

PROTOKÓŁ Z NARADY PROJEKTU PLANU

DLA PLANU URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA STARE JABŁONKI

NA OKRES 1.01.2026 r. - 31.12.2035 r.

Stare Jabłonki; 24 października 2025 r.

Posiedzenie Narady Projektu Planu dla Nadleśnictwa Stare Jabłonki odbyło się 24 października 2025 r. w siedzibie Nadleśnictwa Stare Jabłonki. Posiedzeniu przewodniczył Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Wojciech Matuszak.

Uczestnicy Narady Projektu Planu:

Lista obecności

Narada Projektu Planu dla Nadleśnictwa Stare Jabłonki

24.10.2025 r.

lp	Imię i Nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Członek ZLW (Proszę wpisać "Tak" lub "Nie")	Podpis
1	Tomasz Surwitto-Bogdanowicz	RDLP Olsztyn	Spec. SL ds. sadz. lasy. gospodki	Nie	Surwitto
2	Zuzanna Pizestak	ZLW	-	TAK	Pizestak
3	Andrzej Telechowski	Stowarzyszenie Pracowników i Pracowniczek	Pracownik gospodki	NIE	Telechowski
4	Wojciech Orlowski	Stowarzyszenie Pracowników i Pracowniczek	Pracownik gospodki	NIE	Orlowski
5	Adam Piotracz	RDLP Olsztyn	Specjalista ds. gospodki	NIE	Piotracz
6	Kubara Aleksa	ZLW	-	TAK	Aleksa
7	Monika Pielich	N-leśnictwo St. Jabłoni	seksjonarz	NIE	Pielich
8	Monika Murawiec-Grendel	N-leśnictwo Stare Jabłonki	Specjalista SL	NIE	Grendel
9	Krzysztof Leńczynski	N-leśnictwo Stare Jabłonki	Specjalista	NIE	Leńczynski
10	Joanna Janina	N-leśnictwo Stare Jabłonki	Specjalista SL	NIE	Janina
11	Anna Paprocka	N-leśnictwo Stare Jabłonki	Spec. SL	NIE	Paprocka
12	Jakub Debel	N-leśnictwo Stare Jabłonki	Spec. SL	NIE	Debel
13	MICHAŁ ZACHARZAK	Kt. DREWNA Olsztyn	Pracownik	NIE	Zacharak
14	Marcin Gerasimowicz	K.K. „LEŚNIK” St. Jabłoni	Pracownik	NIE	Gerasimowicz
15	Maciej Polito	N-leśnictwo Stare Jabłonki	Spec. gospodki	NIE	Polito
16	Robert Cempurski	N-leśnictwo St. Jabłoni	Unik. nadzoru	NIE	Cempurski
17	Wojciech Abramczyk	RDLP Olsztyn	Nacelnik ZS	NIE	Abramczyk
18	Piotr Miedunowski	RDLP w Olsztynie	maszynista ZG	NIE	Miedunowski
19	Tomasz Jurek	RDLP w Olsztynie	nacelnik ZG	NIE	Jurek
20	Włodzisław Serwin	BULIGL Olsztyn	Dyrektor	NIE	Serwin
21	Wojciech Matuszak	RDLP w Olsztynie	2-co dyktanta	NIE	Matuszak
22	Ewelina Fiedorowicz	SPPD w P	Pracownik	NIE	Fiedorowicz
23	MARCIN REMISZKO	TARTAK NAPIWOOD	PRZEDS. ZARZĄDU	TAK	Remiszko
24	Pracownik	N-leśnictwo St. Jabłoni	ZCA NADZ.	NIE	Pracownik
25	Wojciech Radziszewski	BULIGL Olsztyn	Kierownik PUL	NIE	Radziszewski
26	Tomasz Baldyga	BULIGL Olsztyn	Koord. ochr. przyrod.	NIE	Baldyga

Część A:

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz ustalenia dotyczące wykonania etapów umowy na prace urządzeniowe

Sprawozdanie nadleśniczego z wykonania gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

Sprawozdanie nadleśniczego z wykonania gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Informacja naczelnika właściwego ds. urządzania lasu z wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Podczas posiedzenia Narady Projektu Planu naczelnik właściwy od spraw urządzania lasu przedstawił obowiązujące wytyczne w zakresie prowadzenia monitoringu przyrodniczego w Lasach Państwowych wynikające z Zarządzeń Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych jak i Zarządzeń Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie. Podano również informacje o dodatkowych opracowaniach związanych z monitoringiem stanu środowiska przyrodniczego zleconych przez nadleśnictwo w tym również dotyczących obszarów N2000 oraz gatunków priorytetowych. Zaprezentowano informacje dotyczące zmian: powierzchni nadleśnictwa na przestrzeni mijającego 10-lecia, gatunków panujących, układu klas wieku, zmian w powierzchni siedlisk przyrodniczych wynikających z SDF oraz z opracowania fitosocjologicznego wykonanego na terenie Nadleśnictwa Stare Jabłonki, a także liczby stref ochrony gatunkowej.

Wnioskiem z przedstawionych danych było stwierdzenie, że skutki realizacji planu urządzenia lasu nie wpłynęły negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000 zlokalizowane na terenie nadleśnictwa. Do przedstawionych danych oraz stwierdzeń członkowie posiedzenia nie wnieśli zastrzeżeń.

Zatwierdzenie ewentualnych korekt podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów leśnych, zmian ich zasięgu.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 31 z dnia 7 października 2024 r. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie połączone zostały obręby leśne: Stare Jabłonki i Jagiełek w jeden obręb leśny: Stare Jabłonki. Zasięg terytorialny oraz numeracja leśnictw zostały zachowane.

Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości

Zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości. Kontrola miała miejsce w dniach 21-22.11.2024 r i polegała na powtórnym pomiarze 5% powierzchni referencyjnych założonych na potrzeby oszacowania zapasu metodą ALS. Kontrola została przeprowadzona na 32 z 631 założonych powierzchni referencyjnych i nie wykazała błędów grubych. W związku z powyższym członkowie posiedzenia zaakceptowali wyniki pomiaru.

Ocena Dyrektora RDLP w Olszynie dotycząca gospodarki przeszłej za okres 01.01.2016 r. - 31.12.2025 r. w Nadleśnictwie Stare Jabłonki

Ocenę przeprowadzono na podstawie sprawozdania nadleśniczego z wykonania gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu oraz informacji naczelnika właściwego ds. urządzania lasu o wykonaniu monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

W okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu gospodarka leśna w nadleśnictwie była prowadzona zgodnie z zasadami trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej, przy jednoczesnym zachowaniu funkcji przyrodniczych, produkcyjnych i społecznych lasu. Działania hodowlane, ochronne oraz użytkowanie lasu realizowano w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych.

Na koniec obowiązującego planu uzyskano zwiększenie powierzchni leśnej z 20 235 ha w 2016 roku do 20 658 ha w 2026 roku (wzrost o 423 ha). Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha zmalała z 343 m³/ha w 2016 roku do 300 m³/ha obecnie. Spadek zasobności związany jest z zastosowaniem metodyki określania zasobów nadleśnictwa opartej na metodzie ALS. W analizowanym okresie w strukturze klas wieku nastąpiły zmiany polegające na dużym spadku powierzchni drzewostanów w IIIb klasie wieku i wzroście powierzchni w klasie IV, co

było spowodowane likwidacją skutków huraganowych wiatrów które skoncentrowały się właśnie w drzewostanach 60-letnich i nieco młodszych. W związku z pozyskaniem ponadnormatywnej miąższości drewna w tej klasie wieku, odstąpiono od wykonania zabiegów pielęgnacyjnych w IV klasie wieku w miejscach gdzie zabieg z hodowlanego punktu widzenia nie był pilny.

Mimo intensywnego wykonania cięć rębnych w ostatnim dziesięcioleciu doszło do niewielkiego spadku powierzchni drzewostanów w starszych klasach wieku, co przełożyło się na przeciętny wiek drzewostanów, który w 2016 r. wynosił 73 lata, natomiast obecnie obniżył się do 71 lat. W czasie trwania obecnego planu urządzenia lasu doszło do zmian w strukturze gatunkowej drzewostanów. Dotyczy to przede wszystkim wzrostu udziału takich gatunków jak Db, Md, Ol. Na uwagę zasługuje wzrost udziału gatunków liściastych, zwłaszcza Db, Ol, a także pojawienie się gatunków wcześniej niewystępujących w większej skali, jak Jw, Kl i Lp. Zwiększenie areалу gatunków liściastych wpisuje się w długofalowy kierunek przebudowy drzewostanów w stronę większej różnorodności i stabilności.

Należy jednak zwrócić uwagę na udział odnowień naturalnych, które w okresie obowiązywania planu stanowiły tylko 15% ogółu powierzchni odnowień i zalesień. Większość z nich realizowano pod okapem buka oraz na powierzchniach otwartych, głównie So i Brz.

Mimo licznych zjawisk kłęskowych takich jak huraganowe wiatry (2018, 2022 r.) i susze (2018 i 2023 r.), i powstałych w ich następstwie szkód biotycznych i abiotycznych, nadleśnictwo utrzymało dobry stan sanitarny lasu, poprzez usuwanie na czas posuszu, wywrotów oraz złomów. Szkody powodowane przez zmrożenia oraz podtopienia stanowiły marginalny udział w skali nadleśnictwa.

W mijającym okresie nadleśnictwo wykonało również szereg prac związanych z realizacją programu ochrony przyrody. W tym, między innymi: ochronę cennych siedlisk przyrodniczych, różnicowanie i dostosowywanie składów gatunkowych do siedlisk, pozostawianie drzew dziuplastych, pozostawianie na powierzchniach zrębów biogrup do naturalnego rozkładu, kształtowanie stref ekotonowych, a także monitoring występowania i ochronę stanowisk rzadkich i zagrożonych gatunków roślin oraz zwierząt.

W nowym planie urządzenia lasu na lata 2026-2035 zakłada się kontynuację dotychczasowych, prawidłowo realizowanych kierunków zagospodarowania, ze szczególnym naciskiem na:

- wzrost zasobów drzewnych do spodziewanego poziomu 6 868 282 m³ oraz przeciętnej zasobności z 300 m³/ha do 332 m³/ha w 2036 r.;

- rozwój różnorodności biologicznej i utrzymanie stabilności ekosystemów;
- kontynuację przebudowy drzewostanów w kierunku dostosowania składów gatunkowych do struktury troficznej siedlisk;
- zwiększenie udziału odnowień naturalnych w miejscach, gdzie warunki siedliskowe na to pozwalają;
- zachowanie lub poprawę stanu siedlisk przyrodniczych;
- monitorowanie gatunków objętych ochroną, a także kontynuowanie zadań z zakresu ochrony czynnej;
- racjonalne użytkowanie zasobów drzewnych, nieprzekraczające spodziewanego przyrostu bieżącego (etat użytkowania głównego stanowi 64,2% przyrostu tabelarycznego);
- zwiększenie możliwości retencyjnych lasu oraz zdolności adaptacyjnych lasów do zmian klimatu, poprzez m.in. popieranie gatunków bardziej odpornych na zmiany klimatu;
- rozwój funkcji społecznych lasów, poprzez utworzenie gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego, gdzie gospodarka leśna jest zmodyfikowana lub ograniczona do cięć sanitarnych zapewniających bezpieczeństwo na tych obszarach.

Za pożądany stan lasu na koniec nowego okresu gospodarczego uznaje się las zróżnicowany gatunkowo i wiekowo, o wysokiej odporności biologicznej, zapewniający trwałe użytkowanie zasobów oraz pełne zachowanie wszystkich funkcji ekosystemu leśnego.

1. Pozyskanie grubizny za lata 2016 – 2025

Szczegółowe informacje dotyczące realizacji użytkowania, wykonania prac z zakresu hodowli lasu znajdują się poniżej.

Pozyskanie grubizny za lata 2016 – 2025 wg kategorii cięć i porównanie z etatem.

Rodzaj użytkowania	Wykonanie ogółem	Etat za 10 lat	% wykonania etatu
<u>Użytki rębne</u>			
- powierzchnia w ha	2844,48	2963,15	95,99
- grubizna r-m m ³	696 858	741 509	93,97
<u>Użytki przedrębne</u>			
- czyszczenia ha	39,75	58,94	67,44
- czyszczenia m ³	529	x	x
- trzebieże ha	10 190,95	11 306,89	90,13
- trzebieże m ³	414 259	x	x
- przygodne m ³	113 460	x	x
Razem przedrębne ha :	10 230,70	11 365,83	90,01
Razem przedrębne m ³ :	528 248	528 491	99,95
Ogółem pozyskanie m³	1 225 106	1 270 000	96,46

Należy nadmienić, że pierwotna wartość etatu użytków głównych zaplanowana w PUL wynosiła 1 230 000 m³. Na skutek huraganowych wiatrów, nadleśnictwo wystąpiło o zwiększenie użytkowania przedrębnego, które zostało zaakceptowane przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych Decyzją nr 189 z dnia 6 listopada 2023 r. Ostatecznie, możliwe do pozyskania w ciągu minionego dziesięciolecia było 1 270 000 m³ drewna.

Jak wynika z powyższej tabeli etat grubizny użytków rębnych nie został wykonany w zakresie powierzchniowym jak i miąższościowym. Głównymi czynnikami wpływającymi na niepełne wykonanie rozmiaru pozyskania były:

- powołanie nowych stref wokół gniazd ptaków wymagających takiej ochrony w wydzieleniach ze wskazówkami rębnymi;
- potrzeby hodowlane młodego pokolenia lasu, które wpłynęły na konieczność wstrzymania lub modyfikacji rębni;
- odstąpienia od wykonywania rębni w drzewostanach zakwalifikowanych do wyłączenia z gospodarki leśnej.

Użytki przedrębne wykonano miąższościowo w rozmiarze 99,95 % w stosunku do planu, łącznie pozyskując 528 248 m³ grubizny. W użytkach przygodnych pozyskano ogółem 113 460 m³ co wynikało z konieczności porządkowania stanu sanitarnego lasu.

Trzebieże wykonano powierzchniowo w 90,13 %. Wykonanie trzebieży (łącznie TW i TP) wiązało się z realizacją bieżących potrzeb hodowlanych lasu, a także było podyktowane ponadnormatywnym usuwaniem drzew uszkodzonych na skutek wiatru na powierzchniach zaplanowanych do zabiegu pielęgnacyjnego. Intensywność użytkowania przedrębnego ostatecznie (po zwiększeniu użytkowania przedrębnego) wyniosła 51,63 m³/ha.

Ogółem pozyskanie w ramach użytkowania głównego wyniosło 1 225 106 m³ co stanowiło 96,46 % planowanej miąższości do pozyskania w minionym dziesięcioleciu.

2. Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu w latach 2016 – 2025 w porównaniu z planem urządzenia lasu.

Rodzaj zabiegu	Wykonanie [ha]	Plan	% wykonania planu
		[ha]	
Odnowienia i zalesienia			
- otwarte	861,59	920,55	93,6
- po rębni złożonej	745,75	791,18	94,26
Podsadzenia produkcyjne	x	2	x
Dolesienia luk	8,40	2,24	375
Poprawki i uzupełnienia	171,35	175,44	97,67
Wprowadzenie podszytów	x	x	x
Pielęgnowanie			
- gleby	2007,99	1704,36	117,81
- upraw	1156,03	1873,36	61,70
- młodników	1374,58	1092,02	125,87
Melioracje			
- agrotechniczne	1558,34	1828,89	85,21
- wodne	x	x	x

Wykonanie planowanych czynności z zakresu hodowli lasu wynikało z realizacji potrzeb pielęgnacyjnych lasu.

3. Stan upraw i młodników do 10 lat założonych na powierzchniach otwartych.

W wyniku prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Stare Jabłonki zinwentaryzowano 815,93 ha upraw i młodników do 10 lat. Skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym posiada 758,32 ha, co stanowi 93% powierzchni upraw i młodników; na 57,61 ha skład upraw

i młodników określono jako częściowo zgodny, co stanowi 7% powierzchni. Nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych.

4. Ocena wykonania zadań gospodarczych

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzam, że zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu nadleśnictwa na lata 2016-2025 z zakresu, użytkowania rębного, hodowli lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej, a także zagospodarowania turystycznego i realizacji programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo, zgodnie z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Stare Jabłonki oraz informacji naczelnika właściwego ds. urządzania lasu uznaje:

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze miąższościowym, powierzchniowym i przestrzennym;
- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów;

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie

Część B: Projekt planu urządzenia lasu.

„Projekt planu urządzenia lasu” zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

1. Stan posiadania

Tabelę obrazującą stan posiadania zestawiono wg powierzchni geodezyjnej ustalonej w oparciu o dane z Ewidencji Gruntów i Budynków, prowadzonych przez Starostów.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan posiadania na 1 stycznia 2026 r.

L.p.	Wyszczególnienie	Powierzchnia (ha)
1	2	3
1	Powierzchnia ogólna:	21826,1094
2	Powierzchnia lasów:	21316,0472
3	w tym leśna zalesiona:	19642,1817
4	leśna niezalesiona:	1015,8901
5	związana z gospodarką leśną:	657,9754
6	Grunty nieleśne:	510,0622

Powierzchnia w ha, z dokładnością do 1 ara, wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

L.p.	Wyszczególnienie	Powierzchnia (ha)
1	2	3
1	Powierzchnia leśna	21826,19
2	Powierzchnia nieleśna	21316,07
3	Razem powierzchnia	510,12

Nadleśnictwo nie posiada gruntów będących we współwłasności.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 31 z dnia 7 października 2024 r. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie połączone zostały obręby leśne: Stare Jabłonki i Jagiełek w jeden obręb leśny: Stare Jabłonki. Zasięg terytorialny oraz numeracja leśnictw zostały zachowane. Przebieg granic niektórych oddziałów uległ niewielkim zmianom wynikającym z przejęcia bądź przekazania gruntów oraz optymalizacji podziału powierzchniowego.

2. Podział lasów

Zestawienie powierzchni leśnej wg wiodącej funkcji lasu

Lp.	Kategoria lasu	Powierzchnia	
		ha	%
1	2	3	4
1	Rezerваты	416,81	2,02
2	Lasy oddziaływania społecznego	626,09	3,03
3	Lasy gospodarcze	19 615,15	94,95
Razem		20 658,05	100,00

Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	ha	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	2 071,69	10,03
2	Lasów oddziaływania społecznego (OS)	569,35	2,76
3	Odbudowy lasów niestabilnych (N)	164,75	0,80
4	Zrębowe (GZ)	10 255,46	49,64
5	Przerębowo-zrębowe (GPZ)	7 596,80	36,77
Razem		20 658,05	100,00

Zestawienie powierzchni lasów ochronnych wg kategorii ochronności

Lp.	Kategoria ochronności	Powierzchnia	
		ha	%
1	2	3	4
1	Ochronne glebochronne	219,31	4,30
2	Ochronne glebochronne i cenne	229,73	4,51
3	Ochronne glebochronne, wodochronne i cenne	8,61	0,17
4	Ochronne glebochronne i miast	130,45	2,56
5	Ochronne nasienne	164,02	3,22
6	Ochronne cenne fragm. przyrody i miast	8,10	0,16
7	Ochronne wodochronne, cenne fragm. przyrody i miast	14,89	0,29
8	Ochronne wodochronne i cenne fragm. przyrody	398,81	7,82
9	Ochronne wodochronne i miast	44,85	0,88
10	Ochronne cenne fragm. przyrody i obronne	6,91	0,13
11	Ochronne obronne	11,72	0,23
12	Ochronne cenne fragm. przyrody	983,79	19,30
13	Ochronne wodochronne	1 529,06	30,00
14	Ochronne miast	1 347,23	26,43
Razem		5 097,48	100,00

3. Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie przyjęto zgodnie z IUL, a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją NPP.

Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
So, Md, Bk, Wz	120
Św	90
Brz, Ol, Gb, Kl, Lp, Jw., Db.c, Czu.p	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Olsz	40

4. Użytkowanie lasu

4.1. Użytkowanie rębne

Przyjęto wielkość przewidzianego do pozyskania drewna w użytkowaniu rębnym w następującej wysokości:

Użytkowanie rębne

Kategoria	m ³ brutto	m ³ netto
1	2	3
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	666 448	563 157
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	33 322	28 153
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1 691	1 430
Razem etat cięć użytków rębnych	701 461	592 740

4.2. Użytkowanie przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym: **407 260 m³ grubizny netto** (509 075 m³ brutto) na powierzchni **9 035,96 ha**. Stanowi to **31,6%** przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym. Wskaźnik intensywności pozyskania w użytkowaniu przedrębnym wynosi **45,07 m³/ha**.

4.3. Użytkowanie łączne

Rodzaj cięć	Miaższność do pozyskania	
	brutto (m ³)	netto (m ³)
1	2	3
Etat cięć użytków rębnych	701 461	592 740
Etat cięć użytków przedrębnych	509 075	407 260
Razem	1 210 536	1 000 000

Łączny etat użytkowania netto stanowi **19,55%** zasobów brutto nadleśnictwa. Projektowany etat użytkowania brutto stanowi **64,2%** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miaższności w dziesięcioleciu.

W niektórych wydzieleniach nie projektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy, ich łączna powierzchnia wynosi **5 406,67 ha** co stanowi **27,53%** powierzchni leśnej zalesionej.

Drzewostany bez projektowanych zabiegów gospodarczych to przede wszystkim:

- większość drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego,
- drzewostany gospodarcze, w których zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego,
- drzewostany niedostępne,
- drzewostany rębne i starsze, w których ze względu na ograniczenia wynikające z przyjętego etatu oraz zasad zachowania ładu czasowego i przestrzennego nie zaprojektowano użytkowania rębnego. Powierzchnia drzewostanów rębnych i starszych, w których nie zaprojektowano użytkowania rębnego wynosi **2 826,94 ha**.

5. Hodowla lasu

Typy drzewostanów oraz orientacyjne skład gatunkowy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem zbiorowisk roślinnych i siedlisk przyrodniczych.

TD i orientacyjne skład gatunkowy odnowień

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne [kod programu Taksator]	Siedlisko przyrodnicze [kod N2000]	Kierunek [O - ochr.] [G - gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy [%]
1	2	3	4	5	6
BŚw	P-P		O	So	So 90, inne 10
			G	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
Bw	M-P		O	So	So 80, inne 20
			O	Św-So	So 70, Św 20, inne 10
			G	Brz-So	So 70, Brz 20, inne 10
Bb	Vu-P	*91D0-2	O	So	So 90, inne 10
BMŚw	Q-P	-	O	Db-So	So 50, Db 30, inne 20 So 80, inne 20
			G	Bk-Db-So	So 40, Db 30, Bk 20, inne 10 So 50, Db 30 inne 20 So 50, Bk 30 inne 20 So 40, Db 30, Brz 20 , inne 10
			G	Db-Św-So	So 50, Św 20, Db 20, inne 10 So 60, Św 20, inne 20
			G	So	So 70, inne 30
			G	Brz-Bk-So	So 60 Brz 30, inne 10 So 40, Bk 30, Brz 20, inne 10
			G	So-Brz	Brz 50, So 30, 20 inne
BMw	Q-P	-	O	Db-So	So 50, Db 30, inne 20 So 80 inne 20
			O	Św-Db-So	So 40, Db 30, Św 20, inne 10 So 60 Św 20 inne 20
			G	Św-So	So 60, Św 20, inne 20
			G	So-Św	Św 40, So 40, inne 20
			G	Brz-So	So 50, Brz 30, inne 20
			G	Św-So-Brz	Brz 40, So 30, Św 20, inne 10
			G	Db-Brz-So	So 40, Brz 30, Db 20, inne 10 So 60 Brz 30, inne 10
	Q-Pic	-	G	So-Brz	Brz 50, So 30, 20 inne
			O	Db-Św	Św 50, Db 40, inne 20
			O	Św-Db	Db 50, Św 30, inne 20
			O	So-Db-Św	Św 30, Db 30, So 30, inne 10 Św 40, So 40 inne 20
			G	Brz-Db-Św	Św 40, Db 30, Brz 20, inne 10 Św 40, Brz 40, inne 20
			G	Brz-So-Św	Św 30, So 30, Brz 30, inne 10
			G	Ol-Brz	Brz 50, Ol 30, inne 20
BMb	Vu-B	*91D0-1	O	Brz	Brz 80, inne 10
			O	So-Brz	Brz 70, So 20, inne 10
	Vu-P	*91D0-2	O	So	So 80, inne 20
			O	Św-So	So 70, Św 20, inne 10
	Sg-P	*91D0-5	O	Św-Brz-So	So 50, Brz 20, Św 20, inne 10
			O	Św	Św 80, inne 20
			O	So-Św	Św 50, So 30, inne 20

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne [kod programu Taksator]	Siedlisko przyrodnicze [kod N2000]	Kierunek [O - ochr.] [G - gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy [%]
1	2	3	4	5	6
LMśw	Q-P	-	O	So-Db	Db 40, So 30, inne 30
			O i G	Db-So	So 50, Db 40, inne 10
			O i G	Bk-So-Db	Db 40, So 30, Bk 20, inne 10 Db 50, So 30 inne 20
			G	Db-Św-So	So 40, Św 30, Db 20, inne 10
			G	Bk-Db-So	So 40, Db 20, Bk 20, inne 20 So 50, Db 30 inne 20 So 50, Bk 30 inne 20 So 40, Db 30, Brz 20 , inne 10
				So	So 70, inne 30 (bloki upraw)
	S-C	9160-1	O	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 10 Db 50, Lp 30 inne 20 Db 70 inne 30 Db 40, Lp 30, Brz 20, inne 10
			O i G	Gb-So-Db	Db 30, So 30, Gb 20, inne 20 Db 50, So 30 inne 20 Db 30, So 50, inne 20
			G	Gb-Bk-Db	Db 40, Bk 30, Gb 20, inne 10 Db 50, Bk 30, inne 20 Db 40, Brz 30, Bk 20, inne 10
			G	Lp-So-Db	Db 40, So 30, Lp 20, inne 10 Db 50, So 30 inne 20
	Lp-F	9110-1	O	Bk	Bk 90, inne 10
			G	Db-So-Bk	Bk 50, So 20, Db 20, inne 10
			G	Db-Bk	Bk 70, Db 20, inne 10 Bk 50, Db 30, inne 20
			G	So-Bk	Bk 70, So 20, inne 20
			G	Lp-So-Bk	Bk 40, So 30, Lp 20, inne 10
LMw	Q-P	-	O	So-Db	Db 50, So 30, inne 20 Db 50, So 20, Brz 20, inne 10
			G	Św-Db-So	So 40, Db 30, Św 20, inne 10 So 60 Św 20 inne 20 So 40, Brz 30, Db 20, inne 10
			G	Db-So-Św	Św 30, So 30, Db 30, inne 10
			G	Db-Św	Św 40, Db 40, inne 20 Św 30, Db 30, Brz 30 inne 10
			G	Brz	Brz 70, inne 30
	Q-Pic		G	So-Db-Św	Św 30, Db 30, So 30, inne 10
			G	Db-OI-Św	Św 30, OI 30, Db 30, inne 10
			G	Brz-So-Św	Św 40, So 30, Brz 20, inne 10
	S-C	9160-2	O	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20 Db 50, Lp 30 inne 20
			G	Gb-OI-Db	Db 30, OI 30, Gb 20, inne 20 Db 50, OI 30 inne 20
LMb	Ss-A	-	O	Brz-OI	OI 60, Brz 30, inne 10
			O	OI	OI 70 , inne 30
			O	So-OI	OI 70, So 20, inne 10
	Vu-B	*91D0-1	O	So-Brz	Brz 70, So 20, inne 10
	Sg-P	*91D0-5	O	OI-Św	Św 50, OI 30, inne 20
			O	Brz-OI-Św	Św 50, OI 20, Brz 20, inne 10
Lśw	G-F	9130-1	O	Bk	Bk 80, inne 20
			G	Db-Bk	Bk 70, Db 20, inne 10
			G	Lp-Db-Bk	Bk 40, Db 30, Lp 20, inne 10
	S-C	9160-1	O	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20 Db 50, Lp 30 inne 20 Db 70 inne 30

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne [kod programu Taksator]	Siedlisko przyrodnicze [kod N2000]	Kierunek [O - ochr.] [G - gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy [%]
1	2	3	4	5	6
					Db 40, Lp 30, Brz 20, inne 10
			G	Db	Db 70, inne 30
			G	Gb-Bk-Db	Db 30, Bk 30, Gb 20, inne 20 Db 40, Bk 40, inne 20
			G	Lp-Bk-Db	Db 40, Bk 30, Lp 20, inne 10 Db 50, Bk 30, inne 20 Db 50, Lp 30, inne 20
			G	Bk-Db	Db 50, Bk 30, inne 20
			G	Jw-Lp-Db	Db 40, Lp 30, Jw 20, inne 10
			G	Jw-Db	Db 60, Jw 30, inne 10
Lw	S-C	9160-1	O	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20 , Gb 20, inne 20 Db 50, Lp 30 inne 20 Db 70 inne 30 Db 40, Lp 30, Brz 20, inne 10
			O	Gb-Js-Db	Db 50, Js 20 , Gb 10, inne 20 Db 60, Js 20 , inne 20
			G	Gb-OI-Db	Db 30, OI 30 , Gb 20, inne 10 Db 50, OI 30 inne 20
			G	Lp- OI-Db	Db 30, OI 30, Lp 20, inne 20
			G	OI-Js-Db	Db 50, Js 20, OI 20, inne 10
			G	Db	Db 70, inne 30
			G	Brz	Brz 70, inne 30
OI	Rn-A	-	O	OI	OI 90, inne 10
			G	Brz-OI	OI 50, Brz 40, inne 10
OIJ	F-A	*91E0-3	O	OI	OI 80, inne 20
		*91E0-4	O	Js-OI	OI 70, Js 20, inne 10
Lł	F-U	91F0	O	Db-Js-Wz	Wz 40, Js 30, Db 20, inne 10
			O	Js-Db	Db 50, Js 30, inne 20
			O	Js-Wz-OI	OI 50, Wz 20, Js 20, inne 10
			O	Js -Wz	Wz 30, Js 30, KI 20, inne 20

*- siedliska priorytetowe

Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych

Wskazanie	Powierzchnia [ha]
1	2
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	257,13
Odnowienie zrębów projektowanych	745,39
Odnowienia przy rębniach złożonych	657,38
Zalesienia gruntów nieleśnych	-
Podsadzenia produkcyjne	3,53
Dolesienia luk i przerzedzeń	1,12
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	0,30
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 5% ich powierzchni.	83,23
Wprowadzanie podszytów	-
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	743,31
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	1125,04
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	1526,13
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	703,15
Pielęgnowanie młodników (CP)	1682,48
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-
Nawożenie	-
Lokalna regulacja stosunków wodnych	-
Specjalne zabiegi agrotechniczne	1663,29

6. Ochrona przeciwpożarowa

Zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2020 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. Nadleśnictwo Stare Jabłonki zaliczone zostało do III kategorii zagrożenia pożarowego (12 pkt.).

7. Analiza stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego z perspektywą 20 i 30 lat oraz określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

Po zrealizowaniu zaprojektowanego etatu użytkowania, zasoby drzewne na koniec planowanego okresu gospodarczego wzrosną o 674 714 m³. Średnia zasobność drzewostanów ukształtuje się na poziomie 332 m³/ha (wzrost o 32 m³/ha w stosunku do zasobności na dzień 1.01.2026 r.)

W perspektywie kolejnych okresów gospodarczych (za 20 i 30 lat) nastąpi systematyczny wzrost miąższości oraz stabilny, choć niewielki, wzrost powierzchni lasów, natomiast struktura

gatunkowa ulegać będzie powolnym zmianom w kierunku zwiększania udziału gatunków liściastych

8. Informacja w sprawie sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu planu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo WOPN.611.44.2023.KP z dnia 23 listopada 2023 r.)

W Prognozie przeprowadzono analizę wpływu PUL na elementy środowiska pogrupowane w następujące obszary:

- siedliska z Załącznika I DS na obszarach Natura 2000,
- rośliny z Załącznika II DS na obszarach Natura 2000,
- zwierzęta z Załącznika II DS na obszarach Natura 2000,
- ptaki z Załącznika I DP na obszarach Natura 2000,

oraz

- rośliny objęte ochroną ścisłą na obszarach i poza obszarami Natura 2000,
- zwierzęta objęte ochroną ścisłą na obszarach i poza obszarami Natura 2000,
- zwierzęta (w tym ptaki) objęte ochroną strefową na obszarach i poza obszarami Natura 2000.

W każdym z rozpatrywanych obszarów nie stwierdzono negatywnego oddziaływania PUL na środowisko.

Nie zaplanowano zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000.

Realizacja zaprojektowanych czynności gospodarczych nie wpłynie negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Wykonana zostanie mapa sytuacyjno-przeglądowa prognozy oddziaływania na środowisko w skali 1:50 000.

9. Program ochrony przyrody

„Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Stare Jabłonki” został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program ochrony przyrody wykonano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996 r.

10. Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy do ustaleń projektu planu

Zespół Lokalnej Współpracy powołany Decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie nr 58/2024 z dnia 23 lipca 2024 roku zaopiniował projekt PUL dla Nadleśnictwa Stare Jabłonki na lata 2026-2035.

**Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy
przy Nadleśnictwie Stare Jabłonki
dotycząca Planu Urządzenia Lasu na lata 2026-2035**

Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW) przy Nadleśnictwie Stare Jabłonki po zapoznaniu się z przedstawionymi założeniami oraz po przeprowadzeniu konsultacji zgodnie z Zarządzeniem DGLP nr 58 z 5 lipca 2022 zobowiązany jest przedstawić opinię na temat Planu Urządzenia Lasu (PUL) na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Stare Jabłonki.

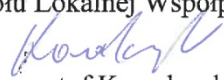
Na podstawie przekazanych materiałów oraz dyskusji podczas spotkania w siedzibie nadleśnictwa 21 października 2025 r. Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie ocenia przedstawiony Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Stare Jabłonki a w szczególności zatwierdzenie w pełni przedstawionych projektów lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz plany niezbędnych działań gospodarczych i ochronnych zmierzających do ich bezpiecznego udostępniania.

W opinii zespołu:

- założenia do planu przewidują uwzględnienie potrzeb społecznych, w tym szlaków oraz infrastruktury turystycznej;
- założenia do planu w zakresie użytkowania rębного i przedrębного są zgodne z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej;
- założenia do planu uwzględniają potrzeby ochrony gatunków chronionych oraz siedlisk priorytetowych;

Projekt PUL uwzględnia zasady i standardy zarządzania lasami o szczególnym znaczeniu dla społeczeństwa oraz potrzeby rekreacyjne, a także ochronę przyrody i bioróżnorodności.

Przewodniczący
Zespołu Lokalnej Współpracy


Krzysztof Kowalczyk

Część A protokołu sporządził:

Część B protokołu sporządził:

Wydział Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP
w Olsztynie

Zastępca Dyrektora
Oddziału BULiGL w Olsztynie

Zaakceptował

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Olsztynie

Zatwierdził

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie

Załącznik :

Sprawozdanie nadleśniczego Nadleśnictwa Stare Jabłonki z wykonania gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu



Nadleśnictwo Stare Jabłonki

Referat Nadleśniczego na Naradę Projektu Planu

Plan Urządzenia Lasu

na okres: od 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r.

Analiza gospodarki leśnej

za lata 2016 – 2025

Spis treści

1. Wstęp.....	3
2. Stan Posiadania.....	4
3. Analiza realizacji użytkowania głównego w latach 2016-2025.....	8
3.1. Użytkowanie główne.....	8
3.1.1. Użytkowanie rębne.....	10
3.1.2. Użytkowanie przedrębne.....	12
3.1.3. Pozyskanie na gruntach wyłączonych z zarządu Lasów Państwowych.....	12
3.2. Hodowla lasu.....	13
3.2.1. Odnowienia i zalesienia.....	13
3.2.2. Poprawki i uzupełnienia.....	13
3.2.3. Pielęgnowanie.....	13
3.2.4. Melioracje agrotechniczne.....	14
3.2.5. Odnowienia naturalne w Nadleśnictwie Stare Jabłonki.....	16
3.3. Nasiennictwo i selekcja.....	18
3.4. Szkółkarstwo.....	19
3.5. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.....	19
3.5.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat, na powierzchniach otwartych.....	22
3.5.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	24
3.6. Ochrona lasu.....	26
3.6.1. Uszkodzenia natury abiotycznej 2016 – 2025.....	26
3.6.2. Pozyskanie posuszu, wywrotów oraz złomów.....	28
3.6.3. Szkody od zwierzyny w latach 2016 - 2025.....	29
3.6.4. Szkody powodowane przez szkodliwe owady.....	35
3.6.5. Koszty poniesione na zbieranie i wywóz śmieci w latach 2016 – 2025.....	36
3.7. Ochrona przeciwpożarowa.....	36
3.8. Lasy nadzorowane.....	38
3.9. Użytkowanie uboczne.....	40
3.9.1. Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Stare Jabłonki.....	40
3.10. Gospodarka łąkowo-rolna.....	43
4. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody.....	43
4.1. Formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Stare Jabłonki.....	43
5. Działalność edukacyjna.....	52
6. Urządzenia wodno-melioracyjne.....	54
7. Inwestycje i remonty.....	55
8. Podsumowanie i wnioski.....	58

1. Wstęp.

Nadleśnictwo Stare Jabłonki jest jednostką organizacyjną Lasów Państwowych, położoną w województwie warmińsko-mazurskim, obejmującą tereny powiatów olsztyńskiego i ostródzkiego. Administracyjnie nadleśnictwo działa na obszarze sześciu gmin: Olsztynek, Stawiguda oraz Gietrzwałd w powiecie olsztyńskim oraz Ostróda, Łukta i Grunwald w powiecie ostródzkim.

Obszar zajmowany przez Nadleśnictwo Stare Jabłonki według rejonizacji przyrodniczo-leśnej z 2010 roku położony jest w II Krainie Mazursko-Podlaskiej, Mezoregionie Puszczy Mazurskich.

Do 2021 roku w obecnych granicach nadleśnictwa funkcjonowały dwie jednostki: Nadleśnictwo Jagielek oraz Nadleśnictwo Stare Jabłonki. Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Jagielek prowadzona była na podstawie planu urządzenia lasu na lata 2016–2025, zatwierdzonego przez Ministra Środowiska dnia 22 lipca 2016 r. (zn. spr.: DLP-I.611.55.2016). W przypadku Nadleśnictwa Stare Jabłonki plan urządzenia lasu opracowany na lata 2017–2026 zatwierdzony został przez Ministra Środowiska 10 sierpnia 2017 r. (zn. spr.: DL-I.611.57.2017).

Obecny kształt i granice Nadleśnictwa Stare Jabłonki zostały określone na mocy Zarządzenia nr 69 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 listopada 2020 roku, które weszło w życie 1 stycznia 2021 roku. Zarządzenie to formalnie zatwierdziło połączenie Nadleśnictwa Jagielek oraz Stare Jabłonki, co pozwoliło na usprawnienie i optymalizację zarządzania zasobami leśnymi na tym obszarze. W związku z połączeniem Minister Klimatu i Środowiska w dniu 17 listopada 2021 r. podpisał aneks do planu urządzenia lasu (zn. spr.: DLŁ-WGL.8100.45.2024.LP), którym skorygował zadania i ujednolicił czas obowiązywania planu.

Analiza gospodarki leśnej za okres od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2025 roku została przeprowadzona na podstawie realizacji obowiązujących planów urządzenia lasu dla poszczególnych obrębów nadleśnictwa, a także zgodnie z wytycznymi Instrukcji Urządzania Lasu (§ 96 pkt 3), będącej załącznikiem do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 roku. Dane wykorzystane do opracowania analizy pochodzą z Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP) oraz zostały udostępnione przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie – wykonawcę planów urządzenia lasu.

Na dzień sporządzenia niniejszego referatu Nadleśnictwo Stare Jabłonki posiada strukturę administracyjną podzieloną na dwa obręby leśne:

- Obręb Stare Jabłonki – realizujący plan urządzenia lasu na lata 2017–2025 (aktualnie w 9 roku planu),
- Obręb Jagielek – realizujący plan urządzenia lasu na lata 2016–2025 (aktualnie w 10 roku planu).

W skład nadleśnictwa wchodzi 16 leśnictw rewirowych oraz szkółka leśna. W trakcie minionego dziesięciolecia nie dokonywano zmian dotyczących liczby leśnictw.

2. Stan Posiadania.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Stare Jabłonki wg stanu na 30.09.2025 roku wynosi 21 826,1094 ha. Dla wszystkich nieruchomości prowadzone są księgi wieczyste. Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasności.

Powierzchnię ogólną Nadleśnictwa Stare Jabłonki wg stanu na 30.09.2025 r. zestawiono w tabeli nr 1.

Tabela 1. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Stare Jabłonki wg gmin.

Powiat	Gmina	Powierzchnia [ha]
ostródzki	Ostróda	3032,8161
	Łukta	3830,7819
	Grunwald	190,4900
RAZEM POWIAT OSTRÓDZKI		7 054,0880
olsztyński	Olsztynek	7837,0246
	Olsztynek - miasto	33,1259
	Stawiguda	2132,6126
	Gietrzwałd	4769,2583
RAZEM POWIAT OLSZTYŃSKI		14 772,0214

Zmiany w stanie posiadania w okresie 2016-2025

W latach 2016-2025 stan posiadania Nadleśnictwa Stare Jabłonki zmienił się następująco:

Ubyło 2,8151 ha gruntów z tytułu:

- sprzedaży z art. 40a ustawy o lasach - 0,1983 ha
- sprzedaży z art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy o lasach - 0,4266 ha
- zamiany gruntów z art. 38e ustawy o lasach - 0,1409 ha
- przekazanie na podst. decyzji o zezwoleniu na realizację inw. drogowej - 0,6127 ha
- regulacji powierzchni działek, aktualizacji EGiB - 1,4366 ha

Przybyło 11 873,9535 ha gruntów z tytułu:

- przejęcia gruntów z innej jednostki LP - 11852,8519 ha
- zakupu gruntów leśnych z art. 37 ustawy o lasach - 17,2100 ha
- zakupu gruntów leśnych z art. 37a ustawy o lasach - 2,9328 ha
- przejęcia gruntów od starostw - art. 4 ustawy o lasach - 0,9588 ha.

Tabela 2.Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów.

1	Rodzaje użytków gruntowych	01.01.2016 r.	30.09.2025 r.	Różnice
1	Lasy (Ls)	9457,5815	21027,9569	11570,3754
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz)	1,877	2,2177	0,3407
3	Użytki rolne	193,0209	414,2705	221,2496
4	Grunty pod wodami stojącymi (Wp, Ws)	9,46	50,701	41,241
5	Użytki ekologiczne (E-Ls, E-N, E-Ws, E-Ł)	8,71	8,71	0
6	Tereny różne (Tr)	0	0	0
7	Grunty zabudowane i zurbanizowane (B, Ba, Bi, Bp, Bz, Dr, Ti)	9,252	8,6735	-0,5785
8	Nieużytki (N)	275,072	313,5798	38,5078
Razem		9954,9734	21826,1094	11871,1360

Realizacja zapisów protokołu rozbieżności poprzedniego planu urządzenia lasu została powierzona Biuru Urządzania Lasu w Olsztynie, które na podstawie dodatkowych umów przeprowadziło kompleksowe prace geodezyjne. Działania te objęły zarówno prace kameralne, jak i prace terenowe, mające na celu nie tylko weryfikację, ale i precyzyjne skorygowanie granic oraz oznaczeń poszczególnych kategorii gruntów. Efekty podjętych kroków, zrealizowanych w latach 2016 i 2017, pozwoliły na wyeliminowanie istotnych rozbieżności wykazanych w poprzednim planie, doprowadzając do stanu pełnej zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym oraz obowiązującą ewidencją gruntów.

W latach 2016-2025 głównymi przyczynami zmian powierzchni zarządzanych gruntów było połączenie z Nadleśnictwem Jagielek oraz nabywanie gruntów z art. 37 i 37a ustawy o lasach.

W okresie minionego 10-lecia na bieżąco aktualizowano dane w powszechnym rejestrze gruntów w celu zapewnienia jego zgodności z sytuacją na gruncie. Znaczą część gruntów klasyfikowanych jako nieużytki i zadrzewienia włączono do gruntów leśnych.

W stosunku do stanu na 01.01.2016 r. powierzchnia Nadleśnictwa zwiększyła się o 11 871,1384 ha.

Zmiany przedstawiono w tabeli nr 3.

Tabela 3. Bilans gruntów przejętych i przekazanych przez Nadleśnictwo Stare Jabłonki

Rok	Sprzedaż art. 40a ustawy o lasach	Przejęcie art. 38c ustawy o lasach	Zamiana art. 38e ustawy o lasach	Sprzedaż z art. 38 ustawy o lasach	Zakup gruntu art. 37 ustawy o lasach	Zakup gruntu art. 37a ustawy o lasach	Przejęcie z art. 4 ustawy o lasach	Przekazanie gruntów na podstawie specustawy drogowej	Regulacja powierzchni działek – aktualizacja ewidencji gruntów	Przeniesienie prawa własności na podstawie wyroku sądu	Zwrot - decyzja Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 01.09.1971 r. przy piśmie Z-1- 1024/13/71	Przejęcie gruntów z innej jednostki PGL LP	Zasiedzenie	Suma
	Powierzchnia (ha)													
2016									-1,1400			-5,4696		-6,6096
2017							0,0800		0,8083			1,5039		2,3922
2018									-0,0186					-0,0186
2019									-1,0302					-1,0302
2020									-0,2605					-0,2605
2021							0,7988					11856,8176		11857,6164
2022					3,8000	2,9328	0,0800	-0,1400	0,2104					6,8832
2023	-0,0986		-0,1409		8,3300			-0,0871	-0,0057					7,9977
2024				-0,4266	5,0800			-0,3856						4,2678
2025	-0,0997								-0,0003					-0,1000
Suma	-0,1983	0	-0,1409	-0,4266	17,2100	2,9328	0,9588	-0,6127	-1,4366	0	0	11852,8519	0	11871,1384

3. Analiza realizacji użytkowania głównego w latach 2016-2025.

W tej części dokonano porównania zaplanowanych zadań gospodarczych w użytkowaniu głównym określonych w Planie Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 z ich prognozowaną realizacją wykonania do końca bieżącego roku.

3.1. Użytkowanie główne.

Rozmiar użytkowania głównego przewidziany w kończącym się Planie Urządzenia Lasu (PUL) dla nadleśnictw Jagielek i Stare Jabłonki wynosił pierwotnie 1 300 000 m³. Podpisany przez Ministra Klimatu i Środowiska w dniu 17.11.2021 r. aneks do PUL (Pismo nr. DLŁ-WGL.8100.45.2024.LP), w związku z połączeniem jednostek, zmniejszył rozmiar użytkowania rębного do ilości 741 509 m³, co razem daje etat w ilości 1 230 000 m³. Decyzja Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 189 z dnia 6 listopada 2023 r. zwiększyła przewidzianą do pozyskania masę drewna w użytkach przedrębnych o 40 000 m³. Etat masowy użytków przedrębnych wyniósł zatem 528 491 m³, natomiast etat rębny 741 509 m³. Łącznie przewidziana masa drewna do pozyskania to 1 270 000 m³.

Do końca 2024 roku w Nadleśnictwie Stare Jabłonki pozyskano 618 333,60 m³ drewna w ramach użytkowania rębного. Stanowi to 83,34 % planowanej masy na cały PUL. Jeśli uda się zrealizować prognozę przewidzianą do końca roku 2025 pozyskanie rębne wyniesie 696 858 m³, czyli 93,97 %.

Do końca 2024 roku w ramach użytkowania przedrębного pozyskano 488 248 m³, co stanowi 92% zaplanowanej masy na cały okres obowiązywania PUL. Prognoza do końca 2025 roku przewiduje pozyskanie 40 000 m³, czyli wykonanie na poziomie 528 248 m³, co stanowi 99,95 % planu.

Uwzględniając plan na rok 2025 oraz prognozując jego realizację, łączna masa drewna pozyskana w Nadleśnictwie Stare Jabłonki wyniesie 1 225 106 m³, czyli 96,46 % przewidzianej na całe dziesięciolecie.

Tabela 4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównań z etatem.

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne m³	razem m³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m³	ha	m³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2016	109,82	26772,68	1041,41	27814,09	5,65	76,12	870,30	23754,15	8546,23	32376,50	60190,59
2017	269,24	71999,66	2763,23	74762,89	5,36	66,67	1380,20	54360,27	10949,08	65376,02	140138,91
2018	353,60	86173,79	2078,26	88252,05	16,06	141,03	1035,88	35322,27	8259,11	43722,41	131974,46
2019	337,33	79543,01	1265,49	80808,50	7,00	73,00	1064,59	44525,65	5222,04	49820,69	130629,19
2020	292,14	69355,30	2255,54	71610,84	5,68	101,30	1075,88	51208,08	6131,33	57440,71	129051,55
2021	277,39	61933,04	2476,20	64409,24	0,00	5,12	1296,24	58426,26	5192,35	63623,73	128032,97
2022	195,24	46973,70	9811,96	56785,66	0,00	8,86	726,39	31124,37	46876,28	78009,51	134795,17
2023	303,61	71013,78	2217,98	73231,76	0,00	51,49	1064,45	46528,53	8834,32	55414,34	128646,10
2024	355,88	78909,59	1748,98	80658,57	0,00	4,96	859,46	34698,94	7760,03	42463,93	123122,50
2025	350,23	76313,00	2211,00	78524,00	0,00	0,46	817,56	34310,00	5690,00	40000,00	118524,46
Razem	2844,48	668987,55	27870,05	696857,60	39,75	529,01	10190,95	414258,52	113460,77	528248,44	1225105,90
Etat za okres ubiegły	2963,15	741509,00		741509,00	58,94		11306,89			528491,00	1270000,00
% wykonania	95,99%	90,22%		93,97%	67,44%		90,13%			99,95%	96,46%

3.1.1. Użytkowanie rębne.

Rozmiar powierzchniowy użytkowania rębego wykonano w 95,99 %. Takie wykonanie realizacji etatu powierzchniowego wynika przede wszystkim ze konieczności zmiany pozycji rębnych, które zostały wymuszone szkodami dokonanymi w minionym dziesięcioleciu przez huraganowe wiatry (uruchomienia na podstawie decyzji Nadleśniczego 18 pozycji rębni kłeskowych w 2018 i 2022 roku) oraz konieczności uruchomienia 14 rębni sanitarnych w drzewostanach uszkodzonych przez czynniki abiotyczne, hubę korzeni i szkodniki owadzie.

Dodatkowymi czynnikami wpływającymi na niepełne wykonanie powierzchniowego etatu użytków rębnych miało:

- powołanie nowych stref wokół gniazd ptaków wymagających takiej ochrony w wydzieleniach ze wskazówkami rębnymi;
- potrzeby hodowlane młodego pokolenia lasu, które wpłynęły na konieczność wstrzymania lub modyfikacji rębni;
- odstępienia od wykonywania rębni w drzewostanach zakwalifikowanych do wyłączenia z gospodarki leśnej.

Wykaz powierzchni cięć rębnych nieplanowanych do wykonania w obowiązującym PUL a realizowanych w latach 2016-2025 przedstawiono w tabeli nr 5

Tabela 5. Wykaz powierzchni cięć rębnych nieobjętych PUL realizowanych w latach 2016-2025

Adres leśny	Rok planu	Grupa czynności	Powierzchnia (ha)	Masa (m ³)	Uwagi
07-26-1-04-165-i-01	2018	IAK	4,10	1267,12	
07-26-1-04-153-n-01	2018	IBK	0,37	75,02	
07-26-1-04-154-j-01	2018	IBK	1,16	319,02	
07-26-1-04-160-a-01	2018	IBK	1,70	687,40	
07-26-1-04-160-b-01	2018	IBK	0,56	322,67	
07-26-1-04-161-b-01	2018	IBK	2,46	737,35	
07-26-1-04-161-c-01	2018	IBK	1,05	311,46	
07-26-1-04-161-d-01	2018	IBK	0,40	124,44	
07-26-1-04-163-a-01	2018	IBK	0,50	195,83	
07-26-1-04-163-c-01	2018	IBK	0,20	42,97	
07-26-1-04-163-g-01	2018	IBK	0,32	74,20	
07-26-1-04-164-b-01	2018	IBK	1,53	533,29	
07-26-1-04-164-f-01	2018	IBK	1,03	400,23	
07-26-1-04-164-g-01	2018	IBK	1,93	626,69	
07-26-1-04-164-h-01	2018	IBK	1,50	452,60	
07-26-1-04-165-l-01	2018	IBK	0,97	230,85	
07-26-1-04-165-m01	2018	IBK	1,13	373,57	
07-26-1-07-325-a-01	2022	IBK	0,60	337,14	
07-26-2-11-12-a-01	2023	IBS	0,70	106,25	
07-26-2-11-12-b-01	2023	IBS	0,70	58,55	
07-26-1-08-300-k-01	2024	IBS	1,06	128,34	
07-26-2-11-178-f-01	2024	IBS	2,17	405,66	
07-26-2-13-248-x-00	2024	IBS	0,82	166,73	
07-26-2-11-121-b-00	2025	IBS	1,56	124,84	Powierzchnia w trakcie prac i pomiarów
07-26-2-12-235-i-00	2025	IBS	0,49	111,25	
07-26-2-12-235-l-00	2025	IBS	0,51	76,15	Powierzchnia w trakcie prac i pomiarów
07-26-2-12-263-p-00	2025	IBS	0,18	31,42	
07-26-2-12-315-f-00	2025	IBS	0,81	125,82	
07-26-2-12-315-j-00	2025	IBS	0,71	169,00	Powierzchnia w trakcie prac i pomiarów
07-26-2-12-316-b-00	2025	IBS	1,04	107,16	
07-26-2-13-198-j-00	2025	IBS	0,64	123,83	
07-26-2-16-356-a-00	2025	IBS	0,91	130,49	Powierzchnia w trakcie prac i pomiarów
			33,81	8977,34	

W latach 2016-2025 użytkowano również drzewostany na gruntach wyłączonych z zarządu LP. W cięciach tych pozyskano łącznie 216,48 m³ grubizny, która nie została zaliczona do rozmiaru miąższościowego użytków głównych.

3.1.2. Użytkowanie przedrębne.

Etat w użytkowaniu przedrębnym zgodnie z prognozą do końca 2025 roku zostanie zrealizowany w 99,95 %, masowo oraz w 90,13% powierzchniowo. Niepełne wykonanie etatu powierzchniowego wynika przede wszystkim z bardzo dużej masy pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym przygodnym. Wyniesie ona według prognozy około 113 461 m³ i będzie stanowić ponad 21,47 % ogólnej masy w użytkowaniu przedrębnym. Skutkowało to wstrzymaniem wykonania trzebieży późnych. Niewykonane powierzchnie trzebieżowe dotyczą głównie drzewostanów starszych klas wieku, w których zabieg, zarówno z punktu widzenia hodowlanego jak i sanitarnego nie jest pilny.

Zaplanowana w planie urządzenia lasu intensywność użytkowania przedrębnego w wysokości 42,98 m³/ha okazała się niewystarczająca. Według prognozy na koniec 2025 roku intensywność w użytkowaniu przedrębnym wyniesie 51,63 m³/ha.

Konsekwencją było wystąpienie przez Nadleśnictwo z wnioskiem do Dyrektora Generalnego o aneks do PUL zwiększający etat użytków przedrębnych o 40 000 m³

Zwiększona na podstawie decyzji Dyrektora Generalnego o 40 000 m³ masa pozwoliła w pełniejszym wymiarze zrealizować zadania związane z pielęgnowaniem drzewostanów.

Wybierając drzewostany do zabiegów pielęgnacyjnych w pierwszej kolejności kierowano się stanem drzewostanu na gruncie, potrzebami hodowlanymi oraz pilnością zabiegu.

3.1.3. Pozyskanie na gruntach wyłączonych z zarządu Lasów Państwowych.

Rozmiar prac pozyskaniowych na gruntach wyłączonych z zarządu Lasów Państwowych przedstawia tabela nr 6, zestawiono w niej pozyskanie drewna, które nie zostało zaliczone do wykonania etatu cięć.

Tabela 6. Rozmiar prac pozyskaniowych na gruntach wyłączonych z zarządu Lasów Państwowych

Rok	Powierzchnia (ha)	Ilość pozyskanej grubizny (m ³)
2022	0,14	18,94
2024	0,37	197,54
Razem	0,51	216,48

Cała wykazana powierzchnia 0,51 ha stanowi grunty objęte decyzjami zezwalającymi na realizację inwestycji drogowych, wydanymi na podstawie specustawy drogowej.

3.2. Hodowla lasu.

3.2.1. Odnowienia i zalesienia.

1. Na powierzchniach otwartych.

Odnowienia halizn, plazowin oraz zrębów na powierzchniach otwartych zrealizowano na poziomie niemal 94 %. Niepełne wykonanie odnowień wynika z faktu przelegiwania zrębów, na powierzchniach na siedliskach borowych, w celu ochrony przed wystąpieniem szeliniaka sosnowego, rezygnacji z wykonywania cięć rębnych w drzewostanach zakwalifikowanych do wyłączenia z gospodarki leśnej, inicjowania odnowienia naturalnego na powierzchni zrębowych oraz potrzeb młodego pokolenia drzew na wcześniej wykonanych działkach zrębowych sąsiadujących z planowanymi rębiami zupełnymi.

Zalesienia wykonano na łącznej powierzchni 7,08 ha, przekraczając zadania określone w PUL o 6,41 ha (plan 0,67 ha).

2. Odnowienia pod osłoną

Odnowienia przy rębniach złożonych zrealizowano w ponad 94%. Niepełne wykonanie wynika z rezygnacji z wykonywania cięć rębnych w drzewostanach zakwalifikowanych do wyłączenia z gospodarki leśnej lub powołania nowych stref ptaków wymagających takiej ochrony.

Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano w 375% w stosunku do wskazówek ujętych w PUL. Zwiększone wykonanie wynika przede wszystkim z konieczności odnowień luk powstałych w wyniku działania huraganowych wiatrów oraz czynników biotycznych.

3.2.2. Poprawki i uzupełnienia.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na poziomie prawie 98% zaplanowanych w PUL. Niepełna realizacja wskazówek wynika z realnych potrzeb w tym zakresie.

3.2.3 Pielęgnowanie.

Projektowana do wykonania w PUL powierzchnia pielęgnowania lasu wynosi 13 869,99 ha. Planowane do końca 2025 roku wykonanie powierzchniowe pielęgnowania lasu będzie wynosić 14 769,30 ha co stanowi 106,5% wielkości planowanej.

1. Pielęgnowanie gleby.

Realizacja pielęgnowania gleby podczas całego PUL wyniosła niemal 118% i wynika przede wszystkim z potrzeb hodowlanych.

2. Pielęgnowanie upraw (CW).

Etat powierzchniowy czyszczeń wczesnych został zrealizowany w 62 %. Niepełne wykonanie zostało spowodowane zmianą rodzaju zabiegu, tempo wzrostu upraw kwalifikowało powierzchnie do wykonania czyszczeń późnych. Na części powierzchni nie było potrzeby hodowlanej wykonania zabiegu.

3. Pielęgnowanie młodników (CP).

Pielęgnowanie młodników zrealizowano na poziomie 126%. Zwiększona realizacja wynikała przede wszystkim z potrzeb hodowlanych. Zmiana rodzaju zabiegu z CW na CP.

3.2.4. Melioracje agrotechniczne.

Plan melioracji agrotechnicznych został zrealizowany na poziomie 85 %. Niepełna realizacja wynika głównie z braku konieczności ponoszenia kosztów na analizowany zabieg w wyniku uprzątnięcia powierzchni przez podmioty zewnętrzne pozyskujące na powierzchniach rębnych zrębki energetyczne.

Tabelaryczną realizację zadań związanych z hodowlą lasu przedstawiono w tabeli 7.

Tabela 7. Realizacja zadań z hodowli lasu.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprow. podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne	wodne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerezzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	5	6	7	9	10	11	12	13	16	17
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2016	32,58	0,67	7,59			3,98		161,91	20,66	85,44	67,95	
2017	73,96		85,94		0,20	8,35		288,16	144,46	150,84	163,30	
2018	93,77		87,47		2,25	10,06		218,48	157,07	243,01	192,27	
2019	91,35	6,41	69,30		1,85	21,78		179,38	137,65	159,34	204,29	
2020	99,32		93,02		0,73	35,78		191,77	136,33	127,37	227,85	
2021	109,71		60,71			14,64		310,95	96,91	123,59	133,05	
2022	141,34		93,19			18,88		204,87	140,35	179,59	132,61	
2023	94,25		102,36		1,26	28,29		191,90	117,91	110,02	131,23	
2024	51,78		71,89		0,86	15,07		129,05	98,03	89,68	174,52	
2025	73,53		74,28		1,25	14,52		131,52	106,66	105,70	131,27	
Razem	861,59	7,08	745,75	0	8,40	171,35	0	2007,99	1156,03	1374,58	1558,34	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	920,55	0,67	791,18	2,00	2,24	175,44	0	1704,36	1873,36	1092,02	1828,89	0
% wykonania	93,60	1056,72	94,26	0	375,00	97,67	0	117,81	61,70	125,87	85,21	0

3.2.5. Odnowienia naturalne w Nadleśnictwie Stare Jabłonki.

W analizowanym okresie uznano odnowienia naturalne na powierzchni 238,74 ha, co stanowi niemal 15% ogólnej powierzchni odnowień i zalesień. Były to głównie odnowienia pod okapem drzewostanu (Bk) oraz odnowienia inicjowane na powierzchni otwartej (So, Brz). Powyższe dane obejmują te uprawy, na których odnowienie naturalne stanowiło więcej niż 50% powierzchni do odnowienia. Z kolei łączna ilość odnowień naturalnych, które stanowiły mniej niż 50% powierzchni do odnowienia wynosi 33,20 ha

Tabela 8.Przedstawia realizację uznawania odnowień naturalnych w poszczególnych latach oraz leśnictwach

Leśnictwo	Rok kalendarzowy										Razem leśnictwo
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
	Powierzchnia - ha										
Śmieszny Kąt	x	x	x	3,30	0,94	11,16	5,81	11,28	x	x	32,49
Perkunicha	x	4,36	x	x	6,13	5,02	3,55	12,06	x	5,55	36,67
Laski	x	x	x	6,05	4,83	x	9,64	13,40	x	x	33,92
Draby	x	x	x	x	0,99	x	1,39	4,74	x	x	7,12
Barduń	x	2,54	x	x	3,12	x	8,50	x	x	0,92	15,08
Gąsiorzy	x	2,32	3,80	x	x	x	x	x	3,38	x	9,50
Białe Błota	x	x	x	4,67	x	x	10,98	x	x	x	15,65
Ostrowin	x	x	x	x	2,77	1,22	2,10	x	x	x	6,09
Mitelki	x	x	x	2,91	x	x	x	x	x	x	2,91
Kieraj	x	x	4,32	3,45	x	x	x	x	x	1,29	9,06
Makruty	x	2,71	x	2,25	x	4,13	x	x	x	x	9,09
Wymój	x	x	3,12	6,52	1,88	10,91	3,16	4,73	x	2,21	32,53
Macierzanka	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	0,00
Jagielek	x	x	x	9,63	x	x	2,97	x	x	x	12,60
Potok	x	x	x	2,78	x	x	7,78	x	x	x	10,56
Warlity	x	0,99	4,48	x	x	x	x	x	x	x	5,47
Ogółem Nadleśnictwo	0,00	12,92	15,72	41,56	20,66	32,44	55,88	46,21	3,38	9,97	238,74

3.3.Nasiennictwo i selekcja.

Nadleśnictwo Stare Jabłonki zostało wpisane do Krajowego Rejestru Dostawców Leśnego Materiału Rozmnożeniowego pod numerem RD/0245/04.

W mijającym dziesięcioleciu na podstawie Zarządzenia nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25 stycznia 2024 roku, powierzchnia wyłączonych drzewostanów nasiennych zwiększyła się o 17,92 ha w wyniku uznania za WDN wydzielenia 40 b w Leśnictwie Perkunicha. Jednocześnie, tym samym zarządzeniem Dyrektor Generalny przeznaczył do użytkowania rębного dwa drzewostany nasienne o łącznej powierzchni 44,19 ha zlokalizowane w wydzieleniach 57 c, 77 d, f oraz 78 c, d.

Tabela 9.Gatunki drzew wpisane do Krajowego Rejestru Materiału Podstawowego, stan na 30.09.2025 r.

Lp.	Gatunek	Drzewa Mateczne	Drzewostan wyselekcjonowany (WDN)		Drzewostan ze zidentyfikowanego źródła (GDN)		Źródła Nasion
		[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[szt.]
1	Brzoza brodawkowata				24,99	2	
2	Buk zwyczajny				35,78	5	
3	Dąb bezszypułkowy				4,55	1	
4	Dąb szypułkowy				14,83	3	
5	Lipa drobnolistna						3
6	Modrzew europejski	4			21,85	5	
7	Olcha czarna				5,91	2	
8	Sosna zwyczajna	52	164,23	7	461,36	25	
RAZEM		56	164,23	7	569,27	43	3

Tabela 10.Bloki upraw pochodnych zlokalizowane w leśnictwach Nadleśnictwa

Nr. BUP	Pow. BUP [ha]	Leśnictwo	Adresy leśne
I	43,16	Śmieszny Kąt	37 b, c, f, i
			38 a, b, c, d, f, g, j, k, m, p
II	17,43	Perkunicha	56 c, d, f, g01,g 99), i
III	60,40	Perkunicha	101 a, b, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n
			102 a, b, c, d, f, g, h
IV	89,46	Laski	119 a, b, c, d, f-01, f-99
			120 a, b, c, d, f-01, f-02, f-98
			136 a, b-01, b-02, b-98, c, d-01, d-99,f, g
			137 a, b, c, d-01, d-99, f-01, f-99, g, h-01, h-99

V	91,19	Barduń/ Białe Błota	217 a, b, c, f
			218 d, g, h, k
			233 a
			250 d, f, g, h
			252 a, b, c, d
VI	62,12	Gąsior	257 a-01, a-99, b, c, d-01, d-99, f, g, h-01, h-99, i-01, i-99, k, l, m, n
			258 a, b, c, d, f, g, j, k, l
VII	56,63	Białe Błota/ Ostrowin	324 a, b-01, b-99, c, d-01, d-02, d-98
			325 a-01, a-99, b, c, d, f, g, h, i
			326 a, b
VIII	39,97	Perkunicha	79 a, c, f, g, h, i, j, k
			80 , j, h

3.4.Szkółkarstwo.

Produkcja materiału sadzeniowego w Nadleśnictwie Stare Jabłonki prowadzona jest w Szkółce Leśnej Jagielek zlokalizowanej w odległości 3 km od miasta Olsztynka przy drodze asfaltowej w miejscowości Jagielek oddz.: 374d, 373d. Obiekt powstał w 1974 r. jako Szkółka Zespółona składająca się z czterech kwater o łącznej powierzchni produkcyjnej 3,25 ha. Powierzchnia całkowita szkółki wynosi 7,10 ha.

Obecnie produkcja sadzonek prowadzona jest na jednym otwartym polu hodowlanym, które jest wyposażone w automatyczny system nawadniania. Maksymalne możliwości produkcyjne szkółki wynoszą około 1,8 mln sadzonek.

Sadzonki hodowane w szkółce przeznaczone są głównie na potrzeby Nadleśnictwa Stare Jabłonki. Jednakże zdarza się, że część z nich trafia do sąsiednich nadleśnictw. Głównymi gatunkami hodowanym w szkółce są: dąb, buk, sosna i brzoza, w mniejszym zakresie produkuje się świerk, lipę i jawor oraz gatunki biocenotyczne, takie jak: śliwa, róża, jabłoń i jarząb.

3.5.Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

W trakcie analizowanego dziesięciolecia w Nadleśnictwie Stare Jabłonki powierzchnia gruntów leśnych wzrosła o 422,90 ha. W tym samym czasie zasoby drzewne ogółem zmalały o 11 %. Analogicznie zmalała także przeciętna zasobność na hektarze o 11. %. Powyższe wynika przede wszystkim ze zmiany metody obliczenia zasobności dla nadleśnictwa oraz z założonej w bieżącym 10- leciu wielkości etatu użytków rębnych oraz zmniejszenia wieku rębności sosny ze 140 na 120 lat dla obrębu Stare Jabłonki. W przypadku tego obrębu łączny etat użytków głównych był większy o ponad 145% od spodziewanego tabelarycznego przyrostu bieżącego netto.

Na początku kończącego się PUL gatunki iglaste panowały w drzewostanach na 86,88 % powierzchni zalesionej, natomiast na koniec okresu obowiązywania PUL gatunki iglaste stanowią 86,23 % powierzchni. W wyniku prowadzonej przebudowy drzewostanów (głównie rębiami III) i wprowadzaniu większego udziału gatunków liściastych w miejsce iglastych, o 0,65 % zwiększył się udział gatunków liściastych. Szczególnie widać to w przypadku powolnego, ale jednak zwiększania udziału dębu.

Analizując rzeczywisty udział gatunków w drzewostanach widać wyraźne zwiększenie reprezentacji gatunków liściastych. W tym porównaniu gatunki iglaste stanowią 74,64% a liściaste 25,36%. Największy wzrost dotyczy dębu oraz buka.

Obserwowany jest stały trend zmniejszania powierzchni drzewostanów świerkowych.

Tabela 11. Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków głównych dla powierzchni leśnej zalesionej.

Stan na / źródło	01.01.2016 wg. BULiGL		01.01.2026 wg. BULiGL	
Gatunek panujący	pow. w ha	zasobność w m³/ha	pow. w ha	zasobność w m³/ha
	zapas w m³		zapas w m³	
SO	16 666,63	369	16 656,98	327
	6 146 355,00		5 447 613,00	
MD	115,03	355	133,47	316
	40 798,00		42 178,00	
ŚW	184,52	213	146,97	233
	39 295,00		34 170,00	
BK	783,80	252	785,06	218
	197 196,00		170 829,00	
DB	416,65	323	555,11	243
	134 639,00		134 741,00	
DB.C	0,00	0,00	0,59	220
	0,00		130,00	
KL	1,69	494	5,37	199
	835,00		1 070,00	
JW.	0,00	0	1,28	297
	0,00		380,00	
WZ	0,46	0	0,44	34
	0,00		15,00	
JS	0,30	50	0,27	185
	15,00		50,00	
GB	38,43	303	27,11	313
	11 640,00		8 475,00	
BRZ	943,95	279	916,02	243
	263 154,00		222 281,00	
OL	370,55	257	405,19	276
	95 203,00		111 816,00	
OLS	0,00	0	0,58	310
	0,00		180,00	
OS	2,02	245	2,73	277
	495,00		755,00	
LP	4,67	165	5,02	339
	770,00		1 705,00	
OGÓŁEM	19 528,70	355	19 642,16	314
	6 930 395,00		6 176 388,00	

3.5.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat, na powierzchniach otwartych.

Ocena upraw i młodników do 10 lat przeprowadzona na powierzchniach otwartych przedstawiona została w tabeli 12, wykonanej przez BUL i GL w Olsztynie według stanu na dzień 01.01.2026 roku.

Zainwentaryzowano 815,93 ha upraw i młodników. Skład zgodny ze składem pożądanym posiada 758,32 ha (93%), częściowo zgodny 57,61 ha (7%). Nie stwierdzono upraw i młodników o składzie niezgodnym ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych. Ogólny stan zgodności upraw i młodników ze składem pożądanym należy uznać za dobry i bardzo dobry.

Tabela 12. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo STARE JABŁONKI (07-26)

Typ siedliskowy lasu	Leśnie siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewianiu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6 - 0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6 - 0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6 - 0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		251,94	44,33		4,86							301,13
BMSW		320,26	53,05		14,91							388,22
BMW		3,38	4,55	2,60								10,53
BMB					1,11							1,11
LMŚW		66,07	5,85		25,07	7,24						104,23
LMW		1,19	2,00		2,75							5,94
OLJ			3,10									3,10
	9160				1,67							1,67
Ogółem		642,84	112,88	2,60	50,37	7,24						815,93

3.5.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiona została w tabeli 13, wykonanej przez BUL i GL w Olsztynie według stanu na dzień 01.01.2026 roku.

Łącznie zainwentaryzowano 2 149,53 ha upraw i młodników po rębniach złożonych. Z tego 1 022,54 ha w klasie odnowienia, 115,73 ha w klasie do odnowienia oraz 1 011,26 ha po zakończonych rębniach złożonych.

Ogólny stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych należy uznać za dobry i bardzo dobry.

Na jakość upraw i młodników coraz większy wpływ ma presja ze strony zwierzyny płowej, szczególnie łosi. Podejmowane działania – zabezpieczanie mechaniczne i chemiczne ograniczają szkody, jednak nie są w stanie w całości wyeliminować problemu.

Ponadto na kondycję upraw i młodników rosnący wpływ mają obserwowane w ostatnich latach susze.

Tabela 13. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu	Leśne siedlisko	Gatunek	Powierzchnia	Przeciętny %	Przeciętna jakość	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		ŚW	2,02	55,2	1	2
	BMŚW		LP	12,09	30,0	2	2
	BMŚW		BRZ	3,60	30,0	1	3
	BMŚW		JW	5,36	30,0	2	2
	BMŚW		DB	51,11	30,0	1	1
	BMŚW		BK	1,53	70,0	1	1
	BMW		SO	2,36	50,0	1	1
	LMŚW		ŚW	1,55	50,0	1	1
	LMŚW	9170	BK	7,64	80,0	2	1
	LMŚW	91D0	DB	4,27	30,0	2	2
	LMŚW		DB	726,64	38,7	1	1
	LMŚW		BK	111,24	47,4	1	2
	LMW		OL	1,94	40,0	2	2
	LMW		DB	8,52	30,0	1	1
	LŚW		DB	56,17	42,9	1	1
	LŚW	9170	DB	8,65	80,0	2	2
	LŚW		BK	12,05	66,4	2	2
	LŚW	9170	BK	5,80	70,0	1	1
Razem				1022,54	40,4	1	2
KDO	BMŚW		GB	2,03	30,0	1	2
	BMŚW		BK	3,08	30,0	2	3
	LMŚW		DB	29,13	31,1	1	2
	LMŚW		BK	60,99	20,6	1	2
	LMŚW		GB	13,62	13,4	1	1
	LŚW		BK	6,88	21,0	2	2
Razem				115,73	22,8	1	2
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BŚW		DB	2,96	40,0	1	2
	BMŚW		SO	158,37	92,3	1	1
	BMŚW		ŚW	2,61	70,0	1	1
	BMŚW		BK	7,83	90,0	1	3
	BMŚW		DB	29,78	34,8	1	2
	BMŚW		BRZ	16,56	96,7	2	2
	LMŚW	91D0	SO	2,68	78,0	1	3
	LMŚW	9170	SO	1,35	100,0	1	2
	LMŚW		SO	438,83	95,4	1	1
	LMŚW	7110	SO	5,83	100,0	1	2
	LMŚW		MD	10,33	99,1	1	2
	LMŚW		ŚW	1,20	100,0	1	1
	LMŚW		BK	135,85	94,3	1	2
	LMŚW		DB	102,18	62,5	1	2
	LMŚW		BRZ	4,52	90,5	1	2
	LŚW		SO	5,76	80,0	2	2
	LŚW		BK	34,97	90,1	1	2
	LŚW	9170	BK	13,94	94,8	1	2
	LŚW		DB	26,05	81,8	1	2
	LŚW	9170	DB	4,82	90,0	2	2
	LW		DB	3,10	80,0	2	2
	OL		OL	1,74	30,0	1	1
Razem				1011,26	88,6	1	2
Ogółem				2149,53	61,0	1	2

3.6.Ochrona lasu.

3.6.1. Uszkodzenia natury abiotycznej 2016 – 2025.

Analizując zamieszczoną poniżej tabelę 14 widać, że największe szkody abiotyczne stanowią te spowodowane przez suszę, która najbardziej znaczące straty wyrządziła w roku 2018 i 2023.

Drugim pod względem czynników abiotycznych powodujących uszkodzenia w drzewostanach są powierzchniowe szkody od wiatru.

Z kolei szkody zaewidencjonowane w wyniku podtopień w niektórych latach minionego 10- lecia to pokłosie obfitych, ulewnych i nagłych deszczy, które występują w ostatnim czasie w całym kraju oraz działalności bobrów. Natomiast zmrózenia powodowane były przede wszystkim przymrozkami późnymi

Tabela 14. Wykaz szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne w latach 2016-2025

Rok	Szkody w ha					
	Susza	Huragany i trąby powietrzne	Zmrożenia	Podtopienia	Okiść	RAZEM
2016	11,15	0,00	0,00	0,00	0,00	11,15
2017	0,00	0,10	0,00	1,95	0,00	2,05
2018	31,15	18,51	0,89	0,86	0,00	51,37
2019	3,39	0,00	0,07	1,53	0,00	4,99
2020	2,52	0,00	0,41	1,01	0,00	3,94
2021	0,74	0,00	0,00	0,83	0,00	1,57
2022	13,87	4,61	0,00	0,82	0,00	19,30
2023	59,08	0,00	0,00	0,00	0,00	59,08
2024	5,00	0,00	0,83	0,07	0,00	5,90
2025	0,00	0,00	1,06	0,31	0,00	1,37
SUMA	126,86	23,22	3,26	7,38	0,00	160,72

3.6.2 Pozyskanie posuszu, wywrotów oraz złomów.

Pozyskanie posuszu, wywrotów oraz złomów stanowiło 14% ogólnego pozyskania drewna w analizowanym okresie. Kumulacja pozyskania wywrotów i złomów nastąpiła w roku 2022.

W ramach usuwania drewna pokłeskowego pozyskano ponad 62 500 m³, czyli ponad połowę średniorocznego etatu masowego. Również w roku 2018 trąba powietrzna spowodowała straty w leśnictwie Draby na powierzchni około 20 ha, pozyskano z niej 6 800 m³. Tak olbrzymia masa drewna konieczna do pozyskania i zagospodarowania wpłynęła w znacznym stopniu na realizację zadań gospodarczych przewidzianych w PUL.

Tabela 15. Pozyskane posuszu, wywrotów złomów w latach 2016-2025

Rok realizacji PUL	Pozyskanie grubizny m ³	Posusz m ³	Wywroty i złomy m ³	Razem posusz, wywroty i złomy m ³	% posuszu, wywrotów i złomów do masy grubizny
2016	60160,39	2584,41	8265,85	10850,26	18%
2017	140984,12	2367,06	14017,34	16384,40	12%
2018	133974,46	2624,17	15605,09	18229,26	14%
2019	130441,24	1705,90	5188,08	6893,98	5%
2020	128921,31	3193,77	5071,45	8265,22	6%
2021	127945,07	1369,66	6508,96	7878,62	6%
2022	134515,32	256,62	62532,87	62789,49	47%
2023	128551,07	784,40	13086,14	13870,54	11%
2024	123122,50	3427,39	8120,52	11547,91	9%
2025	118409,00	1640,76	7275,91	8916,67	8%
Razem	1225105,90	19954,14	145672,21	165626,35	14%

3.6.3 Szkody od zwierzyny w latach 2016 - 2025.

Tabela 16. Szkody od zwierzyny w latach 2016-2025.

Rok	Uprawy w ha			
	Stopień uszkodzeń w %			Razem
	21-40		>40	
2016	48,92		1,95	50,87
2017	76,76		19,58	96,34
2018	113,83		28,96	142,79
2019	91,52		34,99	126,51
2020	96,02		54,62	150,64
2021	100,01		82,69	182,7
2022	132,92		64,76	197,68
2023	142,82		19,59	162,41
Razem	802,80		307,14	1109,94
*	11-30	31-60	>60	Razem
2024	120,60	90,79	0,00	211,39
2025	221,2	72,29	0,00	293,49
Razem	341,80	163,08	0,00	504,88

*Nowa Instrukcja Ochrony Lasu z 2023 r. (zmiana przedziałów szkód)

Łączny areal szkód od zwierzyny wyniósł 1 614,82 ha. W celu zminimalizowania rozmiaru szkód od zwierzyny Nadleśnictwo Stare Jabłonki stosuje różnego rodzaju formy zabezpieczeń, zarówno metody mechaniczne (grodzenia), jak i chemiczne (repelenty). W celu wzbogacenia bazy żerowej zwierzyny płowej, a tym samym zmniejszenia presji na uprawy w nadleśnictwie wykładane są drzewa zgryzowe pozyskiwane w trakcie cięć pielęgnacyjnych. Ze względu na szkody wyrządzane przez zwierzynę, w całym dziesięcioleciu, wykonano poprawki na powierzchni zredukowanej wynoszącej 80,74 ha. Rozmiar powierzchniowy poszczególnych sposobów ochrony lasu przed zwierzyną przedstawia tabela 17.

Tabela 17. Stosowane sposoby ograniczania szkód od zwierzyny w latach 2016-2025.

Rok	Zabezpieczanie chemiczne [ha]	Drzewa zgryzowe [ha]	Zabezpieczanie mechaniczne - grodzenia [ha]
2016	74,83	970,00	43,66
2017	145,97	1 416,00	28,86
2018	243,00	1 377,00	18,76
2019	333,95	1 372,00	26,60
2020	296,15	757,00	41,85
2021	310,91	1 397,00	70,54
2022	421,18	1 385,00	55,04
2023	241,07	1 315,00	53,00
2024	244,80	1 315,00	59,87
2025	164,40	1 305,00	78,40
Razem	2 476,26	12 609,00	476,58

W trakcie inwentaryzacji szkód od zwierzyny przeprowadzonej w bieżącym roku uszkodzenia zostały stwierdzone w 209 wydzieleniach. Szczegółowe dane przedstawia tabela nr 18.

Tabela nr 18. Lista powierzchni z uszkodzeniami od zwierzyny wykazanymi w trakcie inwentaryzacji w 2025 roku.

Nazwa leśnictwa	Wydzielenia
Śmieszny Kąt	07-26-1-01-17 -d -00 07-26-1-01-25 -h -00 07-26-1-01-29 -a -00 07-26-1-01-48 -k -00 07-26-1-01-7 -d -00
Perkunicha	07-26-1-02-103 -i -00 07-26-1-02-107 -c -00 07-26-1-02-127 -d -00 07-26-1-02-129 -b -00 07-26-1-02-129 -j -00 07-26-1-02-129 -m -00 07-26-1-02-131 -i -00 07-26-1-02-41 -f -00 07-26-1-02-55 -a -00 07-26-1-02-56 -f -00 07-26-1-02-57 -f -00 07-26-1-02-75 -g -00

	07-26-1-02-75 -h -01 07-26-1-02-99 -b -00 07-26-1-02-99 -d -00
Laski	07-26-1-03-119 -f -01 07-26-1-03-120 -f -01 07-26-1-03-123 -b -00 07-26-1-03-124 -h -01 07-26-1-03-125 -d -00 07-26-1-03-134 -k -00 07-26-1-03-137 -d -01 07-26-1-03-141 -d -01 07-26-1-03-70 -d -00 07-26-1-03-94 -a -00 07-26-1-03-94 -f -00
Draby	07-26-1-04-108 -j -00 07-26-1-04-110 -b -00 07-26-1-04-113 -m -00 07-26-1-04-148 -k -00 07-26-1-04-150 -a -00 07-26-1-04-150 -d -00 07-26-1-04-150 -g -00 07-26-1-04-151 -c -00 07-26-1-04-152 -g -00 07-26-1-04-153 -n -99 07-26-1-04-154 -f -00 07-26-1-04-154 -j -01 07-26-1-04-157 -b -00 07-26-1-04-157 -f -00 07-26-1-04-159 -a -01 07-26-1-04-159 -g -01 07-26-1-04-160 -a -01 07-26-1-04-160 -b -01 07-26-1-04-161 -b -01 07-26-1-04-161 -b -99 07-26-1-04-161 -c -01 07-26-1-04-163 -a -01 07-26-1-04-163 -j -01 07-26-1-04-164 -b -01 07-26-1-04-164 -f -01 07-26-1-04-164 -g -01 07-26-1-04-164 -h -01 07-26-1-04-165 -i -01

	07-26-1-04-165 -m -01 07-26-1-04-184 -d -00 07-26-1-04-184 -m -00 07-26-1-04-186 -g -00 07-26-1-04-189 -d -00 07-26-1-04-189 -f -00 07-26-1-04-190 -i -00 07-26-1-04-190 -n -00 07-26-1-04-62 -c -00 07-26-1-04-85 -d -00 07-26-1-04-86 -h -01 07-26-1-04-87 -d -00
Barduń	07-26-1-05-174 -p -00 07-26-1-05-199 -c -01 07-26-1-05-199 -i -00 07-26-1-05-201 -p -01 07-26-1-05-204 -b -00 07-26-1-05-205 -a -00 07-26-1-05-207 -a -00 07-26-1-05-229 -c -01 07-26-1-05-229 -h -00 07-26-1-05-229 -i -01 07-26-1-05-236 -a -00 07-26-1-05-237 -a -00
Gąsior	07-26-1-06-210 -g -01 07-26-1-06-225 -i -00 07-26-1-06-226 -f -00 07-26-1-06-240 -b -00 07-26-1-06-241 -h -00 07-26-1-06-242 -f -00 07-26-1-06-255 -f -00 07-26-1-06-257 -a -01 07-26-1-06-257 -d -01 07-26-1-06-257 -h -01 07-26-1-06-257 -i -01 07-26-1-06-262 -i -01 07-26-1-06-264 -s -00 07-26-1-06-265 -i -00 07-26-1-06-266 -d -00 07-26-1-06-274 -c -00 07-26-1-06-275 -a -01 07-26-1-06-280 -g -01

	07-26-1-06-280 -h -01 07-26-1-06-280 -i -01 07-26-1-06-281 -c -00
Biale Blota	07-26-1-07-251 -j -00 07-26-1-07-252 -b -00 07-26-1-07-253 -f -00 07-26-1-07-268 -b -01 07-26-1-07-270 -c -01 07-26-1-07-287 -a -00 07-26-1-07-287 -g -00 07-26-1-07-306 -a -00 07-26-1-07-310 -d -00 07-26-1-07-310 -f -01 07-26-1-07-322 -g -00 07-26-1-07-325 -a -01 07-26-1-07-332 -i -00
Ostrowin	07-26-1-08-300 -m -00 07-26-1-08-301 -c -00 07-26-1-08-311 -f -99 07-26-1-08-311 -h -00 07-26-1-08-312 -i -00 07-26-1-08-316 -h -00 07-26-1-08-316 -i -00 07-26-1-08-317 -h -00 07-26-1-08-317 -j -00 07-26-1-08-318 -b -00 07-26-1-08-318 -g -00 07-26-1-08-326 -b -00 07-26-1-08-326 -f -00 07-26-1-08-327 -h -00 07-26-1-08-328 -i -00 07-26-1-08-329 -b -00 07-26-1-08-341 -a -00 07-26-1-08-342 -i -00 07-26-1-08-346 -o -00 07-26-1-08-346 -p -00 07-26-1-08-349 -g -00 07-26-1-08-350 -b -01 07-26-1-08-351 -b -00
Mitelki	07-26-2-09-128 -m -01 07-26-2-09-14 -o -00 07-26-2-09-14 -z -00

	07-26-2-09-164 -d -00 07-26-2-09-165 -n -00 07-26-2-09-166 -a -01 07-26-2-09-167 -l -00 07-26-2-09-17 -f -00 07-26-2-09-19 -c -00 07-26-2-09-21 -b -00 07-26-2-09-21 -f -00 07-26-2-09-22 -c -00 07-26-2-09-27 -s -00 07-26-2-09-46 -c -00 07-26-2-09-46 -d -00 07-26-2-09-46 -f -00 07-26-2-09-54 -b -00 07-26-2-09-6 -i -00 07-26-2-09-93 -b -00 07-26-2-09-9 -a -00 07-26-2-09-9 -f -00
Kieraj	07-26-2-10-108 -b -00 07-26-2-10-108 -c -01 07-26-2-10-138 -a -00 07-26-2-10-172 -h -00 07-26-2-10-174 -g -00
Makruty	07-26-2-11-117 -o -00 07-26-2-11-148 -f -00 07-26-2-11-150 -d -00 07-26-2-11-151 -g -00 07-26-2-11-155 -b -00 07-26-2-11-155 -k -00 07-26-2-11-160 -k -00 07-26-2-11-185 -o -00
Wymój	07-26-2-12-175 -f -00 07-26-2-12-217 -g -00 07-26-2-12-256 -k -00 07-26-2-12-260 -d -00 07-26-2-12-289 -b -01 07-26-2-12-311 -h -00 07-26-2-12-317 -b -01
Macierzanka	07-26-2-13-188 -d -00 07-26-2-13-198 -h -00 07-26-2-13-253 -b -01 07-26-2-13-277 -f -00

Jagielek	07-26-2-14-195 -c -00 07-26-2-14-195 -k -00 07-26-2-14-320 -b -01 07-26-2-14-346 -c -01 07-26-2-14-347 -c -00 07-26-2-14-347 -g -00 07-26-2-14-359 -b -00 07-26-2-14-359 -f -01
Potok	07-26-2-15-391 -d -00 07-26-2-15-396 -l -00 07-26-2-15-398 -h -00 07-26-2-15-401 -j -00 07-26-2-15-402 -j -00 07-26-2-15-403 -h -00 07-26-2-15-405 -a -00 07-26-2-15-414 -b -00 07-26-2-15-417 -b -01 07-26-2-15-418 -h -00
Warlity	07-26-2-16-303 -a -00 07-26-2-16-307 -h -00 07-26-2-16-356 -i -00 07-26-2-16-363 -z -00 07-26-2-16-445 -f -00 07-26-2-16-454 -j -00

3.6.4. Szkody powodowane przez szkodliwe owady.

1. Owady liściożerne

Drzewostany nadleśnictwa narażone są na zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych głównie przez gatunek jakim jest brudnica mniszka. W roku 2022 stwierdzano zagrożenie w stopniu ostrzegawczym i słabym, a w 2023 i 2024 roku w stopniu ostrzegawczym. Prowadzona na bieżąco kontrola stanu sanitarnego lasu nie wykazała żadnych uszkodzeń powodowanych przez brudnicę. Nie było też istotnego zagrożenia ze strony innych szkodników pierwotnych.

2. Szkodniki wtórne

Stałym zagrożeniem dla osłabionych niedoborem wody drzewostanów świerkowych w całym nadleśnictwie jest występowanie kornika drukarza oraz towarzyszących mu często korników drobnych (rytownik pospolity, czterooczek świerkowiec). Ograniczanie populacji kornika drukarza i korników towarzyszących prowadzono głównie przez wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych oraz

wykladanie pułapek klasycznych i feromonowych. Zasiedlone gałęzie niszczone poprzez palenie i zrębkowanie.

3.6.5. Koszty poniesione na zbieranie i wywóz śmieci w latach 2016 – 2025.

Tabela 19. Koszty poniesione na zbieranie i wywóz śmieci w latach 2016-2025.

Rok	Koszty Zakładów Usług Leśnych	Koszty wywozu	Koszty razem
2016	46 517,61	0,00	46 517,61
2017	71 710,77	7 856,28	79 567,05
2018	83 374,56	15 457,49	98 832,05
2019	57 047,29	15 731,51	72 778,80
2020	57 096,60	17 433,96	74 530,56
2021	46 340,00	25 299,06	71 639,06
2022	67 728,99	14 450,41	82 179,40
2023	103 910,84	21 315,56	125 226,40
2024	117 891,00	13 941,77	131 832,77
2025	100 935,00	25 250,00	126 185,00
RAZEM	706 035,05	156 736,04	862 771,09

3.7. Ochrona przeciwpożarowa.

Lasy Nadleśnictwa Stare Jabłonki zostały zakwalifikowane do III kategorii zagrożenia pożarowego. Największe natężenie występowania pożarów przypada na wczesną wiosnę – głównie z powodu wypalania traw – oraz okres letni, kiedy wysokim temperaturom powietrza towarzyszy niska wilgotność ściółki. Dopiero jesienią zagrożenie pożarowe ulega wyraźnemu zmniejszeniu.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 roku, teren nadleśnictwa został przypisany do strefy prognostycznej nr 7_B. Stopień zagrożenia pożarowego określany jest codziennie na podstawie pomiarów z punktu prognostycznego zlokalizowanego w Nadleśnictwie Wielbark.

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu operacyjnym działania:

- Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie oraz
- Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostródzie.

Teren lasów jest corocznie kontrolowany przez PSP pod kątem zabezpieczenia przeciwpożarowego.

W oparciu o ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (z późniejszymi zmianami) oraz „Instrukcję ochrony przeciwpożarowej lasów”, w nadleśnictwie opracowany został dokument pt. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Dokument ten jest co roku aktualizowany i uzgadniany z właściwym komendantem PSP.

Przez tereny leśne nadleśnictwa przebiegają istotne szlaki komunikacyjne, takie jak drogi krajowe, wojewódzkie oraz linia kolejowa Olsztyn–Poznań, co dodatkowo podnosi poziom zagrożenia pożarowego. Problem stanowi również bliskie sąsiedztwo wsi oraz łąk i pastwisk, które bywają wiosną wypalane przez mieszkańców. Największe zagrożenie pożarowe wiąże się jednak z nieprzestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych przez osoby przebywające w lesie.

W latach 2016–2025 odnotowano 10 pożarów o łącznej powierzchni 2,75 ha, co daje średnią powierzchnię pożaru na poziomie 0,28 ha.

System ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Stare Jabłonki opiera się na:

- obserwacji terenów leśnych z wykorzystaniem dostrzegalni przeciwpożarowej w leśnictwie Gąsiori, wyposażonej w system kamer z detektorem zadymienia,
- lotniczym patrolowaniu lasów,
- dyżurach pełnomocników ds. ochrony przeciwpożarowej,
- patrolach naziemnych.

W okresie zagrożenia pożarowego (od marca do października) działa regionalny punkt alarmowo-dyspozycyjny w Nadleśnictwie Kudypy, który obejmuje swoim zasięgiem trzy nadleśnictwa: Kudypy, Nowe Ramuki i Stare Jabłonki

Tabela 20. Zestawienie pożarów w latach 2016-2025

Lp.	Rok wystąpienia pożaru	Liczba [szt.]	Powierzchnia pożaru [ha]	Przyczyna
1.	2016	-	-	-
2.	2017	2	0,24 *	nieznana
3.			0,03 *	nieznana
4.	2018	2	0,01 *	nieznana
5.			0,10	nieznana
6.	2019	1	1,50 *	nieznana
7.	2020	2	0,02 *	papierosy
8.			0,60 *	spalanie odpadów
9.	2021	1	0,01	wylądowanie atmosferyczna

10.	2022	-	-	-
11.	2023	1	0,20	energia elektryczna
12.	2024	1	0,04	nieznana
13.	2025/09	-	-	-
Razem		10	2,75	-
Średnia wielkość pożaru (2016-2025)			0,28	-

*Na terenie Nadleśnictwa Jagielek w latach 2017-2020 – 6 pożarów o łącznej powierzchni – 2,40 ha.

Kolejnymi elementami systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego w Nadleśnictwie Stare Jabłonki są dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego oraz 13 punktów czerpania wody, umożliwiających zaopatrzenie samochodów gaśniczych. Na terenie nadleśnictwa funkcjonuje również rozbudowana sieć 37 dojazdów pożarowych o łącznej długości blisko 138 km a także dostrzegalnia przeciwpożarowa, umożliwiająca wczesne wykrywanie dymu i ognia.,

Bardzo istotnym elementem systemu ochrony przeciwpożarowej lasów jest stała współpraca z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi. Jednostki OSP działające na terenie nadleśnictwa są liczne, dobrze wyposażone oraz skutecznie zorganizowane, co znacząco zwiększa efektywność działań ratowniczych i prewencyjnych.

3.8. Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Stare Jabłonki sprawuje nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa, zgodnie z porozumieniami zawartymi ze Starostami Olsztyńskim i Ostródzkim.

Zadania wynikające z tych porozumień realizują właściwi terytorialnie leśniczowie, w ramach swoich obowiązków służbowych.

W 2025 roku Nadleśnictwo Stare Jabłonki sprawowało nadzór nad powierzchnią 785,80 ha lasów niepaństwowych. Większość tych gruntów posiada dokumentację urządzeniową w postaci uproszczonych planów urządzenia lasu lub inwentaryzacji stanu lasu.

Tabela 21. Powierzchnia lasów nadzorowanych na 30.09.2025 roku.

Lp.	Powiat	Powierzchnia przekazana w nadzór w ha	Liczba obębów ewidencyjnych
1.	olsztyński	566,52	42
2.	ostródzki	219,28	14
Razem:		785,80	56

Organizacja nadzoru nad lasami niepaństwowymi opierała się na szesnastu leśnictwach.

Tabela 22. Powierzchnia lasów nadzorowanych według leśnictw oraz gmin- stan na 30.09.2025 r.

Leśnictwo		Gmina	Powierzchnia (ha)
Numer	Nazwa		
1	Śmieszny Kąt	Łukta Gietrzwałd	68,7018
2	Perkunicha	Łukta	3,6208
2	Laski	Ostróda	61,0708
4	Draby	Ostróda Gietrzwałd	67,7083
5	Barduń	Gietrzwałd	11,2638
6	Gąsiory	Ostróda	15,4124
7	Białe Błota	Olsztynek	0,0161
8	Ostrowin	Ostróda Olsztynek	11,5634
9	Mitelki	Gietrzwałd	110,6159
10	Kieraj	Stawiguda	60,3335
11	Makruty	Olsztynek	12,2187
12	Wymój	Stawiguda Olsztynek	118,6316
13	Macierzanka	Olsztynek	65,9677

14	Jagielek	Olsztynek Stawiguda	39,0070
15	Potok	Ostróda Grunwald	67,9411
16	Warlity	Olsztynek	52,0180

3.9. Użytkowanie uboczne.

W ramach ubocznego użytkowania lasu, nadleśnictwo uzyskiwało przychody z tytułu dzierżawy obwodów łowieckich oraz sprzedaży choinek. Ich udział w przychodach nadleśnictwa jest znikomy. Nadleśnictwo w minionym dziesięcioleciu nie udostępniało lasów do przemysłowego zbioru roślin runa leśnego.

3.9.1. Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Stare Jabłonki.

Nadleśnictwo Stare Jabłonki znajduje się w zasięgu administracyjnym Rejonu Hodowlanego nr 8 „Lasy Taborskie 2”, w skład którego wchodzi również Nadleśnictwa Olsztynek, Kudypy oraz Miłomłyn. Koordynatorem rejonu jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Olsztynek.

Gospodarka łowiecka na terenie naszego Nadleśnictwa prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany, który został opracowany na okres od 1 kwietnia 2023 roku do 31 marca 2033 roku. Dokument ten wyznacza cele hodowli zwierzyny, kierunki zagospodarowania środowiska oraz zasady współpracy z kołami łowieckimi działającymi na naszym terenie.

Na terenie Nadleśnictwa Stare Jabłonki znajduje się osiem obwodów łowieckich, dzierżawionych przez sześć kół łowieckich. Są to obwody zarówno leśne, jak i polne, o zróżnicowanej powierzchni i kategorii. Poniżej przedstawiamy zestawienie danych w tabeli 23.

Tabela 23. Charakterystyka obwodów łowieckich dzierżawionych przez koła łowieckie.

Nr obwodu łowieckiego	Dzierżawca	Pow. obwodu	Obw. leśny\polny	Kategoria obwodu
246	Koło Łowieckie ORLIK II w Warszawie	7090,10	leśny	bardzo dobra
271	Koło Łowieckie „ORZEŁ” w Olsztynie	4614,97	polny	dobra
272	Koło Łowieckie „Leśnik” w Starych Jabłonkach	5014,41	leśny	bardzo dobra

273	Koło Łowieckie „Tulacz” w Olsztynku	6125,15	leśny	bardzo dobra
274	Koło Łowieckie „GRUNWALD” przy Komendzie Głównej Policji w Warszawie	9860,68	leśny	bardzo dobra
275	Koło Łowieckie „Drwęca” w Ostródzie	5880,60	polny	dobra

Roczne Plany Łowieckie dla każdego z obwodów zatwierdzone są przez Nadleśniczego i stanowią podstawę realizacji zadań w danym roku gospodarczym. Choć działania prowadzone są w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany, to jednak sytuacja przyrodnicza, sanitarna i gospodarcza podlega corocznej analizie. Roczny Plan Łowiecki pozwala elastycznie dostosować pozyskanie zwierzyny, działania hodowlane oraz środki ograniczające szkody łowieckie do aktualnych warunków w danym obwodzie. Uwzględnia on rzeczywisty stan populacji, lokalne potrzeby i bieżące zagrożenia, takie jak np. Afrykański Pomór Świń. Tym samym łączy założenia długofalowe z praktyczną realizacją celów w danym sezonie łowieckim.

Podstawowym zadaniem w zakresie hodowli zwierzyny jest zapewnienie jej odpowiednich warunków bytowania i bazy pokarmowej. W Nadleśnictwie Stare Jabłonki realizujemy te cele poprzez:

- zagospodarowanie łąk śródleśnych,
- zakładanie poletek zgryzowych i remiz śródleśnych,
- sadzenie drzew i krzewów owocodajnych wzdłuż dróg i linii oddziałowych,
- wykładanie drzew zgryzowych w okresach niedoboru naturalnego żeru.

Stan głównych gatunków zwierzyny grubej na dzień 10 marca 2025 roku przedstawia tabela 24.

Tabela 24. Stan głównych gatunków zwierzyny.

Gatunek	obw. 246 [szt.]	obw. 271 [szt.]	obw. 272 [szt.]	obw. 273 [szt.]	obw. 274 [szt.]	obw. 275 [szt.]	Razem [szt.]	Planowane docelowe liczebności na 2033 r.
Łoś	25	10	20	45	36	22	158	73
Jeleń	144	35	125	130	230	50	714	589
Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0

Sarna	230	70	146	143	279	155	1023	1070
Dzik	20	4	7	15	15	10	71	22

Na podstawie porównania stanu faktycznego ze stanem docelowym określonym w WLPH, należy zwrócić uwagę na zbyt wysoką liczebność jelenia – wymagającą stopniowej redukcji. W przypadku sarny obserwujemy lekkie niedobory względem planu, co wskazuje na potrzebę ograniczenia pozyskania tego gatunku w kolejnych sezonach.

Populacja dzika została skutecznie zredukowana do poziomu zgodnego z zaleceniami w związku z ASF tj. do jednego osobnika na 1000 ha powierzchni obwodu. Osiągnięcie tego poziomu było możliwe dzięki intensyfikacji odstrzałów prowadzonych wspólnie z kołami łowieckimi.

Na terenie nadleśnictwa występuje również zwierzyna drobna, jednak jej populacje – w szczególności zająca i kuropatwy – utrzymują się na bardzo niskim poziomie. Główną przyczyną tego stanu jest wysoka presja ze strony drapieżników, która w znacznym stopniu ogranicza skuteczność działań podejmowanych przez koła łowieckie w zakresie ochrony i odbudowy tych gatunków. W związku z tym, obecnie nie prowadzi się pozyskania zająca ani kuropatwy. Jednocześnie, w trosce o poprawę sytuacji zwierzyny drobnej, Nadleśnictwo we współpracy z Kołem Łowieckim „Jeleń” w Olsztynie podjęło działania na rzecz odbudowy populacji kuropatwy. W ramach realizowanego w bieżącym roku projektu odbudowy kuropatwy wypuszczono 250 sztuk tego gatunku na terenie nadleśnictwa.

Stan infrastruktury łowieckiej w Nadleśnictwie oceniany jest jako optymalny. W nadchodzących latach zakładamy jego utrzymanie w należytych stanie technicznym, bez konieczności rozbudowy.

Działania podejmowane w celu ograniczania szkód łowieckich, zarówno w uprawach leśnych, jak i rolnych, obejmują m.in.: rozwój i pielęgnację poletek łowieckich, zagospodarowanie łąk śródleśnych, zakładanie remiz, wprowadzanie zadrzewień z gatunków owocodajnych, a także właściwy dobór gatunków drzew i krzewów w nowych uprawach. Prace te mają na celu nie tylko ograniczenie szkód, ale również poprawę naturalnej bazy żerowej i zwiększenie atrakcyjności siedlisk dla zwierzyny.

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Stare Jabłonki prowadzona jest w sposób zrównoważony i odpowiedzialny, w oparciu o aktualne dane przyrodnicze oraz obowiązujące dokumenty planistyczne. Współpraca z kołami łowieckimi, dbałość o środowisko i konsekwentna realizacja założeń Wieloletniego oraz Rocznych Planów Łowieckich są kluczowymi elementami zapewniającymi trwałość zasobów zwierzyny i bezpieczeństwo środowisk leśnych.

3.10. Gospodarka łąkowo-rolna.

Nadleśnictwo Stare Jabłonki, według stanu na dzień 30 września 2025 r., zarządza łącznie 408,86 ha gruntów rolnych. Spośród nich 103,52 ha wykorzystywane jest bezpośrednio przez nadleśnictwo w ramach prowadzonej gospodarki łąkowo-rolnej.

4. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody.

4.1. Formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Stare Jabłonki.

Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Stare Jabłonki znajdują się 3 rezerваты przyrody. Ich łączna powierzchnia wynosi 460,32 ha.

Rezerwat faunistyczno - florystyczny „Ostoja Bobrów na rzece Pasłęce”. Rezerwat posiada aktualnie zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem nr 58 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 8 listopada 2024 r. Rezerwat utworzono w celu ochrony bobrów. W oparciu o plany zadań ochronnych wykonano wykaszanie łąk, realizowane w ramach gospodarki łąkowo rolnej lub dzierżaw. Nadleśnictwo usuwało posusz drzew iglastych zgodnie z zapisami PZO z lat ubiegłych.

Rezerwat wodny - „Rzeka Drwęca”. Rezerwat posiada aktualne zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem nr 53 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 30 października 2024 r. Celem powołania jest ochrona środowiska wodnego i ryb w nim bytujących, a w szczególności w celu ochrony środowiska pstrąga, lososia, troci i certy. Rezerwat przebiega przez teren Nadleśnictwa ale nie leży na jego gruntach. Zadania ochronne dotyczą fauny wodnej.

Rezerwat leśny - „Dolina Górnej Szelężnicy”. Rezerwat posiada aktualne zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem nr 24 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 18 kwietnia 2025 r. Celem powołania rezerwatu jest zachowanie starych, mezofilnych lasów liściastych o cechach naturalnych, stanowiących siedliska epifitów i ksylobiontów, ochrona źródłiska rzeki Szelężnicy oraz jej górnego odcinka wraz z jeziorami Buńki Małe i Buńki Średnie, wspomaganie procesów naturalnej regeneracji siedlisk leśnych. Zadania ochronne dotyczą fauny wodnej.

Obszary Chronionego Krajobrazu.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Stare Jabłonki znajdują się trzy obszary chronionego krajobrazu o łącznej powierzchni 19 027,61 ha. Są to:

OCHK „Dolina Pasłęki” – 6 169,34 ha -

OCHK „Lasów Taborskich” – 11 325,28 ha

OCHK „Dolina Górnej Drwęcy” – 1 532,99 ha -

Obszary chronionego krajobrazu utworzono w celu ochrony ich naturalnego charakteru i krajobrazu przed negatywnym wpływem działalności antropogenicznej.

Obszary Natura 2000.

Na terenie Nadleśnictwa Stare Jabłonki znajdują się trzy obszary Natura 2000: dwa objęte Dyrektywą Siedliskową oraz jeden objęty Dyrektywą Ptasią, o łącznej powierzchni 4 298,95 ha.

Dyrektywa siedliskowa:

1. PLH 280001 - Dolina Drwęcy – powierzchnia 1 337,41 ha. Celem ochrony obszaru jest zachowanie rzadkich siedlisk przyrodniczych występujących na terenie doliny rzeki Drwęcy.

Na terenie obszaru natura 2000 występują siedliska naturalne takie jak:

- 7140 – oddz. 299 b, g, 300 a, 337b, 344 h, 351 c, 400A a
- 9160 – 1-2. płaty siedliska zlokalizowane w oddz.: 277 g, i, 291 c, 292 a, b, 312 h, i, j, 313 c, 344 j, 350 b, 351 b, 3. płaty siedliska zlokalizowane w oddz.: 277 g, i, 292 a, b, 390 a, b, c, d; 392 a, 394 n, o, 395 i, 399 m, 401 j, 402 i, j, 403 c, d, f, 410 b, m, o, 419 h,
- 91D0 – oddz. 301 a, 312 d, 313 a, 330 l, 338 b, 351 g
- 91E0 – oddz. 291 d, 292 c, 293 c, 294 b, 297 f, 298 i, 299 j, 300 j, 301 s, 311 c, 312 c, 394 j, k, 395 z, 396 i, m, 397 j, 398 j, 400 b, j, 401 b, h, 402 d, 403 b,
- 3160 – oddz. 402 l, 419 g, 299 – otacza j. Żabie, 300 a – otacza j. Motylek.

Zgodnie z POP dla Nadleśnictw Stare Jabłonki oraz Jagielek jest prowadzona gospodarka uwzględniająca indywidualne potrzeby siedlisk naturalnych w zależności od potrzeb. Są to prace związane z przebudową drzewostanów na siedliska zgodnie z jego wymogami nie powodującymi zniekształcenia, usuwanie gatunków powodujących zniekształcenie siedliska lub pozostawienie siedlisk do naturalnej sukcesji lub do naturalnych procesów lasotwórczych.

2. PLH 280006 - Rzeka Pasłęka powierzchnia 748,02 ha. – Celem ochrony jest zachowanie siedlisk fauny wodnej, a w szczególności skójki gruboskorupowej oraz bogatego zespołu ryb związanych z rzeką i płazów zasiedlających głównie zbiorniki dolinne. Na terenie obszaru natura 2000 występują siedliska naturalne takie jak:

- 9170 – w granicach rezerwatu przyrody „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce”
- 9160 (9170)* - oddz. 26l, 32a,c,d,f, 89b 23b, 7a, 7Af, 340f, 341c.
- 91F0 – oddz. 32a,d.

- 91E0 – oddz. 1b, 44s,t, 84f, 146f,k, 175a.

Gospodarka na terenie obszaru natura 2000 jest prowadzona zgodnie z wytycznymi zawartymi w POP I PZO dla obszaru Natura 2000. Prace obejmują przebudowę drzewostanów na siedliska zgodnie z jego wymogami, usuwanie gatunków powodujących zniekształcenie siedliska, pozostawienie siedlisk do naturalnej sukcesji lub do naturalnych procesów lasotwórczych.

Dyrektywa Ptasia.

1. PLB 280002 – Dolina Pasłęki – powierzchnia 2213,52 ha. Celem wyznaczenia obszaru jest: ochrona populacji dziko występujących ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracanie zniszczonych biotopów oraz tworzenie biotopów. Na terenie obszaru natura 2000 działania ochronne dotyczą takich gatunków naturowych jak:

- A081 Błotniak stawowy,
- A089 Orlik krzykliwy
- A073 Kania czarna,
- A070 Nurogęś
- A075 Bielik

Nadleśnictwo w ramach wykonania zadań zawartych w PZO dla obszaru natura 2000 wykasza łąki w ramach prowadzenia gospodarki łakowo-rolnej lub zobowiązuje dzierżawcę do ich wykaszania. W miejscach bytowania ptaków wyznacza się strefy ochronne i wyłącza się drzewostany z produkcji leśnej. Nadleśnictwo prowadzi działania edukacyjne skierowane do społeczeństwa oraz wyznacza trasy turystyczne w taki sposób, aby nie przebiegały one przez strefy ochrony ptaków.

Pomniki przyrody.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo znajduje się 40 obiektów oznaczonych jako pomniki przyrody, w tym:

- 37 pojedynczych drzew – 26 dębów szypulkowych, 5 lip drobnolistnych, 1 buk pospolity, 4 sosny zwyczajne, 1 świerk pospolity.
- 2 grupy drzew – jedna grupa składająca się z trzech modrzewi druga grupa składająca się z trzech dębów.
- 1 głaz narzutowy.

Ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Na terenie Nadleśnictwa utworzono 14 stref ochrony stanowisk ptaków (jedna strefa wspólna Kani czarnej i rudej). Na dzień 30.09.2025 r. powierzchnia stref ścisłych wyniosła 138,74 ha, a stref okresowych – 569,87. Łącznie w dziesięcioleciu zinwentaryzowano 14 gniazd ptaków chronionych strefowo, w tym:

- Bielika – 5 szt.
- Orlika krzykliwego – 5 szt.
- Bociana czarnego – 1 szt.
- Kani rudej – 2 szt.
- Kani czarnej – 1 szt.

Tabela 25. Wykaz stref ochrony stanowisk ptaków

Lp.	Strefa	Decyzja powołująca	Leśnictwo	Powierzchnia
1	Ochrona strefowa Bielkia	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.279.2012.MJ.2 z dnia 15.12.2012	Perkunicha	31,51 ha (ścisła) 52,06 ha (częściowa)
2	Ochrona strefowa Bielkia	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.16.2022.AW.3 z dnia 26.10.2022r.	Gąsiorzy	4,35 ha (ścisła) 10,82 ha (częściowa)
3	Ochrona strefowa Bielkia	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.182.2012.MJ.2	Białe Błota	6,82 ha (ścisła) 69,72 ha (częściowa)
4	Ochrona strefowa Bielkia	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-WOPN.6442.1.15.2022.AW.3	Mitelki	13,75 ha (ścisła) 71,48ha (częściowa)
5	Ochrona strefowa Bielkia	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.789.2015.MJ.2	Kieraj	13,10 ha (ścisła) 40,38 ha (częściowa)
6	Ochrona strefowa Bielkia	Dec. RDOŚ w Olsztynie ŚRII.6631D/792/04	Makruty	15,68 ha (ścisła) 64,66 ha (częściowa)
7	Ochrona strefowa Kania ruda	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.53.2020.MJ.3	Mitelki	2,26 ha (ścisła) 26,17 ha (częściowa)

8	Ochrona strefowa Kania czarna/ ruda	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.23.2019.MJ.2	Potok	6,04 ha (ścisła) 5,04 ha (częściowa)
9	Ochrona strefowa Orlik Krzykliwy	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.26.2020.AW.8	Draby	4,28 ha (ścisła) 12,07 ha (częściowa)
10	Ochrona strefowa Orlik Krzykliwy	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP. 6442.1230.2016.MJ	Mitelki	4,73 ha (ścisła) 24,75 ha (częściowa)
11	Ochrona strefowa Orlik Krzykliwy	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.26.2021.MJ.3 z dnia 30.08.2021r.	Jagielek	2,80 ha (ścisła) 32,29 ha (częściowa)
12	Ochrona strefowa Orlik Krzykliwy	Dec. RDOŚ w Olsztynie ŚRIII.6631D/790/04 z dnia 01.01.2021r.	Potok	15,85 ha (ścisła) 77,06 ha (częściowa)
13	Ochrona strefowa Orlik Krzykliwy	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.36.2018.AWK.2	Warlity	9,16 ha (ścisła) 31,76 ha (częściowa)
14	Ochrona strefowa Bociana Czarnego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.41.2024.AWK.2	Jagielek	12,29 ha (ścisła) 24,12 ha (częściowa)

Wszystkie działania realizowane w strefach ochrony ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków w okresie ochronnym wykonywane były zgodnie z decyzjami wydanymi przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Olsztynie.

W ciągu ostatnich dziesięciu lat utworzono łącznie dziesięć nowych stref ochrony stanowisk ptaków, w tym:

- 1 strefę dla bociana czarnego – w leśnictwie Jagielek,
- 2 strefy dla bielika – w leśnictwach Gąsiorzy i Mitelki,
- 4 strefy dla orlika krzykliwego – w leśnictwach Mitelki, Draby, Jagielek i Warlity,
- 2 strefy dla kani rudej – w leśnictwach Mitelki i Potok,
- 1 strefę wspólną dla kani rudej i kani czarnej – w leśnictwie Potok.

Użytki ekologiczne.

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się dwa użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 8,71 ha. Poza tym poza gruntami zarządzanymi przez LP znajdują się dodatkowo cztery użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 49,13 ha. Wszystkie użytki ekologiczne są zbiornikami wodnymi.

Tabela 26. Wykaz użytków ekologicznych.

Lp.	Nazwa	Akt powołujący	Dziennik urzędowy	Powierzchnia (ha)
1	Użytek ekologiczny „Czarne duże i male”	Rozporządzenia nr 51 Wojewody Warmińsko Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Czarne Male i Duże”	Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 105, poz. 1684.)	5,60 na gruntach LP 5,60
2	Użytek ekologiczny „Piecki”	Rozporządzenia nr 42 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Piecki (Jezioro Pelwek)”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. nr 105, poz. 1675	3,11 na gruntach LP 3,11
3	Użytek ekologiczny „Jezioro Bobrynek”	Rozporządzenia nr 52 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Jezioro Bobrynek”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. nr 110, poz. 1841	7,42 na gruntach LP 0,0
4	Użytek ekologiczny „Jezioro Gąsior”	Rozporządzenia nr 53 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Jezioro Gąsior”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. nr 110, poz. 1842	19,42 na gruntach LP 0,0
5	Użytek ekologiczny „Jezioro Mielnik”	Rozporządzenia nr 51 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Jezioro Mielnik”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. nr 110, poz. 1840	19,28 na gruntach LP 0,0

6	Użytek ekologiczny „Jezioro Stawik”	Rozporządzenia nr 54 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Jezioro Stawik”	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. nr 110, poz. 1843	3,01 na gruntach LP 0,0
---	-------------------------------------	--	--	-------------------------

Inne obiekty chronione

Zinwentaryzowane na terenie Nadleśnictwa Stare Jabłonki obiekty wartości kulturowej:

Tabela 27. Inne obiekty chronione -wykaz obiektów o wartości kulturowej

Lp.	Nazwa obiektu	Adres administracyjny [Gmina, obręb ew. działka]	Leśnictwo, oddział leśny
1	Pomnik upamiętniający walki z okresu po II wojnie	Łukta, Wynki, nr 3024/3	Śmieszny Kąt 24h
2	Mogila ziemna z brzoźowym krzyżem z okresu II wojny światowej	Gietrzwałd, Biesal, nr 3112/1	Draby 112c
3	Cmentarz ewangelicko-augsburski	Ostróda, Stare Jabłonki, nr 3190/3	Draby 190o
4	Cmentarz pomordowanych przez wojska hitlerowskie	Ostróda, Stare Jabłonki, nr 3192/5	Draby 192b
5	Czynny cmentarz ewangelicko-augsburski	Gietrzwałd, Parwólki, nr 3237/1	Barduń 237a
6	Kamień ku czci leśnika	Ostróda, Stare Jabłonki, nr 3228/2	Gąsiory 228g
7	Cmentarz ewangelicko-augsburski	Gietrzwałd, Parwólki, nr 3253/4	Białe Błota 253t
8	Mogila kobiety zastrzelonej przez żołnierzy radzieckich	Gietrzwałd, Parwólki, nr 3252/4	Białe Błota 252s
9	Cmentarz ewangelicko-augsburski	Olsztynek, Wigwałd, nr 3322/2	Białe Błota 322c
10	Cmentarz ewangelicko-augsburski	Olsztynek, Wigwałd, nr 3323/1	Białe Błota 323l
11	Mogila dziewczyny zabitej przez żołnierzy radzieckich	Olsztynek, Wigwałd, nr 3332	Białe Błota 332f
12	Cmentarz ewangelicko-augsburski	Ostróda, Ostrowin, nr 3345/1	Ostrowin 345o

13	Nieczynny cmentarz	Olsztynek, Wigwałd, nr 3350	Ostrowin 350g
14	Grodzisko wyżynne, obwałowane „Góra Zamkowa”	Łukta, Plichta, nr 3064/2	Draby 64c
15	Stanowisko archeologiczne znajdujące się w ewidencji Woj. Kons. Zabytków nr 24-57/4	Łukta, Plichta, nr 3051	Śmieszny Kąt 51b
16	Osada produkcyjna, nowożytna, ogniska dymarskie	Ostróda, Stare Jabłonki, nr 3299	Ostrowin 299a
17	Osada z późnego średniowiecza (smolarnia)	Gietrzwałd, Parwólki, nr 3232/2	Barduń 232g,i
18	Osada z późnego średniowiecza (smolarnia)	Gietrzwałd, Parwólki, nr 3250	Białe Błota 250c
19	Grodzisko (gródek) okres średniowiecza.	Gietrzwałd, Parwólki, nr 3234/5	Barduń 234p
20	Osada nowożytna	Gietrzwałd, Parwólki, nr 3238/1	Barduń 238a
21	Krzyż, 1903 r.	Gietrzwałd, Unieszewo nr 3043/1	Makruty 43i
22	Cmentarz ewangelicko-augsburski	Ostróda, Szyldek nr 3414	Potok 413f
23	Cmentarz ewangelicko-augsburski	Olsztynek, Drwęck nr 3447/1	Potok 447c
24	Cmentarz wojskowy z I wojny światowej	Olsztynek, Ameryka, nr 3376/6	Jagielek 376 m
25	Pomnik przy cmentarzu	Olsztynek, Ameryka, nr 3375/13	Jagielek 375 d
26	Mogiła	Olsztynek, Mycyny, nr 3265/1	Jagielek 265 f
27	Cmentarz	Olsztynek, Platyny, nr 3446	Warlity 446 b

Nadleśnictwo Stare Jabłonki realizuje zadania wynikające z Programu Ochrony Przyrody (POP) dla Nadleśnictwa Stare Jabłonki na lata 2017-2026 oraz dla Nadleśnictwa Jagielek na lata 2016-2025 lata poprzez m. in.:

- indywidualizowanie zasad postępowania gospodarczego ze szczególnym uwzględnieniem istniejących warunków przyrodniczo-siedliskowych;

- w pierwszej kolejności promowanie odnowienia naturalnego, w odnowieniach sztucznych stosowanie zróżnicowanych składów gatunkowych upraw odpowiednio dostosowanych do siedliska i mikrosiedlisk;
- wprowadzanie składów gatunkowych zgodnych z siedliskowym typem lasu, gdzie przewidziane jest również miejsce na gatunki domieszkowe ważne z punktu widzenia bioróżnorodności;
- pozostawianie drzew dziuplastych, zamierających i martwych do ich naturalnego rozkładu. Dzięki temu tworzenie warunków dogodnych dla ptaków oraz innych organizmów związanych z martwym drewnem;
- na powierzchniach zrębów pozostawianie biogrup (kęp starodrzewu) do naturalnego rozkładu;
- ochrona stanowisk rzadkich i zagrożonych gatunków roślin oraz zwierząt;
- kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy ekosystemem leśnym, a innymi ekosystemami np. wzdłuż użytków rolnych, cieków wodnych, torfowisk;
- zaniechanie ingerencji w naturalne procesy zachodzące na torfowiskach przejściowych, wysokich, w naturalnych dystroficznych zbiornikach wodnych;
- popieranie i chronienie przed zanikaniem śródleśnych oczek wodnych, bagienek, torfowisk;
- ochrona i monitoring występowania populacji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt;
- ochrona cennych siedlisk przyrodniczych;

Nadleśnictwo Stare Jabłonki prowadzi liczne działania w zakresie ochrony przyrody tj.:

1. Stały monitoring oraz aktualizowanie bazy danych dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody;
2. Coroczny monitoring i inwentaryzację cennych elementów środowiska w ramach ochrony gatunkowej, ewidencjonowanie nowych stanowisk chronionych roślin, zwierząt, grzybów;
3. Wykonywanie zabiegów gospodarczych z uwzględnieniem ochrony stanowisk rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów poprzez pozostawianie kęp ekologicznych oraz fragmentów lasu w stanie nienaruszonym;

4. Dostosowywanie terminów wykonania zabiegów gospodarczych do wymagań gatunków podlegających ochronie w celu zminimalizowania szkód i negatywnego wpływu prac leśnych na środowisko (okresy kwitnienia cennych gatunków roślin, ochrona strefowa ptaków);
5. Prowadzenie doraźnych kontroli wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody – wizje terenowe;
6. Uczestnictwo w projekcie „Lasy dla mokradel – ochrona siedlisk hydrogenicznych na obszarach cennych przyrodniczo”;
7. Uczestnictwo w programie ochrony i restytucji cisa pospolitego.
8. Utrzymywanie ekosystemów referencyjnych o powierzchni 899,35 ha (stan na 30.09.2025 r.), celem zachowania i obserwowania zachodzących w nich naturalnych procesów ekologicznych;
9. Współpraca z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Olsztynie;
10. Kształtowanie postaw ekologicznych wśród lokalnej społeczności poprzez prowadzenie edukacji leśnej i promocję założeń wielofunkcyjnej gospodarki leśnej;

5. Działalność edukacyjna.

Jako Nadleśnictwo z pełnym zaangażowaniem realizujemy zadania z zakresu edukacji leśnej, traktując je jako jedno z kluczowych narzędzi budowania świadomego, odpowiedzialnego społeczeństwa. Naszym celem jest kształtowanie postaw proekologicznych oraz zwiększanie wiedzy o lesie i jego funkcjach wśród dzieci, młodzieży, dorosłych i seniorów.

Docieramy do szerokiego grona odbiorców: przedszkolaków, uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych, studentów, dorosłych oraz słuchaczy Uniwersytetów Trzeciego Wieku. Program zajęć jest dostosowywany do wieku i możliwości uczestników, a nasze działania łączą naukę z aktywnością terenową i doświadczaniem przyrody „na żywo”. Terenowe formy edukacji pozwalają nie tylko lepiej zrozumieć mechanizmy funkcjonowania przyrody, ale także budują emocjonalny związek z lasem i świadomość potrzeby jego ochrony.

Zajęcia terenowe z edukatorem leśnym oraz indywidualne zwiedzanie odbywają się na ścieżkach edukacyjnych i przyrodniczych położonych na terenie naszego nadleśnictwa. Do najważniejszych z nich należą:

- Ścieżka edukacyjna „Nad Szelągim” – Leśnictwo Gąsior,
- Ścieżka edukacyjna im. Polskiego Towarzystwa Leśnego – Leśnictwo Jagielek,
- Ścieżka historyczna „Uroczysko Kieraj” – Leśnictwo Kieraj,

- Ścieżka spacerowo-rowerowa do wieży widokowej „W Dolinie Drwęcy” – Leśnictwo Potok,
- Ścieżka edukacyjna „Guzowy Piec” - Leśnictwo Mitelki.

Wszystkie te trasy położone są na obszarach bogatych przyrodniczo i doskonale przystosowanych do prowadzenia różnorodnych działań edukacyjnych.

W Leśnictwie Potok znajduje się drewniana wieża widokowa, z której roztacza się malowniczy widok na Dolinę Drwęcy – to miejsce często odwiedzane podczas spacerów i zajęć edukacyjnych. W Leśnictwie Mitelki znajduje się izba edukacyjna, jest również „Leśna siłownia”, umożliwiająca aktywność fizyczną na świeżym powietrzu. Z kolei w Leśnictwie Jagielek przygotowaliśmy przestrzeń z urządzeniami dla dzieci, m.in. z „Cymbalami leśnymi” i bieżnią do skoków.

Na terenie nadleśnictwa dostępnych jest wiele wiat i altan turystycznych, zlokalizowanych w Leśnictwie Mitelki, Kieraj, Makruty, Jagielek, Potok i Warlity. Wiaty te, w tym także te znajdujące się na Szkółce Leśnej Jagielek oraz w Leśnictwie Perkunicha, z miejscami na ognisko i grill, stanowią nie tylko zaplecze do wypoczynku, ale przede wszystkim doskonale miejsca do prowadzenia indywidualnych wycieczek, poznawania lasu i aktywnego spędzania czasu w otoczeniu przyrody.

W codziennej pracy edukacyjnej przekazujemy wiedzę o gatunkach roślin i zwierząt, budowie lasu, cyklu życia drzew, roli leśnictwa i łowiectwa oraz o funkcjach społecznych i gospodarczych lasów. Podkreślamy wagę odpowiedzialnego postępowania człowieka wobec przyrody oraz skutki niewłaściwej ingerencji w środowisko.

Każdego roku organizujemy liczne wydarzenia: lekcje w terenie, akcje sadzenia drzew, biegi leśne, warsztaty przyrodnicze, spotkania z leśnikiem w szkołach i przedszkolach, a także uczestniczymy w festynach, jarmarkach i inicjatywach lokalnych. Działania te realizujemy we współpracy z samorządami, szkołami i lokalnymi organizacjami.

Bierzemy również aktywny udział w ogólnopolskich kampaniach edukacyjnych. Poprzez udział w akcji #sadziMY pokazujemy, że lasy to przede wszystkim sadzenie i odnawianie – nie tylko pozyskiwanie drewna. Angażujemy się w kampanię „Dodaj do koszyka i takie okazy”, promującą ideę odpowiedzialności za czystość lasu i zachęcającą do zbierania śmieci podczas spacerów.

Nasze nadleśnictwo bierze również udział w ogólnopolskim cyklu filmowym #PokochajSwojLas, który powstał z myślą o promowaniu piękna i różnorodności polskich lasów. Filmy te cieszą się dużym zainteresowaniem i stanowią świetne uzupełnienie tradycyjnych form edukacji.

Chętnie uczestniczymy także w wydarzeniach takich jak ogólnopolskie spacery z leśnikiem, organizowane w ramach obchodów Międzynarodowego Dnia Lasów. To wyjątkowa okazja do wspólnego spaceru, rozmowy o lesie i poznania pracy leśników.

Nadleśnictwo Stare Jabłonki aktywnie angażuje się w organizację wydarzeń społecznych i sportowych, które łączą promocję zdrowego stylu życia z działaniami edukacyjnymi i charytatywnymi. Jako współorganizator biegu „Leśny Zryw”, odbywającego się na terenie Leśnictwa Gąsiorzy, wspieramy inicjatywę, która nie tylko promuje aktywność fizyczną w otoczeniu przyrody, ale również niesie pomoc – wydarzeniu towarzyszy zbiórka na rzecz osób potrzebujących. Równie ważnym wydarzeniem jest bieg charytatywny na rzecz dzieci chorych na nowotwory, którego trasa przebiega przez nasze leśne tereny. Wierzymy, że las może być nie tylko miejscem odpoczynku i edukacji, ale również przestrzenią solidarności, wspólnoty i realnego wsparcia dla tych, którzy tego najbardziej potrzebują.

W kolejnych latach planujemy dalszy rozwój naszej oferty edukacyjnej – zarówno tematycznej, jak i infrastrukturalnej. Wierzymy, że poprzez bliski kontakt z przyrodą i mądrą edukację możemy realnie wpływać na sposób myślenia i działania kolejnych pokoleń. Z dumą i pasją realizujemy misję edukacyjną, służącą ochronie przyrody i budowaniu świadomego społeczeństwa.

6. Urządzenia wodno-melioracyjne.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się sześć obiektów małej retencji wodnej, zlokalizowanych na gruntach leśnych w gminach Stawiguda i Olsztynek. Obiekty te zostały wybudowane w latach 2011–2012 w ramach projektu „Program ochrony i regeneracji wybranych ekosystemów mokradłowych na terenie Nadleśnictwa Jagielek”. Łączna powierzchnia oddziaływania retencji gruntowej wynosi 39,78 ha. Koszty utrzymania w latach od 2016 do 2025 wyniósł 163,6 tys. zł., czyli średnio rocznie – 16,4 tys. zł.

Szczegółowy wykaz obiektów przedstawia tabela 29.

Tabela 28. Obiekty małej retencji

Lp.	Lokalizacja gmina /obręb ewidencyjny/	Nazwa	Leśnictwo	Części składowe
1	Gmina Stawiguda /obr. Stawiguda, obr. Majdy	"ŁĄKI DUBY"	Kieraj	dwa zbiorniki retencyjne
				próg bystrotok z groblą
				próg ze ścianką szczelną
				dwa progi bystrotok
2	Gmina Olsztynek /obr. Gębiny	"MAKRUTY"	Makruty	trzy progi ze ścianką szczelną
				przetamowanie ziemne

3	Gmina Olsztynek /obr. Elgnówko	"MACIERZANKA"	Macierzanka	dwa zbiorniki retencyjne
				próg ze ścianką szczelną
				przetamowanie ziemne
4	Gmina Olsztynek /obr. Tomaszyn	"MACIERZANKA"	Macierzanka	dwa zbiorniki retencyjne
				trzy prógi ze ścianką szczelną
				przetamowanie ziemne - grobla
5	Gmina Olsztynek /obr. Mycyny, obr. Zezuty	"WYMÓJ"	Wymój	dwa zbiorniki retencyjne
				próg ze ścianką szczelną
				próg bystrotok z groblą
				przetamowania ziemne 5 szt.
				grobla
6	Gmina Olsztynek /obr. Ameryka, obr. Samogowo- Kąpity	"JAGIELEK"	Jagielek	przetamowania ziemne

7. Inwestycje i remonty.

W ciągu ostatnich dziesięciu lat Nadleśnictwo realizowało szereg inwestycji infrastrukturalnych, mających na celu modernizację i rozwój zaplecza technicznego, mieszkaniowego oraz komunikacyjnego. Zadania te były związane zarówno z poprawą warunków pracy pracowników nadleśnictwa, jak i z udoskonaleniem obsługi administracyjnej i gospodarki leśnej. Poniżej przedstawiono zakres rzeczowy i finansowy inwestycji, ich strukturę tematyczną oraz stan zasobów lokalowych na koniec 2025 roku.

7.1. Inwestycje kubaturowe

Poniżej przedstawiono pełne zestawienie zrealizowanych inwestycji kubaturowych, z podziałem na lata i z wyszczególnieniem wartości każdego zadania:

Tabela 29. Wykaz inwestycji kubaturowych.

Rok	Nazwa inwestycji	Wartość (tys. Zł)
2016	Wykonanie klimatyzacji w biurze	142,60 tys. zł
2017	Przebudowa leśniczówki Perkunicha	73,30 tys. zł
2017	Przebudowa leśniczówki Gąsiorzy	18,40 tys. zł

2017	Budowa wiat drewnianych	55,80 tys. zł
2017	Budowa budynku gospodarczego Leśnictwa Gąsior	16,50 tys. zł
2018	Budowa leśniczówki Potok	1181,00 tys. zł
2021	Budowa kancelarii Leśnictw Makruty i Jagielek	626,00 tys. zł
2021	Budowa kancelarii Leśnictw Barduń, Gąsior i Białe Błota	1011,00 tys. zł
2022	Przebudowa budynku administracyjno-mieszkalnego	2205,50 tys. zł
2022	Budowa kancelarii Leśnictwa Ostrowin	580,60 tys. zł
2025	Budowa kancelarii Leśnictwa Warlity	796,00 tys. zł
2025	Budowa kancelarii Leśnictw Kieraj i Wymój	22,5 tys. zł (inwestycja wstrzymana)

7.2. Inwestycje drogowe.

Zrealizowane zadania drogowe:

- Budowa drogi Sosnowej (2024) – 1 360,0 tys. zł,
- Budowa drogi Gąsior (2025) – 1 040,0 tys. zł,
- Budowa drogi Śmieszny Kąt (2025) – 200,0 tys. zł.

Łączna wartość inwestycji drogowych w analizowanym okresie wynosi 2 600,0 tys. zł. Celem tych zadań było zwiększenie dostępności terenów leśnych oraz poprawa logistyki i bezpieczeństwa.

7.3. Inwestycje w pozostałe obiekty infrastruktury.

W latach 2016–2025 realizowano również szereg mniejszych, lecz istotnych inwestycji infrastrukturalnych.

Tabela 30. Wykaz inwestycje- obiekty pozostałe.

Rok	Nazwa inwestycji	Wartość (tys. Zł)
2016	Budowa deszczowni na szkółce leśnej	997,00 tys. zł
2016	Odwodnienie posesji biura	37,70 tys. zł
2017	Przylącze wod-kan do nadleśniczówki w Guzowym Piecu	17,00 tys. zł
2017	Kładka drewniana	4,00 tys. zł
2018	Zagospodarowanie terenu posesji biura – mała architektura	32,20 tys. zł
2022	Wypożyczenie leśniczówki Wymóg w instalację odgromową	18,50 tys. zł
2023	Wymiana drzwi do gabinetów	9,00 tys. zł
2024	Budowa parkingu przy siedzibie Nadleśnictwa	395,00 tys. zł
2025	Budowa miejsc postojowych przy ścieżce dydaktycznej	30,00 tys. zł (w trakcie realizacji)

7.4. Wyposażenie techniczne i środki transportu.

W omawianym okresie zakupiono również sprzęt techniczny oraz pojazdy:

- Przyczepkę samochodową – 4,97 tys. zł,
- Samochód terenowy dla Straży Leśnej – 214,4 tys. zł,
- Samochód typu bus – 270,51 tys. zł,
- Wykaszarki (3 szt.) – 7,03 tys. zł.

4. Zasoby lokalowe Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo dysponuje następującymi zasobami lokalowymi:

- 2 budynki biurowe, w tym jeden z kwaterą gościnną,

- 19 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, z których 9 zawiera kancelarie leśnictw,
- 1 budynek mieszkalny wielorodzinny z 3 lokalami,
- 4 budynki administracyjne z łącznie 7 kancelariami,
- 1 budynek kancelarii szkółki leśnej.

Łącznie w zasobach znajduje się 22 lokale mieszkalne, z czego:

- 11 zajmowanych jest przez leśniczych,
- 10 wynajmowanych jest osobom spoza grona uprawnionych do lokali służbowych,
- 1 lokal znajduje się w dzierżawie.

W okresie minionych 10 lat sprzedano na podstawie art. 40a ustawy o lasach 3 budynki z 3 lokalami mieszkalnymi.

8. Podsumowanie i wnioski.

Na podstawie przedstawionego powyżej sprawozdania z realizacji planu urządzenia lasu w latach 2016–2025, a także w odniesieniu do danych przekazanych przez wykonawcę planu, można sformułować następujące wnioski:

- W stosunku do roku 2016 powierzchnia leśna (zarówno zalesiona, jak i niezalesiona) – liczona łącznie dla obszaru obecnego nadleśnictwa, powstałego z połączenia dwóch jednostek – zwiększyła się o ponad 18 ha.
- Zasoby miąższości ogółem zmniejszyły się o 754 tys. m³.
- Przeciętna zasobność na 1 hektarze uległa obniżeniu o 43 m³.
- Średni wiek drzewostanów wynosi obecnie 71 lat.

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie zasobów drzewnych przedstawiają poniższe tabele:

Tabela 31. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych- Nadleśnictwo Jagielek

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych						
LP	Wskaźniki	Jedn.	Stan na 1.IV 1992	Stan na 1.I.1996	Stan na 1.I.2006	Stan na 1.I.2016
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zal. I niezal.	ha	10023	10309	10641	11076
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2393	2624	3423	3546
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku					
	IIa	m ³	118	130	144	128
	IIb	m ³	220	208	257	208
	IIIa	m ³	228	272	331	342
	IIIb	m ³	266	273	387	355
	IVa	m ³	310	303	374	434
	IVb	m ³	326	325	392	395
	Va	m ³	315	342	403	416
	Vb	m ³	329	330	393	423
	VI	m ³	383	370	407	433
	VII i starsze	m ³	379	376	441	420
	KO	m ³	287	229	285	323
	KDO	m ³	336	130	261	271
	BP	m ³	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	239	255	322	320
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	56	59	63	64
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	6,98	7,5	7,16
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,79	1,13	1,6	3,31
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,67	2,24	2,53	2,66
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	4,97	10,7	6,12

Tabela 32. Porównanie wskaźników zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu - Nadleśnictwo Stare Jabłonki

Porównanie wskaźników zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu						
LP	Wskaźniki	Jedn.	Stan na 1.I 1987	Stan na 1.I.1997	Stan na 1.I.2007	Stan na 1.I.2017
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zal. i niezal.	ha	8759	8934	9100	9159
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2760	2924	3552	3395
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku					
	IIa	m ³	132	102	142	145
	IIb	m ³	205	218	186	240
	IIIa	m ³	265	275	330	326
	IIIb	m ³	324	311	393	329
	IVa	m ³	353	360	371	390
	IVb	m ³	395	380	449	429
	Va	m ³	407	413	474	419
	Vb	m ³	442	417	512	465
	VI	m ³	467	464	535	518
	VII i starsze	m ³	430	436	542	522
	KO	m ³	279	285	327	343
	KDO	m ³	250	-	382	370
	BP	m ³	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	315	327	390	371
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	69	74	81	81
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	3,3	6,8	7,3	6,7
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,3	1,6	2,1	3,0
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	3,5	3,2	3,3	5,9
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	13,7	6,0	11,7	7,05

Tabela 33. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie zasobów drzewnych.

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na 01.01.2026
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	20 658
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³	6 194
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku		
	II a	m ³	121
	II b	m ³	206
	III a	m ³	267
	III b	m ³	320
	IV a	m ³	347
	IV b	m ³	395
	V a	m ³	397
	V b	m ³	426
	VI	m ³	432
	VII i starsze	m ³	441
	KO	m ³	295
	KDO	m ³	326
	BP	m ³	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	300
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	71
6.	Przeciętny wiek drzewostanów z udziałem młodego pokolenia w KO	lat	69
7.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (modelowy)	m ³	9,58
8.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	4,22
9.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	3,2
10.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,79
11.	Bieżący przyrost miąższości według WISL	lat	8,31
12.	Przeciętny wiek rębności drzewostanów w nadleśnictwie	lat	118

Należy jednak podkreślić, że porównania danych z początku i końca okresu obowiązywania planu są utrudnione z uwagi na fakt, iż w jego trakcie doszło do połączenia dwóch nadleśnictw, różniących się zarówno strukturą wiekową, jak i zasobami oraz warunkami siedliskowymi. W związku z tym precyzyjne wyliczenie wskaźników dla obecnych granic nadleśnictwa może być obarczone ryzykiem zafalszowania wyników i powinno być traktowane z ostrożnością.

Podziękowania.

Dziękuję pracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie oraz Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie za współpracę na każdym etapie prowadzonych prac urzędniowych oraz za merytoryczne wsparcie przy opracowywaniu niniejszego sprawozdania.

Nadleśniczy Nadleśnictwa
Stare Jabłonki