

대한민국-EU 공동언론발표문

저의 첫 유럽 순방지로 유럽연합을 방문하게 되어 매우 뜻깊게 생각합니다. 지난해 우리 정부 출범 이후 우르술라 폰 데어 라이엔 집행위원장께서 저를 유럽연합으로 초청해 주셨고, 이번에 그 초청에 응할 수 있게 되어 매우 기쁘게 생각합니다. 또한 우리 대표단을 따뜻하게 환대해 주신 데 대해 깊이 감사드립니다.

한국과 유럽연합은 1963년 수교 이후 60여 년 동안 우호 협력 관계를 꾸준히 발전시켜 왔습니다. 양측은 기본협정, 자유무역협정 등을 통해 정치, 경제, 안보 분야의 제도적 기반을 마련했고, 전략적 동반자로서 깊은 신뢰를 쌓아 왔습니다. 최근에는 안보와 방위, 첨단기술, 기후변화 대응 등 다양한 분야로 협력의 범위를 넓혀 가고 있습니다.

오늘 회담에서 양측은 관계를 발전시키겠다는 의지를 재확인하고 구체적인 협력 방안에 대해 심도 있게 논의하였습니다. 우선 안보 협력을 강화하기 위해 비밀정보보호협정 체결 협상을 개시하기로 하였습니다. 국제질서의 불확실성이 커지는 상황에서 대한민국과 유럽의 안보는 점점 더 긴밀히 연결되고 있습니다.

또한 양측은 경제협력 확대를 위해 디지털통상협정에 서명하였습니다. 이번 협정을 통해 안정적인 데이터 비즈니스 환경이 조성되고, 전자서명 등을 기반으로 디지털 교역이 더욱 활성화될 것으로 기대됩니다.

양측은 탄소중립, 에너지 전환, 인공지능 등 미래 산업 분야에서도 공동 연구와 연구자 교류를 확대하기로 하였습니다. 마지막으로 한반도 평화 정착, 우크라이나의 평화 회복과 재건, 중동 지역의 안정을 위해 협력해 나가기로 뜻을 모았습니다.

오늘 회담은 변화하는 국제질서 속에서 공동의 이익을 지키고, 양측 국민의 삶에 도움이 되는 실질적 성과를 만든 의미 있는 시간이었습니다.

산업용 자동화 장비의 공급·설치에 관한 계약서

본 계약은 2026년 7월 1일 서울특별시 중구에서 주식회사 한빛솔루션과 폴란드 공화국 법률에 따라 설립된 폴테크 인더스트리 유한책임회사 간에 체결된다. 한빛솔루션은 산업용 자동화 장비의 개발 및 판매를 주요 사업으로 하는 법인이며, 폴테크 인더스트리는 자동차 부품 생산 설비의 운영 및 유지보수를 전문으로 하는 회사이다.

본 계약에 따라 한빛솔루션은 폴테크 인더스트리에 자동화 장비 3대를 공급하고, 설치, 시운전 및 기본 사용 교육을 제공한다. 납품 장소는 폴란드 바르샤바 시 소재 폴테크 인더스트리의 생산 공장으로서 하며, 납품 기한은 2026년 10월 31일까지로 한다. 다만 천재지변, 통관 지연 또는 운송 중 사고가 발생한 경우, 양 당사자는 서면 합의로 납품 기한을 연장할 수 있다.

계약금액은 총 450,000 유로이며, 폴테크 인더스트리는 계약 체결 후 14일 이내에 계약금 30 퍼센트를, 장비 인도 후 30일 이내에 잔금 70 퍼센트를 지급하여야 한다. 지급은 한빛솔루션이 지정한 은행계좌로 송금하는 방식으로 하며, 송금 수수료는 송금인이 부담한다.

한빛솔루션은 장비 인도일로부터 24개월 동안 제조상 결함에 대해 무상 보증을 제공한다. 다만 사용자의 부주의, 임의 개조 또는 제 3자 수리로 인해 발생한 손해에 대해서는 책임을 지지 않는다. 폴테크 인더스트리는 장비의 하자를 발견한 경우, 그 사실을 안 날로부터 7일 이내에 서면으로 통지하여야 한다.

양 당사자는 계약 이행 과정에서 알게 된 영업상 비밀을 제 3자에게 공개해서는 안 된다. 비밀유지 의무는 계약 종료 후에도 3년간 유효하다. 본 계약과 관련하여 분쟁이 발생할 경우, 양 당사자는 우선 협의를 시도한다. 협의로 해결되지 않는 경우, 분쟁은 대한상사중재원의 중재규칙에 따라 서울에서 중재로 최종 해결하며, 본 계약의 준거법은 대한민국 법으로 한다.

Współpraca uczelni, samorządów i przedsiębiorstw

Szanowni Państwo,

w ostatnich latach coraz częściej mówimy w Polsce o znaczeniu współpracy między uczelniami, samorządami i przedsiębiorstwami. Rynek pracy zmienia się bardzo szybko, dlatego samo ukończenie studiów nie zawsze wystarcza, aby młody człowiek mógł spokojnie rozpocząć karierę zawodową. Pracodawcy oczekują dziś nie tylko wiedzy teoretycznej, lecz także umiejętności praktycznych, znajomości języków obcych oraz gotowości do pracy w środowisku międzynarodowym.

Dlatego tak ważne jest, aby uczelnie rozwijały programy praktyk, staży oraz wspólnych projektów z firmami. Współpraca uczelni z otoczeniem gospodarczym nie powinna jednak ograniczać się wyłącznie do organizowania praktyk. Potrzebne są również seminaria, konsultacje programów studiów, wizyty studyjne, projekty badawcze oraz spotkania studentów z przedstawicielami różnych branż.

Istotną rolę odgrywają także samorzady lokalne. To one mogą tworzyć warunki do współpracy, wspierać wydarzenia edukacyjne i gospodarcze oraz pomagać w budowaniu kontaktów między instytucjami. Dla regionu oznacza to większą atrakcyjność inwestycyjną, lepsze wykorzystanie potencjału lokalnych uczelni i większą szansę na zatrzymanie młodych ludzi.

Jestem przekonany, że dobra współpraca między uczelnią, biznesem i samorządem przynosi korzyści wszystkim stronom, czyli studentom, pracodawcom i całemu regionowi.

Wyrok w sprawie o zapłatę wynagrodzenia za usługi doradcze

Sąd Rejonowy w Warszawie, po rozpoznaniu sprawy z powództwa Jana Kowalskiego przeciwko Alfa Sp. z o.o. o zapłatę, zasądza od pozwanej spółki na rzecz powoda kwotę 18 500 złotych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia 12 marca 2025 roku do dnia zapłaty. W pozostałym zakresie powództwo oddala.

Powód domagał się zapłaty wynagrodzenia za usługi doradcze wykonane na podstawie umowy z dnia 4 stycznia 2025 roku. Pozwana spółka twierdziła, że usługi nie zostały wykonane należycie, a przedstawiony raport zawierał braki. Sąd uznał jednak, że materiał dowodowy nie potwierdza tych zarzutów.

Z korespondencji mailowej, zeznań świadka i protokołu odbioru wynika, że pozwana spółka przyjęła raport bez zastrzeżeń i przez kilka tygodni korzystała z jego wyników. Dopiero po otrzymaniu faktury zakwestionowała jakość usługi. Sąd podkreśla, że samo niezadowolenie z efektu ekonomicznego współpracy nie oznacza nienależytego wykonania zobowiązania.

Jednocześnie sąd nie uwzględnił żądania powoda dotyczącego dodatkowego wynagrodzenia za konsultacje telefoniczne, ponieważ powód nie wykazał, aby strony uzgodniły odrębną stawkę za te czynności. W tym zakresie ciężar dowodu spoczywał na powodzie.

O kosztach postępowania sąd orzekł zgodnie z zasadą stosunkowego rozdzielenia kosztów, mając na uwadze, że powód wygrał sprawę w przeważającej części. Wyrok nie jest prawomocny i stronom przysługuje prawo wniesienia apelacji w terminie przewidzianym przez przepisy prawa.