

Warszawa, dnia 16 stycznia 2019 r.

**RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI**  
DEPARTAMENT PRAWA ADMINISTRACYJNEGO

RCL.DPA.555.10/2019  
Dot.: DP-WL-0231-170/2018/WR

**Pan**  
**Krzysztof Kozłowski**  
**Sekretarz Stanu**  
**w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych**  
**i Administracji**

*Szanowny Panie Ministrze,*

odpowiadając na pismo z dnia 7 stycznia 2019 r., dotyczące *projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Sprawiedliwości w sprawie warunków poruszania się po drogach pojazdów nienormatywnych Policji, Inspekcji Transportu Drogowego, Służby Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji wywiadu, Centralnego Biura antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Więziennej, Krajowej Administracji Skarbowej wykorzystywanych przez Służbę Celno-Skarbową oraz jednostek ochrony przeciwpożarowej*, Rządowe Centrum Legislacji zgłasza do projektu następujące uwagi:

- 1) w § 1 w ust. 1 w pkt 1 projektu wyraz „*kraju*” proponuje się zastąpić wyrazami „*Rzeczypospolitej Polskiej*”, bowiem chodzi o warunki poruszania się pojazdów normatywnych po drogach na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) zauważa się, że projekt stosownie do brzmienie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 64i ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990, z późn. zm.) powinien określać warunki poruszania się po drogach pojazdów nienormatywnych służb wymienionych w art. 64e ust. 1 pkt 5 ustawy upoważniającej. W związku z tym, w celu prawidłowego określenia treści projektowanego rozporządzenia, proponuje się wskazać w § 3 ust. 1 w zdaniu wstępnym projektu, że przejazd pojazdu nienormatywnego odbywa się podstawie planu przejazdu i

w konsekwencji odpowiednio dostosować pozostałą treść projektowanego przepisu. Ponadto w ust. 1 w pkt 12 powołanego przepisu proponuje się wykreślić wyraz „warunki”, ponieważ jest on zbędny. Dalsza treść pkt 12 wymaga odpowiedniego dostosowania pod kątem gramatycznym;

- 3) w § 3 ust. 4 projektu wymagają wykreślenia wyrazy „i okazuje organom kontroli ruchu”, ponieważ obowiązek okazywania dokumentów do kontroli organom kontroli ruchu drogowego wynika z innych przepisów prawa;
- 4) projektowane przepisy § 4 ust. 1 i 2 oraz § 5 ust. 1 projektu wskazują na „wielkości określone w art. 64 ust. 1 pkt 3 ustawy”, zaś § 7 ust. 1 projektu wskazuje na „przypadki, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 3 ustawy”. Zauważa się, że przepis art. 64 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym* nie określa wielkości, ani też przypadków. Przepis ten odsyła do **niewykonanego upoważnienia ustawowego** zawartego w art. 64i ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym*, stosownie do którego minister właściwy do spraw transportu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych został zobowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowych warunków i sposobu pilotowania pojazdów nienormatywnych oraz wyposażania i oznakowania pojazdów wykonujących pilotowanie. W niniejszym przypadku przez zastosowanie odesłania pośredniego do przepisów innego rozporządzenia tworzy się odesłanie kaskadowe naruszające zasady poprawnej legislacji oraz odsyła się do bliżej nieokreślonych, niewykonanych przepisów wykonawczych. Wobec powyższego proponuje się właściwie zredagować przepisy § 4 ust. 1 i 2, § 5 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 projektu;
- 5) w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 projektu używa się pojęcia „formacja”, które nie zostało zdefiniowane w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym* oraz w niniejszym projekcie. Proponuje się użyć właściwego określenia w powołanych przepisach;
- 6) upoważnienie ustawowe zawarte w art. 64i ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym* zobowiązuje do określenia warunków poruszania się po drogach pojazdów nienormatywnych, o których mowa w art. 64e ust. 1 pkt 5 ustawy. Zauważa się, że art. 64 ust. 1 pkt 3 tej ustawy wskazuje, że „*ruch pojazdu nienormatywnego jest dozwolony pod warunkiem pilotowania przejazdu nienormatywnego na warunkach i w sposób określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 64i ust. 2, w tym przez wymaganą liczbę pojazdów wyposażonych i oznakowanych zgodnie z tymi przepisami*”. Tak więc, przepisy dotyczące pilotowania

przejazdu pojazdu nienormatywnego zostały zawarte w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym*, a ich wykonanie powinno zostać szczegółowo określone w akcie wykonawczym wydanym na podstawie art. 64i ust. 2 ustawy. W związku z powyższym § 7 projektu dotyczący pilotowania pojazdów nienormatywnych wymaga wykreślenia, ponieważ w proponowanym brzmieniu wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego oraz modyfikuje treść ustawy upoważniającej, co jest niedozwolone;

7) projekt wymaga poprawy redakcyjnej.

Uprzejmie proszę o pilne nadesłanie poprawionego projektu celem rozpatrzenia przez Rządowe Centrum Legislacji wniosku o zwolnienie z obowiązku rozpatrzenia przez komisję prawniczą. Rządowe Centrum Legislacji zastrzega sobie prawo zgłoszenia dodatkowych uwag na dalszym etapie procesu legislacyjnego.

*Z poważaniem,*

Stanisław Małecki  
Dyrektor  
Departamentu Prawa Administracyjnego  
w Rządowym Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego  
kwalifikowanego certyfikatu/