**Uchwała nr 120**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 21 września 2020 r.**

**w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

**w sprawie kontroli i nadzoru w pomocy społecznej**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057) uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie kontroli i nadzoru w pomocy społecznej.

**§ 1**

Rada Działalności Pożytku Publicznego, zwana dalej: „Radą”, pozytywnie opiniuje projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie kontroli i nadzoru w pomocy społecznej.

**§ 2**

Projekt rozporządzenia przewiduje obowiązek przeprowadzania kontroli kompleksowej w jednostce podlegającej kontroli nie rzadziej niż raz na cztery lata (§ 5 ust. 3 projektu). Do tych jednostek zaliczają się także podmioty niepubliczne, wykonujące zadania z zakresu pomocy społecznej na podstawie umowy z organami administracji rządowej lub samorządowej. Bardzo często podmioty niepubliczne (jak organizacje pozarządowe) nie realizują zadań z zakresu pomocy społecznej w sposób ciągły. Powstaje pytanie, czy kontroli kompleksowej podlega podmiot, który realizuje zadanie na podstawie umowy przez, na przykład, 3 miesiące.

Rada rekomenduje uszczegółowienie przepisu § 5 ust. 3 projektu rozporządzenia w zakresie podmiotów realizujących zadania z zakresu pomocy społecznej w sposób inny niż ciągły.

**§ 3**

Podstawowymi kryteriami upoważniającymi do pracy jako inspektor upoważniony do wykonywania kontroli są: wykształcenie na wybranych kierunkach lub w wybranym zakresie oraz staż pracy w pomocy społecznej. Projekt rozporządzenia nie dopuszcza sytuacji, by osoba na przykład z kierowniczym lub zarządczym 10-letnim stażem w pomocy społecznej oraz wykształceniem wyższym na innym kierunku lub w innym zakresie mogła pełnić funkcję inspektora.

Rada rekomenduje uznanie wieloletniego kierowniczego lub zarządczego doświadczenia zawodowego osoby pracującej w pomocy społecznej, posiadającej wykształcenie wyższe, jako kwalifikacji uprawniających do wykonywania czynności kontrolnych w jednostce pomocy społecznej, stanowiących alternatywę dla tych, o których mowa w § 19 ust. 1 pkt. 1 i 3 oraz ust. 2 projektu rozporządzenia.

**§ 4**

W ocenie Rady, z zastrzeżeniem § 2, wykształcenie wyższe na kierunkach lub w zakresie marketing i politologia nie przekłada się w sposób znaczny na kompetencje osób mogących pełnić funkcję inspektora upoważnionego do wykonywania kontroli.

Rada rekomenduje usunięcie tych kierunków (lub zakresów) z § 19 ust. 1 pkt. 1 projektu rozporządzenia.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.