



Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

SPRAWOZDANIE

z działalności kontrolnej prowadzonej
w resorcie spraw wewnętrznych i administracji

w 2025 roku

„ZATWIERDZAM”

Marcin Kierwiński

Minister

Spraw Wewnętrznych i Administracji

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

WSTĘP

Sprawozdanie zostało opracowane na podstawie rocznych sprawozdań z działalności kontrolnej prowadzonej w 2025 roku przez: komórki organizacyjne Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, organy i jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz urzędy wojewódzkie.

W 2025 roku komórki kontrolne resortu spraw wewnętrznych i administracji oraz urzędów wojewódzkich¹ przeprowadziły ogółem 2.662 kontrole w 2.691 podmiotach².

Podmiot kontrolujący	Rodzaj kontroli		
	Kontrole planowe	Kontrole pozaplanowe	Razem
MSWiA, z tego:	66	5	71 ³
DK	29	4	33
DZiK	26	1	27
DOLiZK	3	0	3
DSO	6	0	6
DOiR	2	0	2
Policja	843	99	942
Straż Graniczna	82	7	89
Państwowa Straż Pożarna	646	85	731
Służba Ochrony Państwa	5	1	6
Zakład Emerytalno - Rentowy MSWiA	3	0	3
Urząd do Spraw Cudzoziemców	1	0	1
Urzędy Wojewódzkie	789	30	819
Ogółem:	2.435	227	2.662

¹ Kontrole w zakresie działań, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji (administracja publiczna, sprawy wewnętrzne, wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne).

² W niektórych przypadkach jedna kontrola była prowadzona w kilku podmiotach.

³ Na podstawie art. 50 ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej w 1 kontroli odstąpiono od dalszego prowadzenia czynności kontrolnych.

A. MSWiA oraz organy i jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra SWiA.

I. STATYSTYKA KONTROLI

Wykres nr 1. Liczba kontroli i skontrolowanych podmiotów w resorcie spraw wewnętrznych i administracji.

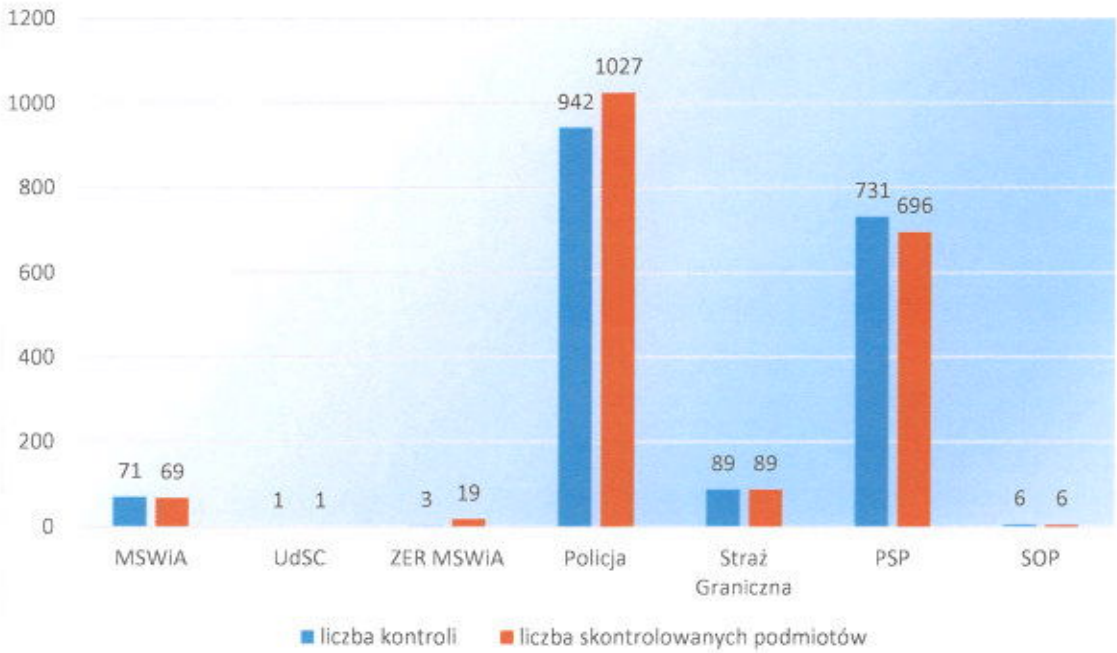


Tabela nr 1. Liczba kontroli przeprowadzonych przez komórki kontrolne w resorcie spraw wewnętrznych i administracji.

Kontrole	Liczba							
	MSWiA	Urząd do Spraw Cudzoziemców	Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA	Policja	Straż Graniczna	PSP	SOP	Ogółem
przeprowadzonych kontroli	71	1	3	942	89	731	6	1.843
w tym kontroli:	3,85%	0,05%	0,16%	51,11%	4,83%	39,67%	0,33%	100%
w trybie zwykłym	69	1	3	804	87	708	5	1.677
w trybie uproszczonym	2	0	0	138	2	23	1	166
planowych	66	1	3	843	82	646	5	1.646
pozaplanowych	5	0	0	99	7	85	1	197
kontroli rozpoczętych a niezakończonych w okresie sprawozdawczym ⁴	18	1	1	149	38	47	2	256
niezrealizowanych kontroli zaplanowanych na 2025 r.	13 ⁵	0	1	1	1	6	0	22

⁴ Kontrole, w których na dzień 31 grudnia 2025 r. czynności kontrolne były w trakcie realizacji lub brak było podpisanego dokumentu pokontrolnego.

⁵ Dotyczy 9 kontroli DZiK MSWiA oraz 4 kontroli DK MSWiA.

W 2025 roku MSWiA oraz organy i jednostki podległe lub nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji przeprowadziły łącznie 1.843 kontrole (1.646 planowych i 197 pozaplanowych), z czego najwięcej w Policji (51,11%).

Tabela nr 2. Liczba skontrolowanych podmiotów.

	MSWiA	Urząd do Spraw Cudzoziemców	Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA	Policja	Straż Graniczna	PSP	SOP	Ogółem
Liczba skontrolowanych podmiotów	69	1	19	1027	89	696	6	1.907
	3,62%	0,05%	0,99%	53,85%	4,67%	36,5%	0,31%	100%

W 2025 roku MSWiA oraz organy i jednostki podległe lub nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji skontrolowały łącznie 1.907 podmiotów, z czego najwięcej podmiotów skontrolowały jednostki Policji (53,85%).

II. EFEKTY DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ

Wyniki kontroli

Wykres nr 2. Sformułowane oceny.

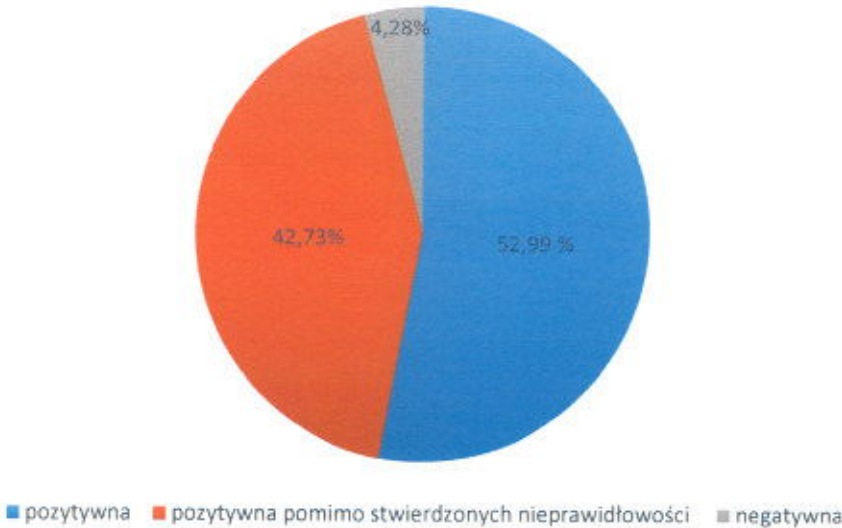


Tabela nr 3. Liczba sformułowanych ocen.

Jednostki Liczba zakończonych kontroli z oceną	MSWiA	Urząd do Spraw Cudzoziemców	Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA	Policja	Straż Graniczna	PSP	SOP	Ogółem	%
Pozytywna	21	0	4 ⁶	390	60	502	0	977	52,99%
Pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości	38	1	0	495 ⁷	27	221	6	788	42,73%
Negatywna	12	0	0	57	2	8	0	79	4,28%
Ogółem	71	1	4 ⁸	942	89	731	6	1.844 ⁹	100%

W 2025 r. prawie 53% kontroli MSWiA oraz organów i jednostek podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zakończonych było ocenami pozytywnymi, ponad 42,7% - ocenami pozytywnymi pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, prawie 4,3% - ocenami negatywnymi.

Zawiadomienia do właściwych organów i instytucji

W wyniku przeprowadzonych kontroli w resorcie spraw wewnętrznych i administracji skierowano 6 zawiadomień do właściwych organów, tj.:

- 2 zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych;
- 4 zawiadomienia do prokuratury

oraz 11 wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych.

III. OBSZARY DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ

Obszar kontroli	Liczba zakończonych kontroli
Finanse publiczne w zakresie: – wydatkowanie środków publicznych (w tym Unii Europejskiej); – pozyskiwanie dochodów; – udzielanie i rozliczanie dotacji; – udzielanie zamówień publicznych; – zawieranie umów cywilnoprawnych; – inne w obszarze finanse publiczne (przygotowanie i realizacja inwestycji; gospodarka kasowa; terminowe realizowanie zobowiązań wobec kontrahentów; terminowość opłacania miesięcznych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych do urzędu skarbowego; przyznawanie świadczeń socjalnych).	149
Gospodarowanie majątkiem publicznym w zakresie: – zbywanie, najem, dzierżawa składników majątku trwałego, inwentaryzacja; – korzystanie z zasobów jednostki (np. samochody służbowe);	

⁶ W tym 3 oceny pozytywne z uchybieniami.

⁷ W tym 3 kontrole ze sformułowaną oceną opisową.

⁸ W przypadku jednej z wykonanych kontroli planowych wydano dwie oceny cząstkowe i brak jest możliwości jednoznacznego oszacowania uzyskanych wyników w formie jednej oceny.

⁹ Jw.

- inne w obszarze gospodarowanie majątkiem publicznym np. organizacja eksploatacji sprzętu transportowego oraz gospodarka mps; dokonywanie napraw pojazdów; gospodarowanie pokojami internatowymi; przechowywanie, wydawanie oraz przyjmowanie broni i sprzętu techniki specjalnej; gospodarka materiałowa, warsztatowa i mps w oddziałowej stacji obsługi; gospodarowanie sprzętem kwaterunkowym; gospodarowanie lokalami mieszkalnymi oraz prowadzenie postępowań administracyjnych dotyczących przydziału lokali i kwater tymczasowych dla funkcjonariuszy; prowadzenie gospodarki mundurowej; realizacja zadań w obszarze gospodarki transportowej i sprzętu pożarniczego; nieodpłatne wyposażenie pracowników w odzież i obuwie robocze, gospodarka magazynowa; gospodarowanie składnikami majątku dotyczącymi środków łączności.	204
Wykonywanie zadań merytorycznych, tj. zadań, dla których jednostka została powołana/utworzona w zakresie: - realizacja programów rządowych/miejscowych i strategii/itp.; - priorytety wskazane w planie działalności Ministra/Wojewody; - postępowania administracyjne; - zadania własne jednostki kontrolowanej np. zasadność, terminowość i dokumentowanie kontroli operacyjnej; użytkowanie i przechowywanie broni służbowej przez policjantów; gospodarowanie funduszem operacyjnym; prawidłowość i zasadność przechowywania w jednostkach organizacyjnych Policji dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych oraz przedmiotów mogących stanowić dowód w sprawie; prowadzenie poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości oraz prawidłowość realizacji zadań związanych z poszukiwaniem osób zaginionych; używanie i wykorzystywanie przez policjantów w służbie kamer nasobnych; prawidłowość pełnienia służby w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych oraz tymczasowych pomieszczeń przejściowych; prawidłowość przygotowania policjantów do stosowania śpb przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej; efektywność pracy policjantów ruchu drogowego w zakresie czasu reakcji na zdarzenie; postępowanie służby dyżurnej w związku z przyjęciem ustnego zgłoszenia o wydarzeniu w jednostce Policji; wykorzystanie w służbie ruchu drogowego urządzeń kontrolno-pomiarowych; prawidłowość realizacji zadań w obszarze przemocy domowej (procedura „Niebieskie Karty”) oraz wydawanie nakazu natychmiastowego opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania lub zakazu zbliżania się do mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia; prowadzenie poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości; prawidłowość prowadzenia czynności w sprawach o wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji; ewidencjonowanie danych obywateli Ukrainy w systemach teleinformatycznych SG w związku z działaniami wojennymi na terytorium Ukrainy; przyjmowanie, rejestrowanie oraz koordynowanie wykonywania czynności zleconych; prowadzenie postępowań w sprawach o wykroczenie; przeprowadzanie kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP; pełnienie służby granicznej; zabezpieczenie Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców przed ucieczką cudzoziemców; organizowanie i realizacja procesu dydaktycznego; przeprowadzanie ewaluacji procesu dydaktycznego; postępowanie z depozytem i dowodami rzeczowymi w ramach prowadzonych postępowań przygotowawczych; wykorzystanie i dokumentowanie użycia bezzałogowych statków powietrznych; postępowanie ze środkami przymusu bezpośredniego, bronią i amunicją; sposób realizowania i dokumentowania przekazania służby przez służbę dyżurną placówki, utrzymanie nadzoru nad znakami granicznymi; przyjmowanie i zwalnianie cudzoziemców ze Strzeżonego Ośrodka i Aresztu dla Cudzoziemców; prowadzenie postępowań przygotowawczych w sprawach karno-skarbowych; postępowanie z danymi, o których mowa w art. 10b ustawy o Straży Granicznej (w ramach prowadzonych spraw ewidencji operacyjnej); działalność kontrolno-rozpoznawcza; działalność operacyjna; przyznawanie Specjalnych Świadczeń Ratowniczych strażakom ochotniczych straży pożarnych; realizacja szkoleń dla członków ochotniczych straży pożarnych; działania ochronne podejmowane przez SOP.	843
Zarządzanie kadrami w zakresie: - szkolenia; - oceny pracowników; - nawiązywanie i rozwiązywanie stosunku pracy; - inne w obszarze zarządzania kadrami np. rozliczanie czasu pracy/służby (w tym udzielanie urlopów, przestrzeganie dyscypliny pracy/służby); udzielanie zgody na dodatkowe zarobkowanie; prowadzenie akt osobowych; organizacja i realizacja doskonalenia zawodowego; mianowanie na stanowiska służbowe, awansowanie na wyższe stopnie służbowe; przyznawanie dodatków do uposażenia; wykorzystanie płacowych i pozapłacowych instrumentów motywacji; organizacja przyjmowania oraz postępowanie z dokumentacją zgromadzoną w trakcie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby; kierowanie funkcjonariuszy/pracowników cywilnych na badania okresowe; prowadzenie postępowań dyscyplinarnych oraz czynności wyjaśniających.	207
Procesy legislacyjne w zakresie: - przebieg procesu legislacyjnego; - działalność lobbingsowa; - dostosowanie regulacji wewnętrznych do przepisów prawa; - wprowadzenie regulacji wewnętrznych; - OSR; - inne w obszarze procesy legislacyjne.	0
Księgowość i sprawozdawczość w zakresie: - prowadzenie ewidencji księgowej;	14

– sporządzanie sprawozdań; – inne w obszarze księgowości i sprawozdawczości (obieg dokumentów finansowych).	
Upublicznianie informacji w zakresie: – udostępnianie informacji na wniosek lub w BIP; – informowanie (np. o działalności na stronach internetowych); – inne.	2
Przestrzeganie zasad etycznych w zakresie: – zachowanie bezstronności i niezależności; – przeciwdziałanie nepotyzmowi i kumoterstwu; – działania antykorupcyjne; – inne w obszarze przestrzegania zasad etycznych.	0
Działalność kontrolna oraz postępowanie ze skargami i wnioskami	107
Informatyzacja działalności/Bezpieczeństwo IT	59
Zarządzanie, realizacja i kontrola programów finansowych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej	1
Inny obszar/inne obszary – wykonywanie zadań obronnych, – koncesjonowana i regulowana przez MSWiA działalność gospodarcza; – realizacja zadań z zakresu ratownictwa wodnego i górskiego; – prowadzenie postępowań powypadkowych oraz wybrane elementy medycyny pracy; – bhp oraz ochrona przeciwpożarowa; – elektroniczne zarządzanie dokumentacją, – stosowanie jednolitego rzeczowego wykazu akt (JRWA), – ochrona danych osobowych, – RODO; – archiwum; – łączność.	257

Analiza wyników przeprowadzonych kontroli wskazuje, że uchybienia i nieprawidłowości występowały najczęściej m.in. w następujących obszarach:

- finanse publiczne,
- gospodarowanie majątkiem publicznym,
- wykonywanie zadań merytorycznych, tj. zadań, dla których jednostka została powołana/utworzona,
- zarządzanie kadrami,
- księgowość i sprawozdawczość,
- upublicznianie informacji,
- działalność kontrolna oraz postępowanie ze skargami i wnioskami,
- informatyzacja działalności/bezpieczeństwo IT,
- bezpieczeństwa i higieny służby i pracy;
- zadań obronnych.

W ramach efektów z przeprowadzonych kontroli jednostki podjęty między innymi następujące działania:

1. w obszarze dotyczącym finansów publicznych zapewniły jawność i transparentność wydatkowania środków finansowych poprzez:
 - terminowe odprowadzanie na centralny rachunek bieżący budżetu państwa środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku bieżącym dochodów jednostki budżetowej zgodnie z dyspozycją określoną w § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa;

- wprowadzenie skutecznych mechanizmów zapewniających przestrzeganie przepisów w sprawie udzielania zamówień publicznych;
- wzmocnienie nadzoru nad sporządzaniem dokumentacji dotyczącej zamówień publicznych, w tym prawidłowe określanie przedmiotu zamówienia oraz kryteriów wyboru oferty, a także rzetelne dokumentowanie procesu ustalania szacunkowej wartości zamówienia;
- każdorazowe potwierdzanie przez główną księgową zabezpieczania środków finansowych na zakup towarów i usług;
- podniesienie poziomu jakości wykonywanych zadań w zakresie windykacji należności z tytułu szkód powstałych w mieniu Skarbu Państwa oraz zwiększenie efektywności nadzoru w tym obszarze;
- przestrzeganie postanowień umów dotacyjnych dotyczących realizacji zadań objętych dotacjami, w tym prawidłowe wydatkowanie środków z przyznanych dotacji;
- opracowywanie zasad (polityki) rachunkowości zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o rachunkowości;
- wdrożenie mechanizmów nadzorczych mających na celu zapewnienie przez kierownika jednostki skutecznego sposobu monitorowania i kontroli realizacji planu finansowego;
- usprawnienie funkcjonowania kontroli zarządczej poprzez zapewnienie stosowania *Standardów kontroli zarządczej* w obszarze nadzoru;

2. w obszarze dotyczącym gospodarowania majątkiem publicznym zapewniono prawidłową realizację zadań m.in. poprzez:

- rzetelne i udokumentowane planowanie rzeczowo-finansowe uwzględniające okresy używalności wydanej odzieży roboczej i obuwia roboczego;
- monitorowanie stanu wyposażenia pracowników w odzież roboczą i obuwie robocze oraz skuteczny nadzór nad zapewnieniem pracownikom odzieży i obuwia roboczego;
- wdrożenie nowej regulacji wewnętrznej dotyczącej zasad zaopatrywania pracowników i funkcjonariuszy SOP w środki ochrony indywidualnej, odzież roboczą i obuwie robocze oraz niezbędne środki higieny osobistej;
- określenie szczegółowego sposobu prowadzenia gospodarki materiałowej (w tym magazynowej) i ewidencji;
- zintensyfikowanie nadzoru nad prowadzonymi postępowaniami w zakresie likwidacji szkód powstałych w mieniu jednostki oraz usprawnienie działania w tym obszarze;
- prowadzenie czynności w sprawie ujawnionych szkód w sposób umożliwiający zabezpieczenie interesów jednostki;
- wzmocnienie nadzoru nad obszarem gospodarki transportowej;
- wprowadzenie skutecznych mechanizmów nadzoru nad obszarem ewidencjonowania oraz inwentaryzacji składników majątkowych;
- aktualizacja procedur wewnętrznych dotyczących gospodarowania składnikami majątku i inwentaryzacji;
- rzetelne prowadzenie i rozliczenie inwentaryzacji środków trwałych w jednostce;
- wzmocnienie nadzoru nad obszarem przyjmowania darowizn,
- racjonalne gospodarowanie nabytymi składnikami mienia;
- wdrożenie skutecznych mechanizmów nadzorczych mających na celu usprawnienie procesu działalności inwestycyjnej w jednostce;

- należyte zabezpieczenie interesów jednostki w zawieranych umowach;
- zapewnienie prawidłowej realizacji umów;

3. w obszarze dotyczącym wykonywania zadań merytorycznych poprawiono efektywność wykonywania zadań regulaminowych m.in. poprzez:

- zwiększenie częstotliwości kontroli pełnienia służby w SG, w tym kontroli służby w porze nocnej, a także kontroli wyposażenia miejsc pełnienia służby, jak również uszczegółowienie dokumentowania przebiegu służby;
- zaktualizowanie zapisów Planu ochrony obiektu oraz egzekwowanie od podległych funkcjonariuszy SOP przestrzegania regulacji prawnych w zakresie rzetelnego sporządzania planów ochrony obiektów oraz aneksów do tych planów;
- kontynuowanie działań naprawczych w obszarach: obiegu informacji, rotacji funkcjonariuszy, szkolenia funkcjonariuszy ze względu na specyfikę miejsca pełnienia służby SOP,
- zwiększenie nadzoru służbowego w zakresie użytkowania broni palnej przez funkcjonariuszy Policji, w tym przyjmowania i wydawania broni palnej indywidualnej policjantom w szczególności z miejsca zbiorowego przechowywania broni palnej oraz depozytu broni;
- wzmożenie nadzoru nad terminowością zdawania przez policjantów broni palnej wraz z amunicją w jednostce zaopatrującej oraz zapewnienie warunków do właściwego przechowywania broni palnej i amunicji;
- rzetelne dokonywanie sprawdzeń broni palnej indywidualnej w zakresie liczby broni palnej i amunicji oraz przestrzeganie przepisów związanych z jej posiadaniem, przechowywaniem, obsługą i zabezpieczeniem przed utraceniem oraz dokumentowaniem tej czynności w książce nadzoru nad bronią palną;
- wzmożenie nadzoru służbowego nad prawidłowością realizacji procedur dotyczących przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej;
- wydanie decyzji dotyczącej procedur i sposobu sprawowania nadzoru nad postępowaniem policjantów lub innych osób z przedmiotami przeznaczonymi do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej;
- doskonalenie zawodowe w zakresie użytkowania przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej;
- wdrożenie rozwiązań zapewniających prawidłowe funkcjonowanie jednostki w zakresie wykonywania czynności dotyczących prowadzenia poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości;
- poprawę efektywności działania jednostki w zakresie postępowania z usuniętymi pojazdami;
- uzupełnienie szkoleń dla funkcjonariuszy kierowanych do konwojów i doprowadzeń oraz zwiększenie nadzoru w tym obszarze;
- poprawę efektywności działania jednostki w zakresie realizacji zadań z zakresu przemocy domowej;
- wzmocnienie nadzoru nad poprawnością i kompletnością sporządzanej dokumentacji przez funkcjonariuszy związanej z przemocą domową oraz zapewnienie prawidłowej rejestracji w bazie KSIP wydanego zakazu/nakazu, zakazu zbliżania i zakazu kontaktowania;
- przeprowadzenie w ramach realizacji lokalnego doskonalenia zawodowego szkoleń w zakresie procedury „Niebieskie Karty”;

- poprawę efektywności kontroli nad zabezpieczonymi środkami pieniężnymi oraz wprowadzenie karty nadzoru w postępowaniach przygotowawczych;
- usprawnienie procedur w zakresie dysponowania przez służbę dyżurną dostępnymi siłami, w sposób zapewniający natychmiastową reakcję na zgłoszone zdarzenie;
- wzmocnienie nadzoru nad rzetelnością sporządzania programów szkoleń specjalistycznych z zakresu techniki jazdy pojazdami SOP oraz dokumentacji szkoleniowej;
- prawidłowy sposób dokumentowania realizacji procesu dydaktycznego w odpowiednich dziennikach szkolenia;
- wzmocnienie nadzoru nad kierownikami urzędów stanu cywilnego;
- podjęcie działań zmierzających do przestrzegania przepisów ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, w szczególności w zakresie zapewnienia stronie czynnego udziału w toczącym się postępowaniu oraz terminowości prowadzonych postępowań;
- podjęcie działań zmierzających do przestrzegania przepisów ustawy o *dokumentach paszportowych* w zakresie wydawania: paszportów tymczasowych oraz paszportów tymczasowych z urzędu oraz tzw. drugich paszportów;
- prawidłowe rejestrowanie w Rejestrze Dokumentów Paszportowych informacji o środkach ograniczających prawo obywatela do posiadania paszportu;
- poprawę efektywności funkcjonowania oraz doskonalenie jakości i standaryzację realizacji zadań zleconych z zakresu spraw obywatelskich kontrolowanego podmiotu;
- usprawnienie mechanizmu nadzoru nad terminowym prowadzeniem spraw w samorządowych kolegiach odwoławczych;
- prowadzenie metryk spraw w sposób wykazujący wszystkie czynności podejmowane w sprawie przez osoby biorące udział w postępowaniu;

4. w obszarze dotyczącym zarządzania kadrami zapewniły prawidłowość zarządzania zasobami ludzkimi m.in. poprzez:

- wzmocnienie nadzoru nad prowadzeniem akt osobowych funkcjonariuszy;
- przestrzeganie przepisów dotyczących planowania służby;
- zwiększenie efektywności nadzoru oraz usprawnienie działań w zakresie prowadzenia ewidencji czasu pełnienia służby przez funkcjonariuszy oraz rozliczanie godzin służby przekraczających normę;
- prawidłową realizację zadań w zakresie upowszechniania na stronie internetowej wszystkich dokumentów związanych m.in. z obiegiem dokumentów kadrowych oraz wewnętrznych procedur;
- zamieszczanie w ogłoszeniach o naborach do pracy opisu zadań wykonywanych na danym stanowisku;
- każdorazowego sporządzania protokołów z przeprowadzonej rekrutacji przez komisję;
- podpisywanie protokołów z przeprowadzonych naborów przez wszystkich członków komisji kwalifikacyjnej;
- rzetelne sporządzanie dokumentów kadrowych;
- zwiększenie nadzoru nad procesem oceniania okresowego pracowników służby cywilnej;
- opracowywanie Rocznego planu szkoleń pracowników służby cywilnej z uwzględnieniem m.in. Indywidualnych Programów Rozwoju Zawodowego;
- bieżące monitorowanie i dokonywanie ewaluacji działań Programu zarządzania zasobami ludzkimi dla pracowników zatrudnionych w korpusie służby cywilnej;

- wprowadzenie do stosowania procedury „polecenia wyjazdu służbowego na terenie kraju” oraz zaktualizowanie obiegu dokumentów dotyczących poleceń wyjazdów służbowych;
 - wyeliminowanie naruszenia przez pracowników RIO zakazu zatrudnienia wynikającego z art. 23 ust. 2 ustawy o *regionalnych izbach obrachunkowych* oraz zobowiązanie pracowników RIO do przestrzegania zakazu określonego w ww. przepisie oraz zakazu wynikającego z art. 4 pkt 2 ustawy o *ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej*;
 - przestrzeganie przez pracowników RIO art. 19 ust. 2 ustawy o *pracownikach urzędów państwowych*, który zakazuje wykonywania zajęć pozostających w sprzeczności z ich obowiązkami albo mogących wywołać podejrzenie o stronniczość lub interesowność;
 - wyeliminowanie naruszenia zakazów zatrudnienia wynikających z art. 9 ust. 2 ustawy o *samorządowych kolegiach odwoławczych* przez etatowych członków Kolegium;
 - przestrzeganie przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zakresie zwoływania Zgromadzeń Ogólnych Kolegium oraz uzupełniania składu osobowego Kolegium;
 - rzetelne ewidencjonowanie i rozliczanie czasu pracy wyjazdów prywatnych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - wdrożenie regulacji wewnętrznych w zakresie przeciwdziałania mobbingowi oraz przeszkolenie pracowników w tym zakresie;
5. w obszarze dotyczącym księgowości i sprawozdawczości podjęto działania naprawcze m.in. w zakresie:
- rzetelnego prowadzenia wyodrębnionej ewidencji finansowo-księgowej;
 - prawidłowego kwalifikowania wydatków do właściwej grupy/kategorii kosztów;
 - rzetelnego opisywania dowodów księgowych;
 - rzetelnego i terminowego sporządzania sprawozdań z realizacji zadań publicznych;
 - terminowego rozliczania faktur z kontrahentami;
 - dokonywania właściwej kontroli merytorycznej oraz formalno-rachunkowej dowodów księgowych;
6. w obszarze dotyczącym działalności kontrolnej oraz postępowania ze skargami podjęto działania naprawcze m.in. poprzez:
- wdrożenie rozwiązań zapewniających prawidłowe funkcjonowanie jednostki w zakresie procedowania skarg zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - wzmożenie nadzoru przełożonych nad osobami zajmującymi się problematyką skarg;
 - usprawnienie procedur z zakresu rozpatrywania i załatwiania skarg;
 - poprawienie jakości wykonywanych czynności służbowych z zakresu rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków;
 - wzmocnienie nadzoru i kontroli nad poprawnością, rzetelnością i terminowością rozpatrywania/załatwiania skarg zgodnie z przepisami *Kodeksu postępowania administracyjnego*;
7. w obszarze dotyczącym informatyzacji działalności/bezpieczeństwa IT podjęto działania naprawcze m.in. poprzez:
- dostosowanie realizacji czynności do wymogów wynikających z zarządzenia nr 51 KGP z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie *uzyskiwania i przetwarzania przez Policję danych telekomunikacyjnych, pocztowych oraz internetowych*;

- wzmocnienie nadzoru nad rzetelnością i terminowością wprowadzanych danych do SESPól oraz wyeliminowanie nieprawidłowości poprzez wprowadzenie korekty do zestawień zawierających dane niezgodne z dokumentacją źródłową;
- przeprowadzenie zajęć doskonalących dotyczących ewidencjonowania wyników służby w SESPól;
- realizowanie wobec osób wnoszących o udostępnienie informacji publicznej obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 13 ust. 1 i 2 RODO w przypadku przekazania przez wnioskodawców danych umożliwiających ich identyfikację;
- zwiększenie ochrony danych jednostki oraz zminimalizowanie podatności na cyberataki m.in. poprzez regularną aktualizację systemu operacyjnego i oprogramowania antywirusowego;
- zmniejszenie ryzyka nieuprawnionego dostępu – aktywacji automatycznej blokady ekranów po okresie bezczynności – zapobieganie nieautoryzowanemu dostępowi do systemów i danych;
- wdrożenie indywidualnych kont użytkowników oraz mechanizmów kontroli dostępu, co ograniczy ryzyko nieautoryzowanego logowania;
- ograniczenie ryzyka zainfekowania złośliwym oprogramowaniem oraz naruszenia poufności, integralności i dostępności danych;
- wzmocnienie systemu wykrywania i analizy incydentów bezpieczeństwa oraz minimalizacja ryzyka nieautoryzowanego dostępu i ingerencji w infrastrukturę IT;

8. w obszarze dotyczącym bezpieczeństwa i higieny służby i pracy podjęto działania naprawcze m.in. poprzez:

- dokonanie zmiany regulaminu organizacyjnego w jednostce organizacyjnej PSP, w którym właściwie uregulowano zadania bhp;
- dokonanie aktualizacji zapisów w zakresie czynności strażaka wykonującego zadania bhp i prawidłowe wskazanie podległości służbowej;
- podjęcie działań, aby po wypadku w służbie/pracy niezwłocznie powoływano komisję powypadkową;
- prowadzenie dokumentacji powypadkowej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
- wzmocnienie nadzoru w zakresie wydawania decyzji odszkodowawczych;
- wzmożenie bezpośredniego nadzoru w zakresie sporządzania dokumentacji dotyczącej realizacji szkoleń wstępnych i okresowych z zakresu bhp;
- poprawę stanu bezpieczeństwa pożarowego jednostek organizacyjnych Policji;
- wzmocnienie nadzoru nad sprawami dotyczącymi wyposażenia pracowników w środki ochrony indywidualnej i odzież roboczą;

9. w innych obszarach, w tym wykonywania zadań obronnych podjęto działania naprawcze m.in. poprzez:

- ujmowanie przedsięwzięć w zakresie spraw obronnych w okresowych planach działalności jednostki, co pozwoli na skuteczny nadzór nad realizacją zadań obronnych;
- podjęcie działań polegających na wdrożeniu autoryzowanego systemu dla administracji publicznej i służb ratowniczych w zakresie zapewnienia technicznych warunków do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone”;
- wdrożenie do stosowania Instrukcji Stałego Dyżuru w jednostce organizacyjnej PSP;

- aktualizację dokumentacji organizacyjno-planistycznej w zakresie ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych w jednostce organizacyjnej PSP;
- wzmocnienie ochrony fizycznej obiektów PSP;
- wdrożenie mechanizmów nadzoru w zakresie zawiadamiania WCR¹⁰ o wyłączeniu od obowiązku pełnienia czynnej służby wojskowej z urzędu dla wszystkich funkcjonariuszy oraz zawiadamiania WCR o ustaniu przyczyn wyłączenia;
- organizację dyżurów ratowników wodnych w sposób zapewniający stałą gotowość do wykonywania ratownictwa wodnego oraz gwarantujący niezwłoczne udzielanie pomocy osobom poszkodowanym na obszarach wodnych;
- podjęcie działań w celu zapewnienia kadry ratowniczej spełniającej wszystkie warunki dla ratownika wodnego;
- uzupełnienie dokumentacji ratowników wodnych/górskich oraz określenie zasad dokonywania jej przeglądów i aktualizacji;
- wszczęcie postępowań w sprawie cofnięcia koncesji na podstawie ustaw: *o ochronie osób i mienia, o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym oraz o usługach detektywistycznych* celem eliminacji podmiotów wykonujących działalność koncesjonowaną i regulowaną niezgodnie z przepisami.

¹⁰ Wojskowe Centrum Rekrutacji

B. URZĘDY WOJEWÓDZKIE

I. WSTĘP

Informacje nt. działalności kontrolnej urzędów wojewódzkich za 2025 rok, obejmującej działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji¹¹, uzyskane zostały na podstawie rocznych sprawozdań z 16 urzędów wojewódzkich opracowanych na formularzu pn. *Sprawozdanie z działalności kontrolnej prowadzonej przez Ministerstwa i Urzędy Wojewódzkie*.

II. ORGANIZACJA KOMÓREK REALIZUJĄCYCH CZYNNOŚCI KONTROLNE

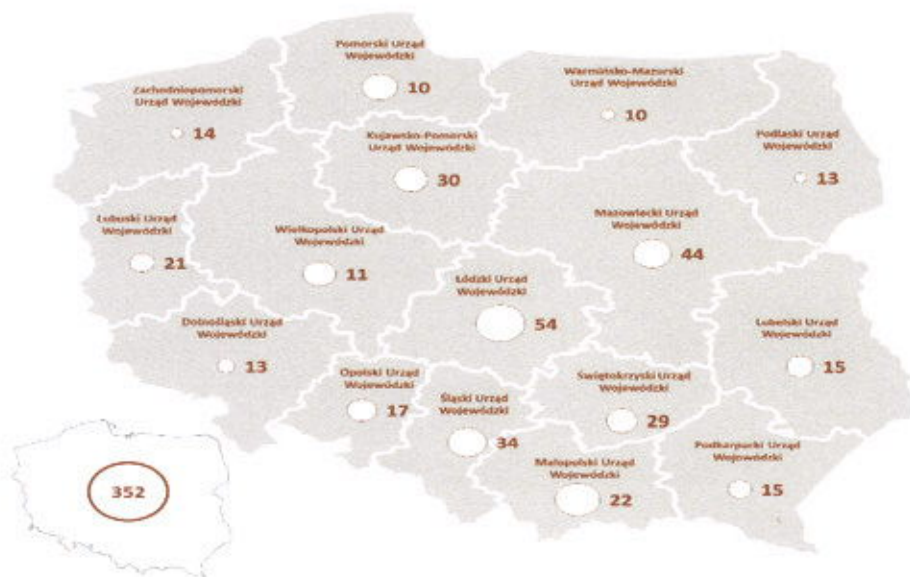
Organizacja komórek kontrolnych w urzędach wojewódzkich określona jest w regulaminach organizacyjnych urzędów, ustalonych przez wojewodów w formie zarządzeń, zgodnie z art. 16 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹².

Łącznie w kontrole z zakresu właściwości MSWiA w urzędach wojewódzkich w 2025 roku zaangażowane były 352 osoby (etatów)¹³, w tym:

- 81 osób (etatów) nadzorujących kontrolę¹⁴;
- 253 (etaty) kontrolerów¹⁵;
- 18 pracowników (etatów), biorących udział w kontrolach w inny sposób¹⁶.

Szczegółowe informacje na temat liczby osób (etatów) zaangażowanych w kontrole przeprowadzone przez poszczególne urzędy wojewódzkie w 2025 roku przedstawia poniższy wykres.

Wykres nr 1. Liczba osób (etatów) zaangażowanych w kontrole przeprowadzone przez urzędy wojewódzkie w 2025 r. – ogółem w Polsce i z podziałem na województwa



¹¹ Administracja publiczna, sprawy wewnętrzne, wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne.

¹² t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 428.

¹³ Zgodnie z pkt 1 zamieszczonym w Uwagach odnośnie do pkt IV.1. Sprawozdania liczbę osób należało podać według stanu zatrudnienia na 31 grudnia 2025 r. w przeliczeniu na pełnozatrudnionych (np. jedna osoba na pół etatu to 0,5).

¹⁴ Osoby nadzorujące kontrolę – tj. kierownictwo komórek prowadzących kontrole (np. dyrektorzy i naczelnicy).

¹⁵ Kontrolerzy – pracownicy, którzy w ramach swoich bieżących obowiązków bezpośrednio biorą udział w czynnościach kontrolnych, w tym kierownicy i koordynatorzy kontroli (nie dotyczy osób pełniących funkcje kierownicze w komórce tj. naczelników i dyrektorów).

¹⁶ Pracownicy, biorący udział w kontrolach w inny sposób, tj. wspierają lub asystują, ale nie są kontrolerami (wsparcie merytoryczne) oraz obsługa administracyjna (np. obsługa techniczna lub stanowisko radcy prawnego w komórce).

III. STATYSTYKA KONTROLI

Urzędy wojewódzkie w 2025 roku przeprowadziły **819** kontroli w **784** podmiotach, z czego **789** kontroli planowych i **30** kontroli poza planem. Najwięcej kontroli z zakresu właściwości MSWiA przeprowadziły: Mazowiecki Urząd Wojewódzki (**158** kontroli); Podkarpacki Urząd Wojewódzki (**124** kontroli) oraz Lubelski Urząd Wojewódzki (**79** kontroli).

Wykres nr 2. Liczba przeprowadzonych kontroli planowych i poza planem – ogółem w Polsce i z podziałem na województwa.

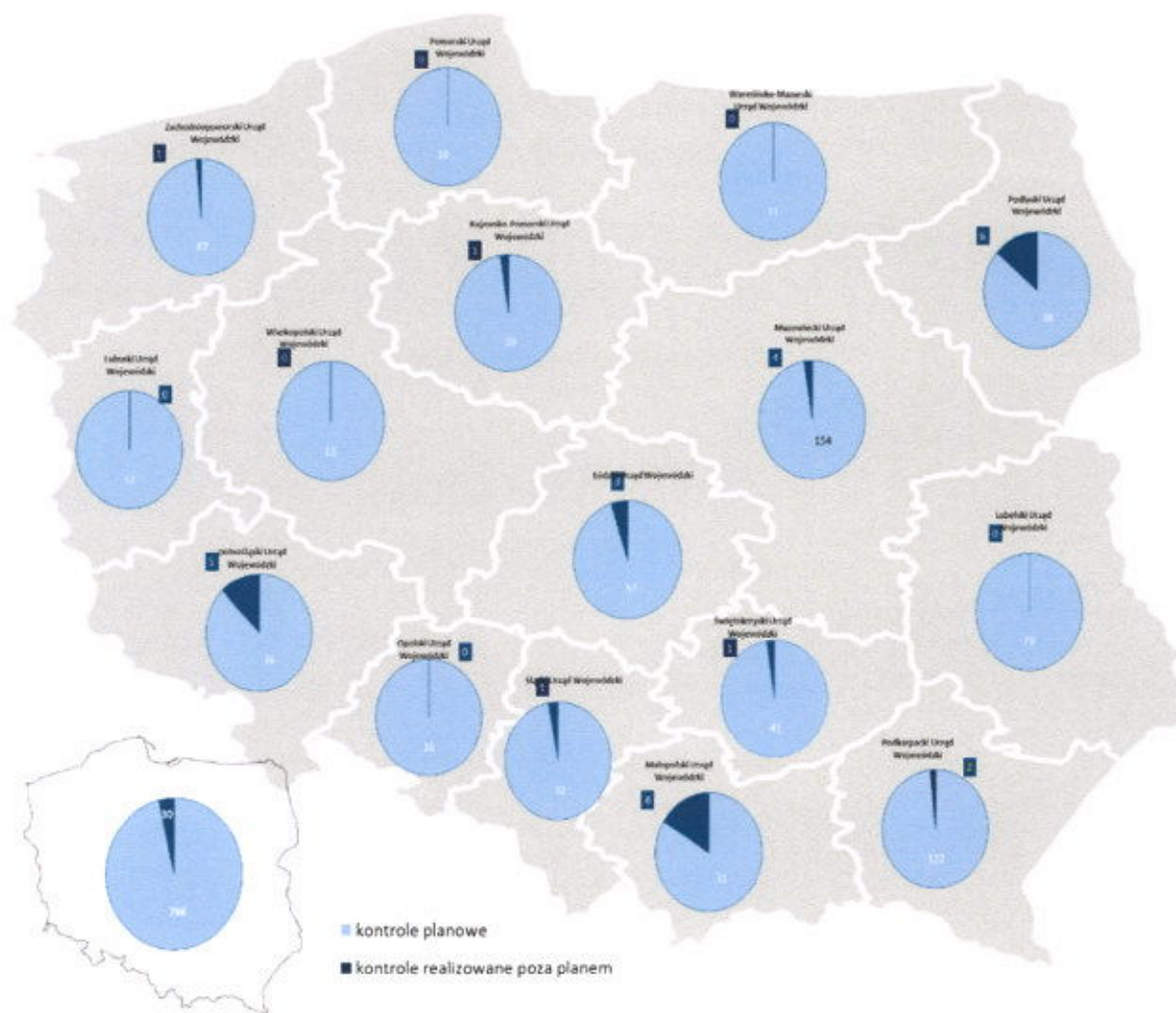


Tabela nr 1. Liczba przeprowadzonych kontroli planowych i poza planem – ogółem w Polsce i z podziałem na województwa.

Urząd Wojewódzki [w porządku malejącym według liczby zakończonych kontroli ogółem]	Liczba kontroli przeprowadzonych przez urzędy wojewódzkie w 2025 r. obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA		
	Ogółem	w tym	
		kontrole planowe	kontrole realizowane poza planem
1	2	3	4
Mazowiecki Urząd Wojewódzki	158	154	4
Podkarpacki Urząd Wojewódzki	124	122	2
Lubelski Urząd Wojewódzki	79	79	0
Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki	68	67	1
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki	45	44	1
Łódzki Urząd Wojewódzki	60	57	3
Podlaski Urząd Wojewódzki	44	38	6
Dolnośląski Urząd Wojewódzki	41	36	5
Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki	40	39	1
Małopolski Urząd Wojewódzki	37	31	6
Śląski Urząd Wojewódzki	33	32	1
Warmińsko - Mazurski Urząd Wojewódzki	31	31	0
Pomorski Urząd Wojewódzki	18	18	0
Opolski Urząd Wojewódzki	16	16	0
Wielkopolski Urząd Wojewódzki	13	13	0
Lubuski Urząd Wojewódzki	12	12	0
Razem	819	789	30

Syntetyczne informacje na temat: liczby zakończonych kontroli przeprowadzonych przez poszczególne urzędy wojewódzkie w 2025 roku; liczby skontrolowanych podmiotów; liczby osób (etatów) zaangażowanych w UW w 2025 roku w kontrole z zakresu właściwości rzeczowej Ministra SWiA oraz informacje na temat liczby zawiadomień skierowanych przez poszczególne UW w 2025 roku do właściwych organów przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 2. Syntetyczne informacje na temat kontroli zakończonych w poszczególnych urzędach wojewódzkich w 2025 r. obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA.

Urząd Województwa	Ogółem [dane za 2025 r.]	Liczba zakończonych kontroli przeprowadzonych przez Urzędy Województwa w 2025 r., obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji					Liczba skontrolowanych podmiotów	Liczba osób (tenów) zaangażowanych UW w 2025 r. w kontrole obejmujące działy administracji rządowej, którymi kieruje MSWiA	Liczba skontrolowanych zawiadomeń do właściwych organów						
		pozytywna	pozytywna z uchybieniami	pozytywna z nieprawidłowościami	negatywna				Ogółem	A) podejrzenie popełnienia przestępstwa	B) informacja o możliwości popełnienia wykroczenia	C) naruszenie dyscypliny finansów publicznych	D) postępowania dyscyplinarne	E) inne naruszenia, za które przewidziana jest odpowiedzialność ustawowa	F) inne sygnały o faktycznych lub potencjalnych nieprawidłowościach
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Dolnośląski Urząd Województwa	41	14	0	21	6	34	13	3	0	0	3	0	0	0	
Kujawsko-Pomorski Urząd Województwa	40	18	13	8	1	40	30	0	0	0	0	0	0	0	
Lubelski Urząd Województwa	79	72	0	7	0	79	15	0	0	0	0	0	0	0	
Lubuski Urząd Województwa	12	6	1	2	0	12	21	0	0	0	0	0	0	0	
Łódzki Urząd Województwa	60	31	7	17	5	60	54	0	0	0	0	0	0	0	
Mazowiecki Urząd Województwa	37	16	10	10	1	29	22	0	0	0	0	0	0	0	
Mazowiecki Urząd Województwa	158	54	29	59	14	155	44	0	0	0	0	0	0	0	
Opolski Urząd Województwa	16	2	5	9	0	16	17	0	0	0	0	0	0	0	
Podkarpacki Urząd Województwa	124	84	28	12	0	124	15	0	0	0	0	0	0	0	
Podlaski Urząd Województwa	44	38	4	2	0	44	13	1	0	0	1	0	0	0	
Pomorski Urząd Województwa	18	15	3	0	0	18	10	0	0	0	0	0	0	0	
Śląski Urząd Województwa	33	16	10	5	2	33	34	2	0	0	2	0	0	0	
Świętokrzyski Urząd Województwa	45	23	11	10	1	45	29	0	0	0	0	0	0	0	
Warmińsko-Mazurski Urząd Województwa	31	14	1	16	0	31	10	0	0	0	0	0	0	0	
Wielkopolski Urząd Województwa	13	3	0	10	0	13	11	0	0	0	0	0	0	0	
Zachodniopomorski Urząd Województwa	68	20	10	36	1	51	14	0	0	0	0	0	0	0	
Razem	819	405	132	224	31	784	352	6	0	0	6	0	0	0	

Jeżeli za kryterium klasyfikacji kontroli przeprowadzonych przez UW obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przyjmiemy tryb kontroli, to według danych urzędów wojewódzkich w 2025 roku przeprowadzono **741** kontroli w trybie zwykłym, co stanowi prawie **90,5%** ogólnej liczby kontroli przeprowadzonych przez UW oraz **78** kontroli realizowano w trybie uproszczonym, co stanowi **9,5%** ogólnej liczby kontroli. Najwięcej kontroli w trybie uproszczonym przeprowadzono w: Podlaskim UW (**18** kontroli), Małopolskim UW (**14** kontroli), Łódzkim UW (**13** kontroli) oraz Świętokrzyskim UW (**12** kontroli).

Wykres nr 3. Liczba przeprowadzonych kontroli realizowanych w trybie zwykłym oraz w trybie uproszczonym – ogółem w Polsce i z podziałem na województwa.

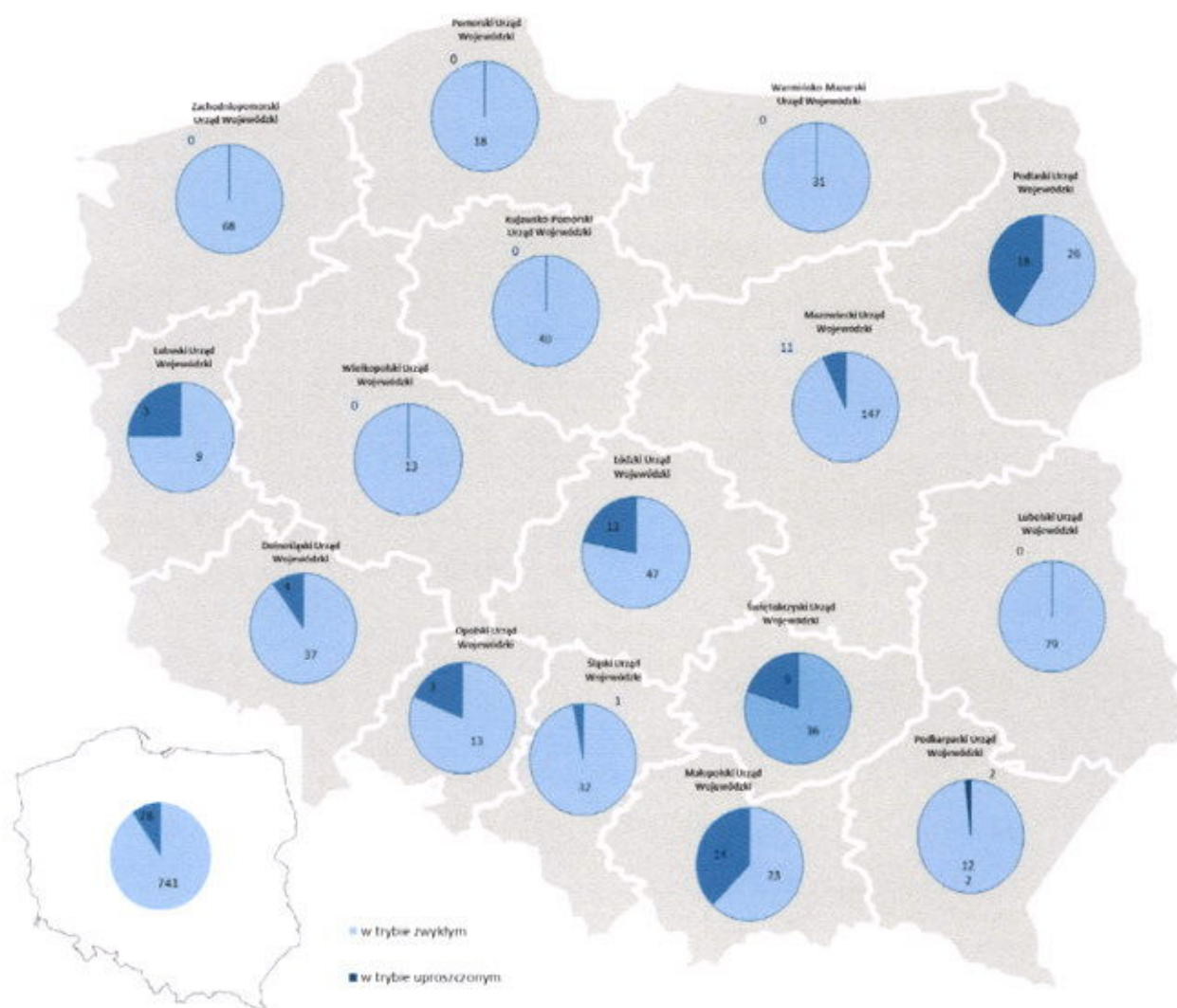


Tabela nr 3. Liczba przeprowadzonych kontroli realizowanych w trybie zwykłym oraz w trybie uproszczonym – ogółem w Polsce i podziałem na województwa.

Urząd Wojewódzki [w porządku malejącym według liczby zakończonych kontroli ogółem]	Liczba kontroli przeprowadzonych przez urzędy wojewódzkie w 2025 r. obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA		
	Ogółem	w tym	
		w trybie zwykłym	w trybie uproszczonym
1	2	3	4
Mazowiecki Urząd Wojewódzki	158	147	11
Podkarpacki Urząd Wojewódzki	124	122	2
Lubelski Urząd Wojewódzki	79	79	0
Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki	68	68	0
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki	45	36	9
Łódzki Urząd Wojewódzki	60	47	13
Podlaski Urząd Wojewódzki	44	26	18
Dolnośląski Urząd Wojewódzki	41	37	4
Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki	40	40	0
Małopolski Urząd Wojewódzki	37	23	14
Śląski Urząd Wojewódzki	33	32	1
Warmińsko Mazurski Urząd Wojewódzki	31	31	0
Pomorski Urząd Wojewódzki	18	18	0
Opolski Urząd Wojewódzki	16	13	3
Wielkopolski Urząd Wojewódzki	13	13	0
Lubuski Urząd Wojewódzki	12	9	3
Razem	819	741	78

Spośród wszystkich realizowanych kontroli najwięcej kontroli realizowano w siedzibie podmiotu kontrolowanego (666 kontroli), hybrydowo (107 kontroli), zdalnie (46 kontroli).

Tabela nr 4. Liczba przeprowadzonych kontroli realizowanych w Urzędach Wojewódzkich w 2025 r. na miejscu, zdalnie i hybrydowo.

Liczba prowadzonych kontroli przez urzędy wojewódzkie w 2025 r. obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA ze względu na sposób przeprowadzenia kontroli																		
Liczba kontroli prowadzonych:		Ogółem	Dolnośląski i UW	Kujawsko-Pomorski UW	Lubelski UW	Lubuski UW	Łódzki UW	Małopolski UW	Mazowiecki UW	Opolski UW	Podkarpacki UW	Podlaski UW	Pomorski UW	Śląski UW	Świętokrzyski UW	Warmińsko-Mazurski UW	Wielkopolski UW	Zachodniopomorski UW
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Na miejscu (osobiście w siedzibie podmiotu kontrolowanego)		666	22	40	79	12	5	28	154	5	114	44	18	30	40	15	5	55
Zdalnie (bez osobowego wstawiennictwa w miejscu kontroli)		46	6	0	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	7
Hybrydowo (osobiście na miejscu, z okresowym wykorzystaniem środków zdalnej komunikacji)		107	13	0	0	0	32	9	4	11	10	0	0	3	0	11	8	6
Razem		819	41	40	79	12	60	37	158	16	124	44	18	33	45	31	13	68

Liczbę kontroli prowadzonych w ramach priorytetu Zadania obronne, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków administracji publicznej w zakresie pozamilitarnego wsparcia systemu bezpieczeństwa narodowego oraz Zlecenie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji przedstawiają poniższe tabele.

Tabela nr 5. Liczba przeprowadzonych kontroli realizowanych w Urzędach Wojewódzkich w 2025 r. w ramach priorytetu: Zadania obronne, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków administracji publicznej w zakresie pozamilitarnego wsparcia systemu bezpieczeństwa narodowego

	Liczba kontroli	Urząd Wojewódzki	Liczba kontroli prowadzonych w ramach priorytetu przez urzędy wojewódzkie w 2025 r. w ramach priorytetu Zadania obronne, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków administracji publicznej w zakresie pozamilitarnego wsparcia systemu bezpieczeństwa narodowego															
			Dolnośląski UW	Kujawsko-Pomorski UW	Lubelski UW	Lubuski UW	Łódzki UW	Małopolski UW	Mazowiecki UW	Opolski UW	Podkarpacki UW	Podlaski UW	Pomorski UW	Śląski UW	Świętokrzyski UW	Warmińsko-Mazurski UW	Wielkopolski UW	Zachodniopomorski UW
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Liczba zakończonych kontroli w ramach ww. priorytetu	371		10	9	59	12	16	43	61	11	26	20	6	21	29	29	0	19
Liczba kontroli dotyczących ww. priorytetu zakończonych oceną negatywną	29		6	5	0	1	1	0	10	1	0	0	4	0	0	1	0	0
Ocena ogólna obszaru			NIEDOSTATECZNA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOSTATECZNA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	NIE DOTYCZY	DOBRA

Tabela nr 6. Liczba przeprowadzonych kontroli realizowanych w Urzędach Wojewódzkich w 2025 r. w ramach priorytetu: Zlecenie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji

Urząd Wojewódzki	Liczba kontroli	Liczba kontroli prowadzonych przez urzędy wojewódzkie w 2025 r. w ramach priorytetu Zlecenie, realizacja i nadzorowanie zadań publicznych, finansowanych w formie dotacji																
		Dolnośląski UW	Kujawsko-Pomorski UW	Lubelski UW	Lubuski UW	Łódzki UW	Małopolski UW	Mazowiec ki UW	Opolski UW	Podkarpac ki UW	Podlaski UW	Pomorski UW	Śląski UW	Świętokrz yski UW	Warmińsk o-Mazurski UW	Wielkopolski UW	Zachodniopom orski UW	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Liczba zakończonych kontroli w ramach ww. priorytetu	1331	57	50	180	49	18	133	24	9	304	49	70	26	115	52	38	157	
Liczba kontroli dotyczących ww. priorytetu zakończonych oceną negatywną	25	6	1	1	0	0	4	0	0	0	0	5	1	0	0	1	6	
Ocena ogólna obszaru		DOBRA	DOBRA	DOSTATECZNA	DOBRA	DOBRA	DOSTATECZNA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOBRA	DOSTATECZNA	

Według danych urzędów wojewódzkich średnia liczba zakończonych kontroli obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA przeprowadzonych przez urzędy wojewódzkie w 2025 roku przypadająca na 1 (etat) kontrolera wyniosła 3,2.

Szczegółowe informacje na temat średniej liczby zakończonych kontroli obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA przeprowadzonych przez poszczególne urzędy wojewódzkie w 2025 roku przypadających na 1 (etat) kontrolera przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 7. Średnia liczba zakończonych kontroli przypadająca na 1 (etat) kontrolera - ogółem w Polsce i z podziałem na województwa.

Urząd Wojewódzki	Liczba kontroli przeprowadzonych przez UW w 2025 r. obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA	Liczba osób (etatów) zaangażowanych w UW w 2025 r. w kontrole obejmujące działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister SWiA		Średnia liczba kontroli przypadająca na 1 (etat) kontrolera [kol. 2 / kol. 4]
		Ogółem	w tym kontrolerów	
1	2	3	4	5
Mazowiecki Urząd Wojewódzki	158	44	38,00	4,2
Dolnośląski Urząd Wojewódzki	41	13	9,00	4,6
Lubelski Urząd Wojewódzki	79	15	10,00	7,9
Podlaski Urząd Wojewódzki	44	13	9,61	4,6
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki	45	29	20,00	2,3
Podkarpacki Urząd Wojewódzki	124	15	14,03	8,8
Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki	68	14	13,30	5,1
Małopolski Urząd Wojewódzki	37	22	15,80	2,3
Opolski Urząd Wojewódzki	16	17	11,00	1,5
Łódzki Urząd Wojewódzki	60	54	30,00	2,0
Śląski Urząd Wojewódzki	33	34	24,00	1,4
Warmińsko Mazurski Urząd Wojewódzki	31	10	7,85	3,9
Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki	40	30	22,00	1,8
Wielkopolski Urząd Wojewódzki	13	11	8,00	1,6
Pomorski Urząd Wojewódzki	18	10	7,40	2,4
Lubuski Urząd Wojewódzki	12	21	14,00	0,9
Razem	819	352	253,99	3,2

Według danych urzędów wojewódzkich w 2025 roku średni czas trwania kontroli liczony w dniach roboczych zawierał się w przedziale od **15 dni** (Lubuski Urząd Wojewódzki oraz Śląski Urząd Wojewódzki) do **111 dni** (Pomorski Urząd Wojewódzki)¹⁷

¹⁷ Średni czas trwania kontroli w dniach roboczych w pozostałych urzędach wojewódzkich był następujący [dane UW podano w kolejności alfabetycznej]: Dolnośląski Urząd Wojewódzki: 50 dni; Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki: 39 dni; Lubelski Urząd Wojewódzki: 50 dni; Lubuski Urząd Wojewódzki: 15 dni; Łódzki Urząd Wojewódzki: 67 dni; Małopolski Urząd Wojewódzki: 64 dni; Mazowiecki Urząd Wojewódzki: 23 dni; Opolski Urząd Wojewódzki: 20 dni; Podkarpacki Urząd Wojewódzki: 31 dni; Podlaski Urząd Wojewódzki: 35 dni; Pomorski Urząd Wojewódzki: 111 dni; Śląski Urząd Wojewódzki: 15 dni; Świętokrzyski Urząd Wojewódzki: 28 dni; Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki: 40 dni; Wielkopolski Urząd Wojewódzki: 20 dni; Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki: 59 dni.

IV. EFEKTY DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ

Wyniki kontroli

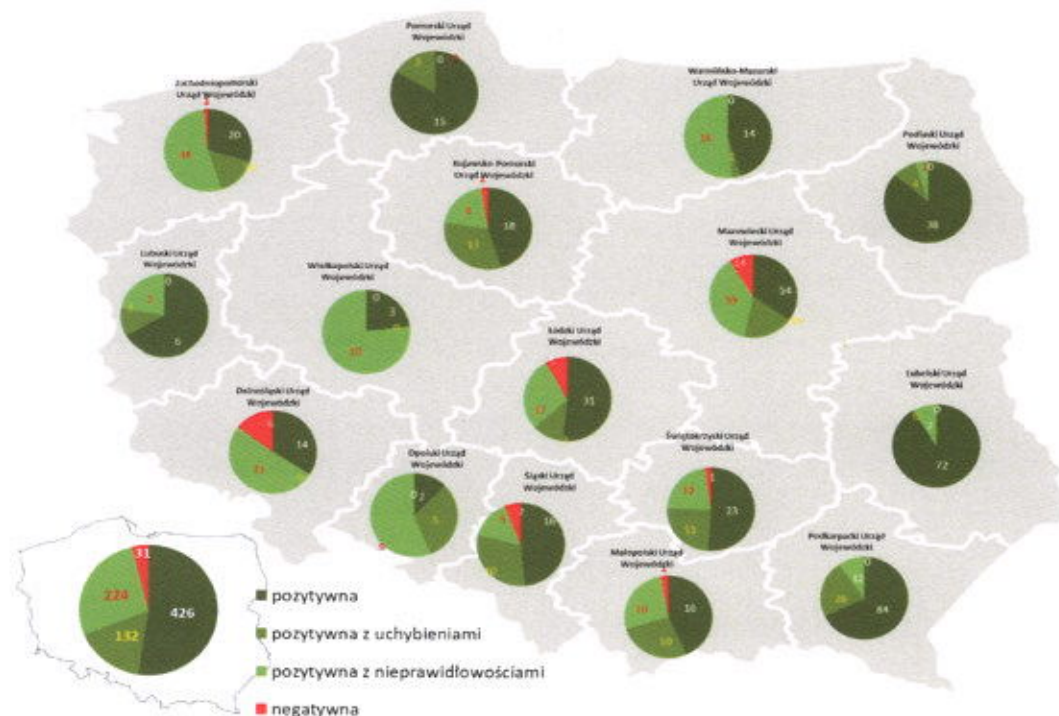
Mając na uwadze przyjęty w *Sprawozdaniu* sposób klasyfikowania wyników kontroli¹⁸, kontrole przeprowadzone przez urzędy wojewódzkie w 2025 roku z zakresu właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zakończyły się w następujący sposób:

- ocena **pozytywna** – 426 kontroli zakończyło się taką oceną, co stanowi 52,4% wszystkich kontroli;
- ocena **pozytywna z uchybieniami** – 132 kontrole, tj. 16,2% wszystkich kontroli;
- ocena **pozytywna z nieprawidłowościami** – 224 kontroli, tj. 27,6% wszystkich kontroli;
- ocena **negatywna** – 31 kontroli, tj. 3,8% wszystkich kontroli.

Powyższe dane wskazują, że nieco ponad połowa 52,4% kontroli zakończyło się ogólnym wynikiem pozytywnym. Jednakże aż w 83,6% z tych kontroli sformułowano zastrzeżenia, uwagi lub zidentyfikowano zagadnienia wymagające poprawy. Kontrole, w których ujawniono istotne nieprawidłowości lub słabości o charakterze systemowym zakończone oceną negatywną stanowiły 3,8% kontroli.

Szczegółowe informacje na temat liczby zakończonych kontroli obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przeprowadzonych przez poszczególne urzędy wojewódzkie w 2025 roku klasyfikowanych według wyników kontroli przedstawiają poniższe wykresy.

Wykres nr 4. Liczba zakończonych kontroli ze względu na wyniki kontroli – ogółem w Polsce i z podziałem na województwa.



¹⁸ Odstąpiono od 5 kontroli, stąd różnica pomiędzy liczbą przeprowadzonych kontroli ogółem a liczbą sformułowanych ocen.

Zalecenia pokontrolne

Według danych urzędów wojewódzkich w kontrolach przeprowadzonych przez urzędy wojewódzkie w 2025 roku obejmujących działy administracji rządowej, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji łącznie 1.614 zaleceń, wniosków lub rekomendacji, w tym o charakterze:

- zwykłym – 901 - co stanowiło 55,8 % wszystkich zaleceń/wniosków/rekomendacji;
- znaczącym – 682- co stanowiło 42,3% wszystkich zaleceń/wniosków/rekomendacji;
- kluczowym – 31 – co stanowiło 1,9% wszystkich zaleceń/wniosków/rekomendacji.

Zawiadomienia do właściwych organów i instytucji

Urzędy wojewódzkie w wyniku przeprowadzonych kontroli w 2025 roku skierowały 6 zawiadomień do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

* * *

PODSUMOWANIE

Podsumowując całoroczną działalność kontrolną resortu spraw wewnętrznych i administracji należy wskazać, że w wyniku kontroli przeprowadzonych przez MSWiA oraz organy i jednostki podległe lub nadzorowane nastąpiła poprawa efektywności funkcjonowania kontrolowanych podmiotów w obszarach, w których stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia.

Efektem kontroli była poprawa jakości realizowanych zadań ustawowych oraz wzmocnienie nadzoru przez kierowników jednostek organizacyjnych. Wnioski i zalecenia zawarte w wystąpieniach pokontrolnych oraz sprawozdaniach z kontroli, zobowiązywały kierowników jednostek kontrolowanych do sprawnej ich realizacji i podjęcia działań naprawczych w kontrolowanych obszarach.

W efekcie przeprowadzonych kontroli przez MSWiA oraz organy i jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wdrożono zmiany przyczyniające się do poprawy funkcjonowania jednostek m.in. w obszarach związanym z: ewidencjonowaniem i inwentaryzacją środków trwałych, gospodarką transportową, bezpieczeństwem osób przebywających na obszarach wodnych i górskich, realizacją zadań własnych jednostek, wykorzystaniem środków budżetowych przekazanych przez Ministra SWiA w ramach dotacji jednostkom spoza sektora finansów publicznych, w tym rzetelności prowadzenia dokumentacji finansowo-księgowej oraz terminowości sprawozdań z realizacji zadań publicznych, zapewnieniem prawidłowego prowadzenia postępowań o zamówienie publiczne oraz usprawnieniem nadzoru nad przestrzeganiem terminowego prowadzenia spraw.

Skontrolowane jednostki podejmowały lub zaplanowały podjęcie działań, przyczyniających się do zmiany lub usprawnienia tych elementów działania, które negatywnie lub niekorzystnie wpływały na realizację ich zadań, w szczególności w obszarze nadzoru oraz odnoszących się do mechanizmów zarządzania, w tym kontroli zarządczej i zarządzania kadrami.

Efektem przeprowadzonych kontroli było m.in. wzmocnienie nadzoru w kontrolowanych obszarach, usprawnienie procedur, zmiany organizacyjne, jak również zdiagnozowanie obszarów wymagających zmian legislacyjnych.

W 2025 roku komórki kontrolne resortu spraw wewnętrznych i administracji oraz urzędów wojewódzkich¹⁹ przeprowadziły ogółem **2.662** kontrole w **2.691** podmiotach. W porównaniu do roku poprzedniego, **ogólna liczba przeprowadzonych kontroli była mniejsza o ok. 5%, natomiast liczba skontrolowanych podmiotów utrzymała się na podobnym poziomie** (w 2024 r. – 2.727 podmiotów, w 2025 r. – 2.691 podmiotów).

Ponadto, w 2025 roku 53% kontroli MSWiA oraz organów i jednostek podległych lub nadzorowanych przez Ministra SWiA zakończonych było ocenami pozytywnymi, 43% ocenami pozytywnymi pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, 4% ocenami negatywnymi. Należy wskazać, że procentowo liczba sformułowanych **ocen pozytywnych pozostała na podobnym poziomie co w roku poprzednim** (w 2024 r. – 55%).

W związku z kontrolami przeprowadzonymi przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, organy i jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz urzędy wojewódzkie, w roku sprawozdawczym skierowano **12 zawiadomień do właściwych organów**, tj.:

¹⁹ Kontrole w zakresie działów, którymi kieruje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji (administracja publiczna, sprawy wewnętrzne, wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne).

- 8 zawiadomień do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych,
 - 4 zawiadomienia do prokuratury
- oraz 11 wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych.

Ogólna liczba zawiadomień skierowanych do właściwych organów oraz wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych uległa zmniejszeniu w stosunku do roku poprzedniego o ponad 30% (w 2024 r. ogólna liczba zawiadomień i wniosków wynosiła 33), co należy uznać za poprawę funkcjonowania kontrolowanych jednostek.