Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Stefan Krajewski
Warszawa, 24 listopada 2026 r.
znak sprawy: [redacted]

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 1 pkt 1 oraz art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 769) (k.p.a.) w związku z art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz.U. 2026 poz. 1484) (prawo przedsiębiorców, p.p.) w związku z art. 551 § 1, art. 553 § 1 i § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 z późn. zm.) (k.s.h.) w związku z art. 30, 33, art. 34 ust. 3 i 4 , art. 40, art. 41, art. 53 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2025 r. poz. 590) (ustawa o rm), po rozpatrzeniu wniosku [redacted] (REGON: [redacted], NIP: [redacted], KRS: [redacted]) (Strona, Wnioskodawczyni, Spółka), reprezentowanej przez Pełnomocnika - r.pr. [redacted] o wydanie uzupełnienia interpretacji indywidualnej w przedmiocie uzupełnienia interpretacji wydanej przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (znak: [redacted]) z dnia 23 października 2026 r., poprzez potwierdzenie zrozumienia przez Wnioskodawczynię przebiegu procedury aktualizacji dokumentacji dot. uprawnień.

postanawiam uzupełnić przedmiotową interpretację:

1. Aktualizacja dokumentacji statków w Izbie Morskiej – w pierwszej kolejności należy zgłosić zmianę formy prawnej Spółki (de facto końcówki nazwy oznaczającej formę prawną – NIP, REGON i wszystkie inne dane pozostają te same) w odpowiedniej Izbie Morskiej, a następnie uzyskać zaktualizowane certyfikaty okrętowe.

Zagadnienie to znajduje się poza kompetencjami Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który zgodnie z § 1 ust. 2 pkt. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra RiRW (Dz. U. z 2025 r. poz. 1000), kieruje działem administracji rządowej rybołówstwo. Wskazany dział obejmuje m.in. sprawy rybołówstwa morskiego, racjonalnego gospodarowania żywymi zasobami morza oraz gospodarki rybnej. Przedmiotowe pytanie znajduje się w kompetencjach Ministra Infrastruktury.

2. Uzyskanie nowych zezwoleń i licencji połowowych – po dokonaniu aktualizacji dokumentacji statków należy wystąpić o wydanie zaktualizowanych zezwoleń i licencji połowowych uwzględniających zmienioną formę prawną Spółki.

Po dokonaniu aktualizacji dokumentacji statków należy wystąpić z wnioskiem o wydanie licencji połowowej do Ministra właściwego do spraw rybołówstwa. Wydanie nowej licencji połowowej na dany statek rybacki, na wniosek nowego armatora,

związana jest z wcześniejszym dokonaniem, na wniosek właściciela, zmiany wpisu w rejestrze statków rybackich dla tego statku w zakresie zmiany danych armatora (art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy o rm). Wydana zatem na dany statek rybacki nowa licencja połowowa potwierdza aktualne (po zmianie wpisu) dane zawarte w rejestrze statków rybackich w zakresie danych armatora (art. 13 ust. 3, art. 16 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o rm). Licencja ta zawiera literalne oznaczenie armatora – właściciela licencji (w przypadku osoby fizycznej wskazane jest jego imię i nazwisko, w przypadku osoby prawnej wskazana jest jego nazwa, i adres siedziby) oraz stwierdzenie o utracie ważności poprzednio wydanej licencji połowowej.

Wnioskodawczyni po dokonaniu przekształcenia musi wystąpić o nowe specjalne zezwolenie połowowe. Zgodnie z polskimi przepisami specjalne zezwolenie połowowe jest dokumentem stanowiącym podstawę wykonywania rybołówstwa komercyjnego w danym roku kalendarzowym. W związku z tym, aby Spółka mogła zgodnie z prawem prowadzić połowy komercyjne w danym roku kalendarzowym, musi posiadać specjalne zezwolenia połowowe zgodnie z ustawą o rm.

Ustawa o rm wprost wskazuje, że specjalne zezwolenia są wydawane na określony czas, na wniosek armatora, na statek rybacki, na który jest wydana licencja. Wnioskując o powyższe, wydanie nowej licencji połowowej powoduje, że musi być wydane nowe specjalne zezwolenie połowowe. Dane wynikające z nowej licencji muszą być tożsame z danymi zamieszczonymi na specjalnym zezwoleniu połowowym. Jest to związane z faktem, iż w specjalnym zezwoleniu połowowym wpisuje się numer licencji połowowej. Bez licencji połowowej nie może być wystawione zezwolenie połowowe.

W związku ze zamianą nazwy zarówno właściciela, jak i armatora, wynikającej ze zamiany formy prawnej – ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością na prostą spółkę akcyjną – następuje konieczność wystąpienia o nowe specjalne zezwolenia połowowe. Dodatkowo armator składający wniosek musi podać swoją nazwę oraz inne niezbędne dane, które następnie są zamieszczane w specjalnym zezwoleniu połowowym.

Przekształcenie spółki wiąże się z wpisem takiego przekształcenia do odpowiednich rejestrów, w związku z czym dochodzi do zmiany nazwy (w zakresie dodatku stanowiącego określenie formy organizacyjno-prawnej, który stanowi element nazwy). Spółka musi przedstawić odpowiednim organom dokumentację związaną ze zmianą, tak aby móc dopełnić wszystkich formalności.

Mając na uwadze przepisy oraz stan faktyczny, należy zauważyć, że w tym przypadku dojdzie do następującej sytuacji – dochodzi do zmiany nazwy właściciela (wynikająca z przekształcenia) i zmiany nazwy armatora (wynikająca z przekształcenia), co wiąże się z koniecznością wystąpienia z wnioskiem o wydanie nowego zezwolenia połowowego przez armatora danego statku rybackiego.

Mając to na uwadze Przekształcona Spółka musi wystąpić z wnioskiem o wydanie nowej licencji połowowej i nowego specjalnego zezwolenia połowowego.

W zakresie potwierdzenia rozumienia stanowiska MRiRW przez Stronę następujących zagadnień:

*a) **Zezwolenie połowowe- dotychczasowe zezwolenie połowowe zachowuje ważność do momentu doręczenia Spółce nowego zezwolenia; dopiero z chwilą doręczenia nowego zezwolenia dotychczasowe traci ważność;***

Przedstawiony przez Stronę tok rozumowania kwestii związanej z zachowaniem ważności dotychczasowego specjalnego zezwolenia połowowego jest prawidłowy. Zgodnie z przepisami ustawy o rm, specjalne zezwolenie połowowe traci ważność z dniem doręczenia zmienionego specjalnego zezwolenia połowowego.

*b) **Licencje połowowe – dotychczasowa licencja połowowa zachowuje ważność do momentu, w którym utraci ją na skutek wydania nowej licencji połowowej; nowa licencja zawiera bowiem aktualne dane armatora, zgodnie z danymi ujawnionymi w rejestrze statków rybackich, oraz stwierdzenie o utracie ważności poprzednio wydanej licencji połowowej; dotychczasowa licencja połowowa zachowuje ważność do momentu wskazania w nowej licencji, że poprzednia licencja utraciła ważność; co oznacza, że z dniem wydania nowej licencji połowowej ważność traci poprzednia licencja połowowa.***

Przedstawione przez Państwa rozumienie sprawy w kwestii licencji połowowych jest prawidłowe, tzn. dotychczasowa licencja połowowa jest ważna do czasu wydania nowej licencji połowowej na dany statek rybacki.

UZASADNIENIE

W dniu 06 listopada 2026 r. [redacted] (reprezentowana przez Pełnomocnika – [redacted]), skierowała do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wniosek o uzupełnienie interpretacji indywidualnej wydanej w dniu 23 października 2026 r. przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi ([redacted]). Strona Wnioskodawczyni wskazała, że wnosi o potwierdzenie sposobu rozumowania w zakresie zastosowania i przebiegu procedury aktualizacji dokumentacji dot. Jej uprawnień.

Strona we wniosku podniosła, że na stronie 4 ww. interpretacji wskazano, że w wyniku przekształcenia „Spółka Przekształcona ma stać się nowym właścicielem, jak i armatorem statków". Zdaniem Strony, Jej opis zdarzenia przyszłego, załączony do wniosku, nie był wystarczająco precyzyjny i mógł wywołać mylne wrażenie. Podkreśliła, że w wyniku przekształcenia nie dochodzi ani do zmiany właściciela ani armatora statku. Wskazano, że podmiot pozostaje ten sam i posiada ten sam majątek, a zmianie ulega wyłącznie forma prawna – prosta spółka akcyjna zamiast spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Ma to być wyłącznie zmiana oznaczenia podmiotu porównywana do zmiany jego nazwy, a nie zmiana podmiotu. Zdaniem Strony, nie następuje tu żaden transfer majątku z pomiotu na podmiot, a wyłączenie zmiana jego „szyldu". Jak wskazano, NIP i REGON podmiotu pozostają takie same, tak jak i majątek oraz wspólnicy, a wszystkie umowy pozostają w mocy. Zmianie ulega końcówka nazwy opisująca oznaczenie formy prawnej. Wnioskodawczyni wskazała, że istotą jej argumentacji, było wskazanie, że w wyniku przekształcenia dojdzie do kontynuacji działalności przez ten sam podmiot w zmienionej formie prawnej. Strona wskazała, że posługiwała się pojęciami – sukcesji generalnej oraz kontynuacji – wynikającym z k.s.h. Powołała się również na art. 553 § 1 i 2 k.s.h. W ocenie Spółki w ustawie o rm nie zawiera żadnych wyjątków w tym zakresie, wynikających z tego artykułu.

Wnioskodawczyni wniosła o uzupełnienie interpretacji poprzez potwierdzenie Jej sposobu rozumowania interpretacji indywidulnej. Spółka zasadność wniosku o uzupełnienie interpretacji indywidualnej uzasadniła faktem, iż ta nie zawiera jednoznacznego rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na uwadze Organ ustalił, co następuje:

Strona złożyła wniosek o uzupełnienie interpretacji. Zgodnie z art. 113 k.p.a., organ może dokonać sprostowania błędów, jak i innych oczywistych omyłek zawartych w decyzji administracyjnej, jak również wyjaśnić wątpliwości dot. treści wydanej przez siebie decyzji. Strona mogła złożyć przedmiotowy wniosek. Art. 1 pkt 1 k.p.a., wprost wskazuje, że Kodeks postępowania administracyjnego normuje postępowanie przed organami administracji publicznej, w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco.

Wnioskodawczyni złożyła pismo do Ministra RiRW, który wydał na Jej wniosek interpretację indywidualną w dniu 23 października 2026 r. Zgodnie z § 1 ust. 2 pkt. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra RiRW (Dz. U. z 2025 r. poz. 1000), kieruje On działem administracji rządowej - rybołówstwo. Wskazany dział obejmuje m.in. sprawy rybołówstwa morskiego, racjonalnego gospodarowania żywymi zasobami morza oraz gospodarki rybnej. Zadania i kompetencje ministra właściwego ds. rybołówstwa określają m.in. przepisy ustawy o rm. Jednak należy podkreślić, że Minister RiRW jest Organem właściwym do uzupełnienia przedmiotowej interpretacji tylko w zakresie punktu 2 dot. uzyskania nowych zezwoleń i licencji połowowych. Jak zostało wskazane w sentencji, pytanie dotyczące Izby Morskiej, leży w zakresie kompetencji innego resortu.

Po dokonaniu analizy przedłożonego pisma Organ uznał, że Wnioskodawczyni uczyniła zadość wymogom formalnym przewidzianym dla wniosku o uzupełnienie interpretacji indywidualnej wydanej w trybie art. 34 p.p.

MRiRW w swojej interpretacji odniósł się do każdego z pytań zadanych przez Stronę. Wnioskodawczyni we wniosku z 6 listopada br., wniosła żądanie o uzupełnianie interpretacji. MRiRW dokonał uzupełnienia ww. interpretacji w zakresie swoich kompetencji, poprzez wyjaśnienie wskazanych przez Wnioskodawczynię wątpliwości, co do treści wydanej przez siebie interpretacji indywidualnej na podstawie art. 34 p.p.

Jak wskazano w interpretacji z dnia 23 października 2026 r., Organ wydając interpretację w trybie art. 34 p.p., przedstawia swoją opinie w sprawie, która zgodnie z doktryną nie rozstrzyga sprawy co do istoty, ponieważ Organ wyraża swoje stanowisko w danej sprawie. Minister RiRW, zaznaczył, że przedstawił swoją interpretację w przedmiotowej sprawie, którą przygotował w oparciu o analizę przedmiotowego wniosku, opis stanu przyszłego i stanowisko przedstawione przez Wnioskodawczynię. Jednocześnie należy podkreślić, iż interpretacje indywidulne nie są formą władczego rozstrzygnięcia konkretnej sprawy. Stanowią one, pogląd Organu w kwestii sposobu stosowania prawa.

Minister RiRW stwierdził, że zgodnie z przepisami, rozpatruje sprawy związane z rybołówstwem morskim, które obejmują m.in. rybołówstwo morskie, racjonalne gospodarowanie żywymi zasobami morza oraz gospodarkę rybną. Do jego kognicji nie należy rozpatrywanie spraw związanych z procesem przekształcania spółek handlowych. W jego kompetencjach mieszczą się kwestie związane z wykonywaniem rybołówstwa morskiego i właśnie w tym zakresie może dokonać interpretacji wskazanego przez Stronę stanu przyszłego.

W uzasadnieniu do przedmiotowej interpretacji podkreślono, że ustawa o rm reguluje zagadnienia związane z wykonywaniem rybołówstwa komercyjnego, w tym w szczególności określa zasady wykonywania rybołówstwa morskiego oraz tryb postępowania, obejmujący zakres zadań i właściwość organów w sprawach nadawania, cofania oraz zawieszania uprawnień do wykonywania rybołówstwa morskiego (art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy o rm).

Jak zaznaczono, wykonywanie działalności w zakresie rybołówstwa morskiego podlega ścisłemu reżimowi prawnemu, a jego prowadzenie jest uwarunkowane koniecznością uzyskania odpowiednich uprawnień, zezwoleń oraz wpisów do właściwych rejestrów. Zostało to przewidziane w obowiązujących przepisach, a kluczowe znaczenie ma ustawa o rm i akty wykonawcze z nią związane.

W interpretacji wyraźnie zaznaczono, że cała procedura związana z przekształceniem spółki musi być zgodna z prawem. Tryb i forma, które zostały określone w k.s.h. wiążą podmioty dokonujące owych czynności. Każdy podmiot, który chce prowadzić legalną działalność w zakresie rybołówstwa morskiego, musi spełnić wymogi nakładane przez ustawę o rybołówstwie morskim. Brak spełnienia wskazanych wymogów formalnych przewidziany w przepisach dot. rybołówstwa morskiego, skutkuje niemożnością legalnego wykonywania rybołówstwa morskiego, a podejmowanie takich działań bez wymaganych zezwoleń stanowi naruszenie przepisów prawa i może rodzić konsekwencje administracyjne oraz sankcje przewidziane w odrębnych przepisach.

W przedmiotowej interpretacji wskazano, że dane właściciela i armatora danego statku rybackiego zawarte są w rejestrze statków rybackich prowadzonym w formie elektronicznej przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa morskiego. Dane te znajdują potwierdzenie w wydanych przez Organ decyzjach: w sprawie dokonania wpisu danego statku do rejestru statków rybackich i w sprawie dokonania zmiany wpisu w rejestrze dla danego statku rybackiego (art. 14 ust. 1 ustawy o rm), i licencji połowowej wydanej na dany statek rybacki (art. 33 ust. 1 ustawy o rm).

W związku z przekształceniem, Spółka, musi uzyskać nową licencję połowową oraz nowe specjalne zezwolenie połowowe, które są wydawane na wniosek, zgodnie z wymogami ustawy o rm. Mają one charakter konkretno-indywidulany i są rozstrzygane w formie władczego rozstrzygnięcia. Przedmiotowe dokumenty stanowią podstawę dla wykonywania rybołówstwa komercyjnego w Polsce oraz zawierają dane, które wynikają z odpowiednich rejestrów, i muszą być z nimi zgodne.

Ustawa o rm, jest holistyczną regulacją dot. wykonywania rybołówstwa morskiego. Przedmiotowa ustawa określa kwestie związane z każdym etapem nabywania uprawień do wykonywania rybołówstwa komercyjnego. Ujęto w niej liczne definicje oraz rozwiązania i tryby związane m.in. z wydaniem licencji połowowych

oraz specjalnych zezwoleń połowowych. Przepisy ustawy o rm, mają na celu zapewnienie rybakom prowadzenie połowów zgodnie z przepisami krajowymi i unijnymi.

Mając powyższe na uwadze, Organ stwierdził jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 113 § 3 w związku z art. 127 § 3 i art. 144 k.p.a. na postanowienie w sprawie sprostowania i wyjaśnienia Stronie służy prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który wnosi się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Z wyrazami szacunku

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Stefan Krajewski
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

1. [redacted] - Pełnomocnik [redacted]

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	[redacted]
Nazwa dokumentu	uzupełnienie interpretacji indywidulnej wydanej przez MRiRW.pdf
Tytuł dokumentu	uzupełnienie interpretacji indywidulnej wydanej przez MRiRW
Sygnatura dokumentu	[redacted]
Data dokumentu	2026-11-24
Skrót dokumentu	[redacted]
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	2026-11-24 07:58:28
Podpisane przez	Stefan Krajewski; MRiRW
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.138.9.9.

Data wydruku: 2026-11-24

Autor wydruku: Czubalska Gabriela (referendarz)