



Klub Przyrodników

Owczary 17, 69-113 Górzycy

e-mail: klub.przyrodnikow.kp@gmail.com; [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Konto: Santander nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645; NIP: PL 927-15-06-791

Owczary, 17 marca 2025 r.

L. dz. 88/2025

**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Szczecinie**

Nadleśnictwo Gryfino

**Zespół Lokalnej Współpracy
przy Nadleśnictwie Gryfino**

W związku z pracami nad planem urządzenia lasu nadleśnictwa Gryfino i zapowiedzianą Naradą Urzędzeniową, przekazuję stanowisko Klubu Przyrodników w sprawie ochrony Puszczy Bukowej.

1. Cała Puszcza Bukowa stanowi las o istotnym znaczeniu społecznym, w tym element ważny dla tożsamości kulturowej Szczecina oraz las ważny dla celów turystycznych i rekreacyjnych mieszkańców Szczecina. Puszcza Bukowa jest także lasem o szczególnych walorach przyrodniczych, pełniącym także istotną funkcję społeczną. Pełne zachowanie i odtworzenie jej walorów przyrodniczych jest potrzebne do pełnienia jej funkcji społecznej.
2. Wnioskuje o trwale utrzymanie, w tym ujęcie w planie urządzenia lasu, obecnego modelu ochrony Puszczy Bukowej, wyrażonego zobowiązaniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 16 marca 2024 r., a polegającego na wyłączeniu z cięć drzewostanów w wieku powyżej 80 lat, z przewagą gatunków liściastych, takich jak: buk zwyczajny, dąb bezszypułkowy, dąb szypułkowy, olsza czarna, jesion wyniosły, klon jawor. Uważam, że model ten jest optymalny zarówno dla walorów przyrodniczych Puszczy, jak i – w konsekwencji – dla zależności od tych walorów funkcji społecznej.
3. Na chwilę obecną nie widzę podstaw do odstępstw od powyższej zasady, w szczególności nie widzę przesłanek wykonania cięć pielęgnacyjnych lub prześwietlających w starszych drzewostanach bukowych. W Puszczy Bukowej nie ma istotnych cennych elementów przyrody, które wymagałyby doświetlania dna lasu. Runo pod zwartymi, ciemnymi drzewostanami jest wprawdzie ubogie ilościowo, ale w mojej ocenie nie ma takich gatunków roślin, które byłyby przez to zagrożone. Także w naturalnych lasach bukowych zdarzają się fazy „zwartego i ciemnego drzewostanu”. W drzewostanach bukowych w wieku ok. 120-140 lat zwykle naturalnie dochodzi do różnicowania się struktury poziomej i powstawania luk, a w nich odnowienia i płatów bujniejszego runa.
4. Rozumiejąc konieczność zapewnienia bezpieczeństwa, zwłaszcza w lesie intensywnie uczęszczanym przez ludzi, zwracam uwagę, że „drzewa niebezpieczne” są jednocześnie „drzewami biocenotycznymi”, ważnymi dla różnorodności biologicznej. W związku z tym:

- a) Usuwanie drzew „zagrożających bezpieczeństwu” nie powinno mieć charakteru rutynowego i schematycznego, tj. wymaga oceny, czy cechy drzewa naprawdę stwarzają niebezpieczeństwo (nie każde drzewo martwe lub zamierające, wypróchniałe wewnątrz lub zahubione stwarza ryzyko);
- b) Konieczne jest zarządzanie ryzykiem, tj. usuwanie „drzew niebezpiecznych” w miejscach podwyższonej koncentracji ludzi, ale pozostawianie ich jako drzew biocenotycznych w innych miejscach;
- c) Elementem prawidłowego zarządzania ryzykiem powinno być także informowanie społeczeństwa o ryzyku stwarzanym przez drzewa w lesie – zwalczanie nierealistycznych oczekiwań społecznych, że las może być od takiego ryzyka zupełnie wolny.

Wnioskuje, by wymóg odpowiedniego zarządzania ryzykiem ze strony drzew, w tym ważenia ryzyka i wartości biocenotycznej drzewa, został opisany w programie ochrony przyrody.

- 5. Wnoszę o podkreślenie w programie ochrony przyrody potrzeby odtworzenia w Puszczy Bukowej zasobów martwego drewna. Drzewa martwe, w tym wykroty i złomy, powinny w tym celu być konsekwentnie pozostawiane, niezależnie czy powstają pojedynczo czy grupowo.

Z poważaniem

Robert Stańko
Prezes Klubu Przyrodników
/podpisano elektronicznie/