

Nr rej. 040343-53-K026-Pt/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego ☐ innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 36606351100000

NIP: 5472169306

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 97, z późn. zm.)

Starszy inspektor pracy specjalista - Michał Pietroń

(stanowisko służbowe oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach
przeprowadził kontrolę w:

KRAJOWA INFORMACJA SKARBOWA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

43-300 BIELSKO-BIAŁA, UL. WARSZAWSKA 5

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Ewa Łuczak

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor KIS

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.03.2017;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:
28.08.2019

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

7,9,10.10.2025 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 1260, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 0,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 1260, w tym kobiet: 1024,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 64,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2023 r. w Bielsku-Białej



1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Pracodawca (jednostka w Bielsku-Białej) był kontrolowany przez PIP w lutym i marcu 2023 r. W trakcie kontroli wydano nakaz nr rej. 040172-53-K009-Nk01/23 z dnia 29.03.2023 r. zawierający 2 decyzje, które zrealizowano w wyznaczonych terminach. Wydano także wystąpienie z dnia 29.03.2023 r. nr rej. 040172-53-K009-Ws01/23 zawierające 3 wnioski, które przyjęto do realizacji.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę przeprowadzono po okazaniu legitymacji służbowej. Obecną kontrolą objęto sprawdzenie realizacji zaleceń wydanych przez inspektora pracy w czasie poprzedniej kontroli w jednostce w Bielsku-Białej oraz wybrane zagadnienia z zakresu prawa pracy.

U pracodawcy działają 3 organizacje związkowe tj.:

- Związek Zawodowy Celnicy PL,
- Związek Zawodowy Skarbowców,
- Międzyzakładowy Związek Zawodowy Związkowa Alternatywa w KAS.

W/w organizacje zostały poinformowane o kontroli inspektora pracy.

Spór zbiorowy:

- Inspektorowi pracy przedstawiono pismo z dnia 14.05.2025 r. skierowane przez Międzyzakładowy Związek Zawodowy Związkowa Alternatywa w KAS do pracodawcy zawiadamiające o wszczęciu sporu zbiorowego. W w/w piśmie organizacja związkowa zażądała:

1. Rozpoczęcia negocjacji dotyczących programu modernizacyjnego na lata 2026-2028 przewidującego podwyższenie mnożników kwoty bazowej,
2. Podwyższenia kwoty bazowej wynagrodzenia o 15% z dniem 1 stycznia 2026 r., w celu zapewnienia realnej wartości wynagrodzeń w kontekście inflacji i wzrostu kosztów utrzymania, potwierdzonego danymi Głównego Urzędu Statystycznego oraz wzrostu wynagrodzeń zasadniczych pracowników spoza korpusu służby cywilnej o 15% z dniem 1 stycznia 2026r.
3. Wprowadzenia polityki zakazującej zwrotu niewykorzystanych środków zgromadzonych na funduszu płac oraz nagród do budżetu państwa. Opracowanie rozwiązań prawnych dążących do całkowitego wykorzystania środków finansowych zgromadzonych na funduszu płac oraz nagród.
4. Zwiększenia środków na szkolenia stacjonarne jako najbardziej efektywną formę podnoszenia kompetencji pracowników i funkcjonariuszy KAS.

- W odpowiedzi na przedmiotowe zgłoszenie pracodawca w piśmie z dnia 4.06.2025 r. wskazał, że żądania wskazane w pkt 1 i 2 oraz pkt 3 zd. 1 nie dotyczą warunków pracy, płac lub świadczeń socjalnych oraz praw i wolności związkowych pracowników lub innych grup, za które odpowiada pracodawca, i które pracodawca może samodzielnie zmienić, w związku z powyższym odnośnie tych żądań nie istnieje spór zbiorowy i nie mają zastosowania w sprawie przepisy ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Odnośnie pozostałych postulatów wskazanych w piśmie organizacji związkowej, pracodawca wyraził chęć podjęcia rokowań.

- Pracodawca w piśmie z dnia 4.06.2025 r. poinformował Państwową Inspekcję Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Katowicach o żądaniach organizacji związkowej wyrażonych w piśmie z dnia 14.05.2025 r. oraz o swoim stanowisku dotyczącym tych żądań.

- W dniu 16.06.2025 r. w związku z pismem Międzyzakładowego Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w KAS z dnia 14.05.2025 r. pracodawca odbył spotkanie z przedstawicielami w/w organizacji. Zgodnie z protokołem z w/w spotkania, podczas spotkania strony przedstawiły swoje stanowiska odnośnie żądań zgłoszonych w piśmie z dnia 14.05.2025 r. oraz, że na dzień podpisania protokołu nie udało się dojść do porozumienia w w/w kwestiach.

Akta osobowe:

- W zakładzie stosowany jest monitoring wizyjny oraz monitoring „kanałów komunikacji z klientem”. W aktach osobowych pracowników [redacted] nie przechowuje się potwierdzeń poinformowania pracowników o celu, zakresie i sposobie zastosowania monitoringu. W aktach osobowych pracowników przechowuje się oświadczenia o zapoznaniu z regulaminem pracy.

Janina

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: _____

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

p. Ewy Łuczak Dyrektor KIS, p. _____, Naczelnika Wydziału Personalnego, p. _____, Starszego Specjalisty ds. BHP,

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Bielsko-Biała, dnia 10.10.2025

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

mgr Mieczysław Piątek

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
inspektora pracy)

W dniu 10.10.2025 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
BIAŁOŚCIEJSKIEGO URZĘDU
PRACY

mgr Ewa Łuczak

(podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku.^(*)
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli.^(**)

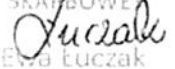
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione^(**)
 do dnia 10.10.2025 r.
 Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli.^(*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby, protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(*)

DYREKTOR
 KRAJOWEJ INFORMACJI
 SKARBOWEJ

 Ewa Łuczak

.....
 (podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
 osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARCZA INSPEKTOR PRACY
 SPECJALISTA


 mgr Michał Piśton
 (podpis i pieczęć albo podpis elektroniczny
 inspektora pracy)

Gielsko Głata 10.10.2025
 (miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebne skreślić