



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ4.440.2.2025.KC
dot. KU/2/25/DKZP

Warszawa, dnia 19.02.2025 r.

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie ul. Strażacka 7 20-012 Lublin
Rodzaj zamówienia:	dostawy
Przedmiot zamówienia:	Dostawę 20 ciężkich samochodów ratowniczo - gaśniczych typoszerogu 7/40 wyposażonych w zbiornik wody przystosowany do transportu wody pitnej oraz gaśniczej z podziałem na części.
Wszczęcie postępowania:	27.08.2024 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	167/2024 nr 515102-2024
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony
Wartość zamówienia:	79 414 632,26 zł (tj. 17 125 926,17 euro) w tym wartość przedmiotowego zamówienia wynosi 26 380 000,00 zł (co stanowi 5 688 900,39 euro) z podziałem na części: 6 595 000,00 zł (tj. 1 422 225,10 euro), 6 595 000,00 zł (tj. 1 422 225,10 euro), 6 595 000,00 zł (tj. 1 422 225,10 euro), 6 595 000,00 zł (tj. 1 422 225,10 euro)
Środki UE:	Program Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027
Rodzaj procedury:	zamówienie klasyczne

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, stwierdza naruszenie przez Zamawiającego art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie dokonania zmiany zapisu zawartego w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale VIII pkt 2 c) tiret pierwszy.

UZASADNIENIE

Jak wynika z dokumentacji przekazanej do kontroli uprzedniej, Zamawiający w rozdziale VIII pkt 2 c) tiret pierwszy SWZ wskazał „Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej składa oświadczenia wymienione w lit. b tiret 2, 4 i 5 oraz następujące dokumenty zastępujące dokumenty wymienione w lit. b tiret 1 i 3:

- zamiast informacji z Krajowego Rejestru Karnego, o której mowa w lit. b tiret 1 – informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja lub dokument, w zakresie, o którym mowa w tym punkcie, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem”.

Jednocześnie w pkt 2.1.4 ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający wskazał „Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej składa oświadczenia wymienione w lit. b tiret 2, 4 i 5 oraz następujące dokumenty zastępujące dokumenty wymienione w lit. b tiret 1 i 3: - zamiast informacji z Krajowego Rejestru Karnego, o której mowa w lit. b tiret 1 – informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie, o którym mowa w tym punkcie, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem”.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu zawarł zapis z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy z dnia 23 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2415 ze zm.), zwane dalej „rozporządzeniem”, obowiązującego w

dniu wszczęcia przedmiotowego postępowania, tj. 28.08.2024 r. i uwzględniający zmiany wprowadzone rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 3 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. z 2023 r. poz. 1824). Natomiast, w rozdziale VIII pkt 2 c) tiret pierwszy SWZ Zamawiający zawarł zapis, który nie obowiązywał w dniu wszczęcia przedmiotowego postępowania, tj. 28.08.2024 r.

Zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp w uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że niezgodność treści we wskazanych powyżej zapisach występujących w SWZ, wymagała jego zmiany lub sprostowania, tak aby zarówno ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ były ze sobą spójne. W konsekwencji niedopuszczalna jest sytuacja rozbieżności pomiędzy treścią ogłoszenia o zamówieniu a treścią SWZ, która mogłaby prowadzić do złożenia ofert zgodnych z jednym z tych dokumentów, a niezgodnym z drugim. Zapisy ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ w ww. zakresie pozostały niespójne. Zaniechanie dokonania zmiany SWZ w powyższym zakresie stanowi naruszenie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp, od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Z up. Prezesa UZP