

**Znak: WIK.7731. 1. 2025**

Kielce, 2025.03.

**POWIATOWY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO  
W KOŃSKICH**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Kontrolę **Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Końskich**, w dniach **21.02 ÷ 28.02.2025r.** przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

- 1. Stefan Sikora** – Ekspert nadzoru budowlanego – Kierownik Zespołu,
- 2. Kaja Kulczykowska** – Inspektor – Członek Zespołu,

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 001/2025 i 002/2025 z dnia 20.02.2025r. wydanych z przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

**Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:**

Temat kontroli: „**Poprawność załatwianych spraw związanych z pozwoleniami na użytkowanie, w okresie od 1 stycznia 2024r. do 31 grudnia 2024r.**”

## **Ocena działalności jednostki kontrolowanej:**

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam:

**POZYTYWNE**

**Ustalenia na podstawie, których oparto ocenę w zakresie spraw będących przedmiotem kontroli.**

### ***1. Organizacja kontroli i metody wyboru spraw poddanych kontroli:***

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Końskich oraz w Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Kielcach wg ustalonych ram czasowych:

- 21.02.2025r. – skompletowanie w siedzibie PINB dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia kontroli,
- 22.02 ÷ 27.02.2025r. – analiza w siedzibie WINB akt spraw wytypowanych do kontroli oraz sporządzenie projektu arkusza ustaleń z kontroli,
- 28.02.2025r. – weryfikacja w siedzibie PINB arkusza ustaleń z kontroli, w tym wyjaśnienie spraw budzących wątpliwości i przyjęcie od kierownika jednostki kontrolowanej uwag i zastrzeżeń oraz omówienie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, z ustaleniem przyczyn ich wystąpienia.

Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Końskich jest Pan Radosław Juda.

Kontrola wynika z rocznego planu kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Kielcach, który został ustalony na podstawie analizy przedmiotowo – podmiotowej do planu kontroli PINB i SP na rok 2025, z uwzględnieniem analizy ryzyka.

Za wybraniem do kontroli Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Końskich zdecydowały przesłanki oczekiwań i potrzeb ŚWINB oraz zgodność przedmiotowo – podmiotowa z cyklem „Perspektywicznego planu kontroli PINB i AAB”, czyli to, iż ostatnio przedmiotowy inspektorat był kontrolowany przez WINB w Kielcach w 2022r. a w przedmiotowej tematyce w 2007r., 2010r., 2012r., 2013r. i 2018r.

W ramach analizy przedkontrolnej pismem z dnia 13.01.2025rr. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego zwrócił się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o udostępnienie danych dotyczących wniosków o pozwolenie na użytkowanie za okres od 01.01.2024r. do 31.12. 2024r.

EPUAP-em z dnia 28.01.2025r.r. PINB przesłał żądane dane.

Na podstawie przesłanej informacji oraz analizy wykazu spraw wytypowano do kontroli 20 spraw, wybranych spośród 57 wniesionych do organu wniosków o pozwolenie na użytkowanie.

W trakcie kontroli Kierownik jednostki kontrolowanej udostępnił wszelkie żądane dokumenty, a także nie zgłaszał uwag lub zastrzeżeń, co do przeprowadzania czynności kontrolnych.

W trakcie kontroli Kierownik zespołu kontrolnego nie występował o udzielenie wyjaśnień do spraw objętych kontrolą.

Ustalenia odnośnie poszczególnych spraw naniesiono na „arkuszu ustaleń z kontroli”, który stanowi załącznik akt kontroli.

### **Zagadnienia wymagające oceny:**

- prawidłowość zakwalifikowania sprawy,
- kompletność wniosku,
- prawidłowość przeprowadzenia kontroli obowiązkowej,
- procedura załatwienia sprawy,
- terminowość załatwienia sprawy.

Przyjmuje się następujące kryteria ocen cząstkowych na podstawie ustalonego stanu faktycznego zgodnie z § 7 zarządzenia Nr 4/2019 z dnia 31.12.2019r. Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego:

- 1) pozytywna, – gdy w kontrolowanej sprawie, w ramach danego kryterium stwierdzono do 25% uchybień, przy pozostałych ocenach bez uwag i nie stwierdzono nieprawidłowości,
- 2) pozytywna z uchybieniami, – gdy w kontrolowanej sprawie, w ramach danego kryterium stwierdzono do 25% nieprawidłowości, przy pozostałych ocenach bez uwag lub z uchybieniami,
- 3) pozytywna z nieprawidłowościami, – gdy w kontrolowanej sprawie, w ramach danego kryterium stwierdzono od 25% do 50% nieprawidłowości, przy pozostałych ocenach bez uwag lub z uchybieniami,
- 4) negatywna, – gdy w kontrolowanej sprawie, w ramach danego kryterium stwierdzono nie mniej niż 50% nieprawidłowości, przy pozostałych ocenach bez uwag lub z uchybieniami lub w sytuacji stwierdzenia ewidentnie rażącego naruszenia prawa.

Za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Za nieprawidłowości przyjmuje się takie naruszenie procedury, które mogą mieć wpływ na trwałość zapadłych rozwiązań i mogą wpływać w sposób negatywny na wizerunek organu oraz w sposób istotny wpływają na realizację należnych wpływów do budżetu Skarbu Państwa.

W przypadku ujawnienia w toku kontroli okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa lub wykroczenia albo przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego, naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub innych czynów, za które ustawowo przewidziana jest odpowiedzialność, kontroler niezwłocznie informuje o tym kierownika komórki do spraw kontroli, który podejmuje właściwe działania.

Na podstawie ocen cząstkowych formułowana jest ocena ogólna jednostki kontrolowanej wyrażona jako ocena:

- 1) pozytywna – gdy uzyskano minimum 50% ocen cząstkowych pozytywnych przy jednoczesnym braku oceny pozytywnej z nieprawidłowościami lub negatywnej,
- 2) pozytywna z uchybieniami - gdy uzyskano minimum 50% ocen cząstkowych pozytywnych z uchybieniami przy jednoczesnym braku oceny pozytywnej z nieprawidłowościami lub negatywnej,
- 3) pozytywna z nieprawidłowościami - gdy uzyskano nie więcej niż 50% ocen cząstkowych pozytywnych z nieprawidłowościami oraz maksymalnie jedną ocenę negatywną,
- 4) negatywna – w pozostałych przypadkach.

Jeżeli charakter kontrolowanego zagadnienia nie pozwala na wystawienie ocen cząstkowych, do jego oceny stosuje się zasady jak dla oceny ogólnej jednostki kontrolowanej.

## ***2. Zakres i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i wskazanie osób odpowiedzialnych za ich powstanie.***

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

Spośród **20** spraw poddanych kontroli:

- **20** spraw otrzymało ocenę pozytywną, – co stanowi **100%**,
- **0** spraw otrzymało ocenę pozytywną z uchybieniami, – co stanowi **0%**,
- **0** spraw otrzymało ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, – co stanowi **0%**,

- 0 spraw otrzymało ocenę negatywną, – co stanowi 0%,

### **2.1. Informacja o wniesieniu zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.**

W dniu 04.03.2025r. Kierownik komórki do spraw kontroli przesłał do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego projekt wystąpienia pokontrolnego, który nie wniósł do niego zastrzeżeń.

### **3. Wnioski i zalecenia.**

Organ prawidłowo załatwia sprawy dotyczące:

- wniesionych do organu wniosków o pozwolenie na użytkowanie. Podczas realizacji zadań Inspektoratu, w kontrolowanym zakresie, uchybienia i nieprawidłowości nie wystąpiły.

Wobec dokonanych ustaleń i ocen odstępuje się od wydawania zaleceń.

Informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (j. t. Dz.U. z 2020r., poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....  
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)

#### **Otrzymuje:**

1. Adresat (ADE).
2. Starosta Konecki (ADE).

#### **Do wiadomości:**

1. A/a.