



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DHM-VI.053.2.2026
Warszawa, 15 stycznia 2026 r.

[REDACTED]

Dotyczy: petycji z 29.12.2025 r. ze sprzeciwem wobec umowy handlowej UE-Mercosur

Szanowny Panie Przewodniczący,

dziękuję za petycję z 29.12.2025 r. w sprawie umowy UE-Mercosur. Jak wiemy, decyzja w tej sprawie zapadła na posiedzeniu ambasadorów państw członkowskich UE - tzw. COREPER w dniu 9 stycznia br.

Zgodnie z w uchwałą Rady Ministrów z 26 listopada 2024 r., jak i Stanowiskiem Rzeczypospolitej Polskiej przyjętym przez Komitet do Spraw Europejskich w dniu 16.10.2025 r.¹, Polska głosowała przeciwko tej umowie. W koalicji państw sprzeciwiających się jej znalazły się także Austria, Francja, Irlandia i Węgry, a Belgia wstrzymała się od głosu, lecz niestety nie wystarczyło to do zablokowania umowy.

Chciałbym jednak Pana zapewnić, że polski rząd nie ustaje w działaniach nad zabezpieczeniem polskich rolników i zagwarantowaniu ochrony produkcji i równych zasad konkurencji. Głosując przeciw umowie, naciskaliśmy jednocześnie na Komisję Europejską, by wypracowała zabezpieczenia, które ochronią polskich rolników przed zagrożeniami związanymi z nadmiernym otwarciem rynku. Pozyskaliśmy w tych działaniach poparcie Parlamentu Europejskiego.

W efekcie, uzyskaliśmy bezprecedensowe klauzule ochronne, tzw. hamulec bezpieczeństwa. Chodzi o przepisy umożliwiające zawieszenie preferencyjnych stawek celnych, jeśli ma miejsce nadmierny import, który powoduje poważne szkody rynkowe lub grozi spowodowaniem takich szkód.

¹ 26.11.2024 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie negocjacji umowy o wolnym handlu między Unią Europejską a Wspólnym Rynkiem Południa (Mercosur), przedłożoną przez Ministra Rozwoju i Technologii. W uchwale tej Rada Ministrów wyraziła sprzeciw wobec dotychczasowych wyników negocjacji między Unią Europejską a Wspólnym Rynkiem Południa (Mercosur) w obszarze rolnictwa.

16.10.2025 r. Komitet do Spraw Europejskich przyjął Stanowisko RP o treści: „Rzeczpospolita Polska sprzeciwia się przyjęciu decyzji Rady w sprawie podpisania i zawarcia: Umowy o partnerstwie UE-Mercosur (EMPA), Umowy przejściowej w sprawie handlu UE-Mercosur (ITA)”.

W ostatecznym brzmieniu rozporządzenia próg wzrostu importu lub spadku cen, który umożliwi interwencję Komisji został ustalony po nacisku Polski, Francji i Włoch na poziomie 5% (w pierwszych propozycjach KE próg wynosił 10%, a w wersji kompromisowej ustalonej w trilogu próg określono na poziomie 8%).

Odnotowujemy Państwa obawy dotyczące standardów produkcji, które muszą spełniać polscy i unijni producenci, a którymi nie są związani w równym stopniu producenci z krajów Mercosur. Dostrzegamy ten problem i jest on jednym z powodów sprzeciwu Polski wobec umowy UE-Mercosur. Chciałbym jednak podkreślić, że produkty importowane z Mercosur (oraz wszystkich innych krajów trzecich) muszą i wciąż będą musiały spełniać unijne, nienegocjowalne wymagania bezpieczeństwa żywności oraz przepisy weterynaryjne i fitosanitarne (SPS). Działania kontrolne realizowane są zarówno przez organy celne, jak i przez inne służby/inspekcje graniczne. Towar niespełniający unijnych standardów jakości i bezpieczeństwa żywności nie jest dopuszczany do obrotu w krajach UE, w tym w Polsce.

Zwracam w tym kontekście uwagę, że m.in. w odpowiedzi na postulaty Polski, Komisja Europejska zapowiedziała w swoim Komunikacie „Wizja dla rolnictwa i żywności” działania zmierzające do objęcia importu z krajów trzecich, w tym z Mercosur, wymogami nie tylko w zakresie bezpieczeństwa żywności, lecz również zrównoważonego rozwoju, analogicznymi do tych, które obowiązują unijnych producentów. Komisja Europejska prowadzi też audyty dotyczące przestrzegania norm weterynaryjnych i fitosanitarnych (SPS) na miejscu w krajach partnerskich. Nawiązując do wcześniejszych zapowiedzi, w grudniu 2025 r. Komisja Europejska przekazała m.in., że zamierza zwiększyć liczbę audytów dokonywanych w krajach trzecich oraz zwiększyć efektywność kontroli dokonywanych przez właściwe służby i inspekcje państw członkowskich UE. Ww. działania Komisji Europejskiej Polska monitoruje i traktuje jako idące w dobrym kierunku.

Panie Przewodniczący, zapewniam, że Rząd RP będzie konsekwentnie podejmował działania mające na celu ochronę interesów polskich rolników.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Baranowski

Podsekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /
w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

Do wiadomości

1. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,
2. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
3. Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy.