

PODMIOT WNOSZĄCY PETYCJĘ:

Sebastian Adamowicz

**PETYCJA DO SENATU WS. ZMIANY USTAWY O OPŁATACH W SPRAWACH
KARNYCH I USTAWY O POLICJI**

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach w interesie publicznym proszę o wniesienie załączonego projektu ustawy.

Stosownie do art. 4 ust. 3 ustawy wyrażam zgodę na ujawnienie moich danych osobowych.

Sebastian Adamowicz

PROJEKT

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy o opłatach w sprawach karnych i ustawy o Policji

Art. 1.

W ustawie z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. W razie nieuwzględnienia apelacji wniesionej na korzyść oskarżonego, zwróconej przeciwko rozstrzygnięciu o winie lub karze, sąd wymierza za postępowanie odwoławcze opłatę w wysokości należnej za pierwszą instancję, przy czym opłatę wymierza się od tej kary, przeciwko której była zwrócona apelacja oskarżonego.”;

2) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10. 1. W razie obniżenia lub podwyższenia wymiaru kary, zmiany jej rodzaju albo skazania dopiero przez sąd odwoławczy, sąd ten wymierza za obie instancje jedną opłatę według kary przez siebie orzeczonej.

2. Przepisy ust. 1 i art 8 stosuje się odpowiednio w razie zmiany jednej z zaskarżonych kar.”;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1989 r. Nr 61, poz. 363, z 1991 r. Nr 62, poz. 261, z 1993 r. Nr 59, poz. 270, z 1995 r. Nr 89, poz. 443, z 1996 r. Nr 156, poz. 779, z 2003 r. Nr 229, poz. 2272, z 2011 r. Nr 240, poz. 1431 oraz z 2013 r. poz. 1247.

3) art. 11 otrzymuje brzmienie:

„Art. 11. Jeżeli apelacja oskarżonego nie jest zwrócona przeciwko rozstrzygnięciu o winie albo o karze, w razie jej nieuwzględnienia, sąd wymierza za postępowanie odwoławcze opłatę w wysokości 30 zł.”.

Art. 2.

W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2017 r. poz. 2067, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 53 ust. 3 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) orzeczenia prawomocnym wyrokiem sądu środka karnego w postaci pozbawienia praw publicznych albo

3) skazania prawomocnym wyrokiem sądu na karę pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione z motywacji zasługującej na szczególne potępienie.”;

2) w art. 55 ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) prawomocnego orzeczenia środka karnego w postaci pozbawienia praw publicznych lub

2) prawomocnego skazania na karę pozbawienia wolności za przestępstwo popełnione z motywacji zasługującej na szczególne potępienie albo”.

UZASADNIENIE

Celem projektu jest poprawa ustawy o opłatach w sprawach karnych i ustawy o Policji tak, aby uwzględniały wejście w życie kodeksu karnego z 1997 r. Obecnie przepisy tych ustaw posługują się nieaktualnymi pojęciami „kara zasadnicza” (pierwsza ze zmienianych ustaw) i „kara dodatkowa”, a także „przestępstwo popełnione z niskich pobudek” (określenia z drugiego aktu). Obecnie zaś występują kary, środki karne i przestępstwa popełnione z motywacji zasługującej na szczególne potępienie. Nie sposób uzasadnić, dlaczego stosownych zmian nie dokonano mimo upływu prawie 20 lat obowiązywania nowego kodeksu.

Proponowana ustawa wywoła pozytywne skutki prawne przez zwiększenie przejrzystości ustaw. Nie wywoła żadnych skutków społecznych i finansowych dla budżetu Państwa albo jednostek samorządu terytorialnego. Nie będzie wpływała na rynek pracy, rozwój regionów ani konkurencyjność gospodarki.

Proponuje się standardowy okres vacatio legis z uwagi na techniczny charakter zmian.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1321 oraz z 2018 r. poz. 106, poz. 138, poz. 650, poz. 730 i poz. 1039.

Nie ma potrzeby wydawania żadnych aktów wykonawczych.

Projekt nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej