|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa projektu**  Projekt ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Renata Szczęch – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Adam Knych  Dyrektor Departamentu Analiz i Polityki Migracyjnej  Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji  tel. (0-22) 601 15 20  adam.knych@mswia.gov.pl | | | | | | | | | | | |  | | | | **Data sporządzenia** 29 stycznia 2019 roku  **Źródło:**  Wdrożenie prawa unijnego w zakresie procedur granicznych, koncepcji bezpiecznego kraju pochodzenia, bezpiecznego kraju trzeciego, skutecznego środka zaskarżenia oraz udzielania cudzoziemcom nieodpłatnej pomocy prawnej.  Dostosowanie prawa polskiego do przepisów rozporządzenia **Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 604/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca.**  **Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UC91** | | | | | | | |
|  | **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasadniczym celem projektu ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw, zwanego dalej „projektem ustawy”, jest dalsza harmonizacja prawa krajowego z prawem Unii Europejskiej, w tym przede wszystkim w zakresie unormowań wynikających z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/32/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wspólnych procedur udzielania i cofania ochrony międzynarodowej (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 180 z 29.06.2013, str. 60), zwanej dalej „dyrektywą 2013/32/UE”, głównie poprzez wprowadzenie określonych w art. 43 dyrektywy 2013/32/UE procedur granicznych.  Aby wykorzystać możliwości, jakie daje procedura graniczna i skrócić czas postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej, projekt ustawy przewiduje wprowadzenie do prawa krajowego uregulowanych w dyrektywie 2013/32/UE koncepcji bezpiecznego kraju pochodzenia i bezpiecznego kraju trzeciego.  Dodatkowo celem projektu ustawy jest usprawnienie prowadzonych przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców postępowań w sprawach udzielenia ochrony międzynarodowej, w tym wprowadzenie rozwiązań prawnych umożliwiających w ramach jednego postępowania administracyjnego wszczętego na podstawie wniosku cudzoziemca o udzielenie ochrony międzynarodowej, orzekanie, w przypadku odmowy przyznania ochrony międzynarodowej, o udzieleniu zgody na pobyt ze względów humanitarnych, a w przypadku braku przesłanek do jej udzielenia,  o  zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu i o zakazie wjazdu. Obecnie bowiem są prowadzone dwa, odrębne postępowania w odniesieniu do tożsamej sytuacji osobistej, jak i społeczno-politycznej cudzoziemca powstałej w kraju jego pochodzenia, tj. w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej – przed Szefem Urzędu do Spraw Cudzoziemców oraz w sprawie udzielenia zgody na pobyt ze względów humanitarnych – przed organami Straży Granicznej w ramach postępowania w sprawie zobowiązania do powrotu.  W celu zapobiegania nadużywania instytucji ochrony międzynarodowej poprzez składanie kolejnych wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej, skutecznego zakończenia postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej oraz efektywnego wykonania orzeczenia o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, proponuje się w przypadku złożenia przez cudzoziemca lub w jego imieniu kolejnego wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej przedłużenie okresu pobytu w strzeżonym ośrodku lub w areszcie dla cudzoziemców o kolejne sześć miesięcy.  Projekt ustawy przewiduje również usprawnienie trybu doręczeń w postępowaniach w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej.  Ponadto, przedmiotowy projekt ma na celu nowelizację przepisów regulujących pomoc w dobrowolnym powrocie, przekazanie cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia **Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 604/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca, zwanego dalej „**rozporządzeniem 604/2013”, oraz przepisów regulujących pomoc związaną z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej.  Projekt ustawy przewiduje również przejęcie przez Komendanta Głównego Straży Granicznej kompetencji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w zakresie rozpatrywania odwołań od decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, przekazania cudzoziemca do innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, przedłużenia terminu dobrowolnego powrotu, cofnięcia zakazu ponownego wjazdu, udzielenia zgody na pobyt ze względów humanitarnych, udzielenia zgody na pobyt tolerowany, cofnięcia cudzoziemcowi zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany, wydania lub wymiany karty pobytu wydanej w przypadku cudzoziemca, któremu udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych., wydania lub wymiany dokumentu „zgoda na pobyt tolerowany”. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa ma na celu wprowadzenie sprawnych i skutecznych procedur uchodźczych uwzględniających uzasadnione potrzeby cudzoziemców, a jednocześnie zabezpieczających interesy Rzeczypospolitej Polskiej w sferze bezpieczeństwa i porządku wewnętrznego. Osobom potrzebującym ochrony międzynarodowej musi zostać́ zapewniony dostęp do bezpiecznych i skutecznych, z prawnego punktu widzenia, procedur uchodźczych, zaś osoby nadużywające procedur i traktujące je instrumentalnie, wyłącznie w celu przekroczenia granicy Schengen i dalszej nielegalnej migracji, nie powinny być wpuszczone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  Wprowadzenie do krajowego systemu azylowego procedur granicznych przyspieszy i usprawni postępowanie o udzielenie ochrony międzynarodowej w odniesieniu do osób, które złożą wniosek w przejściu granicznym, nie spełniając warunków wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium oraz:  - podadzą inne przyczyny złożenia wniosku niż obawa przed prześladowaniem z powodu rasy, religii, narodowości, przekonań politycznych lub przynależności do określonej grupy społecznej lub ryzyko doznania poważnej krzywdy albo nie podadzą żadnych informacji o okolicznościach związanych z obawą przed prześladowaniem lub ryzykiem doznania poważnej krzywdy;  - wprowadzą organ rozpatrujący wniosek w błąd przez zatajenie informacji lub dokumentów albo przedstawią fałszywe informacje lub dokumenty, dotyczące jego tożsamości lub obywatelstwa o istotnym znaczeniu dla nadania statusu uchodźcy lub udzielenia ochrony uzupełniającej;  - przedstawią wyraźnie niespójne, sprzeczne lub nieprawdopodobne wyjaśnienia na potwierdzenie faktu prześladowania lub ryzyka doznania poważnej krzywdy, które są sprzeczne ze sprawdzonymi informacjami dotyczącymi kraju pochodzenia;  - pochodzą z bezpiecznego kraju pochodzenia lub państwo niebędące państwem członkowskim jest uważane za bezpieczny kraj trzeci w odniesieniu do wnioskodawcy;  - złożą kolejny wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej w sytuacji gdy nie zaistniały ani nie zostały przedstawione żadne nowe dowody ani okoliczności faktyczne lub prawne, znacząco zwiększające prawdopodobieństwo udzielenia ochrony międzynarodowej;  - stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa państwa lub porządku publicznego lub były z tego powodu w przeszłości wydalone z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zobowiązane do powrotu;  - zniszczyły dokument tożsamości lub dokument podróży lub pozbyły się ich, jeżeli te dokumenty pomogłyby w ustaleniu jego tożsamości lub obywatelstwa;  - odmówiły wywiązania się z obowiązku poddania się pobraniu odcisków linii papilarnych przewidzianego w rozporządzeniu 603/2013.  Jak wynika z art. 43 dyrektywy 2013/32/UE państwa członkowskie mogą, zgodnie z podstawowymi zasadami i gwarancjami określonymi w rozdziale II tej dyrektywy, przewidzieć procedury pozwalające podejmować na granicach lub w strefach tranzytowych państw członkowskich decyzje dotyczące dopuszczalności wniosku zgodnie z art. 33, z którymi wystąpiono w takich miejscach lub merytorycznej treści wniosku w postępowaniu zgodnie z art. 31 ust. 8. Powyższe rozwiązanie zaimplementowane do prawa krajowego ma również zahamować nielegalną migrację cudzoziemców, którzy porzucają procedurę azylową wkrótce po wystąpieniu z wnioskiem o udzielenie ochrony międzynarodowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  Celem wprowadzenia powyższego rozwiązania jest skrócenie czasu załatwienia sprawy w pozostałych przypadkach. Przyjęta przez projektodawcę koncepcja zakłada bowiem rozszerzenie zakresu postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej. Proponuje się ustanowienie w tym postępowaniu Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców organem właściwym do orzekania o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu w przypadku odmowy udzielenia ochrony międzynarodowej. Obecnie z uwagi na dwutorowość postępowań (odmowa udzielenia ochrony międzynarodowej wydawana przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, a zobowiązanie do powrotu przez organy Straży Granicznej) nadmiernemu wydłużeniu ulega pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemca, któremu odmówiono udzielenia ochrony międzynarodowej. W przypadku kumulacji rozstrzygnięć w jednej decyzji administracyjnej, a więc orzekania w jednej decyzji jednocześnie o odmowie udzielenia ochrony międzynarodowej i zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, konieczne jest, aby Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców był właściwy orzekać także o udzieleniu zgody na pobyt ze względów humanitarnych, jak i o zakazie wjazdu.  W celu uproszczenia procedur związanych z pomocą w dobrowolnym powrocie oraz przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013 oraz w celu zwiększenia efektywności działań Straży Granicznej zostaną wprowadzone następujące zmiany:  - Komendant Główny Straży Granicznej przejmie kompetencje Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców do udzielania cudzoziemcom pomocy w dobrowolnym powrocie oraz przeniesienia cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013;  - pomoc w dobrowolnym powrocie będzie realizowana wyłącznie przez Komendanta Głównego Straży Granicznej;  - pomoc w dobrowolnym powrocie będzie udzielana na wniosek cudzoziemca, w drodze decyzji.  Planuje się również zmiany w zakresie przejęcia przez komendanta oddziału Straży Granicznej lub komendanta placówki Straży Granicznej kompetencji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w zakresie wydawania decyzji o przekazaniu cudzoziemca, o którym mowa w art. 393a ust. 1, do odpowiedzialnego państwa członkowskiego.  Ponadto w celu zwiększenia efektywności działań Straży Granicznej planuje się przejęcie przez Komendanta Głównego Straży Granicznej kompetencji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w zakresie rozpatrywania odwołań od decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, przekazania cudzoziemca do innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, przedłużenia terminu dobrowolnego powrotu, cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i innych państw obszaru Schengen, udzielenia zgody na pobyt ze względów humanitarnych, udzielenia zgody na pobyt tolerowany, cofnięcia cudzoziemcowi zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany, wydania lub wymiany karty pobytu w przypadku cudzoziemca, któremu udzielono zgody na pobyt humanitarny, wydania lub wymiany dokumentu „zgoda na pobyt tolerowany”. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt ustawy został opracowany zgodnie z przepisami dyrektywy 2013/32/UE, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/33/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia norm dotyczących przyjmowania wnioskodawców ubiegających się o ochronę międzynarodową (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 180 z 29.06.2013, str. 96) oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 348 z 24.11.2008, str. 98).  **Koncepcja bezpiecznych krajów trzecich została dotychczas wdrożona i jest stosowana m.in. w następujących państwach członkowskich Unii Europejskiej: Austria, Belgia, Czechy, Francja, Holandia, Luksemburg, Niemcy, Słowacja, Wielka Brytania, Węgry. Ww. państwa członkowskie prowadzą także własne krajowe listy bezpiecznych krajów pochodzenia. Określone zaś w art. 43 dyrektywy 2013/32/UE procedury graniczne wprowadziły do prawa krajowego m.in. Hiszpania, Holandia i Węgry.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **4. Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | | Wielkość | | | | | Źródło danych | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | |
| Cudzoziemcy | | | | A. Brak możliwości wskazania liczby cudzoziemców, wobec których będą prowadzone postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej, zobowiązania cudzoziemca do powrotu  B. W zakresie implementacji przepisów rozporządzenia 604/2013:  – Około 1 000 cudzoziemców korzystających z pomocy w dobrowolnym powrocie,  – Około 130 cudzoziemców przekazanych do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013,  – Około 20 cudzoziemców korzystających z pomocy związanej z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013. | | | | | Dane statystyczne gromadzone przez Straż Graniczną oraz Urząd do Spraw Cudzoziemców | | | | | | | | Postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej oraz zobowiązania cudzoziemca do powrotu, przedłużenia terminu dobrowolnego powrotu.  Wprowadzenie nowych rozwiązań prawnych pozwalających na uproszczenie procedur udzielania pomocy w dobrowolnym powrocie, przekazania do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013 oraz udzielania cudzoziemcom pomocy w przeniesieniu do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013. | | | | | | |
| Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców | | | | 1 organ | | | | | Ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2018 r. poz. 2094, z późn. zm.) | | | | | | | | Rozpatrywanie wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej. | | | | | | |
| organy Straży Granicznej | | | | Komendant Główny Straży Granicznej  Komendant Oddziału Straży Granicznej  Komendant Placówki Straży Granicznej | | | | | Ustawa z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 147 i 125) | | | | | | | | Wydawanie decyzji o przedłużeniu terminu dobrowolnego powrotu.  Prowadzenie postępowań w sprawie udzielania cudzoziemcom pomocy w dobrowolnym powrocie, przekazywania cudzoziemców do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013 oraz udzielania cudzoziemcom pomocy w przeniesieniu do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013.  Rozpatrywanie przez Komenda Głównego Straży Granicznej odwołań od decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, przekazania cudzoziemca do innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, przedłużenia terminu dobrowolnego powrotu, cofnięcia zakazu ponownego wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i innych państw obszaru Schengen, udzielenia zgody na pobyt ze względów humanitarnych, udzielenia zgody na pobyt tolerowany, cofnięcia cudzoziemcowi zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany, wydania lub wymiany karty pobytu wydanej w przypadku cudzoziemca, któremu udzielono zgody na pobyt humanitarny, wydania lub wymiany dokumentu „zgoda na pobyt tolerowany”. | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw został opracowany w resorcie spraw wewnętrznych i administracji.  W celu wykonania wynikającego z przepisów obowiązującego prawa obowiązku zasięgnięcia opinii projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania następującym podmiotom:   1. Prokuratorowi Generalnemu – art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2017 r. poz. 1767, z późn. zm.); 2. Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej – art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze  (Dz. U. z 2018 r. poz. 1184, z późn. zm.); 3. Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych – art. 60 pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych  (Dz. U. z 2018 r. poz. 2115, z późn. zm.); 4. Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego – art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2018 r. poz. 5, z późn. zm.); 5. Prezesowi Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej – art. 4 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2261, z późn. zm.); 6. Krajowej Radzie Sądownictwa – art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84); 7. Radzie do Spraw Uchodźców – art. 89p ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1109, z późn. zm.); 8. Radzie Dialogu Społecznego – art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232).   Ponadto projekt został przekazany do konsultacji publicznych wojewodom. Projektowana regulacja będzie wymagała opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.  W ramach konsultacji publicznych projekt został przekazany:   1. Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych; 2. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów; 3. Rzecznikowi Praw Obywatelskich; 4. Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców; 5. Rzecznikowi Praw Dziecka; 6. Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka; 7. Międzynarodowej Organizacji do Spraw Migracji (IOM); 8. Wysokiemu Komisarzowi Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców (UNHCR); 9. Sekcji Praw Człowieka Uniwersyteckiej Poradni Prawnej UJ; 10. Stowarzyszeniu Amnesty International; 11. Fundacji Instytut Spraw Publicznych; 12. Fundacji Refugee.pl; 13. Stowarzyszeniu Interwencji Prawnej; 14. Centrum Pomocy Prawnej im. Haliny Nieć; 15. Stowarzyszeniu „Emigrant”; 16. Stowarzyszeniu Interkulturalni PL; 17. Caritas Polska; 18. Fundacji Panoptykon; 19. Fundacji Ocalenie; 20. Fundacji Rozwoju Oprócz Granic; 21. Fundacji Multiocalenie; 22. Fundacji Instytut na Rzecz Państwa Prawa; 23. Fundacji Polskie Forum Migracyjne; 24. Komisji Dialogu Społecznego ds. Cudzoziemców działającej przy Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy; 25. Stowarzyszeniu Uchodźców w Rzeczypospolitej Polskiej.   W celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) projekt został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.  Dodatkowo projekt został opublikowany także na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2019 r.) | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2019 | | | 2020 | 2021 | | 2022 | 2023 | 2024 | | 2025 | | 2026 | | | 2027 | | 2028 | 2029 | | *Łącznie*  *(0-10)* | | |
| 0 | | | 1 | 2 | | 3 | 4 | 5 | | 6 | | 7 | | | 8 | | 9 | 10 | |
| **Dochody ogółem** | | | **0,64** | | | **0,94** | **0,97** | | **0,99** | **1,02** | **1,04** | | **1,05** | | **1,09** | | | **1,11** | | **1,15** | **1,20** | | **11,20** | | |
| budżet państwa | | | 0,07 | | | 0,11 | 0,12 | | 0,12 | 0,12 | 0,12 | | 0,12 | | 0,13 | | | 0,13 | | 0,14 | 0,14 | | **1,32** | | |
| JST | | | 0,08 | | | 0,12 | 0,12 | | 0,12 | 0,12 | 0,13 | | 0,13 | | 0,13 | | | 0,13 | | 0,14 | 0,15 | | **1,37** | | |
| Narodowy Fundusz Zdrowia | | | 0,14 | | | 0,21 | 0,21 | | 0,22 | 0,23 | 0,23 | | 0,23 | | 0,25 | | | 0,25 | | 0,25 | 0,27 | | **2,49** | | |
| Fundusz Ubezpieczeń Społecznych | | | 0,32 | | | 0,46 | 0,48 | | 0,49 | 0,51 | 0,52 | | 0,53 | | 0,54 | | | 0,56 | | 0,57 | 0,59 | | **5,57** | | |
| Fundusz Pracy | | | 0,03 | | | 0,04 | 0,04 | | 0,04 | 0,04 | 0,04 | | 0,04 | | 0,04 | | | 0,04 | | 0,05 | 0,05 | | **0,45** | | |
| **Wydatki ogółem** | | | **2,29** | | | **2,84** | **2,96** | | **3,03** | **3,11** | **3,19** | | **3,27** | | **3,36** | | | **3,44** | | **3,53** | **3,61** | | **34,63** | | |
| Utworzenie wydziału w Straży Granicznej (13 etatów) | | | 0,66 | | | 1,01 | 1,04 | | 1,07 | 1,10 | 1,13 | | 1,16 | | 1,19 | | | 1,22 | | 1,25 | 1,28 | | **12,11** | | |
| Utworzenie 3 wydziałów w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców – wynagrodzenia wraz z pochodnymi dla 21 osób | | | 1,24 | | | 1,80 | 1,89 | | 1,93 | 1,98 | 2,03 | | 2,08 | | 2,13 | | | 2,18 | | 2,24 | 2,29 | | **21,79** | | |
| Utworzenie 3 wydziałów w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców – wyposażenie 21 stanowisk pracy | | | 0,26 | | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | **0,26** | | |
| Utworzenie 3 wydziałów w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców – bieżące funkcjonowanie (materiały biurowe, zakup tonerów) | | | 0,03 | | | 0,03 | 0,03 | | 0,03 | 0,03 | 0,03 | | 0,03 | | 0,04 | | | 0,04 | | 0,04 | 0,04 | | **0,37** | | |
| Modernizacja systemu teleinformatycznego obsługującego krajowy zbiór rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców | | | 0,10 | | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | **0,10** | | |
| **Saldo ogółem** | | | **-1,65** | | | **-1,90** | **-1,99** | | **-2,04** | **-2,09** | **-2,15** | | **-2,22** | | **-2,27** | | | **-2,33** | | **-2,38** | **-2,41** | | **-23,43** | | |
| budżet państwa | | | -1,56 | | | -1,72 | -1,80 | | -1,84 | -1,89 | -1,94 | | -1,99 | | -2,04 | | | -2,09 | | -2,14 | -2,19 | | **-21,20** | | |
| JST | | | 0,08 | | | 0,12 | 0,12 | | 0,12 | 0,12 | 0,13 | | 0,13 | | 0,13 | | | 0,13 | | 0,14 | 0,15 | | **1,37** | | |
| Narodowy Fundusz Zdrowia | | | 0,14 | | | 0,21 | 0,21 | | 0,22 | 0,23 | 0,23 | | 0,23 | | 0,25 | | | 0,25 | | 0,25 | 0,27 | | **2,49** | | |
| Fundusz Ubezpieczeń Społecznych | | | 0,32 | | | 0,46 | 0,48 | | 0,49 | 0,51 | 0,52 | | 0,53 | | 0,54 | | | 0,56 | | 0,57 | 0,59 | | **5,57** | | |
| Fundusz Pracy | | | 0,03 | | | 0,04 | 0,04 | | 0,04 | 0,04 | 0,04 | | 0,04 | | 0,04 | | | 0,04 | | 0,05 | 0,05 | | **0,45** | | |
| Źródła finansowania | | | Zwiększenie limitu wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, w zakresie środków przeznaczonych do dyspozycji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, w związku z koniecznością zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców oraz modernizacją systemu teleinformatycznego obsługującego krajowy zbiór rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców.  Zwiększenie limitu wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, w zakresie środków przeznaczonych do dyspozycji Komendanta Głównego Straży Granicznej, w zakresie środków przeznaczonych do dyspozycji Komendanta Głównego Straży Granicznej, w związku z koniecznością utworzenia nowego wydziału i zatrudnienia 13 funkcjonariuszy.  Ponadto, w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, w zakresie implementacji przepisów rozporządzenia 604/2013, koniecznym będzie przesunięcie środków finansowych przeznaczonych na pomoc cudzoziemcom w dobrowolnym powrocie oraz na pomoc związaną z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego lub innego państwa stosującego rozporządzenie 604/2013 odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013, będących w dyspozycji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców do dyspozycji Komendanta Głównego Straży Granicznej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | Wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń:  Skutki finansowe związane z wejściem w życie projektowanych regulacji oszacowano na podstawie „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – październik 2018 r.”.  Na podstawie tych samych Wytycznychobliczono kwotę wydatków dla budżetu państwa w kolejnych latach w oparciu o wskaźnik CPI – dynamika średnioroczna.  Skutki finansowe związane z wejściem w życie projektowanych regulacji:  W zakresie Straży Granicznej   1. Koszty wynikające z realizacji zadań związanych z rozpatrzeniem wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej w trybie granicznym, tj.    1. zatrzymanie cudzoziemca,    2. doprowadzenie cudzoziemca do strzeżonego ośrodka lub aresztu dla cudzoziemców,    3. zapewnienie opieki medycznej,    4. pobyt cudzoziemca w strzeżonym ośrodku lub areszcie dla cudzoziemców,    5. doprowadzenie cudzoziemca do granicy lub od granicy do portu lotniczego albo morskiego państwa, do którego następuje powrót   - są zabezpieczone w budżecie państwa w części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, środki przeznaczone do dyspozycji Komendanta Głównego Straży Granicznej.  2. Koszty związane z utworzeniem w strukturze organizacyjnej Zarządu do Spraw Cudzoziemców Komendy Głównej Straży Granicznej nowego wydziału.  Konieczność utworzenia w strukturze organizacyjnej Zarządu do Spraw Cudzoziemców Komendy Głównej Straży Granicznej nowego wydziału wynika z przejęcia przez Komendanta Głównego Straży Granicznej kompetencji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w zakresie rozpatrywania odwołań od decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, przekazania cudzoziemca do innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, przedłużenia terminu dobrowolnego powrotu, cofnięcia zakazu ponownego wjazdu, udzielenia zgody na pobyt ze względów humanitarnych, udzielenia zgody na pobyt tolerowany, cofnięcia cudzoziemcowi zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany, wydania lub wymiany karty pobytu wydanej w przypadku cudzoziemca, któremu udzielono zgody na pobyt humanitarny, wydania lub wymiany dokumentu „zgoda na pobyt tolerowany”.  Roczny koszt wynikający z utworzenia nowego wydziału = ok. 943 600 zł.  W celu pokrycia wydatków w wysokości ok. 943 600 zł rocznie w zakresie utworzenia nowego wydziału, konieczne będzie zwiększenie limitu wydatków w części 42 Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych w zakresie środków przeznaczonych do dyspozycji Komendanta Głównego Straży Granicznej w 2019 r. i latach następnych. Projektowana regulacja będzie stanowić podstawę do ubiegania się o dodatkowe środki w 2019 r. i latach następnych w części 42 Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych w zakresie środków przeznaczonych do dyspozycji Komendanta Głównego Straży Granicznej.  Wejście w życie przepisów regulujących wydłużenie pobytu cudzoziemca w strzeżonym ośrodku lub areszcie dla cudzoziemców nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych.  W zakresie Urzędu do Spraw Cudzoziemców   1. Zwiększenie zatrudnienia w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców   Projektowana ustawa nakłada na Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców nowe zadania, którymi będą: prowadzenie postępowań w trybie granicznym, orzekanie – w przypadku odmowy przyznania ochrony międzynarodowej – o udzieleniu zgody na pobyt ze względów humanitarnych, a w przypadku braku przesłanek do jej udzielenia – o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu i o zakazie wjazdu oraz reprezentowanie Szefa Urzędu w postępowaniach przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na decyzje o udzielenie ochrony międzynarodowej wydane w trybie granicznym. Z uwagi na powyższe niezbędne jest wprowadzenie zmian organizacyjnych oraz zwiększenie zatrudnienia w Urzędzie.  Przy założeniu, że procedura graniczna przed Szefem Urzędu do Spraw Cudzoziemców powinna być przeprowadzana w ciągu 20 dni istnieje potrzeba uruchomienia 3 nowych wydziałów, tj. dwóch wydziałów zajmujących się rozpatrywaniem wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej w trybie granicznym oraz 1 wydziału do obsługi postępowań przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie i Naczelnym Sądem Administracyjnym w związku z tym, że Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców będzie stroną w tych postępowaniach.  Zadania, o których mowa wyżej, nie mogą być wykonywane bez wzmocnienia etatowego komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za ich realizację, to jest przez osoby zatrudnione w ramach obecnie posiadanych przez Urząd etatów.  Za zwiększeniem zatrudnienia pracowników do obsługi procedur granicznych przed Szefem Urzędu przemawia fakt, iż każdy wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej ma być natychmiast analizowany pod kątem możliwości zastosowania do jego rozpatrzenia trybu granicznego. Analizie wniosku będzie również towarzyszyło przeprowadzenie kompleksowego i szczegółowego przesłuchania, ocena wiarygodności oświadczeń oraz informowanie wnioskodawców o zastosowaniu wobec nich procedury granicznej. Czynności te będą realizowali pracownicy Urzędu, którzy w przypadku zaistnienia przesłanek do zastosowania trybu granicznego, będą przygotowywali projekty postanowień w przedmiocie zastosowania tego trybu. Powyższe wymaga zatem zapewnienia stałej obecności pracowników w przejściu granicznym w Terespolu, w którym, w większości przypadków, będą składane wnioski. Zakłada się, że pracownicy ci będą obecni w przejściu granicznym w Terespolu 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu. Natomiast, w przypadku gdy wniosek zostanie złożony w przejściach granicznych innych niż w Terespolu, pracownicy Urzędu, przebywając w siedzibie Urzędu, też będą rozpatrywali ww. wnioski, z tym, że przesłuchania cudzoziemców będą, w miarę możliwości, prowadzili za pomocą urządzeń umożliwiających przeprowadzenie telekonferencji.  Dlatego, w celu zapewnienia sprawnego kwalifikowania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej do procedury granicznej oraz przygotowywania projektów decyzji administracyjnej kończącej postępowanie w trybie granicznym, konieczne jest utworzenie dwóch nowych wydziałów, a mianowicie Wydziału Postępowań Granicznych w Białej Podlaskiej – obsługującego wnioski składane w przejściu granicznym w Terespolu i przesłuchiwanie cudzoziemców przebywających w ośrodku recepcyjnym Urzędu w Białej Podlaskiej, których sprawy zostały zakwalifikowane do rozpatrzenia w innym trybie niż graniczny oraz Wydziału Postępowań Granicznych w Warszawie obsługującego wnioski składane w przejściach granicznych innych niż Terespol.  Zakłada się, że Wydział Postępowań Granicznych w Białej Podlaskiej zostanie przekształcony z Wydziału Zamiejscowego Departamentu Postępowań Uchodźczych Urzędu w Białej Podlaskiej. Planuje się, że Wydział ten będzie liczył 10 pracowników rozpatrujących wnioski, 2 pracowników do obsługi sekretariatu i 1 naczelnika.  W tym miejscu należy wskazać, że z uwagi na możliwość dokonania przesunięcia do tego Wydziału 6 pracowników zatrudnionych już w Urzędzie z obecnie funkcjonujących wydziałów Departamentu Postępowań Uchodźczych do zadań nakładanych projektowaną ustawą, konieczne jest **pozyskanie dla Wydziału Postępowań Granicznych w Białej Podlaskiej 7 nowych pracowników**, którym zostaną powierzone nowe obowiązki.  Wydział Postępowań Granicznych w Warszawie natomiast będzie liczył 6 pracowników merytorycznych, 1 pracownika obsługi sekretariatu i 1 naczelnika. Tu należy wskazać, że z uwagi na możliwość dokonania przesunięcia do tego Wydziału 4 pracowników zatrudnionych już w Urzędzie z obecnie funkcjonujących wydziałów Departamentu Postępowań Uchodźczych do zadań nakładanych projektowaną ustawą, konieczne jest *de facto* **pozyskanie dla Wydziału Postępowań Granicznych w Warszawie 4 nowych pracowników**, którym zostaną powierzone nowe obowiązki.  Jako podstawę oszacowania skali zastosowania procedur granicznych, a w konsekwencji ustalenia liczby osób potrzebnych do obsługi tych zadań, przyjęto liczbę wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej składanych w przejściu granicznym przez osoby, które nie spełniają warunków wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium. Zatem, biorąc pod uwagę, że w ujęciu średniorocznym – za okres od dnia 01. 01. 2014 r. do dnia 30. 06. 2018 r. - odnotowano ok. 2 000 takich przypadków, przyjmuje się, że jeden referent będzie w stanie przeprowadzić w ciągu 1 dnia przesłuchanie, trwające zazwyczaj 2-3 godziny, zebrać materiał dowodowy oraz dokonać analizy akt sprawy. Dodatkowy dzień pracy należy przewidzieć na przygotowanie projektu rozstrzygnięcia. Zakłada się więc, że wraz z czynnościami wskazanymi wyżej, każdy pracownik rozpatrzy średnio 167 spraw rocznie, co daje ok. 10 spraw miesięcznie (2 000 spraw : 12 miesięcy = 166,66 spraw miesięcznie,  167 spraw miesięcznie : 16 pracowników rozpatrujących wnioski = 10,44 spraw miesięcznie).  Dodatkowo pracownicy obsługujący zadania Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców będą także prowadzili sprawy związane z zaskarżeniem decyzji wydanych w trybie granicznym do sądu administracyjnego. Zakłada się, że pracownicy ci wejdą w skład odrębnego wydziału, w którym planuje się zatrudnić 1 naczelnika, 4 pracowników merytorycznych oraz 1 sekretarkę.  Odniesieniem dla wyliczenia liczby pracowników potrzebnych do zatrudnienia w tym wydziale były wyliczenia przyjęte przy szacowaniu skali zastosowania procedur granicznych oparte na liczbie wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej składanych w przejściu granicznym przez osoby, które nie spełniają warunków wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium. Jak wskazują przytoczone wyżej wyliczenia przyjmuje się, że będzie to ok. 2000 spraw rocznie. Zakłada się, że w ok. 50% tych spraw, czyli 1000, zostanie wniesiona skarga do sądu administracyjnego. Z uwagi na skomplikowany charakter spraw i ich nieszablonowość zakłada się, że 1 pracownik będzie mógł się zająć ok. 250 sprawami rocznie. Oznacza to, że do obsługi tych zadań szacunkowo potrzebnych jest **4 pracowników** merytorycznych (4 pracowników x 250 spraw = 1000 spraw).  Ponadto należy mieć na względzie, że oprócz wprowadzenia procedury granicznej i związanego z tym zdecydowanie krótszego terminu na załatwienie sprawy, projekt ustawy przewiduje także opracowywanie listy krajów bezpiecznych. Powyższe determinuje ciągłą, wysoce czasochłonną aktualizację danych na temat krajów pochodzenia. Należy też wziąć pod uwagę fakt, że ww. listy mają być weryfikowane i opracowywane na nowo z częstotliwością co dwa lata, co *de facto* wymaga permanentnej analizy sytuacji geopolitycznej na świecie. Dlatego też, co należy podkreślić, jednym z istotnych czynników mających wpływ na długość trwania postępowań w sprawach wniosków o udzielenie cudzoziemcom ochrony międzynarodowej, jest właśnie konieczność pozyskiwania i opracowywania informacji na temat sytuacji w krajach pochodzenia wnioskodawców. Informacje te są niezbędne, by móc dokonać oceny: wiarygodności kluczowych elementów oświadczeń danego wnioskodawcy, jak również zasadności jego obaw, co do powrotu do kraju pochodzenia, które związane są z sytuacją, panującą w tym kraju. W celu optymalizacji i skrócenia czasu przeznaczonego na opracowanie informacji nt. krajów pochodzenia oraz dostosowania go na potrzeby realizacji procedur granicznych, w których termin na załatwienie sprawy wynosi 20 dni, niezbędne jest dalsze zwiększenie zatrudnienia w Departamencie Postępowań Uchodźczych. Obliczenia własne Urzędu wskazują, że aby zapewnić sprawną i terminową realizację ww. zadań w Departamencie Postępowań Uchodźczych w **Wydziale Informacji o Krajach Pochodzenia** **powinny być zatrudnione 2 dodatkowe osoby**.  Nie ulega też wątpliwości, że zatrudnianie nowych osób w komórkach merytorycznych Urzędu oddziałuje proporcjonalnie na zwiększenie ilości zadań w komórkach obsługowych, takich, jak m. in. Biuro Informatyki, w szczególności chodzi tu m.in. o przygotowywanie i konserwację stacji roboczych, realizowanie zadań Szefa Urzędu w zakresie prowadzenia rejestrów, w tym m.in. nadawania uprawnień, obsługa użytkowników krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców, czy zarządzaniem ich kontami. Należy mieć na uwadze, że bez odpowiedniego wsparcia kadrowego dla Biura Informatyki, nie będzie możliwe sprawne i terminowe realizowanie bieżących zadań Biura, w tym zadań inwestycyjnych związanych z zakupem urządzeń, obsługą systemów teleinformatycznych, czy modernizacją tych systemów. Spodziewać się można spadku jakości i terminowości wykonywania czynności związanych z przygotowywaniem i realizowaniem umów IT, czy obsługą helpdesk. Z tego też powodu, należy wskazać, że **niezbędne jest zatrudnienie w Biurze Informatyki dodatkowych 2 pracowników.**  Konkludując, w celu zapewnienia sprawnej, rzetelnej i bezzwłocznej realizacji zadań nałożonych na Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców projektowaną ustawą oraz z uwagi na to, że nie mogą one być wykonane w ramach obecnie posiadanych przez Urząd etatów, docelowo niezbędne jest pozyskanie przez Urząd **21 nowych pracowników**.  Wreszcie, należy zauważyć, że choć zgodnie ze sprawozdaniem Rb-70 od początku roku do końca IV kwartału 2018 r. w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców (stan na koniec grudnia 2018 r.) pozostawało niewykorzystanych **66** etatów, to jest to tylko pozorna możliwość ich wykorzystania do wykonania zadań określonych projektowaną ustawą. Dane te nie mogą być obiektywnym miernikiem odzwierciedlającym sytuację Urzędu w zakresie poziomu zatrudnienia w odniesieniu do nakładanych nowych zadań.  Podkreślenia wymaga, że w sprawozdaniu Rb-70 do stanu zatrudnienia nie wlicza się osób będących na zasiłkach chorobowych, urlopach bezpłatnych, wychowawczych i macierzyńskich, co powoduje m.in. różnicę między otrzymanymi limitami zatrudnienia, a faktycznym stanem zatrudnienia wykazanym w sprawozdaniu. Zaznaczyć należy także, że otrzymane limity środków finansowych na wynagrodzenia osobowe – ściśle powiązane z limitami etatów – muszą zawsze zakładać pewną liczbę wakatów, z których należy zabezpieczyć środki finansowe na zabezpieczenie wypłaty nagród jubileuszowych dla pracowników, odpraw emerytalnych, uwzględnić systematyczny wzrost dodatku stażowego, a także wzrost dodatków dla urzędników mianowanych. Nie bez znaczenia jest także fakt, że Urząd do realizacji swoich zadań statutowych, jak również sukcesywnie nakładanych nowych zadań, wymaga zatrudnienia pracowników posiadających specjalistyczną wiedzę oraz doświadczenie, w związku z czym wynagrodzenie takich pracowników także musi być adekwatne do ich umiejętności, co w konsekwencji oznacza, że ma być wyższe niż przeciętne wynagrodzenie w Urzędzie. Pomimo racjonalizowania stanu zatrudnienia w taki sposób, żeby zapewniając pełną realizację nałożonych zadań nie przekroczyć funduszu przeznaczonego na wynagrodzenia dla pracowników, nie jest możliwe poprzestanie na takich działaniach, gdyż mają one swoje granice. Każde kolejne nowe zadanie nałożone na Urząd pociągać musi za sobą konieczność zwiększenia środków finansowych na zatrudnienie pracowników.  Roczny koszt wynagrodzeń dla 21 osób to **1 787 949,45 zł.**  Koszty związane z wyposażeniem stanowisk pracy – poniesione jednorazowo w pierwszym roku obowiązywania ustawy – **264 587,86 zł.**  Średnie koszty bieżącego funkcjonowania 21 pracowników przeliczone w oparciu o koszty zużycia tonerów do drukarek – rocznie **30 000 zł.**  Przyjmuje się, że pomieszczenia dla pracowników Urzędu do Spraw Cudzoziemców będą, w razie potrzeby, bezpłatnie udostępniane przez Straż Graniczną (Biała Podlaska i Przemyśl).   1. Modernizacja systemu Pobyt v. 2   Zmiany w systemie teleinformatycznym obsługującym krajowy zbiór rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców wynikają z wprowadzenia trybu granicznego w postępowaniu o udzielenie ochrony międzynarodowej. Koszty niezbędnej modyfikacji ze strony Urzędu do Spraw Cudzoziemców wyniosą ok. 100 tys. zł, przy czym należy podkreślić, że są to koszty szacunkowe.  W celu pokrycia oszacowanych kosztów w związku z koniecznością zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców i modernizacji systemu Pobyt v.2, konieczne będzie zwiększenie limitu wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych w zakresie środków przekazanych do dyspozycji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w 2019 roku i latach następnych.  Projektowane regulacje w przedmiotowym zakresie będą stanowić podstawę do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa w 2019 roku i latach następnych w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych w zakresie środków przeznaczonych do dyspozycji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców.  W zakresie implementacji przepisów rozporządzenia 604/2013  Wejście w życie projektowanych regulacji w związku z przejęciem przez Komendanta Głównego Straży Granicznej kompetencji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w zakresie udzielania cudzoziemcom pomocy w dobrowolnym powrocie oraz pomocy w związku z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013 nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa. W budżecie państwa w części 42 – sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, koniecznym będzie przesunięcie środków finansowych przeznaczonych na pomoc cudzoziemcom w dobrowolnym powrocie oraz na pomoc związaną z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego lub innego państwa stosującego rozporządzenie 604/2013 odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013, znajdujących się w budżecie Urzędu do Spraw Cudzoziemców do budżetu Straży Granicznej.  Po wejściu w życie projektowanej regulacji dotyczącej przejęcia przez Komendanta Głównego Straży Granicznej kompetencji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w zakresie udzielania cudzoziemcom pomocy w dobrowolnym powrocie oraz pomocy związanej z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego lub innego państwa stosującego rozporządzenie 604/2013 odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na podstawie rozporządzenia 604/2013, w budżecie państwa w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, koniecznym będzie przesunięcie środków finansowych w wysokości 150 tys. zł, znajdujących się w budżecie Urzędu do Spraw Cudzoziemców do budżetu Straży Granicznej.  Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Skutki w mln zł | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | 2 | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2019 r.) | | duże przedsiębiorstwa | | | | | brak wpływu | |  |  | |  | | |  | | | |  | | |  | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | brak wpływu | |  |  | |  | | |  | | | |  | | |  | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | 1,26 | | 1,87 | 1,96 | | 2,01 | | | 2,12 | | | | 2,37 | | | 22,70 | |
| (dodaj/usuń) | | | | |  | |  |  | |  | | |  | | | |  | | |  | |
| W ujęciu niepieniężnym | | duże przedsiębiorstwa | | | | | brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | Przedmiotowy projekt z uwagi na swój charakter nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, stosownie do przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | Projektowana ustawa zapewnia cudzoziemcom przybywającym do Polski w celu poszukiwania ochrony przed prześladowaniem dostęp do bezpiecznych i skutecznych procedur uchodźczych, zgodny z międzynarodowymi standardami.  W projekcie wprowadza się nowy tryb rozpatrywania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej, tzn. tryb graniczny, co pozwoli na przyspieszenie i usprawnienie postępowania o udzielenie ochrony międzynarodowej w odniesieniu do osób, które złożą wniosek w przejściu granicznym, nie spełniając warunków wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium. Czas na załatwienie sprawy w trybie granicznym wyniesie dla organu I instancji 20 dni, zaś w II instancji 14 dni. Termin na złożenie odwołania od decyzji wydanej w trybie granicznym ograniczono do 7 dni.  W celu skrócenia czasu postępowania w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej przewiduje się wprowadzenie do prawa krajowego koncepcji bezpiecznego kraju pochodzenia i bezpiecznego kraju trzeciego. Zostaną opracowane listy bezpiecznych krajów pochodzenia i bezpiecznych krajów trzecich, co pomoże w przeciwdziałaniu nadużyciom procedury uchodźczej, usprawni i przyśpieszy działania służące identyfikacji osób, które w celu przekroczenia granicy Rzeczypospolitej Polskiej powinni wcześniej uzyskać wizę. Cudzoziemcy, którzy będą pochodzić z bezpiecznych krajów pochodzenia lub gdy państwo niebędące państwem członkowskim będzie uważane za bezpieczny kraj trzeci w odniesieniu do wnioskodawcy co do zasady będą kwalifikowani do trybu granicznego, co umożliwi w praktyce ich niedopuszczenie do terytorium RP, a także zapobiegnie ucieczkom i nielegalnej migracji do państw członkowskich Europy Zachodniej. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | (dodaj/usuń) | | | | | Cudzoziemcy uzyskując dostęp do nowego trybu rozpatrywania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej – trybu granicznego – który usprawni i przyspieszy postępowanie w celu rozpatrzenia tego wniosku, będą mieli poczucie, że zostali w Polsce właściwie potraktowani, otrzymali pomoc należną osobom potrzebującym ochrony. Z chwilą złożenia wniosku o udzielnie ochrony międzynarodowej będą oni bowiem przebywali na terytorium, na którym nie grożą im prześladowania. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.  Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało również wpływu w ujęciu niepieniężnym na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Skrócenie czasu na załatwienie sprawy o udzielenie ochrony międzynarodowej  Na dzień 31 grudnia 2018 r. średni czas trwania wszystkich postępowań o udzielenie ochrony międzynarodowej wynosił 5, 1 miesięcy (ok. 153 dni). W przypadku postępowań, które kończyły się nadaniem statusu uchodźcy, procedury były dłuższe i trwały średnio 220 dni. Projekt ustawy zakłada rozstrzyganie w sprawie o udzielenie ochrony międzynarodowej w stosunku do osób w trybie granicznym w I instancji w terminie 20 dni. Jednocześnie Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców będzie rozstrzygał o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu i zakazie wjazdu, co w dotychczasowym stanie prawnym pozostaje we właściwości Straży Granicznej i powoduje konieczność wszczęcia odrębnego postępowania.  Po wprowadzeniu projektowanych zmian czas na załatwienie sprawy w trybie granicznym wyniesie dla organu I instancji 20 dni, zaś w II instancji 14 dni. Termin na złożenie odwołania od decyzji wydanej w trybie granicznym został przez projektodawcę ograniczony do 7 dni.  Zmniejszenie liczby procedur wynika z wprowadzenia w projekcie ustawy regulacji określającej orzeczenie zobowiązania cudzoziemca do powrotu w decyzji o odmowie nadania statusu uchodźcy, udzielenia ochrony uzupełniającej albo zgody na pobyt ze względów humanitarnych wydanej wnioskodawcy lub osobie, w imieniu której wnioskodawca występuje oraz w decyzji o uznaniu wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej za niedopuszczalny. Wprowadzenie przedmiotowych regulacji spowoduje zmniejszenie ilości wydawanych przez komendantów oddziałów Straży Granicznej lub komendantów placówek Straży Granicznej decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu.  Zwiększenie liczby dokumentów wynika z wprowadzenia w projekcie ustawy przepisu nakładającego na Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców obowiązku wydania cudzoziemcowi wraz decyzją o uznaniu wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej za niedopuszczalny lub decyzją o utrzymaniu w mocy takiej decyzji w dniu jej wydania zaświadczenia o uznaniu wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej za wniosek niedopuszczalny na podstawie art. 38 ust. 2 pkt 5. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **10. Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wejście w życie projektowanej ustawy proponuje się ustalić poprzez wskazanie daty, tzn. 1 kwietnia 2019 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
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**Załącznik nr 1 do OSR**

**METODOLOGIA WYLICZEŃ ZAPOTRZEBOWANIA NA FUNKCJONARIUSZY**

**W KOMENDZIE GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ**

Konieczność utworzenia w strukturze organizacyjnej Zarządu do Spraw Cudzoziemców Komendy Głównej Straży Granicznej nowego wydziału wynika z przejęcia przez Komendanta Głównego Straży Granicznej kompetencji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w zakresie rozpatrywania odwołań od decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, przekazania cudzoziemca do innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, przedłużenia terminu dobrowolnego powrotu, cofnięcia zakazu ponownego wjazdu, udzielenia zgody na pobyt ze względów humanitarnych, udzielenia zgody na pobyt tolerowany, cofnięcia cudzoziemcowi zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany, wydania lub wymiany karty pobytu, wydania lub wymiany dokumentu „zgoda na pobyt tolerowany”.

Metodologia przyjęta przy wyliczeniu zapotrzebowania na funkcjonariuszy w Komendzie Głównej Straży Granicznej opiera się na średniej liczbie odwołań od decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu.

2016 r. – 1 289

2017 r. – 1 693

2018 r. – 2 730

Średnia liczba osób, które złożyły odwołania w okresie 3 lat: **1 904**

**Kalkulacja kosztów utworzenia wydziału w strukturze organizacyjnej Zarządu do Spraw Cudzoziemców Komendy Głównej Straży Granicznej:**

Przy szacowaniu kosztów utworzenia dodatkowych etatów oparto się na rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 8 lutego 2008 r. w sprawie uposażenia zasadniczego oraz dodatków do uposażenia funkcjonariuszy Straży Granicznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 897, z późn. zm.).

W związku z utworzeniem nowego wydziału w strukturze organizacyjnej Zarządu do Spraw Cudzoziemców Komendy Głównej Straży Granicznej planowane jest utworzenie dodatkowych 13 stanowisk funkcjonariuszy.

Od 1 stycznia 2019 roku „wskaźnik” wielokrotności dla funkcjonariuszy Straży Granicznej wynosi 3,71, a przeciętne miesięczne uposażenie wraz z 1/12 nagrody rocznej, wynikające z iloczynu tego „wskaźnika” i kwoty bazowej, której wysokość w 2019 roku wynosi 1.523,29 zł, wynosi 5.651 zł (3,71 x 1.523,29 zł).

Tak więc skutek finansowy dla dodatkowych etatów funkcjonariuszy, przyjmując przeciętne miesięczne uposażenie wynikające ze „wskaźnika” wielokrotności kwoty bazowej wynosi:

1. Dla **2019** roku:

*Roczny koszt:*

13 etatów x 5.216 zł (przeciętne uposażenie bez nagrody rocznej) x 12 m-cy = 813.696 zł.

Plus koszt wydatków relacjonowanych, tj. 813.696 x 8% = 62.096 zł

Nagroda roczna 13 et. x 5.216 = 67.808 zł

**Razem 943.600 zł**

*Odpowiednio dla 9 m-cy 2019 roku*

13 etatów x 5.216 zł (przeciętne uposażenie bez nagrody rocznej) x 9 m-cy = 610.272 zł.

Koszt wydatków relacjonowanych, tj. 610.272 x 8% = 48.822 zł

**Razem 659.094 zł**

1. Dla **2020** roku:

13 etatów x 5.681 zł (przeciętne uposażenie bez nagrody rocznej od 2020 roku) x 12 m-cy = 886.236 zł.

Nagroda roczna za 2019 rok 610.272 zł/12= 50.856

Koszt wydatków relacjonowanych, tj. 886.236 x 8% = 70.899 zł

**Razem 1.007.991**

1. Dla **2021** roku i dla kolejnych lat byłby to skutek w następującej wysokości:

13 etatów x 6.154 zł (przeciętne uposażenie z nagrodą roczną od 2020 roku) x 12 m-cy = 960.024 zł.

Koszt wydatków relacjonowanych, tj. 886.236 x 8% = 70.899 zł

**Razem 1.030.923**

**Załącznik nr 2 do OSR**

**METODOLOGIA WYLICZEŃ ZAPOTRZEBOWANIA NA PRACOWNIKÓW**

**W URZĘDZIE DO SPRAW CUDZOZIEMCÓW**

Mając na uwadze nowe zadania Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, którymi są prowadzenie postępowań w trybie granicznym, niezbędne jest wprowadzenie zmian organizacyjnych oraz zwiększenie zatrudnienia w Urzędzie. Równocześnie stwierdza się, że zadania te nie mogą być wykonywane bez wzmocnienia etatowego komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za ich realizację, to jest przez osoby zatrudnione w ramach obecnie posiadanych przez Urząd etatów.

Według stanu na dzień 1 stycznia 2019 r. w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców rozpatrywanych było jednocześnie ponad **850** spraw o udzielenie i pozbawienie ochrony międzynarodowej oraz o azyl przez – średnio w ujęciu półrocznym – 27 pracowników zatrudnionych w korpusie służby cywilnej wspomaganych przez 2 osoby wykonujące czynności na podstawie umowy zlecenia. Z uwagi na skomplikowany charakter spraw i obowiązujące terminy zakończenia postępowań nie ma możliwości oddelegowana tej grupy wyspecjalizowanych pracowników do prowadzenia postępowań w trybie granicznym. Ewentualne nałożenie dodatkowych obowiązków na tych pracowników w obecnej, mocno ograniczonej sytuacji kadrowej, będzie zaś skutkowało nadmiernym wydłużenia trwających postępowań, co z kolei spowoduje wzrost wydatków z tytułu pomocy socjalnej udzielanej cudzoziemcom, do której są oni uprawnieni w toku postępowania o udzielenie ochrony międzynarodowej.

Dlatego też, aby zagwarantować terminowy, sprawny i rzetelny przebieg postępowań prowadzonych w trybie granicznym, konieczne jest pozyskanie przez Urząd nowych pracowników. Planuje się, w związku z tym, utworzenie w Departamencie Postępowań Uchodźczych trzech nowych wydziałów, a mianowicie dwóch wydziałów postępowań granicznych w Białej Podlaskiej i w Warszawie oraz Wydziału zajmującego się reprezentowaniem Szefa Urzędu w postępowaniach przed wojewódzkim sądem administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Projektodawca zakłada, że rozpoczęcie procedury naborowej nastąpi przed wejściem w życie niniejszej ustawy, albowiem niezbędne jest odpowiednie przeszkolenie pracowników, którzy muszą być gotowi do realizacji nowych zadań od momentu wejścia w życie jej przepisów.

**Pracownicy potrzebni do rozpatrywania wniosków w procedurze granicznej**

Nowy tryb rozpatrywania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej, czyli tzw. tryb graniczny zakłada, że każdy wniosek składany w przejściu granicznym będzie natychmiast analizowany pod kątem możliwości zastosowania do jego rozpatrzenia trybu granicznego. Analizy tej będą dokonywali pracownicy Urzędu, którzy w przypadku zaistnienia przesłanek do zastosowania trybu granicznego, będą przygotowywali projekty postanowień w przedmiocie zastosowania tego trybu. Podkreślenia wymaga fakt, że czas rozpatrzenia takiego wniosku będzie wynosił 20 dni, zamiast obecnych 6 miesięcy. Powyższe wymaga zapewnienia stałej obecności pracowników Urzędu na granicy, czyli 24 godziny na dobę, przez 7 dni w tygodniu, do celów weryfikacji wniosków. Pracownicy ci będą przebywali stale w Placówce Straży Granicznej - Terespol, zaś w innych przejściach granicznych będą realizowali swoje zadania za pomocą urządzeń umożliwiających przeprowadzenie telekonferencji.

Z uwagi na konieczność zapewnienia permanentnej obecności pracowników Urzędu na granicy i bardzo krótki czas przeznaczony na załatwienie sprawy w trybie granicznym, należy stwierdzić, że nie jest możliwe wykonanie tych nowych zadań przy pomocy pracowników obecnie zatrudnionych w Urzędzie. Nowe zadania wymagają bowiem stałej obecności pracowników na granicy, to jest 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu w PSG Terespol, zaś w przypadku, gdy wniosek zostanie złożony na innych przejściach granicznych, będą realizowali oni swoje zadania w miarę możliwości za pomocą urządzeń umożliwiających przeprowadzenie telekonferencji. Ponadto 1 spośród pracowników Wydziału Postępowań Granicznych będzie dodatkowo odpowiedzialny za przesłuchiwanie cudzoziemców przebywających w ośrodku recepcyjnym Urzędu w Białej Podlaskiej, których sprawy zostały zakwalifikowane do rozpatrzenia w innym trybie niż graniczny.

Charakter nowych zadań, jak również krótki termin na rozpatrzenie wniosku wymaga zapewnienia takiej obsady kadrowej, by postanowienie o zakwalifikowaniu wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej do procedury granicznej było wydane szybko i w czasie rzeczywistym.

W tym celu planuje się utworzenie w strukturze Departamentu Postępowań Uchodźczych w Białej Podlaskiej nowego Wydziału Postępowań Granicznych. Planuje się, że wydział ten będzie liczył 10 pracowników rozpatrujących wnioski, 2 pracowników obsługi sekretariatu i 1 naczelnika. Tu należy wskazać, że z uwagi na możliwość dokonania przesunięcia do tego Wydziału 6 pracowników zatrudnionych już w Urzędzie z obecnie funkcjonujących wydziałów Departamentu Postępowań Uchodźczych do zadań nakładanych projektowaną ustawą, konieczne jest *de facto* **pozyskanie 7 nowych pracowników**, którym zostaną powierzone nowe obowiązki. W Wydziale Postępowań Granicznych w Warszawie będzie zatrudnionych 6 pracowników rozpatrujących wnioski, 1 pracownik obsługi sekretariatu i 1 naczelnik. Tu należy wskazać, że z uwagi na możliwość dokonania przesunięcia do tego Wydziału 4 pracowników zatrudnionych już w Urzędzie z obecnie funkcjonujących wydziałów Departamentu Postępowań Uchodźczych do zadań nakładanych projektowaną ustawą, konieczne jest *de facto* **pozyskanie 4 nowych pracowników**, którym zostaną powierzone nowe obowiązki.

Jako podstawę oszacowania skali zastosowania procedur granicznych, a w konsekwencji ustalenia liczby osób potrzebnych do obsługi tych zadań, przyjęto liczbę wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej składanych w przejściu granicznym przez osoby, które nie spełniają warunków wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium. Zatem, biorąc pod uwagę, że w ujęciu średniorocznym – za okres od dnia 01. 01. 2014 r. do dnia 30. 06. 2018 r. - odnotowano ok. 2 000 takich przypadków, przyjmuje się, że jeden referent będzie w stanie przeprowadzić 1 przesłuchanie dziennie, trwające zazwyczaj 2-3 godziny oraz przygotować nie więcej niż 1 projekt rozstrzygnięcia sprawy. Dodatkowe dwa dni pracy należy przewidzieć na zebranie materiału dowodowego oraz analizę akt sprawy. Zakłada się więc, że wraz z czynnościami wskazanymi wyżej, każdy pracownik rozpatrzy średnio 167 spraw rocznie, co daje ok. 10 spraw miesięcznie (2 000 spraw : 12 miesięcy = 166,66 spraw miesięcznie,  167 spraw miesięcznie : 16 pracowników rozpatrujących wnioski = 10,44 spraw miesięcznie).

**Pracownicy potrzebni do obsłużenia zadań Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców związanych z koncepcją, że Szef Urzędu stanie się stroną w postępowaniach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i i Naczelnym Sądem Administracyjnym.**

Punktem wyjścia do wyliczenia liczby pracowników potrzebnych do zatrudnienia w tym wydziale były wyliczenia przyjęte przy szacowaniu skali zastosowania procedur granicznych oparte na liczbie wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej składanych w przejściu granicznym przez osoby, które nie spełniają warunków wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium. Jak wskazują przytoczone wyżej wyliczenia przyjmuje się, że będzie to ok. 2000 spraw rocznie. Zakłada się, że w ok. 50% tych spraw, czyli 1000, zostanie wniesiona skarga do sądu administracyjnego. Z uwagi na skomplikowany charakter spraw i ich nieszablonowość zakłada się, że 1 pracownik będzie mógł się zająć ok. 250 sprawami rocznie. Oznacza to, że do obsługi tych zadań szacunkowo potrzebnych jest 4 pracowników merytorycznych (4 pracowników x 250 spraw = 1000 spraw).”

Zakłada się, że pracownicy ci wejdą w skład wydziału, w którym planuje się zatrudnić 1 naczelnika, 4 pracowników merytorycznych oraz 1 sekretarkę, czyli łącznie 6 osób.

Ponadto należy mieć na względzie, że oprócz wprowadzenia procedury granicznej i związanego z tym skrócenia terminu na załatwienie sprawy, projekt ustawy przewiduje także opracowywanie listy krajów bezpiecznych. Powyższe zaś determinuje ciągłą, wysoce czasochłonną aktualizację danych na temat krajów pochodzenia, trzeba bowiem pamiętać, że ww. listy mają być opracowywane i modyfikowane z częstotliwością co dwa lata, co *de facto* wymaga permanentnej analizy sytuacji geopolitycznej na świecie. Jednym z istotnych czynników mających wpływ na długość trwania postępowań w sprawach wniosków o udzielenie cudzoziemcom ochrony międzynarodowej jest bez wątpienia konieczność pozyskiwania i opracowywania informacji na temat sytuacji w krajach pochodzenia wnioskodawców. Informacje te zaś są niezbędne, by móc dokonać oceny: wiarygodności kluczowych elementów oświadczeń danego wnioskodawcy, jak również zasadności jego obaw, co do powrotu do kraju pochodzenia, które związane są z sytuacją, panującą w tymże kraju pochodzenia.

Za pozyskiwanie i opracowywanie tego rodzaju informacji w ramach Urzędu jest odpowiedzialny Wydział Informacji o Krajach Pochodzenia Departamentu Postępowań Uchodźczych (WIKP). WIKP co roku przygotowuje ok. 550-600 różnego rodzaju opracowań tematycznych na temat krajów pochodzenia wnioskodawców, w tym dotyczących m. in.: sytuacji bezpieczeństwa w państwie, w tym sytuacji różnych grup religijnych, narodów, grup etnicznych, partii, organizacji politycznych i ich członków, grup społecznych (np. kobiet, dzieci, osób niepełnosprawnych, mniejszości seksualnych), struktur ochrony państwa (np. funkcjonowanie policji, wojska, sądów), służby zdrowia, możliwości leczenia różnych schorzeń, sytuacji osób powracających, różnego rodzaju wydarzeń w krajach pochodzenia (np. demonstracji, starć zbrojnych itp.), przepisów prawnych (np. dot. możliwości zastępczej służby wojskowej, wydawania paszportów itp.), swobody przemieszczania się obywateli po danym kraju, a także dotyczących wielu innych zagadnień. Informacje o krajach pochodzenia, które są niezbędnym narzędziem wsparcia dla osób prowadzących postępowania w sprawach o udzielenie ochrony międzynarodowej, to opracowania zwięzłe, a jednocześnie oparte na solidnym materiale źródłowym, o bardzo szerokiej gamie poruszanych tematów i zagadnień. Niestety informacje takie rzadko kiedy są dostępne w sposób nieograniczony w ogólnodostępnych źródłach. Zwykle są rozproszone w różnego rodzaju opracowaniach, najczęściej obcojęzycznych, które wymagają zapoznania się z ich treścią, wnikliwej analizy i wyselekcjonowania najważniejszych danych, a następnie skompilowania ich w odpowiedni tekst w języku polskim. Jest to proces pracochłonny i czasochłonny, wymagający świetnej znajomości danego regionu świata, wiedzy nt. źródeł informacji w tym metod prezentacji informacji.

W chwili obecnej w WIKP jest zatrudnionych 9 osób, a średni czas na przygotowanie opracowania na temat wybranego kraju pochodzenia wynosi średnio ok. 18 dni. Warto wskazać, że zdarzają się oczywiście sytuacje, gdy owe zadania są realizowane w ciągu 2-3 dni, ale też bywają takie, które wymagają bardziej szczegółowych informacji, w tym również kontaktowania się z placówkami dyplomatycznymi, co powoduje wydłużenie całego procesu do kilku tygodni, a nawet miesięcy. W celu skrócenia tego czasu i dostosowania go na potrzeby realizacji procedur granicznych, wymagane jest zwiększenie zatrudnienia w WIKP. Obliczenia własne Urzędu wskazują, że w **Wydziale Informacji o Krajach Pochodzenia powinny być zatrudnione 2 dodatkowe osoby**. Powyższe jest niezbędne, tym bardziej, że planowane jest częstsze niż dotychczas aktualizowanie przygotowywanych przez WIKP opracowań na temat krajów pochodzenia, co w praktyce oznacza, że zasadniczo pracownicy ci będą musieli realizować swoje zadania w krótszym niż dotychczas czasie.

Nie ulega też wątpliwości, że zatrudnianie nowych osób w komórkach merytorycznych Urzędu oddziałuje proporcjonalnie na zwiększenie ilości zadań w komórkach obsługowych, takich, jak m. in. Biuro Informatyki, w szczególności chodzi tu m.in. o przygotowywanie i konserwację stacji roboczych, realizowanie zadań Szefa Urzędu w zakresie prowadzenia rejestrów, w tym m.in. nadawania uprawnień, obsługa użytkowników krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców, czy zarządzaniem ich kontami. W zakresie kompetencji Biura Informatyki leży m. in. zapewnienie prawidłowego działania tworzonego i prowadzonego w systemie teleinformatycznym przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców, zarządzanie uprawnieniami w systemach teleinformatycznych, budowa, modernizacja i rozwój systemów teleinformatycznych, czy zapewnienie prawidłowego i ciągłego funkcjonowania infrastruktury teleinformatycznej Urzędu w zakresie sprzętu teleinformatycznego, oprogramowania podstawowego, sieci teletransmisji danych, czy utrzymania i rozwoju tej infrastruktury, w tym przygotowywanie i konserwacja stacji roboczych. Należy mieć na uwadze, że bez odpowiedniego wsparcia kadrowego dla Biura Informatyki, nie będzie możliwe sprawne i terminowe realizowanie bieżących zadań Biura, w tym zadań inwestycyjnych związanych z zakupem urządzeń, obsługą systemów teleinformatycznych, czy modernizacją tych systemów. Spodziewać się można spadku jakości i terminowości wykonywania czynności związanych z przygotowywaniem i realizowaniem umów IT, czy obsługą helpdesk.

Z tego też powodu, należy wskazać, że niezbędne jest **zatrudnienie w Biurze Informatyki dodatkowych** **2 pracowników**.

**Mając na względzie konieczność zapewnienia ciągłości realizacji zadań ustawowych w rozpoczętych i niezakończonych postępowaniach oraz jednoczesne utworzenie nowych wydziałów, którym zostaną powierzone nowe obowiązki** **oraz z uwagi na to, że nie mogą one być wykonane w ramach obecnie posiadanych przez Urząd etatów, docelowo niezbędne jest pozyskanie przez Urząd 21 nowych pracowników**

**Podsumowanie kosztów wszystkich składników utworzenia 21 etatów w Urzędzie: roczny koszt zatrudnienia 21 osób wyniesie 1 787 949,44 zł w przypadku gdy uwzględni się dodatek stażowy na poziomie 20%.**

**Kalkulacja kosztów zatrudnienia 21 osób:**

Wydział Postępowań Granicznych - Biała Podlaska - 7 nowych pracowników, w tym:

* 1 naczelnik: mnożnik: 3,000,
* 4 pracowników rozpatrujących wnioski: mnożnik: 2,200,
* 2 sekretarki: mnożnik: 1,700;

Wydział Postępowań Granicznych - Warszawa - 4 nowych pracowników, w tym:

* 1 naczelnik: mnożnik: 3,000,
* 2 pracowników rozpatrujących wnioski: mnożnik: 2,200,
* 1 sekretarka: mnożnik: 1,700;

Wydział zajmujący się obsługą zadań Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w postępowaniach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym – 6 nowych pracowników, w tym:

- 1 naczelnik: mnożnik: 3,00,

- 4 pracowników merytorycznych: mnożnik: 2,200,

- 1 sekretarka: mnożnik: 1, 700;

Wydział Informacji o Krajach Pochodzenia - 2 nowych pracowników: mnożnik: 2,200;

Biuro Informatyki - 2 nowych pracowników: mnożnik: 2,200.

|  |  |
| --- | --- |
| **NACZELNIK MNOŻNIK (ZAŁOŻENIA 3,000)** | |
| mnożnik | 3,000 |
| Kwota bazowa 2019 r | 1 916,94 |
| wynagrodzenie zasadnicze | 5 750,82 |
| % wysługi | 20% |
| kwota wysługi | 1 150,16 |
| Brutto | 6 900,98 |
| składka emerytalna pracownika 9,76% | 673,54 |
| składka rentowa pracownika 1,5% | 103,51 |
| składka chorobowa pracownika 2,45% | 169,07 |
| podstawa do skł. zdrowotnej | 5 954,86 |
| składka zdr. 9% | 535,94 |
| składka zdr. 7,75% | 461,50 |
| koszty przychodu | 111,25 |
| podstawa opodatkowania | 5 843,61 |
| zaliczka podatku | 544,00 |
| Netto | 4 874,92 |
| koszty pracodawcy |  |
| składki 19,64% | 1 355,35 |
| **koszt zatrudnienia** | **8 256,33** |

|  |  |
| --- | --- |
| **KOSZTY WEDŁUG §** | |
| § 4020 | 6 900,98 |
| § 4110 | 1 186,28 |
| § 4120 | 169,07 |
| **RAZEM:** | **8 256,33** |

|  |  |
| --- | --- |
| **PRACOWNIK KSC MNOŻNIK 2,200** | |
| mnożnik | 2,200 |
| Kwota bazowa 2019 r | 1 916,94 |
| wynagrodzenie zasadnicze | 4 217,27 |
| % wysługi | 20% |
| kwota wysługi | 843,45 |
| Brutto | 5 060,72 |
| składka emerytalna pracownika 9,76% | 493,93 |
| składka rentowa pracownika 1,5% | 75,91 |
| składka chorobowa pracownika 2,45% | 123,99 |
| podstawa do skł. zdrowotnej | 4 366,89 |
| składka zdr. 9% | 393,02 |
| składka zdr. 7,75% | 338,43 |
| koszty przychodu | 111,25 |
| podstawa opodatkowania | 4 255,64 |
| zaliczka podatku | 381,00 |
| Netto | 3 592,87 |
| koszty pracodawcy |  |
| składki 19,64% | 993,93 |
| **koszt zatrudnienia** | **6 054,65** |

|  |  |
| --- | --- |
| **KOSZTY WEDŁUG §** | |
| § 4020 | 5 060,72 |
| § 4110 | 869,94 |
| § 4120 | 123,99 |
| **RAZEM:** | **6 054,65** |

|  |  |
| --- | --- |
| **PODREFERENDARZ mnożnik 1,700** | |
| mnożnik | 1,700 |
| Kwota bazowa 2019 r | 1 916,94 |
| wynagrodzenie zasadnicze | 3 258,80 |
| % wysługi | 20% |
| kwota wysługi | 651,76 |
| Brutto | 3 910,56 |
| składka emerytalna pracownika 9,76% | 381,67 |
| składka rentowa pracownika 1,5% | 58,66 |
| składka chorobowa pracownika 2,45% | 95,81 |
| podstawa do skł. zdrowotnej | 3 374,42 |
| składka zdr. 9% | 303,70 |
| składka zdr. 7,75% | 261,52 |
| koszty przychodu | 111,25 |
| podstawa opodatkowania | 3 263,171 |
| zaliczka podatku | 280,00 |
| Netto | 2 790,72 |
| koszty pracodawcy |  |
| składki 19,64% | 768,03 |
| **koszt zatrudnienia** | **4 678,59** |

|  |  |
| --- | --- |
| **KOSZTY WEDŁUG §** | |
| § 4020 | 3 910,56 |
| § 4110 | 672,23 |
| § 4120 | 95,81 |
| **RAZEM:** | **4 678,60** |



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Dodatkowe wynagrodzenie roczne** | | | | | |  |  |  | | Dodatkowe wynagrodzenie roczne | | koszt pracodawcy 19,64% | | "13" dla 21 etatów | |  |  |  | | 109 339,17 | | 21 474,21 | | 130 813,38 | |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **Nagrody uznaniowe 3%** | | | | | | |  |  | | nagroda 3% | | koszty pracodawcy 19,64% | | nagrody dla 21 etatów | |  |  |  | | 38 590,29 | | 7 579,13 | | 46 169,42 | |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **Rezerwa na nagrody jubileuszowe odprawy, i ekwiwalenty w wysokości 3% rocznego kosztu wynagrodzeń** | | | | | | |  |  | | Roczny koszt wynagrodzeń | | kwota rezerwy | | | | |  |  | | 1 538 981,88 | | 46 169,46 | | | | |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **PODSUMOWANIE KOSZTÓW WSZYSTKICH SKŁADNIKÓW UTWORZENIA 21 ETATÓW** | | | | | | | | | | ROCZNY KOSZT ZATRUDNIENIA | | "13" | | REZERWA JUBILEUSZE ODPRAWY EKWIWALENTY | | NAGRODY UZNANIOWE | ODPIS ZFŚS | **RAZEM** | | 1 538 981,88 | | 130 813,38 | | 46 169,46 | | 46 169,42 | 25 815,30 | **1 787 949,44** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **DANE W SKALI ROKU** | | | | | |  |  |  | | **Fundusz sk. Zdrowotna** | | **fundusz ub. Społecznych** | | **Fundusz Pracy** | |  |  |  | | **89 635,50** | | **384 922,13** | | **28 277,64** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |

**Koszty związane z wyposażeniem stanowisk pracy – poniesione jednorazowo w pierwszym roku obowiązywania ustawy – ok. 264 587,86 35zł:**

**WYKAZ I WYCENA WYPOSAŻENIA STANOWISKA PRACY – PRACOWNIK**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa sprzętu | Ilość | Wartość brutto |
| 1 | Biurko na stelażu metalowym wymiary 140x70x75 cm. | 1 | 720,00 zł |
| 2 | Kontener mobilny pod biurko wymiary 58x42x45 cm. | 1 | 400,00 zł |
| 3 | Krzesło obrotowe | 1 | 550,00 zł |
| 4 | Szafa aktowa zamykana na zamek wymiary 80x39x183 cm. | 1 | 650,00 zł |
| 5 | Szafka gospodarcza zamykana na zamek wymiary 80x39x80 cm. | 1 | 380,00 zł |
| 6 | Kosz na śmieci 25l | 1 | 50,00 zł |
| 7 | Aparat telefoniczny | 1 | 550,00 zł |
| 8 | Niszczarka dokumentów | 1 | 1300,00 zł |
| 9 | Lampka na biurko | 1 | 150,00 zł |
| **RAZEM** | | | **4 750,00 zł** |

**Koszt zakupu wyposażenia dla 14 stanowisk pracy (pracownik merytoryczny) wyniesie: 14 x 4 750,00 = 66 500,00 zł**

**WYKAZ I WYCENA WYPOSAŻENIA STANOWISKA PRACY – SEKRETARIAT**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa sprzętu | Ilość | Wartość brutto |
| 1 | Biurko na stelażu metalowym wymiary 140x70x75 cm. | 1 | 720,00 zł |
| 2 | Kontener mobilny pod biurko wymiary 58x42x45 cm. | 2 | 800,00 zł |
| 3 | Krzesło obrotowe | 1 | 550,00 zł |
| 4 | Szafa aktowa zamykana na zamek wymiary 80x39x183 cm. | 3 | 1950,00 zł |
| 5 | Szafka gospodarcza zamykana na zamek wymiary 80x39x80 cm. | 2 | 760,00 zł |
| 6 | Kosz na śmieci 25l | 1 | 50,00 zł |
| 7 | Aparat telefoniczny | 1 | 550,00 zł |
| 8 | Niszczarka dokumentów | 1 | 1300,00 zł |
| 9 | Lampka na biurko | 1 | 150,00 zł |
| 10 | Wieszak stojący | 1 | 200,00 zł |
| 11 | Stolik okolicznościowy | 1 | 350,00 zł |
| 12 | Krzesło tapicerowane | 2 | 700,00 zł |
| **RAZEM** | | | **8 880,00 zł** |

**Koszt zakupu wyposażenia dla 4 stanowisk pracy w sekretariacie wyniesie: 4 x 8 880,00 = 35 520,00 zł**

**WYKAZ I WYCENA WYPOSAŻENIA STANOWISKA – NACZELNIK**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa sprzętu | Ilość | Wartość brutto |
| 1 | Biurko na stelażu metalowym wymiary 160x70x75 cm. | 1 | 750,00 zł |
| 2 | Kontener mobilny pod biurko wymiary 58x42x45 cm. | 2 | 800,00 zł |
| 3 | Krzesło obrotowe - fotel | 1 | 950,00 zł |
| 4 | Szafa aktowa zamykana na zamek wymiary 80x39x183 cm. | 1 | 650,00 zł |
| 5 | Szafka gospodarcza zamykana na zamek wymiary 80x39x80 cm. | 1 | 380,00 zł |
| 6 | Kosz na śmieci 25l | 1 | 50,00 zł |
| 7 | Aparat telefoniczny | 1 | 550,00 zł |
| 8 | Stolik okolicznościowy | 1 | 350,00 zł |
| 9 | Krzesło tapicerowane | 4 | 1400,00 zł |
| 10 | Niszczarka dokumentów | 1 | 1300,00 zł |
| 11 | Lampka na biurko | 1 | 150,00 zł |
| **RAZEM** | | | **6 680,00 zł** |

**Koszt zakupu wyposażenia dla 3 stanowisk pracy (naczelnik) wyniesie: 3 x 6 680,00 = 20 040,00 zł**

**Razem koszt zakupu wyposażenia dla 21 stanowisk pracy wyniesie: 122 060,00 zł**

**Wydatki na zakup sprzętu i oprogramowania informatycznego:**

**WYKAZ I WYCENA SPRZĘTU I OPROGRAMOWANIA INFORMATYCZNEGO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa sprzętu | Ilość | Przybliżony koszt |
| 1 | komputery typu AIO | 23 | ok. 98 618,94 zł |
| 2 | laptop | 2 | ok. 11 562,00 zł |
| 3 | monitor | 2 | ok. 1 603,92 zł |
| 4 | oprogramowanie typu Office do wymienionych komputerów | 25 | ok. 32 500 zł |
| **RAZEM** | | | **ok. 142 787,86 zł** |

Cena jednostkowa sprzętu według cennika COAR:

AIO – 4287,78 zł

Laptop TYP I – 5 781,00 zł

Monitor Typ B – 801,96 zł

Office 2016 – ok. 1 400,00 zł

Pracownicy Wydziałów Postępowań Granicznych muszą mieć zapewniony dostęp do Systemu Informatycznego Pobyt, aby móc dokonywać weryfikacji i rejestracji danych cudzoziemców. Pracownikom tym jest również potrzebny dostęp do Internetu, jako narzędzia niezbędnego do uzyskania lub porównywania danych przetwarzanych na potrzeby realizacji prowadzonych spraw i umożliwiającego dostęp do systemów informacji prawnej zawierających akty prawne, orzecznictwo oraz ich wykładnię. Podkreślenia wymaga fakt, iż z uwagi na istniejące zabezpieczenia systemowe i brak jest możliwości równoczesnego korzystania z Internetu i Systemu Pobyt na jednym komputerze.

Stąd też zapotrzebowanie na wskazaną wyżej ilość komputerów i oprogramowania informatycznego jest uzasadnione potrzebą zapewnienia  pracownikom obu Wydziałów Postępowań Granicznych komputerów z dostępem do Systemu Pobyt oraz osobnych komputerów z dostępem do Internetu, zaś w oraz w przypadku nowozatrudnionych pracowników Biura Informatyki – komputerów z dostępem do Internetu.

**Wydatki na zakup sprzętu pomocniczego:**

**WYKAZ I WYCENA SPRZĘTU POMOCNICZEGO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa sprzętu | Ilość | Przybliżony koszt |
| 1 | skaner nabiurkowy Canon Lide 220 | 6 | ok. 1 800 zł |
| 2 | drukarka HP 402dne | 10 | ok. 8 000 zł |
| 3 | toner do 10 drukarki HP 402dne | 10 | ok. 5 000 zł |
| **RAZEM** | | | **ok. 14 800 zł** |

**Koszty zakupu tonerów – rocznie ok. 30 000 zł –** opracowano w oparciu ocykliczne, rocznewydatki na tonery do 10 drukarek HP 402dne.

Zakładając, że zużycie 1 tonera nastąpi w ciągu 2 miesięcy, roczne zapotrzebowane na zakup tonerów do 1 drukarki wyniesie 3 000 zł (500 zł za 1 toner × 6 tonerów = 3 000 zł).

Wobec powyższego roczny koszt zakupu tonerów do 10 drukarek: 10 × 3 000 zł = 30 000 zł.

Koszty oszacowano na podstawie cen ostatnich zakupów sprzętu, oprogramowania oraz tonerów do Urzędu do Spraw Cudzoziemców.

**Załącznik nr 3 do OSR**

**ZESTAWIENIE DOTYCZĄCE SKALI NADUŻYWANIA PRZEZ CUDZOZIEMCÓW PROCEDUR UCHODŹCZYCH W CELU PRZEKROCZENIA GRANICY STREFY SCHENGEN**

**I DALSZEJ NIELEGALNEJ MIGRACJI**

Przez ostatnie lata Rzeczpospolita Polska odnotowuje wysoki odsetek decyzji wydanych przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców o umorzeniu postępowania w sprawie o udzielenie ochrony międzynarodowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej liczby cudzoziemców. W okresie od 2014-2018 r. ponad 90% z tych decyzji zostało wydanych w związku z samowolnym opuszczeniem ośrodka dla cudzoziemców, niestawieniem się na przesłuchanie lub zadeklarowanym przez cudzoziemca wycofaniem wniosku. Osoby te nie są zainteresowane kontynuacją procedury uchodźczej, a złożenie wniosku o udzielenie ochrony umożliwia im wjazd do strefy Schengen bez wymaganego zezwolenia (wiza).

|  |
| --- |
| **Tabela**: Liczba osób, w stosunku do których Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców w latach 2014-2018 wydał decyzje o umorzeniu postępowania  w sprawie o udzielenie ochrony w Rzeczypospolitej Polskiej (najliczniejsze obywatelstwa) - stan na dzień 30.06.2018 |
| |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **OBYWATELSTWO** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **RAZEM** | | ROSJA | 3822 | 6566 | 7701 | 2 141 | 819 | **21 049** | | UKRAINA | 372 | 764 | 434 | 248 | 43 | **1 861** | | TADŻYKISTAN | 81 | 498 | 649 | 60 | 25 | **1 313** | | GRUZJA | 674 | 348 | 99 | 33 | 9 | **1 163** | | ARMENIA | 122 | 0 | 296 | 32 | 18 | **468** | | Pozostałe | 487 | 402 | 323 | 233 | 85 | **1 530** | | **RAZEM** | **5558** | **8578** | **9502** | **2747** | **999** | **27 384** | |

**Załącznik nr 4 do OSR**

**ETAPY PROCEDURY UDZIELANIA OCHRONY MIĘDZYNARODOWEJ**

**ORAZ**

**ETAPY PROCEDURY UDZIELANIA OCHRONY MIĘDZYNARODOWEJ – PO NOWELIZACJI / DODATKOWY TRYB GRANICZNY**

Mapy procesów regulowanych ustawą z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w obwiązującym stanie prawnym i po nowelizacji ww. ustawy sporządzono w notacji Business Process Modeling (BPMN) w formacie pdf i dołączono do OSR w odrębnym pliku.