



Warszawa, dnia 31 stycznia 2018 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER CYFRYZACJI

BM-WOP.072.5.2018

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu RP

Dot. pisma z dnia 12 stycznia 2018 r. Pośła na Sejm RP Pana Grzegorza Furgo w sprawie
ochrony danych osobowych (interpelacja nr 18394)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pośła pytania.

Ad. 1 Czy MC monitoruje publiczne instytucje współpracujące z prywatnymi firmami w kwestii ochrony danych osobowych?

Ministerstwo Cyfryzacji jest odpowiedzialne za projekt nowej ustawy o ochronie danych osobowych oraz za promowanie rozwiązań legislacyjnych przewidzianych w [rozporządzeniu o ochronie danych osobowych](#)¹ (zwanym dalej „RODO”). Natomiast za weryfikację, czy dana instytucja prawidłowo przetwarza dane osobowe - w tym na jakich zasadach powierza dane firmie, z którą współpracuje - odpowiada Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych.

Ad. 2 Czy publiczne instytucje mają obowiązek nadzoru nad danymi osobowymi i wizerunkiem pozyskiwanymi przez firmy pracujące na ich zlecenie? Jak rozkłada się odpowiedzialność za nieprawidłowe ich przechowywanie i nieprawne udostępnianie?

Instytucja publiczna będąc administratorem danych osobowych, ponosi pełną odpowiedzialność za dane którymi administruje. Jest tak nawet w sytuacji, gdy nimi faktycznie nie dysponuje bo powierzyła ich przetwarzanie swoim podwykonawcom. Wówczas przetwarzanie danych odbywa się na podstawie umowy powierzenia między administratorem (tutaj instytucja publiczna), a podmiotem przetwarzającym/procesorem (tutaj firma monitorująca). Na administratorze spoczywa obowiązek wybrania takiego procesora, który będzie przetwarzał dane zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych (motyw 81 RODO) – tj. takiego który wdrożył odpowiednie środki techniczne i organizacyjne chroniące prawa osób, których dane dotyczą. Administrator powinien ponadto dokonać uprzedniej weryfikacji, czy procesor spełnia te wymagania.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE

Na administratorze danych osobowych spoczywa obowiązek sprawdzania procesora czy odpowiednio przetwarza i zabezpiecza dane. Kwestie te powinny być uregulowane na samym początku, w trakcie ustalania warunków współpracy oraz zapisane w umowie powierzenia danych osobowych. Wówczas administrator danych osobowych ma możliwość dokonywania np. cyklicznych sprawdzeń w ramach oceny działań podmiotu przetwarzającego dane.

Podwykonawca jest uprawniony do przetwarzania danych w zakresie i celu które są uwzględnione w umowie powierzenia. Gdy podmiot przetwarzający samodzielnie (bez wiedzy i zgody administratora) określi cele i środki przetwarzania (bez odpowiedniej podstawy w umowie lub innym akcie prawnym, albo też polecenia wydanego przez administratora), w sytuacji naruszenia przepisów zostanie uznany w odniesieniu do tego przetwarzania za administratora danych².

Z wyrazami szacunku,
z up. Marek Zagórski
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

² zgodnie z art. 28 ust. 10 RODO

Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)