



Minister Sprawiedliwości

DLPC-I.414.2.2021
Warszawa, 17 stycznia 2023 r.

Pan

prof. dr hab. Marek Szydło

Przewodniczący Rady Legislacyjnej

przy Prezesie Rady Ministrów

Szanowny Panie Profesorze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 28 grudnia 2022 r. , przy którym przedstawiono opinię do projektu *ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny*, wpisanego do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD448, uprzejmie dziękuję za pozytywną ocenę ogólną *projektu*.

Jednocześnie, stosownie do § 43 pkt 3 Uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348; dalej: „Regulamin pracy RM”), uprzejmie przedstawiam stanowisko co do nadesłanej opinii.

1. W odniesieniu do uwagi dotyczącej projektowanego art. 952 § 3 k.c., w której wskazano, że projektodawca nie poruszył w uzasadnieniu *projektu* kwestii relacji art. 952 § 2 oraz 3 k.c. i wątpliwości pojawiających się w doktrynie dotyczących tego, czy sporządzenie pisma stwierdzającego treść testamentu ustnego możliwe jest tylko za życia spadkodawcy, a po otwarciu spadku jedynym dopuszczalnym sposobem jest ustalenie treści testamentu na podstawie zeznań świadków złożonych przed sądem, czy też dopuszczalne jest sporządzenie pisma także po otwarciu spadku, o ile został zachowany roczny termin dla sporządzenia pisma, należy wskazać, że istotnie celem projektodawcy jest rozwianie powyższych wątpliwości. Służyć ma temu nadanie nowego brzmienia art. 952 § 3 k.c., które dodatkowo – po uwagach wniesionych w ramach uzgodnień, konsultacji i opiniowania – doprecyzowano poprzez dodanie słowa „wyłącznie” w zdaniu pierwszym przepisu. Tym samym zdanie pierwsze art. 952

§ 3 k.c. przybrało brzmienie: „Jeżeli treść testamentu ustnego nie została stwierdzona w sposób określony w § 2 przed otwarciem spadku, można ją stwierdzić w ciągu trzech miesięcy od otwarcia spadku, **wyłącznie** przez zgodne zeznania świadków złożone przed sądem.”. Nadto, wobec sugestii Rady Legislacyjnej, uzupełniono uzasadnienie projektu poprzez dodanie na s. 5 fragmentu: *„Po zmianie przepisu nie powinno zatem budzić wątpliwości, że stwierdzenie treści testamentu ustnego przez sporządzenie pisma na podstawie art. 952 § 2 k.c. możliwe jest tylko za życia spadkodawcy, natomiast po jego śmierci, tj. po otwarciu spadku, jedynym dopuszczalnym sposobem ustalenia treści testamentu ustnego jest jego stwierdzenie przed sądem przez zgodne zeznania świadków”*.

2. Odnosnie do uwagi dotyczącej treści projektowanego art. 954³ § 1 pkt 1 k.c. i wskazanego w nim terminu „doradca prawny”, należy wskazać, że wobec licznych uwag zgłoszonych w tym samym zakresie w toku uzgodnień, konsultacji i opiniowania, projektodawca zrezygnował z rozszerzenia katalogu osób wskazanych w przywołanym przepisie o „doradcę prawnego”, mając w szczególności na względzie, że pojęcie to nie zostało zdefiniowane w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, co może negatywnie rzutować na jego interpretację i stosowanie.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że stosownie do § 52 ust. 3 Regulaminu pracy RM, zmieniony *projekt* zostanie niezwłocznie zamieszczony na stronie Rządowego Centrum Legislacji wraz z odniesieniem się Ministerstwa Sprawiedliwości do uwag zgłoszonych do *projektu* w toku uzgodnień, konsultacji i opiniowania.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Sprawiedliwości

Katarzyna Frydrych

Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/