**Uchwała nr 201**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 27 sierpnia 2021 r.**

**w sprawie** **projektu ustawy o ochotniczych strażach pożarnych**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.   
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu ustawy   
o ochotniczych strażach pożarnych.

**§ 1**

Rada Działalności Pożytku Publicznego, zwana dalej: „Radą”, przyjmuje propozycje skierowane do członków ochotniczych straży pożarnych, które mają na celu wsparcie samych organizacji jakimi są ochotnicze straże pożarne (OSP), a przede wszystkim widzi potrzebę zabezpieczenia strażaków – społeczników jak i wszystkich innych członków zrzeszonych  
w stowarzyszeniach OSP poprzez zaproponowane w projekcie ustawy zapisy. Jednocześnie wskazuje na **konieczność** wprowadzenia niezbędnych zmian do treści proponowanego projektu ustawy z dnia 2 lipca br. ponieważ nie wszystkie zapisy w obecnym kształcie możemy pozytywnie zaopiniować mając na celu dobro samych strażaków i stowarzyszeń OSP,  
tak aby faktycznie służył całemu środowisku OSP a nie zagrażała dotychczas wypracowanym  
i sprawdzonym funkcjonalnym rozwiązaniom.

Z zadowoleniem przyjmujemy fakt odstąpienia od niektórych „niefortunnych” proponowanych zapisów z poprzedniego projektu z 26 kwietnia br., co było przedmiotem analizy a następnie podjętego stanowiska przez Konwent Wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego  
a także podnoszonych obaw ze strony samych strażaków.

**§ 2**

W trosce o środowisko społecznych ratowników – strażaków OSP, którzy nieprzerwanie  
od ponad 150 lat stanowią podstawę i filar bezpieczeństwa przeciwpożarowego  
i przeciwpowodziowego w naszym kraju, a w dobie nasilających się klęsk żywiołowych  
i miejscowych zagrożeń dla wzmocnienia bezpieczeństwa obywateli naszego kraju niezbędne jest wzmocnienie wszystkich dotychczasowych osiągnięć tego środowiska. Na strażaka ochotnika należy spojrzeć przez pryzmat ludzkiego potencjału, jego dorobku, doświadczenia  
i potrzeb, a nie tylko jako „siły i środki” dysponowane do zdarzeń. Ważne jest również dostrzeżenie, wzmocnienie i wprowadzenie nowych narzędzi, które wesprą możliwie wszystkie realizowane przez OSP zadania mające szczególnie na celu wzmocnienie samorządnej  
i lokalnej organizacji, uwzględniając jej potencjał oraz ponad wiekową dbałość o zachowanie dziedzictwa narodowego, kulturowego, amatorskiego ruchu artystycznego i muzycznego, poprzez działania wychowawcze, edukacyjne, sportowe, proekologiczne, społeczne, socjalne itp., a przede wszystkich animujące działalność społeczności lokalnych. **Projektowane zmiany powinny doceniać oraz uwzględniać historyczną wartość jednolitego ruchu strażackiego, jego samodzielności, samorządności i przestrzegania przez nie zasad demokratycznych oraz postrzegać je jako stowarzyszenia, które realizują nie tylko zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej i ratownictwa.**

**§ 3**

Rada Działalności Pożytku Publicznego wnosi o wprowadzenie następujących **koniecznych** zmiany do projektu ustawy o których mowa w § 1:

1. Art. 1 ust. 1 – dobrowolność w zakresie przyjęcia na siebie statusu organizacji pożytku publicznego, o której mowa w art. 20 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 oraz z 2021 r.  
   poz. 1038), a nie narzucenie obligatoryjności - jak to jest w projekcie niniejszej ustawy, co jest niezgodne ze wspomnianą ustawą o działalności pożytku publicznego  
   i o wolontariacie.
2. Art. 3 ust. 1 pkt 1) – określono w projekcie katalog zadań w zakresie podejmowania działań w celu ochrony życia, zdrowia, mienia lub środowiska, ale pominięto  
   i nie doceniono w tym zakresie działalność prewencyjną, którą OSP wykonują  
   w środowiskach lokalnych, jako działań mających na celu zapobieżenie występowaniu zagrożeń o co należy uzupełnić przedmiotowe zapisy.
3. Cały art. 3 nie powinien absolutnie stanowić zamkniętego katalogu realizowanych zadań. Te wymienione zaś uważamy za najważniejsze i dlatego należy dodać do nich realizowane działania w zakresie ochrony środowiska oraz pominiętą, a realizowaną działalność edukacyjną i wychowawczą, nie tylko w zakresie pracy z dziećmi  
   i młodzieżą, ale również szkoleń doskonalących czy innych szkoleń realizowanych przez OSP chociażby w zakresie prewencji społecznej itp. skierowanych do mieszkańców środowisk wiejskich, czy chociażby seniorów.
4. Określając w art. 3 ust. 2 możliwość powołania w ramach OSP dziecięcej  
   lub młodzieżowej drużyny pożarniczej zapomniano o kobiecych drużynach pożarniczych składających się z kobiet w każdym wieku, które nie tylko mogą tworzyć drużynę na potrzeby udziału w zawodach sportowo-pożarniczych, czy ćwiczeń, które są podstawowym elementem szkoleniowym przygotowującym do realizacji zadań ratowniczo-gaśniczych, ale mogą również realizować wiele innych działań z zakresu prewencji społecznej i szeroko pojętego bezpieczeństwa. To dotyczyć może również drużyn seniorskich, które składają się z osób, które już nie mogą brać udziału  
   w bezpośrednich działaniach, a jednak poprzez swoją aktywność i doświadczenie mogą wnieść bardzo dużo do zadań realizowanych przez OSP.
5. Rada jest przeciwna nadaniu OSP proponowanego w art. 4 uprawnienia do organizacji imprez masowych z jakimkolwiek odstępstwem od spełnienia w zakresie bezpieczeństwa wymogów określonych w ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych. OSP to stowarzyszenie mające stać na straży bezpieczeństwa, a nie omijać obowiązujące w tym zakresie przepisy. Jest to organizacja społeczna, która nie powinna omijać przepisy w celach zarobkowych, a taki cel został dopuszczony w art. 4 ust. 7. Ponadto w art. 4 ust. 2 wskazuje się, iż całość odpowiedzialności za bezpieczeństwo imprez masowych organizowanych przez OSP spoczywa właśnie na tym podmiocie, który nie posiada, ani nie otrzymuje dodatkowego wsparcia prawnego i ochrony  
   w zakresie ponoszonej odpowiedzialności. Uprawnienie to mogłoby nie tylko prowadzić do nadużyć, ale także skazywać OSP na wykorzystywanie przez inne podmioty, czy instytucje, które będą faktycznymi organizatorami imprez masowych bez przyjęcia na siebie odpowiedzialności i obowiązku spełnienia wymogów.
6. Art. 8 ust. 1 określa wiek czynnego strażaka – ratownika OSP, iż jest to osoba,  
   która ukończyła 18 lat, a nie przekroczyła 65 lat. Rada postuluje za głosem strażaków OSP, że górna granica wieku nie powinna być określana. O dopuszczeniu do udziału  
   w bezpośrednich działaniach ratowniczych powinien decydować lekarz na podstawie wykonywanych badań lekarskich. Tak jak proponuje się w przypadku kierowcy i jak jest w przypadku ratowników innych służb. Wyznacznikiem ma być stan zdrowia. Każdy strażak jako ratownik dla systemu bezpieczeństwa jest bardzo ważny i cenny, zwłaszcza, że to doświadczony i wyszkolony ratownik, który wielokrotnie jest jeszcze aktywny zawodowo, który wykonuje swoją służbę dobrowolnie i sam również może dobrowolnie zrezygnować z udziału w bezpośrednich działaniach ratowniczych.
7. Art. 10 dotyczący szkoleń realizowanych przez Państwową Straż Pożarną (PSP)  
   na rzecz OSP wymaga uzupełnienia. Niestety, mimo składanych obietnic w trakcie konsultacji i stawianych wymogów, które muszą spełnić strażacy OSP, aby brać bezpośredni udział w działaniach ratowniczych, projekt ustawy nie objął swoim zakresem zapewnienia bezpłatnych szkoleń w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy. Szkolenia te są bardzo drogie i ich koszty musi ponosić gmina lub sama OSP, a po upływie każdorazowo kolejnych trzech lat, zgodnie z obowiązującymi przepisami, każdy strażak OSP, by nie utracić uprawnień musi poddać się odpłatnemu egzaminowi w zakresie potwierdzenia posiadanych uprawnień. Uprawnienia i umiejętności  
   w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy to bezcenna inwestycja w każdego ratownika, który posiadane w tym zakresie umiejętności wykorzysta do ratowania życia i zdrowia każdej potencjalnie napotkanej osoby znajdującej się w stanie zagrożenia, również w życiu prywatnym i zawodowym. W związku z tym Rada wnosi  
   o uzupełnienie wykazu bezpłatnych szkoleń realizowanych przez PSP o szkolenie  
   w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy z uwagi na fakt, że PSP posiada w tym zakresie wykwalifikowaną i doświadczoną kadrę, która zadanie to już realizuje na własne potrzeby.
8. Rada z przykrością stwierdza, że projekt ustawy nie rozwiązuje jednego  
   z najważniejszych postulatów stawianych przez strażaków OSP w zakresie unormowania relacji z pracodawcami zatrudniającymi strażaków OSP, opracowania  
   i wdrożenia mechanizmów zabezpieczających interes obu stron. Jedyny zapis proponowany w art. 11, iż pracodawca „ma obowiązek” nic nie wnosi, ponieważ nie pociąga za sobą, żadnych konsekwencji dla pracodawcy, który strażaka na czas działań nie zwolni, a ten tym samym nie będzie mógł brać udziału w działaniach ratowniczych. Zatem ustanawiając tak ważne i potrzebne unormowania w niniejszym projekcie, należy podjąć się wypracowania również rozwiązania tej bardzo ważnej kwestii. W tym celu można skorzystać z już funkcjonujących i sprawdzonych rozwiązań w tym zakresie  
   w innych krajach Europy.
9. Rada proponuje zmienić proponowany zapis art. 14 ust. 3 i nadać mu następujące brzmienie: *Wysokość ekwiwalentu ustala corocznie jako 1/175 przeciętnego wynagrodzenia, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego  
   w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie  
   art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 291, 353 i 794) przed dniem ustalenia ekwiwalentu, za każdą rozpoczętą godzinę udziału w działaniach wymienionych  
   w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6. Ekwiwalent jest wypłacany z budżetu gminy.*
10. Art. 15 ust. 1 określa dokładną kwotę w wysokości 200 zł tak zwanego „świadczenia ratowniczego”, które przysługiwać będzie strażakom OSP po wysłużeniu określonego wieku. Świadczenie to jest od wielu lat bardzo oczekiwane i doceniamy propozycję jego wprowadzenia. Jednak zapis ten nie jest jednoznaczny w zakresie kwoty, co należy dokładnie doprecyzować. Nie określa czy jest to kwota brutto, czy netto i nie uwzględnia ewentualnej inflacji, która może spowodować, że wartość 200 zł może nie odpowiadać w przyszłości wartości np. butelki wody. Sama waloryzacja proponowanej kwoty w okresie trzyletnim nie zabezpiecza utrzymania jej wartości. Zatem Rada wnosi by kwota ta była określona realnie np. stanowiła określony procent kwoty najniższego uposażenia, najniższej krajowej (czyli płacy minimalnej albo minimalnemu wynagrodzeniu za pracę wykonywaną w ramach umowy o pracę), co realnie zabezpieczy interes wysłużonych strażaków OSP.

Rada wskazuje również na potrzebę modyfikacji innych przepisów w świetle proponowanego art. 15 ust. 4, gdzie ewidencja udziału strażaków ratowników jest prowadzona przez gminę dla potwierdzenia 25-letniego członkostwa w OSP i należy zmienić dotychczasową kategorię archiwalną (Jednolity Wykaz Rzeczowy Akt) dotyczącą interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej „255 Ochrona przeciwpożarowa BE10”.

1. Art. 21 ust. 2 określa, iż w przypadku śmierci strażaka ratownika OSP wójt (burmistrz, prezydent miasta) powiadamia organ wypłacający o ustaniu świadczenia ratowniczego. To zadanie nałożone na wójta z wielu względów może nie być możliwe do spełnienia. Założenie, to powoduje, że przy procedurze rejestracji faktu śmierci i wystawianiu aktu zgonu, każdą zmarłą osobę będzie trzeba sprawdzić czy pobiera przedmiotowe świadczenie. Jeśli ta osoba np. zmieniła miejsce zamieszkania i nie będzie figurowała w spisie ludności i zestawieniu świadczeniobiorców danej gminy nie będzie można jej wykazać. Rada poddaje ten zapis ponownej analizie.
2. Art. 30 ust. 1 również nie powinien absolutnie stanowić zamkniętego katalogu możliwych źródeł finansowania kosztów funkcjonowania OSP. Ponieważ w przypadku pojawienia się nowych potencjalnych źródeł – OSP nie będzie mogła z nich skorzystać. Katalog ten nie uwzględnia wielu możliwych źródeł finansowania i dlatego Rada wnosi by został rozszerzony m.in. o dotacje od jednostek samorządu terytorialnego (w tym zakresie nie należy uchylać art. 33a z obowiązującej ustawy o ochronie przeciwpożarowej co proponuje się w przepisach przejściowych w niniejszym projekcie), fundusze z realizowanych grantów i projektów (krajowych i zagranicznych), dochodów z majątku i imprez, wpływów z działalności gospodarczej, środków pozyskanych z 1 % podatku dochodowego itp.

Rada, w nawiązaniu do podjętej przez nią Uchwały nr 174 z dnia 19 kwietnia 2021 r.  
w sprawie zwolnienia z opłat ponoszonych bezpośrednio przez ochotnicze straże pożarne podczas zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych, wnosi o dodanie  
w art. 30 kolejnego ust. 5 w brzmieniu: *Wszelkie przekazywanie środków finansowych w formie dotacji celowych z przeznaczeniem na zakup sprzętu specjalistycznego, w tym samochodów ratowniczo-gaśniczych jest przeprowadzane w formie niewymagającej ponoszenia bezpośrednio przez ochotnicze straże pożarne opłat za przeprowadzenie określonych procedur, w tym postępowań w ramach zamówień publicznych.*

1. Rada negatywnie ocenia i wnosi o odstąpienie od propozycji uchylenia w art. 37 pkt 4) zapisów z ustawy o ochronie przeciwpożarowej, tj. art. 21a. i wnosi o jego wykreślenie z projektu ustawy. Nie należy bowiem zdejmować obowiązku nałożonego w ustawie  
   o ochronie przeciwpożarowej na organy administracji rządowej, które obecnie są obowiązane zasięgać opinii ogólnokrajowych organizacji zrzeszających strażaków jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej o projektach ustaw i rozporządzeń dotyczących ochrony przeciwpożarowej to nie jest w interesie OSP. Stowarzyszenia OSP mają prawo zgodnie z zapisami obowiązującej ustawy Prawo o stowarzyszeniach dobrowolnie się zrzeszać i powierzać zadanie rzecznictwa oraz reprezentacji interesów zbiorowych swoich członków wobec organów władzy publicznej przez organizacje,  
   w których dobrowolnie się zrzeszają i tworzą samorządny związek. Zatem należy zachować to konstytucyjne prawo. Zgodnie z zapisami niniejszej ustawy stowarzyszenia mają prawo wypowiadania się w sprawach publicznych a szczególnie tych dotyczących zakresu ich działalności. Pozbawienie prawa OSP i ich Związku do wypowiadania i wyrażania opinie na temat projektów aktów prawnych lub zmian związanych z ochroną przeciwpożarową zagwarantowanych w obecnie obowiązujących zapisach ustawy o ochronie przeciwpożarowej jest złamaniem prawa do wyrażania opinii przez społeczeństwo obywatelskie w sprawach istotnych dla ich funkcjonowania. W tym kontekście i obecnej sytuacji projektowanego aktu prawnego należy wręcz zapewnić obowiązek konsultacji i prawo do opiniowania projektowanego aktu  
   oraz wszystkich przyszłych rozporządzeń jako aktów wykonawczych.

W preambule do projektu ustawy zapisano *„Doceniając szczególną postawę obywatelską ochotniczego pożarnictwa „Bogu na chwałę ludziom na pożytek”  
na przestrzeni dziejów naszej państwowości uchwala się niniejszą ustawę kierując się konstytucyjnym prawem* ***do dobrowolnego zrzeszania się.*** Zatem istotne jest ipożądane uszanowanie tego prawa.

1. Rada negatywnie ocenia również propozycję uchylenia w art. 37 pkt. 11) zapisów  
   z ustawy o ochronie przeciwpożarowej tj. art. 32 ust. 2. – 4. w zakresie ust. 3., tj. m.in. zdejmującego z gminy obowiązek do bezpłatnego umundurowania członków ochotniczej straży pożarnej i ubezpieczenia w instytucji ubezpieczeniowej członków ochotniczej straży pożarnej oraz młodzieżowej drużyny pożarniczej. To jedyny zapis gwarantujący zabezpieczenie członków stowarzyszenia jakimi są członkowie młodzieżowych drużyn pożarniczych. Po wykreśleniu tego zapisu gmina nie będzie już miała nie tylko obowiązku ale i prawa do ponoszenia kosztów w związku  
   z ubezpieczeniem członków młodzieżowych drużyn pożarniczych. Bezpieczeństwo najmłodszych, ich wychowanie i przygotowanie do realizacji przez nich w przyszłości odpowiedzialnej roli społecznych ratowników, powinno być świadomym i ważnym celem bezpieczeństwa w naszym kraju. Rada wnosi by zapisu tego nie wykreślać ale dodatkowo uzupełnić o zapis dot. ubezpieczenia i umundurowania również członków dziecięcych drużyn pożarniczych.

Rada nie popiera również propozycji zapisu związanego z likwidacją funkcji osoby komendanta gminnego poprzez propozycję uchylenia kolejnego pkt. 3a., który daje możliwość wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) zatrudnienia komendanta gminnego ochrony przeciwpożarowej, który jest jego „prawą ręką” w zakresie spraw związanych z ochroną przeciwpożarową i funkcjonowaniem OSP na terenie podległej mu gminy. Tym samym zapisem uchyla się również w ustawie o ochronie przeciwpożarowej zapis w pkt. 3b i art. 33a. dotyczący prawa, by jednostki samorządu terytorialnego mogły przekazywać OSP środki pieniężne w formie dotacji – co nie znajduje również akceptacji Rady i wnosimy o wykreślenie z projektu niniejszej propozycji uchylenia przepisu.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.