



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF.AB.7820.37.2024.KS

Wrocław, dnia 28 listopada 2025 r.

DECYZJA Nr 26/2025
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11c, art. 11f ust. 1, art. 11i, art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4 pkt 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zm.: Dz. U. z 2025 r., poz. 769), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Zarządu Województwa Dolnośląskiego, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pani Marceliny Thai Van, złożonego dnia 20 grudnia 2024 r., uzupełnionego dnia 10 stycznia 2025 r., uzupełnionego pod względem formalnym dnia 10 marca 2025 r., skorygowanego w dniu 22 sierpnia 2025 r.,

zezwałam

Zarządowi Województwa Dolnośląskiego

wykonującemu swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi
tj. **Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu**
ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław

na realizację inwestycji drogowej, polegającej na:

rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 375, w ramach zadania nazwanego przez Inwestora: **„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 375 wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 3389D i drogi gminnej nr 114595D oraz rozbiórką i budową mostu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 375 w miejscowości Struga w ramach zadania „Przebudowa mostu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 375 w miejscowości Struga w systemie zaprojektuj i wybuduj””**.

Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

I. Charakterystyka inwestycji

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w miejscowości Struga, w gminie Stare Bogaczowice, w powiecie wałbrzyskim, w województwie dolnośląskim. Objęty opracowaniem odcinek drogi wojewódzkiej nr 375 klasy G znajduje się na terenie zabudowy.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się rozbiórkę i budowę mostu nad ciekami Czyżynka, wraz z rozbudową skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 375 klasy G z drogą

powiatową nr 3389D klasy Z oraz rozbudową skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 375 z drogą gminną nr 114595D w sąsiedztwie mostu. W związku z rozbudową układu drogowego planowane są również roboty budowlane w zakresie rozbiórki, budowy i przebudowy chodników i poboczy, rozbiórki i budowy sieci kanalizacji deszczowej, budowy sieci elektroenergetycznej oświetlenia drogowego, budowy urządzeń brd i oznakowania drogowego. W związku z budową mostu przewidziano wykonanie urządzeń wodnych – budowę wylotów.

Ponadto w związku z realizacją inwestycji zaprojektowano przebudowę muru oporowego, przebudowę zjazdów indywidualnych, rozbiórkę ogrodzeń, rozbiórkę tablic, a także roboty budowlane w zakresie sieci niezwiązanych z drogą – rozbiórkę, budowę i przebudowę sieci telekomunikacyjnej, zabezpieczenie istniejących sieci.

II. Powiązanie z innymi drogami publicznymi

W obrębie opracowania droga wojewódzka nr 375 klasy G (ul. Wiejska, ul. Główna, ul. Ułańska) łączy się:

- w km 0+010,58 z drogą powiatową nr 3389D klasy Z (ul. Główną) – skrzyżowanie zwykłe trójwlotowe,
- w km 0+036,67 z drogą gminną numer 114595D klasy D (ul. Szkolną) – skrzyżowanie zwykłe trójwlotowe,
- w km 0+085,35 z drogą powiatową nr 3389D klasy L (ul. Główną) – skrzyżowanie zwykłe trójwlotowe (brak robót budowlanych w zakresie skrzyżowania).

Poza zakresem opracowania droga wojewódzka nr 375 krzyżuje się:

- z drogą powiatową nr 3464D klasy Z w odległości ok. 3,4 km na północny zachód od początku inwestycji – skrzyżowanie zwykłe trójwlotowe,
- z drogą wojewódzką nr 376 klasy GP w odległości ok. 1,1 km na południowy wschód od końca inwestycji – węzeł.

III. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na mapie sytuacyjnej w skali 1:500, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji w następujący sposób:

- linia przerywana w kolorze pomarańczowym – pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 375 klasy G (tabela nr 1, tabela nr 2 niniejszej decyzji),
- linia przerywana w kolorze niebieskim – nieruchomości stanowiące teren wód płynących (tabela nr 3 niniejszej decyzji),
- linia przerywana w kolorze fioletowym – pas drogowy drogi gminnej nr 114595D klasy D (tabela nr 4 niniejszej decyzji),
- linia przerywana w kolorze żółtym – nieruchomości zajmowane dla celów realizacji obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, lit. g ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tabela nr 5 niniejszej decyzji), tj. przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy zjazdów.

Wnioskowana inwestycja realizowana będzie na działkach o niżej wymienionych numerach ewidencyjnych gruntów:

Tabela nr 1 Nieruchomości zajęte dla celów rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 375 klasy G

L.p.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
			Przed podziałem	Po podziale pod inwestycję	
1	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	178	178/1	0,0037
2	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	179	179/1	0,0010
3	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	177/1	177/3	0,0003
4	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	177/2	177/5	0,0225
5	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	223/3	223/5	0,0100
6	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	50/12	50/13	0,0100
7	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	169/2	169/3	0,0108

Tabela nr 2 Nieruchomości stanowiące istniejący pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 375 klasy G, na których prace budowlane będą realizowane na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 418, zm.: Dz. U. z 2025 r., poz. 1080) w zw. z art. 11i ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

L.p.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Nr działki	Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
1	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	181/2	0,0860
2	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	228	0,0286

Tabela nr 3 Nieruchomości stanowiące teren wody płynącej

L.p.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Nr działki	Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]	Cel zajęcia
1	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	212/6	0,0201	Przebudowa balustrady na murze oporowym, budowa sieci kanalizacji deszczowej
2	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	181/1	0,0092	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 375, rozbiórka i budowa mostu, przebudowa muru oporowego, rozbiórka sieci telekomunikacyjnej, przebudowa balustrady na murze oporowym
3	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	51/9	0,0169	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 375, rozbiórka i budowa mostu, przebudowa muru oporowego, przebudowa balustrady na murze oporowym, przebudowa linii napowietrznej telekomunikacyjnej
4				0,0042	Budowa sieci kanalizacji deszczowej

Tabela nr 4 Nieruchomości zajęte dla celów rozbudowy drogi gminnej nr 114595D klasy D, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dla których, w myśl art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g, lit. i oraz lit. j ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zezwala się na wykonanie tego obowiązku oraz określa się ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na czas budowy na rzecz Inwestora:

L.p.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
			Przed podziałem	Po podziale pod inwestycję	
Nieruchomość stanowiąca projektowany pas drogowy drogi gminnej nr 114595D					
1	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	177/2	177/6	0,0278
Nieruchomość stanowiąca istniejący pas drogowy drogi gminnej nr 114595D*					
2	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	169/2	169/4	0,0280

*Dla nieruchomości tej, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g, lit. i oraz lit. j ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zezwala się na wykonanie tego obowiązku oraz określa się ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na czas budowy na rzecz Inwestora.

Tabela nr 5 Nieruchomości zajęte dla celów obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy zjazdów, określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji tych obowiązków i zezwolenia na ich wykonanie, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g, lit. h, lit. i, lit. j ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

L.p.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Numer działki		Pow. zajęcia działki [ha]	Cel zajęcia	Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na czas wykonywania robót budowlanych	Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości	Zezwolenie na wykonanie budowy i przebudowy
			Przed podziałem	Po podziale pod inwestycję					
1	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	176/7	-	0,0001	Przebudowa zjazdu indywidualnego na działkę nr 176/6	TAK	TAK	TAK
2	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	176/6	-	0,0004	Przebudowa zjazdu indywidualnego na działkę nr 176/6	TAK	NIE	TAK
3	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	178	178/2	0,0001	Przebudowa zjazdu indywidualnego na działkę nr 176/6	TAK	TAK	TAK
4	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	178	178/2	0,0034	Przebudowa linii napowietrznej telekomunikacyjnej	TAK	TAK	TAK
5	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	179	179/2	0,0009	Przebudowa zjazdu indywidualnego na działkę nr 179 (po podziale nr 179/2)	TAK	NIE	TAK
6	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	179	179/2	0,0027	Przebudowa linii napowietrznej telekomunikacyjnej	TAK	TAK	TAK
7	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	180/6	-	0,0012	Przebudowa zjazdu indywidualnego na działkę nr 180/6	TAK	NIE	TAK
8	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	180/6	-	0,0048	Przebudowa linii napowietrznej telekomunikacyjnej	TAK	TAK	TAK
9	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	180/2	-	0,0026	Przebudowa linii napowietrznej telekomunikacyjnej	TAK	TAK	TAK
10	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	224/2	-	0,0010	Przebudowa linii napowietrznej telekomunikacyjnej	TAK	TAK	TAK
11	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	177/2	177/7	0,0015	Przebudowa linii napowietrznej telekomunikacyjnej	TAK	TAK	TAK
12	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	177/1	177/4	0,0005	Przebudowa linii napowietrznej telekomunikacyjnej	TAK	TAK	TAK

IV. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska

Zgodnie z wymogiem art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.) przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego Inwestor przedłożył decyzję nr 80/2018 o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Stare Bogaczowice z dnia 24 maja 2018 r. (znak: RIG.6220.2.2018-8) stwierdzającą brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Most drogowy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 375 w km 14+110 nad potokiem Czyżynka w miejscowości Struga”, wraz z postanowieniem tego Organu nr 142/2024 z dnia 31 maja 2024 r. (znak RIG.6220.2.2024-1) przedstawiającym stanowisko o aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w powyższej decyzji.

Powyższa decyzja nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto planowana inwestycja, tak w fazie realizacji jak i w trakcie eksploatacji, nie może spowodować pogorszenia jakości powietrza wg norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w *sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021, poz. 845), z zastosowaniem przepisów Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w *sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 870) oraz jakości ziemi i gleby, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w *sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1657).

Nadto, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587, z późn. zm.), należy – podczas budowy i użytkowania inwestycji – określić zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska naturalnego.

Inwestor zobowiązany jest również przestrzegać ustaleń ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 30 sierpnia 2024 r., nr 245/2024 (znak: WR.ZUZ.1.4210.318.2022.AK) o pozwoleniu wodnoprawnym na:

- likwidację istniejącego obiektu mostowego zlokalizowanego nad ciekiem Czyżynka,
- prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych, tj. wykonanie nowego mostu nad ciekiem Czyżynka na działkach nr 212/6, nr 181/1, nr 51/9, obręb Struga, gmina Stare Bogaczowice,
- wykonanie urządzeń wodnych – wylotów do cieku Czyżynka,
- usługi wodne.

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury

Przedmiotowa Inwestycja zlokalizowana jest w obszarze historycznego układu ruralistycznego wsi Struga, figurującego w wykazie obszarów zabytkowych oraz w obszarze obserwacji archeologicznej wsi o genezie średniowiecznej, figurującego w wykazie zabytków archeologicznych.

Wobec powyższego Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu), pismami z dnia z dnia 28 czerwca 2022 r. (znak: W/N.5183.1517.2022.KK), 08 grudnia 2022 r. (znak W/N.5183.3069.2022.KK), 03 stycznia 2022 r. (omyłka pisarska w roku winno być 2023 r.; znak W/N.5183.3069.2022.KK), 19 kwietnia 2023 r. (znak W/N.5183.3069.2022.KK) oraz 30 września 2024 r. (znak: W/N.5183.3328.2024.KK), 31 października 2024 r. (znak: W/N.5183.3328.2024.KK), zaopiniował przedmiotową inwestycję w myśl art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. f ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

W powyższych Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu) określił następujące warunki:

- „balustrady i bariery należy uzgodnić w tut. Urzędzie, kolorystyka neutralna, np. czarny, grafit, matowy”.

Tutejszy Organ stwierdził wypełnienie tego warunku – zaprojektowano bariery drogowe i barieroporcze ze stali ocynkowanej, balustrady U-11a zostaną wykonane w kolorze RAL 7021 (informacja zawarta na str. 33 projektu zagospodarowania terenu, co dodatkowo uzgodniono, pismem z dnia 19 kwietnia 2023 r. (znak W/N.5183.3069.2022.KK),

- „w odniesieniu do nawierzchni ciągów komunikacyjnych - zaleca się opracowanie koryt (obrzeża jezdni) z zastosowaniem kostki kamiennej – np. dwurzędowo; należy zachować krawężniki kamienne oraz nawierzchnię kamienną zjazdów, z możliwością uzupełnienia oraz wymiany elementów najbardziej zdegradowanych, negatywnie opiniuje się stosowanie krawężników betonowych; dla ciągów komunikacji pieszej zaleca się wykonanie nawierzchni z zastosowaniem kostki kamiennej z możliwością wykonania nawierzchni chodnika na fragmencie przebiegu mostu z nawierzchni bitumicznej z krawężnikiem kamiennym; zaleca się powtórne wbudowanie kamiennych elementów istniejących starożytecznych”;

Zgodnie z dokumentacją budowlaną poza obiektem mostowym zjazdy i chodniki zaprojektowano z kostki kamiennej oraz zastosowano krawężniki kamienne. W projekcie budowlanym wskazano, że w miarę możliwości zostaną użyte starożyteczne kamienne elementy (kostka kamienna 9/11 jednostronnie cięta).

- „wykończenie lica podpory mostu należy wykonać z zastosowaniem okładzin kamiennych – zalecany piaskowiec – jak istniejący”.

W projekcie budowlanym wskazano, że z uwagi na istniejące warunki terenowe, lico podpory (betonowego przyczółka) nie będzie widoczne, zostanie zakryte gruntem. Elementem widocznym pozostanie mur oporowy, który zostanie odtworzony z piaskowca po pracach związanych z budową mostu.

- „należy uzgodnić w tut. urzędzie słupy wraz z oprawami, zalecana kolorystyka neutralna, np. czarny lub ciemny grafit, matowy”.

Zgodnie z projektem budowlanym zaprojektowano słup oświetleniowy w kolorze RAL 9005 (kolor czarny) oraz drewniany słup telekomunikacyjny, jak w stanie istniejącym. Konserwator zabytków, pismem z dnia 31 października 2024 r. (znak: W/N.5183.3328.2024.KK), zaakceptował słupy w kolorze RAL 9005, wraz z zaproponowanymi oprawami oświetleniowymi.

- wskazano na konieczność wykonania badań archeologicznych.

Na stronach 39-41 projektu zagospodarowania terenu zawarto odniesienie do uwag Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu).

Zgodnie z art. 11d ust. 3 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, opinie, o których mowa w ust. 1 pkt 8 tej ustawy, zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie bądź stanowiska właściwych organów wymagane odrębnymi przepisami.

Działając na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 3 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* określłam warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków wskazując na konieczność postępowania zgodnie z przepisami art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1292).

Wobec powyższego Inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia badań archeologicznych na podstawie sporządzonego programu prowadzenia badań.

VI. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, jak również urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej oraz nie obejmuje odcinków dróg istotnych dla sił zbrojnych, co potwierdza pismo Szefa Ośrodka

VII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Realizacja inwestycji, objętej niniejszą decyzją, nie może naruszać uzasadnionych interesów osób trzecich. Wszelkie roboty budowlane oraz usuwanie kolizji dotyczących infrastruktury technicznej należy wykonywać w porozumieniu z właściwymi jej zarządcami.

Warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej

Planowana inwestycja nie może naruszać interesów osób trzecich w zakresie dostępu do drogi publicznej. Należy zapewnić możliwość budowy nowych lub przebudowy istniejących zjazdów albo dojazd z innych dróg niższych klas do sąsiadujących nieruchomości, przy jednoczesnym spełnieniu warunków, o których mowa w § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, zm. Dz. U. z 2019 r., poz. 1643).

W przypadku budowy lub przebudowy drogi, budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi, zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 889).

Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności

W przypadku, gdy budowa lub przebudowa drogi w miejscu jej przecięcia się z inną drogą transportu lądowego – z wyjątkiem skrzyżowania z linią kolejową w poziomie szyn, o którym mowa w art. 28 ust. 1 – wodnego, korytarzem powietrznym w strefie lotniska lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną lub telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągiem) powoduje naruszenie tych obiektów lub urządzeń albo konieczność zmian dotychczasowego ich stanu, przywrócenie poprzedniego stanu lub dokonanie zmiany należy do zarządcy drogi – art. 32 ust. 1 ustawy *o drogach publicznych*.

Budowę i przebudowę, także przełożenie i/lub zabezpieczenie sieci lub ich fragmentów - elektroenergetycznej i urządzeń elektroenergetycznych, oświetlenia, sieci wodociągowej, gazowej, kanalizacji sanitarnej, deszczowej teletechnicznej lub innej, występującej na terenie objętym inwestycją - należy prowadzić zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z właściwymi zarządcami tych sieci.

Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości użytkowania nieruchomości

Nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Dolnośląskiego, z dniem uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowego właściciela do czasu określonego w punkcie X niniejszej decyzji, zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 12 ust. 6 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej

Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej i przekazane na własność Województwa Dolnośląskiego, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - w przedmiotowej sprawie Wojewoda Dolnośląski (art. 12 ust. 4a ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna

(art. 12 ust. 4b ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej i przekazane na własność Województwa Dolnośląskiego przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe (art. 12 ust. 4f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
- 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
- 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego, zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 18 ust. 1e ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Ograniczone prawa rzeczowe ustanowione, na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego nieruchomości objętych inwestycją, wygasają, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 12 ust. 4c ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Informację o gotowości wydania nieruchomości należy zgłaszać bezpośrednio do Inwestora tj. Zarządu Województwa Dolnośląskiego, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław.

VIII. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, oznaczonych według katastru nieruchomości

Niniejsza decyzja zatwierdza podział nieruchomości. Zatwierdzeniu podlega następujący podział nieruchomości sporządzony na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:500, przyjętej do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Wałbrzyskiego w dniu 06 marca 2024 r. (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – operatu technicznego – P.0221.2024.212) – 6 map wraz z wykazem zmian gruntowych, stanowiące załącznik nr 2 (2.1-2.7) do niniejszej decyzji (tabela nr 6):

Tabela nr 6

L.p.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Stan przed podziałem		Stan po podziale	
			Nr działki	Powierzchnia działki [ha]	Nr działki projektowej	Powierzchnia działki [ha]
1	022107 2 Stare	0008 Struga	178	0,49	178/1	0,0037

	Bogaczowice				178/2	0,049
2	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	179	0,04	179/1	0,0010
					179/2	0,04
3	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	177/1	0,0025	177/3	0,0003
					177/4	0,0022
4	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	177/2	0,0823	177/5	0,0225
					177/6	0,078
					177/7	0,0320
5	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	223/3	0,1030	223/5	0,0100
					223/6	0,0930
6	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	50/12	1,30	50/13	0,0100
					50/14	1,29
7	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	169/2	0,16	169/3	0,0108
					169/4	0,15

IX. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Dolnośląskiego

Niżej wymienione nieruchomości **przeznaczone pod pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 375** (tabela nr 7), oznaczone wg katastru nieruchomości, przechodzą z mocy prawa na własność Województwa Dolnośląskiego w trwały zarząd Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnym postępowaniu (art. 12 ust. 4 pkt 2 i ust. 4a cyt. ustawy):

Tabela nr 7

L.p.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
			Przed podziałem	Po podziale pod inwestycję	
1	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	178	178/1	0,0037
2	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	179	179/1	0,0010
3	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	177/1	177/3	0,0003
4	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	177/2	177/5	0,0225
5	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	223/3	223/5	0,0100
6	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	50/12	50/13	0,0100
7	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	169/2	169/3	0,0108

Niżej wymieniona nieruchomość przeznaczona pod pas drogowy **drogi gminnej nr 114595D klasy D** (tabela nr 8), oznaczona wg katastru nieruchomości, przechodzi z mocy prawa na własność Województwa Dolnośląskiego w trwały zarząd Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław z dniem, w którym decyzja niniejsza stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnym postępowaniu (art. 12 ust. 4 pkt 2 i ust. 4a wyżej ustawy):

Tabela nr 8

L.p.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
			Przed podziałem	Po podziale pod inwestycję	
Nieruchomość stanowiąca projektowany pas drogowy drogi gminnej nr 114595D					
1	022107_2 Stare Bogaczowice	0008 Struga	177/2	177/6	0,0278

Własność nieruchomości (tabela nr 8) zostanie przekazana z Województwa Dolnośląskiego na rzecz Gminy Stare Bogaczowice po oddaniu do użytkowania wybudowanego odcinka drogi gminnej nr 114595D klasy D. Powyższe zgodne jest z zasadą wyrażoną w art. 2a ust. 2 ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którą drogi gminne stanowią własność gminy. W myśl art. 11f ust. 2a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzja o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanego i oddanego do użytkowania odcinka drogi gminnej na rzecz właściwego zarządcy drogi tj. Wójta Gminy Stare Bogaczowice zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy o drogach publicznych.

X. Wydanie nieruchomości

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, określám termin wydania nieruchomości na 121 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Jednocześnie, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego w myśl art. 17 ust. 3 tej ustawy, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

XI. Postępowanie odszkodowawcze

Wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w punkcie IX (tabela nr 7, tabela nr 8) niniejszej decyzji, zostanie ustalona odrębną decyzją Wojewody Dolnośląskiego, wg stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 cyt. ustawy).

XII. Zmiany w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości

W myśl art. 12 ust. 3 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

XIII. Teren wody płynącej

Inwestycja przebiega, między innymi, przez działki stanowiące teren wody płynącej, będącej własnością Skarbu Państwa i pozostającej w administracji właściwego zarządcy. W myśl art. 20a ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, w przypadku, gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez tereny wód płynących, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji. Przepis art. 20a ust. 2 wymienionej ustawy określa warunki planowanego zajęcia terenu jakie winien spełnić Inwestor.

Zatem, części nieruchomości terenu wody płynącej, wchodzące w zakres przedmiotowej inwestycji, nie zmieniają właściciela z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Status prawny działek stanowiących wodę płynącą nie ulega zmianie - pozostają one nadal własnością Skarbu Państwa, a ich administratorem pozostaje aktualny zarządca (tabela nr 3).

XIV. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego, projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, stanowiący załączniki nr 3 i nr 4 – wielotomowe opracowanie sporządzone przez:

- mgr inż. Marcina Bednarczyka, nr uprawnień – 240/DOŚ/11 w specjalności drogowej do projektowania bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BD/0080/12,

przy udziale w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, którego skład osobowy, numery uprawnień, przynależność branżową i zakres obowiązków pełnionych przy sporządzanym projekcie budowlanym podano w zatwierdzonym niniejszą decyzją projekcie budowlanym.

Załączniki do projektu budowlanego, stanowią załącznik nr 5 do niniejszej decyzji.

XV. Inne ustalenia

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b) należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych w tym:
 - decyzji nr 80/2018 Wójta Gminy Stare Bogaczowice z dnia 24 maja 2018 r. (znak: RIG.6220.2.2018-8) wraz z postanowieniem tego Organu nr 142/2024 z dnia 31 maja 2024 r. (znak RIG.6220.2.2024-1) przedstawiającym stanowisko o aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w powyższej decyzji,
 - decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 30 sierpnia 2024 r., nr 245/2024 (znak: WR.ZUZ.1.4210.318.2022.AK),
 - c) terminy rozbiórek – według harmonogramu robót.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 4, pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
3. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
4. Po zakończeniu robót budowlanych teren należy uporządkować.
5. Przed przystąpieniem do użytkowania, Inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową

(robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;

- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*.

UZASADNIENIE

W dniu 20 grudnia 2024 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Inwestora – Zarządu Województwa Dolnośląskiego, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pani Marceliny Thai Van, w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej dla wyżej wymienionego zamierzenia budowlanego. Wniosek został uzupełniony dnia 10 stycznia 2025 r. oraz pod względem formalnym dnia 10 marca 2025 r. na wezwanie tegoż Organu z dnia 11 lutego 2025 r. Wniosek został następnie skorygowany przez Inwestora w dniu 22 sierpnia 2025 r.

Analiza akt wykazała, że wniosek spełnia wymogi art. 11b ust. 1 oraz art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Do wniosku Inwestor dołączył wymagane ustawą opinie, uzgodnienia i decyzje, wśród których znajdują się:

- pozytywna opinia Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 19 września 2023 r. (znak: IRT.ZPP.550.89.2023),
- pozytywna opinia Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego wyrażona Uchwałą Nr 136/2023 z dnia 29 sierpnia 2023 r.,
- pozytywna opinia Wójta Gminy Stare Bogaczowice z dnia 22 sierpnia 2023 r. (znak: RGK.7226.107.2023-1),
- opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 14 czerwca 2024 r. (znak: V.RPP.430.70.2024.kb),
- opinia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu) wyrażona pismami z dnia 28 czerwca 2022 r. (znak: W/N.5183.1517.2022.KK), 08 grudnia 2022 r. (znak W/N.5183.3069.2022.KK), 03 stycznia 2022 r. (omyłka pisarska w roku winno być 2023 r.; znak W/N.5183.3069.2022.KK), 19 kwietnia 2023 r. (znak W/N.5183.3069.2022.KK) oraz 30 września 2024 r. (znak: W/N.5183.3328.2024.KK), 31 października 2024 r. (znak: W/N.5183.3328.2024.KK), opisanymi w punkcie V niniejszej decyzji,
- opinia Szefa Ośrodka Zamiejscowego we Wrocławiu Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji z dnia 05 września 2023 r., Nr CWCROZ_Wroclaw-SL.0732.69.2023, opisana w punkcie VI niniejszej decyzji,
- decyzja nr 80/2018 o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Stare Bogaczowice z dnia 24 maja 2018 r. (znak: RIG.6220.2.2018-8), wraz z postanowieniem tego Organu

nr 142/2024 z dnia 31 maja 2024 r. (znak RIG.6220.2.2024-1), opisane w punkcie IV niniejszej decyzji,

- decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 30 sierpnia 2024 r., nr 245/2024 (znak: WR.ZUZ.1.4210.318.2022.AK), opisana w punkcie IV niniejszej decyzji,

a także uzgodnienia z właściwymi zarządcami infrastruktury technicznej.

Pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, lit. b, lit. c, lit. ca, lit. e, lit. g, lit. ga omawianej ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* nie są w przedmiotowej sprawie wymagane.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, organem właściwym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej jest Wojewoda Dolnośląski.

O wszczętym postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony postępowania.

Stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu, na zasadach określonych w art. 11d ust. 5 i ust. 6 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji, doręczono wnioskodawcy oraz właścicielom nieruchomości objętych wnioskiem, kierując pismo na adres wskazany w katastrze nieruchomości – zawiadomienie z dnia 30 kwietnia 2025 r.

Pozostałe strony Wojewoda Dolnośląski zawiadomił poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Gminy Stare Bogaczowice, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej:

- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 06 maja 2025 r. do dnia 19 maja 2025r.,
- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Stare Bogaczowice od dnia 06 maja 2025 r. do dnia 19 maja 2025 r., co zostało potwierdzone oświadczeniem Wójta Gminy Stare Bogaczowice z dnia 20 maja 2025 r.,
- w prasie lokalnej (Gazeta Wrocławska), obwieszczenie zostało zamieszczone w dniu 06 maja 2025 r.

W związku ze zmianą zajęć czasowych dokonaną przez Inwestora w dniu 22 sierpnia 2025 r., Wojewoda Dolnośląski ponownie zawiadomił strony postępowania pismem z dnia 02 września 2025 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zgodnie z którym zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Dopełniony także został obowiązek wynikający z art. 10 *Kodeksu postępowania administracyjnego* zobowiązujący organy administracji publicznej do zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W dniu 15 maja 2025 r., strony postępowania – współwłaściciele działki nr 223/3, obręb 0008 Struga, 022107_2 Stare Bogaczowice, zapoznały się z aktami sprawy w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego. Współwłaściciele tej działki, pismami z dnia 20 maja

2025 r., wniosły uwagi do prowadzonego postępowania oraz wnioski do dokumentacji projektowej. Otrzymane pisma zostały przekazane do Inwestora celem zajęcia stanowiska, przy piśmie tutejszego Organu z dnia 29 maja 2025 r. Inwestor, pismami z dnia 02 czerwca 2025 r. oraz 11 czerwca 2025 r. udzielił odpowiedzi w zakresie wskazanym przez strony postępowania, przesyłając je również do wiadomości zainteresowanym.

Z uzyskanych informacji od zarządcy drogi oraz złożonego projektu budowlanego wynika, że celem zamierzonej inwestycji jest dostosowanie drogi wojewódzkiej do parametrów określonych przepisami, w celu spełnienia wymagań bezpieczeństwa jej użytkowania, nośności i stateczności konstrukcji. Wobec powyższego w rejonie działki nr 223/3 konieczne jest poszerzenie jezdni drogi wojewódzkiej do szerokości 7,00 m, zaprojektowanie chodników o szerokości 2,00 m, przejścia dla pieszych przez drogę powiatową o szerokości 4,00 m ze strefami oczekiwania o szerokości 2,00 m oraz korektę łuków wyokrąglających na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z drogą powiatową w celu zachowania przejezdności dla pojazdu miarodajnego. Istniejący pas drogowy drogi powiatowej nr 3389D (działka nr 50/12, obręb 0008 Struga) posiada bardzo małą szerokość (około 6,80 m).

Od strony południowo wschodniej droga powiatowa ograniczona jest korytem rzeki ograniczonym murami oporowymi w związku z czym jedynym rozwiązaniem możliwym do zastosowania jest zajęcie części działki prywatnej po przeciwnej stronie drogi powiatowej tj. działki NR 223/3.

W celu zminimalizowania zajęcia działki nr 223/3 na etapie projektowania zoptymalizowano rozwiązania, tj.:

- zastosowano wyjątek dopuszczony warunkami technicznymi tj. nie zaprojektowano odsunięcia chodnika od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej o 3,5 m, a zastosowano chodnik usytuowany bezpośrednio przy jezdni,
- zastosowano minimalne szerokości chodnika 2,00 m,
- podpory znaków umieszczono poza chodnikiem,
- zastosowano minimalną szerokość przejścia 4,0 m,
- zmniejszono szerokość jezdni drogi powiatowej do 4,50 m.

W celu zachowania wymaganego przepisami bezpieczeństwa na skrzyżowaniu drogi powiatowej 3389D z drogą wojewódzką nr 375 zastosowano minimalną niezbędną zajętość terenu prywatnego w celu zachowania wymaganych pól widoczności przy zbliżaniu się do skrzyżowania po drodze podporządkowanej z kierunku Stare Bogaczowice. Na powyższym obszarze nie można lokalizować elementów ograniczających widoczność w związku z czym lokalizacja parkingów, tablic informacyjnych czy osłon śmietnikowych nie jest dopuszczalna w zaznaczonym obszarze. W związku z powyższym istniejące ogrodzenie, a także pozostałe elementy ograniczające widoczność zostaną usunięte.

Zakres prac na obszarze części przejmowanej działki nr 223/3 (po podziale nr 223/5) obejmuje:

- rozbudowę jezdni drogi wojewódzkiej
- budowę chodnika,
- zabezpieczenie istniejącej sieci elektroenergetycznej,
- roboty ziemne,
- wyrównanie, uporządkowanie terenu po wykonanych pracach.

Projektowany chodnik przy drodze powiatowej ograniczony będzie od strony jezdni krawężnikiem obniżonym do 2 cm ponad poziom nawierzchni oraz nawiązywać będzie do istniejącego poziomu terenu.

Dojazd do działki nr 223/3 (po podziale nr 223/6) jest zapewniony poprzez istniejący zjazd tj. obniżony krawężnik na odcinku poza zakresem robót w ramach inwestycji, co przedstawiono na projekcie zagospodarowania terenu. Niniejsza inwestycja nie obejmuje zakresem przebudowy istniejącego zjazdu do działki nr 223/3. Z przeprowadzonej analizy toru ruchu dostęp do działki jest zapewniony zarówno dla pojazdu miarodajnego tj. samochodu osobowego a także pojazdu komunalnego oraz lekkiego samochodu ciężarowego. Przejezdność została przedstawiona na rysunku nr D-07 w projekcie architektoniczno-budowlanym.

Stwierdzono, że w stanie istniejącym, występuje ograniczenie widoczności na tym zjeździe. Aby polepszyć warunki bezpieczeństwa na zjeździe, zaprojektowano ustawienie lustra.

W związku z przeprowadzoną analizą stwierdzono, że projektowane rozwiązania nie powodują pogorszenia dostępności do drogi publicznej.

W wyjątkowych sytuacjach – np. podczas wspomnianych przez strony remontów, gdzie niezbędny jest dojazd pojazdu większego niż miarodajny – dojazd może odbyć się na zasadach i w sposób uzgodniony z zarządcą drogi. Podobnie jest w przypadku konieczności tymczasowego zajęcia istniejącego pasa drogowego – jest to możliwe przy opracowaniu i zatwierdzeniu projektu tymczasowej organizacji ruchu oraz uzyskania wymaganych zgód. W związku z powyższym niniejsza inwestycja nie ogranicza w żaden sposób możliwości obsługi i wykonywania prac remontowych nieruchomości.

Istniejący znak A-7 w rejonie zjazdu do działki nr 223/3 w zatwierdzonym projekcie stałej organizacji ruchu został przeniesiony bliżej budynku. Odcinek drogi powiatowej nie jest oznakowany znakami B-35/B-36 w związku z czym zatrzymanie lub parkowanie na drodze nie jest zabronione.

Na czas realizowanych prac budowlanych opracowano projekt tymczasowej organizacji ruchu, na który uzyskano wymagane zatwierdzenie. Projekt zakłada etapową realizację inwestycji, w celu ograniczenia utrudnień w ruchu oraz uciążliwości dla okolicznych mieszkańców podczas budowy. Ruch z drogi wojewódzkiej nie będzie prowadzony objazdami. Zostanie zachowana przejezdność w obu kierunkach - zaprojektowano na drodze wojewódzkiej ruch wahadłowy sterowany sygnalizacją świetlną.

Dostęp do nieruchomości ul. Główna 56 w Strudze będzie zmieniony jedynie w etapie obejmujący wykonanie skrzyżowania drogi powiatowej z drogą wojewódzką, gdy wlot na odcinku projektowanej rozbudowy drogi powiatowej 3389D zostanie zamknięty na czas robót. Dojazd wówczas zostanie zapewniony od strony ul. Szkolnej, a dojście po placu budowy w sposób ustalony w zależności od fazy robót przez kierownika budowy i odpowiednio oznakowany.

W odniesieniu do uwag i wniosków dotyczących przebiegu drogi oraz przyjętych rozwiązań projektowych stwierdzić należy ponadto, że Organ wydający rozstrzygnięcie w zakresie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie ma podstaw prawnych do weryfikowania inwestycji w zakresie planowania przebiegu i rozwiązań techniczno-budowlanych.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Wojewoda może działać tylko w granicach tego wniosku, nie mając możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie dokonanej przez organ pierwszej instancji może jedynie podlegać

zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach wyżej wymienionej ustawy, bowiem stosownie do przepisu art. 11e *tej ustawy* nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13).

Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, określającego te granice. Zadaniem organu jest bowiem sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające pas drogowy oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie sądowo-administracyjnym w przedmiotowej materii (vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt II OSK 2621/12; z dnia 28 lutego 2014 r., sygn. akt II OSK 93/14; z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13; z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13; z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt II OSK 1968/10; z dnia 20 stycznia 2010 r., sygn. akt II OSK 2416/10, oraz wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2014 r., sygn. akt VII SA/Wa 2753/13; z dnia 8 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Wa 561/11; z dnia 14 maja 2010 r., sygn. akt IV SA/Wa 1722/09), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Ponadto, zgodnie z treścią art. 11i ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w tej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy - *Prawo budowlane*. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 *tej ustawy*, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 ustawy - *Prawo budowlane*, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Wynika z powyższego, że decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (stosownie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 1955/10).

Pozostałe strony nie wniosły uwag co do prowadzonego postępowania.

Analizując akta sprawy, stwierdzono, że przedłożone dokumenty wymagają uzupełnienia i wyjaśnienia ze strony wnioskodawcy, wobec czego Wojewoda Dolnośląski nałożył w drodze postanowienia z dnia 21 maja 2025 r., Nr 189/25, obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w złożonej dokumentacji, poprzez:

1. Prawidłowe określenie kategorii obiektu budowlanego (zjazdu) na stronach tytułowych – § 7 ust. 2 pkt 2 lit. b Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 2405).

2. Prawidłowe określenie działek ewidencyjnych, na których obiekt budowlany jest usytuowany na stronach tytułowych (podać wyłącznie działki objęte przedmiotowym wnioskiem, wskazać numery działek po podziale) – § 7 ust. 2 pkt 2 lit. c rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
3. Prawidłowe sporządzenie spisów treści, poprzez prawidłowe wskazanie numerów stron w spisie dokumentów dołączonych do projektu – § 7 ust. 5 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
4. Włączenie do projektu zagospodarowania terenu oraz do projektu architektoniczno-budowlanego prawidłowego oświadczenia projektanta o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, stosownie do art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*. Wyjaśniono, że oświadczenie winno zawierać informację o przepisach, od których uzyskano zgodę na odstępstwo.
5. Potwierdzenie kopii decyzji o nadaniu projektantowi lub projektantowi sprawdzającemu, jeżeli jest wymagany, uprawnień budowlanych za zgodność z oryginałem przez sporządzającego projekt – art. 34 ust. 3d pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*,
6. Zawarcie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, sporządzonej zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. *w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia* (Dz. U. Nr 120, poz. 1126), zawierającej prawidłowo określony zakres wnioskowanego zamierzenia budowlanego w części załączniki do projektu budowlanego – § 5 ust. 1 pkt 4 lit. c rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
6. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o:
 - a) poprawne wskazanie działek objętych inwestycją oraz ich istniejącego zagospodarowania, wraz z opisem zmian w ich zakresie, w tym na obszarze zajmowanym pod inwestycję (w tym śmietniki, tablice, ogrodzenia),
 - b) kompletną, szczegółową informacją o obiektach przewidzianych do rozbiórki, wraz z opisem sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia,
 - c) podanie informacji, czy inwestycja zlokalizowana jest na terenie zabudowy,
 - d) prawidłowe, szczegółowe określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego – całego zakresu inwestycji, wraz z poprawnym wskazaniem rodzaju robót budowlanych, zgodnie z definicjami art. 3 ustawy - *Prawo budowlane*,
 - e) szczegółową informację o odwodnieniu dróg, w tym sposobie zabezpieczenia spływu wód opadowych i roztopowych z mostu do cieku Czyżynka,
 - f) kompletną informację, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską – należało odnieść się do wszystkich form ochrony konserwatorskiej oraz warunków zawartych w uzyskanych opiniach, uzgodnieniach konserwatorskich,
 - g) wykazanie spełnienia wymogów zawartych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym. Należało wskazać parametry wszystkich likwidowanych i projektowanych obiektów,
 - h) szczegółowe informacje o założeniach projektowych i parametrach projektowanych elementów dróg (np. jezdni, chodników, poboczy, barier, balustrad), murów oporowych, zjazdów oraz sieci, wraz z weryfikacją rodzaju robót budowlanych, zgodnie z definicjami art. 3 ustawy *Prawo budowlane*. Projektowane obiekty winny spełniać wymagania rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich*

usytuowanie oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2020 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735, z późn. zm.), za wyjątkiem przypadków, dla których uzyskano zgodę na odstępstwo,

- i) wyjaśnienie sposobu dowiązania projektowanego chodnika na końcu opracowania, wraz podaniem informacji o sposobie komunikacji pieszych poza opracowaniem,
- j) analizę dostępności działki nr 223/3 (po podziale nr 223/6) do drogi publicznej. Stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy *Prawo budowlane* działki winny mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej. Należało szczegółowo odnieść się do sposobu skomunikowania działki nr 223/3 (po podziale nr 223/6) oraz do zagospodarowania (połączenia z drogą) w stanie faktycznym, a także pojazdów obsługiwanych przez projektowany zjazd,
- k) wykazanie spełnienia § 54 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* dla skrajni obiektów w odniesieniu do projektowanych słupów, sieci napowietrznych,
- l) wykazanie spełnienia § 106 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*,
- m) prawidłowe określenie informacji o obszarze oddziaływania obiektu – właściwie określić działki oraz wskazać szczegółowo przepisy prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu w odniesieniu do wszystkich projektowanych obiektów, w tym sieci (w tym nie podawać przepisów które nie mają zastosowania),
- n) czytelne oznaczenie sieci projektowanych (w tym wylotów), oraz sieci polegających rozbiórce,
- o) czytelne oznaczenie numerów działek przed i po podziale,
- p) oznaczenie obrysu fundamentów projektowanych słupów w części rysunkowej,
- q) określenie położenia sytuacyjno-wysokościowego w części rysunkowej (rzędnych wysokościowych projektowanych obiektów w miejscach charakterystycznych), zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 1 lit. a, § 14 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5 lit. b, pkt 7, pkt 8, § 15 ust. 2 pkt 3, pkt 14, § 18 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.

7. Uzupełnienie projektu architektoniczno-budowlanego o:

- a) prawidłowe określenie rodzaju i kategorii obiektu budowlanego (zjazdu),
- b) prawidłowe określenie rodzaju robót budowlanych, zgodnie z definicjami art. 3 ustawy *Prawo budowlane*,
- c) informację o sposobie posadowienia obiektu budowlanego (dla wszystkich obiektów),
- d) oznaczenie miejsc wykonania przekroji na rysunku „plan sytuacyjny”,
- e) szablony przejeźdźności na skrzyżowaniach wraz z podaniem założeń,
- f) dostosowanie planów sytuacyjnych branżowych do zakresu wniosku i projektu zagospodarowania terenu, wraz z naniesieniem linii rozgraniczających,
- g) rysunki przedstawiające projektowane słupy, wraz z fundamentami oraz wymiarami, przekrój sieci w miejscu przekroczenia poprzecznego drogi,
- h) rysunki przedstawiające projektowane mury oporowe,
- i) informację o zgodzie na odstępstwo, o którym mowa w art. 9 ustawy *Prawo budowlane*, w tym odniesienie się do warunków w nim zawartych, zgodnie z § 20 ust. 2 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*, w tym odniesienie do warunków w nim zawartych,

j) kompletne postanowienie (pismo wraz z załącznikiem graficznym) udzielające zgody na odstępstwo, o którym mowa w art. 9 ustawy *Prawo budowlane*, zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 2 lit. j tej ustawy,

k) projektowane rozwiązania materiałowe i techniczne mające wpływ na otoczenie, w tym środowisko, zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 2 lit. e powyższej ustawy,

l) wyjaśnienie konieczności zajęcia terenu pod pas drogowy w miejscach, gdzie nie zaprojektowano infrastruktury drogowej, zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 1, pkt 4, pkt 5, pkt 9, ust. 2, § 21 pkt 2 rozporządzenia w sprawie *szczególowego zakresu i formy projektu budowlanego*.

1. Uzupełnienie załączników do projektu budowlanego o

a) czytelne uzgodnienia i załączniki do opinii, uzgodnień, narady koordynacyjnej oraz innych dokumentów dołączonych do elementu załączniki,

b) dostosowane do zakresu inwestycji uzgodnienie projektowanych sieci na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Wałbrzyskiego, zgodnie z art. 28b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1151, z późn. zm.) art. 34 ust. 3 pkt 5 ustawy *Prawo budowlane*. Wyjaśniono, że w przedłożonym uzgodnieniu zawarto działkę nr 180/2, której nie ma we wniosku, natomiast załącznik graficzny jest nieczytelny,

c) aktualne uzgodnienia rozwiązań projektowych w zakresie kolizji z sieciami – brak uzgodnienia spółki Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (przedłożono warunki techniczne),

– art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*.

Uzupełnioną w powyższym zakresie dokumentację należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23 lipca 2025 r.

W dniu 14 lipca 2025 r. do tutejszego Urzędu wpłynęła odpowiedź Inwestora w zakresie wyżej wymienionego postanowienia Wojewody Dolnośląskiego. W wyniku analizy przedłożonych dokumentów, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że dokumentacja jest w dalszym ciągu niekompletna i wymaga uzupełnienia, na co wskazano w postanowieniu tutejszego Organu z dnia 31 lipca 2025 r. nr 189_1/25. Według tego postanowienia należało uzupełnić dokumentację poprzez:

1) Włączenie do projektu zagospodarowania terenu oraz do projektu architektoniczno-budowlanego prawidłowego oświadczenia projektanta o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, stosownie do art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy - *Prawo budowlane*. Wyjaśniono, że zawarte w projekcie budowlanym oświadczenie zawierają sprzeczne informacje w zakresie zgodności z przepisami, pod kątem uzyskanego odstępstwa. Wskazano, że oświadczenie takie winno zawierać informację, że zostały spełnione przepisy, za wyjątkiem tych, dla których uzyskano zgodę na odstępstwo.

2) Zawarcie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, sporządzonej zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126), zawierającej prawidłowo określony zakres wnioskowanego zamierzenia budowlanego w części załączniki do projektu budowlanego – § 5 ust. 1 pkt 4 lit. c Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie *szczególowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r.,

poz. 1679, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 2405). Należało dostosować informację do korekt w zakresie projektu zagospodarowania terenu.

3) Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o:

a) poprawne wskazanie działek objętych inwestycją oraz ich istniejącego zagospodarowania, wraz z opisem zmian w ich zakresie, w tym na obszarze zajmowanym pod inwestycję (w tym śmietniki, tablice, ogrodzenia). Należało odnieść się do wszystkich napowietrznych przewodów sieci telekomunikacyjnej od istniejącego słupa, istniejącego chodnika, a także uszczegółowić informację w zakresie tablic o podanie ich parametrów. Na potrzebę odniesienia się wskazano również w kwestii widoczności na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z drogą powiatową w odniesieniu do projektowanych lokalizacji tablic. Poproszono o prawidłowe wskazanie zmian w zakresie jezdni i poboczy,

b) kompletną, szczegółową informacją o obiektach przewidzianych do rozbiórki (sieć telekomunikacyjna, chodniki), podanie informacji, czy inwestycja zlokalizowana jest na terenie zabudowy,

c) prawidłowe, szczegółowe określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego – całego zakresu inwestycji, wraz z poprawnym wskazaniem rodzaju robót budowlanych, zgodnie z definicjami art. 3 ustawy Prawo budowlane. Należało dostosować zakres robót do złożonego wniosku (przebudowa ogrodzeń na zajęciu czasowym jest niezgodna z wnioskiem oraz nie jest możliwa do realizacji w ramach ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Wskazano, że nie ma również możliwości budowy ogrodzeń w pasie drogowym, które nie stanowią elementu drogi) oraz na konieczność poprawnego, jednoznacznego wskazania rodzaju robót budowlanych w zakresie sieci teletechnicznej, kanalizacji deszczowej, chodnika,

d) kompletną informację, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane zlokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską – należało odnieść się do wszystkich form ochrony konserwatorskiej oraz warunków zawartych w uzyskanych opiniach, uzgodnieniach konserwatorskich.

Należało odnieść się do wszystkich warunków konserwatora zabytków (brak odniesienia do nawierzchni na obiekcie).

e) wykazanie spełnienia wymogów zawartych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym, w tym parametry likwidowanego i projektowanego mostu,

f) szczegółowe informacje o założeniach projektowych i parametrach projektowanych elementów dróg (np. jezdni, chodników, poboczy, barier, balustrad), murów oporowych, zjazdów oraz sieci, wraz z weryfikacją rodzaju robót budowlanych, zgodnie z definicjami art. 3 ustawy Prawo budowlane. Wskazano, że projektowane obiekty winny spełniać wymagania Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, zm. Dz. U. z 2019 r., poz. 1643) oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2020 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735, z późn. zm.), za wyjątkiem przypadków, dla których uzyskano zgodę na odstępstwo. Należało wskazać prędkość miarodajną drogi wojewódzkiej, zweryfikować informację o poboczach, a także dla wszystkich dróg jednoznacznie i spójnie z projektem architektoniczno-budowlanym wskazać projektowane minimalne i maksymalne szerokości pasów ruchu, chodników, określić rodzaje wszystkich zjazdów. Dla projektowanych

barier i balustrad – wykazać spełnienie odpowiednich przepisów § 80, § 81, § 253 ust. 1 pkt 1, § 255, § 256, § 262-274, rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie,

g) analizę dostępności działki nr 223/3 (po podziale nr 223/6) do drogi publicznej.

Stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy Prawo budowlane działki winny mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej. Należało szczegółowo odnieść się do sposobu skomunikowania działki nr 223/3 (po podziale nr 223/6) oraz do zagospodarowania (połączenia z drogą) w stanie faktycznym. Poproszono o jednoznaczne wskazanie przeznaczenia terenu, rodzaju zjazdu oraz odniesienie się do kwestii obecnej lokalizacji zjazdu, z także warunków widoczności,

h) wykazanie spełnienia § 106 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Poproszono o przedstawienie planu przedstawiającego przejezdność kół pojazdów z zaznaczoną jezdnią i studzienkami,

i) prawidłowe określenie informacji o obszarze oddziaływania obiektu – właściwie określić działki (oznaczony w części rysunkowej projektu zagospodarowania zakres oddziaływania nie obejmuje całości inwestycji) oraz wskazać szczegółowo przepisy prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu w odniesieniu do wszystkich projektowanych obiektów, w tym sieci elektroenergetycznych, zgodnie z § 14 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5 lit. b, pkt 7, pkt 8, § 18 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

4) Uzupełnienie projektu architektoniczno-budowlanego o:

a) prawidłowe określenie rodzaju robót budowlanych, zgodnie z definicjami art. 3 ustawy Prawo budowlane – dostosować do korekt w zakresie projektu zagospodarowania terenu,

b) wyjaśnienie konieczności zajęcia terenu pod pas drogowy w miejscach, gdzie nie zaprojektowano infrastruktury drogowej – należało odnieść się do fragmentu działki nr 223/3 poza trójkątem widoczności, zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 4, pkt 9, § 21 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Uzupełnioną w powyższym zakresie dokumentację należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 24 września 2025 r.

W dniu 19 września 2025 r. do tutejszego Urzędu wpłynęła odpowiedź Inwestora w zakresie wyżej wymienionego postanowienia Wojewody Dolnośląskiego.

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów, Wojewoda Dolnośląski w postanowieniu z dnia 19 września 2025 r. Nr 189_2/25 stwierdził, że dokumentacja jest w dalszym ciągu niekompletna i wymaga uzupełnienia poprzez:

1. Zawarcie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, sporządzonej zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. *w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia* (Dz. U. Nr 120, poz. 1126), zawierającej prawidłowo określony zakres wnioskowanego zamierzenia budowlanego w części załączniki do projektu budowlanego – § 5 ust. 1 pkt 4 lit. c Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 2405). Należało dostosować informację do korekt w zakresie projektu zagospodarowania terenu.

2. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o:

a) poprawne określenie zmian w zagospodarowaniu na obszarze zajmowanym pod inwestycję. Należało:

- zawrzeć prawidłową informację o szerokości projektowanego chodnika,
 - czytelnie oznaczyć ogrodzenia podlegające rozbiórce,
 - jednoznacznie określić, czy tablice objęte są opracowaniem, jeżeli tak – jednoznacznie i prawidłowo określić rodzaj robót budowlanych w ich zakresie, zgodnie z definicjami zawartymi w art. 3 ustawy *Prawo budowlane* oraz czytelnie oznaczyć istniejącą i projektowaną lokalizację tablic,
 - prawidłowo wskazać zmiany w zakresie poboczy,
 - odnieść się do wszystkich napowietrznych przewodów sieci telekomunikacyjnej od istniejącego słupa (nieczynny kabel na słupie),
- b) kompletną informację czy teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską – należało odnieść się do wszystkich form ochrony konserwatorskiej oraz odnieść się do kwestii kolorystyki słupów. Nadto należało przedłożyć wszystkie opinie konserwatorskie wskazane w projekcie,
- c) wykazanie spełnienia wymogów zawartych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym, w tym parametry – światło poziome projektowanego mostu winno wynosić min. 6 m. Poproszono również o opisanie wylotów numerami w części rysunkowej,
- d) szczegółowe informacje o założeniach projektowych i parametrach projektowanych elementów dróg, zjazdów. Projektowane obiekty winny spełniać wymagania Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, zm. Dz. U. z 2019 r., poz. 1643) oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2020 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 63, poz. 735, z późn. zm.), za wyjątkiem przypadków, dla których uzyskano zgodę na odstępstwo. Należało:
- prawidłowo, jednoznacznie określić szerokości projektowanych pasów ruchu,
 - jednoznacznie określić nawierzchnie projektowanych poboczy dróg i zjazdów wraz z prawidłowym oznaczeniem na mapie. Część rysunkową winna być spójna z częścią opisową
 - ujednolicić projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany i organizację ruchu względem projektowanych parametrów elementów drogi.
- e) jednoznaczne określenie istniejącej lokalizacji i parametrów zjazdu do działki nr 223/3 (po podziale nr 223/6), wraz z weryfikacją rodzaju robót w zakresie zjazdu. W opisie wskazano, że działka nr 223/3 posiada dostęp poprzez istniejący zjazd indywidualny z drogi powiatowej na odcinku poza zakresem robót, natomiast z rys. 3.2. przedłożonej analizy dostępności działki do drogi publicznej wynika, że istniejący zjazd jest zlokalizowany w obrębie projektowanego chodnika. Z kolei na rysunku 3.3 wskazano inną lokalizację zjazdu, z której wynika pogorszenie warunków widoczności w stosunku do lokalizacji wskazanej na rys. 3.2., co wskazano również w opisie. Wskazano również na „doprojektowanie lustra wg. odrębnego opracowania”. Wyjaśniono, że inwestycja nie może prowadzić do pogorszenia warunków, m.in. widoczności na zjazdach objętych inwestycją, ani znajdujących się w jej sąsiedztwie, gdyż stanowi to naruszenie przepisu art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy *Prawo budowlane*, zgodnie z którym działki winny mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej. Należało zatem szczegółowo odnieść się i udokumentować faktyczny sposób skomunikowania działki nr 223/3 (po podziale nr 223/6) oraz do zagospodarowania (połączenia z drogą) w stanie faktycznym

oraz wykazać, że proponowane rozwiązania projektowe nie powodują pogorszenia dostępności do drogi publicznej,

zgodnie z § 14 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5 lit. b, pkt 7 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.

3. Uzupełnienie projektu architektoniczno-budowlanego o:

a) prawidłowe określenie rodzaju robót budowlanych, zgodnie z definicjami art. 3 ustawy *Prawo budowlane* – dostosować do korekt w zakresie projektu zagospodarowania terenu,

b) wyjaśnienie konieczności zajęcia terenu pod pas drogowy w miejscach, gdzie nie zaprojektowano infrastruktury drogowej – należało odnieść się do fragmentu działki nr 223/3 poza trójkątem widoczności. Wyjaśniono nadto, że wskazany w tabeli przepis został uchylony,

c) kompletne postanowienie o zgodzie na odstępstwo (brak załącznika),

zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 4, pkt 9, § 21 pkt 2, art. 34 ust. 3 pkt 2 lit. j rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.

Uzupełnioną w powyższym zakresie dokumentację należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 05 listopada 2025 r.

W dniu 13 października 2025 r. do tutejszego Urzędu wpłynęła odpowiedź Inwestora w zakresie wyżej wymienionego postanowienia Wojewody Dolnośląskiego. W wyniku analizy przedłożonych dokumentów, Wojewoda Dolnośląski ponownie stwierdził konieczność jej uzupełnienia poprzez:

1. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o:

a) poprawne określenie zmian w zagospodarowaniu na obszarze zajmowanym pod inwestycję. Należało jednoznacznie określić, czy tablice objęte są opracowaniem, jeżeli tak – jednoznacznie i prawidłowo określić rodzaj robót budowlanych w ich zakresie, zgodnie z definicjami zawartymi w art. 3 ustawy *Prawo budowlane* oraz czytelnie oznaczyć istniejącą i projektowaną lokalizację tablic. Wskazano, że w projekcie występują rozbieżne informacje dotyczące zakresu robót dla tablic. Na stronie 23 wskazano, że tablice nie są objęte opracowaniem, natomiast w zakresie inwestycji na stronie 12 i w obiektach przeznaczonych do rozbiórki oraz w tabeli z określeniem zmian w dotychczasowej infrastrukturze wskazano rozbiórkę tablic. Na stronie 19 wskazano rozbiórkę tablic informacyjnych z późniejszym przeniesieniem,

b) szczegółowe informacje o założeniach projektowych i parametrach projektowanych elementów dróg, zjazdów. Projektowane obiekty winny spełniać wymagania Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, zm. Dz. U. z 2019 r., poz. 1643) oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2020 r. w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 63, poz. 735, z późn. zm.), za wyjątkiem przypadków, dla których uzyskano zgodę na odstępstwo. Należało:

- prawidłowo, jednoznacznie określić szerokości projektowanych pasów ruchu. Występują rozbieżne informacje w części opisowej i części rysunkowej, które ponadto są rozbieżne z przedłożonym projektem stałej organizacji ruchu,

- ujednolicić projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany i organizację ruchu względem projektowanych parametrów elementów drogi.

c) jednoznaczne określenie istniejącej lokalizacji i parametrów zjazdu do działki nr 223/3 (po podziale nr 223/6), wraz z weryfikacją kwestii ograniczenia dostępu do drogi publicznej dla użytkowników tego zjazdu, a także robót budowlanych w zakresie zjazdu, przy jednoczesnym uwzględnieniu uwag właścicieli zjazdu. Należało ponadto przedłożyć stanowisko zarządcy drogi powiatowej w zakresie proponowanego rozwiązania, odnoszące się do kwestii lokalizacji zjazdu (w stanie istniejącym i po planowanej rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 375). W części opisowej projektu zagospodarowania terenu zawarto analizę dostępu do drogi publicznej, która w dalszym ciągu nie określa jednoznacznie istniejącej lokalizacji zjazdu. Należało doprecyzować użyte w stosunku lokalizacji zjazdu sformułowanie „domniemana”. Wskazać należy ponadto, że w przedłożonej dokumentacji budowlanej oraz piśmie z dnia 10 października 2025 r. niejednoznacznie określono istniejącą lokalizację zjazdu – w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu oznaczono „istniejący zjazd indywidualny”, w analizie wskazano „domniemaną” lokalizację rozbieżną z projektem zagospodarowania terenu (w obrębie projektowanego chodnika), w piśmie natomiast wskazano, że zarządca ruchu nie ma określonej jednoznacznie lokalizacji zjazdu. Ponadto nie odniesiono się do kwestii danych w zakresie omawianego zjazdu, posiadanych przez zarządcę drogi powiatowej.

Jednocześnie wyjaśniono, że inwestycja nie może prowadzić do pogorszenia warunków na zjazdach objętych inwestycją, ani znajdujących się w jej sąsiedztwie w następstwie oddziaływania inwestycji, gdyż stanowi to naruszenie przepisu art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy *Prawo budowlane*, zgodnie z którym działki winny mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej.

Należało zatem szczegółowo odnieść się i udokumentować faktyczny sposób skomunikowania działki nr 223/3 (po podziale nr 223/6) oraz zagospodarowania (połączenia z drogą) w stanie faktycznym oraz wykazać, że proponowane rozwiązania projektowe nie powodują pogorszenia dostępności do drogi publicznej,

zgodnie z § 14 pkt 1, pkt 2, pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

2. Uzupełnienie projektu architektoniczno-budowlanego o:

a) prawidłowe określenie rodzaju robót budowlanych, zgodnie z definicjami art. 3 ustawy *Prawo budowlane* – dostosować do korekt w zakresie projektu zagospodarowania terenu,

b) wyjaśnienie konieczności zajęcia terenu pod pas drogowy w miejscach, gdzie nie zaprojektowano infrastruktury drogowej – należy odnieść się do fragmentu działki nr 223/3 poza trójkątem widoczności. Obecnie dodany został przepis art. 34a, zgodnie z którym rozmiar pasa drogowego wynika z rozmiaru terenu niezbędnego do usytuowania drogi uwzględniającego konieczność zapewnienia widoczności lub stanowiącego rezerwę w celu zmiany jej parametrów użytkowych lub technicznych. Natomiast przepisy przejściowe dotyczą jedynie postępowań prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 889),

zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 4, pkt 9 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Poproszono nadto o bieżącą weryfikację ważności wszystkich uzgodnień i ich aktualizację w przypadku utraty ich ważności. Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień,

pozwoleń i sprawdzeń. Wskazano, że utrata ważności uzgodnień skutkuje niekompletnością projektu budowlanego.

Uzupełnioną w powyższym zakresie dokumentację należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 01 grudnia 2025 r.

Ostatecznie w dniu 28 listopada 2025 r. Inwestor dokonał uzupełnienia wskazanych nieprawidłowości, co umożliwia wydanie decyzji orzekającej co do istoty.

W dalszym ciągu procedury, analizując przedłożony materiał dowodowy w aspekcie wymogów art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, stwierdzono:

- zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, za wyjątkiem przepisów
- § 15 ust. 1 pkt 3 i pkt 4, § 21 ust. 3 pkt 2 lit. b, § 44 ust. 2, § 71 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*, dla którego Wojewoda Dolnośląski udzielił zgody na odstępstwo – postanowienie Wojewody Dolnośląskiego Nr 476/24 z dnia 12 grudnia 2024 r. (znak: IF-AB.7840.6.111.2022.KS), zobowiązując Inwestora do:
 - ograniczenia prędkości dopuszczalnej na odcinkach drogi o nienormatywnych promieniach łuków kołowych w planie, do wartości zapewniającej zachowanie bezpieczeństwa przy ruchu pojazdu po mokrej nawierzchni,
 - niesytuowania urządzeń na chodnikach o nienormatywnych szerokościach w szczególności podpór znaków drogowych, słupów oświetleniowych i innych, które mogłyby utrudniać ich użytkowanie,
 - wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach* (Dz. U. z 2019 r., poz. 2311, z późn. zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (Dz. U. z 2017 r., poz. 784),
- kompletność projektu budowlanego oraz przedłożenie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, a także informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1 b omawianej ustawy,
- wykonanie i sprawdzenie projektu budowlanego przez osoby posiadające wymagane kwalifikacje zawodowe i legitymujące się zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, aktualnym na dzień opracowania i sprawdzenia projektu.

Na wniosek Inwestora, uzasadniony ważnym interesem społecznym i gospodarczym, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, co zgodne jest z zapisem zawartym w art. 17 ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Rozbiórka i budowa mostu jest konieczna z uwagi na zły stan techniczny obiektu. Występująca w obszarze inwestycji infrastruktura drogowa i mostowa nie zapewnia dostatecznego bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego, co powoduje bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi. Zagrożenie występuje przede wszystkim ze względu na zły stan techniczny mostu. Ponadto istniejąca geometria drogi, tj. parametry jezdni, chodników, parametry widoczności i przejezdności są niewystarczające. Geometria skrzyżowań powoduje, iż liczne pojazdy ciężarowe poruszające się drogą wojewódzką zajmują części chodników, co stanowi bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia pieszych.

Objęta opracowaniem droga wojewódzka nr 375 biegnąca przez miejscowość Struga stanowi istotne połączenie komunikacyjne pomiędzy dużymi miastami – Dobromierzem, a Szczawnem-Zdrojem. Ma zatem istotne znaczenie społeczne. Zły stan techniczny obiektu, wymusił obecnie wprowadzenie ograniczenia ruchu do jednego pasa naprzemiennie, co spowodowało znaczne utrudnienia dla uczestników ruchu drogowego oraz zagrożenie bezpieczeństwa z powodu słabej widoczności. Nie ma możliwości zamknięcia mostu dla ruchu samochodowego z uwagi na brak alternatywnych możliwości wprowadzenia objazdów, co powoduje konieczność jak najszybszej realizacji przedmiotowej inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę warunków ruchu oraz zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, poprzez poprawę nośności mostu, stanu nawierzchni, odwodnienia, geometrii dróg, skrzyżowań.

Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, uzasadniają nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (wyrok NSA z dnia 28 lutego 2014 r., sygn. akt II OSK 93/14).

Biorąc pod uwagę całość akt sprawy i przeprowadzone postępowanie administracyjne, Wojewoda Dolnośląski nie dopatrzył się przesłanek opóźniających bądź uniemożliwiających wydanie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo złożenia odwołania do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

- Nr 1 – mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi w skali 1:500;
- Nr 2 – mapa sytuacyjno – wysokościowa podziału nieruchomości w skali 1:500;
- Nr 3 – projekt zagospodarowania terenu;
- Nr 4 – projekt architektoniczno-budowlany;
- Nr 5 – załączniki do projektu budowlanego.

Otrzymują:

1. Pani Marcelina Thai Van – pełnomocnik Inwestora (załączniki: nr 1-5 (1 kpl.)),
2. Starosta Wałbrzyski Wydział Geodezji i Kartografii, Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej, Aleja Wyzwolenia 20, 22, 22a, 24, 58-300 Wałbrzych (załączniki: nr 1-2 (1 kpl.)),
3. Sąd Rejonowy w Wałbrzychu VII Wydział Ksiąg Wieczystych, ul. Juliusza Słowackiego 10, 11, 11a, 58-300 Wałbrzych (załączniki: nr 1-2 (1 kpl.)),
4. IF-AB - a/a (załączniki: nr 1-5 (1 kpl.)).

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław (załączniki: nr 3-5 (1kpl.)),
2. Wójt Gminy Stare Bogaczowice (do sprawy znak: RIG.6220.2.2018-8, RIG.6220.2.2024-1),
3. Dolnośląski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury, Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań, w miejscu.

Strony postępowania, w myśl art. 11f ust. 3 *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* oraz art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zostaną zawiadomione o wydaniu niniejszej decyzji, w drodze obwieszczenia, ze skutkiem doręczenia.

Obwieszczenie Wojewody Dolnośląskiego wywieszone zostanie na tablicy ogłoszeń na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Gminy Stare Bogaczowice, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej.

Dotychczasowym właścicielom zajmowanych działek zostanie wysłane zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Antczak

Dyrektor Wydziału Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym
przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/*