



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.420.9.4.2024.JK.27

Rzeszów, dnia 22 kwietnia 2025 r.

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej Kpa;
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.), dalej ustawa ooś;

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 września 2024 r. (uzupełnionego w dniu 29 października 2024 r. i w dniu 10 grudnia 2024 r.), spółki MARTIFER RENEWABLES S.A., ul. Warszawska 1/5, 31-155 Kraków, reprezentowanej przez Pełnomocnika – Pana Arkadiusza Ferenca, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Farma wiatrowa Cieszanów**”, gm. Cieszanów;

oraz niżej wymienionej dokumentacji:

- 1) poświadczonych przez właściwy organ kopii map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących przewidywany obszar, na który będzie ono oddziaływać;
- 2) kopii map ewidencyjnych z naniesionym obszarem przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszarem, na który będzie ono oddziaływać;
- 3) karty informacyjnej przedsięwzięcia zawierającej dane określone w art. 62 a ustawy ooś wraz z uzupełnieniem;
- 4) wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu realizacji zamierzenia inwestycyjnego;

orzekam

STWIERDZAM brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Farma wiatrowa Cieszanów**”, gm. Cieszanów, o ile spełnione będą następujące warunki:

I. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

1. Przewidywaną lokalizację planowanych elektrowni wiatrowych oraz wyznaczony maksymalny zasięg omiatania wirników elektrowni wiatrowych, przyjmując planowaną

- maksymalną średnicę wirników wraz z zespołami łopat przedstawia Załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.
2. Zaplecza budowy, miejsca postoju maszyn, miejsca parkingowe dla pracowników, miejsca tankowania pojazdów, miejsca przechowywania materiałów niebezpiecznych oraz miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zlokalizowane będą na szczelnej nawierzchni i zabezpieczone tak, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego.
 3. Zaplecze budowy będzie wyposażone w sorbenty do neutralizacji substancji ropopochodnych.
 4. Projektowana farma wiatrowa składać się będzie z maksymalnie 4 nowych turbin wiatrowych. Parametry akustyczne dobranych turbin i poziom mocy akustycznej należy zoptymalizować, w sposób pozwalający na dotrzymanie dopuszczalnego poziomu hałasu na najbliższych terenach prawnie chronionych pod względem akustycznym w porze dziennej i nocnej, przy czym równoważny poziom mocy akustycznej pojedynczej planowanej turbiny nie będzie przekraczać wartości 109 dB. Wieże turbin będą posiadać wysokość do ok. 175 m.
 5. Planowana farma wiatrowa będzie składała się z turbin takiego samego typu i o jednakowej wysokości.
 6. Planowane turbiny zostaną zlokalizowane w odległości: nie mniejszej niż 200 m od granic lasów i zadrzewień o powierzchni większej niż 0,1 ha oraz nie mniejszej niż 150 m od alei i szpalerów drzew.
 7. Zabrania się w granicach działek inwestycyjnych podejmowania prac, których efektem może być wzrost atrakcyjności terenu przedsięwzięcia dla ptaków i nietoperzy, zwiększający ryzyko ich kolizji z turbinami. Należy utrzymywać liniowe elementy infrastruktury, tj. drogi dojazdowe i rowy w stanie bez drzew i krzewów. Należy usuwać spontanicznie pojawiającą się roślinność średnią i wysoką (krzewy i drzewa) w granicach działek inwestycyjnych. Nie należy lokalizować na nich zbiorników wodnych. Nie należy zalesiać terenu, nie wprowadzać nowych ciągów drzew na powierzchni objętej inwestycją. Należy na bieżąco usuwać padlinę z otoczenia turbin (z wyłączeniem martwych ptaków i nietoperzy używanych w badaniu tempa znikania ofiar kolizji).
 8. Prace związane z realizacją przedmiotowej inwestycji (w tym prace przygotowawcze, prace ziemne związane z budową dróg, placów technologicznych, fundamentów turbin i prace związane z montażem turbin), zostaną przeprowadzone poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 30 sierpnia. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w okresie lęgowym ptaków, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed planowanym rozpoczęciem prac związanych z realizacją inwestycji. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace budowlane należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
 9. Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne małe zwierzęta) należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić im dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygradzeń) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian).
- W przypadku wykopów liniowych powinny być one realizowane na możliwie krótkich odcinkach i możliwie szybko zasypywane. Codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i innych zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac budowlanych, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. Znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta powinny być niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska, poza

- strefę prowadzonych prac.
10. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
- pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi (o wymiarach 1,7 x 1,5 m), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 - 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa); osłony należy minimum trzykrotnie opasać opaskami zaciskowymi lub drutem, co 0,4-0,6 m;
 - grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni; powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor w wielkości 1-2 m;
 - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;
 - przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;
 - w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenie należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże; w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju; dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej); glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze;
 - pozostawianie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin; do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć np. wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą; podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą np. mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami;
 - nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu; szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew cementu, wapna i gruzu;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
 - w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.
11. Należy unikać prowadzenia nadziemnych przewodów elektrycznych zagęszczających już istniejącą sieć (należy je ograniczyć wyłącznie do sytuacji, gdy brak jest możliwości zastosowania innych rozwiązań technicznych). W wypadku kolizji z ciekami wodnymi kable będą układane metodą bezwykopową np. przecisku sterowanego. Fundamenty po wykonaniu i uzbrojeniu należy natychmiast zalać betonem. Przed przystąpieniem do prac ziemnych wierzchnia warstwa gleby zostanie zdjęta, sprzymowana, a następnie wykorzystana do zagospodarowania powierzchni terenu.
12. Nie należy stosować dodatkowego oświetlenia światłem białym turbin wiatrowych ani

terenów w ich otoczeniu (poza oświetleniem wymagany przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa ruchu lotniczego). Niedopuszczalne jest stosowanie źródeł światła o widmie intensywnie przyciągającym owady (emitujących promieniowanie w paśmie ultrafioletu). Zakazuje się instalowania reklam na wieżach turbin. Należy zastosować jednolitą, niekontrastującą z otoczeniem kolorystykę turbin celem ograniczenia oddziaływania na krajobraz.

13. Na etapie realizacji zadania nawierzchnia miejsc postoju maszyn i parkingu dla pracowników (w obrębie placów montażowych) zostanie uszczelniona.
14. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, zostanie on wyposażony w misę olejową, która w przypadku wystąpienia wycieku, umożliwi przejęcie całego znajdującego się w nim oleju.
15. W przypadku zastosowania transformatora, w których czynnikiem chłodzącym będzie ciecz niepalna, zostanie on wyposażony w specjalną misę, która w przypadku wystąpienia wycieku, umożliwi przejęcie całej znajdującej się w nim cieczy.
16. W celu optymalizacji produkcji energii elektrycznej w piaście wirnika turbin wiatrowych znajdować się będzie mechanizm, umożliwiający regulację kąta nachylenia łopat wirnika do kierunku wiejącego wiatru (obrót łopaty wokół własnej osi).
17. W celu minimalizacji efektów świetlnych łopaty turbin wiatrowych pokryte zostaną specjalną matową farbą oraz wykonane będą z materiałów ograniczających odbijanie promieni świetlnych.
18. Projektowane turbiny wyposażone zostaną w urządzenia zapobiegające zjawisku wyrzutu lodu z łopat, a teren przedsięwzięcia będzie opatrzony tablicami informacyjnymi o niebezpieczeństwie związanym z „efektem rzucania lodem”. W razie stwierdzenia takiej konieczności teren przedsięwzięcia zostanie również oznakowany tablicami informującymi o zakazie przejścia pod turbinami.
19. Inwestor będzie ponosił koszty transportu, leczenia i rekonwalescencji ptaków i nietoperzy zranionych w związku z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych.
20. Wszelkie koszty związane z wypełnieniem warunków przedmiotowej decyzji spoczywają na Inwestorze bez możliwości roszczenia odszkodowań od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Uwzględnić zalecenia wynikające z punktu I niniejszej decyzji.

III. Stwierdzam konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie:

1. Należy przeprowadzić trzyletni ornitologiczny monitoring porealizacyjny składający się z dwóch bloków badań:
 - a) blok stanowiący dokładną replikę zastosowanej metodyki badań przedrealizacyjnych (z wykorzystaniem tych samych punktów obserwacyjnych, transektów i powierzchni badawczych, z tą samą liczbą kontroli podstawowych), obejmujący wszystkie moduły prac terenowych (M1 – liczenia z transektów, M2 – liczenia z punktów obserwacyjnych, M3 – cenzus lęgowych gatunków kluczowych, M4 – badania rozpowszechnionych ptaków w standardzie MPPL) oraz dodatkowo moduł M5 – identyfikacja zgrupowań i koncentracji; monitoring porealizacyjny powinien rozpocząć się bezzwłocznie po wybudowaniu farmy wiatrowej (po rozpoczęciu eksploatacji); badania te powinny być powtarzane trzykrotnie w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji (w latach 1, 2 i 3, 1, 2 i 4, 1, 2 i 5 lub 1, 3, 5 funkcjonowania farmy), z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych; badania

powinny być jednak kontynuowany w kolejnych latach, jeśli wynika to z danych zebranych w ciągu pierwszych trzech lat badań,

b) monitoring ofiar kolizji (M6), polegający na poszukiwaniu ciał ofiar kolizji i prowadzony przez co najmniej 3 lata (najlepiej w 1, 3 i 5 roku po oddaniu turbiny do eksploatacji), z częstotliwością co kilka dni (nie więcej niż co 7-10 dni) przez cały rok wokół każdej turbiny. W przypadku stwierdzenia szybkiego tempa znikania ofiar konieczne będzie zwiększenie częstotliwości kontroli do 1-2 dni. Poszukiwania ciał kolizji należy prowadzić w promieniu równym $1,0976 \cdot \text{wysokość siłowni} - 21,707$ (przy czym promień i wysokość wyrażone są w metrach, a wysokość siłowni rozumiana jest jako wysokość masztu powiększonej o długość łopaty wirnika) od podstawy każdej kontrolowanej siłowni. Powierzchnię monitorowaną należy trwale oznaczyć w terenie oraz zapisać jej koordynaty w urządzeniu GPS. Celem oszacowania niezbędnych poprawek w obliczeniach liczby ginących ptaków, należy równocześnie prowadzić badania o charakterze eksperymentalnym służące ocenie tempa znikania ciał martwych ptaków oraz wykrywalności ciał ptaków przez obserwatorów w warunkach konkretnej farmy.

Prowadzenie powyższych badań oraz przeprowadzanie stosownych analiz powinno odbywać się według metodyki opisanej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przygotowanej dla przedmiotowej inwestycji, ponadto zaleca się wykorzystanie projektu *Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki* (Chylarecki et al. 2011. GDOŚ), jak również (w przypadku monitoringu ofiar kolizji) opracowania Wylegała et al., 2024. *Monitoring ptaków na lądowych farmach wiatrowych. Poradnik metodyczny*. (OTOP, Warszawa). W celu przeprowadzenia eksperymentu związanego z wykrywalnością ofiar kolizji można przygotować modele ptaków o przeciętnej wielkości, które jedna osoba rozmieszcza losowo (losowo wyznacza kierunek od wieży wiatraka, odległość w metrach oraz czy mają zostać umieszczone np. 2-3 modele) pod turbinami, a druga osoba (nieznająca położenia atrapy) przeprowadza standardowe poszukiwania martwych ptaków. Natomiast w celu przeprowadzenia eksperymentu związanego z szybkością znikania martwych ptaków, należy po znalezieniu martwego osobnika pozostawić go w miejscu, w którym został odnaleziony, a następnie kontrolować to miejsce przez kolejne dni. W przypadku niemożności technicznych zastosowania materiału eksperymentalnego szacunkowe dane dotyczące rzeczywistej liczby ofiar należy przedstawić w oparciu o aktualne dane literaturowe.

Wskazane jest wykonywanie badań wpływu farmy na wykorzystanie przestrzeni przez ptaki (M1-M5) równolegle z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji (M6), co pozwoli na lepsze zrozumienie przyczyn zmienności czasowej w natężeniu zderzeń.

2. Analiza wpływu farmy wiatrowej na natężenie wykorzystania przestrzeni powietrznej i terenu przez ptaki wykonana w oparciu o wyniki badań w modułach M1-M5 powinna wykorzystywać analizę gradientu (*impact gradient analysis*) oraz układ eksperymentalny BACI (*before-after/control-impact*). Należy również określić (opisać) czy zaobserwowano zakłócenia w zachowaniu ptaków (np. unikanie turbin, zmiana położenia miejsc lęgowych, zmiana miejsc żerowania itp.).
3. Należy przeprowadzić chiropterologiczny monitoring porealizacyjny, prowadzony przez co najmniej 3 lata, w trakcie pierwszych 5 lat funkcjonowania przedmiotowej farmy wiatrowej (w 1, 2 i 5 roku; 1, 2 i 4; lub 1, 2 i 3 roku; koniecznie w 2 pierwszych latach), polegający na:
 - a) badaniu śmiertelności nietoperzy - poszukiwania martwych nietoperzy prowadzone w odstępach 5-dniowych, co najmniej w okresach 1 kwietnia – 15 maja, 15 czerwca – 15 lipca, 1 sierpnia – 1 października, ze szczególnym naciskiem na kontrole w okresie rozpadu kolonii rozrodczych i początku jesiennych migracji, rojenia (1 VIII - 15 IX). Badania śmiertelności wymagają dodatkowo co najmniej 2-krotnej kontroli skuteczności odnajdywania ofiar, przeprowadzonej w okresie maj-czerwiec i lipiec-sierpień w danym miejscu i przez dany zespół oraz szybkości ich znikania z powierzchni. Oba eksperymenty należy przeprowadzić w sposób analogiczny jak przy badaniu śmiertelności ptaków.

W przypadku jeśli zaszła istotna zmiana, mogąca mieć znaczenie dla skuteczności odnajdywania ofiar (np. zmiana sposobu zagospodarowania istotnej części badanej powierzchni lub zmiana zespołu prowadzącego badania), kontrole te należy powtórzyć; b) automatycznej rejestracji aktywności nietoperzy - monitoring aktywności nietoperzy prowadzony przy użyciu sprzętu umożliwiającego automatyczną rejestrację w okresie od początku kwietnia do końca października. Należy zainstalować zestawy detektorowe do rejestracji ciągłej na 2 turbinach zlokalizowanych skrajnie względem siebie (tj. 1 elektrownia wysunięta najbardziej w kierunku północno-zachodnim oraz 2 elektrownia wysunięta najbardziej w kierunku południowo-wschodnim). Urządzenia rejestrujące powinny być zamontowane na wysokości osi rotora, a jeśli nie jest to wskazane ze względów technicznych (np. ze względu na wpływ hałasu powodowanego przez urządzenia na jakość nagrań) – na wieży poniżej rotora w odpowiednim od niego oddaleniu, lecz wciąż na wysokości pracy łopat. Jeśli na terenie farmy oprócz turbin wiatrowych znajdują się inne konstrukcje o odpowiedniej wysokości (np. maszty, wieże), można je również wykorzystać do zamontowania urządzeń rejestrujących. Wyniki takich nagrań dadzą możliwość oceny zmiany aktywności nietoperzy przed i po zainstalowaniu wiatraków elektrowni. Również jedyna do tej pory skala aktywności będzie możliwa do oceny wyników takich badań. W połączeniu z wyszukiwaniem martwych osobników pod turbinami możliwa będzie pełna ocena oddziaływania oraz możliwość zastosowania (jeżeli będzie to konieczne) skutecznych działań minimalizujących (np. czasowych wyłączeń turbin).

Badania wchodzące w skład porealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego powinny być prowadzone zgodnie z metodyką przedstawioną w karcie informacyjnej przedsięwzięcia opracowanej na potrzeby przedmiotowej farmy wiatrowej, ponadto sugeruje się wykorzystanie aktualnych (na dzień rozpoczęcia badań terenowych) krajowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (na dzień dzisiejszy jest to projekt wytycznych Kepel *et al.* 2011. GDOŚ). Ze względu na ciągły postęp wiedzy oraz badań dotyczących monitoringu oraz minimalizacji oddziaływania farm wiatrowych na nietoperze wszelkie konieczne modyfikacje zastosowanego monitoringu poinwestycyjnego powinny wynikać z najlepszej współczesnej wiedzy i praktyki.

4. Uzyskane wyniki chiropterologicznego monitoringu porealizacyjnego posłużą do weryfikacji rzeczywistej aktywności nietoperzy oraz skuteczności zaproponowanych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie planowanej farmy wiatrowej na chiropterofaunę. Modyfikację pracy turbin (np. wprowadzenie ich okresowego wyłączania) należy przeprowadzić stosownie do uzyskanych wyników monitoringu porealizacyjnego i przeprowadzonych w ich oparciu analiz. W każdym wypadku decyzja o zmianie okresu wyłączeń powinna zostać poprzedzona nagraniami aktywności przy konkretnej elektrowni wiatrowej, której zmiana schematu wyłączeń ma dotyczyć. W przypadku jeśli monitoring w pierwszym roku wykaże brak śmiertelności nietoperzy oraz brak lub znikomą ich aktywność, w kolejnych latach monitoring można ograniczyć do jednej z dwóch wskazanych form, która w danym wypadku będzie uznana za skuteczniejszą. Jednak w przypadku jeśli w drugim roku stwierdzona zostanie śmiertelność lub zwiększona aktywność – w trzecim roku należy powrócić do równoległego stosowania obu metod. W przypadku jeśli monitoring wykaże znaczące negatywne oddziaływanie na nietoperze lub jego istotne niebezpieczeństwo, należy ustalić i zastosować odpowiednie działania zapobiegawcze lub łagodzące i rozpocząć ponowny 3-letni monitoring.
5. Każdy przypadek kolizji ptaka lub nietoperza będzie odnotowywany poprzez podanie:
 - daty, godziny i numeru turbiny,
 - współrzędne geograficzne miejsca znalezienia ofiary kolizji, odległości od najbliższej turbiny i azymutu,
 - stanu szczątków (czy ofiara była naruszona przez padlinożerców, stopień rozkładu),

- gatunku, wieku i płci (jeśli możliwe do oznaczenia),
 - stanu pokrycia gruntu (np. niska trawa, wysoka trawa, uprawa),
 - fotografii obserwacji pokazującej: (1) pozycję, w jakiej została znaleziona ofiara, (2) jakiegokolwiek cechy charakterystyczne w przypadku odnalezienia fragmentów ofiar np. kształt dzioba, nóg, skrzydeł lub ogona, kolor upierzenia; przynajmniej jedno zdjęcie powinno przedstawiać linijkę jako skalę,
 - danych o warunkach pogodowych (temperatura, prędkość i kierunek wiatru, opady, widoczność w nocy określona przez zachmurzenie i występowanie mgły) w okresie międzykontrolnym poprzedzającym wykrycie szczątków. W przypadku odnalezienia świeżych szczątków, należy przedstawiać podstawowe dane o warunkach pogodowych panujących w nocy poprzedzającej badania.
6. Monitoring śmiertelności ptaków i nietoperzy będzie prowadzony w dni, kiedy warunki pogodowe najbardziej sprzyjają poszukiwaniom szczątków tj. dni bez mgły i opadów, jednocześnie z zachowaniem interwałów określonych w poprzednich punktach.
 7. Uzyskane wyniki monitoringu porealizacyjnego zostaną wykorzystane do wykonania analizy w zakresie porównania ustaleń zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia z faktycznymi oddziaływaniami, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływań na ornitofaunę i chiropterofaunę z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Analizę należy wykonać dla każdego roku badań oddzielnie i przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie 6 miesięcy od zakończenia danego sezonu badań porealizacyjnych. W analizie należy uwzględnić dokumentację fotograficzną i graficzną (mapy). Plan monitoringu porealizacyjnego rozpisany na 5 lat powinien być przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie wraz z pierwszymi wynikami analiz.
 8. W oparciu o wykonane analizy w zakresie porównania ustaleń zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia z faktycznymi oddziaływaniami, należy określić istotność rzeczywistych oddziaływań elektrowni wiatrowych na ornitofaunę i chiropterofaunę oraz przedstawić potrzebę działań mających na celu dostosowanie funkcjonowania farmy wiatrowej do ewentualnego zmniejszenia generowanych oddziaływań (np. okresowe wyłączanie z użytku turbiny), która generuje oddziaływania istotnie większe od zdefiniowanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (mogące zagrażać trwałości lokalnych populacji chronionych gatunków). Jednocześnie, w oparciu o wyniki monitoringu porealizacyjnego, należy przedstawić wnioski o potrzebie dalszego kontynuowania badań porealizacyjnych, w celu wykrycia długoterminowych oddziaływań projektu.

IV. Stwierdzam obowiązek przeprowadzenia pomiarów kontrolnych hałasu.

Przedsięwzięcie wymaga wykonania, do 1 roku od oddania obiektu do użytkowania, kontrolnych pomiarów, w szczególności w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem, w celu oceny zgodności przyjętych założeń dotyczących klimatu akustycznego i skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących oddziaływanie akustyczne. Punkty pomiarowe należy lokalizować na terenach objętych ochroną przed hałasem w ten sposób, aby przeprowadzone w nich pomiary pozwoliły na ustalenie miejsca o największym oddziaływaniu źródeł hałasu, których pomiary dotyczą.

Sprawozdanie z wyników pomiarów, zawierające również weryfikację założeń dla przedmiotowego przedsięwzięcia przedstawione zostanie właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie najpóźniej do 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Pomiary hałasu należy przeprowadzić w rejonie terenów chronionych akustycznie, zlokalizowanych w najbliższej odległości od planowanego przedsięwzięcia, tj. min. w lokalizacjach jak w tabeli niżej, zgodne z definicją układu PL-2000:

Lp.	Nazwa punktu	Współrzędna X (północna)	Współrzędna Y (wschodnia)
1	P2 Dachnów szkoła	5564034,74	8436538,20
2	P4 Dachnów 4	5563867,81	8437677,79
3	P5 Cieszanów 1	5566218,36	8437368,27
4	P6 Cieszanów 2	5566470,15	8438459,39
5	P7 Dachnów 5	5563818,14	8436347,62
6	P3 Dachnów 3	5563891,93	8437224,42
7	P9 Dachnów 7	5563615,19	8436583,09

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych bądź technologicznych, chroniących przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu.

Inwestor: MARTIFER RENEWABLES S.A., ul. Warszawska 1/5, 31-155 Kraków

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek z dnia 23 września 2024 r. (uzupełniony w dniu 29 października 2024 r. i w dniu 10 grudnia 2024 r.), spółki MARTIFER RENEWABLES S.A., ul. Warszawska 1/5, 31-155 Kraków, reprezentowanej przez Pełnomocnika – Pana Arkadiusza Ferencę.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod nr 1392/2024.

Przedmiotowe przedsięwzięcia należy zaliczyć do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), tj. „*instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m*”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś.

Uwzględniając ww. kwalifikację, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r ustawy ooś.

Ponieważ liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kpa.

Pismem z dnia 03 października 2024 r., znak: WOOŚ.420.9.4.2024.JK.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie w dniu 29 października 2024 r. Pismem z dnia 14 listopada 2024 r., znak: WOOŚ.420.9.4.2024.JK.8 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwał Pełnomocnika Inwestora do

uzupełnienia braków formalnych wniosku. Pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie w dniu 10 grudnia 2024 r.

Po przedłożeniu uzupełnień, uznano wniosek za prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy ooś.

Obwieszczeniem z dnia 19 grudnia 2024 r., znak: WOOS.420.9.4.2024.JK.12, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Po analizie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej KIP, stwierdzono, że nie przedstawia ona w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska. Dlatego też pismem z dnia 19 grudnia 2024 r., znak: WOOS.420.9.4.2024.JK.11 wezwano Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia ww. dokumentu. Inwestor dostarczył do tut. Organu uzupełnienie KIP w dniu 23 stycznia 2025 r.

Wyjaśnia się, że pełnomocnictwo udzielone Panu Arkadiuszowi Ferenc do reprezentowania spółki MARTIFER RENEWABLES S.A. udzielone było na czas określony, tj. do dnia 31 grudnia 2024 r.

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ww. ustawy ooś, pismami z dnia 29 stycznia 2025 r., znak: WOOS.420.9.4.2024.JK.16 i WOOS.420.9.4.2024.JK.17 zwrócił się odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lubaczowie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z prośbą o wydanie opinii dotyczących potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 07 lutego 2025 r., znak: RS.ZZŚ.4901.14.2025.AT stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaczowie wydał opinię z dnia 12 lutego 2025 r., znak: PSZN.9020.4.3.2025.MŻ o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania.

Wobec powyższego uznano, że wystarczającym dokumentem dla określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia będzie przedłożona KIP wraz z uzupełnieniem, zawierająca niezbędne informacje o projektowanym zamierzeniu.

Podczas analizy informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Mając na uwadze stwierdzony brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie było konieczności zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie farmy wiatrowej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą (drogi dojazdowe - techniczne, zjazdy, przejazdy i place montażowe (manewrowe)) oraz infrastrukturą teleinformatyczną i elektroenergetyczną, w miejscowości Dachnów, w gminie Cieszanów. Powierzchnia terenu inwestycji wyniesie ok. 59,3 ha. Szacowana całkowita powierzchnia terenów utwardzonych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 2,1 ha (w tym: dojazdy – ok. 1 ha, place montażowe – ok. 0,8 ha, fundamenty turbin wiatrowych – ok. 0,3 ha). Okres eksploatacji turbin szacowany jest na ok. 25-30 lat. Po tym okresie turbiny zostaną zdemontowane lub wymienione na nowe.

Dla terenu realizacji przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, funkcjonujący na mocy Uchwały Nr IV/39/2024 Rady Miejskiej w Cieszanowie z dnia 16 lipca 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części nieruchomości w granicach obrębów Dachnów, Nowe Sióło oraz Cieszanów (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2024 r. poz. 3600, ze zm.), dalej

MPZP. Lokalizacja przedmiotowej farmy wiatrowej ustalona została zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317, ze zm.) na podstawie zapisów ww. MPZP. Wyznaczony przez Inwestora przewidywany teren realizacji przedsięwzięcia obejmuje tereny objęte MPZP, wyznaczone pod realizację elektrowni wiatrowych (PEW) oraz tereny gruntów ornych oraz upraw (RNR) i tereny komunikacji drogowej wewnętrznej (KR), na których realizowane będą pozostałe elementy wchodzące w skład przedsięwzięcia.

Dwie planowane elektrownie zlokalizowane zostaną w granicach terenu 1PEW, jedna elektrownia w granicach terenu 2PEW oraz jedna elektrownia w granicach terenu 3 PEW. Przekształcony zostanie obszar ok. 10% powierzchni każdego obszaru PEW, pozostały obszar będzie mógł być użytkowany jak dotychczas. W MPZP wyznaczono tereny oznaczone 1-32 RNR, w ramach zagospodarowania tych terenów (z wyłączeniem terenów 6RNR) dopuszcza się prace elementów nadwieszenia konstrukcji elektrowni wiatrowych, tj. wirników wraz z zespołami łopat. Dojazd do terenu planowanej inwestycji będzie się odbywał po istniejących drogach publicznych i wewnętrznych, zgodnie z obowiązującym MPZP (tereny KR). Lokalizacja turbin wieży uwzględniać będzie zapisy MPZP, w tym związane z wyznaczonymi na obszarach PEW nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.

Obszary przewidywanej lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz wyznaczony maksymalny zasięg omiatania wirników elektrowni wiatrowych, przyjmując planowaną maksymalną średnicę wirników wraz z zespołami łopat, przedstawiony został na Załączniku nr 2 do niniejszej decyzji. Wyznaczony w ten sposób maksymalny zasięg omiatania wirników elektrowni wiatrowych znajduje się w odległości min. 700 m od granic MPZP, w którym obowiązują zakazy i ograniczenia dotyczące lokalizacji zabudowy, w tym mieszkaniowej, zagospodarowaniu i użytkowaniu. Mając powyższe na uwadze zachowana zostanie minimalna odległość elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, określona w art. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, mając na uwadze wskazany w tej ustawie sposób jej określenia.

W ramach zadania planuje się budowę m.in.:

- 4 turbin wiatrowych wraz ze stacjami transformatorowymi – w zależności od zastosowanych rozwiązań każda turbina będzie posiadała transformator umieszczony wewnątrz gondoli, wewnątrz wieży lub zlokalizowany na zewnątrz turbiny (w budynku znajdującym się obok podstawy wieży),
- dróg dojazdowych – technicznych, zjazdów, przejazdów i placów montażowych (manewrowych),
- linii kablowych elektroenergetycznych i teletechnicznych.

Parametry każdej z elektrowni wiatrowych będą spełniały następujące warunki:

- maksymalna moc: do 10 MW (każda),
- maksymalna wysokość całkowita: do 275 m,
- maksymalna wysokość wieży turbiny: do 175 m,
- maksymalna średnica wirnika turbiny: do 200 m.

Tym samym spełniać będą parametry określone dla elektrowni wiatrowych w MPZP, tj.

- maksymalna moc: do 10 MW,
- maksymalna wysokość całkowita: do 300 m,
- maksymalna wysokość wieży turbiny: do 200 m,
- maksymalna średnica wirnika turbiny: do 200 m.

Planowane elektrownie wiatrowe składać się z następujących elementów:

- rotor/wirnik – łopaty, piasta, wieńce obrotowe i napędy do sterowania położeniem łopat,
- gondola, w której umieszczone są: generator, przekładnia, system sterowania, chłodzenia, hamulec,
- transformator – w niektórych typach turbin umieszczony w gondoli, wewnątrz wieży lub obok wieży,
- wieża,

– fundament żelbetowy.

Inwestor brał pod uwagę również wariant alternatywny, polegający na budowie 4 turbin o maksymalnej wysokości całkowitej do 300 m, który nie został wybrany do realizacji.

Należy nadmienić, iż tutaj. Organ w 2015 r. postanowieniem z dnia 04 kwietnia 2016 r., znak: WOOŚ.4242.9.6.2015.AT uzgodnił na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś warunki realizacji dla budowy w przedmiotowej lokalizacji farmy wiatrowej Cieszanów składającej się z 4 turbin o mocy jednostkowej nie większej niż 3,5 MW (każda), maksymalnej wysokości całkowitej do 210 m, maksymalnej wysokości wieży turbiny do 144 m i maksymalnej średnicy wirnika do 132 m, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.

Podstawowym celem inwestycji jest produkcja energii elektrycznej przy wykorzystaniu energii wiatru i jej dystrybucja do krajowej sieci elektroenergetycznej. W procesie produkcji energii elektrycznej w elektrowni wiatrowej nie jest wykorzystywany żaden rodzaj paliwa, jedynie energia wiatru, która jest stałym i niewyczerpalnym zasobem (odnawialnym źródłem energii).

Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystywane będą przede wszystkim gotowe elementy. Szacunkowe zapotrzebowanie na główne surowce i materiały wykorzystywane na etapie realizacji prac budowlanych wyniesie: beton (m.in. fundamenty elektrowni wiatrowych) – ok. 8700 Mg, kruszywo – ok. 15500 Mg, cement lub inne spoiwo do stabilizacji gruntu – ok. 1300 Mg, stal zbrojeniowa (roboty budowlane) – ok. 320 Mg, stal konstrukcyjna (urządzenia WTG) – ok. 650 Mg, przewody elektryczne wraz z osprzętem elektrycznym – ok. 18 Mg na terenie inwestycji oraz ok. 6 Mg/km trasy linii kablowej wyprowadzonej do miejsca przyłączenia wskazanego przez operatora sieci.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ewentualne wykorzystanie surowców w przypadku zastosowania turbin przekładniowych będzie dotyczyło głównie oleju przekładniowego, który podlega wymianie raz na kilka lat, w zależności od zaleceń producenta. Szacowane zapotrzebowanie to ok. 1m³/turbinę/5 lat. Dodatkowo na bieżąco uzupełniane są oleje i smary pozostałych systemów zamontowanych w turbinie, w ilości zależnej od bieżących potrzeb serwisowych. Szacuje się roczne zapotrzebowanie na poziomie 0,2 m³. W razie potrzeby wykorzystuje się także gotowe części zamienne, których rodzaj i ilość uzależnione są od bieżących i okresowych potrzeb serwisowych. Na etapie eksploatacji niezbędne będzie wykorzystanie paliw w czasie okresowych przeglądów elektrowni wiatrowych (dojazd serwisantów, koszenie trawy wokół turbin). Szacuje się zapotrzebowanie na 1 m³ rocznie.

Eksploatacja elektrowni wiatrowej nie wymaga stałego pobytu pracowników na terenie inwestycji. Średnio raz w tygodniu dokonywane będą przeglądy urządzeń celem sprawdzenia poprawności ich działania.

Na obecnym etapie prac projektowych Inwestor nie może określić szczegółowo lokalizacji GPO (głównego punktu odbioru, inaczej: stacji elektroenergetycznej), ponieważ będzie ona uzależniona od miejsca przyłączenia przedsięwzięcia, wskazanego przez Operatora Sieci Elektroenergetycznej (dalej Operator), co zostanie ustalone w ramach odrębnego postępowania. Jak wyjaśniono, Inwestor zakłada, że planowane GPO znajdzie się poza wskazanym terenem realizacji farmy wiatrowej i będzie objęte odrębną procedurą pozwoleńową.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się budowy GPZ (głównego punktu zasilania). Przewiduje się przyłączenie planowanej farmy wiatrowej do istniejącego GPZ (należącego do Operatora i przez niego wskazanego) za pośrednictwem planowanego do realizacji GPO, które będzie własnością Inwestora.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zlokalizowania w północno-wschodniej części miejscowości Dachnów, z dala od istniejącej zabudowy mieszkaniowej (najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 0,8 km w kierunku południowym w miejscowości Dachnów), w terenie płaskim o słabo urozmaiconej rzeźbie (wysokości bezwzględne wynoszą ok. 223-233 m n.p.m.), w mozaice terenów użytkowanych rolniczo (głównie pól uprawnych), niewielkich zadrzewień śródpolnych i przydrożnych (najbliższy większy kompleks leśny znajduje się w odległości ok. 2,0 km w kierunku

zachodnim), pozbawionej cieków (najbliższe cieki znajdują się w odległości ok. 0,2 km w kierunku zachodnim – Brusienka i ok. 1,1 km w kierunku południowo-zachodnim – Dopływ spod Dachnowa) i zbiorników wodnych (najbliższe zbiorniki wodne znajdują się w odległości ok. 1,2 km w kierunku południowym - niewielkie zbiorniki/zagłębienia terenu wypełnione wodą na terenie dawnej piaskowni). Ok. 150 m w kierunku zachodnim przebiega droga wojewódzka nr 865.

Dominująca część terenu przedsięwzięcia (obszar lokalizacji turbin oraz tereny sąsiadujące) użytkowana jest rolniczo, na nieznacznej nieużytkowanej rolniczo powierzchni rozwinęły się ubogie florystycznie siedliska stale poddawane antropopresji. W krajobrazie dominuje mozaika wąskich poletek obsadzonych kukurydzą oraz innymi gatunkami zbóż, rzepaku i pomidorów. Pomędzy uprawami zachowały się jedynie wąskie pasy miedzy, na których wyróżnić można zubożałe w gatunki zbiorowiska kadłubowe. W miejscach trudnodostępnych dla maszyn rolniczych wykształciły się płyty nieużytków. Na powyższych powierzchniach zauważyć można początkowe stadia sukcesji wtórnej prowadzącej do wykształcenia półnaturalnych siedlisk leśnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zlokalizowania poza granicami powierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Solńska PLB060008 - ok. 8,6 km, specjalny obszar ochrony siedlisk Horyniec PLH180017 - ok. 9,4 km, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Puszczy Solńskiej PLH060034 - ok. 10,2 km, specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Sieniawskie PLH180054 - ok. 10,5 km, specjalny obszar ochrony siedlisk Łukawiec PLH180024 - ok. 12,8 km, obszar specjalnej ochrony ptaków Roztocze PLB060012 - ok. 12,6 km i specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Tanwi PLH060097 - ok. 16,5 km. Planowana inwestycja będzie zlokalizowana poza granicami głównych korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M. 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Z ww. specjalnych obszarów ochrony siedlisk nietoperze są przedmiotami ochrony w Horyńcu PLH180017 (mopek zachodni, nocek duży) i Uroczyskach Puszczy Solńskiej PLH060034 (mopek zachodni, nocek Bechsteina, nocek duży). Najbliżej położonym względem planowanej farmy wiatrowej obszarem specjalnej ochrony ptaków jest Puszcza Solńska (ok. 8,6 km), w którym przedmiotami ochrony jest 21 gatunków ptaków z Załącznika II Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywy Ptasiej), w tym 5 gatunków potencjalnie najbardziej narażonych na oddziaływanie planowanej inwestycji - orlik krzykliwy, bocian czarny, gadożer, bielik i trzmielojad.

Na potrzeby przygotowania KIP dla przedmiotowej farmy wiatrowej przeprowadzono w okresie X 2021 r. – VIII 2023 r. rozpoznanie przyrodnicze, w tym roczny monitoring ornitologiczny (40 kontroli wykonanych w okresie VII 2022 r. - VI 2023 r. w 4 modułach badań zgodnie z opracowaniem *Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki* (Chylarecki et al. 2011. GDOŚ), tj. liczenia transektowe, liczenia punktowe, liczenia według standardu MPPL oraz cenzus gatunków rzadkich i średniolicznych) i roczny monitoring chiropterologiczny (24 kontrole wykonane w okresie III – XI 2021 r. zgodnie z opracowaniem *Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze* (Kepel et al. 2011. GDOŚ)). W KIP przedstawiono opis metodyki przeprowadzonego rozpoznania przyrodniczego wraz z jego stosownym uzasadnieniem. Ponadto wykorzystano dostępne dane literaturowe, dane źródłowe dla ww. obszarów Natura 2000 oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej z lat 2014-2015 wykonanej na potrzeby budowy farmy wiatrowej Cieszanów w tej samej lokalizacji.

Na przedmiotowym obszarze (obszar lokalizacji turbin wraz z terenami sąsiadującymi) nie stwierdzono obecności rzadkich, objętych ochroną lub wymienionych w Załączniku II dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) gatunków roślin i grzybów. Brak tu również cennych siedlisk przyrodniczych. Różnorodność gatunkowa roślin na inwentaryzowanym terenie jest niewielka. Przeważającą część badanej powierzchni zajmują użytki rolne w postaci pól uprawnych oraz towarzyszące im płaty nieużytków i miedz. Wśród zbiorowisk porastających miedze i skraje śródpolnych dróg dominują pospolite w skali kraju gatunki roślin odpornych na wydeptywanie i niekorzystne działanie czynników abiotycznych.

Na badanym terenie nie stwierdzono szczególnie dogodnych siedlisk dla entomofauny oraz innych przedstawicieli bezkręgowców. Wśród występujących siedlisk, największą różnorodnością gatunkową owadów wyróżniają się płaty nieużytków stanowiące dogodną niszę dla wielu ich przedstawicieli. Stwierdzono tu jednak wyłącznie gatunki pospolite, nieposiadające wysokich wymagań siedliskowych i związane z wieloma pospolicie występującymi roślinami żywicielskimi. Wśród chronionych gatunków bezkręgowców stwierdzono wyłącznie pospolicie występujące trzmiele *Bombus* sp.

Teren planowanego posadowienia turbin wiatrowych nie stanowi terenu atrakcyjnego dla herpetofauny, stwierdzono tu jedynie pospolicie występującą jaszczurkę zwinkę oraz potencjalne żerowisko pospolitych gatunków płazów, tj. ropuchy szarej i żaby trawnej (w trakcie prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej nie obserwowano tu jednak przedstawicieli tej grupy zwierząt). Najbliższe miejsca rozrodu płazów oraz ich szlaki migracyjne stwierdzono w większej odległości od miejsc lokalizacji poszczególnych turbin i ich najbliższego otoczenia (poza zasięgiem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia).

W trakcie rocznego monitoringu ornitologicznego na terenie planowanej farmy wiatrowej wraz z przylegającym buforem (ok. 2,3 km) stwierdzono występowanie 104 gatunków ptaków, w tym 12 wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Stwierdzono 2 gatunki ujęte w *Czerwonej Księdze Ptaków Polski* (Wilk et al., 2020) jako gatunki zagrożone wyginięciem (EN) – czajkę i kulika wielkiego, 4 gatunki narażone (VU) – przepiórkę, derkacza, błotniaka łąkowego i gawrona oraz 3 gatunki bliskie zagrożenia (NT) – czernicę, słowika szarego i pokląskwę. Z uwagi na dominujący powierzchniowo udział siedlisk bezleśnych, liczebność i zróżnicowanie przedstawicieli awifauny badanego terenu nie są szczególnie zmienne w przestrzeni obszaru. Badany teren zasiedlony jest przez gatunki typowe dla krajobrazu kulturowego stanowiącego mozaikę terenów otwartych i towarzyszących im miedz i pól zadrzewień. Lokalnie, w północnej i zachodniej części badanego terenu, na podniesienie różnorodności gatunkowej wpływa obecność większych kompleksów zadrzewień. Oprócz gatunków charakterystycznych dla terenów otwartych i strefy ekotonowej, między nimi a zadrzewieniami obserwowano tam szereg gatunków leśnych. Inwentaryzowany obszar nie wyróżnia się zarówno składem gatunkowym, jak i liczebnością ptaków od terenów sąsiednich czy podobnych tego typu siedlisk w skali regionu. W analizowanym buforze 78 gatunków wykazywało status lęgowy lub prawdopodobnie lęgowy. Przedstawiciele kolejnych 19 żerowali na badanym terenie, dalsze 4 przebywały na nim tylko w okresie zimowania, a ostatnie 3 jedynie przelatywały nad badanym terenem. Stwierdzone gatunki to w przeważającej większości ptaki liczne i pospolite, zarówno w skali kraju jak i regionu. Stwierdzono również szereg gatunków rzadszych. Za najcenniejszy element awifauny uznać można przedstawicieli gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej - spośród 12 gatunków, cztery posiadają status lęgowy na badanym obszarze (dodatkowo błotniak łąkowy jest gatunkiem prawdopodobnie lęgowym w buforze lub w jego bliskim sąsiedztwie). Błotniak stawowy oraz bocian biały były regularnie obserwowane w badanym obszarze w całym okresie swojej obecności na lęgowiskach. Populacja lęgowa błotniaka stawowego jest niewielka, najprawdopodobniej badany bufor zasiedlają 2 pary tych ptaków. W przypadku bocianów, w okolicznych miejscowościach, w sezonach 2022 i 2023 znaleziono 10 gniazd. Na obszarze stanowiącym mozaikę pól, śródpolnych zadrzewień i łąk stwierdzono liczne gąsiorki, stosunkowo często występował też derkacz. Dzięcioł czarny stwierdzony został w kompleksie

leśnym w zachodniej części buforu podczas żerowania. Kompleks stawów w Cieszanowie (ok. 2,2 km w kierunku północnym) stanowi z kolei żerowisko czapli białych. Obserwacje przedstawicieli pozostałych gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej dotyczyły ptaków przelatujących nad badanym buforem. Skład gatunkowy lokalnej awifauny przeanalizowano także pod kątem ryzyka kolizji z turbinami wiatrowymi. W badanym buforze stwierdzono obecność przedstawicieli 39 gatunków o podwyższonej kolizyjności, w tym 14 gatunków charakteryzujących się wysokim i bardzo wysokim ryzykiem kolizji z turbiną wiatrową. W toku badań nie stwierdzono jednak licznych obserwacji przelotu ptaków na wysokości kolizyjnej z rotorem turbin wiatrowych. Z uwagi na dominującą mozaikę terenów otwartych w postaci pól uprawnych, najliczniej obserwowanym gatunkiem był skowronek. Charakterystyka siedlisk obejmująca mozaikę terenów otwartych i towarzyszących im płatów zadrzewień, sprawiła, że podczas wykonywanych wizji terenowych, badany bufor wykorzystywany był zarówno przez gatunki charakterystyczne dla terenów otwartych (np. czajka, przepiórka czy potrzuszc), strefy ekotonowej (np. trznadel, cierniówka, gąsiorek) oraz gatunki typowo leśne (zięba, pełzacz leśny czy kowalik). Z uwagi na obecność ww. kompleksu stawów w północnej części badanego buforu, osobną grupę stanowią gatunki siedlisk wodno-błotnych. W pasach trzcinowisk obserwowano rokitniczki, trzciniaaki, trzcinniczki, czy potrzusy. Stawy zasiedlały także perkozy dwuczube, krzyżówki czy czernice. Ostatnią grupę stanowią gatunki przystosowane do życia w sąsiedztwie ludzi (np. sierpówka, kopciuszek czy kulczyk), które wyprowadzają lęgi w miejscowościach, a tereny otwarte wykorzystują jako żerowisko. Przedstawiciele gatunków lęgowych żerowali w badanym buforze ze zmienną regularnością. Należy mieć także na uwadze, że część przedstawicieli gatunków o statusie lęgowym, gnieździła się poza terenem badań, wykorzystując go jedynie jako żerowisko, dodatkowo część obserwacji dotyczyła osobników migrujących. Pozostałe gatunki to głównie ptaki obserwowane podczas żerowania lub na przelotach w różnych kierunkach nad obszarem badań, zarówno w czasie sezonu lęgowego (gatunki gniazdujące w niedalekiej odległości od przedmiotowego terenu) jak i w okresie migracji (migranty wiosenne i jesienne, często gniazdujące w znacznym oddaleniu od przedmiotowego terenu, np. gęgawa czy żuraw). Część gatunków (np. oknówki, dymówki i jerzyki), wykorzystywała przestrzeń powietrzną nad badanym terenem jako żerowisko. Osobną grupę stanowią przybysze z północy, którzy zimowali na badanym terenie (np. myszołów włochaty, jer, rzepołuch). Spośród obserwowanych w buforze gatunków 53 zanotowano na terenie planowanej farmy wiatrowej (300 m bufor od skrajnej lokalizacji turbin). Do gatunków lęgowych (lub prawdopodobnie lęgowych) w tym buforze należą: czajka, skowronek, pliszka żółta, pokląskwa, trznadel, bażant, cierniówka, gąsiorek i przepiórka. Wyznaczony 300 m bufor obejmuje również pas zadrzewień wzdłuż drogi wojewódzkiej, gdzie gniazdują m.in. szczygły. Dla pozostałych gatunków opisywany obszar stanowi żerowisko oraz miejsce przelotu. Większość stwierdzonych ptaków należy do gatunków pospolitych, rozpowszechnionych na terenie całego kraju, najczęściej osiągających duże liczebności. W tej grupie znajdują się również ptaki wykazujące szeroki zakres tolerancji na niekorzystne warunki siedliskowe, takie jak wysoki poziom hałasu, czy stała obecność człowieka i sąsiedztwo infrastruktury drogowej czy budowlanej (gatunki synantropijne). Spośród lokalnie występujących gatunków mniej licznych można wymienić wcześniej wspomniane gatunki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz gatunki przelotne. Ptaki drapieżne są na badanym terenie reprezentowane przez orlika krzykliwego, myszołowa, błotniaki *Circus* sp., jastrzębia, krogulca, pustułkę i kobuza. Dodatkowo w okresie zimowym obserwowano tu myszołowa włochatego. W czasie kontroli wieczorno-nocnych stwierdzono obecność puszczyka. Kontrole te pozwoliły także na wykrycie derkaczy i przepiórek.

Na terenie planowanej inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie, na wysokości wirnika turbiny wiatrowej stwierdzono obecność 20 gatunków ptaków (szpak, grzywacz, siniak, żuraw, myszołów, dymówka, oknówka, kawka, kruk, gawron, orlik krzykliwy, czajka, śmieszka, mewa białogłowa, błotniak stawowy, jerzyk, pustulka, kwiczoł, krzyżówka, kormoran). Przy czym przeloty na wysokości kolizyjnej większości dużych stad szpaków, czajek oraz dwóch

orlików krzykliwych stwierdzono już po zachodniej stronie drogi wojewódzkiej, poza terenem planowanej inwestycji.

Bezpośrednio na przedmiotowym terenie i w jego otoczeniu stwierdzono występowanie łącznie 10 gatunków ssaków (nie licząc drobnych gryzoni i nietoperzy). Zwierzęta najczęściej spotykane i najliczniejsze na badanym terenie należą do gatunków pospolitych, a także łownych (np. zając szarak, dzik, sarna, lis i borsuk). Obecne są również gatunki związane z terenami zabudowanymi (kuna domowa, łasica), dla których tereny uprawne mogą stanowić odpowiednie miejsca do polowań. W niewielkiej odległości od osiedli ludzkich spotkać też można psy i koty domowe, które stanowią dodatkowy, pośredni element przyrodniczy świadczący o antropogenizacji badanego terenu. Przedstawiciele dużych i średnich ssaków należy spodziewać się na całym inwentaryzowanym terenie. Nie można jednak jednoznacznie stwierdzić czy kopytne wykorzystują badany teren jako żerowisko czy obszar kierunkowych migracji. Inwentaryzowany teren znajduje się poza obszarami korytarzy ekologicznych o zasięgu krajowym lub międzynarodowym. Na polach uprawnych nie stwierdzono podwyższonej aktywności przedstawicieli teriofauny. Badany obszar nie odróżnia się znacznie od terenów otaczających, jeśli chodzi o jakość i dostępność siedlisk ssaków. Tereny otwarte, które występują na przedmiotowym obszarze, zapewniają stosunkowo dobre warunki bytowania dla teriofauny. Zarówno w siedliskach położonych bezpośrednio na terenie wykonywanej inwentaryzacji jak i w jego otoczeniu, bytują głównie gatunki o szerokim spektrum wymagań siedliskowych, szeroko rozpowszechnione ze względu na dużą dostępność odpowiednich dla nich siedlisk. Z gatunków chronionych, na terenie samej inwestycji, stwierdzono jedynie obecność kreta. Ponadto, potencjalne żerowisko może mieć tu łasica pospolita. Z dostępnych danych (zarówno literaturowych jak i poczynionych obserwacji) nie wynika, aby badany teren mógł być wykorzystywany przez chronione gatunki ssaków drapieżnych, w tym w szczególności przez wilka.

W trakcie przeprowadzonych w sezonie 2021 kontroli chiropterologicznych stwierdzono przynajmniej 6 gatunków nietoperzy (spośród 23 mogących tu potencjalnie występować): borowiec wielki, mroczek późny, karlik drobny, karlik malutki, karlik większy, grupę rodzajową karliki *Pipistrellus* spp., grupę gatunków z rodzajów: *Nyctalus* spp., *Eptesicus* spp. i *Vespertilio* (NEV) oraz grupę rodzajową nocki *Myotis* spp. Łącznie na terenie projektowanego zespołu elektrowni wiatrowych i w jego najbliższym otoczeniu (transekt nasłuchowy) przez cały sezon aktywności zarejestrowano 97 przelotów nietoperzy (jednostek aktywności, sekwencji sygnałów echolokacyjnych, hitów detektorowych), w tym 90 przelotów podczas nasłuchów wieczornych i tylko 7 w drugiej części nocy podczas (8) kontroli całonocnych. Na obszarze badań zdecydowanie dominowały dwa gatunki nietoperzy: borowiec wielki – 38 kontaktów i karlik drobny – 36 kontaktów. Pozostałe gatunki oraz ich grupy stanowiły dużo mniejszy udział wśród przelotów zarejestrowanych przy pomocy detektorów ultradźwiękowych. Na transekcie nasłuchowym przebiegającym w mało urozmaiconym otwartym środowisku pól uprawnych oraz w pobliżu posadowienia projektowanych wiatraków elektrowni notowano niską oraz umiarkowaną aktywność nietoperzy. Indeksy wysokie (powyżej 6 przelotów na godzinę nasłuchu) zanotowano jedynie podczas dwóch kontroli. Aktywność nietoperzy na transekcie nie była rozmieszczona równomiernie. Najwięcej przelotów notowano na odcinkach funkcjonalnych oddalonych od obszaru planowanego posadowienia wszystkich turbin (część zachodnia). Większą aktywność nietoperzy podczas właściwie wszystkich kontroli nasłuchowych (gdzie w ogóle zarejestrowano aktywność) notowano wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 865 - możliwa lokalna trasa przelotów nietoperzy, która sięgała do ok. 50 m od drogi. W czasie dwóch dodatkowych nasłuchów przeprowadzonych przed zachodem słońca w okresie jesiennych migracji zanotowano jedynie trzy przeloty borowców wielkich w dniu 26 IX 2021 r. Przeprowadzono również poszukiwania potencjalnych kryjówek kolonii rozrodczych oraz zimowisk nietoperzy. W żadnym z kontrolowanych obiektów nie odnaleziono nietoperzy, ani śladów ich bytności.

Wyniki rocznego monitoringu wskazują, że teren planowanej inwestycji nie jest szczególnie cenny dla nietoperzy w skali kraju lub regionu. Najbliższe otoczenie lokalizacji

wszystkich projektowanych turbin charakteryzuje się niewielkim urozmaiceniem krajobrazu, brakiem elementów liniowych takich jak szpalery drzew czy większych zadrzewień, które potencjalnie mogą generować aktywność nietoperzy. Najbliższy obszar wokół wszystkich projektowanych elektrowni to otwarty krajobraz rolniczy. Gatunki żerujące i migrujące przez badaną powierzchnię należą do pospolitych w tej części Polski. W trakcie monitoringu zanotowano niską oraz umiarkowaną średnią aktywność nietoperzy.

W przedłożonej KIP dokonano analizy możliwego wpływu przedmiotowej farmy wiatrowej na każdym etapie jej realizacji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym w szczególności na najbardziej zagrożone ze strony tego typu przedsięwzięć (etap eksploatacji) ptaki, nietoperze i krajobraz. Budowa przedmiotowej farmy nie będzie wiązała się z niszczeniem, fragmentacją, czy też pogorszeniem jakości cennych siedlisk przyrodniczych, czy też siedlisk chronionych gatunków. Możliwe oddziaływania na tym etapie będą dotyczyły jedynie gatunków licznych, pospolitych, charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego, bez istotnie negatywnego wpływu na stan zachowania ich populacji. Na podstawie rocznych monitoringu Autorzy KIP wskazują, iż miejsce przedmiotowej inwestycji nie stanowi szczególnie cennego terenu dla ptaków i nietoperzy w poszczególnych okresach fenologicznych. Przeprowadzone kontrole terenowe nie wskazują, aby analizowany teren był systematycznie wykorzystywany przez ptaki drapieżne żerowiskowo. Nie stwierdzono, aby badany teren położony był w obrębie licznie uczęszczanego korytarza migracyjnego ptaków (szlaku częstych przelotów dużych stad gęsi, kaczek, żurawi etc.), czy też szlaku migracyjnego nietoperzy, tym samym eksploatacja przedmiotowej farmy nie powinna powodować znacznej śmiertelności migrując ww. zwierząt. Przedstawione w KIP analizy potencjalnej śmiertelności ptaków (obliczone różnymi stosowanymi w nauce metodami) nie wskazują na poziom śmiertelności, który mógłby zagrozić właściwemu stanowi zachowania lokalnych populacji występujących tu kluczowych gatunków ptaków (w tym również z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej) - bociana białego, myszołowa, błotniaka stawowego, błotniaka łąkowego, orlika krzykliwego, pustułki, przepiórki, derkacza, czajki, puszczyka, skowronka, świerszczaka, gąsiorka, srokosza, potrzuszcza i kruka. Należy jednak pamiętać, iż tego typu prognozy mogą być obarczone trudnymi do określenia błędami, które można zweryfikować dopiero podczas monitoringu poinwestycyjnego.

Ponadto z przedstawionych w KIP analiz nie wynika, aby realizacja planowanej inwestycji w rozpatrywanej lokalizacji i rozmiarze mogła w sposób znaczący oddziaływać na obszary Natura 2000, w tym te obszary, w których przedmiotami ochrony są ptaki i nietoperze.

Zgromadzone dane i przeprowadzone w KIP analizy nie wskazują na konieczność zastosowania działań ochronnych w postaci okresowych wyłączeń turbin.

Należy tu nadmienić, iż w latach 2014-2015 prowadzony był roczny monitoring przedrealizacyjny (ornitologiczny i chiropterologiczny) dla farmy wiatrowej planowanej do lokalizacji na przedmiotowym terenie. Wyniki tamtego monitoringu, jak również obecnego są do siebie zbliżone i w obu przypadkach nie wykazały przeciwskażeń do realizacji farm wiatrowych na przedmiotowym obszarze.

Na podstawie przedstawionych w KIP analiz dotyczących możliwego wpływu planowanej inwestycji na krajobraz nie stwierdzono przeciwskażeń do realizacji przedsięwzięcia na rozpatrywanym obszarze.

Celem ograniczenia strefy potencjalnych kolizji z ptakami i nietoperzami oraz ograniczenia wpływu przedmiotowej inwestycji na krajobraz w niniejszej decyzji wskazano, by planowana farma wiatrowa składała się z turbin takiego samego typu i o jednakowej wysokości.

Mając na uwadze rodzaj, charakter, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, wyniki przeprowadzonych w KIP analiz, oraz wskazane warunki jego realizacji, stwierdza się, iż nie będzie ono w sposób znaczący oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz na obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000, na ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000, stąd nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 (oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej).

Nadmieniam, iż realizacja przedsięwzięcia będzie możliwa wyłącznie po uzyskaniu stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną prawną, jeżeli zaistniałaby konieczność naruszenia tych zakazów w związku z realizacją przedsięwzięcia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) (PGW), planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 120 (kod: GW2000120) - jest to monitorowana część wód, której stan oceniono jako dobry (w tym stan ilościowy – dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez ustanowionych odstępstw. Ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

W świetle zapisów art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087, ze zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 428 „Dolina kopalna Biłgoraj-Lubaczów”.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Na przedmiotowym terenie wody podziemne występują w utworach czwartorzędowych, a zwierciadło wód ma charakter swobodny. W północno-zachodniej części obszaru zwierciadło wód podziemnych może znajdować się na głębokości mniejszej niż 5 m p.p.t., na pozostałym terenie głębokość występowania zwierciadła wód podziemnych wynosi 5-10 m p.p.t.

Zgodnie z PGW, teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Brusienka” - kod: RW200009228249, typ: PN – potok lub strumień nizinny. Wskazana JCWP jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, której stan oceniono jako zły (w tym potencjał ekologiczny – umiarkowany, stan chemiczny – brak danych). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są:

- dobry potencjał ekologiczny,
- dobry stan chemiczny.

Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (odroczenie czasowe w trybie art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. EU. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1 z późn. zm.), w zakresie wskaźników fizykochemicznych – OWO.

Ponadto, zlewnia JCWP „Brusienka” została zaliczona do obszarów chronionych:

- obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód,
- obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu

wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj.: Południoworostoczański Park Krajobrazowy PL.ZIPOP.1393.PK.52, Rostoczański Obszar Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.178, obszar Natura 2000 Rostocze PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB060012.B, obszar Natura 2000 Horyniec PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180017.H, zespół przyrodniczo-krajobrazowy bez nazwy (gm. Cieszanów) PL.ZIPOP. 1393.ZPK.306, użytek ekologiczny Dzikowskie Bagno PL.ZIPOP.1393. UE.1809023.281, użytek ekologiczny Na Gwoździu PL.ZIPOP.1393.UE.1809023.349, użytek ekologiczny Świnioryje PL.ZIPOP.1393.UE.1809023.350, użytek ekologiczny Szkarady PL.ZIPOP.1393.UE.1809032.133, PL.ZIPOP.1393.UE.1809032.134, PL.ZIPOP.1393.UE.1809032.135, użytek ekologiczny Duży Staw PL.ZIPOP. 1393.UE.1809032.298.

Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Natomiast, zgodnie z art. 61 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza granicami ww. obszarów chronionych. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest Rostoczański Obszar Chronionego Krajobrazu znajdujący się w odległości ok. 100 m wschód od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza strefami ochronnymi ujęć wód powierzchniowych.

Przez teren przedsięwzięcia nie przepływają żadne ciekі powierzchniowe. Teren ten znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszar, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, nie jest terenem zmeliorowanym.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda będzie wykorzystywana do celów socjalnych. Szacowane zapotrzebowanie wody na ten cel wynosi ok. 50 m³ (na cały okres budowy). Na etapie realizacji przedsięwzięcia zapotrzebowanie na wodę może wystąpić również do celów technologicznych – do pielęgnacji betonowych fundamentów (z uwagi na wykorzystanie hydrofobowego preparatu powłokotwórczego zapotrzebowanie wody na ten cel może nie być potrzebne) oraz do pielęgnacji i utrzymania prawidłowej hydratacji spoiwa użytego do stabilizacji gruntu pod placami montażowymi i drogami dojazdowymi (o ile stabilizacja gruntu spoiwem hydraulicznym okaże się niezbędna). Mając na uwadze powyższe zapotrzebowanie wody na cele technologiczne nie jest obecnie możliwe do określenia, jednak szacuje się, że może ono wynieść ok. 300 m³. Woda na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie dostarczana beczkowozami.

Nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Plac budowy zostanie wyposażony w przenośne sanitariaty, które będą opróżniane przez wyspecjalizowaną firmę zewnętrzną. Szacowana ilość powstających ścieków bytowych wyniesie 50 m³ (na cały okres budowy).

Nawierzchnia miejsc postoju maszyn i parkingu dla pracowników (w obrębie placów montażowych) zostanie uszczelniona. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wykonywane będą wykopy pod fundamenty wież oraz sieci elektroenergetyczne i teletechniczne. Wykopy będą wykonywane do głębokości ok. 4 m p.p.t. W przypadku konieczności odwadniania wykopów, wody z odwodnienia będą odprowadzane do ziemi w sąsiedztwie odwadnianych wykopów.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się zastosowanie transformatorów bezolejowych, montowanych wewnątrz wieży lub gondoli, lub olejowych, znajdujących się

w budynku obok wieży. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, będzie on wyposażony w misę olejową, umożliwiającą, w przypadku wystąpienia wycieku, przejście całego znajdującego się w nim oleju. Możliwe będzie również zastosowanie transformatorów, w których czynnikiem chłodzącym będzie ciecz niepalna. Taki transformator zostanie również wyposażony w specjalną misę, która w przypadku wycieku, umożliwi przejście całej cieczy. Turbina wiatrowa jest zabezpieczona przed wyciekami olejów poprzez hermetyczną konstrukcję.

Drogi dojazdowe i place montażowe (manewrowe) zostaną wykonane z kruszywa, umożliwiającego infiltrację wód opadowych i roztopowych, dlatego nie będzie budowany system odwodnienia tych powierzchni.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także planowane do zastosowania działania minimalizujące wpływ tego zadania na środowisko uznano, że przedsięwzięcie to nie ma znaczenia dla osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla JCWP „Brusienka”.

Ze względu na fakt, że przedsięwzięcie nie oddziałuje na obszary chronione nie poddano analizie kwestii zaostżenia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych względem obszarów, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Analiza przedłożonych dokumentów pozwala na stwierdzenie, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie obejmuje działań, które mogą wpłynąć negatywnie na stan JCWPd 120 lub uniemożliwić osiągnięcie wyznaczonych dla niej celów środowiskowych.

Działania związane z etapem realizacji przedsięwzięcia skutkować będą wytwarzaniem typowych odpadów budowlanych oraz komunalnych. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia do powstawania odpadów dochodziło będzie tylko w trakcie dokonywania napraw i prac konserwacyjnych turbin wiatrowych. Wytwarzane będą odpady inne niż niebezpieczne oraz odpady niebezpieczne (np. zużyty olej z przekładni turbin, olej hydrauliczny i transformatorowy, filtry olejowe). Likwidacja elektrowni wiatrowych powierzona zostanie podmiotowi posiadającemu stosowne pozwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Wytwarzane odpady magazynowane będą selektywnie w wyznaczonych miejscach, m.in. w kontenerach, zbiornikach, pojemnikach, workach lub luzem, w zależności od rodzaju odpadu oraz jego właściwości. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w szczelnych pojemnikach, kontenerach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodnego przed ewentualną emisją substancji niebezpiecznych. Przy gospodarowaniu odpadami przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2023 r., poz. 1587, ze zm.). Wytworzone odpady będą po ich wytworzeniu usuwane z terenu planowanego przedsięwzięcia, a następnie przekazywane odpowiednim podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania, odzysku, unieszkodliwiania i transportu odpadów.

Na podstawie KIP najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym względem projektowanego zadania, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) to:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których wartości dopuszczalne dla pozostałych obiektów i działalności będących źródłem hałasu wynoszą dla pory dnia 50 dB(A) oraz pory nocy 40 dB(A),
- tereny zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalne dla pozostałych obiektów i działalności będących źródłem hałasu wynoszą dla pory dnia 55 dB(A) oraz pory nocy 45 dB(A),
- tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, dla których wartości dopuszczalne dla pozostałych obiektów i działalności będących źródłem hałasu wynoszą dla pory dnia 50 dB(A) oraz pory nocy 40 dB(A), przy czym w przypadku

niewykorzystania tych terenów, zgodnie z ich funkcją w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

Najbliższe budynki chronione akustycznie względem planowanych turbin wiatrowych znajdują się w odległości: ok. 0,8 km. Są to zabudowania miejscowości Dachnów.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą pracowały maszyny i urządzenia technologiczne, używane w budownictwie oraz środki transportu dowożące materiały budowlane oraz elementy konstrukcji elektrowni wiatrowych. Prace budowlane w większości prowadzone będą w porze dziennej, tj. od godz. 6.00 do 22.00. Ograniczenie to, nie dotyczy prac, których uwarunkowania technologiczne, nie pozwalają na ich przerwanie. Transport elementów wielkogabarytowych prowadzony będzie również w nocy, natomiast ich rozładunek przewiduje się wykonać w porze dziennej. Stosowany będzie nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt i maszyny. Unikać będzie się pracy silników pojazdów i urządzeń na biegu jałowym. Uciążliwości tego etapu będą krótkotrwałe, odwracalne, ustaną z chwilą zakończenia prac.

Źródłem hałasu podczas funkcjonowania przedsięwzięcia będą punktowe źródła hałasu, tj. hałas mechaniczny generowany przez urządzenia pracujące wewnątrz gondoli, hałas aerodynamiczny wywołany ruchem śmigieł turbin oraz ruch pojazdów samochodowych związany z obsługą turbin wiatrowych. Moc akustyczna turbin wiatrowych, podawana jako suma hałasu aerodynamicznego i mechanicznego (na poziomie szumu) zawsze zależna jest od prędkości wiatru. W celu optymalizacji wielkości produkowanej energii oraz poziomu emitowanego hałasu w stalowej piaście wirnika znajdować się będzie mechanizm, który umożliwi regulację kąta nachylenia łopat wirnika do kierunku wiejącego wiatru (obrot łopaty wokół własnej osi). Ponadto, łopaty wirnika posiadać będą aerodynamiczny kształt i wykonane zostaną z wysokiej jakości tworzywa sztucznego (np. laminaty z włókien szklanych wzmocnione włóknami węglowymi).

W KIP przeprowadzono obliczenia akustyczne dla trzech wysokości wieży wiatraków: 100 m, 175 m, 200 m, każdorazowo dla przypadku współczynnika pochłaniania gruntu $G=0,5$ oraz $G=0$, przyjmując najbardziej niekorzystną lokalizację turbin wiatrowych, tj. skrajną lokalizację turbin. Źródło hałasu umieszczono przy szczycie wieży, przyjęto równoważny poziom mocy akustycznej pojedynczej turbiny równy 109 dB(A) w porze dziennej i w porze nocy oraz ich ciągłą pracę. Błąd obliczeń (rozumiany jako niepewność pomiaru) oprogramowania wykorzystanego do opracowania analizy akustycznej wynosi $\pm 0,1$ dB. Obliczenia akustyczne wykonane na podstawie ww. założeń nie wykazały przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu w punktach zlokalizowanych przy terenach chronionych akustycznie (na wysokości 4 m), w żadnym z przedstawionych przypadków. Tym samym przewiduje się, iż przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu zarówno dla pory dnia (50/55 dB(A)) i pory nocy (40/45 dB (A)) na ww. terenach prawnie chronionych pod względem akustycznym, spełniając tym samym wymagania ww. rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Ze względu na możliwe niedokładności i błędy analiz dla ustalenia wielkości emisji rozprzestrzeniania się hałasu oraz otrzymanymi wynikami obliczeń na granicy poziomów dopuszczalnych hałasu (w porze nocy, punkt P7 Dachnów 5, dla wysokości wieży 100 m, przy $G=0$) lub bliskich tym wartościom (pora nocy, zabudowa jednorodzinna, m.in. P9 Dachnów 7), zasadnym jest przeprowadzenie kontrolnych pomiarów hałasu, w lokalizacjach jak w tabeli zawartej w warunku IV niniejszej decyzji. Punkty wymienione w tabeli zawartej w warunku IV o lp. 1-5 zostały wskazane przez Inwestora. Tut. Organ uznał za zasadne uwzględnienie również dwóch dodatkowych punktów do przeprowadzenia pomiarów hałasu, tj. punkt P3 Dachnów 3 i punkt P9 Dachnów 7. Pomiary hałasu będą wykonane zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 07 września 2021 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r., poz. 1706).

Jak wynika z analizy zawartej w dokumentacji, poziom infradźwięków generowanych przez planowane elektrownie wiatrowe będzie mieścił się poza granicą odczuwania przez człowieka i nie będzie źródłem szkodliwego oddziaływania na zdrowie człowieka. Autor KIP podkreślił przy tym, że powyższemu sprzyjają uwarunkowania wynikające z planowanej lokalizacji przedsięwzięcia tj.:

- odległość turbin od zabudowy mieszkalnej wynosi ok. 0,8 km,
- najbliższe zlokalizowane miejscowości są niewielkie, zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby ludności (Dachnów, Nowe Sióło oraz nieco oddalone od centrum Cieszanowa osiedle przy ul. Czereśnie), wyjątkiem jest Cieszanów, jednak zwarta zabudowa miejska znajduje się w dużej odległości od planowanych miejsc posadowienia turbin — ok. 2,5 km,
- obszary leśne, będące naturalnym źródłem generowania infradźwięków, znajdują się w znacznej odległości od planowanych turbin (ok. 2 km w kierunku zachodnim), niemniej jednak na obszarze planowanej inwestycji znajduje się kilka pasów zadrzewień i zakrzewień, a zdecydowana większość zabudowań w Dachnowie osłonięta jest od strony planowanej inwestycji sadami i niewielkimi, przydomowymi zadrzewieniami, co może wpływać na poziom tła akustycznego.

Dodatkowo należy nadmienić, że obecnie w Polsce nie obowiązują przepisy prawne określające normę dopuszczalnego hałasu infradźwiękowego możliwego do generowania przez turbiny wiatrowe.

Dla przedmiotowej inwestycji wykonano analizę migotania cieni. Z uwagi na fakt, iż do obliczeń przyjęto założenia, w których przyjęto najbardziej niekorzystne warunki można się spodziewać, że w przypadku wybudowania elektrowni wiatrowych o wysokości wież nawet 200 m czas migotania cieni 30h/rok na najbliższych terenach zabudowy mieszkaniowej nie zostanie przekroczony.

Efekt błysku występuje podczas słonecznych dni, gdy obracające się łopaty wirnika odbijają padający na nie strumień światła. Powstają refleksy świetlne, które mogą zaburzać pole widzenia. W celu minimalizacji efektów refleksów świetlnych zastosowana zostanie specjalna matowa farba do pokrycia łopat turbin wiatrowej oraz będą one wykonane z materiałów ograniczających odbijanie promieni świetlnych. Jak wskazano w KIP obecnie efekt ten jest praktycznie maksymalnie ograniczony i nie stwierdza się znaczących uciążliwości w tym zakresie.

W niekorzystnych warunkach atmosferycznych nieosłonięte części turbin wiatrowych są zagrożone gromadzeniem się na nich warstw lodu. Dla przedmiotowej farmy wiatrowej, przy założeniu maksymalnych planowanych parametrów (wysokość wieży do 175 m, średnica wirnika do 200 m) oraz maksymalnej prędkości wiatru 25 m/s, szacowany zasięg opadania lodu wynosi ok. 375 m od miejsca posadowienia turbiny wiatrowej. Jednak rzeczywiste oszacowanie maksymalnej odległości rzucania lodem jest bardzo trudne, ponieważ zależna jest ona od wielu czynników, tj. m.in.: prędkość wiatru, warunki pogodowe, parametry turbiny, ułożenie wirnika, warunki pracy turbiny, masa, kształt i wielkość lodu, miejsce oderwania lodu. Planowane turbiny wiatrowe będą wyposażone w urządzenia zapobiegające wyrzutom kawałków lodu z łopat elektrowni wiatrowych. W tym przypadku będą to dwa systemy do automatycznego wykrywania oblodzeń łopat wirnika:

- dwa anemometry — jeden ogrzewany, drugi nie, które dokonują ciągłych pomiarów - gdy różnica pomiędzy nimi jest znaczna wówczas nastąpi wyłączenie turbiny,
- porównanie prędkości wiatru z ilością energii oddawanej do sieci — jeśli nie będzie ona zgodna z ustawioną charakterystyką nastąpi wyłączenie turbiny.

Dodatkowo teren przedsięwzięcia powinien być opatrzony tablicami informującymi o istniejącym zagrożeniu związanym z „efektem rzucania lodem”, a w razie stwierdzenia takiej konieczności również tablicami informującymi o zakazie przejścia pod turbinami.

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych, technicznych bądź technologicznych, chroniących przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu.

Źródłami pola elektromagnetycznego na terenie planowanej inwestycji będą m.in.: generator, transformator, przewód umieszczony wewnątrz wieży, sieć kablowa. Generator zlokalizowany jest na dużej wysokości, wewnątrz gondoli. W transformatorze zajdzie przetworzenie napięcia z niskiego na średnie, a planowane linie kablowe o napięciu do 30 kV, generują pole elektromagnetyczne, którego poziom jest niski i nie zagraża środowisku. Uwzględniając powyższe, uznać można, że emisja wytwarzanego promieniowania elektromagnetycznego nie będzie źródłem przekroczeń wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów transportowych, maszyn i urządzeń budowlanych oraz w wyniku pylenia podczas prac ziemnych. Uciążliwości związane z analizowanym etapem będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ustaną wraz z zakończeniem prac. Projektowane turbiny wiatrowe nie będą stanowiły źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie ich funkcjonowania.

W związku z odległością terenu przedsięwzięcia od zabudowy nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań wynikających z emisji drgań i wibracji, które mogą wystąpić na etapie budowy i likwidacji oraz podczas eksploatacji zadania.

Z uwagi na znaczne oddalenie lokalizacji przedsięwzięcia od granic państwa oraz z uwagi na lokalny zasięg oddziaływań, stwierdzono brak możliwości generowania oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym.

Podczas realizacji zadania, jego wpływ na klimat będzie się przejawiał przez emisję gazów i pyłów do powietrza, niemniej jednak prognozowana wielkość tej emisji będzie nieznaczna. Emisja gazów cieplarnianych, w tym CO₂ na etapie budowy będzie emisją nieorganizowaną, chwilową, krótkookresową, odwracalną. Należy zaznaczyć, że oddziaływania te na tym etapie będą miały charakter czasowy i przemijający.

Przedsięwzięcie dzięki zastosowanym rozwiązaniom organizacyjnym, technicznym i technologicznym, nie będzie powodować zagrożeń wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej. Przedmiotowa farma wykonana zostanie w sposób zabezpieczający ją przed klęskami żywiołowymi, takimi jak: fale upałów, susze, pożary, nawalne deszcze i burze, katastrofalne opady śniegu, fale mrozu.

Podczas eksploatacji przedmiotowej inwestycji istnieje minimalne prawdopodobieństwo wystąpienia sytuacji awaryjnych np. polegających na przewróceniu lub uszkodzeniu konstrukcji turbiny, urwanie się fragmentu lub całości łopaty wirnika. Parametry pracy turbin wiatrowych i ewentualne uszkodzenia będą stale monitorowane, co zmniejsza ryzyko wystąpienia awarii. W przypadku hipotetycznego uszkodzenia elementów elektrowni nie wystąpi zagrożenie dla mieszkańców ze względu na znaczne oddalenie od zabudowań mieszkalnych. Elementy i materiały konstrukcyjne, jak np. łopaty, będą dostosowane do siły i kierunku wiatru. Turbiny wiatrowe posiadać będą system zabezpieczeń przeciążeniowych (przy przekroczeniu określonej prędkości granicznej turbina zostanie automatycznie wyłączona), a także system ochrony odgromowej. Każda z turbin przed uruchomieniem do eksploatacji zostanie przetestowana, w celu wykrycia ewentualnych wad konstrukcji. Każda z elektrowni będzie zdalnie monitorowana w czasie rzeczywistym poprzez wykorzystanie instalacji teletechnicznej i mikroprocesorowych sterowników, które zapewniają ich bezpieczne i optymalne działanie. Podczas pracy elektrowni, ok. dwa razy w ciągu roku, będzie odbywała się konserwacja i serwis elektrowni, których celem jest wykrycie wszelkich usterek i ich usunięcie.

Planowane przedsięwzięcie w okresie jego eksploatacji będzie stanowić obiekt bezemisyjny i nie będzie bezpośrednio wpływać na zmianę klimatu. Energia elektryczna wytworzona przez turbiny wiatrowe zastąpi w bilansie energetycznym kraju energię

pochodzącą z elektrowni konwencjonalnych opalanych węglem, co pozwoli ograniczyć emisję zanieczyszczeń do atmosfery, w szczególności: CO₂, SO₂, NO_x. Powyższe znacząco sprzyjać będzie ograniczeniu niekorzystnych zmian klimatu.

Zgodnie z informacjami w KIP, przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się w kolizji z zabytkami wpisanymi do wojewódzkiego rejestru zabytków, pomników historii ani zachowanych elementów dziedzictwa kulturowego. Przedsięwzięcie nie koliduje z oznaczonymi w MPZP stanowiskami archeologicznymi (11/AZP99-87/13, 18/AZP99-87/31, 19/AZP99-87/32). W przypadku napotkania obiektów/przedmiotów, które mogą być zabytkiem podjęte zostaną stosowne działania: prace zostaną wstrzymane, miejsce odkrycia zabezpieczone oraz powiadomiony zostanie organ właściwy ds. ochrony zabytków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, stosownie do zapisów art. 10 Kpa, Obwieszczeniem z dnia 11 marca 2025 r., znak: WOOŚ.420.9.4.2024.JK.24, powiadomił strony postępowania o zebranych materiale dowodowym, niezbędnym do wydania wnioskowanej decyzji środowiskowej. We wskazanym terminie żadna ze stron, nie skorzystała z możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, na podstawie których została wydana przedmiotowa decyzja.

Zgodnie z KIP nie przewiduje się występowania oddziaływań skumulowanych z przedsięwzięciami realizowanymi lub istniejącymi w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia. Jak wskazano w promieniu 10 km nie istnieją ani nie są planowane farmy wiatrowe. W okolicy przedsięwzięcia istnieją lub są planowane (uzyskane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach) następujące inwestycje w zakresie elektrowni fotowoltaicznych:

- elektrownia fotowoltaiczna Cieszanów – istniejąca, powierzchnia ok. 2,3 ha, odległość ok. 1,3 km,
- elektrownia fotowoltaiczna Dachnów – istniejąca, powierzchnia ok. 2,4 ha, odległość ok. 1,3 km,
- elektrownia fotowoltaiczna Dachnów 2 – planowana, powierzchnia ok. 55,8 ha, odległość ok. 0,9 km,
- elektrownia fotowoltaiczna Dachnów 3 – planowana, powierzchnia ok. 25 ha, odległość ok. 0,2 km.

Zgodnie z KIP nie będzie dochodziło do kumulacji oddziaływań ww. farm solarnych i przedmiotowej farmy wiatrowej w zakresie oddziaływań na lokalne populacje zwierząt chronionych, z uwagi na zajętość siedlisk. W przypadku farmy wiatrowej zajęcie terenu jest niewielkie. Może dojść do oddziaływania skumulowanego obu typu inwestycji na krajobraz w widoku łącznym z wybranych kierunków i miejsc wyniesionych topograficznie (głównie od strony południowej i południowo wschodniej od terenu farmy wiatrowej, od strony ww. farm fotowoltaicznych). Przeszkody terenowe w postaci zabudowy, zadrzewień będą ograniczać wystąpienie tego efektu.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, m. in. KIP wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, spełniać będzie obowiązujące standardy jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca opis przedsięwzięcia.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.
2. Mapa pogładowa z przewidywanym obszarem lokalizacji elektrowni wiatrowych i przewidywanym wyznaczonym maksymalnym zasięgiem omiotania wirników elektrowni wiatrowych, przyjmując planowaną maksymalną średnicę wirników wraz z zespołami łopat.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Sławomir Serafin
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania za pośrednictwem BIP i Tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35 – 001 Rzeszów
3. Burmistrz Miasta i Gminy Ciesznów, ul. Rynek 1, 37-611 Cieszanów, w związku z art. 74 ust. 3aa uoos

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubaczowie
3. WOOŚ; aa

Rzeszów, dnia 22 kwietnia 2025 r.

WOOS.420.9.4.2024.JK.27

Charakterystyka przedsięwzięcia

„Farma wiatrowa Cieszanów”, gm. Cieszanów

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie farmy wiatrowej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą (drogi dojazdowe - techniczne, zjazdy, przejazdy i place montażowe (manewrowe)) oraz infrastrukturą teleinformatyczną i elektroenergetyczną, w miejscowości Dachnów, w gminie Cieszanów. Powierzchnia terenu inwestycji wyniesie ok. 59,3 ha. Szacowana całkowita powierzchnia terenów utwardzonych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 2,1 ha (w tym: dojazdy – ok. 1 ha, place montażowe – ok. 0,8 ha, fundamenty turbin wiatrowych – ok. 0,3 ha). Okres eksploatacji turbin szacowany jest na ok. 25-30 lat. Po tym okresie turbiny zostaną zdemontowane lub wymienione na nowe.

Dla terenu realizacji przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, funkcjonujący na mocy Uchwały Nr IV/39/2024 Rady Miejskiej w Cieszanowie z dnia 16 lipca 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części nieruchomości w granicach obrębów Dachnów, Nowe Sióło oraz Cieszanów (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2024 r. poz. 3600, ze zm.), dalej MPZP. Lokalizacja przedmiotowej farmy wiatrowej ustalona została zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317, ze zm.) na podstawie zapisów ww. MPZP.

Dwie planowane elektrownie zlokalizowane zostaną w granicach terenu 1PEW, jedna elektrownia w granicach terenu 2PEW oraz jedna elektrownia w granicach terenu 3 PEW. Przekształcony zostanie obszar ok. 10% powierzchni każdego obszaru PEW, pozostały obszar będzie mógł być użytkowany jak dotychczas. W MPZP wyznaczono tereny oznaczone 1-32 RNR, w ramach zagospodarowania tych terenów (z wyłączeniem terenów 6RNR) dopuszcza się prace elementów nadwieszenia konstrukcji elektrowni wiatrowych, tj. wirników wraz z zespołami łopat. Dojazd do terenu planowanej inwestycji będzie się odbywał po istniejących drogach publicznych i wewnętrznych, zgodnie z obowiązującym MPZP (tereny KR). Lokalizacja turbin wieży uwzględniać będzie zapisy MPZP, w tym związane z wyznaczonymi na obszarach PEW nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.

W ramach zadania planuje się budowę m.in.:

- 4 turbin wiatrowych wraz ze stacjami transformatorowymi – w zależności od zastosowanych rozwiązań każda turbina będzie posiadała transformator umieszczony wewnątrz gondoli, wewnątrz wieży lub zlokalizowany na zewnątrz turbiny (w budynku znajdującym się obok podstawy wieży),
- dróg dojazdowych – technicznych, zjazdów, przejazdów i placów montażowych (manewrowych),
- linii kablowych elektroenergetycznych i teletechnicznych.

Parametry każdej z elektrowni wiatrowych będą spełniały następujące warunki:

- maksymalna moc: do 10 MW (każda),
- maksymalna wysokość całkowita: do 275 m,
- maksymalna wysokość wieży turbiny: do 175 m,
- maksymalna średnica wirnika turbiny: do 200 m.

Tym samym spełniać będą parametry określone dla elektrowni wiatrowych w MPZP, tj.

- maksymalna moc: do 10 MW,
- maksymalna wysokość całkowita: do 300 m,
- maksymalna wysokość wieży turbiny: do 200 m,
- maksymalna średnica wirnika turbiny: do 200 m.

Podstawowym celem inwestycji jest produkcja energii elektrycznej przy wykorzystaniu energii wiatru i jej dystrybucja do krajowej sieci elektroenergetycznej. W procesie produkcji energii elektrycznej w elektrowni wiatrowej nie jest wykorzystywany żaden rodzaj paliwa, jedynie energia wiatru, która jest stałym i niewyczerpalnym zasobem (odnawialnym źródłem energii).

Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystywane będą przede wszystkim gotowe elementy. Szacunkowe zapotrzebowanie na główne surowce i materiały wykorzystywane na etapie realizacji prac budowlanych wyniesie: beton (m.in. fundamenty elektrowni wiatrowych) – ok. 8700 Mg, kruszywo – ok. 15500 Mg, cement lub inne spoiwo do stabilizacji gruntu – ok. 1300 Mg, stal zbrojeniowa (roboty budowlane) – ok. 320 Mg, stal konstrukcyjna (urządzenia WTG) – ok. 650 Mg, przewody elektryczne wraz z osprzętem elektrycznym – ok. 18 Mg na terenie inwestycji oraz ok. 6 Mg/km trasy linii kablowej wyprowadzonej do miejsca przyłączenia wskazanego przez operatora sieci.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ewentualne wykorzystanie surowców w przypadku zastosowania turbin przekładniowych będzie dotyczyło głównie oleju przekładniowego, który podlega wymianie raz na kilka lat, w zależności od zaleceń producenta. Szacowane zapotrzebowanie to ok. 1m³/turbinę/5 lat. Dodatkowo na bieżąco uzupełniane są oleje i smary pozostałych systemów zamontowanych w turbinie, w ilości zależnej od bieżących potrzeb serwisowych. Szacuje się roczne zapotrzebowanie na poziomie 0,2 m³. W razie potrzeby wykorzystuje się także gotowe części zamienne, których rodzaj i ilość uzależnione są od bieżących i okresowych potrzeb serwisowych. Na etapie eksploatacji niezbędne będzie wykorzystanie paliw w czasie okresowych przeglądów elektrowni wiatrowych (dojazd serwisantów, koszenie trawy wokół turbiny). Szacuje się zapotrzebowanie na 1 m³ rocznie.

Eksploatacja elektrowni wiatrowej nie wymaga stałego pobytu pracowników na terenie inwestycji. Średnio raz w tygodniu dokonywane będą przeglądy urządzeń celem sprawdzenia poprawności ich działania.

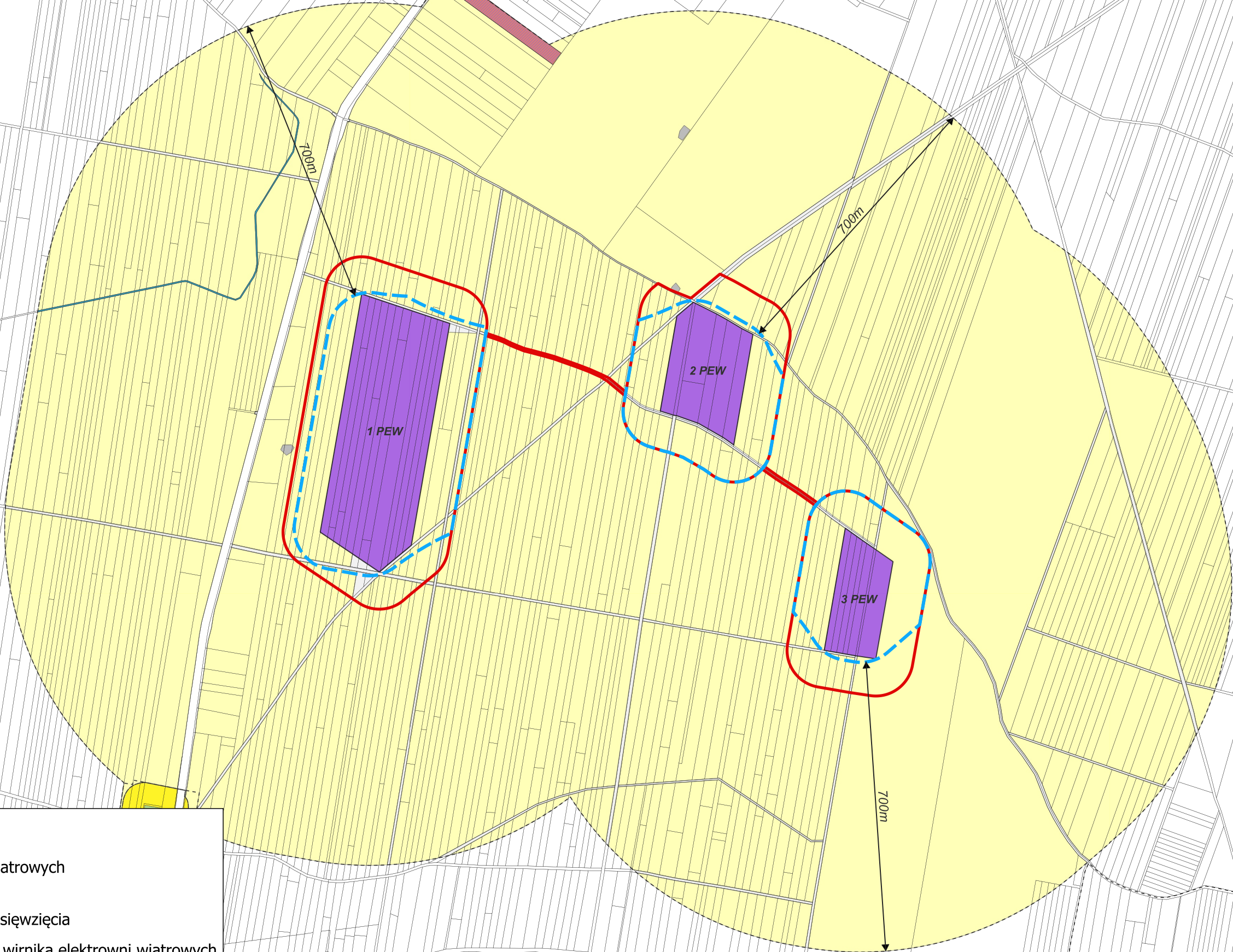
W Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniu przeprowadzono analizy, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w ww. dokumentacji, zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, zapewniające ochronę środowiska.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Sławomir Serafin

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)



Legenda

-  obszary lokalizacji elektroni wiatrowych
wyznaczone w MPZP (PEW)
-  granice terenu realizacji przedsięwzięcia
-  maksymalny zasięg omiatania wirnika elektrowni wiatrowych
wyznaczony zgodnie z obowiązującymi przepisami

0 250 500 750 m

Mapa wykonana w układzie współrzędnych PUWG 2000/24 na podkładzie rysunku obowiązującego MPZP

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie
(-)
Sławomir Serafin
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)