



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.6.2025.MK

Magdalena Górecka-Wołosiuk
Dyrektor
Domu Dziecka

Plac Zamkowy 17
55-200 Oława

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, dnia 14 kwietnia 2025 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana: Dom Dziecka w Oławie

Kierownik jednostki kontrolowanej: Renata Zalewska – Dyrektor w okresie od 1 lutego 2024 r. do 31 lipca 2024r.
Magdalena Górecka - Wołosiuk – Dyrektor od 1 sierpnia 2024 r. do 21 lutego 2025 r.

(akta kontroli str. 210)

Zakres kontroli: Przestrzeganie standardów opieki i wychowania.
Przestrzeganie praw dziecka. Zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi.

Okres objęty kontrolą od 1 lutego 2024 r. do 21 lutego 2025 r.

Podstawa prawna kontroli: Art. 122 oraz art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49)¹.

Plan Kontroli na I półrocze 2025 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 20 grudnia 2024 r.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: Od 21 lutego 2025 r. do 4 marca 2025 r.

Kontrolerzy: 1. Martyna Kwiecińska, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 52 z dnia 29 stycznia 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.52.2025.MK

2. Grzegorz Kownacki, Kierownik Oddziału upoważnienie nr 76 z dnia 17 lutego 2025 r. sygn. PS-NKWR.0030.76.2025.MK

(akta kontroli str. 10-11)

¹ Zwanej dalej „ustawą”.

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Możliwą przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości była błędna interpretacja przepisów. Stwierdzone nieprawidłowości nie spowodowały skutków w zakresie ostatecznej realizacji zadań.

III. Ustalenia kontroli:

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 37. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, indywidualnych rozmów z wychowankami, dokumentacji z akt osobowych potwierdzających kwalifikacje zawodowe osób pracujących z dziećmi, a także pisemnych oświadczeń oraz wyjaśnień złożonych przez dyrektora jednostki.

Dom Dziecka w Oławie² jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Powiat Oławski. W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora Placówki do 31 lipca 2024 r. pełniła Pani Renata Zalewska, natomiast od 1 sierpnia 2024 r. do dnia kontroli Pani Magdalena Górecka – Wołosiuk, które były odpowiedzialne za realizację zadań w ocenianych obszarach. Placówka działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego³ i zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, pozbawionych opieki rodzin własnych. Kontrolowana jednostka zgodnie z art. 101 ust. 2 ustawy działała w oparciu o Regulamin organizacyjny, przyjęty uchwałą Zarządu Powiatu Oławskiego z dnia 2 grudnia 2020 r. z późn. zm., gdzie określono typ placówki jako socjalizacyjny.

(akta kontroli str. 15,51,210)

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że w dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych w Placówce umieszczonych było 16 wychowanków. W badanym okresie przekroczona była regulaminowa liczba wychowanków, natomiast fakt ten został uregulowany na podstawie art. 95 ust. 3a ustawy. W kontrolowanej jednostce przebywały wyłącznie dzieci powyżej dziesiątego roku życia.

(akta kontroli str. 24, 42-44)

Jednym z przedmiotów podlegającym kontroli było przestrzeganie przepisów dotyczących standardów sprawowania opieki nad wychowankami. Analiza grafików pracy

² zwany dalej „Placówką” lub „POW”.

³ decyzja nr PS.IA9013/35/08 z dnia 26 lutego 2008 r.

wychowawców w okresie objętym kontrolą wykazała, że praca w porze dziennej oraz nocnej pełniona była w godzinach od 6:00 do 14:00, od 8:00 do 16:00, od 12:00 do 20:00, od 14:00 do 20:00, oraz od 20:00 do 8:00, przy czym zachowany był limit wychowanków pod opieką jednej osoby pracującej z dziećmi w POW w świetle przepisu § 11 ust. 2 rozporządzenia. Podczas zajęć opiekuńczo-wychowawczych pod opieką jednego wychowawcy przebywało nie więcej niż 14 dzieci, zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395)⁴.

W trakcie kontroli przeanalizowano dokumentację, która wykazała, że w Placówce każdy wychowawca kierował procesem wychowawczym maksymalnie 5 wychowanków, co było zgodne z zapisami § 16 ust. 1 rozporządzenia.

(akta kontroli str. 24, 210-214)

W myśl § 14 ust. 1 rozporządzenia niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej lub regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej sporządza się jego diagnozę psychofizyczną.

Na podstawie diagnoz wychowanków stwierdzono, iż dla trzech z nich: R.I., M.B. oraz B.S., zostały one sporządzone dopiero po kilku miesiącach od przyjęcia do Placówki, co dotyczyło bezpośrednio obowiązku niezwłoczności, o czym mowa w § 14 ust. 1 rozporządzenia. Z uwagi na powyższe dyrektor Placówki złożył wyjaśnienia w sprawie opóźnienia sporządzenia diagnoz dla wyżej wymienionych wychowanków, które uzasadniały stwierdzony stan (długotrwałe zwolnienie lekarskie pedagoga, wyjazd wakacyjny dzieci do Albanii, urlopowanie wychowanków). W związku z czym nie ma konieczności wydania zalecenia pokontrolnego. Niemniej jednak, należy bezwzględnie pamiętać o rzeczonym obowiązku względem nowoprzybyłych wychowanków Placówki.

Analiza przedłożonych akt wychowanków z próby kontrolnej wykazała, że diagnozy psychofizyczne były sporządzane przez pedagoga oraz psychologa. Na podstawie przedstawionej dokumentacji stwierdzono, że diagnozy psychofizyczne nie były własnoręcznie podpisane przez osoby je sporządzające (pedagoga i psychologa), a jedynie przez dyrektora Placówki. Taką praktykę należy skorygować, aby diagnozy były podpisane przez osoby odpowiedzialne za ich sporządzenie. Wszystkie dokumenty zawierały wymagane informacje wskazane w § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia. W przedłożonej dokumentacji dotyczącej diagnoz psychofizycznych brak było konkretnych dat ich sporządzenia. Natomiast na dokumencie określono jedynie okres diagnozowania, podając go w miesiącach, co utrudniało jednoznacznie

⁴ Zwanego dalej „rozporządzeniem”.

ustalenie dokładnej daty powstania diagnozy. W związku z powyższym, należy wprowadzić korektę do dotychczasowej praktyki, aby każdorazowo wskazywać konkretną datę sporządzenia diagnozy psychofizycznej dziecka.

(akta kontroli str. 25-26, 131-134)

Zgodnie z wymaganiami określonymi w § 15 rozporządzenia, po sporządzeniu diagnozy psychofizycznej, niezwłocznie opracowany został przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym plan pomocy dziecku. W ramach planu uwzględniano zarówno działania krótko, jak i długoterminowe, mające na celu poprawę sytuacji wychowanka w sferze opiekuńczej, rozwojowej, emocjonalnej, więzi z rodziną, relacji społecznych, funkcjonowania w grupie i środowisku rówieśniczym oraz szkolnym. Na podstawie dokumentacji wychowanków z grupy kontrolnej stwierdzono, że w pięciu przypadkach cel pracy z dzieckiem nie został wyznaczony, co stanowi nieprawidłowość i mógł wpływać na skuteczność działań wspierających wobec wychowanków. Plany pomocy były modyfikowane co sześć miesięcy pn. „Karta modyfikacyjna nr”, opracowywane na zespole ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Przy aktualizacji planów pomocy dziecku wskazywano nowe działania, które miały na celu wsparcie wychowanka, a także identyfikowano te, które wymagały modyfikacji w celu lepszego dostosowania do zmieniających się potrzeb dziecka. Plany były sporządzane przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadkach, gdy taki asystent nie został przydzielony, we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną.

(akta kontroli str. 29-30, 162-173)

Przestrzegano przepisu § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, w myśl którego w placówce opiekuńczo-wychowawczej dla każdego dziecka prowadzi się kartę pobytu. Przeanalizowano karty z marca i września 2024 r. oraz stycznia 2025 r., które zawierały wszystkie opisy i informacje dotyczące obszarów określonych w rozporządzeniu. W kartach wpisów dokonywano nie rzadziej niż raz w miesiącu. W Placówce stosowano dwa różne szablony kart pobytu dziecka, z których jeden był nieczytelny. Ponadto w dokumentacji brakowało podpisów osób sporządzających wpisy. W celu zapewnienia spójności i przejrzystości dokumentacji w tym zakresie należy ujednolicić stosowany wzór karty pobytu dziecka oraz dopilnować, aby każdy wpis był podpisywany przez osobę go sporządzającą.

(akta kontroli str. 27-28, 135-161)

W Placówce prowadzono karty udziału dzieci tego wymagających w zajęciach organizowanych przez psychologa i pedagoga, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia. Dokumentacja obejmowała również listy obecności na zajęciach grupowych. Kontrola

potwierdziła, że liczba dzieci znajdujących się pod opieką jednej osoby prowadzącej zajęcia nie przekraczała sześciu, co było zgodne z obowiązującymi przepisami.

(akta kontroli str. 31-32, 211)

W POW nie przestrzegano przepisów określonych w § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia dotyczących prowadzenia arkuszy badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych. Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż dokumentacja była prowadzona w formie arkusza obserwacji pedagoga oraz arkusza oceny zachowania się wychowanka. Natomiast w zakresie badań i obserwacji psychologicznych również nie stosowano jednego dokumentu – prowadzono arkusz obserwacji psychologa oraz wybiórczo arkusz badań psychologicznych. Fakt ten stanowi nieprawidłowość, gdyż zgodnie z ww. przepisem powinna być prowadzona scalona forma arkusza badań i obserwacji, którą indywidualnie prowadzi pedagog oraz psycholog.

(akta kontroli str. 33, 174-191)

W oparciu o oświadczenie dyrektora oraz rozmowy z wychowankami stwierdzono, że w Placówce dzieci miały zapewnione całodzienne wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia. Ponadto Placówka umożliwiła im stały dostęp do podstawowych produktów żywnościowych oraz napojów. W ciągu dnia wychowankowie otrzymywali pięć posiłków: śniadanie, drugie śniadanie, obiad, podwieczorek i kolację. Obiady przygotowywane i serwowane przez kucharkę były zapewniane od poniedziałku do piątku. Natomiast śniadania i kolacje wychowankowie przygotowywali samodzielnie przy wsparciu wychowawców, co pozwalało nabywać im praktyczne umiejętności w procesie usamodzielnienia. W weekendy wszystkie posiłki przygotowywane były przez wychowanków pod opieką i z pomocą wychowawców. W Placówce znajdował się aneks kuchenny, który był ogólnie dostępny i zaopatrzony w podstawowe produkty żywnościowe. Za ich zaopatrzenie odpowiadał zatrudniony w Placówce intendent. Dodatkowo, w ramach nauki samodzielnego przygotowywania posiłków oraz racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi prowadzone były zajęcia kulinarne. W okresie objętym kontrolą nie było dzieci, które wymagałyby stosowania diety wynikającej z zaleceń lekarskich. Ponadto w lutym 2024 r. w Placówce przeprowadzona została kontrola przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Oławie, który dokonał inspekcji żywienia i nie stwierdził żadnych nieprawidłowości w tym zakresie.

(akta kontroli str. 71-84)

Dyrektor Placówki złożył oświadczenie, iż wychowankowie byli objęci podstawową opieką zdrowotną oraz zaopatrywani w produkty lecznicze i środki medyczne, jeśli dziecko

takich wymagało. Za kontakty z lekarzami oraz realizację recept odpowiadała zatrudniona w Placówce osoba na stanowisku pielęgniarki. Wszyscy wychowankowie byli zapisani do lekarza rodzinnego oraz pediatry w przychodni POZ MEDICA przy ulicy 11-go Listopada 14 w Oławie. Ponadto wychowankowie korzystali z konsultacji specjalistów m.in. neurologa, okulisty, stomatologa, ortopedy, dermatologa, laryngologa, ginekologa, alergologa, a także z konsultacji psychiatrycznych oraz leczenia szpitalnego, jeżeli było to konieczne. W okresie objętym kontrolą troje wychowanków przebywało na specjalistycznym leczeniu szpitalnym na oddziałach: okulistyki dziecięcej, psychiatrii oraz gastroenterologii. Uzyskane informacje zostały zweryfikowane w trakcie rozmów z dziećmi.

(akta kontroli str. 85-92, 192-193)

W POW każdemu dziecku zapewniono odzież, obuwie, bieliznę oraz inne przedmioty osobistego użytku stosownie do wieku i pory roku. Starsi wychowankowie samodzielnie dokonywali zakupów odzieżowych, natomiast młodsze dzieci robiły to pod nadzorem i z pomocą wychowawców. Wychowankowie w rozmowach z inspektorami podkreślili, iż chętnie dokonywali zakupów przez strony internetowe, co pozwalało im na naukę planowania wydatków oraz poruszania się po rynku zakupowym w Internecie. Wychowankowie byli odpowiednio zaopatrzeni w środki higieny osobistej, a wychowawcy dbali o ich regularne uzupełnianie, zapewniając dzieciom stały dostęp do niezbędnych produktów. W Placówce wychowanków wyposażono zgodnie z ich wiekiem rozwojowym w zabawki, gry oraz inne przedmioty wspierające ich rozwój.

(akta kontroli str. 93-95, 200-209)

Wychowankowie zaopatrzeni byli w podręczniki, pomoce i przybory szkolne. Podręczniki szkolne dla uczniów szkół podstawowych zapewniała szkoła, natomiast wychowankom ze szkół ponadpodstawowych Placówka. Podopiecznym zapewniono dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych oraz rewalidacyjnych, które dostosowano do ich indywidualnych potrzeb. Placówka zapewniała pomoc w nauce ze strony specjalistów oraz korepetytorów, szczególnie z języka angielskiego oraz matematyki. Na terenie szkół wychowankowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego byli objęci pomocą zgodną z zaleceniami poradni wydającej orzeczenie. Dzieci korzystały z konsultacji psychologicznych, pedagogicznych oraz brały udział w terapii.

(akta kontroli str. 96-98)

Obowiązek szkolny realizowało czworo wychowanków. Siedmiu wychowanków uczęszczało do szkół średnich, natomiast pięciu kontynuowało naukę w branżowej szkole pierwszego stopnia. Żadne z dzieci nie było objęte systemem nauczania indywidualnego.

Opiekunowie w Placówce odpowiedzialni byli za kontakt z nauczycielami i wychowawcami oraz na bieżąco monitorowali sytuację szkolną dzieci.

(akta kontroli str. 24, 96)

Wychowankowie Placówki zarówno w jej ramach, jak i poza nią, korzystali z szerokiej oferty zajęć rekreacyjno-sportowych oraz pozalekcyjnych. Do dostępnych aktywności należały: seanse filmowe w kinie, udział w zajęciach prowadzonych przez Dom Kultury w Oławie, nauka gry na instrumentach, zajęcia wędkarskie, zajęcia plastyczne, warsztaty kulinarne, zajęcia sportowe (siłownia, piłka nożna, tenis stołowy, jazda na rowerze, nauka pływania, nauka jazdy na rolkach).

Dzieci aktywnie brały udział w życiu kulturalnym i społecznym poprzez różne rodzaje zajęć oraz warsztatów. Udział w tego rodzaju aktywnościach pomagał wychowankom w kształtowaniu umiejętności współpracy, budowania pewności siebie oraz integracji w grupie.

(akta kontroli str. 34-41, 97-98)

Placówka ponosiła opłaty za pobyt dzieci w internacie związane z wyżywieniem. Sytuacja ta dotyczyła dwóch wychowanków przebywających w SOSW oraz wychowanki umieszczonej w OHP. Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 14 pokrywano koszty przejazdu dzieci do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza Placówką. Wychowankowie przebywający w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Dobroszycach oraz w Niepublicznym Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Łańcucie byli dowożeni oraz odbierani przez pracowników Placówki. Podopieczni uczęszczający do szkoły podstawowej oraz średniej korzystali bezpłatnie z komunikacji miejskiej na podstawie legitymacji szkolnej. Uczęszczający do szkół przy Zakładzie Poprawczym w Głogowie oraz Ochotniczym Hufcu Pracy w Namysłowie samodzielnie dojeżdżali do Placówki na podstawie zakupionych biletów przez wychowawców.

(akta kontroli str. 99-103)

W kontrolowanej jednostce stosowano się do przepisu § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, zgodnie z którym dzieci począwszy od 5. roku życia otrzymywały co miesiąc kwotę pieniężną do własnego dysponowania. Należy jednak zaznaczyć, że regulamin wypłacania kieszonkowego z dnia 1 czerwca 2021 r. aktualizowany aneksami, został ujęty w osobnym dokumencie, a nie w regulaminie placówki opiekuńczo-wychowawczej, o czym mowa w przytoczonym przepisie. Tego typu uchybienie powinno zostać skorygowane, aby regulamin wypłacania kieszonkowego stanowił część regulaminu organizacyjnego placówki. Do maja 2024 roku kwota kieszonkowego ustalana była w wysokości nie niższej niż 1% i nie wyższej niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Wychowankowie przebywający w Placówce otrzymywali kieszonkowe bazowe w wysokości czterdziestu sześciu złotych (od 1 czerwca 2024 r. do dnia kontroli), co było zgodne z przepisem wskazującym na wysokość nie niższą niż 3% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w wyżej wymienionym art. ustawy. W czasie kontroli okazano listy wypłat kieszonkowego, przy czym stwierdzono, iż w miesiącach czerwiec, wrzesień, październik, listopad oraz grudzień 2024 roku kwota wypłaconego kieszonkowego w każdym miesiącu nie była zgodna z przepisami, co stanowiło nieprawidłowość. W wyniku działań naprawczych podjętych przez jednostkę, w styczniu 2025 roku wyrównano wychowankom pomniejszone kwoty kieszonkowego, doprowadzając wymóg do zgodności z prawem. Podczas rozmów indywidualnych wychowankowie potwierdzili, iż regularnie otrzymują kieszonkowe zgodne z obowiązującymi zasadami. Zaznacza się, że w przyszłości należy wyeliminować możliwość ponownego wystąpienia zdarzenia.

(akta kontroli str. 104-129)

Wychowankowie mieli do dyspozycji w Placówce siedem pokoi mieszkalnych nie większych niż 5 – osobowe, o powierzchni zapewniającej przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia (3 pokoje 2 - osobowe oraz 4 pokoje 3 – osobowe). Pokoje wyposażono m.in. w odpowiednią ilość łóżek oraz szaf do przechowywania odzieży i rzeczy osobistych, biurka, krzesła, komody, półki oraz odpowiednie oświetlenie. Wychowankowie korzystali z dwóch łazienek i toalet zapewniających intymność oraz zgodność z zasadami higieny. Do dyspozycji dzieci było również miejsce do prania i suszenia rzeczy osobistych. Na terenie jednostki funkcjonowała stołówka z pełnym zapleczem kuchennym, w której wychowankowie spożywali codzienne posiłki. Dodatkowo na poziomie pokoi znajdował się aneks kuchenny wraz z jadalnią do dyspozycji wychowanków, gdzie dzieci uczyły się samodzielnego przygotowywania potraw oraz w ramach zajęć kulinarnych piekły ciasta, przygotowywały inne desery oraz poznawały zasady zdrowego odżywiania.

Placówka dysponowała świetlicą, która pełniła funkcję przestrzeni rekreacyjnej, miejsca do nauki oraz wspólnego spędzania czasu. Było to także miejsce zabaw dla dzieci, wyposażone w różnorodne gry, klocki, puzzle, książki oraz zabawki dostosowane do ich wieku. W świetlicy znajdował się również telewizor, komputer, konsola do gier oraz stół do tenisa stołowego, co umożliwiało wychowankom korzystanie z różnych form rozrywki.

(akta kontroli str. 45-50, 130)

Jednym z obszarów objętych kontrolą była ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymogami kwalifikacyjnymi. ustalono, że w okresie objętym kontrolą z dziećmi pracowało łącznie ośmiu wychowawców, pedagog oraz psycholog. Jednak na dzień kontroli liczba

wychowawców wynosiła siedem. W Placówce zatrudnione były również osoby do obsługi i administracji tj. główna księgowa, starszy administrator, pielęgniarka, kucharka, praczka, sprzątaczką. Na podstawie analizy akt osobowych stwierdzono, iż czworo wychowawców oraz osoba zatrudniona na stanowisku głównej księgowej nie posiadało orzeczeń lekarskich zgodnych z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy, wydanych do pracy w Placówce. Dysponowali oni zaświadczeniami lekarskimi, wystawionymi w poprzednim zakładzie pracy, a nie na podstawie skierowania dot. POW. Fakt ten stanowił nieprawidłowość. W trakcie czynności kontrolnych w siedzibie DUW dyrektor niezwłocznie skierował pracowników na badania lekarskie. W rezultacie wydano aktualne orzeczenia lekarskie dopuszczające do pracy w Domu Dziecka w Oławie. Pozostali wychowawcy oraz pracownicy administracji i obsługi posiadali ważne orzeczenia lekarskie zgodne z obowiązującymi przepisami. W związku z podjętymi działaniami przez dyrektora Placówki odstępuje się od wydania zalecenia pokontrolnego. Należy bezwzględnie przestrzegać ustawowego wymogu w opisanym zakresie i wykluczyć możliwość ponownego wystąpienia nieprawidłowości.

Wszystkie osoby pracujące z wychowankami posiadały kwalifikacje zgodne z art. 98 ust. 1 pkt 1-3 ustawy oraz zostali zweryfikowani w zakresie wskazanym w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy. Osoby zatrudnione w jednostce do obsługi i administracji na podstawie art. 99 ust. 5 ustawy posiadały zaświadczenia potwierdzające spełnienie wymogu art. 98 ust. 3 pkt 3 ustawy.

W okresie objętym kontrolą Placówką kierowało dwóch dyrektorów. Zgodnie z przepisami, o których mowa w art. 97 ust. 3 ustawy, obaj dyrektorzy posiadali wymagane kwalifikacje oraz wykształcenie niezbędne do pełnienia funkcji dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego.

(akta kontroli str. 197-199, 214-220)

W ramach przeprowadzonej kontroli jednym z obszarów poddanych weryfikacji było przestrzeganie przepisów dotyczących praw dziecka. W tym celu przeprowadzono indywidualne rozmowy z dziećmi przebywającymi w Placówce, które wyraziły na to zgodę. Wychowankowie mieli wiedzę odnośnie swojej sytuacji prawnej i byli świadomi powodów, dla których zostali umieszczeni w Placówce. Dzieci miały zapewniony kontakt z rodzinami biologicznymi, innymi osobami bliskimi oraz znajomymi, którzy uczestniczyli w ważnych dla nich wydarzeniach, takich jak np. urodziny czy święta. Wychowankowie, którzy posiadali taką możliwość byli urlopowani przez rodziców oraz innych najbliższych. W jednostce dzieci miały zapewnione odpowiednie artykuły szkolne i podręczniki, a także wsparcie w nauce, zarówno od wychowawców, jak i korepetytorów oraz organizowane były zajęcia dodatkowe, wspierające ich rozwój. Dzieci potwierdziły, że były odpowiednio wyposażone w odzież,

obuwie, bieliznę oraz środki higieny osobistej, zgodnie z ich potrzebami. Podkreślały, że Placówka zapewniała im wiele możliwości rozwoju, pozwalała na rozwijanie zainteresowań i pasji, a także oferowała dodatkowe zajęcia sportowe, muzyczne i plastyczne. Podopiecznym organizowano czas wolny, który obejmował wyjścia do kina, na basen, na siłownię, a w okresie wakacyjnym jednostka zapewniała wyjazdy, zarówno zagraniczne, jak i krajowe. W trakcie rozmowy potwierdziły, że są odpowiednio zabezpieczone pod względem wyżywienia, codziennie otrzymując pełnowartościowe posiłki. Żadne z dzieci nie zgłaszało specjalnych potrzeb dietetycznych wynikających z zaleceń lekarskich. W Placówce potrzeby zdrowotne wychowanków były odpowiednio zabezpieczone. Zapewniona była im stała opieka medyczna, a w razie potrzeby miały dostęp do leków oraz konsultacji lekarskich i specjalistycznych. Opiekę zdrowotną nad wychowankami sprawowała pielęgniarka, która koordynowała wszelkie kwestie związane z leczeniem i profilaktyką zdrowotną. Wychowankowie mieli zapewnione wsparcie psychologiczne oraz pedagogiczne zarówno w Placówce, jak i poza nią, co stanowiło istotny element ich codziennego funkcjonowania. Podkreślały, iż czują się komfortowo podczas tych spotkań, a pomoc jest dla nich wystarczająca i adekwatna do ich oczekiwań. W razie potrzeby mogli również korzystać z zewnętrznych specjalistów, co dawało im poczucie bezpieczeństwa. Dzieci czuły się bezpiecznie w Placówce, natomiast jednostkowo wskazywały, że podczas sytuacji konfliktowych w grupie, mogły liczyć na wsparcie osób pracujących z nimi, a atmosfera w jednostce sprzyjała wzajemnemu poczuciu bezpieczeństwa. W Placówce obowiązywały standardy ochrony małoletnich, co dzieci potwierdzały. Odbywały się także zajęcia dotyczące praw i obowiązków dzieci, prowadzone przez specjalistów, w których uczestniczyli wszyscy wychowankowie. Odnośnie kieszonkowego dzieci znały zasady jego przyznawania oraz dodatkowe możliwości jego zwiększania za zaangażowanie tj. pomoc w nauce, wykonywanie określonych prac czy inne aktywności, służące do kształtowania postaw oczekiwanych społecznie. Akceptowały obowiązujące zasady i miały świadomość konieczności ich przestrzegania. Znały system kar i nagród, który nie naruszał praw dziecka oraz rozumiały jego funkcjonowanie. Codzienne obowiązki były im przydzielane z uwzględnieniem ich wieku, możliwości oraz poziomu rozwoju.

Z uwagi na powyższe należy uznać, że w Placówce przestrzegano Praw Dziecka, a działania podejmowane wobec wychowanków były zgodne z obowiązującymi przepisami oraz standardami opieki i wychowania. Wskazuje się jednocześnie na zasadność wzmocnienia integracji wśród wychowanków, umiejętności konstruktywnego rozwiązywania konfliktów oraz wyrażania siebie.

(akta kontroli str. 200-209)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Domu Dziecka w Oławie stwierdzono nieprawidłowości wymagające wydania zaleceń pokontrolnych:

1. W planach pomocy nie wyznaczono celu pracy z dzieckiem, uwzględniającego powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie dziecka do usamodzielnienia.
2. W Placówce nie prowadzono arkuszy badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych.

W związku z powyższym wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. W planach pomocy dziecku wyznaczyć cel pracy z dzieckiem.

Podstawa prawna: § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395).

Termin realizacji: na bieżąco.

2. Prowadzić dla każdego dziecka arkusz badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych.

Podstawa prawna: § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395).

Termin realizacji: na bieżąco.

IV. Pozostałe informacje:

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Z czego kopię przekazano byłemu dyrektorowi Domu Dziecka w Oławie Pani Renacie Zalewskiej. Jeden egzemplarz przekazano obecnemu dyrektorowi Pani Magdalenie Góreckiej-Wołoszuk.

POUCZENIE

1. Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca

2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

2. Na podstawie § 15 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1477) były kierownik kontrolowanej jednostki może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, złożyć pisemne oświadczenie odnoszące się do stwierdzonych nieprawidłowości, za które ponosi odpowiedzialność w okresie objętym kontrolą.

Proszę w terminie do dnia **31 maja 2025 roku** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Marta Kucińska
(członek zespołu inspektorów)

KIEROWNIK
Oddziału Nadzoru i Kontroli
Wspierania Rodziny

Grzegorz Kowacki
(członek zespołu inspektorów)

Z up. Wojewody Dolnośląskiego
wz. Dyrektora Wydziału B

KIEROWNIK ODLZ
Oddziału Nadzoru i Kontroli
w Pomocy Społecznej

Grzegorz Kowacki
(kierownik jednostki kontrolującej)

