



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, 17 listopada 2024 r.

BP-OPS.0911.4.2024.MO

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) p. Marta Ocetek-Perlińska, główny specjalista w Samodzielnym Stanowisku do spraw Skarg, Wniosków i Petycji w Biurze Prawnym Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, przeprowadziła 10 października 2024 r. w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zwanej w dalszej części również „RDOŚ w Bydgoszczy”, kontrolę zgodności z obowiązującymi przepisami procedur przyjmowania i udzielania odpowiedzi na skargi, wnioski i petycje za okres: 1 stycznia 2022 r. – 30 września 2024 r.

W okresie objętym kontrolą funkcje kierowników jednostki pełnili:
od 1 września 2020 r. do 30 kwietnia 2024 r. – Pan Szymon Kosmański,
od 1 maja 2024 r. do 6 czerwca 2024 r. – Pan Marek Machnikowski Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – Regionalny Konserwator Przyrody w Bydgoszczy pełnił obowiązki Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
od 7 czerwca 2024 r. do 30 września 2024 r. – Pani Ewa Patalas.

W związku z ustaleniami dokonanymi w trakcie kontroli oraz ocenami badanej działalności, przedstawiam Wystąpienie pokontrolne.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli pod numerem 36.

Ustalenia kontroli:

Osobą upoważnioną do przedstawienia wyjaśnień ze strony RDOŚ w Bydgoszczy była Pani Paulina Gralak – Naczelnik Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego w RDOŚ w Bydgoszczy

W trakcie kontroli sprawdzono następujące zagadnienia:

1. Przyjmowanie i rozpatrywanie skarg.
2. Przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków.
3. Przyjmowanie i rozpatrywanie petycji.
4. Realizacja obowiązku informacyjnego dotyczącego sposobów przyjmowania skarg, wniosków i petycji.

W trakcie kontroli poczyniono następujące ustalenia:

Ad 1). W kontrolowanym okresie do Rejestru skarg i wniosków (dalej: „Rejestr”) w RDOŚ w Bydgoszczy wpisane zostały łącznie 3 skargi. W 2022 r. – 1 skarga, w 2023 r. – 1 skarga, w 2024 r. – 1 skarga,

Zgodnie z informacjami widniejącymi w Rejestrze, z 3 skarg wpisanych do Rejestru skarg i wniosków w RDOŚ w Bydgoszczy:

- 1 skarga została przesłana do GDOŚ z wyjaśnieniami. Była to skarga p. Edmunda Splittera. Dotyczyła ona działalności RDOŚ w Bydgoszczy, wobec czego odpowiedzi na ww. skargę udzielił GDOŚ w oparciu o wyjaśnienia złożone przez RDOŚ w Bydgoszczy. Skarga ta została jednak wpisana do Rejestru za 2023 r. w RDOŚ w Bydgoszczy. Taki wpis jest mylący, ponieważ sugeruje, że skargę rozpatrywał RDOŚ w Bydgoszczy. W rubryce „Uwagi” będącej częścią Rejestru wpisano co prawda, że skargę rozpatrzył GDOŚ, ale brakuje informacji kiedy RDOŚ w Bydgoszczy otrzymał skargę i kiedy ją przekazał do GDOŚ. Dokładny przebieg postępowania skargowego można prześledzić dopiero zapoznając się z dokumentacją sprawy. Okazuje się wówczas, że skarga nie wpłynęła do RDOŚ w Bydgoszczy, a do GDOŚ.

Następnie GDOŚ zwrócił się pismem z 2 października 2023 r. do RDOŚ w Bydgoszczy o wyjaśnienia w kwestii przedstawionej w skardze. Należy podkreślić, że udzielanie wyjaśnień i przekazanie odpowiedzi w sprawie, w której została złożona skarga nie jest tożsame z jej rozpatrzeniem.

- 1 skarga została rozpatrzona w RDOŚ w Bydgoszczy. Z treści wpisu w rubryce „Uwagi” wynika, że sprawa była prowadzona w WOP (Wydział Ochrony Przyrody) podane są również nazwiska osób zajmujących się sprawą. Tymczasem skarga co prawda wpłynęła do RDOŚ w Bydgoszczy, ale zaadresowana była do GDOŚ. Zatem do RDOŚ w Bydgoszczy należało przekazanie jej do organu właściwego z wyjaśnieniami. Powyższe nie zostało jednak uwidocznione w treści wpisu do Rejestru. Określenie: „Sprawę prowadzi” wskazuje, że skargę rozpatrywał RDOŚ w Bydgoszczy. Brakuje natomiast wyraźnego wskazania, że skargę przekazano do GDOŚ w celu rozpatrzenia. Ewentualnie możliwy był dodatkowy opis, że RDOŚ w Bydgoszczy udzielił wyjaśnień w sprawie. Wpisy powinny być opatrzone datami tak, żeby bez trudu można było stwierdzić czy poszczególne czynności zostały wykonane terminowo.

- 1 skarga dotyczyła (według opisu w rubryce „Uwagi”) odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nielegalnego składowania odpadów. Sprawę rozpatrywało SKO. Brakuje informacji o postępowaniu/postępowaniach, które prowadził RDOŚ w Bydgoszczy przed skierowaniem sprawy do SKO.

Analiza treści wpisów w Rejestrze skarg i wniosków w RDOŚ w Bydgoszczy pozwala stwierdzić, że nie jest on prowadzony prawidłowo.

Trzeba wziąć pod uwagę dwa rodzaje pism w sprawie skarg kierowanych do RDOŚ w Bydgoszczy w związku z jego działalnością. Pierwsze to skargi na RDOŚ w Bydgoszczy zaadresowane bezpośrednio do tego organu. Skarga taka powinna być rozpatrzona przez GDOŚ jako organ wyższego stopnia. Formalnie zatem RDOŚ w Bydgoszczy nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi. Powyższe powoduje, że skargę należy przekazać w terminie określonym w art. 231 § 1 kpa do organu właściwego czyli GDOŚ. Taka skarga może jednak być wpisana do Rejestru w RDOŚ w Bydgoszczy jako skarga poza właściwością, której

rozpatrzenie należy do innego organu. Wówczas w Rejestrze powinna być dokładna informacja od kogo wpłynęła skarga, jakiego organu dotyczy, kiedy wpłynęła oraz do jakiego organu i kiedy została przekazana. Przy takim zapisie w Rejestrze, RDOŚ w Bydgoszczy wypełni obowiązek prowadzenia Rejestru skarg i wniosków jaki określa art. 254.

Druga natomiast kategoria spraw skargowych wpływających do RDOŚ to pisma z GDOŚ, w których RDOŚ w Bydgoszczy jest proszony o wyjaśnienia w związku z dotyczącą jego działalności skargą jaka wpłynęła do GDOŚ. Tego rodzaju pisma kierowane z GDOŚ nie są jednak skargami. Dotyczą one skarg, ale stanowią korespondencję między organami, która nie podlega wpisowi do Rejestru skarg i wniosków. Właściwym adresatem jest tutaj bowiem GDOŚ i to w GDOŚ rejestrowana jest skarga.

Ad 2). W kontrolowanym okresie w RDOŚ w Bydgoszczy nie został zarejestrowany żaden wniosek.

Ad 3). W okresie objętym kontrolą do RDOŚ w Bydgoszczy wpłynęła 1 petycja (w 2023 r.). Odpowiedź na petycję została udzielona terminowo. Petycja nie została jednak zamieszczona na stronie internetowej RDOŚ w Bydgoszczy. Nie został zatem zrealizowany obowiązek wskazany w art. 8 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

Ad 4). Ustalono, że informacje o dniach i godzinach przyjęć interesantów w sprawach skarg, wniosków i petycji zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń w budynku, w którym mieści się RDOŚ w Bydgoszczy. Spełniono zatem wymogi stawiane przez art. 253 § 4 kpa.

Informacje o zasadach przyjęć interesantów oraz zasadach składania skarg i wniosków zostały również zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Bydgoszczy. Zamieszczono informacje o godzinach przyjęć oraz numer telefonu do urzędu, pod którym można składać skargi i wnioski. Wskazano czego może dotyczyć skarga i wniosek oraz w jakiej formie mogą zostać złożone. Podano też informację, że o tym czy pismo jest skargą czy wnioskiem decyduje jego treść, a nie tytuł. Na stronie urzędu zamieszczono też informacje dla osób z niepełnosprawnością.

Ocena ogólna kontrolowanej działalności:

W toku kontroli stwierdzono, że w kontrolowanym okresie nie doszło do poważnych nieprawidłowości w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg, wniosków i petycji w RDOŚ w Bydgoszczy.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w zakresie kontrolowanych zagadnień została oceniona pozytywnie z zastrzeżeniami.

Biorąc pod uwagę dokonane w toku kontroli ustalenia Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przedstawia następujące zalecenia:

1. Zaleca się wnikliwą weryfikację pism pod kątem konieczności wprowadzania ich do Rejestru. W Rejestrze skarg i wniosków nie należy rejestrować pism przesłanych z GDOŚ z prośbą o wyjaśnienia do skargi dotyczącej RDOŚ w Bydgoszczy, ale przesłanej do GDOŚ jako organu właściwego do jej rozpatrzenia.

2. Zaleca się wprowadzanie do Rejestru informacji o dacie wpływu skargi do RDOŚ w Bydgoszczy, dacie udzielenia odpowiedzi albo przekazania, informacji do kogo została przekazana i daty tego przekazania.

3. Zaleca się publikowanie petycji na stronie RDOŚ w Bydgoszczy. Petycje powinny być zanonimizowane zgodnie z RODO.

Przedstawiając powyższe wystąpienie pokontrolne, proszę o złożenie pisemnej informacji odnośnie do sposobu wykorzystania wyników kontroli oraz o działaniach zmierzających do realizacji zaleceń pokontrolnych (na załączonej do niniejszego pisma Karcie monitoringu realizacji zaleceń pokontrolnych) – w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego Wystąpienia.

Piotr Otawski
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
/ – dokument podpisany elektronicznie – /