



Prokuratura Okręgowa
w Warszawie
ulica Chocimska 28, 00-791 Warszawa

Warszawa, *data zgodna z podpisem*

3041-7.0470.1.2026

Dotyczy: wdrożenia Systemu Wspierającego Obieg Faktur w Prokuraturze Okręgowej w Warszawie oraz podległych Prokuraturach Rejonowych.

W odpowiedzi na pytania Wykonawców postępowania dotyczących szacowania wartości zamówienia, Zamawiający przedstawia poniżej wyjaśnienia:

1. Licencje bezterminowe i brak limitu użytkowników

Pytanie:

Czy Zamawiający oczekuje licencji bezterminowej typu enterprise/unlimited, obejmującej nieograniczoną liczbę kont użytkowników w całej strukturze Prokuratury Okręgowej i podległych Prokuratur Rejonowych, czy dopuszcza wskazanie w ofercie określonego pakietu licencyjnego obejmującego zakładaną liczbę użytkowników wraz z możliwością późniejszej rozbudowy?

Uzasadnienie:

Doprecyzowanie jest konieczne do prawidłowego oszacowania wartości licencji oraz zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje braku limitu użytkowników.

2. Liczba użytkowników i skala organizacyjna

Dotyczy: OPZ, pkt III lit. b, struktura organizacyjna PO i podległych PR, konta użytkowników bez ograniczeń oraz szkolenie administratorów i 18 kluczowych użytkowników.

Pytanie:

Prosimy o podanie szacunkowej liczby użytkowników końcowych, administratorów technicznych oraz użytkowników aktywnie uczestniczących w procesach SWOF na

dzień wdrożenia oraz w perspektywie 12 miesięcy od uruchomienia produkcyjnego.

Uzasadnienie:

Informacja ta wpływa na architekturę, sizing środowiska, zakres szkoleń, licencjonowanie i koszt wsparcia eksploatacyjnego.

ODPOWIEDŹ: Szacunkowa ilość użytkowników końcowych – 400.

3. Integracja z przyszłym systemem ERP

Dotyczy: OPZ, pkt III lit. e, gdzie wskazano integrację z ewentualnym innym systemem ERP wyposażonym w API, nabytym przez Zamawiającego w okresie 3 lat od daty zawarcia umowy, na zasadach analogicznych do integracji z FKP ALBIT.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby integracja z przyszłym, obecnie nieznanym systemem ERP została wyceniona jako opcja lub jako prace rozliczane według odrębnego uzgodnienia po wyborze systemu ERP i udostępnieniu dokumentacji API?

Pytanie alternatywne, jeśli chcemy być bardziej miękcy:

Jeżeli Zamawiający oczekuje uwzględnienia tej integracji w cenie oferty, prosimy o wskazanie maksymalnego zakresu tej integracji, liczby interfejsów, kierunków wymiany danych, oczekiwanych obiektów danych oraz założeń dotyczących dostępności dokumentacji API, środowisk testowych i wsparcia dostawcy ERP.

Uzasadnienie:

Na dzień składania oferty nie jest znany system ERP, jego API, zakres integracji, model autoryzacji, ograniczenia techniczne ani odpowiedzialność dostawcy przyszłego ERP.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje pełnej wyceny łącznie z integracją jednokierunkową (SWOF – do systemu ERP), zakres integracji obejmie uzupełnienie danych: dane kontrahenta (w przypadku nowego), nr faktury, daty wystawienia faktury, datę operacji gospodarczej, data wpływu, kwota brutto, forma i termin płatności.

4. Zakres integracji z FKP ALBIT

Dotyczy: OPZ, pkt III lit. d oraz opis obiegu faktur i rachunków, gdzie wskazano eksport dokumentu do modułu Finansowo-Księgowego oraz modułu Biegli systemu ERP FKP ALBIT.

Pytanie: Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej API/interfejsów FKP ALBIT lub opisanie oczekiwanego zakresu integracji, w szczególności:

- jakie dane mają być przekazywane z SWOF do FKP ALBIT,
- jakie dane mają być pobierane z FKP ALBIT do SWOF,
- czy integracja ma być jedno - czy dwukierunkowa,
- czy wymagane jest przekazywanie plików PDF/załączników, czy wyłącznie metadanych,
- czy Zamawiający zapewnia środowisko testowe FKP ALBIT oraz wsparcie dostawcy systemu FKP ALBIT

Uzasadnienie:

Zakres integracji ma istotny wpływ na pracochłonność wdrożenia, harmonogram oraz ryzyka projektowe.

ODPOWIEDŹ:

Nie posiadamy takiej dokumentacji. Ewentualnie proponujemy kontakt z ALBIT (KBJ).

Zamawiający bazuje na starym sys. Firebird 1.5

5. Dostęp serwisowy i prace utrzymaniowe

Dotyczy: wymagania dotyczące infrastruktury Zamawiającego oraz komunikacji w sieci wewnętrznej Prokuratury, bez wykorzystania Internetu z wyjątkiem pobrania danych z KSeF.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza jakąkolwiek formę bezpiecznego, kontrolowanego dostępu zdalnego dla Wykonawcy do środowiska testowego i produkcyjnego, np. przez VPN, jump server, sesję nadzorowaną lub inne rozwiązanie zgodne z polityką bezpieczeństwa Zamawiającego?

Pytanie uzupełniające:

Jeżeli dostęp zdalny nie jest dopuszczony, prosimy o potwierdzenie, że czasy reakcji, obejścia i naprawy będą liczone z uwzględnieniem konieczności pracy wyłącznie w trybie lokalnym lub za pośrednictwem pracowników Zamawiającego.

Uzasadnienie:

Model dostępu serwisowego bezpośrednio wpływa na możliwość dotrzymania SLA, koszt wsparcia i czas usuwania błędów.

ODPOWIEDŹ:

Jedynym dostępnym rozwiązaniem pomocy zdalnej, to udostępnienie podglądu

pulpitu przez Zamawiającego (MSTeams).

6. SLA dla błędów krytycznych

Dotyczy: definicji Błędu Krytycznego, Czasu Reakcji, Czasu Obejścia i Czasu Naprawy. OPZ definiuje te pojęcia jako czas od zgłoszenia do odpowiednio potwierdzenia, obejścia albo dostarczenia poprawki.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Czas Naprawy dla Błędu Krytycznego był liczony wyłącznie dla błędów leżących po stronie oprogramowania SWOF, z wyłączeniem przyczyn zależnych od infrastruktury Zamawiającego, systemów zewnętrznych, KSeF, Active Directory, FKP ALBIT, sieci, bazy danych, certyfikatów lub braku dostępu serwisowego?

Uzasadnienie:

Część potencjalnych zdarzeń może wynikać z komponentów lub systemów pozostających poza kontrolą Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza aby Czas Naprawy dla Błędu Krytycznego był liczony wyłącznie dla błędów leżących po stronie oprogramowania SWOF.

7. Szyfrowanie AES-256 i TLS 1.3

Dotyczy: wymagania, że SWOF musi zapewniać szyfrowanie danych AES-256 w spoczynku oraz TLS 1.3 w transmisji.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy wymaganie AES-256 w spoczynku dotyczy:

- szyfrowania plików/załączników przechowywanych w repozytorium,
- szyfrowania całej bazy danych,
- szyfrowania wybranych pól w bazie danych,
- szyfrowania na poziomie systemu operacyjnego / wolumenu / macierzy,
- czy wszystkich powyższych elementów łącznie.

Pytanie uzupełniające:

Czy Zamawiający dopuszcza realizację szyfrowania danych w spoczynku z wykorzystaniem mechanizmów infrastruktury Zamawiającego, np. szyfrowania dysków, wolumenów, baz danych lub macierzy, przy zachowaniu wymaganego poziomu bezpieczeństwa

Uzasadnienie:

Sposób interpretacji wymagania wpływa na architekturę rozwiązania, odpowiedzialność stron i koszt wdrożenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza taką formę dostępu zdalnego.

8. Logi audytowe i integracja z SIEM/SOC

Dotyczy: wymagania, aby SWOF prowadził log audytowy umożliwiający identyfikację użytkownika i odtworzenie działań, zabezpieczał logi przed modyfikacją i usunięciem oraz umożliwiał eksport logów do rozwiązań SIEM/SOC. OPZ wymaga także rejestrowania tworzenia, modyfikacji, przeglądania, odczytu oraz udostępniania danych osobowych.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, jaki system SIEM/SOC funkcjonuje u Zamawiającego oraz w jakim formacie Zamawiający oczekuje przekazywania logów, np. syslog, JSON, CSV, CEF, LEEF lub inny format

Pytanie uzupełniające:

Czy Zamawiający wymaga rejestrowania każdego odczytu każdego dokumentu i każdej wartości danych osobowych, czy wystarczające jest rejestrowanie dostępu użytkownika do dokumentu, procesu, zadania lub rekordu zawierającego dane osobowe?

Uzasadnienie:

Poziom szczegółowości logowania wpływa na architekturę, wydajność, wolumen danych oraz konfigurację audytu.

ODPOWIEDŹ: Posiadany system SIEM/SOC na pewno obsługuje formaty syslog, JSON, TXT/CSV. Wystarczające jest rejestrowanie dostępu użytkownika do dokumentu, procesu, zadania lub rekordu zawierającego dane osobowe.

9. Narzędzie do modelowania procesów dostępne przez przeglądarkę

Dotyczy: OPZ, pkt 31-37, gdzie wskazano, że system musi posiadać dedykowane narzędzie do budowania procesów i formularzy dostępne przez przeglądarkę internetową, kreator formularzy, możliwość edycji procesów wdrożonych przez Wykonawcę i połączenia procesu z formularzem.

Pytanie:

Czy Zamawiający wymaga, aby pełne modelowanie procesu, w tym projektowanie ścieżek workflow, ról, warunków, przejść i formularzy, odbywało się wyłącznie przez przeglądarkę internetową, czy dopuszcza rozwiązanie, w którym część administracyjna systemu jest dostępna przez przeglądarkę, a zaawansowane modelowanie procesów odbywa się w dedykowanym narzędziu administracyjnym dostarczonym przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

Wymaganie może być interpretowane jako warunek technologiczny, dlatego wymaga doprecyzowania na etapie badania rynku.

ODPOWIEDŹ: W przeglądarce.

10. Podpis PAdES i licencje podpisu

Dotyczy: OPZ, pkt III lit. b, rejestr i obieg postanowienia o powołaniu biegłego oraz wniosek o zatwierdzenie kosztorysu, gdzie wskazano możliwość podpisywania dokumentów PDF certyfikatem kwalifikowanym w formacie PAdES bezpośrednio w SWOF, a Wykonawca ma dostarczyć niezbędne licencje.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje dostarczenia:

- licencji modułu umożliwiającego podpisywanie dokumentów w SWOF – **ODP TAK**
- kwalifikowanych certyfikatów podpisu dla użytkowników **ODP. - NIE**,
- urzędzeń/kart kryptograficznych **ODP. - NIE**,
- integracji z zewnętrznym dostawcą podpisu kwalifikowanego, **ODP. - TAK**
- czy wyłącznie mechanizmu technicznego umożliwiającego użycie certyfikatów posiadanych przez Zamawiającego **ODP. - TAK**

- **Uzasadnienie:**
Zakres odpowiedzialności Wykonawcy za podpis kwalifikowany ma istotny wpływ na cenę i model wdrożenia.

11. KSeF i pobieranie faktur

Dotyczy: OPZ, pkt III lit. b, obieg faktur kosztowych, gdzie wskazano automatyczne pobieranie dokumentów z KSeF za pomocą API KSeF, foldery dedykowane na bazie identyfikatora wewnętrznego w KSeF, generowanie wizualizacji PDF, mapowanie pól i powiadomienia.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający posiada już tokeny/certyfikaty/uprawnienia KSeF oraz czy zapewni konfigurację uprawnień po swojej stronie, czy oczekuje, że Wykonawca obejmie również wsparcie w konfiguracji uprawnień KSeF

Pytanie uzupełniające:

Prosimy o potwierdzenie, czy automatyczne umieszczanie faktur w folderach dedykowanych na bazie identyfikatora wewnętrznego KSeF ma odbywać się na podstawie danych z KSeF, czy na podstawie dodatkowych słowników i reguł Zamawiającego

Uzasadnienie:

Logika dekretacji i dystrybucji faktur z KSeF wymaga ustalenia źródeł danych, reguł biznesowych oraz odpowiedzialności za słowniki.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający posiada już wszystkie wymagane uprawnienia w KSEF. Automatyczne umieszczanie faktur w folderach ma odbywać się na podstawie identyfikatorów KSEF.

12. Słowniki, struktura organizacyjna i reguły uprawnień

Dotyczy: OPZ, pkt III lit. b, gdzie wskazano automatyczne nadawanie uprawnień na bazie jednostki/działu oraz grup Active Directory, a także przypisywanie pracowników do jednostki głównej i komórek organizacyjnych.

Pytanie:

Czy Zamawiający udostępni kompletne słowniki jednostek, komórek organizacyjnych, stanowisk, ról, grup AD oraz reguł mapowania uprawnień przed rozpoczęciem analizy przedwdrożeniowej?

Pytanie uzupełniające:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby szczegółowe reguły nadawania uprawnień zostały ustalone i zatwierdzone w ramach analizy przedwdrożeniowej?

Uzasadnienie:

Automatyczne nadawanie uprawnień wymaga jednoznacznego źródła danych oraz uzgodnionych reguł mapowania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza, aby szczegółowe reguły nadawania uprawnień zostały ustalone i zatwierdzone w ramach analizy przedwdrożeniowej.

13. Harmonogram 16 tygodni

Dotyczy: OPZ, pkt I, gdzie wskazano całkowity termin realizacji przedmiotu zamówienia nie dłuższy niż 16 tygodni od dnia podpisania umowy.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza etapowe uruchomienie systemu, tj. uruchomienie produkcyjne podstawowego zakresu SWOF w terminie 16 tygodni, a następnie realizację części rozszerzeń, doprecyzowań lub integracji dodatkowych w kolejnych etapach?

Pytanie uzupełniające:

Czy termin 16 tygodni obejmuje również czas po stronie Zamawiającego na akceptację analizy, dostarczenie infrastruktury, konfigurację środowisk, dostarczenie słowników, dostępów, certyfikatów, danych testowych oraz udział w testach odbiorowych?

Uzasadnienie:

Na harmonogram wpływają nie tylko prace Wykonawcy, ale również dostępność zasobów, danych, środowisk i decyzji po stronie Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza etapowego uruchomienia systemu. Termin 16 tygodni zawiera wszystkie przytoczone etapy w pytaniu uzupełniającym.

14. Infrastruktura Zamawiającego i wymagania techniczne

Dotyczy: OPZ, wymaganie instalacji systemu w Infrastrukturze Zamawiającego oraz wymagania, aby dane były gromadzone wyłącznie w elementach infrastruktury należących do Zamawiającego.

Pytanie:

Czy Zamawiający udostępni wymagane środowiska testowe i produkcyjne, w tym serwery aplikacyjne, serwery bazodanowe, system operacyjny, bazę danych, certyfikaty, backup, monitoring i zasoby sieciowe?

Pytanie uzupełniające:

Czy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca dostarczy wyłącznie oprogramowanie SWOF i usługi wdrożeniowe, czy również elementy infrastruktury, licencje baz danych, systemów operacyjnych lub innych komponentów?

Uzasadnienie:

Zakres infrastruktury ma bezpośredni wpływ na cenę, odpowiedzialność stron i harmonogram.

ODPOWIEDŹ:

**Zamawiający udostępni wymagane środowiska testowe i produkcyjne.
Zamawiający oczekuje jedynie dostarczenia SWOF wraz z wdrożeniem.**

15. Status badania rynku i możliwość wariantowej odpowiedzi

Dotyczy: zaproszenia do złożenia oferty cenowej w ramach badania rynku; Zamawiający wskazuje, że zaproszenie służy oszacowaniu wartości zamówienia i nie jest ogłoszeniem w rozumieniu PZP. (Gov.pl)

Pytanie:

Czy w ramach badania rynku Zamawiający dopuszcza złożenie odpowiedzi wariantowej, tj. wyceny zakresu podstawowego oraz odrębnego wskazania opcji, ryzyk kosztowych i założeń dla elementów wymagających doprecyzowania?

Uzasadnienie:

Część wymagań OPZ, w szczególności integracja z przyszłym ERP, model licencji unlimited, szczegółowy zakres logowania oraz model dostępu serwisowego, wymaga doprecyzowania przed przygotowaniem wiążącej kalkulacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający oczekuje złożenia oferty bez wyceny wariantowej.