



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.21.2025.JS

Magdalena Bartkiewicz
Dyrektor
Ogniska Wychowawczego dla Dziewcząt

ul. Wrocławska 17
59-800 Lubań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, dnia 29 maja 2025 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana:	Ognisko Wychowawcze dla Dziewcząt
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Magdalena Bartkiewicz – Dyrektor w okresie od 1 kwietnia 2024 r. do 24 kwietnia 2025 r. (akta kontroli str. 6-8)
Zakres kontroli:	Przestrzeganie standardów opieki i wychowania. Przestrzeganie praw dziecka. Zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą 1 kwietnia 2024 r. do 24 kwietnia 2025 r.
Podstawa prawna kontroli:	Art. 122 oraz art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49) ¹ . Plan Kontroli na I półrocze 2025 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 20 grudnia 2024 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:	Od 24 kwietnia 2025 r. do 9 maja 2025 r.
Kontrolerzy:	1. Jacek Sujka, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 165 z dnia 9 kwietnia 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.165.2025.JS 2. Martyna Kwiecińska, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 166 z dnia 9 kwietnia 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.166.2025.JS (akta kontroli str. 12-13)

¹zwanej dalej „ustawą”.

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Możliwą przyczyną wystąpienia nieprawidłowości było nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów prawa, co mogło wpłynąć na obniżenie standardów opieki i wychowania.

III. Ustalenia kontroli:

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 32/2025. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, indywidualnych rozmów z wychowankami, dokumentacji z akt osobowych potwierdzających kwalifikacje zawodowe osób pracujących z dziećmi, a także pisemnych oświadczeń oraz wyjaśnień złożonych przez dyrektora jednostki.

Ognisko Wychowawcze dla Dziewcząt w Lubaniu² jest placówką opiekuńczo - wychowawczą typu socjalizacyjnego prowadzoną przez Zgromadzenie Sióstr Św. Marii Magdaleny od Pokuty, ul. Wrocławska 17, 59 – 800 Lubań, na zlecenie Starosty Lubańskiego. Placówka działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IA 9013/8/08 z dnia 7 lutego 2008 r.³ z późn. zm. Placówka zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, pozbawionych opieki rodzin własnych. Kontrolowana jednostka zgodnie z art. 101 ust. 2 ustawy działała w oparciu o Regulamin organizacyjny z dnia 11 lipca 2019 r., gdzie określono typ placówki jako socjalizacyjny. W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora Placówki pełniła Siostra Magdalena Bartkiewicz, która była odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach.

(akta kontroli str. 14, 32-47, 51)

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że w dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych w Placówce umieszczonych było 16 wychowanek. Wszystkie zostały skierowane i umieszczone w Placówce na podstawie orzeczeń sądowych. W badanym okresie przekroczony był limit miejsc wskazany w decyzji Wojewody Dolnośląskiego. Dodatkowo ustalono, że w miesiącu lutym 2025 r. po uzyskaniu zezwolenia Wojewody Dolnośląskiego PS-NKWR.940.3.2.2025.MK z dnia 21 stycznia 2025 r. na dziecko (W.S.) w Placówce przebywało 16 wychowanek, co nadal naruszało regulaminową liczbę. Ponadto podkreślenia wymaga, że Powiat Lubań kierując dzieci do Placówki ponad regulaminową liczbę, naruszył

²zwany dalej „Placówką” lub „POW”.

³zwana dalej „decyzją Wojewody Dolnośląskiego”.

przepisy prawa dotyczące standardu liczby dzieci, które można umieścić w tym samym czasie w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego, co jest niezgodne z art. 95 ust. 3 ustawy i stanowi nieprawidłowość. Podczas prowadzonych czynności kontrolnych dyrektor Placówki złożył do akt kontroli wyjaśnienie, że przyjmując dzieci ponad limit miejsc, kierował się ich dobrem ze względu na posiadaną wiedzę o zagrożeniach, na jakie były narażone w środowiskach, rodzinnych. W kontrolowanej jednostce przebywały wyłącznie wychowanki powyżej dziesiątego roku życia. (akta kontroli str. 32-33, 54-57, 128-134)

Jednym z przedmiotów podlegającym kontroli było przestrzeganie przepisów dotyczących standardu sprawowania opieki nad wychowankami. Analiza grafików pracy wychowawców w okresie objętym kontrolą wykazała, że praca w porze dziennej oraz nocnej pełniona była w godzinach od 6:00 do 14:00, od 14:00 do 22:00, od 22:00 do 6:00, od 12:00 do 20:00, oraz od 14:00 do 21:00. Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że w całym okresie objętym kontrolą w poszczególnych dniach w Placówce w godzinach nocnych opiekę sprawowała tylko 1 osoba pracująca z dzieckiem, co jest niezgodne z § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395)⁴ i stanowi nieprawidłowość. Obchody były dokonywane w liczbie powyżej trzech. Ponieważ w Placówce nie prowadzono rejestru wychowanków pozostających pod opieką jednej osoby pracującej dziećmi, w tym wychowawcy podczas zajęć opiekuńczo-wychowawczych. W związku z powyższym po przeanalizowaniu grafików dyżurów oraz książki raportów stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą pod opieką jednego wychowawcy przebywało więcej niż 14 dzieci. Należy w przyszłości wyeliminować taką praktykę oraz zadbać o prowadzenie rejestru. W trakcie kontroli przeanalizowano dokumentację, która wykazała, że w kontrolowanej jednostce każdy wychowawca kierował procesem wychowawczym maksymalnie 4 wychowanków, co było zgodne z zapisami § 16 ust. 1 rozporządzenia. (akta kontroli str. 48-51, 58-71)

W myśl § 14 ust. 1 rozporządzenia niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej lub regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej sporządza się jego diagnozę psychofizyczną. Podczas czynności kontrolnych ustalono, że w Placówce nie sporządzono diagnozy psychofizycznej dla trójki wychowanków: B.S., W.S. i W.S. co jest niezgodne z § 14 ust. 1 rozporządzenia i stanowi nieprawidłowość. Ponadto stwierdzono, że w pozostałych przypadkach Placówka realizowała obowiązek wynikający z powyższego rozporządzenia i wychowankom sporządzono przedmiotowy dokument. Zawierał on dane i informacje dotyczące: mocnych stron dziecka i jego potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym oraz społecznym, przyczyn kryzysu w rodzinie oraz wpływu

⁴Zwanego dalej „rozporządzeniem”.

tego kryzysu na rozwój dziecka, relacji dziecka z jego najbliższym otoczeniem oraz osobami ważnymi dla dziecka, jego rozwoju, dalszej pracy pedagogicznej, programu terapeutycznego, pracy z rodziną oraz przygotowania dziecka do usamodzielnienia.

Na podstawie analizy przedłożonych akt wychowanków z próby kontrolnej ustalono, że w przypadku opracowanych pięciu diagnoz dla dzieci: K.B., J.D., J.G., K.I. oraz O.N., brak jest podpisów osób sporządzających dokument, widnieje tylko podpis dyrektora Placówki.

Analiza przedłożonych akt wychowanków z próby kontrolnej wykazała, że diagnozy psychofizyczne były sporządzane przez pedagoga oraz psychologa. (akta kontroli str. 52, 72-83)

Zgodnie z wymaganiami określonymi w § 15 rozporządzenia, po sporządzeniu diagnozy psychofizycznej, niezwłocznie opracowany został przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym plan pomocy dziecku, we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną ze względu na brak woli rodzin do pracy z asystentem rodziny. Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że dyrektor Placówki, każdorazowo po przyjęciu dziecka zwracał się z zapytaniem do właściwego ośrodka pomocy społecznej o sytuację rodziny. W ramach planu uwzględniano zarówno działania krótko, jak i długoterminowe, mające na celu poprawę sytuacji wychowanka w sferze opiekuńczej, rozwojowej, emocjonalnej, więzi z rodziną, relacji społecznych, funkcjonowania w grupie i środowisku rówieśniczym oraz szkolnym. Na podstawie przedłożonej dokumentacji wychowanków z grupy kontrolnej stwierdzono, że każdorazowo wyznaczano cel pracy z dzieckiem zgodny z rozporządzeniem. Plany pomocy były opracowywane na zespolę ds. okresowej oceny sytuacji dziecka i modyfikowane co sześć miesięcy. Na dokumentach brak było daty ich modyfikacji. Daty ich sporządzenia wynikały z innych udostępnionych dokumentów. Kolejność została ustalona po numeracji widniejącej na modyfikacjach planów. W przyszłości należy zadbać, aby modyfikacje planów pomocy każdorazowo były datowane. Przy aktualizacji planów pomocy dziecku wskazywano nowe działania, które miały na celu wsparcie wychowanka, a także identyfikowano te, które wymagały modyfikacji w celu lepszego dostosowania do zmieniających się potrzeb dziecka. (akta kontroli str. 52, 84-86)

Dla wychowanków kontrolowanej Placówki prowadzone były karty pobytu uzupełniane co miesiąc. Po przeanalizowaniu kart stwierdzono, że zawierały wszystkie opisy i informacje dotyczące obszarów wskazanych w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia.

(akta kontroli str. 52, 87-88)

W Placówce nie prowadzono karty udziału dzieci tego wymagających w zajęciach organizowanych przez psychologa i pedagoga, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia. Dyrektor Placówki złożył stosowne oświadczenie, że ww. zajęcia nie były organizowane

ze względu na brak zatrudnienia psychologa i pedagoga w okresie objętym kontrolą pomimo usilnych starań w tym zakresie.

(akta kontroli str. 48, 89)

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że w POW nie prowadzono arkuszy badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych określonych w § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia. W związku z powyższym, należy poczynić wszelkie starania, aby w Placówce zostały zatrudnione osoby na stanowiskach psychologa i pedagoga, które gwarantują możliwość realizacji powyższego zadania w przedmiotowym zakresie.

(akta kontroli str. 50, 89)

Na podstawie wyjaśnień złożonych do protokołu przez dyrektora Placówki, informacji uzyskanych od wychowanek oraz przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że w Placówce dzieci miały zapewnione całodzienne wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia. Ponadto Placówka umożliwiła im stały dostęp do podstawowych produktów żywnościowych oraz napojów. W ciągu dnia wychowanki otrzymywały pięć posiłków: śniadanie, drugie śniadanie, obiad, podwieczorek i kolację. Obiady przygotowywane i podawane przez kucharkę były zapewniane od poniedziałku do piątku. Natomiast śniadania i kolacje wychowanki przygotowywały samodzielnie przy wsparciu wychowawców, co pozwalało nabywać im praktyczne umiejętności w procesie usamodzielnienia. W weekendy śniadania, obiady i kolacje przygotowywane były również przez wychowanki z pomocą wychowawców. W Placówce znajdował się aneks kuchenny, który był ogólnie dostępny i zaopatrzony w podstawowe produkty żywnościowe. Za ich zaopatrzenie odpowiadał zatrudniony w Placówce intendent. Dodatkowo, w ramach nauki samodzielnego przygotowywania posiłków oraz racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi prowadzone były zajęcia kulinarne. Ponadto w lipcu 2024 r. w Placówce przeprowadzona została kontrola przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Lubaniu, który dokonał inspekcji żywienia i nie stwierdził żadnych nieprawidłowości w tym zakresie.

(akta kontroli str. 90-91, 94-100)

Dyrektor Placówki złożył oświadczenie, iż wychowanki były objęte podstawową opieką zdrowotną oraz zaopatrywane w produkty lecznicze i środki medyczne, jeśli dziecko takich wymagało. Za kontakty z lekarzami oraz realizację recept odpowiadali wychowawcy. Wszystkie wychowanki były zapisane do lekarza rodzinnego oraz pediatrii w „Praktyce Lekarskiej Twój Lekarz dr Siuda, dr Obacz, dr Nestorowicz”, ul. Okrzei 6, Lubią. Ponadto wychowanki korzystały z konsultacji specjalistów m.in. laryngologa, ginekologa, optometrysty, ortodonta, stomatologa, podologa, neurologa, okulisty, a także z konsultacji psychiatrycznych, co było zgodne z zapisami w § 18 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 rozporządzenia.

(akta kontroli str. 90, 98-100)

W POW każdemu dziecku zapewniono odzież, obuwie, bieliznę oraz inne przedmioty osobistego użytku stosownie do wieku i pory roku ze środków dotacji, oraz od ofiarodawców i rodzin zaprzyjaźnionych. Starsze wychowanki samodzielnie dokonywały zakupów odzieżowych w sklepach i przez Internet, co pozwalało im na naukę poruszania się po rynku zakupowym, natomiast młodsze dzieci robiły to z pomocą wychowawców. Wychowanki były odpowiednio zaopatrywane w środki higieny osobistej, a wychowawcy dbali o ich regularne uzupełnianie, zapewniając im stały dostęp do niezbędnych produktów. W Placówce wychowanki wyposażono zgodnie z ich wiekiem rozwojowym w zabawki, gry oraz inne przedmioty wspierające rozwój, co było zgodne z zapisami w § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a, b i c rozporządzenia.

(akta kontroli str. 90-91, 98-100)

Wychowanki zaopatrywane były w podręczniki, pomoce i przybory szkolne. Podręczniki szkolne dla uczniów szkół podstawowych zapewniała szkoła, natomiast wychowankom ze szkół ponadpodstawowych Placówka. Podopiecznym zapewniono dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych oraz rewalidacyjnych, które dostosowano do indywidualnych potrzeb. Placówka zapewniała pomoc w nauce ze strony specjalistów oraz korepetytora z matematyki, co było zgodne z wymogami określonymi w § 18 ust. 1 pkt 5, 7 i 11 rozporządzenia.

(akta kontroli str. 90-91, 98-100)

Obowiązek szkolny realizowało pięć wychowanek. Osiem wychowanek uczęszczało do szkół średnich. Żadna z nich nie była objęta systemem nauczania indywidualnego. Opiekunowie w Placówce odpowiedzialni byli za kontakt z nauczycielami i wychowawcami oraz na bieżąco monitorowali sytuację szkolną, co było zgodne z zapisem w § 18 ust. 1 pkt 10 lit. a i b rozporządzenia.

(akta kontroli str. 90-91, 98-100)

Udział w zajęciach pozalekcyjnych był wolą i decyzją wychowanek Placówki. Czwórka dzieci uczestniczyła w zajęciach sekcji pływackiej. Jedna podopieczna śpiewała w scholi parafialnej. Ponadto korzystały z zajęć rekreacyjnych oraz pozalekcyjnych. Dzieci chętnie uczestniczyły w seansach filmowych w kinie i warsztatach kulinarnych. Udział w tego rodzaju aktywnościach pomagał wychowankom w kształtowaniu umiejętności współpracy, budowania pewności siebie oraz integracji w grupie, co było zgodne z § 18 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia.

(akta kontroli str. 91-92, 98-100)

Placówka ponosiła opłaty za pobyt dzieci w internacie związane z wyżywieniem. Sytuacja ta dotyczyła jednej wychowanki przebywającej w MOS. Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 14 pokrywano koszty przejazdu dzieci do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza Placówką. Jednej z dziewcząt POW pokrywała comiesięczne koszty dojazdu do szkoły w innej

miejsowości, siedmiu wychowankom uczennicom szkół średnich zawodowych pokrywano koszty przejazdów na kursy zawodowe do Legnicy.

(akta kontroli str. 91-92, 98-103)

W kontrolowanej jednostce przestrzegano przepisu § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, który nakazuje comiesięczne wypłacanie dzieciom kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dzieci od 5. roku życia, której wysokość nie niższą niż 3% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy, ustala co miesiąc dyrektor placówki. Jednocześnie postanowienia dotyczące ustalania wysokości rzeczowej kwoty pieniężnej zostały ujęte w Regulaminie organizacyjnym Placówki. Po przeanalizowaniu przedłożonych list wypłat kieszonkowego za okres objęty kontrolą stwierdzono, że wysokość wypłacanych kwot była zgodna z obowiązującym przepisami do końca maja 2024 r. Dzieci otrzymywały od kwietnia 2024 r. do maja 2024 r. kwotę od 20 zł do 70 zł oraz od czerwca 2024 r. do kwietnia 2025 r. kwotę od 20 zł do 70 zł. W świetle przepisów prawa powszechnie obowiązującego do maja 2024 r. kwota kieszonkowego należna dla dziecka wynosiła nie mniej niż 13,61 zł i nie więcej niż 108,88 zł, a od 1 czerwca 2024 r. minimalna kwota kieszonkowego wynosi 45,51 zł. Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że dziesięcioro dzieci (B.K., S.B., S.W., R.N., I.K., G.J., G.A., W.M., S.J., i S.W.) w miesiącach od czerwca 2024 r. do kwietnia 2025 r. otrzymywało kieszonkowe w wysokości od 20 zł do 40 zł, co było niezgodne z zapisem § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. Dyrektor podczas czynności kontrolnych podjął działania naprawcze wprowadzając zarządzeniem nr 1/2025 z dnia 28 kwietnia 2025 r. dokument pod nazwą „Regulamin wypłacania kieszonkowego wychowankom Ogniska Wychowawczego dla Dziewcząt Im. Świętej Jadwigi Śląskiej w Lubaniu” regulujący wysokość wypłacanych kwot zgodną z obowiązującym przepisami prawa oraz wypłacając ww. wychowankom różnicę brakującej kwoty kieszonkowego, doprowadzając wymóg do zgodności z prawem. Wobec powyższego nie wydaje się w tym obszarze zalecenia pokontrolnego. Podczas rozmów indywidualnych wychowanki potwierdziły, iż regularnie otrzymują kieszonkowe. Odbiór przyznanej kwoty był potwierdzany podpisem dziecka, w sytuacji, gdy umiało pisać.

(akta kontroli str. 50, 104-118)

Wychowanki miały do dyspozycji w Placówce osiem pokoi mieszkalnych nie większych niż 5 – osobowe, o powierzchni zapewniającej przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia (3 pokoje 3 – osobowe oraz 2 pokoje 2 – osobowe oraz 3 pokoje 1 – osobowe). Pokoje wyposażono m.in. w odpowiednią ilość łóżek oraz szaf do przechowywania odzieży i rzeczy osobistych, biurka, krzesła, komody, półki oraz odpowiednie oświetlenie. Wychowanki korzystały z 2 łazienek z prysznicami, dwóch łazienek z prysznicem i toaletą oraz 2 toalet zapewniających intymność oraz zgodność

z zasadami higieny. Do dyspozycji wychowanek było również miejsce do prania i suszenia rzeczy osobistych. Na terenie POW znajdowała się jadalnia z pełnym zapleczem kuchennym, w której wychowanki spożywały codzienne posiłki. Dodatkowo w jednostce znajdowało się miejsce do wspólnego przygotowywania posiłków, gdzie dzieci uczyły się samodzielnego przygotowywania potraw oraz poznawały zasady zdrowego odżywiania, co było zgodne z § 18 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia.

Placówka dysponowała pokojem rekreacyjno - zabawowym, który pełnił funkcję przestrzeni rekreacyjnej, miejsca do nauki oraz wspólnego spędzania czasu. Było to także miejsce zabaw dla dzieci, wyposażone w różnorodne gry, klocki, puzzle, książki oraz zabawki dostosowane do ich wieku. W pokoju znajdował się również telewizor oraz komputer co umożliwiało wychowankom korzystanie z różnych form rozrywki. (akta kontroli str. 92, 119-122)

Jednym z obszarów objętych kontrolą była ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymogami kwalifikacyjnymi. W Placówce zatrudnionych było 9 osób. Siostra Magdalena Bartkiewicz na stanowisku dyrektora oraz na stanowiskach wychowawców 6 osób. W Placówce zatrudnione były również osoby do obsługi i administracji tj. księgowa/kasowa oraz kucharz/intendent. Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz w oparciu o wymogi kwalifikacyjne stwierdzono, że zatrudnieni pracownicy posiadali odpowiednie kwalifikacje i spełniali wymogi określone w art. 97 ust. 3, art. 98 ust. 1 pkt 1 oraz art. 99 ust. 5 ustawy. Ponadto udostępniono dokumentację, z której wynikało, że wszyscy pracownicy byli zweryfikowani w zakresie: wypełniania obowiązku alimentacyjnego - w przypadku, gdy taki obowiązek wynikałby z tytułu egzekucyjnego, niekaralności, braku ingerencji sądu w wykonywanie władzy rodzicielskiej oraz posiadali zaświadczenie lekarskie o zdolności do pracy. Dodatkowo stwierdzono, że względem wszystkich pracowników zatrudnionych w Placówce nie pozyskano informacji o niefigurowaniu ich w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, co stanowi nieprawidłowość w świetle art. 98 ust. 3 pkt 3a ustawy.

(akta kontroli str. 50, 123-127)

W ramach przeprowadzonej kontroli jednym z obszarów poddanych weryfikacji było przestrzeganie przepisów dotyczących praw dziecka. W tym celu przeprowadzono indywidualne rozmowy z wychowankami przebywającymi w Placówce, które wyraziły na to zgodę. Podopieczne miały wiedzę odnośnie swojej sytuacji prawnej oraz były świadome powodów umieszczenia w Placówce. Dzieci miały zapewniony kontakt z rodzinami biologicznymi, osobami bliskimi oraz znajomymi, którzy uczestniczyli w ważnych dla nich wydarzeniach, takich jak np. urodziny czy święta. Wychowanki, które posiadały taką możliwość były urlopowane do swoich rodziców oraz innych najbliższych. Dzieci nie

wnosiły zastrzeżeń dotyczących zaopatrzenia w odzież, podręczniki, środki higieny osobistej oraz w zakresie wyżywienia i jego ilości. Dzieci potwierdziły uczestnictwo w zajęciach i wydarzeniach organizowanych na terenie Placówki oraz poza nią. Respektowane było prawo do poszanowania tożsamości religijnej i kulturowej. Podopiecznym organizowano czas wolny, który obejmował wyjścia do kina, na basen. W okresie wakacyjnym POW zapewniała wyjazdy na wycieczki i kolonie. W Placówce potrzeby zdrowotne wychowanek były odpowiednio zabezpieczone. Potwierdziły otrzymywanie kieszonkowego w wysokości zgodnej z listami kieszonkowego. Z rozmów z wychowankami wynikało, że nie były w Placówce świadkami przemocy ze strony dorosłych, jak również same nie doznały takiej przemocy. Przestrzegano prawa do ochrony przed karaniem i poniżającym traktowaniem. Dzieci czuły się bezpiecznie w Placówce oraz mówiły, że podczas sytuacji konfliktowych w grupie, mogły liczyć na wsparcie osób pracujących z nimi. W Placówce obowiązywały standardy ochrony małoletnich, co dzieci potwierdzały. Akceptowały obowiązujące zasady i miały świadomość konieczności ich przestrzegania. Znały system kar i nagród, który nie naruszał praw dziecka. W związku z powyższym należy stwierdzić, że w POW przestrzegano praw dziecka, a działania podejmowane wobec wychowanek były zgodne z obowiązującymi przepisami oraz standardami opieki i wychowania. (akta kontroli str. 98-100)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Ognisku Wychowawczym dla Dziewcząt w Lubaniu stwierdzono nieprawidłowości wymagające wydania zaleceń pokontrolnych:

1. W Placówce przekroczono limit miejsc;
2. Pomimo przekroczenia dopuszczalnej liczby dzieci w Placówce w godzinach nocnych opiekę sprawowała tylko 1 osoba pracująca z dzieckiem;
3. W Placówce dla trzech wychowanek nie sporządzono diagnozy psychofizycznej;
4. Zatrudnione w Placówce osoby nie były weryfikowane w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania, wydaje się zalecenie pokontrolne:

1. Przestrzegać standard dotyczący liczby miejsc w Placówce.

Podstawa prawna: art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: na bieżąco.

2. Zapewnić opiekę w porze nocnej adekwatną do liczby dzieci.

Podstawa prawna: § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395).

Termin realizacji: na bieżąco.

3. Niezwłocznie po przyjęciu dziecka do Placówki sporządzać diagnozę psychofizyczną.

Podstawa prawna: § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395).

Termin realizacji: na bieżąco.

4. Zweryfikować w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym osoby zatrudnione w Placówce.

Podstawa prawna: art. 98 ust. 3 pkt 3a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: niezwłocznie.

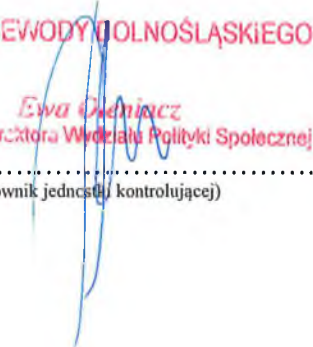
Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Siostrze Magdalenie Bartkiewicz Dyrektorowi Placówki.

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49). Proszę w terminie do dnia **30 czerwca 2025 r.** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.


.....
(członek zespołu inspektorów)


.....
(członek zespołu inspektorów)


Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Gwiniacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
.....
(kierownik jednostki kontrolującej)

