



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.7820.3.6.2020

Rzeszów, 2021 – 08 – 23

DECYZJA

o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych

Działając na podstawie art. 4 ust. 1, art. 9, art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 484, ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Małgorzatę Wajdę – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, z dnia 30.11.2020 r. (uzupełnionego w dniach 01.03.2021 r. i 10.05.2021 r. oraz skorygowanego w dniu 13.08.2021 r.), w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych pn.: „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug. Strug – etap I – odcinkowa przebudowa – kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie”

orzekam:

pozwalam na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych pn.: „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug. Strug – etap I – odcinkowa przebudowa – kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie”, na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie,

ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, zlokalizowanej na terenie objętym projektowanym obszarem inwestycji, na działkach o numerach ewidencyjnych:

1) nieruchomości lub ich części będące częścią inwestycji, niezbędne do jej realizacji, położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji:

- jednostka ewidencyjna 186301_1 Miasto Rzeszów, obręb ewidencyjny 0211 Zwiężczyca:
1509 (1509/1, 1509/2); 775/3; 1454/8; 1454/10;

- jednostka ewidencyjna 186301_1 Miasto Rzeszów, obręb ewidencyjny 0210 Biała:
1147;

- jednostka ewidencyjna 186301_1 Miasto Rzeszów, obręb ewidencyjny 0224 Biała II:
36/7 (36/12, 36/13); 75/4 (75/10, 75/11); 75/6 (75/7, 75/8, 75/9); 210/8 (210/9, 210/10); 211/2 (211/4, 211/5); 228/12 (228/17, 228/18); 231/3 (231/6, 231/7); 232/1 (232/3, 232/4); 447 (447/1, 447/2); 448 (448/1, 448/2); 449 (449/1, 449/2); 450/1 (450/3, 450/4, 350/5); 464/3 (464/7, 464/8); 464/6 (464/9, 464/10); 473/1 (473/3, 473/4); 535/4 (535/7, 535/8); 543/1 (543/3, 543/4); 557/6 (557/15, 557/16); 557/7 (557/17, 557/18); 559/11 (559/19, 559/20); 645/2 (645/3, 645/4); 646/1 (646/3, 646/4, 646/5); 647/11 (647/13, 647/14); 648/2 (648/3, 648/4); 649/3 (649/5, 649/6); 651/4 (651/5, 651/6); 661/3 (661/11, 661/12); 661/5 (661/13, 661/14); 663/8 (663/22, 663/23); 663/10 (663/20, 663/21); 670/1 (670/3, 670/4); 671/1 (671/5, 671/6); 672/1 (672/5, 672/6); 673/1 (673/5, 673/6); 675/6 (675/14, 675/15); 678/1 (678/3, 678/4); 679/1 (679/3, 679/4); 680/1 (680/3, 680/4); 684/1 (684/3, 684/4); 690/1 (690/3, 690/4, 690/5); 694/1 (694/3, 694/4); 696/3 (696/5, 696/6); 697/3 (697/5, 697/6); 698/3 (698/5, 698/6); 699/5 (699/7, 699/8); 701/28 (701/50, 701/51); 701/30 (701/48, 701/49); 701/32 (701/46, 701/47); 701/43 (701/44, 701/45); 709/4 (709/36, 709/37); 709/11 (709/32, 709/33); 709/12 (709/34, 709/35); 711/20 (711/25, 711/26, 711/27); 711/22 (711/23, 711/24); 712/9 (712/13, 712/14, 712/15); 712/11 (712/16, 712/17); 713/3 (713/5, 713/6); 714/5 (714/7, 714/8); 715/3 (715/9, 715/10); 716/9 (716/10, 716/11); 717/3 (717/5, 717/6); 30; 38/2; 41; 42/6; 43/5; 45/4; 46/4; 46/6; 47/3; 48/2; 67/2; 68/18; 211/3; 215/2; 226/2; 227/2; 228/4; 231/2; 232/2; 241/2; 446/5; 446/7; 450/2; 464/4; 465/2; 467/6; 471/2; 472/2; 473/2; 477/2; 478/2; 480/2; 525/2; 528/2; 529/2; 535/5; 535/6; 536; 539; 540/2; 543/2; 544; 547; 548; 552/2; 553/2; 554/2; 555/2; 556/2; 558/5; 558/6; 559/9; 559/10; 559/12; 646/2; 647/7; 647/8; 647/9; 647/10; 647/12; 649/4; 652/2; 660/2; 661/4; 661/6; 663/5; 663/9; 663/11; 663/13; 670/2; 671/2; 672/2; 673/2; 675/7; 676/2; 677/1; 677/4; 678/2; 679/2; 680/2; 684/2; 685/2;

689/2; 690/2; 694/2; 695/5; 696/4; 697/4; 698/4; 699/4; 701/25; 701/27; 701/29; 701/31; 701/33; 703/9; 703/10; 709/6; 709/16; 709/17; 709/18; 709/19; 709/20; 711/17; 711/18; 712/10; 712/12; 713/4; 714/6; 715/4; 716/4; 717/4; 718/4;

- jednostka ewidencyjna 186301_1 Miasto Rzeszów, obręb ewidencyjny 0225 Budziwój:
1327/6 (1327/22, 1327/23); 1340/15 (1340/17, 1340/18); 1327/8; 1328/8; 1328/10; 1332/2; 1334/2; 1335/6; 1336/11; 1340/16; 1341/2; 1345/2; 1348/11;

- jednostka ewidencyjna 181614_4 Gmina Tyczyn, obręb ewidencyjny 0001 Tyczyn:
539/1 (539/3, 539/4); 540/1 (540/4, 540/5); 546 (546/1, 546/2); 566 (566/1, 566/2); 570/15 (570/16, 570/17); 3695 (3695/1, 3695/2); 525; 539/2; 540/2; 540/3; 570/10; 585/4; 585/5; 585/6; 587/18; 587/19; 605/28; 605/42; 605/43;

2) nieruchomości położone poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, na działce dla której inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o numerze ewidencyjnym:

- jednostka ewidencyjna 181614_4 Gmina Tyczyn, obręb ewidencyjny 0001 Tyczyn
693/7;

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w przypadku działek podlegających podziałowi w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale.*

Na załączniku Nr 1 do decyzji **linie rozgraniczające teren inwestycji** oznaczono linią przerywaną (kropka-kreska) koloru czerwonego.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ww. ustawy z dnia 8 lipca 2010 r., linie rozgraniczające teren inwestycji ustalone decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji stanowią linie podziału nieruchomości.

W ramach ww. pozwolenia na realizację inwestycji przeciwpowodziowej:

I. Zatwierdzam projekt budowlany pn.: „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug. Strug – etap I – odcinkowa przebudowa – kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów,

Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie”, opracowany i sprawdzony przez zespół projektantów w składzie:

- mgr inż. Piotr Żabierek posiadający uprawnienia budowlane nr 100/78/Pw w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznych, będący członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym WKP/BO/5936/01,

- mgr inż. Michał Pawlik posiadający uprawnienia budowlane nr ewidencyjny WKP/0105/POOH/18 w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, będący członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym WKP/BH/0323/18.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

- jednostka ewidencyjna 186301_1 Miasto Rzeszów, obręb ewidencyjny 0211 Zwięczyca:

działka nr ewid. 1509 dzieli się na działki nr ewid.: **1509/1** i 1509/2;

- jednostka ewidencyjna 186301_1 Miasto Rzeszów, obręb ewidencyjny 0224 Biała II:

działka nr ewid. 36/7 dzieli się na działki nr ewid.: **36/12** i 36/13;

działka nr ewid. 75/4 dzieli się na działki nr ewid.: **75/10** i 75/11;

działka nr ewid. 75/6 dzieli się na działki nr ewid.: **75/7**, **75/8** i 75/9;

działka nr ewid. 210/8 dzieli się na działki nr ewid.: **210/9** i 210/10;

działka nr ewid. 211/2 dzieli się na działki nr ewid.: **211/4** i 211/5;

działka nr ewid. 228/12 dzieli się na działki nr ewid.: **228/17** i 228/18;

działka nr ewid. 231/3 dzieli się na działki nr ewid.: **231/6** i 231/7;

działka nr ewid. 232/1 dzieli się na działki nr ewid.: **232/3** i 232/4;

działka nr ewid. 447 dzieli się na działki nr ewid.: **447/1** i 447/2;

działka nr ewid. 448 dzieli się na działki nr ewid.: **448/1** i 448/2;

działka nr ewid. 449 dzieli się na działki nr ewid.: **449/1** i 449/2;

działka nr ewid. 450/1 dzieli się na działki nr ewid.: **450/3**, **450/4** i 450/5;

działka nr ewid. 464/3 dzieli się na działki nr ewid.: **464/7** i 464/8;

działka nr ewid. 464/6 dzieli się na działki nr ewid.: **464/9** i 464/10;

działka nr ewid. 473/1 dzieli się na działki nr ewid.: **473/3** i 473/4;

działka nr ewid. 535/4 dzieli się na działki nr ewid.: **535/7** i 535/8;
działka nr ewid. 543/1 dzieli się na działki nr ewid.: **543/3** i 543/4;
działka nr ewid. 557/6 dzieli się na działki nr ewid.: **557/15** i 557/16;
działka nr ewid. 557/7 dzieli się na działki nr ewid.: **557/17** i 557/18;
działka nr ewid. 559/11 dzieli się na działki nr ewid.: **559/19** i 559/20;
działka nr ewid. 645/2 dzieli się na działki nr ewid.: **645/3** i 645/4;
działka nr ewid. 646/1 dzieli się na działki nr ewid.: **646/3**, 646/4 i 646/5;
działka nr ewid. 647/11 dzieli się na działki nr ewid.: **647/13** i 647/14;
działka nr ewid. 648/2 dzieli się na działki nr ewid.: **648/3** i 648/4;
działka nr ewid. 649/3 dzieli się na działki nr ewid.: **649/5** i 649/6;
działka nr ewid. 651/4 dzieli się na działki nr ewid.: **651/5** i 651/6;
działka nr ewid. 661/3 dzieli się na działki nr ewid.: **661/11** i 661/12;
działka nr ewid. 661/5 dzieli się na działki nr ewid.: **661/13** i 661/14;
działka nr ewid. 663/8 dzieli się na działki nr ewid.: **663/22** i 663/23;
działka nr ewid. 663/10 dzieli się na działki nr ewid.: **663/20** i 663/21;
działka nr ewid. 670/1 dzieli się na działki nr ewid.: **670/3** i 670/4;
działka nr ewid. 671/1 dzieli się na działki nr ewid.: **671/5** i 671/6;
działka nr ewid. 672/1 dzieli się na działki nr ewid.: **672/5** i 672/6;
działka nr ewid. 673/1 dzieli się na działki nr ewid.: **673/5** i 673/6;
działka nr ewid. 675/6 dzieli się na działki nr ewid.: **675/14** i 675/15;
działka nr ewid. 678/1 dzieli się na działki nr ewid.: **678/3** i 678/4;
działka nr ewid. 679/1 dzieli się na działki nr ewid.: **679/3** i 679/4;
działka nr ewid. 680/1 dzieli się na działki nr ewid.: **680/3** i 680/4;
działka nr ewid. 684/1 dzieli się na działki nr ewid.: **684/3** i 684/4;
działka nr ewid. 690/1 dzieli się na działki nr ewid.: **690/3**, **690/4** i 690/5;
działka nr ewid. 694/1 dzieli się na działki nr ewid.: **694/3** i 694/4;
działka nr ewid. 696/3 dzieli się na działki nr ewid.: **696/5** i 696/6;
działka nr ewid. 697/3 dzieli się na działki nr ewid.: **697/5** i 697/6;
działka nr ewid. 698/3 dzieli się na działki nr ewid.: **698/5** i 698/6;
działka nr ewid. 699/5 dzieli się na działki nr ewid.: **699/7** i 699/8;
działka nr ewid. 701/28 dzieli się na działki nr ewid.: **701/50** i 701/51;
działka nr ewid. 701/30 dzieli się na działki nr ewid.: **701/48** i 701/49;
działka nr ewid. 701/32 dzieli się na działki nr ewid.: **701/46** i 701/47 ;
działka nr ewid. 701/43 dzieli się na działki nr ewid.: **701/44** i 701/45;

działka nr ewid. 709/4 dzieli się na działki nr ewid.: **709/36** i 709/37;
działka nr ewid. 709/11 dzieli się na działki nr ewid.: **709/32** i 709/33;
działka nr ewid. 709/12 dzieli się na działki nr ewid.: **709/34** i 709/35;
działka nr ewid. 711/20 dzieli się na działki nr ewid.: **711/25**, **711/26** i 711/27;
działka nr ewid. 711/22 dzieli się na działki nr ewid.: **711/23** i 711/24;
działka nr ewid. 712/9 dzieli się na działki nr ewid.: **712/13**, **712/14** i 712/15;
działka nr ewid. 712/11 dzieli się na działki nr ewid.: **712/16** i 712/17 ;
działka nr ewid. 713/3 dzieli się na działki nr ewid.: **713/5** i 713/6;
działka nr ewid. 714/5 dzieli się na działki nr ewid.: **714/7** i 714/8;
działka nr ewid. 715/3 dzieli się na działki nr ewid.: **715/9** i 715/10;
działka nr ewid. 716/9 dzieli się na działki nr ewid.: **716/10** i 716/11;
działka nr ewid. 717/3 dzieli się na działki nr ewid.: **717/5** i 717/6;

- jednostka ewidencyjna 186301_1 Miasto Rzeszów, obręb ewidencyjny 0225 Budziwój:

działka nr ewid. 1327/6 dzieli się na działki nr ewid.: **1327/22** i 1327/23;
działka nr ewid. 1340/15 dzieli się na działki nr ewid.: **1340/17** i 1340/18;

- jednostka ewidencyjna 181614_4 Gmina Tyczyn, obręb ewidencyjny 0001 Tyczyn:

działka nr ewid. 539/1 dzieli się na działki nr ewid.: **539/3** i 539/4;
działka nr ewid. 540/1 dzieli się na działki nr ewid.: **540/4** i 540/5;
działka nr ewid. 546 dzieli się na działki nr ewid.: **546/1** i 546/2;
działka nr ewid. 566 dzieli się na działki nr ewid.: **566/1** i 566/2;
działka nr ewid. 570/15 dzieli się na działki nr ewid.: **570/16** i 570/17;
działka nr ewid. 3695 dzieli się na działki nr ewid.: **3695/1** i 3695/2.

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Prezydenta Miasta Rzeszowa - Grodzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie w dniu 18.12.2019 r. pod numerem ewidencyjnym: P.1863.2019.5121 i w dniu 12.08.2021 r. pod numerem ewidencyjnym: P.1863.2021.3060 oraz przez Starostę Rzeszowskiego – Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie w dniu 18.12.2019 r. pod numerem ewidencyjnym: P.1816.2019.8338.

** Pogrubioną czcionką oznaczono działki przeznaczone pod inwestycję.*

Mapy z podziałami nieruchomości (70 sztuk) wraz z wykazami zmian gruntowych stanowią załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością Skarbu Państwa stają się niżej wymienione nieruchomości będące częścią inwestycji niezbędne do jej realizacji, oznaczone jako działki nr:

- jednostka ewidencyjna 186301_1 Miasto Rzeszów, obręb ewidencyjny 0211 Zwiężczyca: 1509/1 (1509);

- jednostka ewidencyjna 186301_1 Miasto Rzeszów, obręb ewidencyjny 0224 Biała II: 75/10 (75/4); 228/17 (228/12); 231/6 (231/3); 232/3 (232/1); 447/1 (447); 448/1 (448); 449/1 (449); 450/3, 450/4 (450/1); 473/3 (473/1); 535/7 (535/4); 543/3 (543/1); 645/3 (645/2); 646/3 (646/1); 647/13 (647/11); 648/3 (648/2); 649/5 (649/3); 651/5 (651/4); 661/11 (661/3); 661/13 (661/5); 663/22 (663/8); 663/20 (663/10); 670/3 (670/1); 671/5 (671/1); 672/5 (672/1); 673/5 (673/1); 675/14 (675/6); 678/3 (678/1); 679/3 (679/1); 680/3 (680/1); 684/3 (684/1); 690/3, 690/4 (690/1); 694/3 (694/1); 696/5 (696/3); 697/5 (697/3); 698/5 (698/3); 699/7 (699/5); 701/50 (701/28); 701/48 (701/30); 701/46 (701/32); 701/44 (701/43); 709/36 (709/4), 709/34 (709/12); 711/25, 711/26 (711/20); 712/13, 712/14 (712/9); 712/16 (712/11); 713/5 (713/3); 714/7 (714/5); 715/9 (715/3); 716/10 (716/9); 717/5 (717/3); 41; 215/2; 472/2; 535/5; 647/7; 647/9; 652/2; 685/2; 718/4; 689/2;

- jednostka ewidencyjna 186301_1 Miasto Rzeszów, obręb ewidencyjny 0225 Budziwój: 1340/16;

- jednostka ewidencyjna 181614_4 Gmina Tyczyn, obręb ewidencyjny 0001 Tyczyn 539/3 (539/1); 540/4 (540/1); 546/1 (546); 566/1 (566); 570/16 (570/15); 3695/1 (3695); 585/5; 605/28.

** Pogrubioną czcionką oznaczono działki, które stają się własnością Skarbu Państwa. W nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Jeżeli na nieruchomościach lub prawie użytkowania wieczystego ww. nieruchomości, które staną się własnością Skarbu Państwa zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna (art. 20 ust. 4).

IV. Z uwagi na zakres inwestycji odstępuje się od wskazania nieruchomości lub ich części będących częścią inwestycji, niezbędnych do jej funkcjonowania, które nie stają się własnością Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego albo nieobjętych prawem własności albo prawem użytkowania wieczystego Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowego Instytutu Badawczego, ale wobec których trwale ogranicza się sposób korzystania.

V. Z uwagi na zakres inwestycji odstępuje się od wskazania nieruchomości przeznaczonych na potrzeby ochrony przed powodzią.

VI. Działając na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, **zobowiązuję do wydania nieruchomości przechodzących na własność Skarbu Państwa, w terminie 90 dni od dnia wydania decyzji.**

1. Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej oraz w katastrze nieruchomości (art. 19 ust. 3).
2. Nieruchomości lub ich części, wskazane w punkcie III niniejszej decyzji, staną się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna (art. 19 ust. 4).
3. Z tytułu przeniesienia na rzecz Skarbu Państwa własności nieruchomości, właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu przysługuje odszkodowanie, w wysokości uzgodnionej między inwestorem, a dotychczasowym właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości, od Skarbu Państwa. Uzgodnienia dokonuje się w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna, nie dojdzie do ww. uzgodnienia, wysokość odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji (art. 20 ust. 1 i 2). Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami z zastrzeżeniem art. 21.
4. Jeżeli nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna (art. 20 ust 5).
5. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania

- decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji przez organ I instancji oraz według wartości tej nieruchomości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 21 ust. 1).
6. Jeżeli dotychczasowy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji, odpowiednio, wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
 - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 25,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji rygoru natychmiastowej wykonalności,
 - c) w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 21 ust. 7).
 7. Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do wydania nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa, w terminie 90 dni od dnia wydania decyzji oraz uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie i rozpoczęcia robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (art. 25 ust.2).
 8. Do egzekucji obowiązków wynikających z decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 25 ust. 6).
 9. Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanowi podstawę do wydania przez wojewodę decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na inwestycję, stanowiącej własność Skarbu Państwa (art. 26 ust. 1).
 10. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
 11. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji, z wyłączeniem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 29 ust. 1 i 2).

VII. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska

- 1) ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z warunkami wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zawartymi w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 25.01.2016 r., znak: WOOŚ.4233.22.2013.KR.98, określającej warunki realizacji przedsięwzięcia pn.: „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug”;
- 2) ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z warunkami zawartymi w ostatecznej decyzji Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11.02.2019 r., znak: DOK.DOK3.9700.65.2018.MM PW:74210 udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na realizację przedmiotowej inwestycji, w tym dotyczącymi m.in.:
 - 1) wykonania urządzeń wodnych zgodnie z przedłożonym operatem wodnoprawnym;
 - 2) usunięcia wszelkich uszkodzeń dróg, linii energetycznych, telefonicznych, ogrodzeń itp., powstałych w trakcie wykonywania robót;
 - 3) prowadzenia robót związanych z ingerencją w koryto rzeki (tj. prac umocnieniowych, przebudowy koryta, ingerencji w skarpy rzeki Strug, budowy tarlisk) naprzemiennie, tj. od strony prawego lub lewego brzegu, należy unikać prowadzenia prac jednocześnie na całej długości cieku objętego inwestycją;
 - 4) prowadzenia robót budowlanych w korycie cieku tak, aby nie powodować długotrwałego zaburzenia przepływu wód oraz długotrwałego zmętnienia wód, w przypadku prowadzenia robót umocnieniowych w korycie nie należy wykonywać przetamowań zatrzymujących wodę;
 - 5) uporządkowania terenu budowy po zakończeniu prac.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej

Działki objęte przedmiotową inwestycją nie są wpisane do rejestru zabytków i nie podlegają ochronie. W przypadku natrafienia podczas robót ziemnych na obiekt zabytkowy, prace ziemne należy wstrzymać do momentu wykonania badań archeologicznych.

3. Obronność Państwa

Planowana inwestycja nie koliduje z terenami zamkniętymi resortu obrony narodowej, strefami ochronnymi wokół tych terenów, ani żadnymi instalacjami i urządzeniami zarządzanymi przez Ministra Obrony Narodowej, na co wskazuje treść pisma Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie z dnia 14.10.2020 r., Nr 2888/20. W związku z powyższym nie określa się warunków wynikających z potrzeb bezpieczeństwa i obronności państwa.

VIII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- a) poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 ww. ustawy z dnia 8 lipca 2010 r., w sytuacji kiedy pod planowaną inwestycję przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, inwestor jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa tej części nieruchomości.

IX. Warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

W decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 25.01.2016 r., znak: WOOŚ.4233.22.2013.KR.98 określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, tj.:

- 1) przed przystąpieniem do prac, wykonawca robót zdejmie wierzchnią warstwę humusu (ok. 20 - 30 cm) i zgromadzi ją na utwardzonym placu zaplecza budowy; humus ten zostanie wykorzystany do uporządkowania terenu po zakończeniu prac;

- 2) wzmożony ruch pojazdów ciężkich w czasie prac budowlanych odbywać się będzie po wyznaczonych drogach dojazdowych i technologicznych, odpowiednio wzmocnionych przed rozpoczęciem prac budowlanych;
- 3) drogi technologiczne nie będą lokalizowane w obrębie stwierdzonych płątów siedlisk przyrodniczych:
 - a) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe w lokalizacjach:
 - lewy brzeg km: 4+700, 6+700,
 - prawy brzeg km: 5+400, 6+150-6+400, 6+450-6+600,
 - b) 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 w lokalizacjach:
 - lewy brzeg: km 4+990-5+040,
 - prawy brzeg: km 4+600-4+800;
- 4) na odcinkach rzeki Strug objętych przedmiotową inwestycją, minimum 40 % istniejących skarp i urwisk, pozostanie w stanie nienaruszonym (bez uwzględnienia umocnienia stopy skarpy); wyznaczenie ww. miejsc dokonane zostanie przed rozpoczęciem realizacji inwestycji przez członków zespołu nadzoru przyrodniczego;
- 5) umocnienia skarp rzeki materacami siatkowo - kamiennymi obsadzone będą sadzonkami (zrzesami) wikliny; po okresie wytworzenia się na materacach warstwy gleby należy zapobiegać porostom obcych, inwazyjnych gatunków roślin (m.in. rdestowiec ostrokończysty, niecierpek gruczołowaty, kolczurka klapowana, nawłóć kanadyjska, itp.) poprzez okresowe (kilka razy w roku, w tym przed okresem kwitnienia) mechaniczne ich usuwanie; wiklinę należy wykaszać co 3-4 lata;
- 6) w przypadku konieczności przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów zostanie ona ograniczona wyłącznie do kolidujących z inwestycją; wycinka będzie przeprowadzona poza głównym okresem lęgowym ptaków, czyli poza terminem 1 marca - 15 października;
- 7) wycince nie będą podlegać kolczaste krzewy, będące potencjalnym siedliskiem gniazdowania ptaków, tj. gąsiora, cierniówki, łożówki, w km:
 - a) strona prawa: 4+580-4+720, 5+350-5+540,
 - b) strona lewa: 5+190- 5+460, 8+070-8+250, 8+320-8+700;
- 8) zachować należy drzewa i krzewy znajdujące się w strefie przybrzeżnej rzeki Strug w km: 6+640 (miejsce stwierdzenia zimorodka).
- 9) drzewa i krzewy, znajdujące się w obrębie placu budowy zostaną odpowiednio zabezpieczone przed ich mechanicznym uszkodzeniem w następujący sposób:
 - a) zabezpieczenie pni drzew poprzez:

- obłożenie pni matą słomianą lub jutową (u nasady pnia oraz w połowie wysokości zabezpieczenia) lub,
 - otoczenie pni drzew obudową z desek (wysokości 1,5 - 2,0 m) do wysokości pierwszych gałęzi, określonej indywidualnie dla każdego drzewa tak, aby nie uszkodzić najniższych konarów; dolna część deski powinna opierać się na podłożu, deski należy obsypać ziemią, lub,
 - przymocowanie deskowania wokół pnia opaskami z drutu okrągłego, taśmy stalowej, bądź sznura konopnego, stosując opaski co 40 - 60 cm od siebie (min. 3 na pniu) tak, aby deskowanie szczelnie przylegało do pnia; zakazuje się używania gwoździ do mocowania desek;
 - b) ręczne prowadzenie prac w zasięgu korony drzewa i w odległości minimum 2 m na zewnątrz od rzutu pionowego korony, w ww. strefie nie należy lokalizować placów składowych i dróg dojazdowych, ziemi z wykopów itp.;
 - c) odkryte systemy korzeniowe należy zabezpieczyć przed ich wysychaniem (np. poprzez przykrycie matami słomianymi);
 - d) drzewa uszkodzone na skutek prowadzenia robót należy niezwłocznie poddać odpowiednim zabiegom pielęgnacyjnym;
 - e) po zakończeniu robót należy wykonać demontaż zabezpieczenia drzewa, obejmujący rozebranie konstrukcji zabezpieczających drzewo, usunięcie materiałów zabezpieczających, lekkie spulchnienie ziemi w strefie korzeniowej drzewa;
- 10) w przypadku konieczności zabezpieczenia grup drzew możliwe jest zastosowanie tymczasowego grodzienia;
- 11) w zasięgu strefy korzeniowej drzew nie będą składowane materiały budowlane;
- 12) roboty związane z ingerencją w koryto rzeki (prace umocnieniowe, przebudowa koryta, ingerencja w skarpy rzeki Strug, budowa tarlisk) należy prowadzić:
- a) poza okresem marzec – sierpień (w przypadku prac na potoku Hermanówka poza okresem marzec - maj), tj. poza głównym okresem tarła ryb gatunków typowych dla małych rzek fliszowych, okresu rozrodu płazów, gadów, okresu lęgowego ptaków, w tym zimorodka),
 - b) przy użyciu ciężkiego sprzętu wyłącznie ze stanowisk brzegowych,
 - c) naprzemiennie, tj. od strony prawego lub lewego brzegu (należy unikać prowadzenia prac jednocześnie na całej długości cieką objętego inwestycją);
- 13) prace polegające na umocnieniu skarp materacami siatkowo - kamiennymi, przebudowie koryta rzeki Strug oraz umocnieniu stopy skarp podwójną kizką faszynową przewidziane do

realizacji na odcinkach rzeki Strug w km 5+200-6+300 (prawy brzeg) i km 5+900-6+300 (lewy brzeg) należy wykonać poza terminem luty – wrzesień, z uwagi na stwierdzone na ww. odcinkach rzeki siedliska bobra europejskiego *Castor fiber* i wydry europejskiej *Lutra lutra*; prace na ww. odcinkach rzeki należy wykonywać pod nadzorem teriologa;

14) w celu ochrony stwierdzonego w km 7+640-7+700 (prawy brzeg) rzeki Strug siedliska przyrodniczego 6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne należy:

- a) umocnienie brzegu w km 7+640-7+700 rzeki prowadzić z zachowaniem płatu ww. siedliska przyrodniczego,
- b) w obrębie wykonanych umocnień zapobiegać porostom ekspansywnych i inwazyjnych obcych gatunków roślin,
- c) w przypadku korzystania z drogi gruntowej przebiegającej przez siedlisko przyrodnicze 6430, jako drogi technologicznej, nie należy wykraczać zasięgiem przejazdu maszynami budowlanymi poza wytyczony przebieg tej drogi,
- d) prace prowadzone na odcinku rzeki w km 7+640-7+700 prowadzić pod nadzorem botanika;

15) celem umożliwienia rozwoju zadrzewień łęgowych, poza dotychczasowe enklawy stanowiące obudowę biologiczną cieku, na etapie eksploatacji nie będą wycinanie odnowienia roślinności wysokiej i średniej powyżej wykonanych umocnień w km:

- a) lewy brzeg km: 4+700, 6+700,
- b) prawy brzeg km: 5+400, 6+150-6+400, 6+450-6+600.

16) odłowione w trakcie wykonywania prac w dnie rzeki Strug małże, będą przenoszone i wypuszczane do tej samej rzeki w miejscach o właściwych dla tej grupy zwierząt warunkach siedliskowych, znajdujących się poza zasięgiem oddziaływania prac związanych z realizacją inwestycji;

17) po zakończeniu prac budowlanych należy przystąpić do uporządkowania przekształconego terenu; zmienione powierzchnie zostaną uporządkowane i zniwelowane, a następnie przykryte pozostawioną warstwą humusu oraz obsiane rodzimymi mieszkankami traw, zawierającymi w składzie takie gatunki m.in. jak: życica trwała, kostrzewa, wiechlina łąkowa, koniczyna; obsiewu należy dokonać natychmiast po zahumusowaniu skarp, aby zapobiec rozprzestrzenianiu się gatunków inwazyjnych; teren obsiany mieszkanką traw należy wykaszać przynajmniej raz w roku (zalecany termin: lipiec – sierpień);

18) prace budowlane związane z realizacją przedmiotowej inwestycji będą prowadzone pod ścisłym nadzorem przyrodniczym (w tym botanicznym, ichtiologicznym, herpetologicznym, ornitologicznym i teriologicznym);

19) nadzór przyrodniczy obejmować będzie kontrolę poprawności wdrożenia wszystkich działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, określonych w niniejszej decyzji, aktualizację stanu i zasięgu występowania chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków zwierząt i roślin, celem wykazania możliwości realizacji określonych prac, wstrzymanie prac w uzasadnionych przypadkach;

20) zakres zadań członków nadzoru przyrodniczego obejmować będzie w szczególności:

- a) odławianie zwierząt z terenu przyszłych robót ziemnych przed odhumusowaniem gruntu, ewentualną wycinką drzew i krzewów, likwidacją skarp brzegowych, pozostałymi robotami w korycie rzecznym i ich przenoszenie w odpowiednie siedliska,
- b) kontrolowanie terenu budowy i innych miejsc mogących stanowić miejsca pojawienia się zwierząt, głównie płazów np. zastoiska wodne (codziennie przed rozpoczęciem prac) pod kątem występowania zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia podejmowanie działań w zakresie natychmiastowego odłowienia i przeniesienia zwierząt poza strefę prowadzonych robót w odpowiednie siedlisko,
- c) identyfikowanie obecności płazów i innych chronionych zwierząt w sąsiedztwie terenu budowy i eliminowanie ewentualnych zagrożeń, poprzez podjęcie decyzji na temat wprowadzenia i lokalizacji dodatkowych zabezpieczeń, np. wprowadzenie tymczasowych ogrodzeń ochronnych (tzw. płotków),
- d) podejmowanie i koordynację działań związanych z czynną ochroną płazów (i innych chronionych zwierząt) oraz kontrolę skuteczności i jakości realizowanych prac w tym zakresie,
- e) niezwłoczne zabezpieczenie wykopów i innych miejsc, mogących stanowić pułapki, kontrolę zabezpieczeń tych miejsc,
- f) odławianie płazów z terenu budowy w miejscach niezabezpieczonych lub z miejsc, w których ewentualne ogrodzenia tymczasowe okażą się nieskuteczne,
- g) systematyczną kontrolę całego odcinka objętego pracami, w tym w szczególności odcinków 2+370-2+400 i 5+500-7+200 pod kątem występowania herpetofauny przez cały okres jej aktywności,
- h) sporządzanie dokumentacji z wykonanych działań wchodzących w zakres zadań nadzoru przyrodniczego, w tym z przeprowadzonej kontroli poprawności wdrożenia wszystkich działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, określonych w decyzji oraz wyników aktualizacji stanu i zasięgu występowania chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków zwierząt i roślin; dokumentacja z nadzoru przyrodniczego zostanie przekazana do Regionalnego

- Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie do trzech miesięcy od zakończenia prac w terenie, związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia;
- 21) wszystkie roboty budowlane będą poprzedzone szczegółowym planem i harmonogramem uwzględniającym odpowiednią organizację placu budowy;
 - 22) tankowanie urządzeń technicznych będzie odbywać się poza miejscem budowy, bez wykorzystania kanistrów;
 - 23) zaplecza budowy oraz miejsca postoju maszyn budowlanych wyposażone będą w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi lub do wód (np. sorbenty);
 - 24) zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne sanitariaty, z zapewnieniem odbioru ścieków bytowych przez firmy posiadające stosowne uprawnienia do prowadzenia tego typu działalności;
 - 25) w trakcie prac budowlanych, na placu budowy nie będą podejmowane prace remontowe, takie jak wymiana oleju, itp.;
 - 26) wykorzystywany sprzęt budowlany będzie garażowany na wyznaczonym terenie, który zostanie odpowiednio uszczelniony i utwardzony; wody opadowo – roztopowe zebrane z przedmiotowej powierzchni będą przed wprowadzeniem do środowiska oczyszczane w separatorach;
 - 27) roboty budowlane w korycie cieką nie mogą powodować długotrwałego zaburzenia przepływu wód oraz długotrwałego zmętnienia wód; należy etapować poszczególne zadania oraz wprowadzać dzienne ograniczenia czasowe; w przypadku prowadzenia robót umocnieniowych w korycie cieką nie należy wykonywać przetamowań zatrzymujących wodę; wskutek prowadzenia robót nie powodować zmiany kierunku przepływu wód w cieką;
 - 28) nie dopuszcza się prowadzenia prac jednocześnie na całej długości cieką objętego inwestycją;
 - 29) roboty przy zastosowaniu ciężkiego sprzętu prowadzone będą ze stanowisk brzegowych;
 - 30) na danym odcinku cieką dopuszczalne jest jednoczesne prowadzenie prac tylko od strony jednego brzegu;
 - 31) materiały budowlane będą składowane poza obszarem koryta cieką i możliwego spływu wód powodziowych o prawdopodobieństwie przewyższenia Q1%;
 - 32) należy dążyć do zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko podczas jego realizacji poprzez m.in. rozwiązania organizacyjne, do których należą:
 - a) eliminowanie pracy na biegu jałowym silników spalinowych maszyn i środków transportu m.in. w czasie postoju, przerw w pracy, itp.,

- b) w okresach bezdeszczowych zraszanie powierzchni narażonych na pylenie na terenie, na którym aktualnie wykonywane są roboty,
 - c) magazynowanie materiałów pyłących w ilości niezbędnej do zachowania ciągłości prac w miejscach osłoniętych przed wiatrem oraz w sposób zabezpieczający je przed pyleniem,
 - d) czyszczenie kół pojazdów przed wjazdem na drogi publiczne,
 - e) ograniczanie prędkości ruchu pojazdów w rejonie budowy;
- 33) na etapie wykonywania prac budowlanych należy zastosować następujące środki techniczno - organizacyjne: urządzenia emitujące hałas oraz drgania w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy utrzymywać w odpowiednim stanie technicznym, pozwalającym na dotrzymanie standardów określonych w obowiązujących przepisach szczegółowych, w czasie przerw w pracy wyłączane będą silniki maszyn, maksymalnie ograniczony będzie czas realizacji poszczególnych działań poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego; prace budowlane związane z realizacją zamierzenia prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00;
- 34) w przypadku prowadzenia prac budowlanych z wykorzystaniem maszyn i urządzeń będących źródłami hałasu (jak koparki, spycharki, zagęszczarki), blisko istniejącej zabudowy mieszkaniowej chronionej pod względem akustycznym, dłużej niż jedną dobę, należy stosować przenośne pełne ogrodzenie o odpowiednio dobranej wysokości, spełniające rolę ekranu akustycznego;
- 35) wytworzone, w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady, magazynowane będą selektywnie w pojemnikach lub kontenerach na zapleczu budowy;
- 36) masy ziemne powstające w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia maksymalnie wykorzystane będą na terenie inwestycji, a ich niewykorzystany nadmiar stanowił będzie odpady;
- 37) gleba pozyskana z miejsc porośniętych rdestowcami, nie może być wykorzystywana do porządkowania terenu inwestycji po zakończeniu prac;
- 38) po zakończeniu prac budowlanych należy uporządkować przekształcony teren; zmienione powierzchnie zostaną uporządkowane i zniwelowane, a następnie przykryte pozostawioną warstwą humusu oraz obsiane rodzimymi mieszkankami traw.

X. Pozostałe ustalenia:

1. Ustalam obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu (gazowej) poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, w granicach terenu niezbędnego, na działkach o numerach ewidencyjnych:

**- jednostka ewidencyjna 181614_4 Gmina Tyczyn, obręb ewidencyjny 0001Tyczyn:
678; 679; 693/5; 693/7; 1167/11; 1167/13; 1168/2;**

Przebudowa ww. sieci na ustalonych działkach wymaga uzyskania odrębnej decyzji o pozwoleniu na budowę lub dokonania zgłoszenia.

2. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- b) przy wykonywaniu robót budowlanych należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia,
- c) roboty budowlane należy wykonywać zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, w sposób zapewniający bezpieczeństwo przeciwpowodziowe.

3. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:

obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania inwestycji.

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- a) funkcję kierownika budowy należy powierzyć osobie posiadającej uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, przy czym przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownictwo robót w danej specjalności,
- b) inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 2, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada

2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inspektorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554),

c) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy,

d) inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
- w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
- informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

5. Inwestor jest zobowiązany zgodnie z art. 16 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie inwestycji, na zasadach i w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

6. Zgodnie z art. 192 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624, ze zm.), zakazuje się:

- 1) niszczenia lub uszkodzania urządzeń wodnych;
- 2) utrudniania przepływu wody w związku z wykonywaniem lub utrzymywaniem urządzeń wodnych;
- 3) wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych robót oraz innych czynności, które mogą powodować:
 - a) niedopuszczalne osiadanie urządzeń wodnych lub ich części,
 - c) nadmierną filtrację wody,
 - d) uszkodzenie budowli regulacyjnych,
 - e) unieruchomienie zamknięć budowli upustowych,
 - f) erozję gruntu powyżej oraz poniżej urządzeń wodnych,
 - g) osuwanie się gruntu przy urządzeniach wodnych,

- h) zmniejszenie stateczności lub wytrzymałości urządzeń wodnych,
- i) uszkodzenie wylotów urządzeń kanalizacyjnych służących do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz urządzeń służących do odprowadzania wód do wód,
- j) uszkodzenie urządzeń pomiarowych,
- k) uszkodzenie znaków usytuowanych na wodach,
- l) pogorszenie lub utratę funkcji urządzeń umożliwiających migrację ryb.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

- **załącznik Nr 1** - mapa w skali 1:1000 (7 arkuszy) przedstawiająca projektowany obszar inwestycji z zaznaczeniem podziału geodezyjnego nieruchomości oraz istniejące uzbrojenie terenu,
- **załącznik Nr 2** - mapy w skali 1:1000 i (70 sztuk) zawierające projekty podziałów nieruchomości wraz z tabelarycznym wykazem zmian gruntowych,
- **załącznik Nr 3** - projekt budowlany.

Jednocześnie na podstawie art. 25 ust. 1 ww. ustawy **niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza zobowiązuje do:

- wydania nieruchomości lub ich części będących częścią inwestycji, niezbędnych do jej realizacji, które stają się własnością Skarbu Państwa, w terminie 90 dni od dnia wydania decyzji,
- uprawnienia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie,
- uprawnienia do rozpoczęcia robót budowlanych.

UZASADNIENIE

W dniu 30.11.2020 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek, złożony przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, reprezentowane przez Panią Małgorzatę Wajdę – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych pn.: „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug. Strug – etap I – odcinkowa przebudowa – kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości:

Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie”. Po wezwaniu wniosek został skutecznie uzupełniony w dniach 01.03.2021 r. oraz 10.05.2021 r. W dniu 13.08.2021 r. wniosek został skorygowany przez Inwestora.

Przedmiotem inwestycji jest kształtowanie przekroju poprzecznego i podłużnego koryta rzeki Strug na odcinkach: km 0+378-0+420, km 2+370-2+400, km 3+600-7+376, km 7+480-7+900 oraz kształtowanie (regulacja) przekroju poprzecznego i podłużnego koryta potoku Hermanówka na odcinku od km 0+490 do km 0+600.

Zakres robót budowlanych obejmuje:

- 1) umocnienie istniejących osuwających się skarp rzeki oraz w miejscach wyerodowanych podczas przepływów powodziowych ostatniego okresu za pomocą materacy siatkowo-kamiennych na odcinku 0+378-0+420 (L, P);
- 2) umocnienie skarp rozbudowywanego koryta za pomocą materacy siatkowo-kamiennych na odcinkach w km: 4+130-4+140 (L,P); 6+380-6+600 (P), 6+770-7+376 (L); 6+680-7+339 (P); 7+480-7+700 (P); 7+480-7+700 (L);
- 3) przebudowę koryta cieku Strug na odcinku od km 3+640-7+339, 7+480-7+900, dla bezpiecznego przepuszczania wód powodziowych (koryto uzyska przekrój jedno i dwudzielny, o nachyleniu skarp od 1:1 – 1:2; szerokość dna projektowanego koryta będzie wynosić od 8,0 m na odcinku 3+640-6+925, do 10,0 m na odcinku 6+925-7+339, 7+480-7+711; szerokość półki 3-6 m) – profilowanie skarp i dna rzeki Strug wraz z wyrównaniem terenu (skarp) do istniejących rzędnych;
- 4) umocnienie stopy skarpy na odcinku o łącznej długości 2,450 km, przebudowywanym podwójną kiszka faszynową, w tym brzeg lewy w km: 3+600-4+750 i 6+595-6+770 oraz brzeg prawy w km: 3+600-3+650, 4+400-4+845, 5+450-5+490, 5+700-5+800, 6+000-6+150, 6+600-6+680, 6+810-6+870 i 7+700-7+900;
- 5) umocnienie skarp narzutem kamiennym luzem w stopie skarpy gr. 50 cm na geowłókninie na odcinkach: 3+650-3+792 (P); 4+980-5+050 (L);
- 6) umocnienie skarp narzutem kamiennym w płótkach gr. 30 cm na odcinku w km 4+845-4+915 (P);
- 7) umocnienie dna rzeki narzutem kamiennym luzem o gr. 50 cm na odcinkach: 6+550-6+600, 6+770-6+810, 7+100-7+339, 7+480-7+520;
- 8) wykonanie tarłisk w dnie rzeki w formie narzutu kamiennego luzem z otoczków o średnicy 50-500 mm i żwiru 20-50 mm na odcinkach: 6+560-6+590, 6+770-6+810, 7+490-7+520;

- 9) wykonanie schronień dla zwierząt strefy przybrzeżnej w formie karp dużych drzew umocowanych w skarpi rzeki na odcinkach 2+370-2+400 (P), 4+500-4+540 (P);
- 10) budowę przepustu o średnicy 100 cm i długości 10 m z klapą zwrotną na ujściowym odcinku rowu odprowadzającego wodę z doliny w km 7+140;
- 11) lokalne podniesienie terenu gruntem wydobytym z koryta rzeki na prawym brzegu na odcinku km 5+738-6+670 (na odcinku 6+670 – 6+900 – rozplantowanie gruntu z wykopu) i budowę dwóch przepustów o średnicy 60 cm i długości 8 m na rowie opaskowym „A” wraz z budową rowu;
- 12) rozbudowę koryta potoku Hermanówka na odcinku od km 0+490 do km 0+600 poprzez wyprofilowanie skarp i dna oraz wykonanie umocnień skarp za pomocą materacy siatkowo-kamiennych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie podlega uregulowaniom ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych i zgodnie z art. 4 ust. 1, złożony przez inwestora wniosek w sprawie pozwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez wojewodę.

Do wniosku o pozwolenie na realizację powyższej inwestycji inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 6 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy, w tym projekt budowlany, spełniający wymagania rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1935) opracowany przez uprawnionych projektantów, wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że w dniu 19 września 2020 r. weszła w życie zmiana ustawy Prawo budowlane, wprowadzona ustawą z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020, poz. 471). Jednocześnie wydane zostało rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609). Jednakże zgodnie z art. 26 ustawy nowelizującej, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie znowelizowanego Prawa budowlanego inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienionej – Prawo budowlane, w brzmieniu dotychczasowym, co ma miejsce w przypadku przedmiotowej inwestycji.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 6 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r., przedkładając opinie:

- Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie znak: PZWD-WDT/6011/878-14/683/20 z dnia 23.10.2020 r.

- Burmistrza Miasta i Gminy Tyczyn znak: RGR.6331.37.2020 z dnia 19.10.2020 r.,

- Zarządu Województwa Podkarpackiego - uchwała Nr 225/4467/20 z dnia 24.11.2020 r. (wydaną po upływie terminu określonego w art. 6 ust. 2 ww. ustawy),

- Burmistrza Miasta i Gminy Tyczyn znak: RGR.6331.36.2020 z dnia 19.10.2020 r.

oraz pisma:

- Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie znak: KRO.5120.61.2021.KM, z dnia 25.02.2021r., informujące, iż przedmiotowa inwestycja znajduje się poza granicami terenu górniczego,

- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie znak: ZS.2215.54.2020 z dnia 14.10.2020 r., informujące, iż przedmiotowa inwestycja nie obejmuje gruntów własności Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych,

- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znak: OA-I.021.170.2020.TB z dnia 13.10.2020 r. przekazujące wystąpienie o opinie do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Rzeszowie, zgodnie z właściwością terytorialną,

- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. znak: IZDK5-505-284/20 z dnia 10.12.2020r., informujące, o braku zajęcia stanowiska w sprawie wobec znacznej odległości projektowanej inwestycji od granicy obszaru kolejowego,

- Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie znak: O.RZ.Z-3.200.30.2020.1.gk z dnia 16.10.2020 r. informujące, że zakres inwestycji znajduje się poza trasami przebiegu oraz strefami oddziaływania istniejącej sieci dróg krajowych,

Inwestor dołączył również kopie wystąpień (pisma z dnia 08.10.2020 r., znaki: ZP.2020/2016/27-713, 715, 716, 717, 720, 722) oraz zwrotne potwierdzenia odbioru wystąpień o wydanie opinii, skierowane do: Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Przemyślu, Zarządu Dróg Powiatu Rzeszowskiego, Zarządu Województwa Podkarpackiego, Zarządu Powiatu Rzeszowskiego, Prezydenta Miasta Rzeszowa

i Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, którzy w ustawowym terminie nie zajęli stanowiska, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (art. 6 ust. 2 specustawy). Inwestor poświadczył brak uzyskania opinii od ww. organów i podmiotów w ustawowym terminie.

Co do pozostałych opinii wskazanych w art. 6 ust. 1 pkt 7 ustawy, inwestor nie miał obowiązku ich przedkładania, gdyż w obszarze projektowanej inwestycji nie znajdują się tereny, z których istnieniem ustawodawca wiąże obowiązek uzyskania stosownych uzgodnień. Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, znajduje się poza pasem technicznym i ochronnym portów, przystani morskich, poza granicami obszarów i terenów górniczych, poza obrębem obszaru morskiego, a także nie jest zlokalizowana na obszarach położonych w granicach parku narodowego i jego otuliny.

Ponadto przedłożono pismo Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie z dnia 14.10.2020 r., Nr 2888/20 informujące o tym, że planowana inwestycja nie koliduje z terenami zamkniętymi resortu obrony narodowej, strefami ochronnymi wokół tych terenów, ani żadnymi instalacjami i urządzeniami zarządzanymi przez Ministra Obrony Narodowej.

Dla powyższej inwestycji wydana została w dniu 25.01.2016 r., decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia, znak: WOOS.4233.22.2013.KR.98, określająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia.

Inwestor przedłożył także decyzję Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11.02.2019 r., znak: DOK.DOK3.9700.65.2018.MM PW:74210 udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na realizację przedmiotowej inwestycji.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację ww. inwestycji, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, pismem z dnia 28.05.2021 r. zawiadomiono wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Zgodnie z dyspozycją art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy, pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o jego wszczęciu w drodze obwieszczeń zamieszczonych na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miasta Rzeszowa i Urzędu Miasta i Gminy Tyczyn, w dniach od 28.05.2021 r. do 11.06.2021 r.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie pozwolenia na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie wpłynęły zastrzeżenia i wnioski do przedmiotowej inwestycji.

W dniu 16 czerwca 2021 r. wpłynęło pismo Pana [REDAKTOWANO] – Radcy Prawnego, reprezentującego Pana [REDAKTOWANO], współwłaściciela działek o nr ewid. 685/2 i 689/2, położonych w obrębie 224 Biała II, na terenie miasta Rzeszowa, objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji. W przedmiotowym piśmie zawarto wniosek o umorzenie prowadzonego w sprawie wydania niniejszej decyzji postępowania administracyjnego na podstawie art. 105 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 156 §1 k.p.a., z uwagi na toczące się przed Naczelnym Sądem Administracyjnym dwa inne postępowania, w związku ze skargą na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 17 września 2020 r., sygn. akt II SA/Rz 404/20 oraz w związku ze skargą na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 listopada 2020 r., sygn. akt IV SA/Wa 1531/20. Jako powód wskazano również postępowania prowadzone przed Marszałkiem Województwa Lubelskiego i Prezesem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (bez podania znaków spraw). Zaznaczono, że wszystkie ww. postępowania związane są z tą samą inwestycją – przebudową koryta rzeki Strug.

W związku z przedmiotowym wnioskiem na wstępie należy wyjaśnić, że Wojewoda Podkarpacki prowadząc postępowanie administracyjne dotyczące wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych pn.: „Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug. Strug – etap I – odcinkowa przebudowa – kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie” działa na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Przepisy art. 4 ust. 1 przedmiotowej ustawy wyraźnie wskazują wyłączną właściwość wojewody do wydawania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Wobec powyższego postępowania prowadzone przed innymi organami administracji publicznej nie mogły dotyczyć zadania inwestycyjnego tożsamego z zadaniem objętym wnioskiem złożonym do Wojewody Podkarpackiego. Ponadto przed Wojewodą Podkarpackim nie prowadzono dotychczas postępowania administracyjnego o zakresie analogicznym do postępowania kończonego niniejszą decyzją. Jak wynika z analizy dokumentów złożonych do wniosku na działkach o nr ewid. 685/2 i 689/2, położonych w obrębie 224 Biała II,

przewidziana jest realizacja wnioskowanej inwestycji przeciwpowodziowej tj. regulacja koryta rzeki Strug, ponadto jak wynika z treści mapy na przedmiotowych działkach w stanie istniejącym przebiega koryto rzeki Strug. Powyższe wskazuje na zasadność objęcia zakresem wnioskowanej inwestycji działek, których Pan [REDACTED] jest współwłaścicielem. Zgodnie z art. 105 §1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości lub w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Uzasadnienie wniosku Pana [REDACTED] w sprawie umorzenia postępowania dotyczącego wydania decyzji o pozwoleniu na realizację ww. inwestycji, wskazujące jako powód toczące się w innych sprawach postępowania sądowe i administracyjne, nie mogło stanowić przesłanki do umorzenia postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji, gdyż w żaden sposób postępowania dotyczące innych inwestycji, czy też inwestycji dotyczących np. tej samej rzeki ale w innym zakresie przedmiotowym, nie mogły stanowić o bezprzedmiotowości niniejszego postępowania. Prowadzone przez Wojewodę Podkarpackiego postępowaniu nie było poprzedzone również żadną decyzją, której ustalenia brane były pod uwagę w toczącym się postępowaniu, a która wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości. Wszystkie przedłożone decyzje poprzedzające postępowanie prowadzone przed tut. Wojewodą miały klauzulę ostateczności, co zaznaczono w treści niniejszej decyzji. Należy wyjaśnić, że na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego wniosek Pana [REDACTED] o umorzenie postępowania został przeanalizowany, a tut. organ uznał, że nie znajduje podstaw do umorzenia postępowania na podstawie przepisu art. 105 § 1 k.p.a. Wobec faktu, że przepis ten nie daje podstaw do wydania jakiegokolwiek odrębnego orzeczenia dotyczącego odmowy umorzenia postępowania, organ kontynuował postępowanie, a swoje stanowisko wyraził wydając przedmiotową decyzję.

We wniosku z dnia 30.11.2020 r. inwestor wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Uzasadnił żądanie wskazując na interes społeczny i gospodarczy. W uzasadnieniu żądania podał, że realizacja przedmiotowej inwestycji jest pilna i niezbędna ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego, jak również dla zabezpieczenia mienia i gospodarstwa narodowego przed stratami powstałymi w wyniku ewentualnej powodzi. Dalej wskazał, że planowana inwestycja ma kluczowe znaczenie dla ochrony przeciwpowodziowej terenów mieszkalnych, rolniczych oraz zabudowanych infrastrukturą drogową. Zaznaczył, że kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego (budowa budowli regulacyjnych) koryta rzeki Strug i koryta potoku Hermanówka, zapewni

ochronę zdrowia, życia i mienia ludzkiego oraz gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami. Wyjaśnił, że planowana inwestycja w sposób znaczący pozwoli zminimalizować negatywne skutki wezbrań i powodzi, w tym występujących tzw. "powodzi błyskawicznych", co poprawi bezpieczeństwo przeciwpowodziowe terenów miasta Rzeszowa oraz gminy Tyczyn, na których dochodzi do cyklicznych podtopień. Powyższe zdaniem wnioskodawcy wskazuje, że inwestycja jest niecierpiąca zwłoki. Poinformował o pozyskanych środkach finansowych na realizację robót budowlanych polegających na wykonaniu kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug. Zaznaczył, że w przypadku braku uzyskania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych istnieje zagrożenie braku możliwości wykonania planowanego zakresu robót, a tym samym wydatkowania zaplanowanych już środków finansowych. Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, pozwoli inwestorowi niezwłocznie rozpocząć roboty budowlane.

Biorąc pod uwagę powyższy interes społeczny oraz gospodarczy zasadnym jest nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546, ze zm.) niniejsze pozwolenie podlega opłacie skarbowej.

W dniu 07.12.2020 r. uiszczono opłatę skarbową na nr rachunku bankowego Urzędu Miasta Rzeszowa: 17 1020 4391 2018 0062 0000 0423 Bank PKO BP.

Otrzymują:

1. Pani Małgorzata Wajda – pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie
2. aa.