WOJEWODA PODKARPACKI
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2025-10-03

S-V.862.12.2025.AI

Pan
Jacek Górak
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Rzeszowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 46 ust. 1 oraz art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224 z późn. zm.) przekazuję wystąpienie pokontrolne po kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach 24,25,27 czerwca 2025 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Rzeszowie siedziba i adres: ul. Partyzantów 1a, 35-242 Rzeszów. W okresie kontrolowanym funkcję p.o. Dyrektora PUP w Rzeszowie pełnił Pan Jacek Górak (od dnia 01.06.2025 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy)

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

1. Pani Agnieszka Irzyk-Rokoszak – inspektor wojewódzki - kierownik zespołu kontrolnego,
2. Pani Agnieszka Paszkowska – starszy inspektor wojewódzki - członek zespołu kontrolnego,

na podstawie imiennych upoważnień do kontroli udzielonych przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, działającą z upoważnienia Wojewody Podkarpackiego (upoważnienia kontrolerów z dnia 23.06.2025 r. znak: S-V.862.12.2025.AI o numerach: 510/2025 oraz 511/2025).

Kontrolą objęto prawidłowość przeprowadzenia przez Starostę Rzeszowskiego postępowań administracyjnych w ramach autokontroli wskutek wniesionego odwołania od wydanej decyzji, przeprowadzenia postępowań w nadzwyczajnych trybach określonych przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz prawidłowość orzekania w sprawach przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego. Okres poddany kontroli: 01.06.2023 r. - 31.05.2025 r. W tym okresie obowiązywały przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2025 r. poz. 214 z późn. zm.). W dniu 01.06.2025 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz.U. z 2025 r. poz. 620), stanowiąca, że organem nadzoru nad powiatowymi urzędami pracy jest wojewoda.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

W wyniku przeprowadzonej kontroli dokonano poniższych ustaleń.

Postępowania w ramach autokontroli na podstawie art. 132 K.p.a.

Próbą kontrolną objęto wytypowaną przez kontrolujących, na podstawie spisów spraw prowadzonych w formie elektronicznej, dokumentację dotyczącą osób bezrobotnych:

1. Numer bezrobotnego w rejestrze – S22675.

Osoba fizyczna została zarejestrowana jako bezrobotna w dniu 08.08.2023 r. Decyzją z dnia 08.08.2023 r. Starosta Rzeszowski orzekł o uznaniu ww. za osobę bezrobotną z dniem 08.08.2023 r. oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych od dnia 08.08.2023 r. (przyczyną karencji było rozwiązanie stosunku pracy z winy strony bez wypowiedzenia) – doręczenie decyzji nastąpiło dnia 08.08.2023 r. W dniu 14.08.2023 r. strona złożyła odwołanie od decyzji, gdyż pracodawca przywrócił osobę do pracy od 27.07.2023 r. Strona wniosła o uchylenie zaskarżonej decyzji. W załączeniu skan zaświadczenia pracodawcy o przywróceniu do pracy z dniem 27.07.2023 r. Odwołanie bez braków formalnych. W dniu 17.08.2023 r. Starosta wydał decyzję orzekającą, na podstawie art. 132 K.p.a., o uchyleniu zaskarżonej decyzji z dnia 08.08.2023 r. rozstrzygającej o przyznaniu statusu osoby bezrobotnej z dniem 08.08.2023 r. oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, jak również o umorzeniu postępowania. Decyzja doręczona w dniu 22.08.2023 r.

2. Numer bezrobotnego w rejestrze – 230222/00007.

Osoba została zarejestrowana jako bezrobotna w dniu 23.02.2022 r. Decyzją z dnia 23.02.2022 r. Starosta Rzeszowski orzekł o uznaniu ww. za osobę bezrobotną z dniem 23.02.2022 r. oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych (decyzja doręczona dnia 23.02.2022 r.). Decyzją z dnia 11.06.2024 r. organ orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.04.2022 r. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności (przyznanie renty socjalnej od 01.04.2022 r., raport ZUS-U2, brak notatki służbowej, dokonano jedynie adnotacji ołówkiem na raporcie ZUS-U2 o rozmowie telefonicznej z pracownikiem ZUS dnia 15.05.2024 r. - ustalono, że po wyroku sądu przyznano rentę socjalną od 01.04.2022 r. do marca 2024 r.). Decyzja doręczona dnia 17.06.2024 r. W dniu 28.06.2024 r. wpłynęło do PUP odwołanie strony od decyzji z dnia 11.06.2024 r. (w załączeniu decyzja ZUS z 03.04.2024 r. o przyznaniu, po wyroku sądu, renty socjalnej od 01.04.2022 r. do 31.03.2024 r.). Strona wniosła o zmianę decyzji i uznanie za bezrobotnego z dniem 01.04.2024 r. Odwołanie bez braków formalnych. Decyzją z dnia 02.07.2024 r. Starosta, na mocy art. 132 K.p.a., orzekł o uchyleniu w całości zaskarżonej decyzji z dnia 11.06.2024 r., o pozbawieniu strony statusu bezrobotnego za okres od 01.04.2022 r. do 31.03.2024 r. oraz o umorzeniu postępowania w przedmiocie utraty statusu osoby bezrobotnej. Decyzja doręczona dnia 05.07.2024 r.

Decyzją z dnia 16.09.2024 r. organ orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.05.2024 r. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności (dnia 13.09.2024 r. wpłynęła decyzja ZUS z 03.09.2024 r. o podjęciu wypłaty renty socjalnej od 01.05.2024 r.). Decyzja doręczona dnia 18.09.2024 r.

3. Numer bezrobotnego w rejestrze - S51850.

Bezrobotny zarejestrowany w PUP po raz czwarty, w dniu 12.02.2023 r. Decyzją Starosty Rzeszowskiego z dnia 15.05.2023 r. został uznany za osobę bezrobotną od dnia 12.05.2025 r. i odmówiono mu przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, od dnia 12.05.2025 r. (art. 75 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji …). Kolejną decyzją Starosty z dnia 16.08.2023 r.

przyznano stronie prawo do zasiłku dla bezrobotnych od dnia 10.08.2023 r. w wysokości 120% kwoty zasiłku podstawowego, tj. 1790,30 zł miesięcznie. W sentencji decyzji określono również okres pobierania świadczenia, który wynosił 90 dni. Decyzją z dnia 20.11.2023 r. organ orzekł o utracie przez P.P. prawa do zasiłku od dnia 08.11.2023 r. z powodu upływu maksymalnego okresu jego pobierania. Od ww. decyzji bezrobotny złożył odwołanie w ustawowym terminie do jego wniesienia. Odwołujący się wskazał, że oboje z żoną pozostają w rejestrze osób bezrobotnych, utracili prawo do zasiłku i mają na utrzymaniu 12-letnią córkę. Do odwołania dołączono kopię aktu urodzenia dziecka. Odwołanie zostało przez organ uwzględnione w całości na podstawie art. 132 § 1 K.p.a. Decyzją z dnia 28.11.2023 r. Starosta Rzeszowski orzekł o uchyleniu zaskarżonej decyzji z dnia 20.11.2023 r. w całości, jednocześnie orzekając o przysługiwaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych przyznanego od dnia 10.08.2023 r. decyzją Starosty Rzeszowskiego z dnia 16.08.2023 r. W sentencji decyzji ponownie określono w dniach okres pobierania zasiłku (275 dni), choć w obrocie prawnym pozostała ostateczna decyzja Starosty z dnia 16.08.2023 r., która już określiła okres pobierania zasiłku (180 dni – 90 dni nieprzysługiwania = 90 dni pobierania zasiłku). Na poczet ustawowego okresu pobierania zasiłku zaliczono zasiłek wypłacony za okres od 10.08.2023 r. do 07.11.2023 r. oraz 90-dniowy okres karencji.

W ocenie kontrolujących należało uchylić w całości zaskarżoną decyzję i umorzyć postępowanie w sprawie utraty prawa do zasiłku. Z kolei decyzję z dnia 16.08.2023 r. w przedmiocie przyznania prawa do zasiłku należało zmienić za zgodą strony w trybie art. 155 K.p.a. Przeanalizowano akta współmałżonka strony. Analiza ta wykazała, że strona postępowania spełniła warunki z art. 73 ust. 1 pkt. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

4. Numer bezrobotnego w rejestrze - 050704/0009.

Osoba zarejestrowała się jako bezrobotna w dniu 11.04.2025 r. Decyzją z dnia 11.04.2025 r. Starosta Rzeszowski orzekł o przyznaniu statusu osoby bezrobotnej, odbiór decyzji strona potwierdziła na egzemplarzu decyzji znajdującym się w aktach w dniu jej wydania. W dniu rejestracji strona odbyła obowiązkową wizytę u doradcy klienta, w rozmowie z którym wspomniała o kształceniu w ramach studiów I stopnia w formie stacjonarnej. Jednocześnie osoba bezrobotna odmówiła wypełnienia druku o kształceniu. Doradca klienta poinformował o sytuacji pracownika Działu Ewidencji i Świadczeń. Osoba bezrobotna została poinformowana o konieczności dostarczenia do Działu Ewidencji i Świadczeń dokumentu o formie i trybie studiów. W dniu 15.04.2025 r. do PUP wpłynęło pisemne wyjaśnienie osoby bezrobotnej, w którym oświadczyła, nawiązując do rejestracji w PUP z dnia 11.04.2025 r., że od 01.10.2024 r. studiuje stacjonarnie we wskazanej uczelni w Rzeszowie. Na powyższą okoliczność przedstawiła zaświadczenie z dnia 15.04.2025 r. potwierdzające fakt odbywania studiów na kierunku pielęgniarstwo w formie stacjonarnej od 01.10.2024 r. Nauka trwa 3,5 roku, przewidywany dzień zakończenia studiów to 31.03.2028 r. W dniu 22.04.2025 r. Starosta Rzeszowski wydał decyzję na podstawie art. 132 § 1 K.p.a. uchylającą w całości własną decyzję z dnia 11.04.2025 r., orzekającą o przyznaniu statusu osoby bezrobotnej z dniem 11.04.2025 r., oraz o umorzeniu postępowania (nie określił jakiego). W opinii kontrolujących należało uchylić decyzję w całości i orzec o odmowie uznania osoby za bezrobotną od dnia 11.04.2025 r.

W analizowanej sprawie wyjaśnienie strony postępowania adresowane do Powiatowego Urzędu Pracy nie ma żadnych znamion odwołania ani też niezadowolenia z decyzji wydanej w dniu 11.04.2025 r. w przedmiocie uznania osoby za bezrobotną od dnia 11.04.2025 r. Zastosowanie w sprawie art. 132 §1 K.p.a. jest nieprawidłowe. Organ winien wyjaśnić intencje podania strony, gdyż w przypadku stwierdzenia braku odwołania od decyzji z dnia 11.04.2025 r. zastosowanie trybu samokontroli jest niedopuszczalne i stanowi rażące naruszenie prawa. W uzasadnieniu decyzji z dnia 22.04.2025 r. organ samodzielnie nazwał pismo strony z dnia 15.04.2025 r. „wyjaśnieniem". W takiej sytuacji należało zastosować tryb wznowienia postępowania z art. 145 § 1 K.p.a. po bezskutecznym upływie terminu do wniesienia odwołania od decyzji z dnia 11.04.2025 r. przyznającej status osoby bezrobotnej od dnia 11.04.2025 r. i po uchyleniu decyzji orzec o odmowie uznania za osobę bezrobotną od 11.04.2025 r.

Oprócz wyżej wymienionych akt osób bezrobotnych, w zakresie prawidłowości zastosowania przez Starostę Rzeszowskiego art. 132 K.p.a., skontrolowano także teczki osób bezrobotnych figurujących w rejestrze pod numerami: 280524/00009 oraz 101109/0024. Przy kontroli ww. akt nie stwierdzono nieprawidłowości.

Oceniając realizację przez PUP powyższego zadania, zespół kontrolujący stwierdził nieprawidłowości dotyczące sposobu oraz w jednym przypadku – zasadności orzekania na podstawie art. 132 K.p.a. Przykładowo, uchylając decyzję na podstawie art. 132 K.p.a. organ nie sprecyzował, jakie postępowanie umarza. Sformułowanie zawarte w sentencji decyzji: „…oraz o umorzeniu postępowania" nie jest precyzyjne ani wystarczające. Z kolei uchylając decyzję w całości w trybie autokontroli i orzekając o pozbawieniu statusu bezrobotnego na okres zamknięty (od dnia… do dnia…), zbędne jest orzekanie w tej samej decyzji o umorzeniu postępowania w sprawie utraty statusu osoby bezrobotnej. Ponadto, jeśli w sentencji decyzji przyznającej pierwotne prawo do zasiłku dla bezrobotnych określono okres pobierania świadczenia, to rozpatrując we własnym zakresie odwołanie od decyzji Starosty o utracie prawa do zasiłku dla bezrobotnych (z powodu upływu maksymalnego okresu jego pobierania), należało orzec o uchyleniu zaskarżonej decyzji w całości oraz o umorzeniu postępowania w sprawie utraty prawa do tego świadczenia. Natomiast decyzję przyznającą pierwotne prawo do zasiłku należało za zgodą strony zmienić na podstawie art. 155 K.p.a. Nie można bowiem określać ponownie w sentencji decyzji okresu pobierania zasiłku, podczas gdy w obrocie prawnym pozostaje decyzja, w sentencji której już rozstrzygnięto o tym okresie. Z kolei w przypadku gdy strona, zgodnie z sugestią pracownika urzędu pracy, przesyła do urzędu żądane zaświadczenie z uczelni potwierdzające odbywanie studiów w formie stacjonarnej wraz ze sporządzonym przez siebie krótkim pismem wyjaśniającym sytuację, należało wyjaśnić z osobą intencje tego podania, jeśli były one dla organu niejasne. Z treści uzasadnienia decyzji wynika, że organ zastosował w sprawie art. 132 § 1 K.p.a. pomimo braku odwołania (sam w treści decyzji nazwał pismo strony „wyjaśnieniem"). Decyzję uznającą osobę za bezrobotną należało wzruszyć w trybie art. 145 § 1 K.p.a. i wówczas orzec o odmowie uznania za osobę bezrobotną od dnia 11.04.2025 r. ze względu na odbywanie studiów stacjonarnych.

(akta kontroli: str. 17 – 38)

Wznowienie postępowania na podstawie art. 145 K.p.a.

Próbą kontrolną objęto wytypowaną przez kontrolujących, na podstawie spisów spraw prowadzonych w formie elektronicznej, dokumentację dotyczącą osób bezrobotnych:

1. Numer bezrobotnego w rejestrze - S37099.

Osoba zarejestrowała się w dniu 27.10.2021 r. Decyzją Starosty Rzeszowskiego z dnia 27.10.2021 r. przyznano status bezrobotnej od dnia 27.10.2021 r. Następnie Starosta decyzją z dnia 27.06.2023 r. orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 14.06.2023 r. z powodu zgłoszenia wyjazdu za granicę od dnia 14.06.2023 r. na okres dłuższy niż 10 dni. Podstawą prawną decyzji jest art. 2 ust. 1 pkt 2, art. 75 ust. 3 w związku z art. 33 ust. 3 i ust. 4 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W dniu 05.12.2023 r. do PUP wpłynęła decyzja Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 28.11.2023 r. o odmowie przyznania stronie prawa do zasiłku dla bezrobotnych w odniesieniu do rejestracji dokonanej w dniu 07.07.2023 r. Z treści uzasadnienia wskazanej decyzji Starosta powziął informację o tym, że strona podlegała ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia u pracodawcy francuskiego m.in. w okresie od 16.03.2022 r. do 10.04.2022 r. Wobec powyższego postanowieniem z dnia 29.01.2024 r. Starosta Rzeszowski wznowił z urzędu postępowanie w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Starosty z dnia 27.06.2023 r. o utracie statusu osoby bezrobotnej od dnia 14.06.2023 r. Następnie decyzją z dnia 21.02.2024 r. organ orzekł na podstawie art. 145 § 1 pkt 5 K.p.a. o uchyleniu decyzji własnej z dnia 27.06.2023 r. o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 14.06.2023 r. i orzekł o utracie tego statusu z dniem 16.03.2023 r. Decyzję pozostawiono w aktach sprawy, zgodnie z dyspozycją strony, która nie ustanowiła pełnomocnika do doręczeń na obszarze Polski. Akta bez nieprawidłowości.

2. Numer bezrobotnego w rejestrze - 050717/00004.

Osoba zarejestrowana w PUP w dniu 31.03.2023 r. jako bezrobotna bez prawa do zasiłku. Starosta Rzeszowski w dniu 03.04.2023 r. wydał decyzję o uznaniu z dniem 31.03.2023 r. za osobę bezrobotną oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku. W dniu 17.11.2023 r. bezrobotny zgłosił fakt podjęcia pracy. W związku z tym, Starosta Rzeszowski decyzją z dnia 20.11.2023 r. orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 17.11.2023 r. W aktach znajduje się wydruk raportu ZUS-U2 wygenerowanego w dniu 11.01.2024 r., z którego wynika początkowa data objęcia osoby obowiązkowymi ubezpieczeniami: emerytalnym, rentowym, chorobowym, wypadkowym i zdrowotnym: 16.11.2023 r. W związku z tym w dniu 12.01.2024 r. Starosta Rzeszowski wydał postanowienie o wznowieniu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie utraty statusu osoby bezrobotnej z dniem 17.11.2023 r. Postanowienie prawidłowo doręczone w dniu 14.01.2024 r. W dniu 29.01.2024 r. organ wydał decyzję, w której działając na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 w związku z art. 145 § 1 pkt 5 K.p.a. orzekł o uchyleniu własnej ostatecznej decyzji z dnia 20.11.2023 r. o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 17.11.2023 r. oraz o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 16.11.2023 r. Doręczenie decyzji nastąpiło w dniu 01.02.2024 r. Nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu nie stwierdzono.

3. Numer bezrobotnego w rejestrze – 240414/00007.

Osoba zarejestrowała się w PUP w dniu 13.02.2023 r. Decyzją z dnia 13.02.2023 r. Starosta Rzeszowski przyznał stronie postępowania status osoby bezrobotnej od dnia 13.02.2023 r. Ewentualne przyznanie prawa do zasiłku było w przypadku tego konkretnego bezrobotnego kompetencją Marszałka Województwa Podkarpackiego z uwagi na pracę za granicą. W dniu

29.03.2023 r. Starosta Rzeszowski wydał decyzję o utracie statusu bezrobotnego z dniem 14.03.2023 r. ze względu na podjęcie przez stronę zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej. W dniu 21.03.2024 r. do PUP wpłynęło pismo Wojewódzkiego Urzędu Pracy z dnia 19.03.2024 r. Zawarto w nim m.in. informacje o wystąpieniu przez Marszałka Województwa do właściwej instytucji islandzkiej o potwierdzenie okresów zatrudnienia bezrobotnego, w związku ze złożonym wnioskiem o przyznanie prawa do zasiłku po pracy za granicą. Pismo zawierało potwierdzone przez instytucję łącznikową na formularzu SED U017 okresy ubezpieczenia z tytułu zatrudnienia w Islandii, m.in. okres od 01.03.2023 r. do 01.12.2023 r. Pokrywa się on z okresem posiadania statusu bezrobotnego, od 13.02.2023 r. do 14.03.2023 r. W dniu 17.06.2024 r. Starosta Rzeszowski wydał postanowienie o wznowieniu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie utraty statusu osoby bezrobotnej z dniem 14.03.2023 r. zakończonej ostateczną decyzją Starosty z dnia 29.03.2023 r. Wskazane postanowienie doręczone zostało w dniu 24.06.2024 r. Następnie decyzją z dnia 02.07.2024 r. Starosta Rzeszowski, działając na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 w związku z art. 145 § 1 pkt 5 K.p.a. orzekł o uchyleniu własnej ostatecznej decyzji z dnia 29.03.2023 r. o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 14.03.2023 r. oraz o utracie tego statusu z dniem 01.03.2023 r. Decyzję doręczono w dniu 05.07.2023 r. W analizowanej sprawie nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Numer bezrobotnego w rejestrze - S63156.

Osoba została zarejestrowana jako bezrobotna dnia 13.09.2023 r. Decyzją z dnia 13.09.2023 r. Starosta Rzeszowski orzekł o uznaniu z dniem 13.09.2023 r. za osobę bezrobotną oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Decyzja doręczona w dniu 13.09.2023 r. Decyzją z dnia 25.04.2024 r. organ orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 15.04.2024 r. na okres 180 dni. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności (niestawiennictwo w PUP). Zwrot korespondencji – nie podjęto w terminie (pierwsze awizo dnia 26.04.2024 r., drugie dnia 07.05.2024 r., zwrot dnia 14.05.2024 r.).

Dnia 09.07.2024 r. strona zawiadomiła, że była pozbawiona wolności od 29.02.2024 r. do 02.07.2024 r. Postanowieniem z dnia 09.07.2024 r. organ wznowił na podstawie art. 145 § 1 pkt 5 K.p.a. postępowanie w sprawie utraty statusu osoby bezrobotnej z dniem 15.04.2024 r. na okres 180 dni. Postanowienie doręczone dnia 10.07.2024 r. Decyzją z dnia 10.07.2024 r. Starosta Rzeszowski orzekł o uchyleniu decyzji z dnia 25.04.2024 r. oraz o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 29.02.2024 r. Nie wskazano na natychmiastową wykonalność decyzji. Decyzja doręczona dnia 10.07.2024 r.

Oprócz wskazanych powyżej akt, kontroli poddano także akta osób bezrobotnych o numerach rejestru: 110123/00005, 080224/00012, 290623/00012, w których nie stwierdzono nieprawidłowości.

Wznowienia postępowań administracyjnych były prowadzone prawidłowo, bez nieprawidłowości w zakresie stosowania przepisów proceduralnych. W jednym przypadku kontrolowanych akt stwierdzono, że organ orzekając na podstawie art. 145 § 1 K.p.a. utratę statusu osoby bezrobotnej, nie orzekł o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który wynikał z przepisu prawa materialnego.

(akta kontroli str. 39 – 53)

Postępowania w trybie nadzwyczajnym na podstawie art. 154 K.p.a.
Próbą kontrolną objęto wytypowaną przez kontrolujących, na podstawie spisów spraw prowadzonych w formie elektronicznej, dokumentację dotyczącą osób bezrobotnych:
1. Numer bezrobotnego w rejestrze – 010224//00025.
Osoba fizyczna została zarejestrowana jako bezrobotna dnia 08.02.2024 r. Decyzją z dnia 16.02.2024 r. Starosta Rzeszowski orzekł o uznaniu za osobę bezrobotną z dniem 08.02.2024 r. oraz o przyznaniu prawa do zasiłku od dnia 08.02.2024 r. w wysokości 120% kwoty zasiłku podstawowego, tj. 1790,30 zł miesięcznie w okresie pierwszych 90 dni oraz w wysokości 1406,00 zł miesięcznie w okresie kolejnych dni posiadania prawa do zasiłku. Okres pobierania zasiłku wynosi 365 dni. Decyzja doręczona dnia 16.02.2024 r. Decyzją z dnia 21.11.2024 r. organ orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 08.11.2024 r. na okres 120 dni oraz o utracie prawa do zasiłku z dniem 08.11.2024 r. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności (niestawiennictwo w PUP). Zwrot korespondencji-nie podjęto w terminie (09.12.2024 r.). Pierwsze awizo dnia 22.11.2024 r., drugie awizo dnia 02.12.2024 r., zwrot 09.12.2024 r. Dnia 12.12.2024 r. (termin do wniesienia odwołania od decyzji) strona złożyła wniosek o uchylenie decyzji orzekającej o utracie statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku od dnia 08.11.2024 r., wskazując, że od 12.11.2024 r. do 10.12.2024 r. przebywała w szpitalu, w załączeniu dokumentacja medyczna. Podanie wniesione w terminie do złożenia odwołania. Nie ustalono przedmiotu żądania strony. Decyzją z dnia 17.12.2024 r. Starosta Rzeszowski orzekł na podstawie art. 154 K.p.a. Strona potwierdziła doręczenie jej decyzji bez wskazania daty doręczenia. Dnia 20.12.2024 r. oświadczyła na piśmie, że zrzeka się prawa do wniesienia odwołania od decyzji z dnia 17.12.2024 r. Decyzją z dnia 17.02.2025 r. organ orzekł o utracie prawa do zasiłku od dnia 07.02.2025 r. z powodu upływu okresu jego pobierania. Decyzja doręczona dnia 21.02.2025 r.
2. Numer bezrobotnego w rejestrze – 281119/00012.
Osoba zarejestrowana jako bezrobotna dnia 13.07.2023 r. Decyzją z dnia 13.07.2023 r. Starosta orzekł o uznaniu z dniem 13.07.2023 r. za osobę bezrobotną oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Decyzja doręczona dnia 13.07.2023 r. Decyzją z dnia 09.10.2024 r. organ orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 27.09.2024 r. na okres 270 dni. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności (niestawiennictwo). Decyzja doręczona dnia 10.10.2024 r. W dniu 06.11.2024 r. wpłynęły do PUP dokumenty medyczne (pobyt w szpitalu od 26.09.2024 r. do 04.10.2024 r., kolejny pobyt od 20.10.2024 r. do nadal – zaświadczenie z dnia 04.11.2024 r.). Decyzją z dnia 13.11.2024 r. organ orzekł o uchyleniu decyzji z dnia 09.10.2024 r. w sprawie utraty statusu osoby bezrobotnej z dniem 27.09.2024 r. na okres 270 dni (podstawa prawna to art. 154 K.p.a.). Decyzja doręczona w dniu 15.11.2024 r.

Zadanie z zakresu orzekania na podstawie art. 154 K.p.a. było realizowane z nieprawidłowością. W jednym przypadku kontrolowanych akt bezrobotnego organ nie ustalił przedmiotu żądania strony, samodzielnie decydując o wydaniu decyzji na podstawie art. 154 K.p.a., pomimo wpływu wniosku o uchylenie decyzji w terminie przeznaczonym do wniesienia odwołania od decyzji starosty. Obowiązkiem organu było ustalenie ze stroną intencji złożonego podania.

(akta kontroli str. 54 – 61)

Postępowania w trybie nadzwyczajnym na podstawie art. 155 K.p.a.
Próbą kontrolną objęto wytypowaną przez kontrolujących, na podstawie spisów spraw prowadzonych w formie elektronicznej, dokumentację dotyczącą osób bezrobotnych:
1. Numer bezrobotnego w rejestrze – 270410/00016.
Osoba została zarejestrowana jako bezrobotna w dniu 12.12.2022 r. Decyzją z dnia 23.12.2022 r. Starosta Rzeszowski orzekł o uznaniu za osobę bezrobotną z dniem 12.12.2022 r. oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Decyzja doręczona dnia 28.12.2022 r. Dnia 28.07.2023 r. strona wyraziła na piśmie zgodę na uchylenie decyzji z dnia 23.12.2022 r. oraz oświadczyła, że ma przyznane świadczenie pielęgnacyjne od 24.11.2022 r. do 30.09.2024 r. w związku z opieką nad mamą. W załączeniu kopia decyzji SKO z dnia 26.04.2023 r. przyznającej świadczenie pielęgnacyjne na okresy: od 01.11.2022 r. do 31.12.2022 r. i od 01.01.2023 r. do 30.09.2024 r. oraz postanowienie SKO prostujące omyłkę dotyczącą okresu przysługiwania świadczenia, tj. od 24.11.2022 r.
Decyzją z dnia 31.07.2023 r. wydaną na mocy art. 155 K.p.a. Starosta orzekł o uchyleniu za zgodą strony decyzji z dnia 23.12.2022 r. Decyzja doręczona dnia 02.08.2023 r. Decyzją z dnia 22.08.2023 r. organ orzekł na mocy art. 104 K.p.a. o odmowie uznania za osobę bezrobotną z dniem 12.12.2022 r. Brak rozstrzygnięcia o umorzeniu postępowania w przedmiocie odmowy przyznania prawa do zasiłku. Decyzję doręczono dnia 23.08.2023 r.
2. Numer bezrobotnego w rejestrze - 110912/00015.
Osoba zarejestrowała się w dniu 10.09.2024 r. jako bezrobotna bez prawa do zasiłku. Starosta Rzeszowski w dniu 10.09.2024 r. wydał decyzję o przyznaniu statusu osoby bezrobotnej. Odrębną decyzją z dnia 18.09.2024 r. organ orzekł o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych od dnia 10.09.2024 r. W dniu 13.01.2025 r. SKO w Rzeszowie uchyliło decyzję Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 18.10.2024 r. w przedmiocie odmowy przyznania stronie postępowania prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad ojcem i przyznało stronie prawo do tego świadczenia na sumaryczny okres od 16.07.2024 r. do 15.08.2025 r. W aktach znajduje się pisemne oświadczenie strony z dnia 28.01.2025 r. o wyrażeniu zgody na uchylenie decyzji z dnia 10.09.2024 r. o przyznaniu statusu osoby bezrobotnej od dnia 10.09.2024 r. W dniu 29.01.2025 r. Starosta Rzeszowski za zgodą strony (art. 155 K.p.a.) uchylił własną decyzję z dnia 10.09.2024 r. o przyznaniu stronie statusu osoby bezrobotnej. Następnie decyzją z dnia 14.02.2025 r. wydaną w trybie zwykłym, na podstawie art. 104 K.p.a. organ orzekł o odmowie uznania z dniem 10.09.2024 r. za osobę bezrobotną. W ostatniej decyzji omyłkowo w podstawie prawnej przy K.p.a. podano publikator ustawy o promocji zatrudnienia (…).
3. Numer bezrobotnego w rejestrze - S07852.
Osoba zarejestrowała się w PUP w dniu 09.11.2023 r. jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku. Decyzją z dnia 09.11.2023 r. Starosta Rzeszowski orzekł o uznaniu strony za osobę bezrobotną od dnia 09.11.2023 r. oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych. W aktach znajduje się decyzja Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 19.12.2023 r. o przyznaniu stronie postępowania zasiłku stałego od dnia 16.10.2023 r. do 30.11.2024 r. W dniu 17.01.2024 r. strona wypełniła druk zawiadomienia o wyrejestrowaniu, jako okoliczność utraty statusu bezrobotnego podając przyznanie zasiłku stałego od dnia 16.10.2023 r. Również 17.01.2024 r. została sporządzona pisemna zgoda strony na uchylenie decyzji Starosty Rzeszowskiego z dnia 09.11.2023 r. o uznaniu od dnia

09.11.2023 r. za osobę bezrobotną oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Decyzją z dnia 26.01.2024 r. Starosta Rzeszowski na podstawie art. 155 K.p.a. orzekł o uchyleniu za zgodą strony decyzji własnej z dnia 09.11.2023 r., o której mowa powyżej. Doręczenie decyzji wydanej w ww. trybie nadzwyczajnym nastąpiło w dniu 30.01.2024 r. Następnie decyzją wydaną w trybie zwykłym (art. 104 K.p.a.) z dnia 19.02.2024 r. organ orzekł o odmowie uznania strony za osobę bezrobotną z dniem 09.11.2023 r. W ocenie kontrolujących zabrakło rozstrzygnięcia o umorzeniu postępowania w sprawie odmowy prawa do zasiłku. Doręczenie decyzji nastąpiło w dniu 22.02.2024 r.

4. Numer bezrobotnego w rejestrze - 180602/0018.

Osoba zarejestrowana w dniu 24.03.2025 r. Decyzją z dnia 24.03.2025 r. Starosta Rzeszowski orzekł o przyznaniu statusu osoby bezrobotnej od dnia 24.03.2025 r. Odrębną decyzją z dnia 26.03.2025 r. organ orzekł o odmowie przyznania prawa do zasiłku. Decyzją Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 15.04.2025 r. stronie przyznano zasiłek stały od dnia 01.03.2025 r. W dniu 22.04.2025 r. strona postępowania wypełniła zawiadomienie o wyrejestrowaniu, jako powód utraty statusu osoby bezrobotnej podając nabycie prawa do zasiłku stałego. Również w dniu 22.04.2025 r. sporządziła pisemną zgodę na uchylenie decyzji o przyznaniu jej statusu osoby bezrobotnej od dnia 24.03.2025 r. W dniu 24.04.2025 r. Starosta Rzeszowski wydał na podstawie art. 155 K.p.a. w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. i) ustawy o promocji zatrudnienia (…) decyzję uchylającą za zgodą strony decyzję własną z dnia 24.03.2025 r. o przyznaniu statusu osoby bezrobotnej od dnia 24.03.2025 r. Doręczenie zastępcze decyzji nastąpiło w dniu 28.04.2025 r. Z kolei w dniu 20.05.2025 r. organ wydał decyzję na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. i) ustawy o promocji (…) oraz art. 104 K.p.a. o odmowie przyznania statusu osoby bezrobotnej.

Zadanie z zakresu orzekania na podstawie art. 155 K.p.a. było realizowane z nieprawidłowościami. W dwóch przypadkach Starosta Rzeszowski nie orzekł o umorzeniu postępowania w sprawie odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, orzekając jedynie o odmowie uznania za osobę bezrobotną.

(akta kontroli str. 62 – 72)

Przyznawanie prawa do dodatku aktywizacyjnego.

Próbą kontrolną objęto wytypowaną przez kontrolujących, na podstawie spisów spraw prowadzonych w formie elektronicznej, dokumentację dotyczącą osób bezrobotnych:

1. Numer bezrobotnego w rejestrze –041124/00008.

Osoba zarejestrowana jako bezrobotna dnia 01.11.2024 r. Status bezrobotnego przyznano od 01.11.2024 r. oraz prawo do zasiłku od 01.11.2024 r. na okres 180 dni. Utrata statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku z dniem 08.11.2024 r. (zatrudnienie). Decyzja z dnia 25.11.2024 r. Starosta Rzeszowski orzekł o przyznaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego od dnia 13.11.2024 r. w wysokości 50% zasiłku podstawowego, tj. w kwocie 831,00 zł brutto miesięcznie (wniosek złożony dnia 13.11.2024 r.). Decyzją z dnia 10.01.2025 r. organ orzekł o utracie prawa do dodatku aktywizacyjnego od dnia 01.01.2025 r. (zatrudnienie trwało do 31.12.2024 r.). Kolejna rejestracja jako osoba bezrobotna dnia 03.01.2025 r. Status bezrobotnego od dnia 03.01.2025 r. i prawo do zasiłku od dnia 03.01.2025 r. Wniosek o przyznanie dodatku złożony dnia 13.01.2025 r. – podjęcie zatrudnienia od 07.01.2025 r. do 31.07.2025 r. Utrata statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku z dniem

07.01.2025 r. (zatrudnienie). Decyzją z dnia 16.01.2025 r. organ orzekł o przyznaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego od dnia 13.01.2025 r. w wysokości 50% zasiłku podstawowego, tj. w kwocie 831,00 zł brutto miesięcznie. Decyzją z dnia 22.04.2025 r. organ orzekł o utracie prawa do dodatku aktywizacyjnego od dnia 08.04.2025 r. (upływ okresu pobierania).

2. Numer bezrobotnego w rejestrze - 261016/00009.

Osoba zarejestrowana w dniu 04.05.2023 r. Decyzją z dnia 04.05.2023 r. Starosta Rzeszowski orzekł o uznaniu strony z dniem 04.05.2023 r. za osobę bezrobotną oraz o przyznaniu prawa do zasiłku od dnia 04.05.2023 r. w wysokości 100% podstawowej kwoty zasiłku, tj. 1304,10 zł miesięcznie w okresie pierwszych 90 dni oraz w wysokości 1024,10 zł miesięcznie w okresie kolejnych dni posiadania prawa do zasiłku. Okres pobierania zasiłku ustalono na podstawie art. 73 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o promocji zatrudnienia (…) na 365 dni. W dniu 06.07.2023 r. do PUP wpłynął wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego. Strona podjęła od dnia 01.07.2023 r. pracę z własnej inicjatywy. Decyzją z dnia 07.07.2023 starosta orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej od dnia 01.07.2023 oraz o utracie prawa do zasiłku od dnia 01.07.2023 r. Decyzją z dnia 10.07.2023 r. Starosta przyznał prawo do dodatku aktywizacyjnego od dnia 06.07.2023 r. w wysokości 50 % zasiłku podstawowego tj. w kwocie 746, 00 zł brutto miesięcznie. Osoba pobierała dodatek aktywizacyjny jedynie do dnia 30.09.2023 r. z uwagi na zawarcie umowy o pracę na trzymiesięczny okres próbny. Wg obliczeń znajdujących się w aktach, dodatek maksymalnie mógł być przyznany do dnia 06.12.2023 r. Kontrolujący ustalili, że maksymalny okres przysługiwania prawa do dodatku aktywizacyjnego upłynąłby w dniu 03.12.2023 r. (prawo do tego świadczenia przysługiwałoby do dnia 03.12.2023 r. włącznie). Zasiłek dla bezrobotnych osoba maksymalnie pobierałaby do 02.05.2024 r. włącznie.

3. Numer bezrobotnego w rejestrze - 061124/00010.

Osoba została zarejestrowana jako bezrobotna dnia 07.11.2024 r. Decyzją z dnia 07.11.2024 r. Starosta Rzeszowski orzekł o przyznaniu statusu osoby bezrobotnej od dnia 07.11.2024 r. Decyzja doręczona dnia 07.11.2024 r. Decyzją z dnia 15.11.2024 r. organ orzekł o przyznaniu prawa do zasiłku od dnia 07.11.2024 r. na okres 180 dni. Decyzja doręczona dnia 18.11.2024 r. Dnia 13.12.2024 r. strona złożyła poprzez platformę praca.gov.pl wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego w związku z podjęciem zatrudnienia od 04.12.2024 r. Za załączonej umowy wynika, że strona będąca lekarzem prowadzi działalność gospodarczą (CEiDG-data rozpoczęcia działalności to 02.12.2024 r.). Decyzją z dnia 23.12.2024 r. Starosta orzekł o odmowie przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego. Prowadzenie działalności gospodarczej nie uprawnia do uzyskania prawa do dodatku aktywizacyjnego zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia (…) – dokument elektroniczny. UPD-data odbioru to 27.12.2024 r. Dnia 12.12.2024 r. bezrobotny zgłosił poprzez platformę praca.gov.pl rozpoczęcie od 02.12.2024 r. działalności gospodarczej. Decyzją z dnia 13.12.2024 r. organ orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku z dniem 02.12.2024 r. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności (rozpoczęcie działalności gospodarczej). UPD-data odbioru to 27.12.2024 r.

4. Numer bezrobotnego w rejestrze - 210824/00008.

Osoba zarejestrowana w dniu 23.08.2024 r. Prawny status osoby bezrobotnej przyznany od dnia 23.08.2024 r. decyzją Starosty Rzeszowskiego wydaną również 23.08.2024 r. Odrębną decyzją tego organu z dnia 27.08.2025 r. przyznano osobie prawo do zasiłku od dnia rejestracji

(23.08.2024 r.), okres pobierania zasiłku określono w sentencji decyzji na 180 dni. W dniu 20.09.2024 r. do PUP wpłynął wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, w którym osoba oświadczyła, że w dniu 13.09.2024 r. rozpoczęła zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy na czas określony, tj. od 13.09.2024 r. do 31.12.2024 r. Zasiłek dla bezrobotnych osoba pobierałaby maksymalnie do 18.02.2025 r., jednak od dnia 13.09.2024 r. osoba utraciła status osoby bezrobotnej oraz prawo do zasiłku. Decyzją Starosty z dnia 24.09.2024 r. przyznano dodatek aktywizacyjny od dnia 20.09.2024 r. na okres otwarty w prawidłowej wysokości (50% podstawowej wysokości zasiłku). Z treści kolejnej decyzji, z dnia 19.12.2024 r. wynika, że osoba utraciła prawo do dodatku aktywizacyjnego od dnia 09.02.2024 r. Pobierała zatem to świadczenie od 20.09.2024 r. do 08.12.2024 r. włącznie. Dodatek aktywizacyjny został przyznany prawidłowo.

Oprócz wyżej wymienionych akt osób bezrobotnych, w zakresie prawidłowości przyznawania prawa do dodatku aktywizacyjnego skontrolowano także teczki osób bezrobotnych figurujących w rejestrze pod numerami: 050423/00005, 300720/00014, S71739, 050216/00008, 121107/0002, 090215/00003. Przy kontroli ww. akt nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kontrolowane zadanie było realizowane prawidłowo i zespół kontrolujący ocenił prowadzenie postępowań w sprawie przyznawania prawa do dodatków aktywizacyjnych pozytywnie. W jednym przypadku zauważono błąd w obliczeniach maksymalnej daty przysługiwania prawa do dodatku aktywizacyjnego (06.12.2023 r. zamiast: 03.12.2023 r.) Nie miało to jednak wpływu na okres pobierania dodatku aktywizacyjnego, gdyż zatrudnienie strony ustało wcześniej, niż maksymalna data przysługiwania prawa do dodatku aktywizacyjnego (była to umowa o pracę zawarta na okres próbny, tj. od 01.07.2023 r. do 30.09.2023 r.).

(akta kontroli str. 73 – 86)

Wszystkie dowody w postępowaniu kontrolnym oraz szczegółowy wykaz skontrolowanej dokumentacji zawierają akta kontroli.

Do przedstawionych wyżej ustaleń kontrolnych zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego, doręczonego jednostce kontrolowanej w dniu 05.08.2025 r., przysługiwało Panu na mocy przepisów ustawy o kontroli w administracji rządowej prawo zgłoszenia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, z którego Pan skorzystał, pismem z dnia 07.08.2025 r., zgłaszając zastrzeżenia do ww. projektu w części dotyczącej prowadzenia postępowań administracyjnych w ramach autokontroli na podstawie art. 132 K.p.a. oraz prowadzenia postępowań w trybie nadzwyczajnym na podstawie art. 155 K.p.a. Po dokonaniu analizy zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego, kierownik komórki do spraw kontroli pismem z dnia 14.08.2025 r. oddalił powyższe zastrzeżenia w całości.

W związku z powyższym, stosownie do art. 46 ust. 1 przywołanej ustawy, sporządzono wystąpienie pokontrolne obejmujące m.in. treść projektu wystąpienia pokontrolnego.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości wynikały z niewłaściwej interpretacji przepisów prawa, błędnej praktyki oraz braku wystarczającego nadzoru sprawowanego przez kadrę kierowniczą. Nie spowodowały ujemnych następstw dla prowadzonej działalności w aspekcie wykonania zadań (nie skutkując następstwami finansowymi).

Kontrola nie wykazała okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa, wykroczenia lub przestępstwa, wykroczenia skarbowego lub innych czynów, za które ustawowo przewidziana jest odpowiedzialność prawna.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości oraz usprawnienia badanej działalności – na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej w związku z art. 355 ust. 2 oraz art. 358 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia – przekazuję następujące zalecenia pokontrolne:

1. Rzetelnie ustalać rzeczywiste intencje stron postępowania wynikające z treści podania, w razie wątpliwości zwracając się do strony o doprecyzowanie, czy pismo stanowi odwołanie od decyzji Starosty Rzeszowskiego.
2. Precyzyjnie formułować treść rozstrzygnięcia (sentencji) wydawanych decyzji administracyjnych, w tym wskazywać, w jakim przedmiocie umarzane jest postępowanie administracyjne.
3. Nie pozostawiać w obrocie prawnym dwóch decyzji administracyjnych ustalających dla jednej osoby bezrobotnej dwa różne okresy pobierania zasiłku dla bezrobotnych.
4. W przypadkach uchylenia lub zmiany decyzji w trybie art. 155 K.p.a. i orzekania w trybie zwykłym, na podstawie art. 104 K.p.a. o odmowie przyznania statusu bezrobotnego, orzekać również o umorzeniu postępowania w sprawie przyznania albo odmowy przyznania prawa do zasiłku.

Jednostka kontrolowana może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia. W terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń organ kontroli przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.

W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń lub nieuwzględnienia zastrzeżeń przez Wojewodę Podkarpackiego jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody, powiadamia organ kontroli o realizacji zaleceń pokontrolnych.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody Podkarpackiego, powiadamia organ kontroli o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

WOJEWODA PODKARPACKI
(-)
Teresa Kubas – Hul
(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:
1. Adresat
2. aa