



Łódź, 29 stycznia 2026 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WOOŚ.420.90.2019.JKo.107

Obwieszczenie

Na podstawie art. 9, 10 i 79a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej w skrócie kpa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, zwany dalej RDOŚ w Łodzi, iż w sprawie wydania decyzji dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa drogi dojazdowej do terenów Łódzkiej Strefy Ekonomicznej w dzielnicy Rudunki w Zgierzu”**,

zawiadamia strony postępowania że:

- 1) Realizując obowiązek określony w art. 79 a kpa, w postępowaniu wszczętym na żądanie strony, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony, informuję iż na dzień wysłania niniejszego zawiadomienia, nie są spełnione/wykazane następujące przesłanki zależne od strony, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.
W przedłożonym do dokumentacji Raporcie ooś nie przedstawiono wariantowania przedsięwzięcia wymaganego przepisami prawa.
- 2) Wyznaczam termin 14 dni od doręczenia niniejszego pisma – na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w którym strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem wykazania spełnienia przesłanek.

W decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 14 kwietnia 2023 r., znak: DOOŚ-WDŚZIL.420.18.2022.MKR.35 uchylającej w całości decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 8/2022 z 25 kwietnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.90.2019.JKo.57 o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, m.in. wskazano naruszenie art. 66 ust.1 pkt. 5 w związku z art.80 ust.1 pkt 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś, poprzez wydanie decyzji pozytywnej przy braku wariantowania przedmiotowej inwestycji (pozornej analizy wariantowej) oraz niewystarczającego udowodnienia braku znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, a tym samym wadliwe wariantowanie ze względu na brak działań zapobiegawczych.

W zakresie analizy wariantowej wskazać należało, że zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy o.o.ś. raport powinien zawierać opis analizowanych wariantów , w tym:

- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
- b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

90-113 Łódź, ul. Traugutta 25, tel.: +48 (42) 665-03-70, fax: +48 (42) 665-03-71, adres do doręczeń AE:PL-13053-50316-TJUHB-33
Administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi. Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wypełnienie obowiązku ustawowego. Każdej osobie fizycznej, której dane dotyczą, przysługują uprawnienia: prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych w zakresie wynikającym z przepisów, a także skarga do organu nadzorczego. Więcej informacji dotyczących ochrony danych osobowych dostępnych jest w siedzibie organu oraz na stronie pod adresem <https://www.gov.pl/web/rdos-lodz/RODO>

Z konstrukcji ww. przepisu wynika, że zasadniczo różne winny być wariant proponowany i racjonalny wariant alternatywny. Przy czym wariant alternatywny nie może mieć charakteru pozornego lub abstrakcyjnego z powodu braku możliwości obiektywnych jego zastosowań i z góry skazany na niepowodzenie (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z 17 lipca 2019 r., sygn. Akt II SA/GO 260/19).

Tymczasem w przedłożonym raporcie oddziaływania na środowisko, zwanym dalej w skrócie Raportem, złożonym przy piśmie Inwestora z 23 września 2024 r. przedstawiono trzy warianty: W1 (Wariant Inwestorski), W2 (drugi wariant alternatywny), W3 (pierwszy wariant alternatywny) realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, których trasa przebiega częściowo w nowym terenie (w stosunku do wariantów przedstawionych w decyzji RDOŚ Nr 8/2022 z 25 kwietnia 2022 r., znak: WOOS.420.90.2019.JKo.57), ale nadal przebieg proponowanych wariantów na większym odcinku drogi pokrywa się, jest tożsamy względem siebie.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że warianty W1 i W3 różnią się przebiegiem na bardzo krótkim odcinku przy podłączeniu do drogi wojewódzkiej 702. Na pozostałym odcinku przebieg jest tożsamy.

Powołując się na treść ww. decyzji uchylającej GDOŚ, gdzie zwrócono uwagę na fakt, że w przypadku niemal identycznych przebiegów analizowanych wariantów, tożsamy niemal ich oddziaływań można mówić o pozorowaniu analizy wariantowej oraz zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z 16 października 2019 r., sygn. Akt II SA/Bd587/19 „zapropozowanie realizacji przedsięwzięcia w prawie tej samej lokalizacji przy niewielkich różnicach technologicznych jest zaś uznawane za pozorowanie analizy wariantowej”, przyjmuje się, że proponowany racjonalny wariant alternatywny W3 nie spełnia warunków wymaganych przepisami prawa.

W Raporcie przedstawiono jako drugi wariant alternatywny realizacji przedsięwzięcia W2, którego trasa przebiega przez nieczynne składowisko odpadów.

Przedmiotowe składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowane jest przy ulicy Szczawińskiej, w odległości około 3 km od centrum miasta Zgierza, na działkach 3/22, 3/24, 3/25, 66/1, 67 będących własnością Gminy Miasto Zgierz (zlokalizowane jest na trasie wariantu 2 w km ok. 1+700 – 2+000). Stanowiło ono miejskie składowisko odpadów komunalnych dla miasta Zgierza, eksploatowane po 1970 r., obecnie nieczynne. Teren składowiska wymaga rekultywacji. Od 2015 r., tj. od czasu przeniesienia decyzji o zamknięciu składowiska odpadów na Gminę Miasto Zgierz, podejmowane są działania umożliwiające formalne i zgodne z prawem rozpoczęcie rekultywacji składowiska. Na dzień sporządzania raportu nie rozpoczęto rekultywacji składowiska, dalej kontynuowane są działania formalno-administracyjne.

Z informacji zawartych w odpowiedzi Inwestora na wezwanie merytoryczne wynika, że mając na względzie wyżej opisaną sytuację prawno-formalną niezrekultywowanego składowiska odpadów autor Raportu nie ma możliwości przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko tego wariantu, a tym samym zakwalifikowania go, jako wariantu realnego do wykonania. Pomimo to ponownie zaproponowano, że zakładanym sposobem realizacji planowanego przedsięwzięcia jest częściowe wydobywanie odpadów ze składowiska odpadów w pasie drogi wariantu W2.

W opinii RDOŚ w Łodzi wydobywanie odpadów z tego składowiska nie jest racjonalne. Składowisko jest stare, nieuszczelnione. W okresie 30 lat po zamknięciu składowiska należałoby prowadzić monitoring m.in. w zakresie wielkości opadu atmosferycznego, poziomu wód podziemnych, wielkości przepływu i parametrów wskaźnikowych wód powierzchniowych, odciekowych, podziemnych i w gazie składowiskowym, kontroli osiadania powierzchni składowiska odpadów, emisji gazu składowiskowego i sprawności systemu odprowadzania gazu składowiskowego, tym samym istnieje ryzyko zanieczyszczenia środowiska w związku z planowanymi pracami budowy drogi w Wariancie II.

Należy mieć na uwadze fakt, że racjonalny wariant zawsze powinien spełniać dwie cechy - być jednocześnie "alternatywnym" i "racjonalnym". Brak którejkolwiek z tych cech będzie powodował, że wskazany przez inwestora jako racjonalny wariant alternatywny faktycznie nim

nie jest. W konsekwencji przedłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko będzie wadliwy, a tym samym nie będzie możliwe w oparciu o jego ustalenia wydanie decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Racjonalność wariantu oznacza, że wariant taki faktycznie mógłby zostać wybrany przez organ dokonujący oceny raportu zamiast wariantu zaproponowanego przez inwestora. Z kolei "alternatywność" oznacza, że racjonalny wariant musi się różnić od wariantu proponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko. "Alternatywność" wymaga, co do zasady, zaproponowania wariantu różnego pod względem kryteriów przestrzennych (jak np. lokalizacja, skala i rozmiar inwestycji) lub technologicznym (jak np. rodzaj użytych materiałów, moc, produktywność, wydajność zainstalowanych urządzeń) możliwego do realizacji.

Zaproponowany wariant W2 jest nieracjonalny, tylko pozornie możliwy do realizacji. Natomiast celem wariantowania jest niedopuszczenie do podjęcia działań mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. Skuteczność działań prewencyjnych w indywidualnej ocenie przedsięwzięcia uzależnione jest w dużej mierze od jakości opracowanych w raporcie wariantów oraz prawidłowej ich oceny przez organ wydający decyzję środowiskową. Nie jest zatem dopuszczalne poprzestanie na wskazaniu, że inwestor nie jest w stanie przedstawić trzech wariantów realizacji przedsięwzięcia.

Podsumowując i jednocześnie realizując obowiązek określony w art. 79a kpa RDOŚ w Łodzi wskazuje, że nie są spełnione/wykazane przesłanki zależne od strony, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.

Wskazuje dzień publicznego ogłoszenia: 5 lutego 2026 r.

Szczegółowe informacje w sprawie można uzyskać w Wydziale Ocen Oddziaływania na Środowisko RDOŚ w Łodzi, ul. Traugutta 25, w godz. 7:30 - 15:30, pokój 1202, tel. (42) 665-09-64.

Pouczenie

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Grzegorz Socha
/dokument podpisany elektronicznie/

Wywieszono dnia:

Zdjęto dnia:

Pieczęć urzędu

Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni nie licząc dnia wywieszenia i dnia zdjęcia):

1. Urząd Gminy Zgierz
2. Urząd Miasta Zgierz
3. Tablica ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi
4. Strona internetowa BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi