



Znak sprawy: DHR.oz.8207.309.2025

DECYZJA nr R - 270/2025d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku znak Sipcam_Ercole 0.4 GR-expiry_wer.1, z dnia 18 marca 2025 r., spółki Sipcam Oxon S.P.A., Via Sempione 195, 20016 Pero (Mi), Republika Włoska, zmieniam zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-73/2023 z dnia 17 maja 2023 r.**, na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Ercole**, w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia:

- w akapicie „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” część dotycząca ważności zezwolenia oraz terminów na zużycie istniejących zapasów otrzymuje następujące brzmienie:
„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **31 sierpnia 2027 r.**”
- w akapicie **WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN** zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie:
„Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie.”

¹ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009 z późn. zm.);

²ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r. poz. 630).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 18 marca 2025 r., spółka Sipcam Oxon S.P.A., Republika Włoska, wystąpiła o przedłużenie ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-73/2023 z dnia 17 maja 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Ercole**.

W skład ww. środka ochrony roślin wchodzi substancja czynna **lambda-cyhalotryna**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/324 z dnia 19 stycznia 2024 r.³ (dalej jako: rozporządzenie nr 2024/324) czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **lambda-cyhalotryna** wygasa z dniem **31 sierpnia 2026 r.**, dlatego też uwzględniając przepisy art. 32 rozporządzenia nr 1107/2009, termin ważności wspomnianego zezwolenia upływa z dniem **31 sierpnia 2027 r.**

Pismem z **dnia 27 marca 2025 r.**, w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi spółki Sipcam Oxon S.P.A., Republika Włoska, w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego⁴ (dalej: k.p.a.), został wyznaczony **2-dniowy termin do dnia 28.03.2025 r.**, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. **W dniu 27 marca 2025 r.** pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do projektu sentencji decyzji.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust.1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

³ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2024/324 z dnia 19 stycznia 2024 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych: benzowindiflupyr, bromukonazol, buprofezyna, cyflufenamid, fluazynam, fluopiram, flutolanil, lambda-cyhalotryna, mekoprop-P, mepikwat, metsulfuron metylowy, fosforowodór i pyraklostrobina (Dz. Urz. UE L 2024/324, 22.1.2024, s. 1-4);

⁴ Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

⁵ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 z późn. zm.).

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239 § 1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243 § 1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Krzysztof Smaczyński
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.).

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych