



Minister – Członek Rady Ministrów Koordynator Służb Specjalnych

Tomasz Siemoniak

DKSS.WP.0641.1.46.2026

Warszawa, 20 marca 2026 r.

Pan
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

odpowiadając na pismo z dnia 18 lutego 2026 r. o sygn. DP.MC.WLA.0211.35.2026, przekazujące do uzgodnień projekt ustawy o zmianie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej oraz niektórych innych ustaw (UC122), zgłaszam następujące uwagi do ww. projektu, uwzględniające opinię Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Zgodnie z projektowanym przepisem art. 23 pkt 2 ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, minister właściwy do spraw informatyzacji „po uzyskaniu opinii CSIRT GOV, CSIRT MON i CSIRT NASK, o których mowa w art. 2 pkt 1-3 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 1077), udostępnia kod źródłowy poszczególnych komponentów oprogramowania europejskiego portfela tożsamości, o którym mowa w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel”.

Wskazać należy, że obowiązek udostępnienia kodu źródłowego niesie za sobą szereg zagrożeń dla funkcjonowania europejskiego portfela tożsamości cyfrowej, w szczególności związanych z nieuprawnionym wykorzystaniem tego kodu. Dodatkowo udostępnienie kodu źródłowego może stanowić zagrożenie dla poufności i integralności danych, które zostaną powiązane z ww. portfelem.

Podkreślić należy, że w rozporządzeniu eIDAS 2.0. odniesiono się do upublicznienia przez państwo członkowskie kodu źródłowego komponentów oprogramowania użytkownika europejskiego portfela tożsamości. W motywie 33 ww. rozporządzenia zawarto uzasadnienie dla wprowadzenia obowiązku upublicznienia ww. kodu źródłowego, co znalazło odzwierciedlenie w art. 5a ust. 3 zdaniu pierwszym rozporządzenia eIDAS, zgodnie z którym „kod źródłowy komponentów oprogramowania użytkownika europejskich portfeli tożsamości cyfrowej musi być objęty licencją otwartego oprogramowania”.

Jednocześnie jednak dodano, że „w niektórych przypadkach ujawnienie kodu źródłowego wykorzystywanych bibliotek programistycznych, kanału komunikacji lub innych elementów, które nie są przechowywane na urządzeniu użytkownika, mogłoby zostać ograniczone przez państwa członkowskie z należycie uzasadnionych powodów, zwłaszcza ze względu na bezpieczeństwo publiczne.” Tym samym, art. 5a ust. 3 zdanie drugie rozporządzenia eIDAS stanowi, że „państwa członkowskie mogą postanowić, że z należycie uzasadnionych powodów nie ujawnia się kodu źródłowego poszczególnych komponentów innych niż zainstalowane na urządzeniach użytkownika.”

Wobec powyższego proponuję usunięcie z projektowanej ustawy obowiązku

nałożonego na ministra właściwego do spraw informatyzacji do udostępniania kodu źródłowego poszczególnych komponentów oprogramowania europejskiego portfela tożsamości.

Alternatywnie, jeżeli za konieczne zostanie uznane wprowadzenie ww. przepisu, niezbędne będzie doprecyzowanie brzmienia projektowanego art. 23 pkt 2 ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej na wzór art. 81a ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 z późn. zm.), zgodnie z którym „minister właściwy do spraw informatyzacji, po uzyskaniu opinii CSIRT GOT, CSIRT MON i CSIRT NASK, o których mowa w art. 2 pkt 1- 3 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 1077), udostępni w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej kod źródłowy aplikacji mObywatel w zakresie niezagrażającym bezpieczeństwu tej aplikacji oraz jej użytkowników lub systemu mObywatel.”

Tym samym projektowany art. 23 pkt 2 ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej otrzymałby następujące brzmienie:

„2) po uzyskaniu opinii CSIRT GOT, CSIRT MON i CSIRT NASK, o których mowa w art. 2 pkt 1-3 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 20 i 252), udostępnia kod źródłowy poszczególnych komponentów oprogramowania europejskiego portfela tożsamości, o którym mowa w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, w zakresie niezagrażającym bezpieczeństwu tego portfela oraz jego użytkowników lub systemu zapewniającego funkcjonalności niezbędne do Jego działania;”.

Niezależnie od powyższego, odnosząc się do zakładanej koncepcji, zgodnie z którą aplikacja mObywatel oraz europejski portfel tożsamości cyfrowej będą funkcjonowały rozdzielnie oraz niezależnie od siebie, należy rozważyć ponowne wykorzystanie już posiadanych produktów cyfrowych, co powinno się przełożyć na optymalizację prowadzonych prac pod względem czasowym oraz ekonomicznym. W tym aspekcie zasadnym podejściem byłoby m.in. posłużenie się dotychczas opracowanymi oraz wykorzystywanymi rozwiązaniami stworzonymi m.in. przez Centralny Ośrodek Informatyki, takimi jak np. komponenty interfejsu, moduły logiczne lub mikroustugi.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Ministra

Mariusz Tomaszewski
dyrektor

/dokument podpisany elektronicznie/