

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze



PROTOKÓŁ Z NARADY WSTĘPNEJ PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA BABIMOST NA LATA 2028-2037

Zielona Góra, dnia 22.07.2025 r.

*Opracowano w oparciu o wytyczne określone w Instrukcji Urządzania Lasu
wprowadzonej do stosowania w Lasach Państwowych Zarządzeniem Nr 116
Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r.*

Spis treści

<i>Protokół z posiedzenia Narady Wstępnej</i>	5
1. Dane dotyczące aktualności stanu posiadania w zakresie opisowym i geometrycznym, stanowiące podkład geodezyjny do projektu planu urządzenia lasu (§ 11)	5
2. Sprawozdanie z realizacji wykazu rozbieżności dotyczącego ewidencji gruntów i budynków w obowiązującym planie urządzenia lasu (§ 11).....	7
3. Informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska (§ 10).....	7
4. Propozycje korekt podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów, zmian ich zasięgu	15
5. Potrzeby w zakresie zmian ustanowionych kategorii ochronności w lasach	16
6. Omówienie oraz zestawienie danych o formach ochrony przyrody, zweryfikowanych w organach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie (§ 9).....	18
7. Potrzeby opracowania w projekcie planu urządzenia lasu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.....	39
8. Informacje o zrealizowanych działaniach wynikających z planów zadań ochronnych, planów ochrony lub planów urządzenia lasu z zakresem PZO	40
9. Przedstawienie informacji o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz potrzeb ich uzupełnienia	42
10. Ustalenie określenia metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS).....	45
11. Potrzeba ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)	46
12. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II).....	46
13. Propozycja typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych – do ewentualnego uszczegółowienia podczas obrad NU	46
14. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych	54
15. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw	55
16. Propozycja przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych – do uszczegółowienia podczas obrad NU.....	59
17. Określenie potrzeb w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego	59
18. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł itp.	60

19. Propozycja podziału na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym – do uszczegółowienia podczas obrad NU	62
20. Wskazanie wstępnej propozycji obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego	66
21. Przedstawienie wstępnej listy interesariuszy procesu opracowywania projektu planu urządzenia lasu, tj. zespołu lokalnej współpracy	70
22. Przyjęcie wykazu map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami § 84, 150, 151 i 160) oraz wskazanie formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, programu ochrony przyrody, a także ewentualnych dodatkowych opracowań	70
23. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa	73
24. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko, dokonywanej na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, otrzymane z właściwego RDOŚ oraz inne istotne zagadnienia z zakresu działania RDLP (na podstawie uprzedniego wystąpienia do RDOŚ naczelnika właściwego ds. zarządzania lasu).....	74
25. Istotne dodatkowe elementy:	76
1) Potrzeba oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność	76
2) Inne formy władania nieruchomościami	76
3) Zakres wykorzystania materiałów teledetekcyjnych do planu urządzenia lasu	77
4) Uwzględnianie zwiększonej powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych	77
5) Określenie zasad pomiarów drewna martwego (zgodnie z zapisami § 82)	78
6) Określenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych (okresowych, etapowych i końcowej).....	78
7) Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.	79
8) Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.	79
9) Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.	80
10) Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.....	81
11) Inne specyficzne zagadnienia.....	81
PODSUMOWANIE	82

W posiedzeniu Narady Wstępnej dotyczącej opracowania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Babimost udział wzięli pracownicy Lasów Państwowych wg poniższej listy:

Babimost, 25.06.2025 r.

LISTA OBECNOŚCI

NARADA WSTĘPNA

PLANU URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA BABIMOST

NA LATA 2028-2037

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1.	Dariusz Miernik	2-ca dyrektor	RDCP Zielonogóra	
2.	Sławomir Majner	N-czy	N-ctwo Babimost	
3.	Dariusz Kiewlicz	Nadleśnik ZS	RDCP Zielone Góry	
4.	Mateusz Karzmański	st. ref. ds. urządzenie lasu	RDCP w Zielonej Górze	
5.	Grzegorz Socha	gł. sp. SL ds. geomatyki	RDCP w Zielonej Górze	
6.	Maciej Miśkiewicz	St. prac. SL	RDCP w Zielonej Górze	
7.	Marek Cieślak	Sp. ds. chr. przyr. lasu	RDCP w Zielonej Górze	
8.	Ewa Majner	st. specjalista SL ds. użytkowania lasu	N-ctwo Babimost	
9.	Leszek Stasił	inżynier nadzoru	N-ctwo Babimost	
10.	Radosław Ligala	Gł. sp. SL	ZOL w Kopuchowie	
11.	Anna Niemcewicz	Nadleśnik	RDCP w Zielonej Górze	
12.	Paweł Nowak	2-ca N-czy	N-ctwo Babimost	
13.	Michał Małach	specjalista SL ds. ochrony lasu	N-ctwo Babimost	
14.	Jakub Minichowski	specjalista SL ds. hodowli lasu	N-ctwo Babimost	
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				

Protokół z posiedzenia Narady Wstępnej

W oparciu o wystąpienie Nadleśniczego Nadleśnictwa Babimost oraz stanowisko Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze, po przeprowadzonej dyskusji poszczególnych zagadnień, podjęto następujące ustalenia:

1. Dane dotyczące aktualności stanu posiadania w zakresie opisowym i geometrycznym, stanowiące podkład geodezyjny do projektu planu urządzenia lasu (§ 11)

Nadleśnictwo przeprowadziło analizę zgodności danych ewidencyjnych, znajdujących się w bazie SILP-LAS z danymi w ewidencji gruntów i budynków. Stwierdzono zgodność w zakresie danych opisowych. Wszelkie zmiany gruntowe związane m.in. z nabywaniem i zbywaniem nieruchomości, decyzjami administracyjnymi, zmianą klasyfikacji gruntów, podziałami nieruchomości, i in. były wprowadzane do bazy SILP na bieżąco, na podstawie informacji dostarczanych z właściwych starostw.

Nadleśnictwo Babimost na bieżąco realizowało również zadania zmierzające do prawidłowej klasyfikacji gruntów zlecając uprawnionemu geodecie szereg działań polegających na przeklasyfikowaniu gruntów, zgodnie ze stanem faktycznym; jednak istnieją grunty, które należy opisać na etapie prac urządzeniowych zgodnie ze stanem faktycznym, m.in. grunty rolne, które w wyniku sukcesji mają już charakter lasu.

Grunty wymagające zmian klasyfikacji użytków lub korekt ich granic zostaną wychwycone podczas prac taksacyjnych, dodatkowo nadleśnictwo przekaze (pomocniczo) wykaz znanych mu przypadków wymagających takich zmian, przed przystąpieniem wyłonionego wykonawcy do prac urządzeniowych.

Nadleśnictwo dokonało analizy i porównania konturów działek ewidencyjnych do granic oddziałów wynikających z ortofotomapy. Na terenie Nadleśnictwa Babimost występują rozbieżności konturów działek ewidencyjnych w stosunku do granic oddziałów. Nadleśnictwo jest na etapie doprowadzenia Leśnej Mapy Numerycznej do zgodności konturów działek ewidencyjnych z danymi uzyskanymi z Ewidencji Gruntów i Budynków (EGiB). Prace w tym kierunku rozpoczęły się i do dnia 1.03.2026 r. zostaną zakończone.

Termin aktualizacji LMN ustala się na 1.03.2026 r., dotyczy to aktualizacji za ósmy rok obowiązywania planu urządzenia lasu i wynika z konieczności przekazania danych SILP wykonawcy projektu nowego planu urządzenia lasu (IUL § 180 ust. 5).

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych nadleśnictwo przekaze wykonawcy podstawowe materiały do prac z zakresu inwentaryzacji lasu, w tym geobazę opisu taksacyjnego i geometrii SILP-LAS zaktualizowaną za 2025 rok. Baza zostanie udostępniona wykonawcy prac przy wykorzystaniu systemu WebTaksator, po podpisaniu umowy na wykonanie PUL. W celu

właściwej obsługi baz SILP osobom biorącym udział w tworzeniu PUL zostaną przyznane stosowne uprawnienia. Nastąpi to zgodnie z wytycznymi ZILP.

Po udostępnieniu danych SILP wykonawcy projektu planu niezbędna jest bieżąca synchronizacja całości informacji z zakresu ewidencji gruntów i budynków pomiędzy nadleśniczym a wykonawcą projektu planu urządzenia lasu, tak aby wykonawca ujął w nim wszystkie grunty według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu. W związku z powyższym nadleśnictwo wstrzyma dokonywanie zmian w stanie posiadania po 30.09.2027 r. (IUL § 11 ust. 5) Zmiany, które powstaną do tej daty, zostaną ujęte w projekcie planu u.l. Wszelkie zmiany w stanie posiadania powstałe po 30.09.2027 r. (ruchy gruntowe) Nadleśnictwo Babimost uzupełni tuż po wgraniu nowej bazy SILP, przy czym nie później niż do 15 stycznia 2028 roku.

Ujawnione przez wykonawcę podczas wstępnych prac taksacyjnych rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi nadleśnictwa a danymi PODGiK, w zakresie konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych, po weryfikacji terenowej, będą przekazywane nadleśniczemu na bieżąco, celem zlecenia prac geodezyjnych i dokonania możliwych zmian w ewidencji gruntów i budynków, które będą ujęte w sporządzanym projekcie PUL.

Przy niewielkich różnicach przebiegu działek ewidencyjnych w stosunku do linii oddziałowych, oddziały leśne będą odzwierciedlać przebieg linii oddziałowych, a więc skrajne pododdziały będą mogły się składać z kilku działek ewidencyjnych.

Ostateczny wykaz rozbieżności w zakresie kategorii użytków gruntowych, pomniejszony o pozycje załatwione na bieżąco, zostanie przedstawiony nadleśniczemu w formie protokołu rozbieżności. Do końca sierpnia 2027 roku Nadleśniczy przekaze Wykonawcy oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych decyzję w sprawie sposobu rozstrzygnięcia spraw niezgodności ewidencyjnych - podpisany wykaz rozbieżności (§ 11 ust.7 i 8 IUL).

W efekcie nadleśniczy przeprowadzi zmiany w ewidencji gruntów, które wprowadzi do bazy SILP-LAS w ramach aktualizacji LMN i stanu posiadania, po zatwierdzeniu nowego PUL, a więc w pierwszych dwóch latach obowiązywania nowego planu u.l. - w oparciu o art. 20 ust. 2 ustawy o lasach.

Grunty faktycznie wyłączone z produkcji leśnej, bez decyzji zezwalającej na takie wyłączenie należy opisać jako WYŁ INNE (pow. nieleśna) i ująć w wykazie rozbieżności. Nadleśnictwo taki przypadek zobowiązane jest zgłosić do dyrektora RDLP, który podejmie działania zmierzające do ustalenia sprawcy wyłączenia i ew. wydania decyzji karnych.

W przypadku stwierdzenia zadawnionego naruszenia stanu posiadania na granicy polno-leśnej, w celu ochrony granic gruntów Skarbu Państwa „luki” należy zaprojektować doleśnienia lub wprowadzenia podszytu w planie u.l. Odstępstwo od tej zasady wymaga uzgodnienia z Wydziałem Zarządzania Zasobami Leśnymi. Ustalenie granic w takich przypadkach będzie leżało w gestii nadleśnictwa.

Nadleśnictwo uzyskało i jest w trakcie uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy dla przedsięwzięć polegających na zalesianiu gruntów rolnych. Dla gruntów zalesionych w 2025 r. i 2026 r. zmianę użytku ewidencyjnego z gruntu rolnego na leśny nadleśnictwo zgłosi do odpowiednich Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac wykaz gruntów rolnych, które zamierza przeznaczyć do zalesienia, zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania

przestrzennego, a w przypadku ich braku - w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Tylko te pozycje znajdują się w planie urządzenia lasu jako grunty do zalesienia. Nadleśnictwo posiada DOWZ dla zalesień działek o sumarycznej powierzchni 57,37 ha, są one jednak w chwili obecnej wykorzystywane do prowadzenia gospodarki łowieckiej.

Nadleśnictwo Babimost nie jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości oraz nie występują tu grunty stanowiące współwłasność.

2. Sprawozdanie z realizacji wykazu rozbieżności dotyczącego ewidencji gruntów i budynków w obowiązującym planie urządzenia lasu (§ 11)

Nadleśnictwo Babimost dokonało weryfikacji wykazu rozbieżności przekazanego przez Wykonawcę Planu Urządzenia Lasu na lata 2018 – 2027 oraz dokonało wszystkich zmian wynikających z wykazu rozbieżności.

3. Informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska (§ 10)

Nadleśnictwo Babimost dokonało przeglądu aktów prawnych prawa miejscowego w zakresie obowiązujących planów, polityk i strategii. Wnioski dotyczące powiązań ustaleń planistycznych z gospodarką leśną, zostaną przekazane wykonawcy planu, w celu ich ujęcia w opisanu ogólnym. Generalnie należy stwierdzić, że nie ma w obowiązujących dokumentach planistycznych ustaleń, które mogłyby w sposób znaczący zmienić założenia i sposoby prowadzenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Babimost.

Jedyny obszar ze zmianą przeznaczenia to działki 43/2, 43/4 45/1 (część) obręb Nowe Kramsko, gmina Babimost. Powyższy teren o łącznej powierzchni 10,24 ha został zmieniony na P - U - teren produkcji lub usług w związku z rozbudową lotniska w Babimoście. Trwa procedura uchwalania MPZP.

Z uwagi na fakt, że PUL zostanie sporządzony wg stanu na 01.01.2028 r., nadleśnictwo prześle wykonawcy prac informację o każdym nowopowstałym, przyjętym dokumencie dotyczącym polityki przestrzennej, mogącym mieć wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Babimost.

W związku z wejściem w życie nowelizacji ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która zobowiązuje gminy do uchwalenia planów ogólnych do 31 lipca 2026 r., wykonawca Planu Urządzenia Lasu uwzględni ustalenia planów ogólnych na terenie których znajduje się nadleśnictwo.

Zgodnie z § 10 pkt. 2 oraz 3 Instrukcji Urządzania Lasu wykonawca projektu planu urządzenia lasu w swym wystąpieniu na NPP zaktualizuje zestawione przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Babimost informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

O ile w trakcie prac urzędzeniowych wydane zostaną uchwały podające ostatecznie przeznaczenie w MPZP przedmiotowych gruntów wykonawca projektu PUL dokona stosownych zapisów w informacjach dodatkowych poszczególnych pododdziałów.

Wykaz dokumentów zawierających informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska:

Poziom planistyczny	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania / główne założenia
Województwo Lubuskie	<p>Strategia rozwoju, Program ochrony środowiska, Studium uwarunkowań, Plan zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 Uchwała nr XXVIII/397/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 15 lutego 2021 r. W celach operacyjnych strategii zapisano m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrona środowiska przyrodniczego, w tym przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatu, - osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki, - ochrona różnorodności biologicznej oraz georóżnorodności, - inicjowanie, realizacja i promocja działań z zakresu kształtowania postaw proekologicznych, oraz wspieranie działań na rzecz ochrony zwierząt, - rozwój regionalnego systemu ochrony przyrody i krajobrazu, - ochrona terenów wodonośnych oraz lasów łęgowych. <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp. Uchwała nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r. Ochrona i kształtowanie systemu przyrodniczego: Rozwój zrównoważony jest naczelną zasadą gospodarowania zasobami naturalnymi – zapewnia trwałość podstawowych procesów przyrodniczych i gwarantuje zaspokojenie potrzeb społeczności. Zasoby naturalne obejmują powietrze, wody podziemne i powierzchniowe, kopaliny, gleby, lasy. Racjonalne korzystanie z zasobów oznacza utrzymanie odpowiedniej ilości i jakości poszczególnych elementów środowiska oraz ich wzajemnych powiązań. Podstawowy system przyrodniczy województwa lubuskiego obejmuje obszary objęte różnymi formami ochrony oraz tereny o dużym udziale środowisk naturalnych i półnaturalnych, nieobjęte ochroną prawną, a umożliwiające zachowanie łączności pomiędzy terenami chronionymi. Ochrona bioróżnorodności wymaga utrzymania cennych ekosystemów, siedlisk, gatunków w obrębie obszarów prawnie chronionych, jak i wzmocnienia spójności ekologicznej pomiędzy tymi obszarami.</p> <p>Program ochrony środowiska województwa lubuskiego Uchwała nr XLIX/703/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2022 r. Realizując zadania zawarte w niniejszym Programie Ochrony Środowiska należy uwzględnić ochronę gatunkową roślin i zwierząt, wynikającą z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. Zm.) mającą na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu okazów gatunków oraz ich siedlisk i ostoi. Wymagane jest również przestrzeganie zapisów ww. ustawy, dotyczących zakazów oraz odstępstw od zakazów w odniesieniu do ww. gatunków oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych.</p>
Powiat zielonogórski	Brak obowiązującego Programu Ochrony Środowiska dla powiatu zielonogórskiego – w trakcie opracowania (możliwe zatwierdzenie do końca roku 2025).

Poziom planistyczny	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania / główne założenia
	Strategia rozwoju, Program ochrony środowiska, Studium uwarunkowań, Plan zagospodarowania przestrzennego
	<p>Strategia Rozwoju Powiatu Zielonogórskiego na lata 2023–2030 Uchwała Rady Powiatu Zielonogórskiego nr XLVII.320.2023</p>
Gmina Babimost	<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Babimost Uchwały Nr XXXV/203/13 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 28 października 2013 r.</p> <p>Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego: Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost Uchwała nr III/13/98 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 4 grudnia 1998 r. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zabudowy letniskowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej w Starym Kramsku Uchwała nr XXVII/141/01 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 28 grudnia 1998 r. Zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost w obrębach Podmokle Wielkie, Nowe Kramsko, Miasto Babimost, Kolesin, Stare Kramsko dotyczących trasy przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia Uchwała nr XXIX/152/02 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 29 kwietnia 2002 r. Zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost w obrębach Podmokle Małe, miasto Babimost, Stare Kramsko Uchwała nr XXIX/151/02 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 29 kwietnia 2002 r. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost Uchwała nr V/24/03 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 26 lutego 2003 r. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost w obrębie Starego Kramska w pobliżu hydroformi Uchwała nr V/23/03 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 26 lutego 2003 r. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost w obrębie Nowego Kramska Uchwała nr V/25/03 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 26 lutego 2003 r. Zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Babimost (z przeznaczeniem terenów pod budowę obwodnicy miasta Babimost i wytyczenia ścieżek rowerowych w mieście i gminie Babimost Uchwała nr VI/30/03 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 25 kwietnia 2003 r. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zabudowy letniskowej Uchwała nr IX/47/03 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 27 października 2003 r. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost w obrębie Starego Kramska Uchwała nr XXX/140/05 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 9 grudnia 2005 r. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost w obrębie Starego Kramska obejmujący obszar nad jeziorem Wojnowskim działki na ewid. 6/1, 6/2, 373/1, 373/2 Uchwała nr XIII/62/07 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 29 listopada 2007 r. Miejscowy plany zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Babimost w rejonie ulic: Kargowskiej, 1 Maja i Wolsztyńskiej Uchwała nr XVI/79/08 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 27 lutego 2008 r. MPZP w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie przebiegu linii elektroenergetycznej 110kV i lokalizacji stacji transformatorowej 110/15kV w gminie Babimost Uchwała nr XXII/109/12 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 23 sierpnia 2012 r. MPZP w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Babimost obejmującego tereny w obrębach Podmokle Wielkie i Nowe Kramsko Uchwała nr XXXVI/216/13 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 28.11.2013 r. MPZP w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Babimost</p>

Poziom planistyczny	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania / główne założenia
	Strategia rozwoju, Program ochrony środowiska, Studium uwarunkowań, Plan zagospodarowania przestrzennego
	<p>Uchwała nr XLI/256/14 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 26 czerwca 2014 r. MPZP w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu linii elektroenergetycznej 110kV w obrębie Nowe Kramsko oraz dla przebiegu ścieżki rowerowej w obrębie Kolesin w Gminie Babimost</p> <p>Uchwała nr XXIX/211/17 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 30 listopada 2017 r. MPZP w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost, obejmującego tereny położone w obrębie miasta Babimost</p> <p>Uchwała nr XXXVI/290/18 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 16 października 2018 r. MPZP w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost, obejmującego tereny położone w obrębie miasta Babimost</p> <p>Uchwała nr V/43/19 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 25 marca 2019 r. MPZP w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost, obejmującego tereny położone w obrębie Podmokle Wielkie</p> <p>Uchwała nr XVI/145/20 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 1 października 2020 r. MPZP w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost, obejmującego tereny położone w obrębach: Podmokle Małe, Podmokle Wielkie, miasto Babimost i Nowe Kramsko</p> <p>Uchwała nr XVII/154/20 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 30.10.2020 r. MPZP w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Babimost, obejmującego tereny położone w obrębie Nowe Kramsko</p> <p>Uchwała nr XVIII/156/20 Rady Miejskiej w Babimoście z dnia 09.12.2020 r.</p>
Gmina Kargowa	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kargowa Uchwała Rady Miejskiej w Kargowej nr 0007.28.2024 z dnia 16 września 2024 r</p>
Gmina Sulechów	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulechów Uchwała Nr 0007.613.2023 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 30 marca 2023 r.</p>
Powiat świebodziński	<p>W chwili obecnej brak obowiązującego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego. Obecnie trwają prace nad jego aktualizacją na lata 2025–2028 z perspektywą do roku 2032. W marcu 2025 roku Zarząd Powiatu Świebodzińskiego ogłosił konsultacje społeczne projektu nowego Programu Ochrony Środowiska wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Dokument ten ma na celu wyznaczenie kierunków działań w zakresie ochrony środowiska, zgodnych z polityką ekologiczną państwa oraz regionalnymi strategiami rozwoju.</p>
Gmina Świebodzin	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świebodzin Uchwała Nr XLVI/699/2018 Rady Miejskiej w Świebodzinie z dnia 30.08.2018 r.</p> <p>W studium szczególną uwagę poświęcono ochronie środowiska oraz gospodarce leśnej. Wskazano na konieczność zachowania terenów leśnych, ochrony zasobów przyrodniczych oraz uwzględnienia obszarów chronionych w planowaniu przestrzennym. Dokument podkreśla również znaczenie zrównoważonego rozwoju i adaptacji do zmian klimatu.</p>
Gmina Szczaniec	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczaniec Uchwała Nr XXV/143/2005 Rady Gminy Szczaniec z dnia 23 lutego 2005 r</p> <p>MPZP w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów inwestycyjnych w obrębie geodezyjnym Myszęcín, w rejonie autostrady A2 Uchwała Nr XLVI/158/22 Rady Gminy Szczaniec z dnia 26 października 2022 r.</p>
Gmina Zbąszynek	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Zbąszynek Uchwała Nr LII/25/2023 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 24 kwietnia 2023 r.</p> <p>Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego:</p>

Poziom planistyczny	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania / główne założenia
	Strategia rozwoju, Program ochrony środowiska, Studium uwarunkowań, Plan zagospodarowania przestrzennego
	<p>UCHWAŁA NR XXV11/31/96 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 20 listopada 1996r. w sprawie: zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynek oraz przyległych wsi Chlastawa i Kosieczyn.</p> <p>UCHWAŁA Nr XXIII / 4/2001 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 22 lutego 2001r w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynek oraz przyległych wsi Kosieczyn i Chlastawa</p> <p>UCHWAŁA Nr XXX/35/2001 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie : zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. Topolowej w Zbąszynku</p> <p>UCHWAŁA Nr XX/36/2001 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dąbrówka Wlkp.</p> <p>UCHWAŁA XXXII/46/2002 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 16 stycznia 2002r w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynek oraz przyległych wsi Kosieczyn i Chlastawa</p> <p>UCHWAŁA NR VI/12/2003 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynek oraz przyległych wsi Kosieczyn i Chlastawa w obrębie miasta Zbąszynek.</p> <p>UCHWAŁA NR IX/19/2003 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 21 sierpnia 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynek oraz przyległych wsi Kosieczyn i Chlastawa w obrębie miasta Zbąszynek</p> <p>UCHWAŁA Nr XV/2/2004 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 05 lutego 2004r w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynek oraz przyległych wsi Kosieczyn i Chlastawa oraz wsi Dąbrówka Wlkp.</p> <p>UCHWAŁA NR XXI/34/2004 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 4 października 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chlastawa</p> <p>UCHWAŁA NR XXV/6/2005 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 17 marca 2005 r. w sprawie: uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynek i oraz wsi Kosieczyn i Chlastawa</p> <p>Uchwała Nr XXVI/15/2005 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 21 kwietnia 2005r sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynek</p> <p>Uchwała Nr XII/32/2007 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 30 sierpnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dąbrówka Wlkp.</p> <p>UCHWAŁA Nr XXII/28/2008 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kosieczyn</p> <p>UCHWAŁA NR IX/33/2011 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kosieczyn.</p> <p>UCHWAŁA NR XVII/23/2012 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod wydobywanie kopalin- piasków i żwirów na terenie Gminy Zbąszynek, obręb wsi Kosieczyn dz. nr 683.</p> <p>UCHWAŁA NR XXV/94/2012 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynek oraz przyległych wsi Kosieczyn i Chlastawa w obrębie miasta Zbąszynek pod lokalizację mieszkalnictwa i usług.</p> <p>UCHWAŁA NR VIII/40/2015 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Chlastawa i Kosieczyn</p> <p>UCHWAŁA NR XXI/61/2016 RADY MIEJSKIEJ W ZBĄSZYNKU z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie miejscowości Zbąszynek.</p>

Poziom planistyczny	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania / główne założenia
	Strategia rozwoju, Program ochrony środowiska, Studium uwarunkowań, Plan zagospodarowania przestrzennego
	<p>UCHWAŁA NR XXX/47/2017 RADY MIEJSKIEJ W ZBASZYNKU z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przemysłowych w obrębie wsi Chlastawa Gmina Zbąszynek</p> <p>UCHWAŁA NR XXXV/110/2017 RADY MIEJSKIEJ W ZBASZYNKU z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zbąszynek w rejonie ulic Ogrodowa i św. Piotra i Pawła</p> <p>UCHWAŁA NR XXXVII/4/2018 RADY MIEJSKIEJ W ZBASZYNKU z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie: miasta Zbąszynek i wsi: Chlastawa, Dąbrówka Wlkp., Kosieczyn.</p> <p>UCHWAŁA NR XXXVIII/14/2018 RADY MIEJSKIEJ W ZBASZYNKU z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie miasta Zbąszynek w rejonie ulic: Ogrodowa, Zachodnia i Henryka Sienkiewicza</p> <p>UCHWAŁA NR XXI/56/2020 RADY MIEJSKIEJ W ZBASZYNKU z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Chlastawa w Gminie Zbąszynek</p> <p>UCHWAŁA NR XXXII/25/2021 RADY MIEJSKIEJ W ZBASZYNKU z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Szerokiej i PCK” w Zbąszynku</p> <p>Uchwała Nr XXXIV/43/2021 Rady Miejskiej w Zbąszynku z dnia 27 września 2021 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Dąbrówki Wielkopolskiej i Rogozińca”</p> <p>UCHWAŁA NR XI/62/2025 RADY MIEJSKIEJ W ZBASZYNKU z dnia 24 lutego 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kosieczyn – rejon ulicy Zachodniej”</p>
Powiat międzyrzecki	Brak obowiązującego Programu Ochrony Środowiska dla powiatu międzyrzeckiego – w trakcie opracowania (możliwe zatwierdzenie do końca roku 2025).
Gmina Trzciel	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzciel</p> <p>Uchwała Nr XIV/126/00 Rady Miejskiej w Trzcielu z dnia 25 lutego 2000 r. (aktualizacja Uchwałą Nr XIV/115/2020 z dnia 21 maja 2020 r.)</p> <p>Studium uwzględnia istotne kwestie związane z ochroną środowiska i gospodarką leśną, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochronę obszarów leśnych i ich funkcji ekologicznych, zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych, uwzględnienie obszarów chronionych, takich jak Natura 2000, ochronę zasobów wodnych i glebowych.
Województwo Wielkopolskie	<p>Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku Uchwała Nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r.</p> <p>W ramach opracowania Strategii przeprowadzono Prognozę oddziaływania na środowisko, która oceniła potencjalne skutki realizacji dokumentu dla środowiska naturalnego. Prognoza ta została poddana konsultacjom społecznym oraz uzyskała opinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.</p> <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego, zatytułowany „Wielkopolska 2020+”</p> <p>Uchwała Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 roku</p> <p>Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego uwzględnia również kwestie ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody, krajobrazu oraz zasobów naturalnych. Dokument ten określa zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych, w tym obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych, które wymagają specjalnej ochrony.</p> <p>Dodatkowo, w ramach opracowania Planu przeprowadzono Prognozę oddziaływania na środowisko, która oceniła potencjalne skutki realizacji dokumentu dla środowiska naturalnego. Prognoza ta została</p>

Poziom planistyczny	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania / główne założenia
	Strategia rozwoju, Program ochrony środowiska, Studium uwarunkowań, Plan zagospodarowania przestrzennego
	<p>poddana konsultacjom społecznym oraz uzyskała opinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.</p> <p>Program Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030 Uchwała nr XXV/472/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 września 2020 roku Program wskazuje na potrzebę: Zwiększania lesistości: Poprzez zalesianie terenów nieużytkowanych rolniczo oraz rekultywację zdegradowanych obszarów. Ochrony istniejących lasów: Zachowanie i ochrona lasów przed degradacją, w tym przed szkodliwym wpływem działalności gospodarczej i zmian klimatycznych. Zrównoważonej gospodarki leśnej: Wspieranie praktyk leśnych, które łączą produkcję drewna z ochroną przyrody i funkcjami społecznymi lasów. Program zakłada współpracę z jednostkami Lasów Państwowych, samorządami lokalnymi oraz organizacjami pozarządowymi w celu realizacji celów związanych z ochroną i zrównoważonym użytkowaniem lasów. Przewiduje również monitorowanie stanu lasów oraz efektywności podejmowanych działań.</p>
Powiat Wolsztyński	<p>Ostatni dostępny program obejmuje lata 2017–2020 z perspektywą do 2024 roku. Nie ma publicznie dostępnych danych wskazujących na trwające prace nad jego aktualizacją.</p> <p>Powiat Wolsztyński przystąpił do opracowania nowej Strategii Rozwoju na lata 2026–2036. Starostwo Powiatowe w Wolsztynie rozpoczęło proces zbierania danych do części diagnostycznej strategii.</p>
Gmina Siedlec	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Siedlec Uchwała Nr XXXVII/202/2021 Rady Gminy Siedlec z dnia 30 listopada 2021 r.</p>
Powiat nowotomyski	<p>W marcu 2025 roku Zarząd Powiatu Nowotomyskiego ogłosił konsultacje społeczne projektu nowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2025 – 2028 z perspektywą do roku 2032 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Dokument ten ma na celu wyznaczenie kierunków działań w zakresie ochrony środowiska, zgodnych z polityką ekologiczną państwa oraz regionalnymi strategiami rozwoju.</p> <p>Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018–2028 Uchwała Nr XXXIX/298/2018 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 28 lutego 2018 roku W strategii zwrócono uwagę na istotną rolę lasów w powiecie nowotomyskim. Lasy pełnią funkcje ekologiczne, gospodarcze i rekreacyjne. Dokument wskazuje na potrzebę: Zrównoważonej gospodarki leśnej: Prowadzenie działań leśnych w sposób zapewniający odnawialność zasobów leśnych oraz ochronę bioróżnorodności. Ochrony obszarów cennych przyrodniczo: Na terenie powiatu znajdują się obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000, takie jak Rynna Jezior Obrzańskich (PLH080002) i Dolina Mogielnicy (PLH300033), które charakteryzują się unikalnymi siedliskami leśnymi i wodnymi.</p>
Gmina Zbąszyń	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zbąszyń Uchwała Nr LII/554/2023 Rady Miejskiej Zbąszynia z dnia 9 listopada 2023 r.</p>

W stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się grunty wyłączone z produkcji leśnej w oparciu o decyzje administracyjne, które należy ująć w PUL, jako osobne pododdziały.

Grunty nietrwale wyłączone z produkcji:

Gmina Obręb ewid.	Adres leśny	Decyzja		Nr działki	Pow. w [ha]	Cel wyłączenia
		nr	data			
08.09.015.0005	14-17-2-05-60-g-00	3/2215/2022 ZS.2215.3.2022	10.06.2022	60/2	0,0181	Odwiert poszukiwawczy i rozpoznawczy złóż węglowodorów – Babimost 1

Audyt Krajobrazowy Województwa Lubuskiego (2024):

W ramach audytu zidentyfikowano 1746 odrębnych krajobrazów na obszarze województwa lubuskiego. Spośród nich wytypowano 159 krajobrazów priorytetowych – obszary o szczególnych walorach przyrodniczych, kulturowych, historycznych lub widokowych, które wymagają utrzymania i wzmocnienia ochrony. Nadleśnictwo Babimost obejmuje obszar przynależny przede wszystkim do podtypu wiejskiego - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości (Obszar wiejski Kosieczyn - Wyszanowo z doliną Obry Leniwej, Obszar wiejski Glińsk – Jeziory – Myszęcín, Obszar wiejski Klępsk, Obszar wiejski w widłach Odry i Obrzyca).

Nadleśnictwo Babimost obejmuje również obszar przynależny do podtypu leśnego – z przewagą siedlisk lasowych (Lasy wDolinie Leniwej Obry).

W obszarze Nadleśnictwa Babimost audyt (w zakresie podtypu leśnego) formułuje następujące, zadania mające na celu zachowanie dotychczasowego stanu krajobrazu lub poprawy jego wartości oraz właściwego kształtowania:

1. Wyłączenie z użytkowania rębniami zupełnymi i gniazdowymi drzewostanu w pasie o szerokości 25 metrów od linii brzegu naturalnych cieków, z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.
2. W ramach realizowanej gospodarki leśnej utrzymywanie i/lub zwiększanie zasobów martwego drewna w ekosystemach leśnych, pozostawianie drzew biocenotycznych do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu, z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i / lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.
3. Zachowanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu.
4. Zachowanie ekstensywnego użytkowania rolnego łąk w obrębie krajobrazu.
5. Kształtowanie stref ekotonowych w trakcie cięć pielęgnacyjnych na granicy między lasem a zewnętrznymi terenami otwartymi.
6. Ukierunkowanie ruchu turystycznego poprzez czytelne oznakowanie szlaku w obrębie rezerwatu Uroczysko Grodziszczce oraz utrzymanie w dobrym stanie technicznym infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej, w tym tablic informacyjnych i dydaktycznych.
7. Ochrona warunków wodnych w dolinie Leniwej Obry poprzez konserwację urządzeń melioracji i utrzymanie ekstensywnej gospodarki rolnej na użytkach zielonych.

8. Zaleca się podjęcie prac w celu zwaloryzowania obszaru pod kątem poszerzenia rezerwatu przyrody „Uroczysko Grodziszcze”.

4. Propozycje korekt podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów, zmian ich zasięgu

Podział na obręby leśne oraz numeracja oddziałów w nadleśnictwie pozostanie zasadniczo bez zmian. Niewielkie powierzchnie gruntów przejętych zostaną przydzielone do najbliższej położonych oddziałów. Weryfikacji i uporządkowaniu będą podlegać oddziały złożone z gruntów przejętych, oznaczone dodatkową dużą literą alfabetu. W trakcie prac kameralnych literacja wydziełów, w których znajdują się np. obiekty nasiennictwa leśnego lub obiekty chronione, których lokalizacja jest ujmowana w rejestrach prowadzonych przez instytucje zewnętrzne (np. Biuro Nasiennictwa Leśnego) lub których lokalizacja została zatwierdzona w formie aktów prawnych - w miarę możliwości - będzie pozostawiana bez zmian. W przypadku konieczności dokonania zmian w literowaniu takich obiektów wykonawca przedstawi nadleśnictwu wykaz tych zmian.

Potrzeby w zakresie poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu winny zostać określone przez wykonawcę planu, a następnie znaleźć odzwierciedlenie we wskazaniach gospodarczych (opis zadrzewień i wskazówka DRZEW).

W trakcie prac wykonawca zinwentaryzuje brakujące słupy oddziałowe. Zobrazowanie braków zostanie wykonane na mapach przeglądowych. Uzupełnienie słupów i odnowienie numeracji oddziałów na słupach oddziałowych nie wchodzi w zakres prac nad projektem PUL.

Podział Nadleśnictwa Babimost na obręby reguluje Decyzja Dyrektora RDLP w Zielonej Górze nr 6/2018 z dnia 15.01.2018 r. w sprawie określenia zasięgów terytorialnych obrębów leśnych w nadleśnictwach nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze (znak sprawy: ZG.014.1.2018).

Podział na leśnictwa wg stanu na dzień 1.06.2025 r.:

Numer Nazwa Leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			
			Leśna	Związana z gosp. Leśną	Nieleśna	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
01 Bolewiny	1c (Leśnictwo Smardzewo)	47-110; 110A; 111-128	2 089,24	67,27	21,50	2 178,01
02 Dąbrówka	12 g	1-46; 129-167	1 737,65	43,10	38,50	1 819,25
Obręb – Dąbrówka (oddziały 1-167; literowane 110A)			3 826,89	110,37	60,00	3 997,26
03 Laski	114 i	1-47; 58; 66; 72-86; 94-105; 114-118	1 582,08	44,96	43,70	1 671,74
04 Chwalim	221 g	121-133; 145-148; 170; 172- 176; 179-237	1 848,40	70,71	99,57	2 018,68

Numer Nazwa Leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			
			Leśna	Związana z gosp. Leśną	Nieleśna	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
05 Wąchabno	155 d	48-57; 59-65; 67-71; 87-93; 106-113; 119; 120; 134-144; 149-169; 177; 178	1 691,62	55,95	70,49	1 818,06
Obręb – Kargowa (oddziały 1-170; 172-237)			5 122,10	171,62	213,76	5 507,48
06 Smardzewo	42 m	1-28; 32-38; 38A; 39-41; 41A; 42-57; 60-63; 71-74	1 383,76	32,98	88,05	1 504,79
07 Osa Góra	107 c	29-31; 31A; 58; 59; 64-70; 75- 123; 141; 143-146	1 568,07	40,61	8,32	1 617,00
08 Kolesin	262 g	68A; 69A; 70A; 71A; 72A; 124-136; 147-152; 164-173; 179-187; 193-203; 207-219; 221-228; 262	1 765,01	45,37	11,72	1 822,10
09 Buków	142A f	137-140; 142; 142A; 153-163; 174-178; 188-192; 204-206; 220; 229; 230; 230A; 230B; 231-261	1 474,77	50,56	62,75	1 590,08
Obręb – Szczaniec (oddziały 1-262; literowane 31A;38A; 41A; 68A; 69A; 70A; 71A; 72A; 142A; 230A; 230B)			6 191,61	169,52	170,84	6 531,97
Razem N-ctwo Babimost: siedziba Nadleśnictwa oddz. 03-39 -o			15 140,60	451,51	444,60	16 036,71

Ponadto Wykonawca dostosuje granice zasięgów leśnictw biegnące poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa do granic obrębów leśnych, w oparciu o granice dróg, cieków, działek ewidencyjnych (o ile takie zmiany będą konieczne). Wykonawca dostosuje zewnętrzne granice leśnictw oraz obrębów leśnych do konturów zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

5. Potrzeby w zakresie zmian ustanowionych kategorii ochronności w lasach

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Babimost reguluje Zarządzenie nr 81 MOŚZNiL z dnia 24 marca 1995 roku.

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa Babimost według poszczególnych kategorii ochronności, Zarządzenie nr 81 MOŚZNiL z dnia 24 marca 1995 roku:

Lp.	Kategoria lasów ochronnych	Dąbrówka	Kargowa	Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost
		[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
1.	Lasy wodochronne	212	927		1139
2.	Lasy ochronne w granicach administracyjnych miast	-	33	-	33
3.	Lasy ochronne: stanowiące cenne drzewostany nasienne	-	-	22	22
Razem:		212	960	22	1194

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa Babimost według poszczególnych kategorii ochronności (baza SILP – stan na czerwiec 2025 rok):

Lp.	Kategoria lasów ochronnych	Dąbrówka	Kargowa	Szczaniec	Nadleśnictwo Babimost
		[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
1.	Lasy wodochronne	294,28	817,47	13,59	1125,34
2.	Lasy ochronne w granicach administracyjnych miast	-	31,29	-	31,29
3.	Lasy ochronne: stanowiące cenne drzewostany nasienne	-	-	22	22,06
Razem:		294,28	848,76	35,59	1178,69

Z uwagi na fakt, iż od poprzedniej weryfikacji lasów ochronnych Nadleśnictwa Babimost upłynęło już ponad ćwierć wieku, w trakcie którego to czasu miały miejsce ruchy w stanie posiadania (przejęcia, przekazania, sprzedaże, wznowienia granic), zasadnym jest poddanie zasięgów lasów ochronnych weryfikacji. **Z uwagi na powyższe RDLP w Zielonej Górze wystąpi z wnioskiem do Ministra właściwego ds. środowiska o zmianę (aktualizację) powierzchni lasów uznanych za ochronne.**

Wykonawca prac zobligowany zostanie do:

- a) wstępnego przygotowania projektu aktualizacji zasięgów lasów ochronnych na etapie prac przygotowawczych (przed taksacją) – plik *.shp – a ostatecznego przed uzgodnieniem planu cięć,
- b) wystąpienia z wnioskiem, w roli pełnomocnika RDLP w Zielonej Górze, do właściwych rad gmin o uzyskanie opinii w zakresie zmian lokalizacji lasów ochronnych w projekcie planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Babimost na lata 2028-2037,
- c) ujęcia do lasów ochronnych wszystkich lokalizacji w granicach administracyjnych miasta.

6. Omówienie oraz zestawienie danych o formach ochrony przyrody, zweryfikowanych w organach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie (§ 9)

Istniejące formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Babimost stan na dzień 15.01.2025 r.:

L.p.	Forma Ochrony Przyrody (FOP)	Ilość obiektów (szt.)	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym (ha)	Powierzchnia całkowita FOP (ha)	% udziału powierzchni LP w powierzchni całkowitej FOP
1	Rezerwat przyrody	3	124,24	124,24	124,24	100,00 %
2	Obszary chronionego krajobrazu	2	3590,95	10097,33	65075	5,51 %
3	Obszary Natura 2000	4	2177,73	6666,85	37856,33	5,75 %
4	Pomniki przyrody	16	-	-	-	-
5	Użytki ekologiczne	7	53,41	53,41	53,41	100,00 %
6	Chronione gatunki grzybów	3	-	-	-	-
7	Chronione gatunki roślin	30	-	-	-	-
8	Chronione gatunki zwierząt	139	-	-	-	-
9	Strefy ochronne	3	74,87	74,87	-	-
10	Siedliska przyrodnicze w tym:	-	800,95	800,95	-	-
	- na obszarze SOO	-	454,37	454,37	-	-
	- poza	-	346,58	346,58	-	-

Rezerваты przyrody:

Lp.	Nazwa rezerwatu	Powiat	Gmina	Obręb i nr działki	Leśnictwo Oddz.	Pow. w zarządzie LP [ha]	Powierzchnia całkowita [ha]	Otulina rezerwatu
1.	„Uroczysko Grodziszcze”	Świebodziński	Szczaniec	Szczaniec 76/3	Bolewiny 76	15,75	15,75	Brak
2.	„Kręcki Łęg”	Świebodziński	Zbąszynek	Kosieczyn 151/1, 154/1 Kręcko 152,155	Dąbrówka 151, 152, 154, 155	65,57	65,57	Brak
3.	„Laski”	Zielonogórski	Babimost	Podmokle Małe 37/1, 39/2, 40/1	Laski 37, 39, 40	42,92	42,92	Brak

Rezerwat przyrody „Uroczysko Grodziszcze”

Rezerwat przyrody „Uroczysko Grodziszcze” został utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 listopada 1969 roku w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M.P. z dnia 9 grudnia 1969 r. Nr 51, poz. 399), aktualizowany Obwieszczeniem Wojewody Lubuskiego z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 12, poz. 144). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 33/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Uroczysko Grodziszcze" (Dz. Urz. z 2011 r., nr 81 poz. 1565). Dla rezerwatu nie została wyznaczona otulina

Rezerwat posiada zatwierdzony plan ochrony rezerwatu na mocy Zarządzenia Nr 45/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 7 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Uroczysko Grodziszcze” (Dz. Urz. z 2012 r. poz. 2247), które zostało uchylone obecnie obowiązującym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Uroczysko Grodziszcze” (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 1406).

W obowiązującym planie ochrony rezerwatu brak zadań ochronnych za które odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Babimost.

Rezerwat przyrody „Kręcki Łęg”

Rezerwat przyrody „Kręcki Łęg” został utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 18 lutego 1987 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M.P. Nr 7 z dnia 10 marca 1987 r., nr 7 Poz. 54), aktualizowany Obwieszczeniem Wojewody Lubuskiego z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Nr 12, poz. 144). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 15/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 20 maja 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Kręcki Łęg" (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 1530). Dla rezerwatu nie została wyznaczona otulina

Rezerwat posiada zatwierdzony plan ochrony rezerwatu. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 sierpnia 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kręcki Łęg” (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 1704).

W obowiązującym planie ochrony rezerwatu brak zadań ochronnych za które odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Babimost.

Rezerwat przyrody „Laski”

Rezerwat przyrody „Laski” został utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 lipca 1977 roku w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M.P. z dnia 8 sierpnia 1977 r. Nr 19, poz. 107), aktualizowany Obwieszczeniem Wojewody Lubuskiego z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 12, poz. 144). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 1 kwietnia 2025 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Laski” (Dz. Urz. z 2025 r. poz. 840). Dla rezerwatu nie została wyznaczona otulina

Brak planu ochrony rezerwatu – obecnie w opracowywaniu.

Na stronie internetowej RDOŚ widnieje Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z 29 maja 2025 r., znak: WPN.6202.7.2025.AK1 w sprawie zawiadomienia o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim projektów zarządzeń w sprawie: ustanowienia planów ochrony dla rezerwatów przyrody „**Laski**”, „Mszar Przygiełkowy - Długie im. Huberta Jurczyszyna”, „Mszar Rosiczkowy koło Rokitna” oraz „Buczyna Szprotawska”; planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007; projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Rybojady”.

Uwagi do projektu były zgłaszane na bieżąco przez przedstawicieli PGL LP. W projekcie planu ochrony rezerwatu zadanie ochronne za realizację którego odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Babimost to „*Wycinka inwazyjnego gatunku obcego czeremchy amerykańskiej, wraz z usunięciem pozyskanej biomasy poza obszar rezerwatu lub poza płat siedliska przyrodniczego*”.

Obszary chronionego krajobrazu:

L.p.	OChK	Pow. w zarządzie N-ctwa [ha]	Pow. w zasięgu teryt. N-ctwa [ha]	Pow. całkowita [ha]
1.	<i>Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska</i>	1001,53	3575,66	41700,00
2.	<i>Rynny Obrzycko-Obrzańskie</i>	2589,42	6521,67	23375,00

1. „Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska”

OChK „*Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska*” został powołany na mocy Uchwały Nr VII/49/85 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Zielonej Górze z dnia 21 czerwca 1985 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa zielonogórskiego (Dz. Urz. z 1985 r. Nr 7, poz. 188).

Obecnie obowiązuje Rozporządzenie Nr 10 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 10 lipca 1998 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 1998 r. Nr 12, poz. 109)

Celem ochrony jest zachowanie obszarów o cechach środowiska zbliżonych do naturalnego, zbiorników wodnych oraz zapewnienie społeczeństwu warunków do wypoczynku, turystyki i regeneracji sił.

2. „Rynny Obrzycko-Obrzańskie”

OChK „Rynny Obrzycko-Obrzańskie” został powołany na mocy Rozporządzenia Wojewody Lubuskiego nr 14 z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. Nr 47, poz. 820)

Obecnie obowiązuje Uchwała Nr XXIII/296/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 12 września 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Rynny Obrzycko - Obrzańskie" (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 1873).

Celem ochrony jest zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk rynien terenowych Obry i Obrzycy. Obszar chroni głównie podmokłe doliny rzeczne oraz okolice jezior i terenów bagiennych.

Obszary Natura 2000:

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Województwo	Powierzchnia w zarządzie N-ctwa (ha)	Powierzchnia ogólna (ha)	PZO - data zatwierdzenia
1	PLB080005	Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry	wielkopolskie i lubuskie	496,74	14793,28	28.03.2014
2	PLH080001	Dolina Leniwej Obry	lubuskie	650,35	7137,66	24.03.2014
3	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	wielkopolskie i lubuskie	496,74	15305,73	20.02.2017
4	PLH080063	Bory Babimojskie	lubuskie	533,90	619,66	30.03.2017
Razem:				2177,73		

1. „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry” (PLB080005)

Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 179, poz. 1275). Obecnie obowiązującym aktem wyznaczającym obszar jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133).

Obszar Natura 2000 „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry” jest jedynym obszarem specjalnej ochrony ptaków OSO, w zasięgu gruntów Nadleśnictwa Babimost. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 14 793,28 ha, natomiast jego zasięg obejmuje rozległe obniżenie znajdujące się na granicy Wielkopolski i Ziemi Lubuskiej. Teren zwany Bruzdą Zbąszyńską jest naturalną granicą oddzielającą od siebie Pojezierze Łagowskie od Pojezierza Poznańskiego. Krajobraz charakteryzuje się dużym udziałem wilgotnych i zalewowych siedlisk, torfowisk oraz

podmokłych łąk. Najważniejszym elementem krajobrazu jest tutaj Obra wraz z licznymi jeziorami (m.in. jezioro Zbąszyńskie), przez które przepływa. Meandrująca rzeka spowodowała wykształcenie się licznych płatów lasów łęgowych, bagien oraz szuwarów, stanowiących idealne miejsce dla przebywania awifauny.

Obszar stanowi ważną ostoję w szczególności dla ochrony łęgowej i przelotnej populacji 13 gatunków ptaków, w tym 6 gatunków ujętych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, spełniających kryteria uznania ich za przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 PLB080005 „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry”.

W zasięgu obszaru Natura 2000 „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry” zlokalizowane są grunty leśnictw Dąbrówka oraz Wąchabno. Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Babimost, położonych w granicach przedmiotowego OSO wynosi 496,74 ha.

Plan zadań ochronnych.

Obszar Natura 2000 „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry” posiada plan zadań ochronnych. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 *Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry* PLB080005 .

Działania ochronne w obszarze „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry” realizowane przez Nadleśnictwo Babimost:

Nr zadania	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania*
A1	A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i>	1.Wyznaczenie miejsc odpowiednich pod względem wymogów gatunku do umiejscowienia sztucznych platform łęgowych na terenie wskazanym w obszarze wdrażania 2.Wykonanie montażu platform, a następnie zapewnienie ich regularnej kontroli w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych oraz bieżącej konserwacji w celu utrzymania funkcjonalności zamontowanych platform 3.Zadanie związane z wyznaczeniem lokalizacji i montażem platform, należy zrealizować do końca 2 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.	W granicach obszaru Nadleśnictwa Babimost (2 szt.)
B1	A067 Gągoł <i>Bucephala clangula</i> (pop. łęgowa), A073 Kania czarna <i>Milvus migrans</i> , A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i>	B1. W drzewostanach użytkowanych rębniami zupełnymi, pozostawiać drzewostan w formie grup i/lub kęp zajmujących co najmniej 5% powierzchni drzewostanu, do naturalnego rozpadu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi. W miarę możliwości łączyć pozostawiane grupy i/lub kępy w sąsiednich wydzieleniach leśnych. Działanie ciągłe, realizowane w okresie obowiązywania PZO	Drzewostany Nadleśnictwa Babimost w granicach obszaru

Nr zadania	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania*
B2	A067 Gągoł <i>Bucephala clangula</i> (pop. lęgowa), A073 Kania czarna <i>Milvus migrans</i> , A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i>	B2. Wyłączyć z użytkowania rębego, rębniami zupełnymi i gniazdowymi drzewostany bezpośrednio graniczące z jeziorami oraz zbiornikami przeznaczonymi do chowu i hodowli ryb, w pasie o szerokości od jednej do dwóch wysokości drzewostanu lub pozostawić całe wydzielenie leśne. Działanie ciągłe, realizowane w okresie obowiązywania PZO.	Drzewostany Nadleśnictwa Babimost w granicach obszaru
B3	A067 Gągoł <i>Bucephala clangula</i> (pop. lęgowa), A073 Kania czarna <i>Milvus migrans</i> , A094 Rybołów <i>Pandion haliaetus</i>	B3. Przed przystąpieniem do użytkowania rębego drzewostanów, należy dokonać kontroli drzew planowanych do usunięcia, pod kątem ustalenia występowania w nich dziupli. W sytuacji stwierdzenia dziupli należy pozostawić wskazane drzewa na powierzchniach zrębowych. Działanie ciągłe, realizowane w okresie obowiązywania PZO	Drzewostany Nadleśnictwa Babimost w granicach obszaru
B4	Wszystkie przedmioty ochrony obszaru	B4. Na wskazanych w obszarze wdrażania powierzchniach, należy realizować działania zmierzające do ograniczenia presji antropogenicznej na siedliska gatunków ptaków, będących przedmiotami ochrony obszaru poprzez: nie udostępnianie dróg leśnych dla publicznego ruchu kołowego (w razie potrzeby ustawienie szlabanów i/lub znaków zakazu), nieorganizowanie i nie zezwalanie na organizację obozów i innych imprez masowych, nielocalizowanie parkingów, miejsc postoju oraz infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej. Powyższe ograniczenia nie dotyczą ruchu pieszego oraz dostępności lasu na zasadach ogólnych.	Nadleśnictwo Babimost: 02-160-a-00; 02-160-b-00; 02-160-c-00; 02-160-d-00; 02-160-f-00; 02-160-g-00; 02-160-h-00; 02-160-i-00; 02-161-a-00; 02-161-b-00; 02-161-c-00; 02-161-d-00; 02-164-a-00; 02-164-b-00; 02-164-c-00; 02-164-d-00; 02-164-f-00; 02-164-g-00; 02-164-h-00; 02-164-i-00; 02-164-j-00; 02-164-k-00; 02-164-l-00; 02-164-m-00; 05-106-a-00; 05-106-b-00; 05-106-c-00; 05-106-d-00; 05-106-f-00; 05-106-g-00; 05-106-h-00; 05-106-i-00; 05-106-j-00; 05-106-k-00; 05-106-l-00; 05-106-m-00; 05-106-n-00; 05-106-o-00; 05-106-p-00; 05-59-b-00; 05-59-c-00; 05-59-d-00; 05-59-i-00; 05-59-j-00; 05-59-m-00; 05-59-n-00; 05-59-p-00; 05-59-r-00; 05-67-a-00; 05-67-b-00; 05-67-c-00; 05-67-d-00; 05-67-f-00; 05-67-g-00; 05-67-h-00; 05-67-i-00; 05-67-j-00; 05-67-k-00; 05-67-l-00; 05-67-m-00; 05-67-n-00; 05-67-o-00; 05-67-p-00;

*na wszystkich pozycjach rębnych w granicach obszaru na pozycjach rębnych pozostawiano fragmenty drzewostanu co najmniej 5 % powierzchni. Przed przystąpieniem prac pozyskaniowych na każdej pozycji przeprowadzano lustrację pod kątem występowania drzew dziuplastych i gniazd ptaków. Nadleśnictwo wyznaczyło jedną drogę dojazdową do jeziora przeznaczoną dla ruchu pojazdów silnikowych w celu ograniczenia presji antropogenicznej.

2. „Dolina Leniwej Obry” (PLH080001)

Obszar wyznaczony został na podstawie Decyzji Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującej, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. UE L 12 z 15.01.2008, str. 383). Aktem normatywnym jest również Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Leniwej Obry (PLH080001) (Dz. U. z 2017 r. poz. 555).

Obszar Natura 2000 „Dolina Leniwej Obry” obejmuje swoim zasięgiem obniżenie terenu, przez który przepływa rzeka Obra. Obszar złożony jest z dwóch części, położonych pomiędzy miejscowościami Babimost na południu oraz Międzyrzecz na północy. W zasięgu Nadleśnictwa Babimost południowy fragment obejmuje północną część jeziora Wojnowskiego Wschodniego oraz około 4,5 - kilometrowy fragment wypływającej z niego Obry. Północny fragment znajduje się pomiędzy miejscowością Babimost a północną granicą zasięgu nadleśnictwa, obejmując około 13-kilometrowy odcinek Obry.

Ostoja ma charakter rozległej doliny, dookoła wolno płynącej rzeki. Krajobraz stanowi mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk, pastwisk oraz lasów i zarośli o zalewowym charakterze. Ukształtowanie terenu posiada bardzo duże zróżnicowanie, charakterystyczne dla krajobrazu polodowcowego.

Łącznie na terenie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty PLH080001 „Dolina Leniwej Obry”, (SDF, 2017) stwierdzono 13 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także 1 gatunek rośliny oraz 5 gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II ww. dyrektywy. 12 typów siedlisk przyrodniczych (spośród których na gruntach Nadleśnictwa Babimost stwierdzono 7 typów) oraz wszystkie zidentyfikowane gatunki roślin i zwierząt spełniają kryteria uznania ich za przedmioty ochrony obszaru o znaczeniu Wspólnotowym PLH080001 „Dolina Leniwej Obry”.

W zasięgu obszaru Natura 2000 „Dolina Leniwej Obry” zlokalizowane są grunty leśnictwa Bolewiny, Dąbrówka, Laski oraz Smardzewo. Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Babimost, położonych w granicach przedmiotowego SOO wynosi 650,35 ha.

Plan zadań ochronnych.

Obszar Natura 2000 „Dolina Leniwej Obry” posiada plan zadań ochronnych. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 *Dolina Leniwej Obry* PLH080001.

Działania ochronne w obszarze „Dolina Leniwej Obry” realizowane przez Nadleśnictwo Babimost:

Nr zadania	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania*
B2	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B2. Wyłączyć z użytkowania rębnej płaty siedliska przyrodniczego, zlokalizowane we wskazanym obszarze wdrażania. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Babimost: 14-17-1-01-75 -c 14-17-1-01-76 -c 14-17-1-01-76 -f
B3	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B3. W drzewostanach użytkowanych rębnie, pozostawiać drzewostan w formie grup i/lub kęp zajmujących, co najmniej 5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Wszystkie płaty siedliska 9170 zlokalizowane w obszarze, na gruntach Nadleśnictwa Babimost, z wyłączeniem płatów wskazanych w zadaniu B2
B6	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B6. Wyłączyć z użytkowania rębnej płaty siedliska przyrodniczego, zlokalizowane we wskazanym obszarze wdrażania. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Babimost: 14-17-1-01-75-a 14-17-1-01-75-b, 14-17-1-01-75-d, 14-17-1-01-75-f, 14-17-1-01-75-h, 14-17-1-01-75-j, 14-17-1-01-75-k, 14-17-1-01-75-l, 14-17-1-01-85-b, 14-17-1-01-85-f, 14-17-1-01-86-a, 14-17-1-01-86-b, 14-17-1-01-86-c, 14-17-1-01-86-d, 14-17-1-01-86-f, 14-17-1-01-87-a, 14-17-1-01-87-b, 14-17-1-01-87-c, 14-17-1-01-87-d, 14-17-1-01-87-f, 14-17-1-01-87-g, 14-17-1-01-87-l, 14-17-1-01-88-a, 14-17-1-01-88-b, 14-17-1-01-88-c, 14-17-1-01-88-d, 14-17-1-01-88-f, 14-17-1-01-88-g, 14-17-2-03-12-f, 14-17-2-03-12-g, 14-17-2-03-12-h, 14-17-2-03-12-i, 14-17-2-03-13-a, 14-17-2-03-13-b, 14-17-2-03-13-c, 14-17-2-03-13-d, 14-17-2-03-13-f, 14-17-3-06-11-h, 14-17-3-06-11-i, 14-17-3-06-11-j, 14-17-3-06-11-l,

Nr zadania	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania*
			14-17-3-06-14-a, 14-17-3-06-15-k, 14-17-3-06-15-l, 14-17-3-06-15-m, 14-17-3-06-15-n, 14-17-3-06-15-o, 14-17-3-06-15-p, 14-17-3-06-15-r, 14-17-3-06-15-s, 14-17-3-06-15-t, 14-17-3-06-15-w
B7	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B7. W drzewostanach użytkowanych rębnie, pozostawiać drzewostan w formie grup i/lub kęp zajmujących, co najmniej 5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Wszystkie płaty siedliska 91E0 zlokalizowane w obszarze, na gruntach Nadleśnictwa Babimost, z wyłączeniem płatów wskazanych w zadaniu B6
B8	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	B8. Wyłączyć z użytkowania rębnego płaty siedliska przyrodniczego, zlokalizowane we wskazanym obszarze wdrażania. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Babimost 14-17-1-01-75-i, 14-17-3-06-8-g, 14-17-3-06-8-h,
B9	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	B9. W drzewostanach użytkowanych rębnie, pozostawiać drzewostan w formie grup i/lub kęp zajmujących, co najmniej 5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Wszystkie płaty siedliska 91F0 zlokalizowane w obszarze, na gruntach Nadleśnictwa Babimost, z wyłączeniem płatów wskazanych w zadaniu B8

*wszystkie wydzielenia płatami siedlisk przyrodniczych chronionych (9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe) na obszarze Natura 2000 zostały wyłączone z użytkowania rębnego.

3. „Rynna Jezior Obrzańskich” (PLH080002)

Obszar wyznaczony został na podstawie Decyzji Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującej, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. UE L 12 z 15.01.2008, str. 383). Aktem normatywnym jest również Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk obszaru Rynna Jezior Obrzańskich (PLH080002) (Dz. U. z 2017 r. poz. 548).

Obszarem Natura 2000 „Rynna Jezior Obrzańskich” objęto rozległe obniżenie znajdujące się na granicy Wielkopolski i Ziemi Lubuskiej. Teren zwany Bruzdą Zbąszyńską jest naturalną granicą oddzielającą od siebie Pojezierze Łagowskie od Pojezierza Poznańskiego.

Najważniejszym elementem krajobrazu są jeziora i rzeki, które stanowią ponad 30% terenu. Krajobraz charakteryzuje się dużym udziałem wilgotnych i zalewowych siedlisk, torfowisk oraz

podmokłych łąk. Najważniejszym elementem krajobrazu jest tutaj Obra wraz z licznymi jeziorami (m.in. jezioro Zbąszyńskie), przez które przepływa. Meandrująca rzeka spowodowała wykształcenie się licznych płatów lasów łęgowych, bagien oraz szuwarów.

Łącznie na obszarze Natura 2000 „*Rynna Jezior Obrzańskich*”, stwierdzono 16 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także 11 gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II ww. dyrektywy. 9 typów siedlisk przyrodniczych (z czego w zasięgu Nadleśnictwa występuje 5 typów) oraz 6 gatunków dzikiej fauny, spełniają kryteria uznania ich za przedmioty ochrony obszaru Natura 2000

W zasięgu obszaru Natura 2000 „*Rynna Jezior Obrzańskich*” zlokalizowane są grunty leśnictw Dąbrówka oraz Wąchabno. Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Babimost, położonych w granicach przedmiotowego SOO wynosi 496,74 ha.

Plan zadań ochronnych.

Obszar Natura 2000 „*Rynna Jezior Obrzańskich*” posiada plan zadań ochronnych. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 lutego 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002.

Działania ochronne w obszarze „*Rynna Jezior Obrzańskich*” realizowane przez Nadleśnictwo Babimost:

Nr zadania	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania*
A4	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	A4. Usunięcie nalotu drzew i krzewów w wieku do 20 lat z powierzchni torfowisk. Zadanie należy wykonać w okresie zimowym, w zależności od potrzeb. Każdorazowo usuniętą biomasę zebrać i wywieźć przy użyciu metody zrywki podwieszanej lub nasiębiernej (ewentualnie ręcznie) poza obręb płatów siedliska przyrodniczego.	Nadleśnictwo Babimost: 14-17-2-05-106-n
B4	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B4. Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie pozostawiania w drzewostanach użytkowanych rębnie, fragmenty drzewostanów w formie grup i/lub kęp zajmujących, co najmniej 5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu (nie dotyczy bloków upraw pochodnych). Pozostawiać także, wszystkie drzewa miejscowo spróchniałe, drzewa z owocnikami grzybów, a także drzewa dziuplaste i wykroty, z wyjątkiem sytuacji klęskowych i konieczności zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz trwałości lasu. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Wszystkie płaty siedliska 9170 zlokalizowane w obszarze, na gruntach Nadleśnictwa Babimost

Nr zadania	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania*
B7	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	B7. Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenie z użytkowania rębnych siedlisk przyrodniczych we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości wycinki drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi w stacjach kłęskowych oraz w związku z usuwaniem gatunków obcych dla siedliska. Pozyskane drewno należy jednak pozostawić na powierzchni z której ścięto drzewo. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Babimost: 14-17-2-05-67-a
B8	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	B8. Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie pozostawiania w drzewostanach użytkowanych rębnie, fragmenty drzewostanów w formie grup i/lub kęp zajmujących, co najmniej 5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu (nie dotyczy bloków upraw pochodnych). Pozostawiać także, wszystkie drzewa miejscowo spróchniałe, drzewa z owocnikami grzybów, a także drzewa dziuplaste i wykroty, z wyjątkiem sytuacji kłęskowych i konieczności zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz trwałości lasu. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Wszystkie płaty siedliska 9190 zlokalizowane w obszarze, na gruntach Nadleśnictwa Babimost, z wyłączeniem Płatów wskazanych w zadaniu B7
B5	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B5. Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenie z użytkowania rębnych siedlisk przyrodniczych we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości wycinki drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi w stacjach kłęskowych oraz w związku z usuwaniem gatunków obcych dla siedliska. Pozyskane drewno należy jednak pozostawić na powierzchni z której ścięto drzewo. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Babimost 14-17-1-02-160-a, 14-17-1-02-164-a, 14-17-2-05-106-a,
B6	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B6. Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie pozostawiania w drzewostanach użytkowanych rębnie, fragmenty drzewostanów w formie grup i/lub kęp zajmujących, co najmniej 10% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu (nie dotyczy bloków upraw pochodnych). Pozostawiać także, wszystkie drzewa miejscowo spróchniałe, drzewa z owocnikami grzybów, a także drzewa dziuplaste i wykroty, z wyjątkiem sytuacji kłęskowych i konieczności zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz trwałości lasu. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Wszystkie płaty siedliska 91E0 zlokalizowane w obszarze, na gruntach Nadleśnictwa Babimost, z wyłączeniem płatów wskazanych w zadaniu B5

* W 2023 roku z części wydzielenia 106 n usunięto podszyt i podrost w wieku do 20 lat, działanie będzie kontynuowane, jeśli pozwolą na to warunki meteorologiczne (mroźna zima pozwalająca wejść na torfowisko). Wszystkie płaty siedlisk przyrodniczych chronionych (9170

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, 9190 Kwaśne dąbrowy, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe) na obszarze Natura 2000 zostały wyłączone z użytkowania rębego.

4. „Bory Babimojskie” (PLH080063)

Obszar wyznaczony został na podstawie Decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146). Aktem normatywnym jest również Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Babimojskie (PLH080063) (Dz. U. z 2023 r. poz. 1089).

Obszar Natura 2000 „Bory Babimojskie” o powierzchni 619,66 ha obejmuje – zgodnie z opisem w SDF - jedne z najlepiej zachowanych w południowo-wschodniej części Ziemi Lubuskiej fragmenty siedliska boru suchego 91T0 — Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*). Wykształcenie siedliska wiąże się bezpośrednio z występującymi w obszarze sandrami i wydłami śródleśnymi, które zapewniają siedlisku odpowiednie warunki troficzne a także trwałość.

W obszarze Natura 2000 „Bory Babimojskie” wg danych SDF stwierdzono 1 typ siedliska przyrodniczego (91T0) z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, spełniający kryteria uznania go za przedmiot ochrony Natura 2000

Najlepiej wykształcone zbiorowiska *Cladonio-Pinetum* zajmują niecałe 10% obszaru. Jednak panujące w zasięgu całego obszaru warunki edaficzne oraz troficzne powodują, że niemal 70% obszaru może stanowić potencjalne siedliska boru chrobotkowego.

Większość obszaru stanowi mozaikę boru chrobotkowego *Cladonio-Pinetum* oraz suboceanicznego boru świeżego *Leucobryo-Pinetum*. W drzewostanie dominuje sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* (niemal 96% powierzchni) z niewielką domieszką brzozy brodawkowatej *Betula verrucosa* (około 3% powierzchni) oraz innych gatunków.

W warstwie runa można wyróżnić charakterystyczne porosty (26 gatunków chrobotków *Cladonia* sp. oraz 3 gatunki z rodzaju płucnica *Cetraria* sp.).

Prace fitosocjologiczne oparte na pełnej metodyce, wykonane przez BULiGL Oddz. w Poznaniu nie potwierdziły ani jednego płata siedliska 91T0 w obszarze. Wyniki tej inwentaryzacji przekazano do RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim, celem podjęcia decyzji w sprawie dalszego statusu tego obszaru N2000 i ew. opracowania nowego PZO dla obszaru, uwzględniającego brak głównego przedmiotu ochrony w obszarze.

W zasięgu obszaru Natura 2000 „Bory Babimojskie” zlokalizowane są grunty leśnictwa Wąchabno. Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Babimost, położonych w granicach przedmiotowego SOO wynosi 533,90 ha.

Plan zadań ochronnych.

Obszar Natura 2000 „Bory Babimojskie” posiada plan zadań ochronnych. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Babimojskie PLH080063.

Działania ochronne w obszarze „Bory Babimojskie” realizowane przez Nadleśnictwo Babimost:

Nr zadania	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania*
A1	91T0 Śródładowy bór chrobotkowy	A1. Wycięcie drzew w najbardziej zwartych fragmentach oddziału leśnego. Działanie podjąć jeden raz, na wydzieleniu, w okresie pierwszych 5 lat obowiązywania planu zadań ochronnych, wywołując pomniejszenie obecnego wskaźnika poziomego zwarcia drzewostanu, ale zachowując ten wskaźnik na poziomie nie mniejszym niż 0,7 (zwarcie umiarkowane). Zabieg wykonywać wyłącznie w płatach siedliska przyrodniczego z chrobotkami lub na styku z nim, gdzie warunki świetlne są niesprzyjające dla runa z porostami.	Nadleśnictwo Babimost: 05-109-d-00 05-110-c-00 05-111-b-00 05-112-a-99 05-138-d-00 05-139-i-00 05-140-d-00 05-142-f-99
	91T0 Śródładowy bór chrobotkowy	Usuwanie całości drewna (grubizny i drobnicy) po zrealizowanych zabiegach gospodarczych, w tym ochrony przyrody (patrz A1). Działanie w ramach prowadzonej gospodarki leśnej, w okresie i rozmiarze, wynikającym z planowanych bądź doraźnych działań np. trzebieże, czyszczenia, usuwanie wiatrołomów.	Nadleśnictwo Babimost: 05-109-d-00 05-110-c-00 05-111-b-00 05-112-a-99 05-138-d-00 05-139-i-00 05-140-d-00 05-142-f-99

*zadania zawarte w Planie zadań ochronnych zostały wykonane w roku 2022 w ramach zaplanowanych w PUL zabiegów TPP. Po zakończeniu cięć usunięto drobnicę z miejsc występowania chrobotka. Zabiegi nie przyniosły oczekiwanego efektu.

Pomniki przyrody

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babimost zlokalizowanych jest 16 pomników przyrody: 13 pojedynczych drzew, grupa 2 drzew, grupa 3 drzew oraz 1 głąz narzutowy. W trakcie obowiązywania aktualnego PUL i POP utworzono 1 pomnik przyrody w Leśnictwie Bolewiny oraz usunięto z ewidencji 1 pomnik przyrody (dąb szypułkowy) w Leśnictwie Chwalim z powodu jego przewrócenia się na skutek działania wiatru (Uchwała Rady Miejskiej Gminy Kargowa nr 0007.252.2022 z 20 maja 2022 roku).

Zestawienie istniejących pomników przyrody na terenie Nadleśnictwa Babimost:

Lp.	Obowiązujący akt prawny	Położenie		Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]	Stan zdrowotny*	Opis pomnika
		Oddz.	gmina leśnictwo					
1	Uchwała nr XXVII/3/2021 Rady Miejskiej W Zbąszynku z dnia 25 stycznia 2021 r. w	110 c	Zbąszynek Bolewiny	Dąb szypułkowy	420	26	2	W dobrym stanie

Lp.	Obowiązujący akt prawny	Położenie		Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]	Stan zdrowotny*	Opis pomnika
		Oddz.	gmina leśnictwo					
	sprawie ustanowienia pomnika przyrody na terenie Gminy Zbąszynek.			<i>Quercus robur</i>				
2	1: Rozporządzenie Nr 15 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 11 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. 2: Rozporządzenie Nr 42 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.	4 d	Zbąszynek Dąbrówka	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	446	21	2	w dobrym stanie
4	1: Zarządzenie Nr 174/82 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 30 grudnia 1982 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. 2: Rozporządzenie Nr 31 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.	36 k	Babimost Laski	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	475	25	2	w dobrym stanie
5	1: Zarządzenie Nr 139/87 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 12 listopada 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. 2: Rozporządzenie Nr 39 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	231 a	Kargowa Chwalim	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	450	22	3	w dobrym stanie
6	Uchwała Nr XII/80/2007 Rady Miejskiej w Kargowej z dnia 23 listopada 2007 r. w sprawie ustanowienia drzewa za pomnik przyrody.	236 f	Kargowa Chwalim	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	358	21	2	w dobrym stanie
7	1: Zarządzenie Nr 139/87 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 12 listopada 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. 2: Rozporządzenie Nr 39 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.	62 b	Babimost Wąchabno	Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	399	25	2	w dobrym stanie

Lp.	Obowiązujący akt prawny	Położenie		Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]	Stan zdrowotny*	Opis pomnika
		Oddz.	gmina leśnictwo					
8	1: Decyzja Nr 53/70 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w sprawie uznania za pomniki przyrody. 2: Rozporządzenie Nr 29 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.	10 g	Szczaniec Smardzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	525	25	2	w dobrym stanie
9	1: Zarządzenie Nr 76/88 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 11 sierpnia 1988 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. 2: Rozporządzenie Nr 32 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.	69A a	Babimost Kolesin	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	366	25	3	w dobrym stanie
10	Uchwała Nr LII/282/17 Rady Gminy Szczaniec z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.	147 b	Szczaniec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	390	20	2	w dobrym stanie
11	1: Decyzja Nr 86/66 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Zielonej Górze z dnia 24 marca 1966 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody tworów przyrody ożywionej i nieożywionej. 2: Rozporządzenie Nr 46 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.	154 i	Szczaniec Buków	Głaz narzutowy				
12	Uchwała Nr XXVIII/260/97 Rady Miejskiej Sulechowa z dnia 29 kwietnia 1997 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody.	229 k	Sulechów Buków	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	574	23	3	w dobrym stanie
13	Uchwała Nr XXVIII/260/97 Rady Miejskiej Sulechowa z dnia 29 kwietnia 1997 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody.	229 k	Sulechów Buków	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	536	23	3	w dobrym stanie
14	1: Rozporządzenie Nr 15 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 11 grudnia 1998 r. w	231 c	Sulechów Buków	Dąb szypułkowy	505 344	24 24	3 2	Grupa 2 drzew pomnikowych

Lp.	Obowiązujący akt prawny	Położenie		Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]	Stan zdrowotny*	Opis pomnika
		Oddz.	gmina leśnictwo					
	sprawie uznania za pomniki przyrody. 2: Rozporządzenie Nr 42 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.			<i>Quercus robur</i>				w dobrym stanie
15	1: Rozporządzenie Nr 15 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 11 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. 2: Rozporządzenie Nr 42 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.	231 k	Sulechów Buków	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	422	24	4	w złym stanie
16	Uchwała Nr XII/169/2007 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20 listopada 2007 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.	254 j	Sulechów Buków	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	410	23	2	w dobrym stanie

* Skala zdrowotności Pacyniaka i Smólskiego:

- 1 - drzewa zupełnie zdrowe, bez żadnych użytków i obecności szkodników,
- 2 - drzewa z częściowo obumierającymi cieńszymi gałęziami w wierzchołkowych partiach korony, z obecnością szkodników, zarówno ze świata roślinnego, jak i zwierzęcego występujących w nieznacznym stopniu (pojedyncze egzemplarze),
- 3 - drzewa, które mają w 50% obumarłą koronę i kłodę lub strzałę, jak również zaatakowane w znacznym stopniu przez szkodniki,
- 4 - drzewa w 70% z obumarłą koroną i kłodą albo strzałą i dużymi ubytkami tkanki drzewnej,
- 5 - drzewa mające w ponad 70% obumarłą koronę i kłodę lub strzałę z licznymi dziuplami, w tym także martwe.

W ramach taksacji będą typowane obiekty spełniające wymogi uznania za pomniki przyrody. Po uzgodnieniach z nadleśnictwem propozycje te zostaną ujęte w Programie Ochrony Przyrody.

Użytki ekologiczne

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babimost zlokalizowanych jest 7 użytków ekologicznych:

Lp.	Akt prawny	Lokalizacja		Pow. [ha]	Nazwa obiektu	Działania uzgodnione z RDOŚ
		oddz.	leśnictwo			Proj.
OBRĘB DĄBRÓWKA						
1	R.W.L. Nr 5 z 2002 r.[Dz.U.Woj.Lub. Nr 44, poz. 554]	17g, 18g,k	Dąbrówka	4,51	Samsonki	Zachować istniejące stosunki wodne

Lp.	Akt prawny	Lokalizacja		Pow. [ha]	Nazwa obiektu	Działania uzgodnione z RDOŚ
		oddz.	leśnictwo			Proj.
RAZEM OBRĘB DĄBRÓWKA				4,51		
OBREB KARGOWA						
2	R.W.L. Nr 5 z 2002 r. [Dz.U.Woj.Lub. Nr 44, poz. 554]	74i,j,l,n, o,p,r,s,t	Laski	8,24	Bagna Kuligowskie	Zachować istniejące stosunki wodne
3	R.W.L. Nr 5 z 2002 r. [Dz.U.Woj.Lub. Nr 44, poz. 554]	146g, 147c	Chwalim	30,29	Bagno Duże Liny	Zachować istniejące stosunki wodne
4	Uchwała Nr XXXII/238/06 Rady Gminy Siedlec z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie uznania gruntów za użytki ekologiczne [Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 28, poz. 719]	153 l	Wąchabno	4,24	Mieśniki	Zachować istniejące stosunki wodne
5	Uchwała Nr XXXII/238/06 Rady Gminy Siedlec z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie uznania gruntów za użytki ekologiczne [Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 28, poz. 719]	169p	Wąchabno	2,89	Bagno Małe Liny	Zachować istniejące stosunki wodne
RAZEM OBRĘB KARGOWA				45,66		
OBREB SZCZANIEC						
6	Uchwała nr XXXIII/416/09 Rady Miejskiej w Świebodzinie z dnia 26 czerwca 2009 r. [Dz.U.Woj.Lub. Nr 84 poz. 1138 z dn. 30.07.2009 r.]	73m, 87c,d,f	Osa Góra Smardzewo	1,34	Klipa	Zachować istniejące stosunki wodne
7	R.W.L. Nr 5 z 2002 r. [Dz.U.Woj.Lub. Nr 44, poz. 554]	242k, 247d, 248a	Buków	1,90	Bagno Buków	Zachować istniejące stosunki wodne
RAZEM OBRĘB SZCZANIEC				3,24		
OGÓLEM NADLEŚNICTWO BABIMOST				53,41		

Ze względu na zaistniałe zmiany w EGiB i wprowadzenie zmian w bazie SILP występują rozbieżności powierzchniowe pomiędzy powierzchnią użytków ekologicznych w bazie SILP w stosunku do obowiązującego Programu Ochrony Przyrody.

Występują istotne różnice powierzchniowe pomiędzy danymi nadleśnictwa a informacjami widniejącymi w formularzach danych na stronie GDOŚ. Istnieje błąd w zasobach GDOŚ dotyczący lokalizacji użytku ekologicznego „*Mieśniki*” – obecnie nie znajduje się w zasięgu Nadleśnictwa Babimost.

Nadleśnictwo wystąpi do odpowiednich urzędów o zweryfikowanie informacji z danymi zawartymi w aktach prawnych powołujących przedmiotowe użytki ekologiczne. Dane po weryfikacji zostaną przekazane do GDOŚ za pomocą dedykowanego formularza.

Stanowiska ochrony roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie Nadleśnictwa Babimost potwierdzono występowanie 3 gatunków grzybów oraz 30 gatunków roślin objętych ochroną gatunkową lub taksonów posiadających status gatunków rzadkich w skali obszaru RDLP Zielona Góra.

Oznaczone w trakcie terenowych prac taksacyjnych nowe stanowiska gatunków chronionych (roślin i zwierząt) należy ująć w zaktualizowanym POP oraz dokonać weryfikacji terenowej historycznych stanowisk roślin chronionych i na podstawie dokonanej weryfikacji uaktualnić bazę danych w SILP (opis taksacyjny, grupy powierzchni) oraz BOP. Należy zaimplementować do PUL informacje dotyczące gatunków chronionych pochodzące z innych (nowych) dokumentów planistycznych a także będące w posiadaniu organizacji ekologicznych.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania

Na terenie Nadleśnictwa Babimost utworzone są 3 strefy ochronne. Gatunki objęte ochroną to:

- **Bielik** (*Haliaeetus albicilla*) – Podstawa prawna: Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 25 czerwca 2015 r., WPN-I.6442.32.2015.JK
- strefa ochrony całorocznej: 8,22 ha,
- strefa ochrony okresowej: 34,21 ha.
- **Kania ruda** (*Milvus milvus*) – Podstawa prawna: Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 11 czerwca 2021 r., WPN-I.6442.31.2021.JK
- strefa ochrony całorocznej: 4,90 ha,
- strefa ochrony okresowej: 10,28 ha.
- **Orlik krzykliwy** (*Clanga pomarina*) - Podstawa prawna: Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 13 lipca 2023 r., WPN-I.6442.33.2023.JK
- strefa ochrony całorocznej: 3,17 ha,
- strefa ochrony okresowej: 14,09 ha.

Szczegółowe dane dotyczące lokalizacji stref nie będą prezentowane publicznie na kolejnych etapach procedury sporządzania projektu PUL. Wykonawcy projektu PUL dane te zostaną udostępnione w osobnym trybie.

Propozycja nowych form ochrony przyrody – proponowane rezerваты

Klub Przyrodników zaproponował utworzenie poniższych rezerwatów przyrody:

Lp.	Proponowana nazwa rezerwatu	Rodzaj rezerwatu	Typ rezerwatu	Przedmiot ochrony	Pow. (ha)	Lokalizacja	Krótki opis, uzasadnienie powołania
1	Grodziszczce (powiększenie)	Leśny	PFi fitocenotyczny	Zachowanie lasu liściastego o charakterze naturalnym	15 ha + 117 ha	Nadleśnictwo Babimost	Proponowany rezerwat jest ostają ponad 50 gatunków ptaków, w tym pięciu gatunków dzięciołów, żurawia, siniaka oraz rzadkich ptaków szponiastych

Lp.	Proponowana nazwa rezerwatu	Rodzaj rezerwatu	Typ rezerwatu	Przedmiot ochrony	Pow. (ha)	Lokalizacja	Krótki opis, uzasadnienie powołania
2.	Olsy nad Jeziorem Liny	Leśny	PFi fitocenotyczny	91D0 (10%), 91E0 (10%), olsy (80%)	57,41	Nadleśnictwo Babimost	Teren proponowanego rezerwatu jest silnie podmokły, dominują tu olsy, niewielkie powierzchnie zajmują łągi olszowo-jesionowe i zdegradowane bory bagienne
3.	Bory Babimojskie	Leśny	PFi fitocenotyczny	91T0 (100%)	36,18	Nadleśnictwo Babimost	Dobrze wykształcone siedliska suchego boru chrobotkowego na sandrach i wydmach śródładowych. Na całej powierzchni występuje lity drzewostan sosnowy w wieku ponad 100 lat

RDOŚ w Gorzowie Wlkp. przy udziale RDLP i nadleśnictwa dokona weryfikacji tych propozycji. Po ostatecznym ustaleniu granic proponowanych rezerwatów nadleśnictwo opracuje odpowiednią dokumentację uzasadniającą wyjątkowość tych obszarów a następnie wystąpi do RDOŚ z wnioskiem o powołanie rezerwatów. Procedura ew. tworzenia lub powiększania rezerwatów będzie się toczyła niezależnie od opracowywanego projektu PUL.

Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Weryfikacja dotychczasowego Programu ochrony przyrody będzie polegać na uaktualnieniu opisu stanu przyrody w obszarze terytorialnego zasięgu nadleśnictwa oraz określenia potrzeb w zakresie jej ochrony. Wykonawca, o ile stwierdzi zasadność, może podać propozycje ewentualnych nowych obiektów do objęcia ochroną przyrody, w tym gatunkową (ochrona strefowa).

Program powinien być zaktualizowany o elementy zinwentaryzowane w trakcie terenowych prac urzędniowych. W ramach inwentaryzacji stanowisk grzybów i roślin chronionych należy stanowiska zweryfikować, oznaczyć na szkicach terenowych lub w projektach na urządzeniach mobilnych wg rzeczywistej lokalizacji. Materiałem wyjściowym będą Książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu prowadzone na bieżąco przez poszczególnych leśniczych. Lokalizacja znanych stanowisk roślin, grzybów oraz zwierząt chronionych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zestawiona jest również w bazie ochrony przyrody (BOP). W trakcie odbiorów wymagana będzie od wykonawcy zaktualizowana punktowa warstwa geometryczna *.shp. Z uwagi na biologię niektórych gatunków roślin i grzybów brak stwierdzenia ich obecności w trakcie taksacji nie może skutkować wykreśleniem z wykazu. Tego typu stanowiska należy wyróżnić w przygotowywanych zestawieniach celem ich kontroli przez służby nadleśnictwa w kolejnych latach. W przedmiotowym zakresie wskazane są wspólne konsultacje taksatora z miejscowym leśniczym. Lokalizacje mają zostać następnie przeniesione na ostateczne mapy przeglądowe o tematyce ochrony przyrody.

Program ochrony przyrody winien uwzględniać zaktualizowane informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń z wykorzystaniem danych dostępnych w RDOŚ (wraz z wykorzystaniem najnowszych ekspertyz przyrodniczych), GDOŚ oraz w innych rzetelnych publikacjach. Szczególną uwagę należy zwrócić tu na informacje związane z siecią Natura 2000, akty prawne i zadania ochronne w nich zawarte. **W przypadku zaistnienia niezgodności pomiędzy danymi Nadleśnictwa Babimost, a danymi RDOŚ (GDOŚ), takimi jak lokalizacja pomników przyrody, użytków ekologicznych itp., wykonawca poinformuje o tym fakcie nadleśnictwo, które pismem zawiadomi odpowiednie organy o występujących rozbieżnościach.** Niezgodności należy wyjaśnić przed posiedzeniem NPP.

Program winien zawierać kompleksowy plan działań ochronnych. Ponadto aktualizacja POP musi objąć wykonanie mapy przeglądowej walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000. Przy wykorzystaniu danych przestrzennych (mapy numerycznego modelu terenu, ortozdjęcia, mapy AZP, dane geometryczne NiD) należy prawidłowo zlokalizować czytelne obiekty archeologiczne.

Opracowując POP należy kierować się zasadą umieszczania w nim informacji niezbędnych dla urządzanego nadleśnictwa. Zbędne jest powielanie definicji, opisów ogólnych, tożsamyh informacji zawartych w elaboracie, przedstawiania danych dotyczących gruntów poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa. W trakcie taksacji należy inwentaryzować oraz zestawzić i przekazać dla nadleśnictwa dodatkową tabelę z lokalizacją dużych gniazd (danych nie ujawniamy na mapach).

W POP-ie oraz Prognozie należy umieścić słownik pojęć mogących być niezrozumiałymi dla społeczeństwa.

Projekt PUL Nadleśnictwa Babimost zaimplementuje zadania ochronne wszystkich PZO, dla których jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie wskazane jest Nadleśnictwo Babimost.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu będzie zobowiązany do wykorzystania w opracowaniu zagadnień przyrodniczych wszelkich dostępnych danych przyrodniczych dotyczących urządzanego nadleśnictwa, np. inwentaryzacji przyrodniczych, opracowań naukowych i in. dokumentów, w tym będących w posiadaniu RDOŚ w Gorzowie Wlkp.

W ramach wykonania planu u.l. wykonawca projektu PUL, odnotuje i zlokalizuje na mapach zauważone podczas taksacji lasu nowe stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt, na tyle, na ile umożliwi mu to posiadana wiedza.

Ewentualne wyniki późniejszych badań i inwentaryzacji, zleconych przez służby właściwe do spraw ochrony środowiska, zostaną uwzględnione w projekcie planu u.l., jeśli zostaną udostępnione dyrektorowi RDLP nie później, niż w dniu odbioru prac terenowych projektu PUL.

Prognoza oddziaływania PUL na środowisko będzie zawierać w szczególności rozdziały omawiające: istotne z punktu widzenia PUL problemy ochrony przyrody; określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną; przedmioty ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 i potencjalne lokalizacje ich występowania; oddziaływanie PUL na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin i zwierząt; rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań PUL na środowisko.

Ekosystemy referencyjne

Ekosystemy referencyjne - Dyrektor RDLP w Zielonej Górze Decyzją nr 7 z dnia 24 stycznia 2018 roku ustalił ekosystemy referencyjne w Nadleśnictwie Babimost. Na podstawie ww. decyzji ustalono ekosystemy referencyjne o łącznej powierzchni 791,12 ha.

Kategorie ekosystemów referencyjnych na gruntach Nadleśnictwa Babimost:

Kod	Kategoria	Powierzchnia [ha]
ER_1_CHR	Prawne formy ochrony przyrody charakteryzujące się z zasady brakiem ingerencji gospodarczej	181,49
ER_2_SDL	Siedliska przyrodnicze rzadkie i zagrożone ujęte w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej	455,26
ER_3_NUZ	Obiekty bez wskazań gospodarczych (nie użytkowane)	80,68
ER_4_KSY	Ostoje ksylobiontów	316,29
ER_5_KEP	Kępy na zrębach pozostawione do naturalnego rozkładu	4,43
ER_6_INN	Reprezentatywne przykłady innych ekosystemów leśnych	43,05
ER_7_WOD	Pozostałe ekosystemy wodno-błotne	10,36

Istnieje potrzeba weryfikacji ekosystemów referencyjnych pod kątem lokalizacji, wielkości powierzchni istniejących, jak i nowych powierzchni. Jednak ze względu na trwające prace nad wyznaczeniem i prawnym ustaleniem statusu lasów cennych przyrodniczo (tzw. OCP) nie przewiduje się na ten moment weryfikacji ekosystemów referencyjnych.

Obszary Cenne Przyrodniczo i Starolasy

Na terenie Nadleśnictwa Babimost wyznaczono Obszary Cenne Przyrodniczo (OCP) na podstawie ustaleń Ogólnopolskiej Rady o Lasach (2024 rok) oraz starolasy. W przypadku ustalenia i zatwierdzenia zasad, kryteriów wyznaczania i modyfikacji tych gruntów, dane zostaną przekazane wyłonionemu wykonawcy projektu PUL do stosownego wykorzystania w pracach.

Na terenie nadleśnictwa zostały wyznaczone tereny cenne przyrodniczo w trzech kategoriach powierzchnia tych lasów znajduje się w poniżej:

Obszary cenne przyrodniczo kat. 1 - 1007,15 ha **(w tym 178,97 ha starolasów)**

Obszary cenne przyrodniczo kat. 2 – 336,99 ha

Obszary cenne przyrodniczo kat. 3 – 18,77 ha

7. Potrzeby opracowania w projekcie planu urządzenia lasu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

W zasięgu gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Babimost znajdują się tereny wchodzące w skład obszarów Natura 2000, dla których wykonywane są działania ochronne zgodnie z obowiązującymi PZO.

Obszary Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babimost:

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Województwo	Powierzchnia w zarządzie N-ctwa (ha)	Powierzchnia ogólna (ha)	PZO - data zatwierdzenia
1	PLB080005	Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry	wielkopolskie i lubuskie	496,74	14793,28	28.03.2014
2	PLH080001	Dolina Leniwej Obry	lubuskie	650,35	7137,66	24.03.2014
3	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	wielkopolskie i lubuskie	496,74	15305,73	20.02.2017
4	PLH080063	Bory Babimojskie	lubuskie	533,90	619,66	30.03.2017
Razem nadleśnictwo:				2177,73		

W związku ze zmianą Ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1890), nie ma możliwości opracowania zadań ochronnych (ZO) w planach urządzenia lasu (PUL) dla obszarów N2000, które mają ustanowione PZO zarządzeniem dyrektora RDOŚ. PZO te zachowują moc bezterminowo, bez względu na to czy minął już okres ich pierwotnego 10-letniego obowiązywania.

W zasięgu gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Babimost znajdują się tereny wchodzące w skład obszarów Natura 2000, dla których wykonywane są działania ochronne zgodnie z obowiązującymi PZO.

Ujęcie w PUL zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 odbywać się będzie poprzez analizę zapisów w istniejących planach zadań ochronnych obszaru Natura 2000 „*Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry*”, „*Dolina Leniwej Obry*”, „*Rynna Jezior Obrzańskich*” oraz „*Bory Babimojskie*” i ich implementację do projektu PUL.

Ze względu na wynik prac fitosocjologicznych, które nie potwierdziły występowania siedliska 91T0 (borów chrobotkowych) w obszarze N2000 „*Bory Babimojskie*” istnieje pilna potrzeba opracowania nowego PZO dla tego obszaru. Projekt ten znajduje się na liście obszarów wymagających zmian PZO, które RDOŚ zmierza opracować w pierwszej kolejności.

8. Informacje o zrealizowanych działaniach wynikających z planów zadań ochronnych, planów ochrony lub planów urządzenia lasu z zakresem PZO

Informacja o zrealizowanych działaniach wynikających z planów zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000

Dolina Leniwej Obry PLH080001

9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny

B2 - Wyłączono z użytkowania rębnego płaty siedliska przyrodniczego, zlokalizowane we wskazanym obszarze wdrażania. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

14-17-1-01-75 -c, 14-17-1-01-76 -c, 14-17-1-01-76 -f,

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe

B6 - Wyłączono z użytkowania rębnego płaty siedliska przyrodniczego, zlokalizowane we wskazanym obszarze wdrażania. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

14-17-1-01-75-a, 14-17-1-01-75-b, 14-17-1-01-75-d, 14-17-1-01-75-f, 14-17-1-01-75-h, 14-17-1-01-75-j, 14-17-1-01-75-k, 14-17-1-01-75-l, 14-17-1-01-85-b, 14-17-1-01-85-f, 14-17-1-01-86-a, 14-17-1-01-86-b, 14-17-1-01-86-c, 14-17-1-01-86-d, 14-17-1-01-86-f, 14-17-1-01-87-a, 14-17-1-01-87-b, 14-17-1-01-87-c, 14-17-1-01-87-d, 14-17-1-01-87-f, 14-17-1-01-87-g, 14-17-1-01-87-l, 14-17-1-01-88-a, 14-17-1-01-88-b, 14-17-1-01-88-c, 14-17-1-01-88-d, 14-17-1-01-88-f, 14-17-1-01-88-g, 14-17-2-03-12-f, 14-17-2-03-12-g, 14-17-2-03-12-h, 14-17-2-03-12-i, 14-17-2-03-13-a, 14-17-2-03-13-b, 14-17-2-03-13-c, 14-17-2-03-13-d, 14-17-2-03-13-f, 14-17-3-06-11-h, 14-17-3-06-11-i, 14-17-3-06-11-j, 14-17-3-06-11-l, 14-17-3-06-14-a, 14-17-3-06-15-k, 14-17-3-06-15-l, 14-17-3-06-15-m, 14-17-3-06-15-n, 14-17-3-06-15-o, 14-17-3-06-15-p, 14-17-3-06-15-r, 14-17-3-06-15-s, 14-17-3-06-15-t, 14-17-3-06-15-w,

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe

B8 - Wyłączono z użytkowania rębnego płaty siedliska przyrodniczego, zlokalizowane we wskazanym obszarze wdrażania. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

14-17-1-01-75-i, 14-17-3-06-8-g, 14-17-3-06-8-h,

Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005

A094 Rybołów *Pandion haliaetus*

A1 – Montaż platformy dla rybołowa

14-17-1-02-160 -b, 14-17-2-05-153 -h

Wszystkie przedmioty ochrony

B4 – Działania zmierzające do ograniczenia presji antropogenicznej na siedliskach gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony obszaru poprzez nie udostępnianie dróg leśnych dla publicznego ruchu kołowego.

14-17-1-02-160, 14-17-1-02-161, 14-17-1-02-164, 14-17-2-05-106, 14-17-2-05-59, 14-17-2-05-67

Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska

A4 - Usunięto nalot drzew i krzewów w wieku do 20 lat z powierzchni torfowisk. Zadanie należy wykonać w okresie zimowym, co najmniej 2 krotnie w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych. Wykonano raz.

14-17-2-05-106-n,

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe

B7 - Wyłączono z użytkowania rębnych płatów siedliska przyrodniczego, zlokalizowanych we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem wycinki pojedynczych drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi. Pozyskane drewno należy pozostawić w całości na powierzchni z której zostało ścięte drzewo. Działanie ciągłe realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

14-17-1-02-160-a, 14-17-1-02-164-a, 14-17-2-05-106-a,

9190 Kwaśne dąbrowy

B9 - Wyłączono z użytkowania rębnych płatów siedliska przyrodniczego, zlokalizowanych we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem wycinki pojedynczych drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi. Pozyskane drewno należy pozostawić w całości na powierzchni z której zostało ścięte drzewo. Działanie ciągłe realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

14-17-2-05-67-a,

Bory Babimojskie PLH080063

91T0 Śródładowy bór chrobotkowy

A1 - Wycięto drzewa w najbardziej zwartych fragmentach oddziału leśnego w ramach TW i TP

14-17-2-05-109-d-00, 14-17-2-05-110-c-00, 14-17-2-05-111-b-00, 14-17-2-05-112-a-99, 14-17-2-05-138-d-00, 14-17-2-05-139-i-00, 14-17-2-05-140-d-00, 14-17-2-05-142-f-99.

91T0 Śródładowy bór chrobotkowy

A2 - Usunięto całość drewna (grubizny i drobnicy) po zrealizowanych zabiegach gospodarczych, w tym ochrony przyrody.

14-17-2-05-109-d-00, 14-17-2-05-110-c-00, 14-17-2-05-111-b-00, 14-17-2-05-112-a-99, 14-17-2-05-138-d-00, 14-17-2-05-139-i-00, 14-17-2-05-140-d-00, 14-17-2-05-142-f-99.

Rezerwaty

Plany ochrony rezerwatów (POR) „Uroczysko Grodziszczce”, „Kręcki Łęg” i „Laski” formalnie wyekspirowały z końcem dnia 31 grudnia 2023 r., jednakże zgodnie z bieżącym stanem prawnym przeszły w stan ochrony biernej, oczekując na aktualizację ZO. W obowiązujących planach ochrony rezerwatu nie ma zadań ochronnych za które odpowiedzialne jest Nadleśnictwo Babimost.

Uwaga: obecnie w opracowywaniu jest plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Laski”, w którym zawarto zadania za których realizację odpowiedzialne będzie Nadleśnictwo Babimost.

9. Przedstawienie informacji o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz potrzeb ich uzupełnienia

Gleboznawstwo

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostaną wprowadzone do opisu taksacyjnego w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe (warstwy LMN) przedłożone przez nadleśnictwo. Operat siedliskowy wykonany został przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Poznaniu (stan na 1.01.2025 r.) został sporządzony w terminie umożliwiającym pełną implementację zmian w nowym projekcie PUL.

Problem braku opracowań siedliskowych na gruntach leśnych przejętych po 01.01.2025 r. dotyczy niewielkiej puli gruntów i są to w większości działki o małych powierzchniach. Typy siedliskowe dla tych gruntów zostaną określone podczas standardowej taksacji lasów, z uwzględnieniem warunków geologicznych oraz elementów diagnostycznych drzewostanu i runa.

W przypadku gruntów rolnych przeznaczanych do zalesienia w trakcie obowiązywania PUL, opracowanie glebowe należy zlecać Pracowni Gleboznawstwa i Fitopatologii przy Nadleśnictwie Zielona Góra.

Fitosocjologia

Nadleśnictwo Babimost posiada opracowanie fitosocjologiczne wg stanu na 1.01.2025 r., sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, na zlecenie RDLP w Zielonej Górze. Do PUL dla każdego wydzielenia zostaną przyjęte potencjalne zbiorowiska roślinne.

Siedliska przyrodnicze

Aktualny stan wiedzy na temat siedlisk przyrodniczych zawiera operat glebowo-siedliskowy wraz z opracowaniem fitosocjologicznym wg stanu na 01.01.2025 r.

W POP i Prognozie należy wyszczególnić zmiany siedlisk przyrodniczych wynikających z opracowania fitosocjologicznego w stosunku do danych zawartych w PZO dla 4 obszarów siedliskowych N2000.

Zestawienie powierzchni występowania siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Babimost:

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Powierzchnia wg stanu na 01.01.2018 r. (ha)	Powierzchnia wg stanu na 01.01.2025 r. (ha)
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	8,02	7,45
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	0,26	-
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylian alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	5,59	19,20
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	9,78	7,75
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea nigrae</i>)	34,60	0,44
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	36,50	51,58
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	-	4,58
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	106,67	167,01
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	49,49	25,39
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	4,45	32,66
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	356,93	238,21
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	21,93	119,19
91I0	Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	-	0,78
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	166,73	121,20
Ogółem:		800,95	795,44

Inwentaryzacja zasobów martwych drzew

Zestawienie z inwentaryzacji martwego drewna w Nadleśnictwie Babimost przyjęte do PUL na lata 2018-2027:

TSL	Pow. [ha]	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
OBRĘB DĄBRÓWKA							
Bśw	1 719,75	1,85	3 188,60	7,22	12 421,19	9,07	15 609,78
BMśw	1 016,61	2,57	2 615,06	6,47	6 576,17	9,04	9 191,23
BMw	6,85	0,65	4,48	6,17	42,27	6,82	46,76

TSL	Pow. [ha]	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
LMśw	125,77	7,39	928,91	17,62	2 215,83	25,01	3 144,74
LMw	50,26	2,33	117,35	5,95	299,03	8,28	416,38
LMb	0,89	0,00	0,00	0,39	0,35	0,39	0,35
Lśw	17,12	4,65	79,54	8,93	152,90	13,58	232,45
Lw	79,63	24,36	1 940,12	69,78	5 556,24	94,14	7 496,36
Ol	23,37	8,85	206,93	24,77	578,83	33,62	785,75
OlJ	149,30	15,85	2 366,86	45,12	6 736,04	60,97	9 102,89
Razem	3 189,55	3,59	11 447,85	10,84	34 578,85		46 026,70
OBRĘB KARGOWA							
Bs	39,54	1,83	72,30	3,13	123,59	4,96	195,89
Bśw	1 758,45	1,87	3 280,67	2,12	3 723,23	3,99	7 003,90
BMśw	1 647,09	2,36	3 879,70	1,87	3 084,96	4,23	6 964,65
BMw	38,40	1,48	56,89	1,79	68,65	3,27	125,54
BMb	0,42	0,67	0,28	1,90	0,80	2,57	1,08
LMśw	562,61	1,97	1 107,78	1,84	1 034,43	3,81	2 142,21
LMw	44,15	1,40	61,87	2,10	92,57	3,50	154,44
Lśw	103,76	1,66	171,88	3,20	331,84	4,86	503,72
Lw	74,84	1,33	99,63	2,65	198,46	3,98	298,08
Ol	103,68	0,96	99,48	1,01	104,70	1,97	204,17
OlJ	27,06	0,66	17,88	1,49	40,26	2,15	58,14
Razem	4 400,00	2,01	8 848,34	2,00	8 803,48		17 651,81
OBRĘB SZCZANIEC							
Bśw	164,57	1,05	173,18	0,46	75,26	1,51	248,45
BMśw	2 634,57	1,55	4 096,61	0,78	2 062,53	2,33	6 159,14
BMw	1,70	2,65	4,51	0,84	1,43	3,49	5,94
LMśw	1 570,00	1,42	2 229,09	1,07	1 684,94	2,49	3 914,03
LMw	21,27	0,52	11,12	0,59	12,63	1,11	23,75
Lśw	710,51	1,45	1 029,01	1,34	952,79	2,79	1 981,80
Lw	18,60	0,28	5,15	0,78	14,55	1,06	19,70
Ol	5,23	1,43	7,48	0,08	0,39	1,51	7,87
OlJ	11,17	0,61	6,76	1,94	21,67	2,55	28,43
Razem	5 137,62	1,47	7 562,91	0,94	4 826,20	2,41	12 389,12
NADLEŚNICTWO BABIMOST							
Bs	39,54	1,83	72,30	3,13	123,59	4,95	195,89
Bśw	3 642,77	1,82	6 642,45	4,45	16 219,68	6,28	22 862,13
BMśw	5 298,27	2,00	10 591,37	2,21	11 723,65	4,21	22 315,02
BMw	46,95	1,40	65,88	2,39	112,36	3,80	178,24
BMb	0,42	0,67	0,28	1,90	0,80	2,57	1,08
LMśw	2 258,38	1,89	4 265,78	2,19	4 935,21	4,07	9 200,98
LMw	115,68	1,65	190,33	3,49	404,24	5,14	594,57
LMb	0,89	-	-	0,39	0,35	0,39	0,35
Lśw	831,39	1,54	1 280,43	1,73	1 437,53	3,27	2 717,96
Lw	173,07	11,82	2 044,90	33,33	5 769,25	45,15	7 814,15
Ol	132,28	2,37	313,88	5,17	683,92	7,54	997,80
OlJ	187,53	12,75	2 391,50	36,25	6 797,96	49,00	9 189,46
Ogółem	12 727,17	2,19	27 859,09	3,79	48 208,53	5,98	76 067,62

W aktualnie obowiązującym Planie Urządzania Lasu na lat 2018-2027 łącznie, w drzewostanach zainwentaryzowano 76 067,62 m³ martwego drewna, w tym 27 859,09 m³ drewna martwych drzew stojących i złomów oraz 48 208,53 m³ drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych. Przeciętna zasobność drewna martwego w drzewostanach (II i starszych klas wieku) Nadleśnictwa Babimost wynosi 5,98 m³/ha, z czego 3,79 m³/ha to leżanina, a 2,19 m³/ha – martwe drewno stojące. Większość drewna martwego kumuluje się w cennych przyrodniczo drzewostanach na siedliskach wilgotnych, bagiennych a zwłaszcza zalewowych (w granicach Rynny Jezior Obrzańskich) oraz w drzewostanach wyłączonych z użytkowania rębego.

Zgodnie z najnowszą Wielkoobszarową (2020-2024) Inwentaryzacją Stanu Lasu na terenie RDLP w Zielonej Górze ogółem zainwentaryzowano 3 423 724 m³ miąższu grubizny brutto drzew martwych stojących i leżących według klas wieku. Średnia miąższowość grubizny brutto drzew martwych leżących i stojących według klas wieku w RDLP w Zielonej Górze wyniosła 8,0 m³ grubizny brutto/ha.

Dane dotyczące docelowej sieci dróg

Zgodnie z zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 roku w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa” (Instrukcja DSD) Nadleśnictwo Babimost posiada takie opracowanie.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu PUL dane z docelowej sieci drogowej (DSD), który na ich podstawie tworzy warstwę dróg (g_road). Sposób tworzenia warstwy dróg oraz weryfikacji DSD w trakcie sporządzania PUL przedstawiono w piśmie DGLP z dnia 26.10.2020 r., zn.spr.: ZU.6000.23.2020. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy ww. materiały (łącznie z kopią pisma DGLP). Wykonawca po analizie wskaże ewentualne błędy wymagające korekty. Wykonawca zobowiązany będzie do poprawienia i uzupełnienia przebiegu cieków i rowów znajdujących się w stanie posiadania nadleśnictwa (w oparciu o NMT). Nazwy cieków należy przyjąć zgodnie z danymi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dane należy wprowadzić do tabeli atrybutów warstwy dedykowanej dla cieków, z dopuszczeniem możliwości wprowadzenia kodu – rów z uzupełnionym atrybutem „nazwa cieku”. Warstwa budynków, budowli i innych obiektów infrastruktury, w tym małej retencji zostanie przyjęta wg aktualnej LMN. Szlaki technologiczne nie będą inwentaryzowane i wnoszone na mapy.

Dane koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami)

Nadleśnictwo nie posiada opracowania dotyczącego koncepcji gospodarowania wodą w lesie. Opracowanie takie zostanie zlecone, w miarę posiadanych środków, niezależnie od prac nad projektem PUL. W DGLP trwają prace nad metodyką wykonania tych opracowań.

10. Ustalenie określenia metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS)

Inwentaryzacja zasobów drzewnych zostanie wykonana statystyczną metodą reprezentacyjną pomiaru miąższości określoną w § 50 IUL.

11. Potrzeba ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)

Nie zachodzi potrzeba ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Babimost Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW).

12. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II)

Brak powierzchni badawczych na terenie Nadleśnictwa Babimost.

Na terenie nadleśnictwa nie ma zlokalizowanych powierzchni monitoringu lasu (SPO II), natomiast zlokalizowane są pojedyncze powierzchnie monitoringu lasu (SPO I).

13. Propozycja typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych – do ewentualnego uszczegółowienia podczas obrad NU

Propozycja przyjęcia typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

Docelowy zestaw gatunków tworzących drzewostany na poszczególnych rodzajach siedlisk, określony pojęciem typu drzewostanu (TD), z uwzględnieniem struktury piętrowej, został określony w oparciu o tabelę zawartą w operacie siedliskowym. Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostaną zweryfikowane w opisie taksacyjnym w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe przedłożone przez nadleśnictwo oraz szczegółowe ekspertyzy zlecane w terminie późniejszym, a sporządzone przez Pracownię Gleboznawstwa i Fitopatologii działającą przy Nadleśnictwie Zielona Góra. Do opisów zostaną przyjęte aktualnie obowiązujące formy zniekształcenia siedlisk.

Poniższą tabelę typów drzewostanu uzupełniono o proponowane rębnie. Przyjęto po jednym rodzaju rębni zasadniczej i zastępczej, natomiast w planowaniu cięć będzie możliwe indywidualne ustalenie rębni innej niż wymienione poniżej.

W planowaniu cięć będzie możliwe indywidualne ustalenie rębni innej niż wymienione poniżej. W szczególności dotyczy to uwzględnienia większej ilości rębni złożonych na siedliskach borowych

(np. RB IVd). W planowaniu urządzeniowym będzie również uwzględniana rębnia retencyjna (ang. *retention system*), jako modyfikacja rębni zupełnych i gniazdowych zupełnych.

Typy drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu:

TSL	Wariant wilgotn.	Potencjalne zbiorowisko roślinne	Zgodność aktualnej fitocenozy ze zb. potencjalnym	Występowanie, lokalizacja	Typ d-stanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)	Prop. Rębnia (zasadnicza/zastępcza)
Bśw	1, 2	<i>Leucobryo-Pinetum, Cladonio-Pinetum</i>	x	Całe N-ctwo	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	IB/IIB
BMśw	1, 2	<i>Quercu-roboris-Pinetum</i>	x	W miejscach wystąpienia	So	So 80, Dbs, Dbb, Brz i inne 20	IB/IIB
					Db-So	So 70-80, Dbs, Dbb 20-30, Brz i inne 10	IB/IIIB
		<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	niezgodna	W miejscach wystąpienia	Dbb-So	So 70-80, Dbb 10-20, Brz i inne 10	IB/IIIB
			zgodna	W miejscach wystąpienia	So-Dbb	Dbb 60-80, So 10-30, Brz i in. 10	IIIB/IB
		<i>Fago-Quercetum</i>	niezgodna	Część Obr. Szczaniec	Bk-Dbb-So	So 60-70, Dbb 20-30, Bk 10-20, Brz i inne 10	IIIB/IB
			zgodna		So-Bk-Dbb	Dbb 50-70, Bk 20-30, So 10-20, Brz i inne 10	IIIB/IIIA
		<i>Luzulo-Fagetum</i>	niezgodna	W miejscach wystąpienia na obr. Szczaniec	Bk-So	So 60-70, Bk 20-30, Dbb, Brz i in 10-20	IIIB/IB
			zgodna		So-Bk	Bk 60-70, So 20-30, Dbb, Brz i in 10	IIIB/IIIA
BMw	1,2	<i>Calamagrostio-Quercetum molinietosum, Molinio-Quercetum</i>	x	Całe N-ctwo	Db-So	So 60-70, Dbs, Dbb 20-30, Brz, Św i inne 10-20	IIIB/IIIA
LMśw	1, 2	<i>Calamagrostio-Quercetum</i> na glebach o budowie piasków zwykłych	niezgodna	W miejscach wystąpienia	Dbb-So	So 50-70, Dbb 20-40, Bk, Md, Brz i inne 10-20	IIIA/IB
			zgodna	W miejscach wystąpienia	Dbb	Dbb 70-80, So, Bk, Md, Brz i in. 20-30	IIIB/IIIB
		<i>Calamagrostio-Quercetum</i> na glebach z udziałem glin, pyłów i ilów	niezgodna	W miejscach wystąpienia	So-Dbb	Dbb 50-70, So 20-30, Bk, Md, Brz i in. 10-20	IIIB/IB
			zgodna	W miejscach wystąpienia	Dbb	Dbb 80-90, So, Bk, Md, Brz i in. 10-20	IIIB/IIIB
		<i>Fago-Quercetum</i> na glebach o budowie piasków zwykłych	niezgodna	Część Obr. Szczaniec	Bk-Dbb-So	So 50-60, Dbb 20-30, Bk 10-20, Md, Brz i inne 10	IIIA/IB
			zgodna		So-Bk-Dbb	Dbb 40-60, Bk 30-50, So 10-20, Brz i inne 10	IIIB/IIIB
		<i>Fago-Quercetum</i> na glebach z udziałem glin, pyłów i ilów	niezgodna	Część Obr. Szczaniec	Bk-So-Dbb	Dbb 40-50, So 20-30, Bk 20-40, Md, Brz i inne 10-20	IIIB/IB
			zgodna		Bk-Dbb	Dbb 50-70, Bk 30-40, So, Brz i inne 10	IIIB/IIIB
<i>Galio-Carpinetum</i>	niezgodna	W miejscach wystąpienia	So-Db	Dbb, Dbs 50-60, So 20-40, Gb, Bk, Lp i inne 10-20	IIIA/IB		

TSL	Wariant wilgotn.	Potencjalne zbiorowisko roślinne	Zgodność aktualnej fitocenozy ze zb. potencjalnym	Występowanie, lokalizacja	Typ d-stanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)	Prop. Rębnia (zasadnicza/zastępcza)
			zgodna	W miejscach wystąpienia	Gb-Db	Dbb, Dbs 50-70, Gb 20-30, Lp, Bk i inne 10-20	IIB/IIIB
		<i>Luzulo-Fagetum</i>	niezgodna	Obr. Szczaniec	So-Bk	Bk 40-50, So 30-50, Dbb, Md, Brz i inne 10-20	IIIB/IIIA
			zgodna		Bk	Bk 70-80, Dbb 10-20, Md i in 10	IIB/IIIB
LMw	1	<i>Calamagrostio-Quercetum molinietosum, Molinio-Quercetum</i>	niezgodna	W miejscach wystąpienia	So-Db	Dbb, Dbs 50-70, So 20-30, Brz, Ol i in. 10-20	IIIA/IB
			zgodna	W miejscach wystąpienia	Db	Dbb, Dbs 80-90, So, Bk, Md, Brz i in. 10-20	IIIB/IIIB
		<i>Galio-Carpinetum</i>	niezgodna	W miejscach wystąpienia	So-Db	Dbs 50-70, So 20-30, Gb, Jw, Ol i inne 10-20	IIIA/IB
			zgodna	W miejscach wystąpienia	Gb-Db	Dbs 50-70, Gb 20-30, Jw, Ol, Brz i inne 10-20	IIB/IIIB
	2	<i>Galio-Carpinetum</i>	x	Całe N-ctwo	Dbs-Ol	Ol 40-60, Dbs 20-30, Gb, Js, Brz i inne 10-20	IIB/IIIB
LMb	1	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	x	Całe N-ctwo	Brzo-Ol	Pozostawić do naturalnego rozwoju	Wył. z użytkowania
Lśw	1, 2	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	x	W miejscach wystąpienia	Dbb	Dbb 80-90, Md, Bk i inne 10-20	IIB/IIIB
		<i>Galio-Carpinetum</i>	x	W miejscach wystąpienia	Gb-Db	Dbb, Dbs 50-70, Gb 10-30, Lp, Bk i inne 10-20	IIB/IIIB
		<i>Luzulo-Fagetum</i>	x	Obr. Szczaniec	Bk	Bk 80-90, Dbb, Md i in 10-20	IIB/IIIB
		<i>Galio-Fagetum</i>	x	Obr. Szczaniec	Bk	Bk 80-90, Dbs, Dbb, Gb i in 10-20	IIB/IIIB
Lw	0, 1	<i>Galio-Carpinetum</i>	x	W miejscach wystąpienia	Gb-Dbs	Dbs 50-70, Gb 20-30, Ol, Lp i inne 10-20	IIB/IIIB
		<i>Ficario-Ulmetum</i>	x	W miejscach wystąpienia	Js-Wz-Dbs	Dbs 40-70, Wz 10-30, Js 10-30, Ol i inne 10-20	IIB/IIIB
	2	<i>Galio-Carpinetum</i>	x	W miejscach wystąpienia	Ol-Dbs	Dbs 50-70, Ol 20-30, Gb Kl, Lp i inne 10-20	IIB/IIIB
		<i>Ficario-Ulmetum</i>	x	W miejscach wystąpienia	Wz-Ol-Dbs	Dbs 30-50, Ol 20-30, Wz 10-20, Js, Jw i inne 10-20	IIB/IVD
Ol	1, 2, 3	<i>Ribeso nigri-Alnetum</i>	x	Całe N-ctwo	Ol	Ol 70-90, Brzo, Brz, Wb i in 10-30	IB/IIIA
		<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	x	Całe N-ctwo	Brzo-Ol	Pozostawić do naturalnego rozwoju	Wył. z użytkowania
OIJ	1, 2, 3	<i>Fraxino-Alnetum</i>	x	Całe N-ctwo	Js-Ol	Ol 60-90, Js 10-30, Wz i inne 10-20	IIB/IVD

Do czasu ustąpienia procesu zamierania jesionu należy zastępować w odnowieniach ten gatunek innymi - głównie dębem szypułkowym, olszą czarną, wiązem szypułkowym - w mniejszym stopniu pozostałymi zgodnymi z docelowym składem gatunkowym upraw.

Propozycja przyjęcia typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla leśnych siedlisk przyrodniczych

W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych z I Załącznika do Dyrektywy Siedliskowej, które występują na terenie Nadleśnictwie Babimost należy ustalić TD, który jest odpowiednikiem przyrodniczego typu lasu, zgodnie z poniższą tabelą:

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optymalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza - %	TL	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Kwaśna buczyna niżowa (<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>)	9110-1	LMśw, rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	buk* 60-90 grab 0-5 lipa 0-5 sosna 0-5 dąb bezszyp. 0-5	Bk	Ip. Bk 100 Iip. Bk, Dbb, Lpd 100
Żyzna buczyna niżowa ¹ (<i>Galio odorati-Fagetum</i>)	9130-1	Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 10-20%	buk* (a1,2) 70-90 dąb szyp., bezszyp. (a1) 5-10 grab (a2) 5-10 lipa (a2) 5-10 klon zw. 0-5 jawor 0-5	Bk	Bk 80-90, Dbs, Dbb, Gb i in 10-20
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	grab (a2) * 30-70 lipa (a1,2) * 10-60 dąb szyp. (a1) * 10-70 klon zw. 0-5 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 buk (a1,2) 0-20 dąb bezszyp. 0-50	Gb-Db	Ip. Dbs, Dbb 40-60, Lpd 20-30, Kl Bk i in. 10-30 Iip. Gb 30-70, Lpd 10-60, Bk, Klzw i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) * 30-70 lipa (a1,2) * 10-60 dąb szyp. (a1) * 10-70 klon zw. 5-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10 olsza cz. 5-10 jesion 0-10	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 10-20 Iip. Gb 30-70, Lpd 10-60, Jw i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) * 30-70 lipa (a1,2) * 10-60 dąb szyp. (a1) * 10-70 klon zw. 0-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 buk (a1,2) 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70, Lp 20-30, Klzw, Jw Gb i in. 10-30 Iip. Gb 60-80, Lpd, Klzw Bk i in. 20-40

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optymalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza - %	TL	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
		Lw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) * 30-70 lipa (a1,2) * 10-60 dąb szyp. (a1) * 10-70 klon zw. 0-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10 olsza cz. 5-10 jesion 5-10 wiąz posp. 0-5	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw, Js, Wz i in. 20-30 Iip. Gb 60-80, Lpd, Klzw Jw i in. 20-40
Śródładowe kwaśne dąbrowy (<i>Calamagrostio-Quercetum</i>)	9190-2	BMśw, LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb bezszyp. * 50-70 dąb szyp. 0-20 sosna 0-10 brzoza brod. 0-10 buk (a2) 0-5 osika 0-5	Db	Ip. Dbb 60-70; So, 20-30, Bk, Gb i in. 0-5 Brzb 0-5
		BMw, LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb szyp. * 40-70 dąb bezszyp. 0-30 brzoza omsz. 0-10 brzoza brod. 0-10 sosna 0-5	Db	Ip. Dbb Dbs 60-70; So, 15-25 Brzb 0-5
Pomorski acidofilny las bukowo-dębowy (<i>Fago-Quercetum petraeae</i>)	9190-3	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	dąb bezszyp. * 40-70, dąb szyp. 0-30 buk zwyczajny 10-50, grab zwyczajny 0-10 brzoza brod. 0-10 sosna 0-5	Bk-Db	Ip. Dbb Dbs 60-70; Bk 15-25, So 0-10, Brzb 0-5 Iip. Bk 30-60, Dbb10-30, Gb 0-20, Brzb 0-10
Brzezina bagienna (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>)	91D0-1	BMb Typowa struktura drzewostanu a1 - 90-100%	brzoza omsz. * 40-60 sosna 5-10 buk 0-5	So-Brzo	Ip. Brzom 60-70 So, 20-30 Os i in. 0-10
Ols torfowcowy (<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>) ¹	91D0*	LMb Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70%	olsza cz. 40-70 brzoza omsz. 10-20 sosna 0-5	Brzo-Ol	Ip. Ol 60-80 Brzom i in. 10-20
Niżowy łęg olszowo-jesionowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>)	91E0-3*	OIJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80%	jesion* 10-60 olsza cz.* 10-60 grab (a2) 0-10 czer.zw. (a2) 5-30 lipa 0-10 klon zw. 0-10 wiąz szyp. 0-10 wiąz posp. 0-10	Js-Ol Ol-Js	Ip. Js 40-60 Ol 30-50, Wz i in. 0-10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu	wiąz posp.* 20-60 wiąz górski 0-10 wiąz szyp. 0-10	Db-Wz- Js	Ip. Js 30-50, Wzs 10-30, Dbs

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optymalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza - %	TL	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
		Drzewostan dwu-, trzypiętrowy	jesion* 20-60 dąb szyp. 5-10 czer.zw. (a2) * 20-30 grab 0-10 lipa 0-10 klon zw. 5-10 klon pol. 10-20 jabłoń 0-5 topola biał. 0-10 topola cz. 0-10 olsza cz. 5-10		10-30, Wzg, Wzsz, Ol, Lpd Klzw Tpb i in. 10 Iip. Wzs 50, Gb30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20 IIip. Czmzw, Gb Lpd, Klzw Klp, Jb i in.
Ciepolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) ¹	91I0*	LMśw, Lśw	dąb bezszyp. 60-80 dąb szyp. 0-20 brzoza brod. i in. 0-10	Db	Dbs, Dbb 80, Brz, Lp i in 20
Śródlądowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i>)	91T0	Bśw Typowa struktura drzewostanu a — 100%	sosna 90-100 brzoza brod. i in. 0-10	So	So 100

Do czasu ustąpienia procesu zamierania jesionu należy zastępować w odnowieniach ten gatunek innymi - głównie dębem szypułkowym, olszą czarną, wiązem szypułkowym – w mniejszym stopniu pozostałymi zgodnymi z docelowym składem gatunkowym upraw.

Typy drzewostanu dla zagospodarowania pasów biologicznych

Pasy biologiczne należy zagospodarowywać stosując zasadniczo TD Brz, na siedliskach lasowych wskazane jest stosowanie TD złożonego z innych gatunków liściastych (w przypadku przebiegu wzdłuż dróg publicznych z szerszym wykorzystaniem Lp, Kl, Jw, Ak). Odstępuje się od rygorystycznego przypisywania TD do poszczególnych siedlisk i oceniania na tej podstawie zgodności z TD.

Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Rodzaje rębni powinny zostać zaprojektowane zgodnie z ustaleniami NW z uwzględnieniem obowiązujących Zasad Hodowli Lasu oraz ustaleń Ogólnopolskiej Rady o Lasach.

W doborze rodzaju rębni powinny zostać uwzględnione potrzeby konkretnych drzewostanów, w nawiązaniu do warunków siedliskowych, typów drzewostanów oraz ich funkcji ochronnych lub społecznych.

Przyjęto wyjściowe parametry i założenia planu cięć niezbędne do rozplanowania działek zrębowych:

Nawroty cięć:

- w gospodarstwie specjalnym i lasów społecznych, a także w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych - minimum 7 letni,
- w lasach ochronnych na siedliskach świeżych – minimum 5 letni,
- w lasach gospodarczych – zasadniczo 5 letni (w uzasadnionych przypadkach np. zachowanie ładu przestrzennego dopuszcza się nawroty 4 letnie).

Maksymalna powierzchnia działki zrębowej:

- przy rębni Ib w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych – maksimum 3 ha,
- pozostałe pozycje z Rb. Ib – 4 ha,
- rębnie częściowe IIa i III: zasadniczo do 6 ha (ZASTRZEŻENIE: w przypadku zaawansowanego rozwoju młodego pokolenia dopuszczalnym jest użytkowanie całych pododdziałów o powierzchni nie przekraczającej 7 ha w Rb. IIIa, 9 ha w Rb. IIIb,c i IIa, rębnia IIb – do 4 ha.
- przy rębni IVd – całe pododdziały.

Nabór drzewostanów do użytkowania:

- wg wskazówek ustalonych na gruncie we wszystkich gospodarstwach (potencjalne pozycje rębne uzgodnione wcześniej do pozostawienia bez zabiegu lub przeznaczone do trzebieży, nie mogą być kameralnie kwalifikowane do planu cięć).

Wstępne wyznaczenie drzewostanów do planu cięć:

- w gospodarstwie odbudowy lasów niestabilnych i lasach gospodarczych (Z, P-Z): przebudowa A, drzewostany przeszłorębne, rębne oraz bliskorębne z jednej podklasy wieku jeśli wchodzi do pasa zrębowego z drzewostanami rębnymi,
- w pozostałych gospodarstwach tylko wg potrzeb hodowlanych i ochronnych, mających odzwierciedlenie we wskazaniach gospodarczych, z uwzględnieniem drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy A.

Okresy odnowienia i uprzątnięcia:

- okres odnowienia w przerębnowo-zrębowym sposobie zagospodarowania -15 lat,
- okres uprzątnięcia w KO – 10 lat.

Procent miąższości przewidzianej do pozyskania:

- w przypadku Rb. Ib przyjęcie do planu cięć 95% miąższości drzew na działce zrębowej (nie dotyczy zrębów sanitarnych, w których usuwa się drzewa będące żywicielem szkodnika, a także bloków upraw pochodnych, jeśli nie można wyznaczyć kępy złożonej z gatunku niekolidującego z selekcją),
- w przypadku cięć uprzątających w rębniach częściowych oraz gniazdowych przyjęcie do planu cięć odpowiednio zredukowany % miąższości drzew na działce zrębowej (co będzie odpowiadało min. 95% zasobności wg stanu sprzed rozpoczęcia rębni),
- w przypadku rębni retencyjnych – 85-90%.

Dodatkowe wytyczne:

- Prace w zakresie użytkowania rębego na obszarach lasów o zwiększonej funkcji społecznej należy projektować w oparciu o Wytyczne do Zarządzenia Nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. W lasach o zwiększonej funkcji społecznej (szczególnie w strefie intensywnego oddziaływania społecznego) należy kierować się zasadą minimalizowania użytkowania d-stanów. Rębnie złożone należy projektować wyłącznie w d-stanach niestabilnych, zagrażających trwałości istnienia lasu lub zdrowiu i życiu ludzkiemu. Wskazówki pozyskaniowe należy konsultować z Zespołem Lokalnej Współpracy na etapie uzgodnień planu cięć.
- Cięcia rębne należy projektować w ramach ostępów stałych. W przypadku występowania bloków drzewostanów rębnych należy stosować ostępy przejściowe.
- Należy dopuścić możliwość planowania użytkowania rębego drzewostanu rębnią IIIa,b,c na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu, z zachowaniem 5 letniego nawrotu cięć uprzętających.
- Wykaz projektowanych cięć użytków rębnych powinien zostać sporządzony obrębami leśnymi, z podziałem na działki zrębowe - bez przydziału na lata.
- Przy drogach krajowych oraz wojewódzkich - w miarę możliwości - powinny być projektowane rębnie złożone, zaś na słabych siedliskach - rębnia zupełna z pozostawieniem pasów ochronnych o szerokości ok. 25 m. W przypadku prostopadłego przebiegu pasów zrębowych w stosunku do dróg, należy planować działki zrębowe do krawędzi drogi, w razie potrzeby redukując masę do pozyskania do 80-90%. Powyższe nie ma zastosowania w d-stanach zagrażających bezpieczeństwu ruchu publicznego. Dotyczy to d-stanów w 4 st. stabilności czyli z uszkodzeniami powyżej 81%. W takich d-stanach wskazane jest stosowanie RB IB 100%.
- W odległości 30 metrów od cieków i zbiorników wodnych, w myśl dobrych praktyk oraz wytycznych ONOL, należy odstąpić od cięć zupełnych w użytkowaniu rębnym drzewostanów. Obszar ten
 - w d-stanach przedrębnych, w których bufor OCP 2 jest większy niż 0,49 ha należy go wyodrębnić w oddzielny pododdział. Obszary mniejsze od pow. 0,49 ha wystarczy opisać w informacjach różnych OT wydzielenia w zasięgu którego występują. Sąsiadujące bufory, o podobnych cechach należy łączyć w większe wydzielenia.
 - w d-stanach rębnych wokół naturalnych cieków i zbiorników osobne pododdziały OCP 2 należy wyodrębnić już od powierzchni 0,10 ha. Poza tymi buforami w dalszym sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych zaleca się projektowanie rębni złożonych.
 - granicę pomiędzy OCP_2 a resztą d-stanu prowadzić należy po naturalnym ukształtowaniu terenu, np.: po drodze, rowie, zasięgu TSL, szczycie skarpy itp., pamiętając o tym, aby 30 m było min. odległością.
- Nie planować użytkowania w drzewostanach wyznaczonych jako Obszary Cenne Przyrodniczo w kategorii 1 (OCP 1). OCP 1 jako obszary wyłączone z gospodarki leśnej należy opisać wskazówką „BRAK WSKAZAŃ”.

- W drzewostanach wyznaczonych jako Obszary Cenne Przyrodniczo w kategorii 2 (OCP 2), na których pozyskanie drewna będzie realizowane w sposób zmodyfikowany, należy nie planować rębni których elementami technicznymi są cięcia zupełne. Rodzaj rębni należy ustalić indywidualnie według potrzeb ochronnych.
- Przy projektowaniu działek zrębowych należy wykorzystywać przede wszystkim naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp.
- Rębnie gniazdowe należy projektować, jeśli kształt i powierzchnia pozycji zrębowych umożliwi zlokalizowanie gniazd zgodnie z Zasadami hodowli lasu (zasadniczo od ok. 2ha).
- Wykonawca PUL przeznaczy do usunięcia i opisz w wskazaniach gospodarczych, poszerzenie dojazdów pożarowych, zgodnie z opracowaniem docelowej sieci dróg w nadleśnictwie. Zostaną również wskazane i przeznaczone do przecięcia fragmenty nieczytelnych linii oddziałowych. W przypadku poszerzania dojazdów pożarowych i linii oddziałowych masa pochodząca z zabiegu będzie zaliczana do użytków rębnych niezaliczonych w poczet etatu powierzchniowego.
- Zagospodarowanie pasów biologicznych metodą zrębową w drzewostanach sosnowych należy rozpocząć od wieku 71 lat.
- Projekt lokalizacji cięć rębnych należy uzgodnić protokolarnie z nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, a także Zespołem Lokalnej Współpracy (w zakresie dotyczącym przede wszystkim lasów społecznych).
- W pasach ekotonowych z podrostami i drugimi piętrami, przy drogach krajowych należy projektować różne etapy Rb IIb.
- Jeśli w trakcie taksacji zostanie zarejestrowany rodzaj powierzchni zręb, to nie należy projektować w planie cięć dwóch działek manipulacyjnych w 10-leciu.

14. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Zadania z hodowli lasu należy opracować na podstawie wskazań gospodarczych określonych przy inwentaryzacji w kartach dokumentów źródłowych opisów taksacyjnych oraz na podstawie wykazu cięć w zakresie powierzchni planowanych do użytkowania rębnego.

Podczas taksacji, dla każdego drzewostanu przedrębego należy określić rodzaj potrzebnego cięcia pielęgnacyjnego (CP, CP-P TW, TP) bez wyznaczania pozycji dwunawrotowych i zabiegów pilnych (o ewentualnej konieczności wykonania drugiego nawrotu zdecyduje nadleśniczy w trakcie realizacji PUL).

Zabiegi projektować mając na uwadze poniższe wytyczne:

- Dla drzewostanów przewidzianych do czyszczeń późnych zasadniczo należy projektować CP - jeśli zabieg będzie wykonany bez pozyskania masy. Natomiast w przypadku młodników przewidzianych do czyszczeń późnych, w których zarejestrowano grubiznę, należy zaprojektować CP-P (w wyniku zabiegu nastąpi pozyskanie masy drzewnej).
- CP-P należy projektować młodnikach, po wykonanym zabiegu CP lub wtedy gdy występują duże kępy zasobnego gatunku (np. Md) lub jest to młodnik na gruntach porolnych (cechujące się dużą zasobnością grubizny). Jeżeli młodnik wykazuje miąższość, ale nie

wykonano jeszcze CP, to planujemy CP hodowlane, ponieważ zabieg będzie obejmował zasadniczo tylko drzewa wydzielające się.

- W sytuacjach po świeżo wykonanym zabiegu CP, w okresie przejścia z fazy młodnika do fazy tyczkowiny należy projektować TW.
- CW i CP należy projektować również w razie potrzeby w KO i dolesionych lukach (PNSW).
- W częściach wydzieleni stanowiących fragmenty nieobjęte działkami zrębowymi, dla których przewiduje się inicjowanie odnowień naturalnych należy projektować TP.
- Powierzchnia pielęgnowania upraw dotyczyć będzie tylko upraw istniejących na gruncie, wg stanu na 1 stycznia 2028 r. w tabeli XVII IUL będzie rozbite na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne (wg wskazań gospodarczych); jednak jako wiążąca do wykonania będzie określona jedna powierzchnia pielęgnowania upraw.
- Rozmiar miąższościowy użytków przedrębnych zostanie określony podczas NPP - globalnie dla poszczególnych obrębów leśnych na podstawie:
 - a) intensywności wykonania w okresie ubiegłym (5 i 10 lat poprzedniego planu),
 - b) z uwzględnieniem progu 50% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w dziesięcioleciu.

15. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Decyzja o przyjęciu stosownego wariantu TD, dokonana zostanie przez taksatora wg szczegółowej tabeli przedstawionej w protokole NW. Tak ustalony TD będzie stanowił wzorcowy schemat docelowego składu gatunkowego drzewostanów i struktury pionowej. Występowanie na gruncie zamiennie Bk/Db, Db/Js, Wz/Js Ol/Js, itp. nie będzie skutkowało uznaniem drzewostanu za niezgodny z TD.

Dla prawidłowego określenia TD, wykonawca wyposaży taksatorów - w ramach prac przygotowawczych - w wydruk bądź projekt na urządzeniu mobilnym zawierający warstwę siedlisk operatu siedliskowego. Taksator uwzględni również typy lasu dla siedlisk przyrodniczych.

Pozostałe wytyczne:

- w opisanym ogólnym należy przewidzieć możliwość zastępowania jesionu w orientacyjnych składach gatunkowych upraw zakładanych na siedliskach wilgotnych, zgodnie z pismem dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn.spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008 r.
- w uzasadnionych przypadkach dopuścić należy możliwość zamiennego stosowania gatunków dębów. Przy uwzględnieniu warunków mikrosiedliskowych, należy stosować zamiennie gatunki dębu, przestrzegając jednak zasady, by nie wprowadzać Ddb na siedlisku Lw Lł i OlJ oraz Dbs na siedlisku BMśw w 1. wariantcie uwilgotnienia.
- podsadzenia produkcyjne należy projektować w ramach kryteriów przebudowy typu B.

- do dolesień należy planować luki, których zagospodarowanie jest zasadne (odpowiednio duża powierzchnia, warunki świetlne, żyzność siedliska) oraz luki wynikające z naruszenia stanu posiadania.
- poprawki projektować zasadniczo przy min. 20% stwierdzonych wypadów w uprawie (nie dotyczy ubytków placowych),
- wprowadzanie podszytów należy projektować w przypadkach ograniczonych do otulin osiedli mieszkaniowych, uczęszczanych dróg, miejsc postoju pojazdów oraz obszarów pierwotnych ognisk gradacyjnych, w monokulturach sosnowych na żyzniejszych rodzajach siedlisk Bśw oraz słabszych BMśw Wprowadzanie podszytów w małych lukach wynikających z naruszeń stanu posiadania na granicy zarządu LP może również stanowić formę uczytelnienia granic.
- rozmiar i lokalizacja zaprojektowanych podsadzeń i podszytów zostaną przedstawione na ostatecznym odbiorze prac terenowych, po wstępnym uzgodnieniu z nadleśnictwem i ostatecznym – z RDLP.
- melioracje agrotechniczne należy planować dla zrębów zupełnych oraz na powierzchniach do odnowienia przy rębniach złożonych oraz przy podsadzeniach produkcyjnych (przy występującym podszycie lub silnie zadarnionej pokrywie).
- bloki upraw pochodnych należy przyjąć zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia Nr 17 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 11 kwietnia 2022 r (zn.spr.: ZG.7001.10.2018) w sprawie „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”, opracowanego dla Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze.
- Weryfikacja GDN-ów w Nadleśnictwie Babimost odbędzie się w 2026 roku. Nadleśnictwo wskaże młodsze drzewostany, które zostaną zweryfikowane podczas wizji terenowej przez służby RDLP w Zielonej Górze. Lista obiektów zawarta w elaboracie powinna zawierać dodatkowo informację o położeniu wysokościowym LMP (m n.p.m.).
- po trwającej właśnie synchronizacji słowników WebTaksatora i SILP będzie możliwe opisywanie cechy „uprawa pochodna”, uprawy i młodniki o znanym pochodzeniu (będące także w rozproszeniu poza blokami) należy opisywać tymczasowo w polu informacje różne.
- zgodnie z zasadami IUL (§48), w PUL nie projektuje się cięć sanitarno-selekcyjnych w GDN-ach. Dla GDN-ów będą planowane trzebieże późne lub cięcia rębne. Odpowiednie ewidencjonowanie CSS w SILP odbywać się będzie na etapie realizacji cięć.
- nie należy opisywać jako KO zwartych drzewostanów II-III klas wieku z nieogrodzonym podsadzeniem lub podrostem dębu lub buka, jeśli młode pokolenie nie cechuje się dynamiką wzrostową i stabilnym pokryciem powierzchni.
- wykonawca PUL zinwentaryzuje i zestawi istniejące odnowienia naturalne określając cechę dla warstwy podrost. Pozostałe warstwy: nalot, pods. jednoznacznie wskazują na pochodzenie.
- dopuszcza się tolerowanie robinii akacjowej w uprawach leśnych w formie domieszki biocenotycznej (do 10% powierzchni manipulacyjnej), za wyjątkiem obszarów chronionych oraz wnętrza większych kompleksów leśnych. Uwzględnia się przy tym ustalenia dotyczące możliwej zwiększonej obecności Ak w pasach biologicznych oraz strefach ekotonowych oraz lasach o zwiększonej funkcji społecznej.

- orientacyjne wielkości poprawek, uzupełnień, pielęgnacji oraz czyszczeń wczesnych projektowanych upraw należy opisać ogólnie w elaboracie, bez przypisywania tych wskazań do konkretnych wydzieleń. Przy symulacji ich powierzchni należy uwzględnić % wykonania za ostatnie 10 lat (wg analizy gospodarki przeszłej) oraz zakres powierzchniowy:
 - a) maks. 20% dla poprawek w wydzieleniach ze wskazówką ODN,
 - b) ok. 50% dla czyszczeń wczesnych,
 - c) ok. 70% dla pielęgnacji gleby.
- w przypadku odnowień naturalnych dopuszczalne są modyfikacje realizacji TD w zależności od lokalizacji, formy, zmieszania i zagęszczenia odnowienia naturalnego. Odpowiednie uregulowania w tym zakresie powinny znaleźć się w zarządzeniu nadleśniczego dotyczącego uznawania odnowień naturalnych. W trakcie uznawania upraw z odnowieniem naturalnym należy zastrzec możliwość zmiany orientacyjnego składu gatunkowego. Ma to szczególne uzasadnienie w przypadkach gdy odnowienie naturalne jest rozsiane po całej powierzchni a wprowadzenie odpowiedniej domieszki powierzchniowej wiązało by się ze zniszczeniem uzyskanego odnowienia.

Poza stosowaniem specjalnych składów odnowień dla siedlisk przyrodniczych należy uwzględniać, podczas wykonywania trzebieży i czyszczeń, stosowanie regulacji składu gatunkowego, polegające na usuwaniu nadmiernej ilości So, Św, Ol, Brz oraz gatunków obcych geograficznie, promując gatunki właściwe siedlisku – Db (9170, 9190), Bk (9110, 9130), Gb, Lp, Jw, Kl (9170), Wz i Js (91F0).

W stosunku do wszystkich siedlisk przyrodniczych położonych w granicach specjalnych obszarów ochrony siedlisk, działania ochronne należy podejmować w pierwszej kolejności w oparciu o ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. W dalszej kolejności obowiązują ustalenia przytoczone w rozdziale 13 niniejszego protokołu (tabela typu lasów dla siedlisk przyrodniczych).

Odbudowa i przebudowa drzewostanów

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych, uzgodniony uprzednio z nadleśniczym, wykaz drzewostanów do przebudowy z podziałem na grupy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (A, B, C – zgodnie z § 41 ust. 7 IUL) oraz planowanymi sposobami ich przebudowy.

Przyjęto następujące kryteria:

Kategoria A – drzewostany do odbudowy lub pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w bieżącym dziesięcioleciu będą zakwalifikowane lasy zaliczone do gospodarstwa lasów niestabilnych (stabilność 4):

Będą to zasadniczo drzewostany sosnowe IVa podklasy wieku i starsze, świerkowe (IIb i starsze) - na siedliskach porolnych, wilgotnych i świeżych w 2 wariantcie uwilgotnienia, gdzie obserwuje się obniżenie poziomu wód gruntowych, skutkujące nekaniem przez szkodniki

pierwotne i wtórne (zwłaszcza w zasięgu wzmożonego występowania kornika ostrozębnego) oraz choroby grzybowe i jemiołę.

Drzewostany z utrwalonym, stabilnym odnowieniem podokapowym, złożonym z gatunków zgodnych z TD, należy uznawać za KO – a więc pozycje przebudowane, które nie wchodzą do pozycji wymagających przebudowy.

Przebudowa Ak nie będzie stosowana w przypadku występowania tych drzewostanów na granicach polno-leśnych, w pobliżu wsi, ekotonów wzdłuż dróg publicznych, na pasach biologicznych itp., a także w miejscach udostępnianych do okresowej lokalizacji pasiek (lasy o zwiększonej funkcji społecznej). Działania te wpisują się w stosowane w RDLP zasady popierania lokalnego pszczelarstwa.

Kategoria B – drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w bieżącym dziesięcioleciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych:

1. Drzewostany przedplonowe, będące w fazie rozwojowej, umożliwiającej inicjowanie odnowień podokapowych (do drzewostanów przedplonowych nie wchodzi I kl. wieku i d-stany rębne).
2. Wybrane drzewostany niestabilne w 3 stopniu stabilności, przede wszystkim:
 - drzewostany przedrębne niezgodne z TD na Lśw, porolne drzewostany So do III kl. wieku na siedlisku LMśw oraz drzewostany z panującą Brz (IIb, IIIa kl. w. na BMśw i żyźniejszych siedliskach świeżych),
 - drzewostany w IIb, III kl. wieku na porolnych BMśw i BMW uszkodzone w stopniu 2 i 3, przez patogeny korzeniowe i (lub) owadzie szkodniki wtórne.

Przebudowywać przy pomocy podsadzeń. Planowane podsadzenia mogą obejmować zredukowaną powierzchnię wydzielen.

Kategoria C – drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych:

1. Drzewostany stabilne, mieszane, częściowo zgodne z TD, z udziałem gatunków pożądaných (Db, Bk, Js, Kl, Lp, Wz, Jw, Jd) – przebudowa trzebieżą przekształceniową.
2. Drzewostany średnich klas wieku z warstwą sztucznie posadzonego lub spontanicznie powstałego podrostu złożonego z gat. zgodnych z TD (odsłanianie wartościowych płatów młodego pokolenia).

Pozostałe ustalenia

W opisanu ogólnym należy ująć, że na działkach zrębowych zróżnicowanych pod względem glebowym i wilgotnościowym, a opisywanych jednym typem siedliskowym, przy rozmieszczaniu poszczególnych gatunków drzew należy uwzględniać niewyłączone małe powierzchnie siedlisk i mikrosiedlisk, nie kierując się proporcjonalnym rozmieszczeniem gatunków wynikających z TD.

16. Propozycja przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych – do uszczegółowienia podczas obrad NU

Zgodnie z Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia "Instrukcji urządzania lasu" w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe należy przyjąć następujące wieki rębności dla gatunków panujących:

Db.b, Db.s	- 140 lat
So, Md, Bk, Db.c, Js, Wz	- 100 lat
Św, Gb, Brz, Ol, Jw, Lp, Kl, Dg	- 80 lat
Ak, Os, Ol odr.	- 60 lat
Tp, Wb, Olsz	- 40 lat

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N) obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), o których mowa w § 42 IUL, a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu.

17. Określenie potrzeb w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego

Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie opracowany zgodnie z obowiązującą IUL z 2023 r., Instrukcją Ochrony przeciwpożarowej lasu wprowadzoną Zarządzeniem nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 23.12.2019 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegóły odnośnie procedury sporządzania i zatwierdzania części PUL dotyczącej ochrony przeciwpożarowej zawarte są w „Ramowych wytycznych w zakresie procedur tworzenia i uzgadniania projektu PUL w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej” z września 2014 r.

Należy zwrócić uwagę na przebieg pasów bezleśnych biegnących wzdłuż linii kolejowych. Jeśli pas przebiega przez grunty leśne nadleśnictwa i spełnia kryteria wyłączenia liniowego, dla którego określa się powierzchnię (szer. 3-10 m), wyłączenia takie należy opisywać jako PAS PPOŻ. Dla ułatwienia tego zadania nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu PUL wyniki inwentaryzacji takich pasów i dokonanych w ostatnim czasie wycinek. Ponadto należy ocenić lokalizację punktów czerpania wody i dojazdów pożarowych. Sieć dróg (dojazdów pożarowych na gruntach leśnych) należy przyjąć zgodnie z docelową siecią dróg nadleśnictwa. Istniejąca sieć pasów ppoż. typu D (biologicznych) funkcjonująca w Nadleśnictwie Babimost zostanie utrzymana, a ich zagospodarowanie ma być kontynuowane.

Wykonawca sprawdzi stan aktualizacji warstw leśnej mapy numerycznej dotyczących dojazdów pożarowych polegającej na przywiązaniu odcinków dróg do istniejących w terenie numerów dojazdów pożarowych oraz przypisanie do atrybutów warstw mapy numerów inwentarzowych dojazdów pożarowych wg SILP. Należy uwzględnić przebieg nowo

wyremontowanych dróg leśnych. W szczególności przebieg dojazdu pożarowego nr. 18 w leśnictwie Chwalim, oraz dojazdu pożarowego nr 37 na terenie leśnictwa Buków.

Wykonawca dokona przeglądu i weryfikacji PCW (określenie zasobów wodnych) oraz przyjmie właściwe numery inwentarzowe, zgodnie z tabelą atrybutów bazy SILP. Aktualizacji podlegać będą również lokalizacje hydrantów.

Nadleśnictwo Babimost posiada w swoim zasięgu wyznaczone punkty czerpania wody spełniających wymogi przepisów dotyczących przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę. Należy dokonać oceny ich lokalizacji i lokalizacji sieci hydrantów. Wykonawca dokona inwentaryzacji punktów czerpania i hydrantów zweryfikowanie ich zasobów wodnych oraz o uzupełnienie w atrybutach LMN numerów inwentarzowych PCW wg SILP.

Pasy przeciwpożarowe uznane przez nadleśnictwo za konieczne do utrzymania powinny być przedstawione w formie stosownego wykazu wraz z podaniem ich rozmiaru, szczegółowego stanu zagospodarowania oraz lokalizacji na mapie ppoż. Wszystkie elementy infrastruktury przeciwpożarowej należy uzgodnić z nadleśnictwem

18. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł itp.

W celu określenia stanu sanitarnego lasu ustalono, iż zostaną zinwentaryzowane i opisane w kartach opisu taksacyjnego wszystkie stwierdzone w taksowanych drzewostanach uszkodzenia, zgodnie z obowiązującymi instrukcjami: ochrony lasu i urządzania lasu. Wszystkie dane zarejestrowane w trakcie prac taksacyjnych, jak również uzyskane z nadleśnictwa, w tym ogniska gradacyjne powinny zostać ujęte na mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1:25 000, która będzie opracowana zgodnie z instrukcją urządzania lasu i omówiona w elaboracie.

Siedliska porolne

Zestawienie powierzchniowe i procentowe siedlisk z podziałem na siedliska leśne i porolne w Nadleśnictwie Babimost według operatu siedliskowego stan na 1 stycznia 2025 r.:

Siedliska	Obr. Dąbrówka		Obr. Kargowa		Obr. Szczaniec		Nadleśnictwo	
	pow. w ha	%	pow. w ha	%	pow. w ha	%	pow. w ha	%
Porolne (Z1a)	998,32	24,97	1680,88	30,56	1640,94	25,14	4320,14	26,96
Leśne	2999,93	75,03	3819,85	69,44	4885,80	74,86	11705,58	73,04
Łącznie	3998,25	100,00	5500,73	100,00	6526,74	100,00	16025,72	100,00

Stałe pędraczyska

W Nadleśnictwie Babimost występują stałe pędraczyska, jednak w ostatnich latach zauważalny był brak zagrożenia ze strony szkodników upraw i młodników w drzewostanach. W związku z tym, po analizie i konsultacjach z ZOL w Łopuchówku w 2025 roku Nadleśnictwo odstąpi od utrzymywania dotychczasowych stałych pędraczysk.

Pierwotne ogniska gradacyjne

Na podstawie Decyzji nr 18 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 03 marca 2022 r. w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne, na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestracji miejsc, w których najczęściej dochodziło do masowego pojawu foliofagów (znak: ZG.7100.3.2022), na terenie Nadleśnictwa Babimost uznano jedno pierwotne ognisko gradacyjne.

Pierwotne ogniska gradacyjne na terenie Nadleśnictwa Babimost:

Lp.	Obręb leśny	Leśnictwo	Powierzchnia (ha)
1	Dąbrówka	Bolewiny	1177,32

Podczas prac urzędniowych należy uwzględnić „Zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych”, przyjęte do stosowania w Nadleśnictwie Babimost, a dotyczące przedmiotowego zagadnienia.

Nadleśnictwo we współpracy z RDLP i ZOL w Łopuchówku wskaże wykonawcy prac obszary występowania uporczywych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, co posłuży do zwizualizowania i omówienia tych obszarów, odpowiednio - na mapach ochrony lasu i w opisanu ogólnym. Na obszarze POG nadleśnictwo widzi potrzebę dodatkowego kodowania owadziego czynnika sprawczego powodującego uporczywe szkody (np. borecznik sosnowiec)

Obszary wzmożonego występowania szkód od zwierzyny łownej

Na terenie Nadleśnictwa Babimost nie odnotowuje się szkód istotnych dla gospodarki leśnej. Stan populacji zwierzyny łownej jest monitorowany i nie oddziałuje negatywnie na wzrost i rozwój upraw i drzewostanów.

Obszary wzmożonego występowania kornika ostrozębnego

Na terenie Nadleśnictwa Babimost wyznaczono Obszar Wzmożonego Występowania Kornika Ostrozębnego. Wykonawca PUL dokona dodatkowej, szczegółowej inwentaryzacji występowania (o ile wystąpią) szkód spowodowanych przez ten czynnik szkodotwórczy.

W leśnictwach Smardzewo, Buków i Chwalim ustanowiony został Obszar Wzmożonego Występowania Kornika Ostrozębnego (OWWKO) na powierzchni 288,20 ha (Decyzja nr 70 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 02.09.2021 r.). OWWKO zostały zniesione Decyzją nr 32 Dyrektora RDLP z dnia 13.05.2025 roku.

OWWKO które były wyznaczone na terenie Nadleśnictwa Babimost:

Leśnictwo	Oddziały
Chwalim	213, 214

Smardzewo	13, 14, 39, 38, 40 , 41
Buków	252, 253, 230, 245

W związku z likwidacją OWWKO nie będą wyznaczane obszary zagrożone wystąpieniem szkód spowodowanych przez ten organizm. Lokalizacje podane w tabeli mogą pomóc wykonawcy projektu PUL w identyfikacji szkód powodowanych przez tego owada.

Obszary wzmożonego występowania szkód od jemioli

Na terenie Nadleśnictwa Babimost jak dotąd nie obserwuje się wzmożonego występowania jemioli, która dotychczas nie spowodowała istotnych szkód w drzewostanach. Niemniej jednak wykonawca PUL dokona dodatkowej, szczegółowej inwentaryzacji występowania jemioli i wyznaczy (o ile wystąpią) obszary zagrożone wystąpieniem szkód spowodowanych przez ten organizm.

Obszary wzmożonego występowania bobra europejskiego

Na terenie Nadleśnictwa Babimost nie występują znaczące szkody w drzewostanach powodowane przez bobra europejskiego.

W miejscach przylegających do ostoi bobra (wskazanych przez nadleśnictwo) należy zastosować strefę bez użytkowania rębego w odległości do 50 m od ciek. Inwentaryzacja szkód nie będzie rejestrowana pod kątem występowania tego zwierzęcia.

19. Propozycja podziału na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym – do uszczegółowienia podczas obrad NU

Należy przyjąć następujący podział na gospodarstwa:

1. Gospodarstwo specjalne (S),
2. Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS),
3. Gospodarstwo zrębowe (Z),
4. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z),
5. Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N).

Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć obszary pełniące funkcje specyficzne w nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych:

- siedliska przyrodnicze zachowane w stanie FV, (zgodnie z opracowaniem siedliskowym),
- wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany zachowawcze, (14-17-3-09-139-n-00, 14-17-3-09-139-p-00, 14-17-3-09-159-d-00),
- lasy na siedliskach suchych (Bs), bagiennych (Bb, BMb, LMb) i łągowych (Lł),
- lasy stanowiące całoroczne ostoje zwierząt chronionych,

- rezerwy przyrody wraz z otulinami,
- siedliska bagienne (Ol, OIJ) w trzecim wariantcie wilgotności,
- lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych,
- obszar z infrastrukturą wojskową, wylistowaną w tabeli poniżej zostanie poddany szczegółowej analizie przez wykonawcę, w celu ustalenia które pozycje należy włączyć do gospodarstwa S lub OS.

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Skrócony opis taksacyjny	Charakterystyka
LEŚNICTWO BOLEWINY			
76 a	D-STAN	4JS 140-0,7-LW	Historyczny napis na drzewie w rezerwacie przyrody „Uroczysko Grodziszczce”
100 s	D-STAN	7SO 57-1-BŚW	W cz. SE pozostałości magazynu środków bojowych
101 f	D-STAN	10SO 110-1-BŚW	W cz. SW pozostałości magazynu środków bojowych
102 h	D-STAN	9SO 84-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
102 j	D-STAN	10SO 95-0,9-BŚW	W cz. W pozostałości magazynu środków bojowych
102 k	D-STAN	9SO 24-1,5-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
103 b	D-STAN	10SO 100-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
103 c	D-STAN	10SO 81-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
103 d	D-STAN	10SO 25-1,6-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
103 f	D-STAN	7SO 91-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
103 g	D-STAN	10SO 58-1,2-BŚW	W cz. S pozostałości magazynu środków bojowych
103 h	D-STAN	8SO 84-1,1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
103 i	D-STAN	10SO 46-1,5-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
103 j	D-STAN	9SO 25-1,4-BŚW	W cz. N pozostałości magazynu środków bojowych
104 b	D-STAN	6SO 100-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
104 g	D-STAN	8SO 90-1,1-BŚW	w cz. C pozostałości magazynu środków bojowych —magazyn
104 h	D-STAN	10SO 50-1,5-BŚW	W cz. N pozostałości magazynu środków bojowych
104 k	D-STAN	10SO 100-0,9-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
104 x	D-STAN	10SO 95-0,9-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
105 k	D-STAN	10SO 90-0,9-BMŚW	W cz. E poz. magazynu środków bojowych
113 d	D-STAN	8SO 4-1-BŚW	W cz. SW pozostałości magazynu środków bojowych
113 f	D-STAN	7SO 95-1,1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
113 g	D-STAN	10SO 55-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
114 a	D-STAN	7SO 95-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
114 d	D-STAN	10SO 59-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
114 f	D-STAN	10SO 90-0,9-BŚW	W cz. N pozostałości magazynu środków bojowych
114 g	D-STAN	10SO 51-1,2-BŚW	W cz. N pozostałości magazynu środków bojowych
116 d	D-STAN	10SO 90-1,1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
117 c	D-STAN	7SO 4-1-BŚW	W cz. S pozostałości magazynu środków bojowych
117 d	D-STAN	8SO 19-1,2-BŚW	W cz. S pozostałości magazynu środków bojowych
117 f	D-STAN	9SO 88-1,1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
117 g	D-STAN	10SO 120-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
117 i	D-STAN	8SO 4-1-BŚW	W cz. W pozostałości magazynu środków bojowych
117 k	D-STAN	10SO 80-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
118 a	D-STAN	8SO 17-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
118 b	D-STAN	8SO 85-1,1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
120 h	ZRĄB	SO 100--BŚW	W cz. S pozostałości magazynu środków bojowych
120 j	D-STAN	10SO 33-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
120 l	D-STAN	9SO 87-1,1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
121 a	D-STAN	10SO 47-1,3-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Skrócony opis taksacyjny	Charakterystyka
121 b	D-STAN	8SO 27-1,5-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
121 c	D-STAN	8SO 93-1-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
122 a	D-STAN	10SO 96-0,9-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
124 a	D-STAN	8SO 7-1-BŚW	W cz. S pozostałości magazynu środków bojowych
124 b	D-STAN	5SO 80-0,8-BŚW	W cz. C pozostałości magazynu środków bojowych
110 c	D-STAN	6DB.S 180-0,7-LW	W cz. W ruiny zabudowań
111 d	D-STAN	4SO 23-0,8-BMŚW	W cz. E pozostałości zabudowań
125 f	D-STAN	7DB.S 130-0,5-LMŚW	Pozostałości zabudowań
LEŚNICTWO DĄBRÓWKA			
32 d	D-STAN	9SO 35-1,3-BŚW	Tablica informacyjna o historycznej granicy Polski 5 szt. W cz. SW pozostałości zabudowań
167 c	D-STAN	3DB.S 117-0,7-LMŚW	Krzyż
LEŚNICTWO LASKI			
9 d	D-STAN	10AK 38-0,6-LMŚW	W cz. E ruiny leśniczówki
18 d	D-STAN	10AK 75-1-LMŚW	W cz. W dawna lokalizacja zameczku myśliwskiego
24	-	-	Cembrowanie studni (cygańska studnia)
29 d	REMIZA	ŚL 65--	Ruiny budynku
LEŚNICTWO CHWALIM			
204 c	D-STAN	7AK 77-1-BMŚW	W cz. SE pozostałości zabudowań
LEŚNICTWO WĄCHABNO			
57 a	ZADRZEW	KL 110--	Park wiejski
113 y	BUD INNE	SO 15--	Dawna strzelnica
155 d	L-CTWO	--	Stodoła
LEŚNICTWO SMARDZEWO			
3 c	D-STAN	4BRZ 22-1,3-BMŚW	W cz. N stacja myśliwska KŁ „Dąbrowa”
11 l	D-STAN	8OL 23-1,3-OLJ	W cz. W pozostałości zabudowań W cz. NW ruiny starego młyna
13 a	D-STAN	10SO 58-0,9-BMŚW	W cz. N ruiny zabudowań
34 f	D-STAN	4SO 13-0,8-LMŚW	W cz. SE kamień upamiętniający dawnych właścicieli Wolimierzyc
LEŚNICTWO OSA GÓRA			
79 d	D-STAN	10SO 53-1-BMŚW	W cz. SW pozostałości zabudowań
87 c	E-LZ	BRZ 80--	W cz. C pozostałości zabudowań
LEŚNICTWO KOLESIN			
181 b	D-STAN	8SO 85-0,8-LMŚW	w cz. N miejsce po awaryjnym lądowaniu bombowca z czasów II Wojny Światowej
193 f	D-STAN	9SO 60-0,5-LMŚW	W cz. N pozostałości zabudowań
194 f	D-STAN	10SO 50-0,5-LMŚW	W cz. S pozostałości zabudowań
LEŚNICTWO BUKÓW			
154, 155, 156, 158, 232	-	-	Kurhany wokół głazu narzutowego
LEŚNICTWO DĄBRÓWKA, WĄCHABNO, CHWALIM			
-	-	-	Okopy z okresu II Wojny Światowej

-HCVF-6,

- priorytetowe siedliska przyrodnicze: 91D0 (bory i lasy bagienne) i 91E0 (łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe).

- istniejące cmentarze na gruntach Ls (14-17-1-02-23-a-00, 14-17-1-02-167-c-00, 14-17-1-02-167-d-00, 14-17-2-03-5-n-00, 14-17-2-03-118-b-00, 14-17-2-04-213-b-00, 14-17-2-04-217-a-00, 14-17-3-06-34-g-00, 14-17-3-06-73-m-00, 14-17-3-09-142-h-00, 14-17-3-09-250-i-00),

- lasy cenne przyrodniczo (OCP kat. 1 oraz starolasy).

Generalną zasadą w tym gospodarstwie jest zaniechanie pozyskania (głównie użytkowania rębego) wszędzie tam, gdzie wymagają tego przepisy prawa, przyjęte założenia lub stan przyrody. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do gospodarstwa specjalnego może w uzasadnionych przypadkach wykraczać poza przedstawione powyżej kryteria, dlatego podlegał on będzie zatwierdzeniu podczas NPP. Duże znaczenie w ostatecznym kształcie gospodarstwa specjalnego będą miały podjęte decyzje o wyłączeniu części gruntów z gospodarki leśnej (lasy cenne przyrodniczo i ważne społecznie). Obecnie trwają procedury w tej sprawie na szczeblu DGLP.

Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) obejmuje obszary lasów z intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym. Są to tereny o szczególnym znaczeniu kulturowym dla lokalnej społeczności. Nadleśnictwo przeprowadziło wstępną analizę potencjalnych zasięgów lasów o zwiększonej funkcji społecznej. (Szczegółowy wykaz + mapa znajduje się w rozdziale 20).

Wykaz oraz mapa zostaną zaktualizowane we współpracy z Zespołem Lokalnej Współpracy. Końcowe zestawienie zatwierdzone zostanie podczas NPP.

Do gospodarstwa zrębowego (Z) należy zaliczyć wszystkie drzewostany (oprócz tych, które weszły do gospodarstw S, OS), w których ze względu na typ siedliskowy lasu (Bśw, Bw, BMśw, BMw, Ol) oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania (rębnią zupełną i zupełną w wariancie retencyjnym).

Do gospodarstwa przerębowo-zrębowego (P-Z) należy zaliczyć wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw, Lł, OLJ (oprócz tych, które weszły do gospodarstw S, OS), w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (rębniami częściowymi, gniazdowymi i stopniowymi). Do tego gospodarstwa będą zaliczone również lasy na siedliskach borowych, w których realizuje się lub będzie planować zagospodarowanie rębniami złożonymi.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N) obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), o których mowa w § 42 IUL, a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu.

Będą tu zaliczane lasy w 3 i 4 stopniu stabilności. Zakłada się, że będą to lasy gospodarcze (bez gospodarstwa S, OS) spełniające łącznie następujące cechy:

- na siedliskach porolnych i siedliskach odwadnianych, głównie BMśw2, BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lł,
- z panującą sosną w wieku +61 lat lub świerkowe w wieku +31 lat,
- uszkodzone w stopniu powyżej 60% (bierze się tu pod uwagę sumę bieżących i historycznych uszkodzeń, mierzonych ubytkiem drzew i spadkiem zadrzewienia).

Wejdą tu także lasy gospodarcze, niespełniające łącznie tych kryteriów, ale będące w fazie rozpadu (uszkodzenia na poziomie 80-100%).

Cecha stabilności drzewostanu zostanie określona wg stanu na gruncie, z wykorzystaniem danych bazy SILP, gdzie rejestrowano szkody spowodowane przez czynniki biotyczne i abiotyczne (wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemiołę, owady, patogeny grzybowe, zwierzynę płową itp.). Wykorzystane zostaną również dane ZOL, RDLP i nadleśnictwa. RDLP w Zielonej Górze zestawi dane w postaci warstw geometrycznych, z uwzględnieniem symulacji wykonanych przez prof. Jarosława Sochę. Propozycję nadleśnictwa przedstawiono podczas obrad NW.

Ostateczny wykaz drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych, po kontrolach bieżących zostanie poddane ocenie podczas narady NPP.

20. Wskazanie wstępnej propozycji obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego

Nadleśnictwo Babimost w swoim zasięgu terytorialnym nie posiada dużych aglomeracji miejskich, a jedynie kilka małych miast o populacji ok. 4-5 tys. mieszkańców. Dodatkowo w bezpośrednim sąsiedztwie tych miast nie ma dużych kompleksów leśnych.

Na terenie nadleśnictwa istnieje bardzo rozbudowana sieć ścieżek pieszych i rowerowych (których przebieg był często uzgadniany z jednostkami samorządu terytorialnego), wyznaczony teren do bushcraftu, kilka ogólnodostępnych ośrodków wypoczynkowych nad jeziorami oraz 2 jeziora w stanie posiadania nadleśnictwa udostępnione do połowu ryb dla wędkarzy. Wydaje się więc, że dotychczasowe formy udostępniania lasów dla społeczeństwa spełniają oczekiwania lokalnych mieszkańców.

Dotychczas nie zgłaszano do nadleśnictwa propozycji wyznaczenia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego. Ewentualne propozycje powstania obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności, które pojawią się na etapie prac ZLW, mogą być wzięte pod uwagę przy sporządzaniu nowego planu urządzania lasu.

Wytypowane kompleksy leśne są obszarami mającymi istotne znaczenie dla lokalnej społeczności oraz są najczęściej odwiedzane przez społeczeństwo. Kompleksy te są również miejscem wydarzeń integrujących społeczeństwo.

Należy zaznaczyć, iż granice obszarów mogą ulec zmianie ze względu na prace i ustalenia prowadzone w ramach Zespołu Lokalnej Współpracy. Wykonawca przyjmie do projektu zapisy wypracowanych i zaakceptowanych rozwiązań. Nadleśnictwo zobowiązane jest do bieżącego przekazywania Wykonawcy protokołów ze spotkań i dokonanych uzgodnień z Zespołem Lokalnej Współpracy w toku prac urzędzeniowych.

Nie przewiduje się podziału lasów na strefy oddziaływania intensywnego i zrównoważonego.

Wykaz wstępnej propozycji obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego:

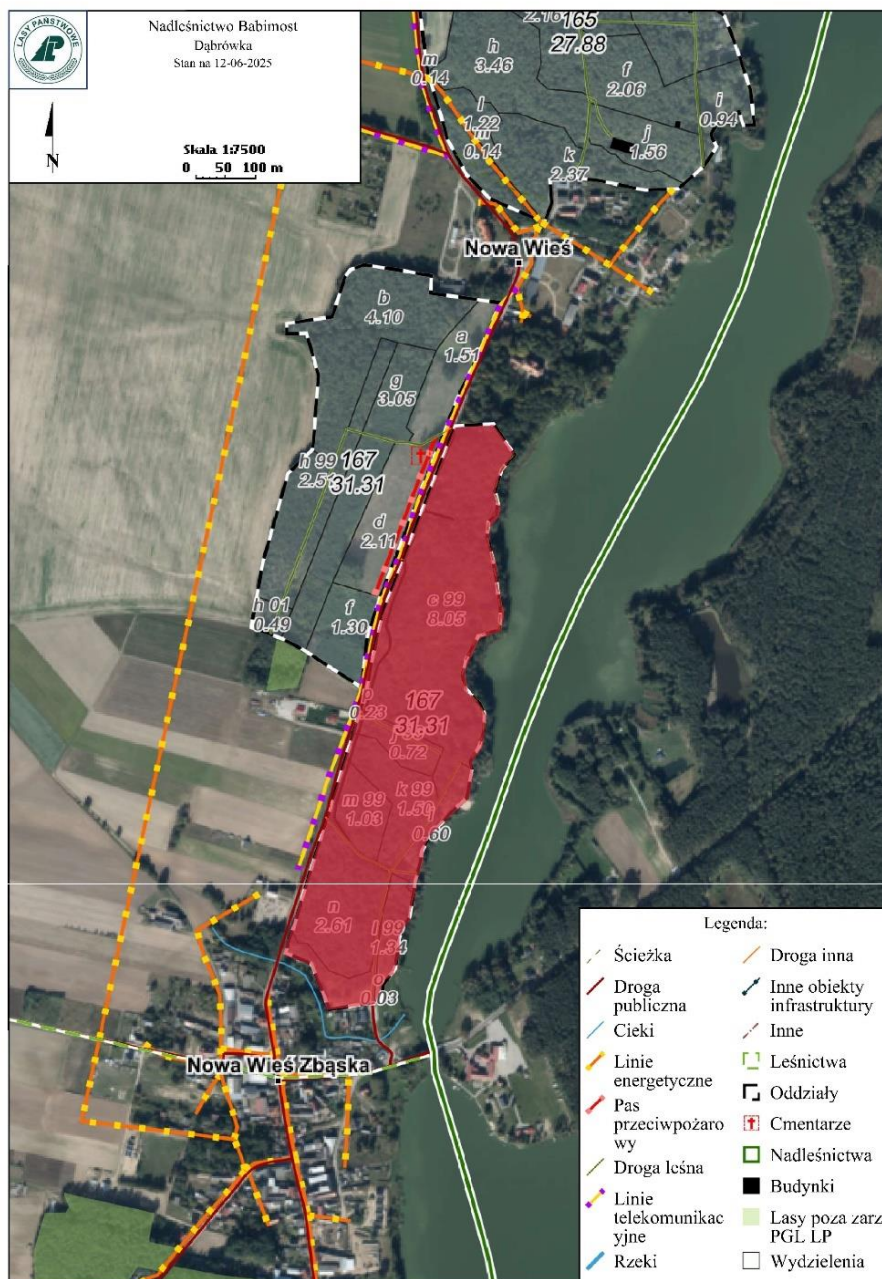
Leśnictwo Dąbrówka:

14-17-1-02-34-a-00	0,60 ha
14-17-1-02-34-b-00	1,87 ha
14-17-1-02-34-c-00	6,59 ha
14-17-1-02-34-d-01	1,08 ha
14-17-1-02-34-d-99	5,77 ha
14-17-1-02-34-f-00	0,42 ha
14-17-1-02-34-g-00	0,34 ha
14-17-1-02-34-h-00	1,54 ha
14-17-1-02-36-b-00	2,53 ha
RAZEM:	20,74 ha



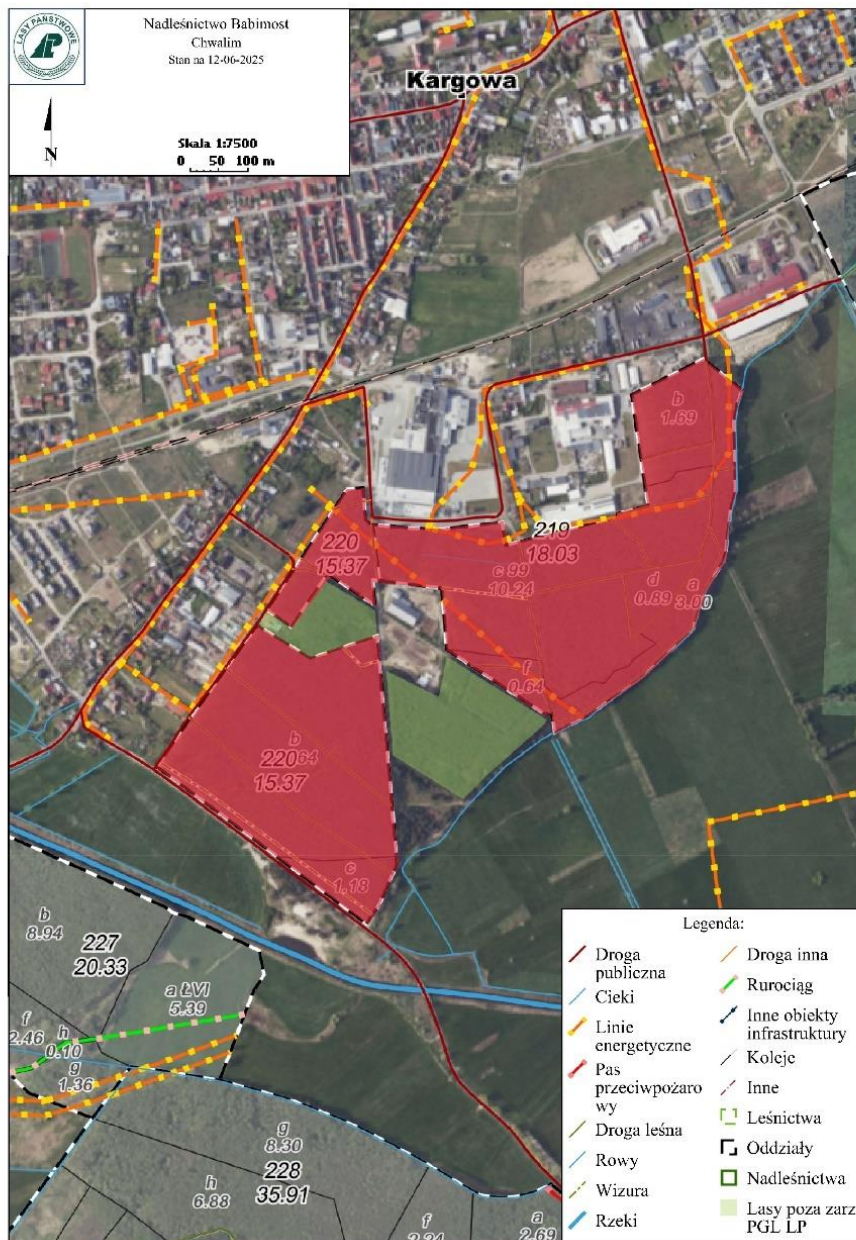
Leśnictwo Dąbrówka:

14-17-1-02-167-c-99	8,05 ha
14-17-1-02-167-j-99	0,72 ha
14-17-1-02-167-k-99	1,50 ha
14-17-1-02-167-i-00	0,60 ha
14-17-1-02-167-m-99	1,03 ha
14-17-1-02-167-n-00	2,61 ha
14-17-1-02-167-o-99	1,34 ha
RAZEM:	15,85 ha



Leśnictwo Chwalim:

14-17-2-04-219-a-00	3,00 ha
14-17-2-04-219-b-00	1,69 ha
14-17-2-04-219-c-99	10,24 ha
14-17-2-04-219-d-00	0,89 ha
14-17-2-04-219-f-00	0,64 ha
14-17-2-04-220-a-99	2,01 ha
14-17-2-04-220-b-00	11,64 ha
14-17-2-04-220-c-00	1,18 ha
RAZEM:	31,29 ha



Sumaryczna powierzchnia powyższych obszarów wynosi: 67,88 ha

21. Przedstawienie wstępnej listy interesariuszy procesu opracowywania projektu planu urządzenia lasu, tj. zespołu lokalnej współpracy

Zapewnienie udziału społeczeństwa w procesie podejmowania decyzji w odniesieniu do środowiska w procedurze sporządzenia projektu planu urządzenia lasu zapewnia się poprzez dostęp do informacji o środowisku oraz udział w konsultacjach i opiniowanie ustaleń projektu planu, w tym zaproszenie przez nadleśniczego przedstawicieli samorządów, instytucji i stowarzyszeń, przedsiębiorców leśnych oraz osób i organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody do prac w zespole lokalnej współpracy (§ 166 ust. 1 pkt 1 IUL).

Nadleśnictwo zaprosi do członkostwa w Zespole Lokalnej Współpracy przedstawicieli lokalnych gmin, stowarzyszeń lokalnych współpracujących dotychczas z nadleśnictwem w zakresie różnych inicjatyw wspólnych oraz organizacji zainteresowanych ochroną lasu i przyrody.

Zaproszenia zostaną wystosowane bezpośrednio po podpisaniu protokołu z NW do lokalnych grup społecznych wymienionych poniżej:

Wstępna lista interesariuszy:

- Przedstawiciele lokalnych samorządów zainteresowani ochroną przyrody i leśnictwem,
- Klub Przyrodników, Owczary 17, 69–113 Górzycyca,
- Zespół Edukacyjny w Nowym Kramsku, Szkolna 15, 66-111 Nowe Kramsko,
- Koło Łowieckie Jeleń Babimost, ul. Kopernika 7, Nowe Kramsko, 66-110 Babimost,
- Zespół Szkół Leśnych w Rogozińcu, Rogoziniec 115, 66 – 210 Zbąszynek,
- Koło PZW Babimost, babimost@pzw.zgora.pl,
- Lubuski Związek Pszczelarzy, RKP ul. Piłsudskiego 99A, 66-110 Babimost,
- Hufiec Babimojsko - Sulechowski ZHP, sulechow@zhp.pl

Informacja o naborze do Zespołu Lokalnej Współpracy zostanie również upubliczniona na stronie internetowej i stronie BIP Nadleśnictwa Babimost. Procedura naboru do ZLW będzie miała charakter otwarty i transparentny.

22. Przyjęcie wykazu map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami § 84, 150, 151 i 160) oraz wskazanie formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, programu ochrony przyrody, a także ewentualnych dodatkowych opracowań

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z zapisami określonymi w § 84, 150, 151 i 160 IUL.

Wyszczególnienie elementów planu wraz z określeniem ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów:

Element planu	Ilość	Uwagi
Część opisowa – oprawione wydruki		
opisanie ogólne (elaborat z kieszenią na mapy)	1 (+1 szt.)	nadleśnictwo, RDLP
opisy taksacyjne dla obrębów + tabele i wzory	1x3	nadleśnictwo
wykazy zadań gospodarczych wg obrębów i zestawienia zbiorcze zadań	1x3	nadleśnictwo
wykaz zadań gospodarczych oraz tabele i wzory dla obrębów	1	RDLP
program ochrony przyrody	2 (+1 szt.)*	nadleśnictwo, RDLP
prognoza oddziaływania na środowisko	4 (+2 szt.)*	nadleśnictwo, 3x - RDLP
Część kartograficzna – wydruki map		
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 (format A1) wraz z podziałem na arkusze w skali 1:25 000	1	
Mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 dla obrębów (x3)		
drzewostanów na płótnie	4x3	3x nadleśnictwo (laminowane na płótnie, składane), RDLP
cięć rębnych na płótnie	4x3	3x nadleśnictwo (laminowane na płótnie, składane), RDLP
typów siedliskowych lasu	3x3	2x nadleśnictwo (laminowane na płótnie, składane), RDLP
ochrony przeciwpożarowej	6x3	5x nadleśnictwo (laminowane na płótnie, składane), RDLP
ochrony lasu	3x3	1x nadleśnictwo (laminowane na płótnie, składane), RDLP, ZOL
gospodarki łowieckiej	2x3	nadleśnictwo, RDLP
obszarów chronionych i funkcji lasu	4x3	nadleśnictwo, 3x RDLP
zagospodarowania rekreacyjnego	2x3	nadleśnictwo, RDLP
walorów przyrodniczo-kulturowych	4x3	nadleśnictwo, 3x RDLP oraz RDOŚ (jako załącznik do POP i Prognozy oddziaływania na środowisko)
nasiennictwa i selekcji	2x3	nadleśnictwo, RDLP
mapy czyste	10x3	nadleśnictwo
lokalizacji brakujących słupów oddziałowych	1x3	nadleśnictwo
zagrożenia pożarowego wg klas palności drzewostanów	1x3	nadleśnictwo
Mapy w skali 1:50 000		
sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa z nadaną kolorystyką leśnictw	11	10x nadleśnictwo (w tym 9x rulon, 1x złożona do A4 – w elaboracie), RDLP (złożona do A4 – w elaboracie)
sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa - czysta	11	10 x nadleśnictwo, ZOL
Opracowania i mapy dla leśnictw		
operaty dla leśniczych - opis taksacyjny oraz wykaz zadań gospodarczych z interlinią umożliwiającą ewidencję wykonania	9	nadleśnictwo
książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu dla leśnictw oraz jeden - uproszczony (bez kart kontrolnych), egzemplarz zbiorczy dla nadleśnictwa	9+1	nadleśnictwo

Element planu	Ilość	Uwagi
mapy gospodarczo-przeładowe drzewostanów laminowane	3x9	nadleśnictwo (podklejone na płótnie, laminowane, składane)
mapy gospodarczo-przeładowe drzewostanów i projektowanych cięć	3x9	nadleśnictwo (podklejone na płótnie, laminowane, składane)
mapy gospodarczo-przeładowe walorów przyrodniczo-kulturowych	9	nadleśnictwo (rulon)
mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw w skali 1:10 000 - czyste	15x9	nadleśnictwo

* egzemplarze na odbiór 15.11.2027 r. do uzgodnienia z RDOŚ oraz na odbiór ostateczny po uzgodnieniach.

Ze względu brak konieczności wykonania dodatkowych opracowań niezawartych w IUL wszelkie nadmiarowe opracowania powinny być składane w ramach osobnego zamówienia przez Nadleśnictwo Babimost.

Na mapach gospodarczych i gospodarczo-przeładowych, powinny znaleźć się wszystkie elementy obligatoryjne określone przez IUL oraz następujące elementy fakultatywne:

- kasowniki (dla wszystkich szczegółów liniowych niestanowiących granicy wydzielenia);
- granice działek zrębowych wraz z opisami (obrazujące poszczególne rodzaje rębni);
- szerokość pasa zrębowego wraz z opisem (dla map w skali 1:10 000);
- linie ostępowe stałe i przejściowe.

Ponadto na mapach przeładowych tematycznych należy zamieścić następujące fakultatywne elementy:

- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu:
 - stanowiska roślin chronionych;
 - źródła;
 - użytki ekologiczne;
- mapa gospodarki łowieckiej:
 - poletka łowieckie;
 - stałe urządzenia łowieckie (wg lokalizacji wskazanych przez nadleśnictwo);
- mapa ochrony lasu:
 - stałe miejsca kontroli lotu (pułapki feromonowe) brudnicy mniszki;
 - stałe partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny;
 - obszary intensywnego szkodnictwa leśnego wg rodzajów (wskazane przez nadleśnictwo);
 - ogniska gradacyjne;
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego:
 - miejsca historyczne i obiekty pamięci narodowej;
 - zabytkowe cmentarze;
- mapa walorów przyrodniczych – kulturowych:
 - drzewo lub grupa drzew pozostawiona do naturalnego rozpadu (kępy zrębowe);
 - stanowiska roślin chronionych;
 - stanowiska zwierząt chronionych (stanowiska zwierząt o znanej lokalizacji za wyjątkiem stref ochronnych);

- lasy i inne grunty wpisane do rejestru zabytków;
- użytki ekologiczne;
- bagna i tereny podmokłe;
- torfowiska.

Wykonawca prac urzędniowych wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy) prześle również w formie elektronicznej (*.doc., *.jpg, *.pdf).

Warstwy mapy numerycznej należy umieścić na trwałym nośniku elektronicznym.

Mapy sytuacyjno-przeładowe i przeładowe należy złożyć do formatu A4 i umieścić w sztywnych futerałach z opisem na froncie (logo LP, nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu, okres obowiązywania planu, MAPY PRZEGLĄDOWE), i grzbiecie (MAPY nazwa obrębu, okres obowiązywania planu).

Opisy na frontach opracowań opisowych: logo LP oraz:

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Babimost na lata 2027-2036 ELABORAT.
- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Babimost na lata 2027-2036 OPIS TAKSACYJNY OBREB
.....
- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Babimost na lata 2027-2036 WYKAZ ZADAŃ GOSPODARCZYCH OBREB
- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Babimost na lata 2027-2036 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.
- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO projektu PUL Nadleśnictwa Babimost na lata 2027-2036.

Opisy na GRZBIETACH opracowań opisowych:

- PUL Nadleśnictwa Babimost 2027-2036 ELABORAT.

Pozostałe w sposób analogiczny.

Mapa sytuacyjno-przeładowa ma zostać umieszczona w kieszeni elaboratu.

Opisy taksacyjne obrębów leśnych należy wykonać w formacie A3 w układzie poziomym, operaty leśniczych w formacie A4 w układzie poziomym, pozostałe wydruki w formacie A4 w układzie pionowym.

Egzemplarze map do zalaminowania i podklejenia na płótnie zostały wyszczególnione w tabeli powyżej.

23. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa

Nadleśnictwo prześle a wykonawca prac ujawni w warstwie LMN wszystkie obiekty infrastruktury liniowej (naziemnej i podziemnej) wraz z dostępnymi atrybutami je charakteryzującymi.

Ujawnieniu w LMN podlegać będą także obiekty infrastruktury wydzielone w odrębne wydzielienia literowane. Informację o istniejącej infrastrukturze liniowej przygotowują służby nadleśnictwa w uzgodnieniu z wykonawcą prac.

Na mocy Zarządzenia 4/2025 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 10 stycznia 2023 r. utworzono 2 wyłączone drzewostany nasienne w Leśnictwie Buków:

- oddział 139 n, p - pow. 7,47 ha,
- oddział 159 d – pow. 7,62 ha.

24. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko, dokonywanej na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, otrzymane z właściwego RDOŚ oraz inne istotne zagadnienia z zakresu działania RDLP (na podstawie uprzedniego wystąpienia do RDOŚ naczelnika właściwego ds. urządzania lasu)

Na podstawie §161 ust. 2 pkt 3) IUL dyrektor RDLP w Zielonej Górze wystąpił, w terminie do trzech miesięcy przed NW, z wnioskiem do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko oraz obszary Natura 2000. Przedmiotowe uzgodnienie było przedstawione w trakcie obrad NW.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 5.02.2025 r., zn.:WPN.611.4.2025.MSZ, działając na podstawie art. 57 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na skutek wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 17 stycznia 2025 r. znak: ZS.6003.1.2025 oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, wyrażonej w piśmie z dnia 30 stycznia 2025 r. znak: WPN-I.411.2.2025.MO, uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Babimost, na lata 2028-2037, zgodnie z art. 51 ust. 2 z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 w/cyt. ustawy.

RDOŚ wniósł o rozszerzenie szczegółowości Prognozy o następujące zagadnienia:

W art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e oraz art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a – w/cyt. ustawy:

- I. do sporządzenia prognozy zaleca się zwrócenie szczególnej uwagi na aspekt identyfikacji zagrożeń, oceny ich istotności oraz możliwości ograniczenia lub eliminacji w odniesieniu do dziko występujących populacji gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej oraz chronionych gatunków ptaków i ich siedlisk w zasięgu oddziaływania projektu planu urządzania lasu,
- II. a także dokonanie szczegółowej analizy zgodności planowanych zabiegów gospodarczych z ustaleniami obowiązujących planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- III. dla wydzieleń leśnych znajdujących się w obrębie specjalnego obszaru ochrony siedlisk prognoza powinna zawierać:

1. wykaz i rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru;
 2. analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na ww. siedliska przyrodnicze, w szczególności pod kątem: zgodności przewidzianych w planie typów gospodarczych drzewostanów i zalecanych składów gatunkowych ze składami odpowiednimi dla siedlisk, zmian struktury wiekowej i występowania/wprowadzania gatunków obcych geograficznie i ekologicznie;
 3. wykaz gatunków roślin i zwierząt (innych niż ptaków) będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, z określeniem ich lokalizacji (adres leśny) lub potencjalnych siedlisk i innych miejsc występowania;
 4. analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000;
 5. opis przewidywanych działań mających na celu minimalizację, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000;
 6. analizę zgodności planowanych zabiegów gospodarczych z planem zadań ochronnych;
 7. informacje o działaniach ochronnych wynikających z ustanowionego planu zadań ochronnych, jeżeli podmiotem odpowiedzialnym za realizację działań jest właściwy miejscowo nadleśniczy, wraz z informacją o działaniach już wykonanych;
- IV. dla wydzieleń leśnych Nadleśnictwa znajdujących się w obrębie obszaru specjalnej ochrony ptaków prognoza powinna zawierać:
1. wykaz gatunków będących przedmiotami ochrony z ogólną oceną znaczenia obszaru, określeniem ich lokalizacji oraz identyfikacją potencjalnych miejsc ich występowania;
 2. analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki ptaków i ich siedliska;
 3. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w odniesieniu do przedmiotów ochrony;
 4. analizę zgodności planowanych zabiegów gospodarczych z planem zadań ochronnych;
 5. informacje o działaniach ochronnych wynikających z ustanowionego planu zadań ochronnych, jeżeli podmiotem odpowiedzialnym za realizację działań jest właściwy miejscowo nadleśniczy wraz z informacjach o działaniach już wykonanych.
- V. ponadto prognoza powinna zawierać analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na:
1. cele ochrony użytku ekologicznego „Bagno Małe Liny” określone w uchwale Nr XXXII/238/06 Rady Gminy Siedlec z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie uznania gruntów za użytki ekologiczne. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2006 r., nr 28, poz. 719);
 2. cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska” wynikające z art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.);
 3. populacje gatunków roślin wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);

4. populacje gatunków grzybów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
5. populacje gatunków zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183);
6. siedliska przyrodnicze oraz gatunki wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).
- 7.

25. Istotne dodatkowe elementy:

1) Potrzeba oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność

W Nadleśnictwie Babimost nie występują grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

Należy oznaczyć niewyraźne granice pododdziałów, szczególnie w przypadku, gdy sąsiadujące ze sobą pododdziały cechują się podobną budową pionową, składem gatunkowym, bądź są w podobnym wieku. Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczyć na załamaniach granicy, wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami na czerwono”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi.

Jeżeli przebieg granic nieruchomości zarządzanych przez Lasy Państwowe na styku z gruntami innej własności jest niejasny (brak graniczników) Nadleśnictwo Babimost przed wykonaniem zabiegów gospodarczych – głównie rębni oraz odnowień - dokona geodezyjnego wznowienia granic. W takich przypadkach nie można poprzestawać na granicach oznaczonych przez urzędników.

2) Inne formy władania nieruchomościami

Nadleśnictwo Babimost posiada grunty będące własnością Skarbu Państwa w gospodarowaniu KOWR będące w trwałym zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnia ww. gruntów nie wchodzi w stan posiadania nadleśnictwa i nie widnieje w żadnym z zestawień. Grunty te są zaznaczone na mapach. Aktualnie trwa procedura określenia sposobu ewidencjonowania gruntów będących w trwałym zarządzie LP.

Szczegółowy wykaz ww. gruntów zawiera zestawienie poniżej.

Nr działki	Gmina	Obręb ewidencyjny	Pow. [ha]
1/1	Sulechów	Karczyn	9,2500
2/1			9,8300
3/5			43,2600
4			0,7000
5			20,8500
6			2,6500
7			22,8300
Razem obręb ewidencyjny:			109,3700
1	Sulechów	Buków	18,6200
273			8,4900
Razem obręb ewidencyjny:			27,1100
121/3	Świebodzin	Raków	7,5200
52			52,6700
128			62,2100
135			22,2300
129			28,6400
134			8,1400
130			11,9600
133			40,4100
132/2			11,7270
Razem obręb ewidencyjny:			245,507
Ogółem:			381,9870

Służebność

Ustanowione służebności przesyłu na rzecz przedsiębiorstw energetycznych:

- Enea Operator spółka z o.o. na łączną powierzchnię 22,8292 ha
- Operatorzy systemu dystrybucyjnego gazu na łączną powierzchnię 0,0392 ha.

Dane o służebnościach drogowych znajdują się w informacjach dodatkowych opisu taksacyjnego.

3) Zakres wykorzystania materiałów teledetekcyjnych do planu urządzenia lasu

Wykonawca wykorzysta aktualne dane w postaci ortofotomap udostępnianych przez Głównego Geodetę Kraju (geoportal) celem dokonania m.in. korekt przebiegu granic pododdziałów leśnych, PNSW, a także lokalizacji obiektów liniowych (drogi, rowy itp.).

Wykonawca zobligowany jest do bieżącego weryfikowania aktualności ortofotomap, na których pracuje, tak aby tworzone warstwy wektorowe powstawały w oparciu o najnowsze rastry.

Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać do właściwej lokalizacji dróg i cieków także aktualny, dostępny w geoportalach obraz Numerycznego Modelu Terenu.

4) Uwzględnianie zwiększonej powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Przyjąć 10% zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu innych uszkodzeń np. powodowanych przez zwierzynę za wyjątkiem cięć uprzętających w rębni IIIa.

5) Określenie zasad pomiarów drewna martwego (zgodnie z zapisami § 82)

Pomiaru należy dokonać na co piątą powierzchnię próbną zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą statystyczną zgodnie z zapisami § 82 IUL.

6) Określenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych (okresowych, etapowych i końcowej).

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w „Instrukcji Urządzania Lasu” oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy tych kontroli określone zostaną przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze w SWZ do zamówienia.

Dla prawidłowego sporządzenia projektu PUL niezbędna jest również współpraca pomiędzy wykonawcą planu a nadleśnictwem.

Ramowy przebieg uzgodnień z nadleśnictwem w związku z tworzeniem projektu planu u.l.

1. Udostępnienie wykonawcy p.u.l. całej dokumentacji źródłowej, niezbędnej do sporządzenia PUL przed rozpoczęciem prac.
2. Bieżące konsultacje prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych oraz kierownika prac urządzeniowych z kierownictwem nadleśnictwa.
3. Po zakończeniu prac terenowych i wygenerowaniu próbnych opisów taksacyjnych oraz sporządzeniu map leśnictw, protokolarne uzgodnienia z udziałem taksatorów i leśniczych na sali narad nadleśnictwa. Opracowane leśnictwa będą wykonywane i przekazywane sukcesywnie w ramach postępu prac.
4. Uzgodnienia pozycji (AGROT, CW, CP, rębnie, TW, TP)* wykonanych w 9-10 roku starego planu u.l. oraz zrębów planowanych na pierwszy rok nowego planu ul.
5. Uzgodnienie planu cięć (wspólnie: wykonawca, nadleśnictwo, RDLP, ZLW).
6. Z ostatecznych uzgodnień wykonawca do dnia 15 grudnia 2026 r. sporządzi protokół na podstawie zweryfikowanego wykazu otrzymanego od służb nadleśnictwa. Dokument podpisany przez nadleśniczego oraz kierownika brygady urządzeniowej należy przekazać do wiadomości RDLP.
7. Końcowa kontrola kompletnego projektu planu u.l. przed wgraniem nowej bazy SILP. Nadleśnictwo po przeanalizowaniu ostatecznych danych (opisu taksacyjnego, map, itp.) prześle do RDLP w Zielonej Górze informacje o uwzględnieniu przez wykonawcę wszystkich zaaprobowanych przez Zleceniodawcę uwag przedstawionych podczas uzgodnień cząstkowych. W przypadku jakichkolwiek braków wykonawca zostanie zobligowany do ich bezzwłocznego uzupełnienia.

7) Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Nie planuje się budowy nowych obiektów związanych z turystyką i rekreacją a jedynie utrzymanie obiektów będących w zasobach nadleśnictwa. Nadleśnictwo dokona analizy i weryfikacji istniejących szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych i konnych) oraz sporządzi zestawienia obiektów celem umieszczenia ich na odpowiedniej warstwie LMN. Odpowiadając na wzrastające zainteresowanie społeczeństwa obszarami leśnymi, Nadleśnictwo Babimost realizuje zadania z zakresu turystyki i edukacji. Zwarte kompleksy leśne z występującymi jeziorami są bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym. Świadczyć o tym może występowanie zabudowy letniskowej w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych. Zwiększona intensywność penetracji lasu zauważalna jest w okresie letnim oraz w czasie zbioru owoców runa leśnego. Istotnym aspektem jest turystyka łowiecka realizowana dzięki występowaniu Ośrodka Hodowli Zwierzyny. Osoby odwiedzające teren Nadleśnictwa mogą korzystać z infrastruktury turystycznej, do której należą:

1. Leśne miejsce postoju – „Jezioro Zbąszyńskie” na terenie Leśnictwa Dąbrówka
2. Leśne miejsce postoju – „Przy Granicy” na terenie Leśnictwa Dąbrówka
3. Leśne miejsce postoju – „Przy ścieżce rowerowej” na terenie Leśnictwa Dąbrówka
4. Leśne miejsce postoju – „Przy ścieżce rowerowej” na terenie Leśnictwa Laski
5. Leśne miejsce postoju – „Jezioro Wąchabskie” na terenie Leśnictwa Wąchabno
6. Czerwony szlak pieszy
7. Niebieski szlak pieszy
8. Żółty szlak pieszy
9. Szlak rowerowy
10. Szlak pieszy „Bez końca”

Miłośnicy bushcraftu i surwiwalu mogą skorzystać ze specjalnie przeznaczonych obszarów „Bolewiny” i „Wojnowo” wyznaczonych w ramach programu „Zanocuj w lesie”.

Działania edukacyjne w Nadleśnictwie Babimost prowadzone są na różnych płaszczyznach począwszy od organizacji wycieczek do lasu połączonych z lekcjami terenowymi, przez wizyty leśników w szkołach oraz innych placówkach, aż po udział w festynach i innych plenerowych wydarzeniach ze stoiskami edukacyjnymi i promocyjnymi. W celu edukacji społeczeństwa i promowania zrównoważonej gospodarki leśnej Nadleśnictwo współpracuje z wieloma instytucjami.

Wykonawca zobligowany zostanie do pozyskania informacji o lokalizacji miejsc cennych z uwagi na wydarzenia społeczne, w których uczestniczyło Nadleśnictwo Babimost. Miejsca, o których mowa powyżej należy uzgodnić z Zespołem ds. Komunikacji Społecznej RDLP w Zielonej Górze, a następnie nanieść na mapę zagospodarowania rekreacyjnego. Analizie podlega cały zasięg terytorialny Nadleśnictwa Babimost.

8) Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

W ramach ubocznego użytkowania lasu nadleśnictwo należy utrzymać na poziomie ubiegłego dziesięciolecia pozyskiwanie choinek i stroiszu w ramach cięć pielęgnacyjnych. Nie planuje się pozyskania żywicy, karpiny przemysłowej i kory garbarskiej.

W granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa znajduje się 16 wydzierżawionych obwodów łowieckich. 5 obwodów (cztery polne i jeden leśny) dzierżawionych jest przez pięć Kół Łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Babimost. W skład tych obwodów wchodzi również grunty z zasięgów terytorialnych sąsiednich Nadleśnictw: Świebodzina, Sulechowa, Wolsztyna i Trzciela. Jeden obwód stanowi OHZ Nadleśnictwa Babimost. Pozostałych sześć obwodów łowieckich wydzierżawianych jest przez nadleśnictwa sąsiednie. Kierunkowe wytyczne w sprawie gospodarki łowieckiej ujęte w Planie Urządzenia Lasu powinny uwzględniać założenia obowiązującego Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego.

W ramach opracowania łowieckiego sporządzona zostanie mapa przeglądowa zagospodarowania łowieckiego, po weryfikacji lokalizacji urządzeń łowieckich, z zaznaczonymi granicami obwodów łowieckich. Granice obwodów łowieckich zostaną przyjęte wg stanu na dzień obowiązywania planu. W elaboracie uwzględnić należy dane z aktualnych wieloletnich łowieckich planów hodowlanych. Nadleśnictwo prześle wykonawcy wykaz urządzeń i poletek łowieckich.

Struktura powierzchniowa obwodów łowieckich wraz z kategorią zarządzanych przez Nadleśnictwo Babimost:

Lp.	Numer obwodu	Nazwa	Powierzchnia obwodu [ha]*			Rodzaj obwodu
			leśna	% pow. leśnej	ogólna	
1	2	3	4	5	6	7
1	99	Knieja	2 142	34	6 367	Polny
2	100	Dąbrowa	2 566	24	10 907	Polny
3	109	Jeleń	1 043	17	6 175	Polny
4	110	OHZ	3 419	49	6 961	Leśny
6	121	Sokół	1 810	49	3 731	Leśny
7	122	Diana	1 648	30	5 563	Polny
Razem			12 628		39 704	

9) Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

W ramach tworzenia wydziałów literowanych i nieliterowanych dla napowietrznych i kablowych linii energetycznych, należy przyjąć ich szerokości i powierzchnie w oparciu o dane zawarte w wykazach linii energetycznych stanowiących załączniki do zawartych umów o ustanowienie służebności przesyłu.

W opisie taksacyjnym tych obiektów, w polu infrastruktura lub w informacjach dodatkowych, należy zawrzeć informacje o numerze linii oraz nazwie operatora, który ją użytkuje.

Analogicznie należy inwentaryzować grunty leśne (Ls) objęte umowami służebności przesyłu innych mediów (sieci teletechnicznych, gazowych, wodno-kanalizacyjnych).

Dla nieruchomości mieszkaniowych należy zweryfikować, wg wskazań nadleśnictwa, powierzchnię wydzielen do areálu niezbędnego dla właściwego funkcjonowania nieruchomości.

10) Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Nie będzie się sporządzać specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierającej prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

11) Inne specyficzne zagadnienia

W wyniku przeprowadzonych prac urzędniowych należy sporządzić dodatkowo następujące wykazy i zestawienia:

1. książkę walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu (KOP) wraz z bazą danych w formacie Excel (BOP),

2. Wykonawca zestaw i zamieści w elaboracie Nadleśnictwa Babimost tabele stanowiące uszczegółowienie (poziom leśnictwa) informacji zawartych w instrukcyjnych tabelach XVII oraz XVIII - w przypadku użytkowania głównego należy:

- podać etaty masowe oraz powierzchniowe z rozbiciem na poszczególne rębnie,
- sporządzić tabelę masową użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu,
- podać orientacyjne etaty masowe oraz etaty powierzchniowe użytkowania przedrębnego,
- wzór tabel zostanie przekazany wykonawcy projektu PUL.

3. Przy tworzeniu warstwy LMN dla wydzielen należy unikać stosowania multipolygonów,

4. Przy opisie działek ewidencyjnych w bazie SILP należy umieszczać (zachować) informację o: ustanowionych służebnościach; przeznaczeniu działki na cele nierolnicze i nieleśne w MPZP; wyłączeniu działki z produkcji leśnej; przekazaniu działki w użytkowanie, dzierżawę gruntu leśnego.

5. Cechy drzewostanów należy ustalać zgodnie ze słownikiem programu Web-Taksator. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy planu wykazy drzewostanów ułatwiające identyfikację niektórych cech, w tym m.in.: drzewostany z odnowienia naturalnego czy z siewu. Odpowiednią cechą należy również przypisać wydzieleniom wschodzącym w skład Glebowych Powierzchni Wzorcowych (GPW). Obiekty nasiennictwa i selekcji zgodnie z IUL ujmowane są w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (RLMP).

Cecha dotycząca pochodzenia niejednorodnych drzewostanów będzie ustalana wg przeważającego pochodzenia. Na pierwszym miejscu należy podać dla każdego gruntu leśnego zalesionego cechą przeważającego pochodzenia, w kolejnych rubrykach ew. inne cechy występujące w danym wydzieleniu.

W polu tekstowym opisu taksacyjnego opisane zostaną również ekosystemy referencyjne w formie skrótu ustalonego Zarządzeniem nr 1 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 2 stycznia 2015 r. Informacje dodatkowe będą też zawierały lokalizację pasów biologicznych.

PODSUMOWANIE

Narada Wstępna (NW) została zwołana w II kwartale ósmego roku obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu. Przewodniczył jej Zastępca dyrektora RDLP w Zielonej Górze pan Dariusz Miernik.

Protokół z posiedzenia NW stanowi etap prac przygotowawczych dotyczących sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Protokół zawiera informacje i założenia dotyczące najważniejszych zagadnień niezbędnych do sporządzenia projektu PUL oraz stanowi podstawę opracowania Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Protokół został sporządzony przez wydział właściwy ds. urządzania lasu RDLP w Zielonej Górze na podstawie wystąpienia nadleśniczego oraz stanowiska naczelnika właściwego ds. urządzania lasu.

Protokół z NW jest dokumentem wewnętrznym i nie podlega konsultacjom społecznym, ponieważ zawiera techniczne i branżowe ustalenia związane z przygotowaniem dokumentacji przetargowej i jest elementem postępowania w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Protokół został sporządzony i przekazany do zatwierdzenia przez Dyrektora RDLP w Zielonej Górze w założonym terminie do 30 dni od Narady Wstępnej.

Protokółował:

Mateusz Karczmarski

Sporządził:

Przewodniczący komisji:

Zatwierdzam

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze: