



Znak: PS-1.431.1.28.2026.SB

Data: Szczecin, 6 sierpnia 2026 r.

Pani

Andżelika Retmańczyk

Dyrektor

Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie

w Goleniowie

STANOWISKO W SPRAWIE ZASTRZEŻEŃ POKONTROLNYCH

Zgodnie z art. 197d ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹, przedstawiam stanowisko w sprawie zastrzeżeń do ustaleń kontroli opisanych w wystąpieniu pokontrolnym z 17 lipca 2026 r., wniesionych pismem z 27 lipca 2026 r., znak: PCPR.ZPZ.081.1.1/2026.BO.

1. Ad. pkt 1 – ocena rodziny zastępczej została dokonana miesiąc po terminie.

[tekst wyłączony z jawności] Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, organizator rodzinnej pieczy zastępczej powinien dokonać pierwszej oceny sytuacji rodziny nie później niż przed upływem roku od umieszczenia pierwszego dziecka. W związku z powyższym, termin ten upływał z dniem 30 kwietnia 2025 r. Mając na względzie krótki okres pobytu rodziny na terenie Powiatu Goleniowskiego i współpracy z organizatorem (jeden miesiąc), nie było możliwe dokonanie obiektywnej oceny funkcjonowania rodziny.

W związku z powyższym, uznaję zastrzeżenie jednostki w opisanym zakresie.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2026 r., poz. 980)

2. Ad. pkt 2 – do zgłoszenia dzieci do ośrodka adopcyjnego nie dołączono planu pracy asystenta z rodziną/informacji przekazanej przez gminę o sytuacji w rodzinie.

Dzieci zostały zgłoszone do przysposobienia 23 września 2025 r. W dokumentacji przekazanej do ośrodka adopcyjnego brakowało planu pracy asystenta z rodziną/informacji przekazanej przez gminę na temat sytuacji rodziny, co narusza art. 139a ust. 1 pkt 6 w powiązaniu z art. 38a ust. 1 pkt 8 ustawy. Z Pani pisma wynika, że jednostka nie była w posiadaniu aktualnych adresów zamieszkania rodziców biologicznych rodzeństwa [tekst wyłączony z jawności]. Sam brak aktualnych adresów rodziców biologicznych nie zwalniał organizatora z obowiązku podjęcia i udokumentowania działań zmierzających do skompletowania dokumentacji wymaganej przy zgłoszeniu dzieci do ośrodka adopcyjnego. W dokumentacji analizowanej podczas kontroli nie było pism potwierdzających wystąpienie przez centrum o ww. informacje do właściwego podmiotu organizującego pracę z rodziną, który jest jednocześnie właściwym organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej z uwagi na powiat pochodzenia dzieci (Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Poznaniu). Oznacza to, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie nie podjęło działań w celu zebrania wymaganych informacji i przekazania ich do ośrodka adopcyjnego.

Zastrzeżenie w tym zakresie uznano za niezasadne.

3. Ad. pkt 7 – pozostawienie pani [tekst wyłączony z jawności] i dzieci przebywających pod jej opieką bez specjalistycznego wsparcia.

[tekst wyłączony z jawności]

Zastrzeżenie w tym zakresie uznano za niezasadne.

W wyniku rozpatrzenia zastrzeżeń wniesionych pismem z 27 lipca 2026 r., uwzględniam jedno zastrzeżenie jako zasadne (co skutkuje usunięciem zalecenia zwykłego odnoszącego się do nieterminowego dokonania pierwszej oceny rodziny zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności]) oraz uznaję pozostałe dwa zastrzeżenia za niezasadne, podtrzymując dotychczasowe ustalenia kontroli w tym obszarze.

Ponadto, po ponownej analizie materiału kontrolnego, uwzględniając Pani wątpliwości wniesione w zastrzeżeniach w zakresie przyczyn stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości, przychyliam się do Pani stanowiska w tej sprawie.

Mając na uwadze powyższe oraz zasadność usunięcia jednego z zaleceń, zmieniam zapisy w wystąpieniu pokontrolnym w następujący sposób:

- korekta treści ujętych w pkt 1.3 w zakresie terminowości oceny rodziny zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności],
- usunięcie stwierdzonego uchybienia/nieprawidłowości dotyczącego nieterminowego dokonania pierwszej oceny rodziny zastępczej,
- usunięcie zalecenia zwykłego dotyczącego nieterminowego dokonania pierwszej oceny rodziny zastępczej,
- zmiana zapisów w części dotyczącej przyczyn stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:
 - zapis w brzmieniu: „nieznajomość przepisów” zmienia się na: „niewłaściwa interpretacja przepisów”,
 - zapis w brzmieniu: „niedopełnienie obowiązków” zmienia się na: „niepełne wykorzystanie możliwości organizacyjnych i prawnych”.

W pozostałym zakresie wystąpienie pokontrolne oraz zalecenia pokontrolne pozostają aktualne. W załączeniu przesyłam skorygowane wystąpienie pokontrolne.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 197d ust.4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zobowiązuję Panią do przekazania informacji o realizacji zaleceń pokontrolnych w ciągu 30 dni od dnia otrzymania stanowiska w poruszanej kwestii.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Do wiadomości:

Tomasz Stanisławski – Starosta Goleniowski

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 ze zm.), art. 5 ust. 1 lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (osoby fizyczne)