



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 22 września 2025 r.

Poz. 3626

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

z dnia 22 września 2025 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka PLH180027

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940 oraz z 2025 r. poz. 884) zarządza się co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka PLH180027 zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar z wyłączeniem (częściowo) pokrywających się z nim gruntów Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”, dla których ustanowiono: Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Strzyżów oraz Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce, uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

§ 2. Opis granic obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapę obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określają załączniki nr 5 i 7 do zarządzenia.

§ 7. Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Rzeszowie

Sławomir Serafin

Załącznik nr 1 do zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dnia 22 września 2025 r.

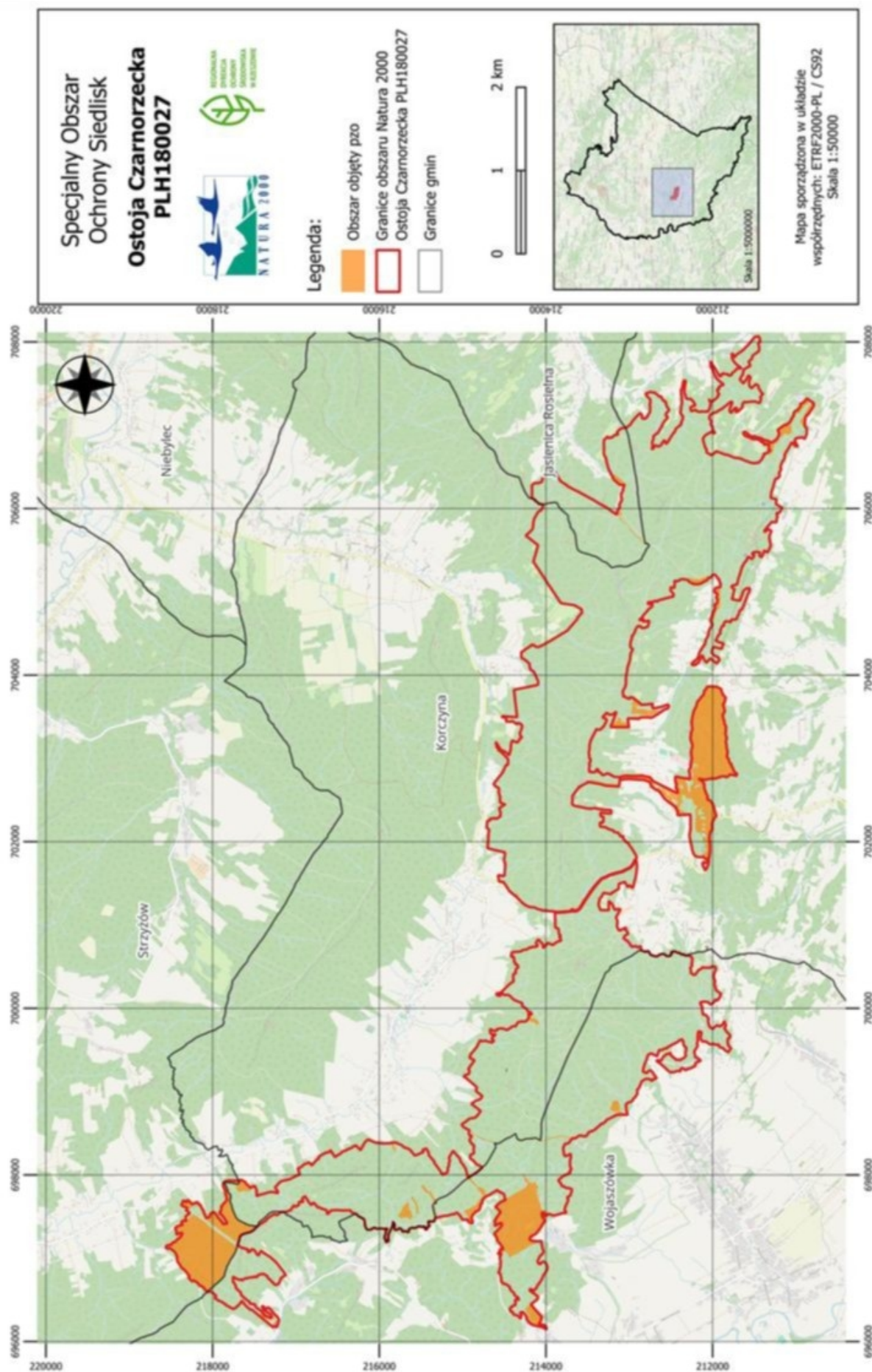
Zalacznik1.gml

Opis granic obszaru Natura 2000

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dnia 22 września 2025 r.

Mapa obszaru Natura 2000



Załącznik nr 3 do zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie

z dnia 22 września 2025 r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
1.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji B02.04 Gospodarka leśna – usuwanie martwych i umierających drzew B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych D01.01, G01.02 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych E01.03 Zabudowa rozproszona I02 Problematiczne gatunki rodzime	I01 Obce gatunki inwazyjne	Istniejące: B02 Przyjęty sposób gospodarowania, w tym zbyt niski wiek rębności prowadzi do juvenalizacji i ujednolicenia struktury wiekowej drzewostanów. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew powoduje niedobór martwego drewna i tym samym brak odpowiednich siedlisk dla gatunków zasiedlających martwe drewno. B02.06 Nadmierne przerzedzanie warstwy drzewostanu skutkuje intensywnym rozwojem gatunków ekspansywnych, zwłaszcza jeżyny gruczołowej <i>Rubus hirtus</i> , co utrudnia odnawianie lasu i zaburza strukturę gatunkową fitocenozy. E03.01 Zaśmiecanie terenu przez osoby penetrujące przedmiotowy teren. W zasadzie na całym objętym opracowaniem terenie spotkać można pojedyncze śmieci, w postaci plastikowych i szklanych butelek, papierków, fragmentów folii itp. W obrębie siedliska nie stwierdzono obecności dzikich wysypisk śmieci. D01.01, G01.02 Całe tzw. Góry Czarnorzeckie są intensywnie penetrowane przez mieszkańców, turystów i sportowców. Przecina je szereg ścieżek i szlaków turystycznych, w tym ścieżka biegnąca przy północnej granicy rezerwatu przyrody. Ruch turystyczny zwiększa antropopresję na chronione siedliska przyrodnicze. E01.03 Zagrożenie związane ze zbliżaniem się zabudowy do granic rezerwatu przyrody i siedliska przyrodniczego. Dotyczy to zwłaszcza świeżo wybudowanych domków rekreacyjnych w odległości kilkudziesięciu metrów od granicy rezerwatu przyrody Prządki im. prof. Henryka Świdzińskiego. Domki te bezpośrednio sąsiadują z siedliskiem. I02 Znaczący udział sosny w niektórych partiach drzewostanu

				przyczynia się do zmian kwasowości gleby, promuje występowanie gatunków borowych oraz zaburza kombinację florystyczną fitocenozy. W obrębie siedliska problematycznym gatunkiem jest również jeżyna gruczołowata <i>Rubus hirtus</i>. Nadmierne prześwietlanie drzewostanu będzie promowało jej rozwój, utrudniając naturalne odnowienie lasu i zmieniając właściwą strukturę florystyczną fitocenozy. Potencjalne: I01 W bezpośrednim sąsiedztwie siedliska znajduje się bogate stanowisko rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i>. W sprzyjających warunkach może on wnikać w obręb siedliska.
2.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji B02.04 Gospodarka leśna – usuwanie martwych i umierających drzew H05.01 Odpadki i odpady stałe E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych E01.03 Zabudowa rozproszona I02 Problematyczne gatunki rodzime	B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew I01 Obce gatunki inwazyjne	Istniejące: B02 Przyjęty sposób gospodarowania, w tym zbyt niski wiek rębności prowadzi do juvenalizacji i ujednolicenia struktury wiekowej drzewostanów. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew powoduje niedobór martwego drewna i tym samym brak odpowiednich siedlisk dla gatunków zasiedlających martwe drewno. H05.01 Porzucone śmieci prowadzą do zanieczyszczenia wód i gleby. E03.01 W zachodniej części płatu siedliska znajduje się duże wysypisko śmieci, zajmujące skarpe nad potokiem. Poza nim w obrębie doliny spotkać można pojedyncze śmieci. E01.03 Część siedliska sąsiadująca z terenami zabudowanymi ma wyraźnie pogorszony stan ochrony wynikający z zaśmiecenia, przerzedzenia warstwy drzew i rozwoju niektórych gatunków ekspansywnych, zwłaszcza jeżyny gruczołowatej <i>Rubus hirtus</i>. I02 W obrębie siedliska problematycznym gatunkiem jest głównie jeżyna gruczołowata <i>Rubus hirtus</i>. Nadmierne prześwietlanie drzewostanu będzie promowało jej rozwój, utrudniając naturalne odnowienie lasu i zmieniając właściwą strukturę florystyczną fitocenozy. Dolina ciekła zasiedlona jest również przez niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i>, który najliczniej występuje w partiach

				prześwieconych. Potencjalne: B02.06 Nadmierne przerzedzanie warstwy drzewostanu będzie skutkowało intensywnym rozwojem gatunków ekspansywnych, w tym jeżyny gruczołowej <i>Rubus hirtus</i>. I01 W bezpośrednim sąsiedztwie siedliska znajduje się bogate stanowisko rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i>. W sprzyjających warunkach może on wnikać w obręb siedliska. Podobne zagrożenie dotyczy również winobluszczu pięciolistkowego <i>Parthenocissus quinquefolia</i>, którego stanowisko znajduje się na zboczu doliny.
3.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)	B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew E01.03 Zabudowa rozproszona E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.06 Zbyt intensywne pozyskiwanie drzewostanu olszowego skutkujące eliminacją warstwy drzew zmienia siedlisko w formację ziołoroślowe E01.03 Poszerzanie istniejącej zabudowy prowadzi do nasilenia niekorzystnych zjawisk związanych z antropopresją, a w skrajnych wypadkach do zniszczenia części siedliska. E03.01 Pozbywanie się śmieci z gospodarstw domowych prowadzi do zanieczyszczenia wód i gleby. G05.01 Wykorzystywanie dolin rzecznych do przejazdu lub zrywki drewna prowadzi do zniszczenia roślinności i naruszenia wierzchnich warstw gleby. I01 Ekspansja gatunków zielnych obcego pochodzenia, głównie rudbecki nagiej <i>Rudbeckia laciniata</i> i niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i>, w mniejszym stopniu także nawłoci olbrzymiej <i>Solidago gigantea</i> i niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i>, prowadzi do ubożenia gatunkowego płatów, a skrajnych wypadkach do przekształcenia warstwy zielnej w jednogatunkowe agregacje złożone z gatunku inwazyjnego. Istnieje również niebezpieczeństwo wnikięcia do jednego z płatów siedliska słonecznika bulwiastego <i>Helianthus tuberosus</i>, który został posadzony przy jego granicy oraz rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i>. I02 Ekspansja rodzimych gatunków zielnych, głównie pokrzywy <i>Urtica dioica</i>, miejscami także jeżyn <i>Rubus</i>

				sp. prowadzi do ubożenia gatunkowego płatów. Wprowadzanie świerka na siedlisko łągu (pinetyzacja) prowadzi do jego przekształcenia w uprawy/młodniki/drzewostany świerkowe.
4.	8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	G05.04 Wandalizm L05 Zapadnięcie się terenu, osuwisko	Istniejące: G01, G05.01 Penetracja wstępnych partii Mohutnej Szczeliny powoduje niszczenie osadów i zaśmiecanie. Potencjalne: G05.04 Napisy na ścianach, zaśmiecanie. L05 Ograniczenie kubatury obiektu lub jego zawalenie się.
5.	9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.		
6.	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych D01.01, G01.02 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych K01.01 Erozja I02 Problematiczne gatunki rodzime	I01 Obce gatunki inwazyjne	Istniejące: E03.01 Zaśmiecanie terenu przez osoby penetrujące przedmiotowy teren. W zasadzie na całym objętym opracowaniem terenie spotkać można pojedyncze śmieci, w postaci plastikowych i szklanych butelek, papierków, fragmentów folii itp. Nie stwierdzono obecności dzikich wysypisk śmieci. D01.01, G01.02 Całe tzw. Góry Czarnorzeckie są intensywnie penetrowane przez mieszkańców, turystów i sportowców. Przecina je szereg ścieżek, szlaków turystycznych i wyznaczonych ostatnio tras rowerowych, a także tras wspinaczkowych (szerzej poniżej). Ruch turystyczny zwiększa antropopresję na chronione siedliska przyrodnicze. K01.01 Znaczne nachylenie stoku w połączeniu z nieprawidłowym wytyczeniem dróg leśnych, skutkuje nasiloną erozją wodną i coraz mocniejszym wcinaniem się szlaków w stok. Powoduje to przyspieszenie spływu powierzchniowego, powstawanie wąwozów drogowych, a w skrajnych wypadkach może prowadzić do osuwisk. I02 Znaczący udział sosny w niektórych partiach drzewostanu zaburza kombinację florystyczną fitocenozy. W obrębie siedliska stwierdzono również obecność gatunków ekspansywnych. Z uwagi na wymagania siedliskowe, zagrożenie ze strony tych gatunków dla siedliska jest jednak nieznaczne. Mogą pojawiać się pojedynczo w

				żyźniejszych i wilgotniejszych obniżeniach terenu. Potencjalne: I01 W obrębie siedliska stwierdzono również obecność gatunków inwazyjnych, szczególności dotyczy to niecierpka <i>Roylego Impatiens grandulifera</i>, rudbekii owłosionej <i>Rudbeckia laciniata</i>, przymiotna białego <i>Erigeron annuus</i> i nawłoci późna <i>Solidago gigantea</i>. Z uwagi na wymagania siedliskowe, zagrożenie ze strony tych gatunków dla siedliska jest jednak nieznaczne. Mogą pojawiać się pojedynczo w żyźniejszych i wilgotniejszych obniżeniach terenu.
7.	1193 Kumak górski (<i>Bombina variegata</i>)	K01.03 Wyschnięcie K02.02 Nagromadzenie materii organicznej K03.04 Drapieżnictwo	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych	Istniejące: K01.03 Wysychanie kałuż i rozlewisk może uniemożliwić zamknięcie cyklu rozwojowego płazów. K02.02 Nagromadzenie martwej materii organicznej może doprowadzić do zarośnięcia zbiornika. K03.04 Drapieżnictwo ogranicza sukces rozrodczy płazów Potencjalne: B07 Próby poprawy stanu drogi (utwardzenie) doprowadzą do zniszczenia stanowiska.
8.	1324 Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) – schronienie letnie i zimowe	D01.02 Drogi, autostrady E06.02 Odbudowa, remont budynków E06 Inne rodzaje aktywności związane z urbanizacją i przemysłem H06.02 Zanieczyszczenie świetlne	B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo) D02.03 Maszty i anteny komunikacyjne G05.06 Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych H06.02 Zanieczyszczenie świetlne K03.04 Drapieżnictwo G05.04 Wandalizm	Istniejące: D01.02 W najbliższym sąsiedztwie obiektu znajduje się droga. W trakcie przelotu nad drogą istnieje możliwość kolizji z pojazdami. Zagrożenie to jest jednak niewielkie ze względu na bardzo małe natężenie ruchu. E06.02 Przypuszczalnie na skutek remontu, około 2010 r., nastąpiło ograniczenie dostępu nocka dużego do obiektu (nie można wykluczyć, że nieobecność nocka dużego na strychu świątyni ma zupełnie inną przyczynę). E06 Poszycie części dachu izolowane jest membraną dachową. Istnieje możliwość zapłatania się stóp nietoperzy we włókna membrany. H06.02 Oświetlenie miejsc wylotu nietoperzy z obiektu i tras przelotu może utrudniać aktywność żerowiskową, opóźniać czas wylotu, doprowadzić do zwiększenia presji ze strony drapieżników. W chwili obecnej zagrożenie jest znikome – reflektor oświetlający świątynię jest zepsuty. Potencjalne:

				B03 Na skutek ograniczenia arealu i fragmentacji terenów leśnych może nastąpić ograniczenie powierzchni żerowisk. B04 Może nastąpić zubożenie bazy pokarmowej na skutek stosowania insektycydów lub utrata żerowiska. D02.03 Instalacja na kościele stacji bazowych (BTS) lub systemów łączności bezprzewodowej może pogarszać warunki bytowe nietoperzy. G05.06 Przerwanie bezpiecznych dla nietoperzy tras przelotu na skutek braku nasadzeń zastępczych na miejsce usuwanych drzew i krzewów. H06.02 W otoczeniu świątyni znajduje się reflektor oświetlający jej zewnętrzną bryłę. W chwili obecnej jest zepsuty. W przypadku naprawy reflektora może nastąpić pogorszenie warunków siedliskowych. Zanieczyszczenie światłem może utrudnić możliwości rekolonizacji strychu przez nocka dużego oraz ograniczyć aktywność innych gatunków nietoperzy. K03.04 Drapieżnictwo ze strony kuny, sów, kota domowego. G05.04 Celowe wybudzanie nietoperzy, uśmiercanie nietoperzy, niszczenie kraty zabezpieczającej wejście do jaskiń, palenie ognisk przy otworze jaskiń, może to spowodować bardzo duże straty w populacji gatunku.
9.	1308 Mopek (<i>Barbastella barbastellus</i>) – schronienie letnie i zimowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	G05.04 Wandalizm K03.04 Drapieżnictwo	Istniejące: B02.04 Zbyt mała ilość drzew biocenotycznych pozostawianych w trakcie cięć rębnych i przedrębnych. Potencjalne: G05.04 Celowe wybudzanie nietoperzy, uśmiercanie nietoperzy, niszczenie kraty zabezpieczającej wejście do jaskiń, palenie ognisk przy otworze jaskiń, może to spowodować bardzo duże straty w populacji gatunku. K03.04 W jaskiniach z niezabezpieczonymi wejściami zimujące nietoperze mogą stać łatwym łupem drapieżników, np. kotów lub lisów.
10.	1323 Nocek Bechsteina (<i>Myotis bechsteinii</i>) – schronienie letnie i zimowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	G05.04 Wandalizm K03.04 Drapieżnictwo	Istniejące: B02.04 Zbyt mała ilość drzew biocenotycznych pozostawianych w trakcie cięć rębnych i przedrębnych. Potencjalne: G05.04 Celowe wybudzanie nietoperzy, uśmiercanie nietoperzy, niszczenie kraty zabezpieczającej

				wejście do jaskiń, palenie ognisk przy otworze jaskiń, może to spowodować bardzo duże straty w populacji gatunku. K03.04 W jaskiniach z niezabezpieczonymi wejściami zimujące nietoperze mogą stać łatwym łupem drapieżników, np. kotów lub lisów.
11.	2001 Traszka karpacka (<i>Triturus montandoni</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska w obszarze objętym planem.		

Załącznik nr 4 do zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie

z dnia 22 września 2025 r.

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele działań ochronnych
1.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Powierzchnia siedliska na stanowisku	Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie oceny FV (min. 17 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 4 stanowiskach: typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitytosocjologicznego).
		Skład drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 3 stanowiskach: drzewostan jedno-lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50%), bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie oraz co najmniej U1 na jednym stanowisku: drzewostan o zaburzonych stosunkach ilościowych, jednak z udziałem gatunków mogących występować w siedlisku (np. sosna, świerk w buczynach niżowych do 20%).
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 4 stanowiskach: brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 3 stanowiskach: brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilowych w runie oraz co najmniej U1 na jednym stanowisku: 5-25%.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 3 stanowiskach: zróżnicowana; drzewostan różnowiekowy o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu, zawsze z grupami i kępami starych drzew oraz co najmniej U1 na jednym stanowisku: jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu.
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 3 stanowiskach: >10% udział drzew starszych niż 100 lat oraz U1 na jednym stanowisku: <10%

			udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 3 stanowiskach: obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu; przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym co najmniej U1 na jednym stanowisku: tak, lecz mało intensywne, słabo reagujące na luki i prześwietlenia, lub na działania gospodarcze mające spowodować odnowienie, część powierzchni o odpowiednich do rozwoju młodego pokolenia warunkach świetlnych pozostaje bez odnowienia.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 3 stanowiskach: <5% udziału powierzchniowego tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się oraz co najmniej U1 na jednym stanowisku: udział powierzchniowy 5%-15% i nie odnawiające się.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na 3 stanowiskach, z uwzględnieniem procesów naturalnych. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: <10 m ³ /ha. Poprawa wskaźnika możliwa w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad). Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1 na jednym stanowisku: >20m ³ /ha.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na 4 stanowiskach. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: <3 szt./ha. Poprawa wskaźnika możliwa w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad).
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na jednym stanowisku. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: <10 szt./ha. Poprawa wskaźnika możliwa w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad). Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 3 stanowiskach: >20 szt./ha
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 4 stanowiskach: brak.

2.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie oceny FV (min. 94 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 10 stanowiskach: typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i lokalnej). W szczególności: we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe. Runo zdominowane przez gatunki leśne, a nie porębowe ani łąkowe.
		Skład drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 10 stanowiskach: gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią <15% drzewostanu. Drzewostan zdominowany (>50%) przez gatunki buczynowe.
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 10 stanowiskach: brak.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 9 stanowiskach: brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie oraz co najmniej U1 na jednym stanowisku: 5-25%.
		Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 10 stanowiskach: zróżnicowana; drzewostan różnowiekowy o zróżnicowanym przestrzennie zwarcie, zawsze z grupami i kępami starych drzew.
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 5 stanowiskach: >10% udział drzew starszych niż 100 lat oraz U1 na 5 stanowiskach: <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 9 stanowiskach: obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlania, lub intensywnie pojawiające się w wyniku cięć obsiewnych, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu; przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym więcej niż 10% oraz co najmniej U1 na jednym stanowisku: tak, lecz mało intensywne,

			słabo reagujące na luki i prześwietlenia lub na działania gospodarcze mające spowodować odnowienie, część powierzchni o odpowiednich do rozwoju młodego pokolenia warunkach świetlnych pozostaje bez odnowienia.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 10 stanowiskach: <5%, tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na 7 stanowiskach, z uwzględnieniem procesów naturalnych. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: <10 m ³ /ha. Poprawa wskaźnika możliwa w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad). Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 2 stanowiskach: >20 m ³ /ha oraz utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1 na jednym stanowisku: 10-20 m ³ /ha.
		Martwe drewno grubowymiarowe	Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na 7 stanowiskach. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2:<3 szt./ha. Poprawa wskaźnika możliwa w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad). Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1 na jednym stanowisku: 3-5 szt./ha. Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na jednym stanowisku: >5 szt./ha.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na 7 stanowiskach. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: <10 szt./ha. Poprawa wskaźnika możliwa w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad). Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1 na 2 stanowiskach: 10-20 szt./ha oraz FV na jednym stanowisku: >20 szt./ha.
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 9 stanowiskach: brak oraz co najmniej U1 na jednym stanowisku: występują, lecz mało znaczące.
	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Powierzchnia siedliska na stanowisku	Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie oceny FV (min. 14 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 4 stanowiskach: kombinacja florystyczna typowa dla łągu oraz U1 na jednym stanowisku. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: kombinacja florystyczna

3.			zdominowana przez gatunki nie łąkowe a łąkowe lub ruderalne.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 3 stanowiskach: we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej), U1 na jednym stanowisku: we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna) oraz osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na jednym stanowisku. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek obcy dla naturalnego zbiorowiska roślinnego.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 5 stanowiskach: < 1% i nie odnawiające się.
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na jednym stanowisku: obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny, co najmniej U1 na 3 stanowiskach: więcej niż 1 gatunek lub nawet 1 gatunek jeżeli liczny oraz osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na jednym stanowisku. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: facjalna dominacja gatunku obcego.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 3 stanowiskach: nie bardzo silnie ekspansywne oraz co najmniej U1 na 2 stanowiskach: silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa.
		Martwe drewno	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1 na jednym stanowisku, z uwzględnieniem procesów naturalnych: 10-20 m ³ /ha oraz osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na 4 stanowiskach. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: <10 m ³ /ha. Poprawa wskaźnika możliwa w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad).
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na 5 stanowiskach. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: <3 szt./ha. Poprawa wskaźnika możliwa w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad).
			Utrzymanie wskaźnika na poziomie

		Naturalność koryta rzeczno	oceny FV na 5 stanowiskach: brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturalizowany po dawniejszej regulacji.
		Reżim wodny	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 5 stanowiskach: dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1 na 2 stanowiskach: <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na 3 stanowiskach. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: <20% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat. Poprawa wskaźnika możliwa w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad).
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 3 stanowiskach: naturalna, zróżnicowana oraz co najmniej U1 na 2 stanowiskach: antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1 na 5 stanowiskach: tak, lecz pojedyncze.
		Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 5 stanowiskach: brak.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 3 stanowiskach: brak oraz co najmniej U1 na 2 stanowiskach: występują, lecz mało znaczące.
4.	8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	Wielkość i kształt jaskini	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 2 stanowiskach: wielkość jaskini nie uległa zmniejszeniu lub została powiększona w porównaniu ze stanem podstawowym lub referencyjnym.
		Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini: - kierunek cyrkulacji zimowej powietrza, - zasięg strefy wymrażania i lodu, zasięg światła	Nie określa się. Obecnie ocena XX
		Ogólne cechy hydrologiczne i obecność wody w jaskini	Nie określa się. Obecnie ocena XX
			Osiągnięcie wskaźnika na poziomie

		Dostępność jaskiń i stopień antropopresji	oceny co najmniej U1 na 2 stanowiskach. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: dostęp do jaskini jest łatwy, presja ze strony ludzi jest istotna.
		Efekty antropopresji i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na jednym stanowisku: obiekt pozbawiony materii antropogenicznej oraz brak istotnych ze względu na środowisko śladów ingerencji człowieka w jaskini w stosunku do stanu podstawowego lub referencyjnego obiektu oraz osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na jednym stanowisku. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: zanieczyszczenie materią organiczną lub aktywną chemicznie znacznej części powierzchni jaskini.
		Gatunki nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej	Nie określa się. Obecnie ocena XX
		Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej	Nie określa się. Obecnie ocena XX
		Obecność bezkręgowej fauny naściennej w partiach przy otworowych jaskini	Nie określa się. Obecnie ocena XX
		A. Kształt i mikrorzeźba ścian i stropu pustek jaskiniowych	Nie określa się. Obecnie ocena XX
		B. Stan zachowania nacieków na stropie i ścianach, ich kształt, wielkość i stan zachowania	Nie określa się. Obecnie ocena XX
		C. Kształt i rzeźba oraz charakter litologiczny dna i podłoża pustek oraz obecność luźnych elementów na dnie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na jednym stanowisku: brak zmian i ubytków, U1 na jednym stanowisku: powstałe w okresie poprzedzającym etap monitoringu 1) zniszczenie mikrorzeźby dna, w tym przekopywania namulisk lub zdeptania dotąd naturalnych powierzchni; 2) antropogeniczne, punktowe zaśmiecanie lub zanieczyszczenie namulisk oraz osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na jednym stanowisku. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: powstałe w okresie poprzedzającym etap monitoringu znaczne powierzchniowe antropogeniczne zanieczyszczenie namulisk materiałem organicznym lub chemicznie aktywnym (rozpuszczalnym).

		D. Wilgotność oraz obecność wody w jaskini	Nie określa się. Obecnie ocena XX
		E. Cechy mikroklimatu jaskini	Nie określa się. Obecnie ocena XX
5.	9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.	
6.	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	Powierzchnia siedliska na stanowisku	Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie oceny FV (min. 43 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 4 stanowiskach: typowa, właściwa dla siedliska 91P0 oraz U1 na 2 stanowiskach: zubożona w stosunku do typowej.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 6 stanowiskach: brak lub sporadycznie, o łącznym pokryciu nie przekraczającym 1%.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 6 stanowiskach: brak lub występują spoza listy gatunków składających się na typową kombinację florystyczną – z pokryciem <25%.
		Obecność martwego drewna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1 na jednym stanowisku: odpowiada jakościowo strukturze drzewostanu a ilościowo są pomiędzy 3% a 10% zasobności drzewostanu oraz osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na 5 stanowiskach. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu. Poprawa wskaźnika możliwa w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad).
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 5 stanowiskach: >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat oraz U1 na jednym stanowisku: <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 6 stanowiskach: brak.
		Naturalne odnowienia jodły	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 6 stanowiskach: występują, osiągając zwarcie >5%.

		Naturalne odnowienia buka	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 6 stanowiskach: występują, osiągając zwarcie <25%.
		Obecność nasadzeń drzew	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 6 stanowiskach: brak nasadzeń lub zgodne z typowym składem gatunkowym dla boru jodłowego.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 6 stanowiskach: brak.
		Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrołomów lub gradacji owadów	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na 6 stanowiskach: brak lub sporadyczne (<3% zasobności drzewostanu).
7.	1193 Kumak górski (<i>Bombina variegata</i>)	Populacja	Nie określa się. Obecnie ocena XX
		Siedlisko	Nie określa się. Obecnie ocena XX
8.	1324 Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) – schronienia letnie	Liczebność	Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na jednym stanowisku. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: liczba osobników dorosłych mniejsza niż 50% liczby z ubiegłego roku lub jeśli dane dostępne, istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia większy niż 10% rocznie.
		Powierzchnia schronienia dostępna (dogodna) dla nietoperzy	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na jednym stanowisku: powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu w ciągu ostatnich 5 lat, a jeśli uległa zmniejszeniu wcześniej, liczebność jest FV.
		Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na jednym stanowisku: obiekt jest zabezpieczony i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w okresie przebywania.
		Dostępność wylotów dla nietoperzy	Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny U1 na jednym stanowisku. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2: znacząca część wylotów wykorzystywanych niegdyś przez nietoperze przestała być drożna, ma utrudnienia lub stanowi zagrożenie (np. kontuzje lub presja drapieżników), przy czym zagrożenie to zostało potwierdzone (np. znalezione ranne nietoperze), albo jeśli większość wylotów wykorzystywanych przez nietoperze jest w okresie przebywania nietoperzy oświetlona nocą.
9.	1324 Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) – schronienia zimowe	Liczebność	Utrzymanie liczebności populacji zimującej w obszarze w zakresie 30-60 osobników z uwzględnieniem

			naturalnej fluktuacji gatunku.
		Powierzchnia	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powierzchnia zimowiska wykorzystywana przez nocki duże i dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu w ciągu ostatnich 5 lat, a jeśli uległa zmniejszeniu wcześniej, liczebność jest FV
		Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Stanowisko jest całkowicie zabezpieczone przynajmniej w okresie zimowym i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w trakcie hibernacji.
		Dostępność wylotów dla nietoperzy	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Wyloty są stale dostępne w wystarczającej liczbie i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze lub ponad 3 lata temu część wylotów została zamknięta albo powstały w nich utrudnienia, ale obecnie liczebność nocków dużych nie jest mniejsza od tej sprzed powstania tej przeszkody.
		Warunki mikroklimatyczne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. We wszystkich oddzielnych częściach stanowiska regularnie zajmowanych przez nocki duże warunki mikroklimatyczne są zbliżone do tych w okresie referencyjnym lub lepsze, albo ponad 5 lat temu co najmniej w jednej części stanowiska uległy pogorszeniu, ale obecnie liczebność na całym stanowisku nie jest mniejsza od tej sprzed tego pogorszenia.
10.	1308 Mopek (<i>Barbastella barbastellus</i>) – schronienie zimowe	Liczebność	Utrzymanie liczebności populacji zimującej w obszarze w zakresie 90-120 osobników z uwzględnieniem naturalnej fluktuacji gatunku.
		Powierzchnia zimowiska	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powierzchnia zimowiska dostępna i wykorzystywana przez mopki bez zmian lub większa w porównaniu z okresem referencyjnym lub mniejsza, ale liczebność oceniona na FV.
		Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Schronienia zabezpieczone i nietoperze w trakcie hibernacji nie są niepokojone przez ludzi.
		Dostępność wlotów dla nietoperzy	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Drożne wloty stale dostępne w wystarczającej liczbie, w każdej z

			oddzielnych części zimowiska i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez mopki.
		Temperatura powietrza	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Temperatura w częściach stanowiska preferowanego przez mopki w przedziale -5 °C do +4°C.
		Udział terenów zalesionych w otoczeniu schronienia	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Udział terenów zalesionych w otoczeniu schronienia zbliżony do stanu z okresu referencyjnego lub zmniejszony o nie mniej niż 10%.
		Łączność zimowiska z potencjalnymi biotopami leśnymi	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Liczba nieprzerwanych (odległości pomiędzy elementami nie większe niż 10m), liniowych elementów środowiska(alei, rzek) i/lub łączność lasu otaczającego zimowisko z innymi kompleksami leśnymi zbliżona do okresu referencyjnego.
11.	1308 Mopek (<i>Barbastella barbastellus</i>) – schronienie letnie	Rozród gatunku	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Potwierdzono rozród gatunku tzn. stwierdzono kolonie rozrodczą mopek na monitorowanej powierzchni lub w pobliżu jej granic (do 500m) i/lub odłowiono min. 1 karmiącą samicę mopeka i/lub min. 1 osobnika młodocianego.
		Aktywność gatunku	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Liczba zarejestrowanych sygnałów echolokacyjnych mopek nie mniejsza niż 5 przelotów/godz. a jeśli niższa, to rozród gatunku oceniono na FV.
		Powierzchnia zalesiona	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powierzchnia kompleksu leśnego zbliżona do stanu referencyjnego lub większa.
		Powierzchnia lasów liściastych	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powierzchnia lasów liściastych zbliżona do stanu referencyjnego lub większa.
		Powierzchnia starodrzewów	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powierzchnia starodrzewów zbliżona do stanu referencyjnego lub większa.
		Liczba drzew obumierających i martwych	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1. Mediana powyżej 1-2 szt./1600m ² .
		Grubość drzew żywych zapewniających potencjalne kryjówki dzienne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Mediana powyżej 40cm
12.	1323 Nocek Bechsteina (<i>Myotis bechsteinii</i>) – schronienie zimowe	Populacja	Nie określa się. Konieczna weryfikacja hibernowania gatunku w obszarze.
13.	1323 Nocek Bechsteina	Obecność gatunku	Utrzymanie wskaźnika na poziomie

	<i>(Myotis bechsteinii)</i> – schronienie letnie		oceny FV. Odłowiono karmiące samice lub osobniki młodociane.
		Powierzchnia i zasobność pokarmowa kompleksu leśnego	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Suma jednostek równowartych 1 ha lasów liściastych lub 38 ha lasów iglastych i mieszanych osiąga wartość powyżej 1100 ha.
		Powierzchnia i struktura drzewostanów	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Suma jednostek równowartych 1 ha lasów liściastych lub 5 ha lasów iglastych i mieszanych osiąga wartość powyżej 1000 ha.
		Liczba drzew obumierających i martwych	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1. Mediana w przedziale 1-3 szt./1600m ² .
		Grubość drzew zapewniających potencjalne kryjówkiienne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1. Mediana w przedziale 40-60 cm.
		Zwarcie podszytu liściastego	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1. Mediana 30-50%
		Zwarcie okapu w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Stopień 4-5.
		Liczba śródleśnych zbiorników wodnych	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Liczne stawy, oczka wodne lub rzeki.
		Powierzchnia śródleśnych zbiorników wodnych	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powyżej 1ha wody na 500 ha lasu.
14.	2001 Traszka karpacka <i>(Triturus montandoni)</i>	Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.	

Załącznik nr 5 do zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie

z dnia 22 września 2025 r.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
1.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) 91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	Uwzględnienie w UPUL zasad zrównoważonej gospodarki leśnej: 1) możliwie najszerze stosowanie rębni stopniowych i przerębowych z długim i bardzo długim okresem odnowienia (ok. 40 l.); 2) preferowanie odnowienia naturalnego; 3) kształtowanie odpowiedniego składu gatunkowego dostosowanego do siedliska.	Areał siedlisk (zgodnie z zał. nr 7)	Starosta krośnieński Starosta strzyżowski Nadleśniczy Nadleśnictwa Kołaczyce
		4) usuwanie z drzewostanu w pierwszej kolejności gatunków inwazyjnych – dąb czerwony i niezgodnych z siedliskiem – sosna, modrzew; 5) pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). 6) pozostawianie drzew biocenotycznych; 7) pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiągających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Zasady te należy wprowadzić do UPUL w trakcie najbliższej zmiany lub aktualizacji.	Areał siedlisk (zgodnie z zał. nr 7)	Nadleśniczy Nadleśnictwa Kołaczyce Właściciel/zarządca/użytkownik gruntu na podstawie umowy/porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
3.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) 91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	Pozostawienie bez ingerencji	Areał siedlisk w rezerwacie przyrody Prządki im. prof. Henryka Świdzińskiego (zgodnie z zał. nr 7)	Nadleśniczy Nadleśnictwa Kołaczyce

4.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie z zachowaniem areálu, struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska.	Areál siedliska (zgodnie z zał. nr 7)	Właściciel/zarządca/użytkownik gruntu na podstawie umowy/porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
5.	8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	1.Usuwanie śmieci z jaskini i jej otoczenia 2.Ograniczenie antropopresji poprzez montaż tablic informacyjno – edukacyjnych (informującej o zakazie penetracji nie tylko jaskiń ale także innych obiektów podziemnych). 3.W ramach działań ochronnych należy rozważyć zmianę przebiegu szlaku turystycznego w rezerwacie przyrody „Prądkki im. prof. Henryka Świdzińskiego” lub ograniczenie możliwości zejścia ze szlaku.	1.Jaskinia „Mohutna Szczelina” 2.Wejście i wyjście z rezerwatu przyrody „Prądkki im. prof. Henryka Świdzińskiego” 3.Rezerwat przyrody „Prądkki im. prof. Henryka Świdzińskiego” (zgodnie z zał. nr 7)	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
6.	9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.		
7.	1193 Kumak górski (<i>Bombina variegata</i>)	Oczyszczenie zbiornika wodnego z rzęsy wodnej i zarastającego go roślinności zielnej.	Zbiornik wodny na stanowisku nr 1 (zgodnie z zał. nr 7)	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właścicielem/zarządcą/użytkownikiem gruntu
8.	1324 Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) – schronienie letnie	Dostosowanie obiektu do potrzeb gatunku: 1) zapewnienie wlotów na strych cerkwi w Rzepniku, 2) remont poszycia dachu (odeskowanie poszycia dachu) 3) ograniczenie zanieczyszczenia światłem (niedopuszczenie do oświetlenia bryły zewnętrznej świątyni lub oświetlenie jej w taki sposób by miejsca wlotów pozostały w cieniu)	Cerkiew w Rzepniku (zgodnie z zał. nr 7)	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właścicielem obiektu
9.	1324 Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) – schronienie zimowe	Ochrona miejsc zimowania gatunku przed penetracją. Zwiększenie nadzoru nad przedmiotem ochrony (ustawienie kamer, fotopułapek, atrap kamer itp.).	Obszar objęty planem	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
10.	1308 Mopek (<i>Barbastella barbastellus</i>) – schronienie letnie, zimowe	Ochrona miejsc zimowania gatunku przed penetracją. Zwiększenie nadzoru nad przedmiotem ochrony (ustawienie kamer,	Obszar objęty planem	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

	1323 Nocek Bechsteina (<i>Myotis bechsteinii</i>) – schronienie letnie, zimowe	fotopułapek, atrap kamer itp.). Sukcesywne podnoszenie zasobów drzew biocenotycznych.		
13.	2001 Traszka karpacka (<i>Triturus montandoni</i>)	Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.		
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
14.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie – co 6 lat.	Wyznaczone stanowisko monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): 190: x - 215612,82; y - 697493,31 191: x - 215699,73; y - 697545,92	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
15.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie – raz na 6 lat.	Wyznaczone stanowiska monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): 037: x - 212727,34; y - 702702,57 038: x - 212798,69; y - 702773,37 <u>039: x - 212923,10; y - 702775,64</u> 102: x - 218001,66; y - 696766,05 103: x - 217982,82; y - 696863,12 <u>104: x - 217985,30; y - 696960,63</u> 106: x - 217907,75; y - 697244,25 107: x - 217844,21; y - 697179,37 <u>108: x - 217746,26; y - 697101,23</u> 111: x - 218304,15; y - 697221,64 112: x - 218213,53; y - 697286,51 <u>113: x - 218110,03; y - 697335,44</u> 115: x - 218326,77; y - 696924,81 116: x - 218221,74; y - 696879,30 <u>117: x - 218150,38; y - 696820,18</u> 119: x - 217711,52; y - 697351,75 122: x - 217621,47; y - 697376,35 <u>123: x - 217519,74; y - 697372,99</u>	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

			151: x - 214089,26: y - 697438,96 152: x - 214157,25: y - 697356,13 153: x - 214226,20: y - 697280,26 170: x - 214531,54: y - 697576,54 171: x - 214467,49: y - 697621,78 172: x - 214388,55: y - 697719,17 186: x - 214098,89: y - 696319,43 187: x - 214184,73: y - 696369,60 188: x - 214137,75: y - 696270,21	
16.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie – raz na 6 lat.	Wyznaczone stanowiska monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): 066: x - 211914,07: y - 704909,13 071: x - 211926,97: y - 705020,77 073: x - 211907,63: y - 705122,47 137: x - 214095,68: y - 697628,47 138: x - 214188,18: y - 697653,16 143: x - 214471,92: y - 697567,04 179: x - 214183,86: y - 696235,01 182: x - 214097,07: y - 696206,18 184: x - 214012,58: y - 696177,88 199: x - 214900,96: y - 697509,72 200: x - 214838,50: y - 697591,45 202: x - 214795,21: y - 697686,28 227: x - 211124,30: y - 706975,37 230: x - 211180,08: y - 706894,42 232: x - 211238,53: y - 706810,76	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
17.	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie – raz na 6 lat.	Wyznaczone stanowiska monitoringowe (6) (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): I. x - 212034,97; y - 703658,33	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

			I. x - 212031,31; y - 703561,11 <u>I. x - 212008,17; y - 703457,77</u> II. x - 212120,25; y - 703614,47 II. x - 212089,14; y - 703520,42 <u>II. x - 212052,54; y - 703430,46</u> III. x - 212152,92; y - 703462,45 III. x - 212089,61; y - 703372,17 <u>III. x - 212042,85; y - 703278,23</u> IV. x - 212060,90; y - 702967,55 IV. x - 212137,67; y - 702892,70 <u>IV. x - 212204,29; y - 702969,65</u> V. x - 212066,17; y - 702406,09 V. x - 212062,08; y - 702313,09 <u>V. x - 212064,79; y - 702215,45</u> VI. x - 212217,96; y - 703324,10 VI. x - 212173,25; y - 703247,73 VI. x - 212132,37; y - 703166,28	
18.	8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	Monitoring stanu siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie – co 5 lat.	Mohutna Szczelina, Schroniska Sieciarzy	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
19.	1193 Kumak górski (<i>Bombina variegata</i>)	Monitoring gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zakres prac: wizja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie – co 5 lat.	Wyznaczone stanowiska monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992): 1: x - 212186,29; y - 705133,35 2: x - 212217,35; y - 705121,00 3: x - 212144,35; y - 705137,12 4: x - 212087,23; y - 705165,33	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
20.	1324 Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>) – schronienie letnie	Monitoring gatunku w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ. Zadanie warunkowe, które należy wykonywać w przypadku pojawienia się kolonii rozrodczej. Corocznie dwie kontrole: w pierwszej połowie czerwca i w	Cerkiew w Rzepniku	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właścicielem obiektu

		lipcu. Dodatkowo należy prowadzić nocne obserwacje celem oceny stopnia wykorzystania wlotów dla nietoperzy.		
--	--	---	--	--

Załącznik nr 6 do zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie

z dnia 22 września 2025 r.

Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	<i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojaszówka</i> , uchwalone uchwałą nr XXIX/230/02 Rady Gminy Wojaszówka z dnia 31 stycznia 2002 r. z późn. zm.	Działki/części działek o nr ewid. 363/2, 364, 365 w miejscowości Bratkówka, określone jako grunty przeznaczone pod budownictwo agroturystyczne i turystyczno-rekreacyjne oraz części działek o nr 369, 370 przeznaczone pod budownictwo wielofunkcyjne mieszkalno-usługowe, zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0, pozostawić w użytkowaniu leśnym.

Załącznik nr 7 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dnia 22 września 2025 r.

**Mapa lokalizacji działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków zwierząt, będących
przedmiotami ochrony na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka PLH180027 oraz
lokalizacji monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych**

