



Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Olsztynie

PLAN URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWO MIŁOMŁYN
OBRĘB TABÓRZ

sporządzony na okres od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2033 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA

(ELABORAT)

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Bartosz Kostka

Sporządził

Dyrektor Oddziału
mgr inż. Włodzimierz Serwiński

Dyrektor Oddziału

Zastępca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Andrzej Biezuński

Sprawdził

Wykonawca:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie

Olsztyn 2024

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2024 do 2033

dla Nadleśnictwa Miłomłyn

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2024

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

1	9	1	7	3	7	6
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) Tabórz

1	9	1	7	3	7	6
---	---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1	8	5	9	1	1	0
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwat przyrody

		3	0	6	8	7
--	--	---	---	---	---	---

– lasów uznanych za ochronne

	4	4	9	2	1	4
--	---	---	---	---	---	---

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	3	7	9	2	0	9
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

1	7	4	6	8	5	4
---	---	---	---	---	---	---

– gruntów niezalesionych

		5	4	7	7	3
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

			4	7	8	7
--	--	--	---	---	---	---

– gruntów związanych z gospodarką leśną

		5	7	4	8	3
--	--	---	---	---	---	---

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

		5	8	2	6	6
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2024 DO 2033

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	9	1	8	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

	5	3	9	1	1	4
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

	8	3	3	1	8	9
--	---	---	---	---	---	---

	3	7	8	8	8	6
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha w tym:

	1	0	1	2	0	5	2
--	---	---	---	---	---	---	---

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		5	4	9	4	1
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	2	3	9	2	2
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	8	3	3	1	8	9
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

			4	7	8	7
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębnego - ha

		9	9	9	4	6
--	--	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		1	3	6	2	6
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				0	5	5
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

			5	4	0	2
--	--	--	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

	1	3	6	2	1	5
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	17
1.1.Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	22
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	27
1.2.Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	31
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	31
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	31
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	32
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	37
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	37
1.3.Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	37
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.....	37
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	37
1.3.3. Rzeźba terenu.....	38
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	38
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	43
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	47
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	47
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej	50
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	52
1.4.Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	53
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	53
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa.....	56

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	58
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	58
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	59
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	71
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	73
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	77
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	78
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	78
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	81
2.1. Referat Nadleśniczego	81
2.2. Koreferat wykonawcy planu	81
2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie	81
2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych	81
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	83
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa	83
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	84
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	88
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	92
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa	99
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	99
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	105
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	110
3.2.4. Użytkowanie uboczne	147
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	150
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	153
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	155
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	157
6.1. Prace przygotowawcze	157

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne	157
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	157
6.2.1. Prace terenowe	158
6.2.2. Prace kameralne.....	159
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	161
7. ZAŁĄCZNIKI	163
7.1. Protokół z KZP	163
7.2. Referat Nadleśniczego	183
7.3. Koreferat wykonawcy planu	229
7.4. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie	239
7.5. Protokół z NTG	247
7.6. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych.....	267
7.7. Decyzja Ministra Środowiska	271
8. TABELI I WZORY	275
9. WYKAZ LITERATURY.....	337
10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	339
11. KRONIKA.....	343

SPIS TABEL

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa.....	17
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	18
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	19
Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami	21
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych	24
Tabela 6. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.....	29
Tabela 7. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu	30
Tabela 8. Żłóża kopalin na gruntach Nadleśnictwa	35
Tabela 9. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa	38
Tabela 10. Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie	39
Tabela 11. Opady i temperatura	40
Tabela 12. Wykaz zbiorników wodnych w zasobach Nadleśnictwa.....	42
Tabela 13. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)	43
Tabela 14. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych.....	44
Tabela 15. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	45
Tabela 16. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) ¹⁾	45
Tabela 17. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)	47
Tabela 18. Przyjęte TD i orientacyjne składy gatunkowe upraw.....	48
Tabela 19. Regiony pochodzenia materiału rozmnożeniowego	50
Tabela 20. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	51
Tabela 21. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	52
Tabela 22. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów	54
Tabela 23. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych.....	55
Tabela 24. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa	56
Tabela 25. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)	57
Tabela 26. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej.....	58

Tabela 27. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II) ¹⁾	60
Tabela 28. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie	61
Tabela 29. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie	62
Tabela 30. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów	63
Tabela 31. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	63
Tabela 32. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzenia lasu	64
Tabela 33. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu	66
Tabela 34. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższościowego w V i VI rewizji urządzenia lasu	67
Tabela 35. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa	68
Tabela 36. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	69
Tabela 37. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	70
Tabela 38. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	71
Tabela 39. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	72
Tabela 40. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	74
Tabela 41. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	75
Tabela 42. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	75
Tabela 43. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących	77
Tabela 44. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych	77
Tabela 45. Zestawienie miąższości drewna martwego	78
Tabela 46. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa w kolejnych rewizjach	79
Tabela 47. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności	88
Tabela 48. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw	90
Tabela 49. Przyjęte wieki rębności	91
Tabela 50. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	93
Tabela 51. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	95
Tabela 52. Zestawienie składowych etatów użytkowania rębego	95
Tabela 53. Porównanie etatu użytkowania rębego V i VI rewizji urządzenia lasu	95

Tabela 54. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI)	97
Tabela 55. Wskaźniki użytkowania przedrębego	98
Tabela 56. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie	98
Tabela 57. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych	99
Tabela 58. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)	100
Tabela 59. Przebudowa pilna typu A.....	101
Tabela 60. Zestawienie powierzchni zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z TD.....	102
Tabela 61. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	103
Tabela 62. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	103
Tabela 63. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³ netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami	104
Tabela 64. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	105
Tabela 65. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	109
Tabela 66. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie.....	148
Tabela 67. Zestawienie gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania w Nadleśnictwie	149
Tabela 68. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego	155

SPIS WYKRESÓW

Ryc. 1. Siedziba Nadleśnictwa i lokalizacje urzędów gmin i urzędu powiatowego	20
Ryc. 2. Średnia miesięczna wysokość temperatury i opadów	41
Ryc. 3. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie	44
Ryc. 4. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu	46
Ryc. 5. Udział klas bonitacji wg gatunków panujących o największym udziale w Nadleśnictwie	60
Ryc. 6. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku - porównanie V i VI rewizji	61
Ryc. 7. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu	64
Ryc. 8. Udział miąższościowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu	65
Ryc. 9. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu	66
Ryc. 10. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu	67
Ryc. 11. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	69
Ryc. 12. Spodziewany bieżący przyrost roczny/ha w klasach i podklasach wieku	70
Ryc. 13. Udział procentowy drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu	72
Ryc. 14. Zmiany powierzchni i zasobów Nadleśnictwa na przestrzeni kolejnych rewizji urządzenia lasu	79
Ryc. 15. Procentowy udział powierzchni lasów wg funkcji lasu w Nadleśnictwie	89
Ryc. 16. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw	90
Ryc. 17. Procentowy stosunek przyjętego etatu do etatu i wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym	96

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Miłomłyn jest nadleśnictwem 1-obrębowym:

1. Obręb Tabórz 07-12-1

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie. Obszar Nadleśnictwa Miłomłyn graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwem Dobrocin, od zachodu z Nadleśnictwem Susz, od południa z Nadleśnictwami Łława i Olsztynek, od wschodu z Nadleśnictwami Stare Jabłonki i Kudypy.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2024 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa

Nadleśnictwo	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Miłomłyn	17468,5026	547,7238	574,8749	18591,1013	582,6592	19173,7605
	17468,54	547,73	574,83	18591,10	582,66	19173,76

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w ha z dokładnością do m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Nadleśnictwo Miłomłyn zostało utworzone 1.I.1973 r. Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z czterech dawnych nadleśnictw: Miłomłyn, Tabórz, Tarda i Drwęca. W roku 1979 obręb Drwęca przekazany został do Nadleśnictwa Łława, a pozostałe obręby utworzyły istniejące obecnie Nadleśnictwo Miłomłyn. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa został ustalony Zarządzeniem Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r.

Decyzją nr 45/2022 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie, z dnia 13.07.2022 r. obręby leśne Miłomłyn (07-12-01), Tabórz (07-12-02) oraz Tarda (07-12-03) połączone zostały w jeden obręb leśny Tabórz (07-12-01).

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Warmińsko-mazurskie	478	18591				18591	738		738	19329	40,44
pow. Iławski	117	1778				1778	196		196	1974	16,87
gm. Iława o. w.	3										
gm. Zalewo M.	1										
gm. Zalewo o. w.	113	1778				1778	196		196	1974	17,47
pow. Ostródzki	361	16813				16813	541		541	17354	48,07
gm. Małdyty	5										
gm. Łukta	76	5520				5520	74		74	5594	73,61
gm. Miłomłyn M.	12	34				34				34	2,83
gm. Miłomłyn o. w.	123	5685				5685	175		175	5860	47,64
gm. Morąg o. w.	35	1900				1900	45		45	1945	55,57
gm. Ostróda M.	14	40				40	33		33	73	5,21
gm. Ostróda o. w.	96	3634				3634	204		204	3838	39,98
Ogółem	478	18591	-	-	-	18591	738	-	738	19329	40,44

Nadleśnictwo Miłomłyn położone jest w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego. Lasy Nadleśnictwa znajdują się na terenie gmin wymienionych w tabeli poniżej.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Zalewo o. w.	1663,2670	76,0540	38,4944	1777,8154	45,3762	1823,1916
pow. Iławski	1663,2670	76,0540	38,4944	1777,8154	45,3762	1823,1916
gm. Łukta	5232,1953	118,5297	169,6538	5520,3788	115,4745	5635,8533
gm. Miłomłyn M.	23,5610	6,7257	4,1961	34,4828	34,9580	69,4408
gm. Miłomłyn o. w.	5304,5744	199,2102	181,3230	5685,1076	238,9669	5924,0745
gm. Morąg o. w.	1795,9490	34,1116	70,0092	1900,0698	93,3099	1993,3797
gm. Ostróda	32,1261	7,2900	0,3100	39,7261	1,4438	41,1699
gm. Ostróda	3416,8298	105,8026	110,8884	3633,5208	53,1299	3686,6507
pow. Ostródzki	15805,2356	471,6698	536,3805	16813,2859	537,2830	17350,5689
woj. Warmińsko- mazurskie	17468,5026	547,7238	574,8749	18591,1013	582,6592	19173,7605
Ogółem	17468,5026	547,7238	574,8749	18591,1013	582,6592	19173,7605

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Miłomłyn wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Miłomłyn, w obrębie leśnym Tabórz w leśnictwie Tarda.

Adres leśny: 07-12-1-11-362 -k -00

Adres: Nadleśna 9

14-140 Miłomłyn

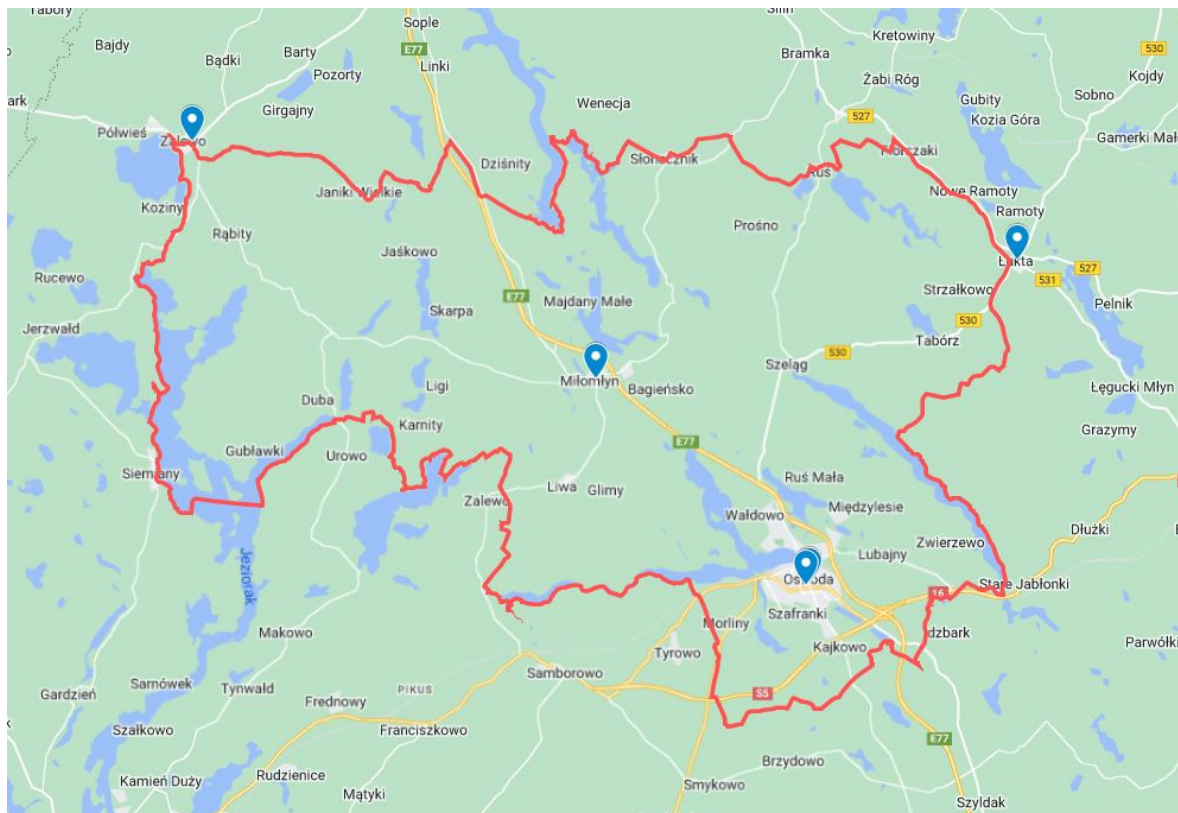
tel.: +48 89 647 30 56

e-mail: milomlyn@olsztyn.lasy.gov.pl

Odległości od Nadleśnictwa do:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie ok. 55 km,
- Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie ok. 55 km,
- Starostwa Powiatowego w Ostródzie ok. 14 km,
- Starostwa Powiatowego w Iławie ok. 35 km,
- Urzędu Gminy w Miłomłynie ok. 0,5 km,
- Urzędu Gminy w Ostródzie ok. 14 km,

- Odległości od Nadleśnictwa do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie, a także urzędów powiatowych oraz urzędów gmin przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1:300 000.



20

Nadleśnictwo zostało podzielone na 13 leśnictw terytorialnych.

Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezalesione ¹ 3	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
1 Draglice	1-4, 6-16, 35-46, 65-72, 91-94, 159- 167	1241,67	38,78	1280,45	25,29	1305,74
2 Tabórz	168-174, 199-212, 235-244, 270-276, 305-309, 334-338	1286,02	46,22	1332,24	76,43	1408,67
3 Sarni Dół	95-101, 175-181, 213-219, 245-250, 277-282, 310-315, 339	1241,95	27,71	1269,66	4,69	1274,35
4 Ruś	5, 17-21, 47-54, 73-80, 102-109, 182-192, 220-228	1304,84	42,85	1347,69	51,73	1399,42
5 Perskie	22-34, 55-64, 81- 90, 110-118	1258,40	49,35	1307,75	48,44	1356,19
6 Zakątek	251-260, 283-292, 316-325, 340-353	1340,46	49,96	1390,42	6,27	1396,69
7 Tarda	193-198, 229-232, 261-265, 293-297, 326-333, 354-359, 378-383, 401-406, 440-442	1295,35	56,76	1352,11	68,09	1420,20
8 Śródzieżerze	119-157, 233-234, 266-269, 298-304	1199,40	41,26	1240,66	16,79	1257,45
9 Zwierzewo	363-365, 386-388, 410-411, 422-429, 451-477, 609-623	1434,51	45,16	1479,67	42,15	1521,82
10 Kaczory	366-377, 389-400, 412-421, 430-439, 478-488	1431,14	47,49	1478,63	13,37	1492,00
11 Bagieńsko	158, 360-362, 384- 385, 407-409, 443- 450, 489-506, 525- 546, 551-559, 571- 573	1613,44	51,01	1664,45	67,35	1731,80
12 Borsuki	507-524, 547-550, 560-570, 574-608	1619,76	39,72	1659,48	116,68	1776,16
13 Piekło	624-708	1749,33	38,56	1787,89	45,38	1833,27
Razem		18016,27	574,83	18591,10	582,66	19173,76

Nadleśnictwo w swoich granicach administracyjnych sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi o powierzchni 737,53 ha na mocy porozumienia ze Starostą Ostródzkim oraz Starostą Powiatu Iławskiego.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Teren obecnego Nadleśnictwa Miłomłyn do końca XIII w. wchodził w skład rozległej, słabo zaludnionej puszczy. Główny kompleks leśny o powierzchni ponad 50 tys. km² rozciągał się od rzeki Drwęcy na zachodzie aż po Niemen na wschodzie. Pozostałość tej puszczy w Nadleśnictwie Miłomłyn stanowi kompleks leśny o powierzchni ok. 16 tys. ha (obręb Tabórz, Tarda i północno - wschodnia część obrębu Miłomłyn). Do końca XIII w. tereny te zamieszkiwały plemiona pruskie. Od 1274 roku Zakon Krzyżacki rozpoczął planową działalność osadniczą. Dynamiczny rozwój osadnictwa, spowodował zmniejszanie się powierzchni lasów puszczańskich na skutek nadmiernej eksploatacji i wylesiania gruntów pod uprawy rolne. W roku 1793 wprowadzono reformę leśną, w wyniku której powołano nową administrację leśną, wprowadzono podział lasu na nadleśnictwa, leśnictwa i ostępy. Zapoczątkowano politykę zmierzającą do ochrony lasów oraz wprowadzano stopniowo racjonalną i planową gospodarkę leśną zmierzającą do zahamowania wylesień i ukierunkowaną na hodowlę sosny. Za główny cel gospodarczy uznano rentowność gospodarki leśnej, przeprowadzono urządzenie lasu oraz wprowadzono gospodarkę zrębową, głównie zrębami zupełnymi, a w drzewostanach bukowych rębiami częściowymi. Pomimo tych zmian druga połowa XVIII i prawie cały XIX wiek były okresem ciągłego zmniejszania się obszarów leśnych na korzyść osadnictwa i rolnictwa.

Nadleśnictwo Miłomłyn zostało utworzone 1.01.1973 r. Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z czterech dawnych nadleśnictw: Miłomłyn, Tabórz, Tarda i Drwęca. Dawne Nadleśnictwo Miłomłyn powstało w 1945 r. z lasów byłego niemieckiego Nadleśnictwa Liebmühle, upaństwowionych lasów majątkowych Jaśkowo, Karnity, Gubałowska i Worglitten oraz lasów wsi Miłomłyn, Liwa i Rogowa Góra. W roku 1952 dołączono do niego lasy miejskie miasta Ostróda. Dawne Nadleśnictwo Tabórz zostało utworzone w 1945 r. z niemieckiego Nadleśnictwa Taberbrück, upaństwowionych lasów majątkowych Grażnice i Ramoty oraz lasów drobnej własności jako mienie opuszczone. Dawne Nadleśnictwo Tarda utworzono w roku 1945 jako Nadleśnictwo Przemysławów z upaństwowionych lasów dawnego niemieckiego Nadleśnictwa Prinzwald, lasów komunalnych, lasów pomajątkowych i lasów chłopskich drobnej własności. W roku 1958 zmieniono nazwę Nadleśnictwa Przemysławów na Tarda. W roku 1979 obręb Drwęca (dawne nadleśnictwo) zostało przekazane do Nadleśnictwa Iława, a pozostałe obręby utworzyły obecne Nadleśnictwo Miłomłyn.

Od 2014 r. Nadleśnictwo Miłomłyn o powierzchni 19 115,73 ha składało się z trzech obrębów: Miłomłyn - powierzchnia 8 828, 33 ha, Tabórz - powierzchnia 3 866,65 i Tarda – powierzchnia 6 420,65 ha.

Plany urządzenia lasu I rewizji opracowano dla wszystkich trzech Nadleśnictw (później obrębów) w roku 1971. Powierzchnia według stanu na 1.I.1971 r. Nadleśnictwa Miłomłyn wynosiła - 8 312,15 ha, Nadleśnictwa Tabórz - 3 714,54 ha, Nadleśnictwa Tarda - 6 259,30 ha.

W roku 1973 połączono wszystkie trzy nadleśnictwa w jedno Nadleśnictwo Miłomłyn, które wg II rewizji urządzenia lasu obejmowało łączną powierzchnię 18 426,36 ha (stan na 1.I.1983 r.), składało się z trzech obrębów: Miłomłyn - o powierzchni – 8 430,82 ha, Tabórz – 3 754,40 ha, Tarda – 6 241,14 ha.

Według III rewizji planów urządzenia lasu (stan na 1.I.1994 r.) Nadleśnictwo Miłomłyn obejmowało łączną powierzchnię 18 920,37 ha, w tym: obręb Miłomłyn – 8 802,76 ha, obręb Tabórz – 3 844,79 ha i obręb Tarda – 6 272,82 ha.

W IV rewizji powstał plan urządzenia lasu na okres od 1.I.2004 r. do 31.XII.2013 r. Według stanu na 1.I.2004 r. łączna powierzchnia Nadleśnictwa Miłomłyn wynosi – 19 228,24 ha, w tym: obręb Miłomłyn - 8 917,95 ha, obręb Tabórz - 3 887,05 ha i obręb Tarda 6 423,24 ha.

W V rewizji wg stanu na 1.I.2014 r. powierzchnia Nadleśnictwa Miłomłyn wynosi 19 115,6591 ha, w tym: obręb Miłomłyn – 8 828,2863 ha, obręb Tabórz – 3 866,7440 ha i obręb Tarda 6 420,6288 ha.

W obecnym PUL, zgodnie z Decyzją nr 45/2022 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie, z dnia 13.07.2022 r. obręby leśne Miłomłyn (07-12-01), Tabórz (07-12-02) oraz Tarda (07-12-03) połączone zostały w jeden obręb leśny Tabórz (07-12-01), o powierzchni 19 173,7605 ha.

Syntetyczne ujęcie danych historycznych w poszczególnych opracowaniach planów urządzeniowych przedstawiają zamieszczone niżej zestawienia:

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb Miłomłyn						
		cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu						
		1948/49	1961 r.	I rewizja 1971 r.	II rewizja 1983 r.	III rewizja 1994 r.	IV rewizja 2004 r.	V rewizja 2014 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia ogólna	ha	7170,51	8836,04	8312,16	8430,82	8802,76	8917,95	8828,2863
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną	ha	5544,23	7025,26	7395,14	7542,85	7885,07	8034,30	8135,5126
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	-	260,14	257,85	263.8662
Grunty nieleśne	ha	-	-	-	887,97	657,55	625,80	428,9075
w tym przezn. do zalesienia	ha	-	-	-	-	-	-	18,02
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-
Lasy ochronne	ha	-	1 026,46	2 331,84	2 316,86	2 194,82	2 127,04	2021,29
Rezerwy powierzchni leśna	ha	-	-	-	-	-	-	-
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	-	471,82
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	I	0	0
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	-	1165003	1382839	1610641	2076419	2363883	2377734
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	-	176	189	215	282	297	292
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	-	53	51	55	64	65	68
Wiek rębności dla podst. gat. drzew								
Db, Js	lat	120	120	120	140	140	140	140
So	lat	120	120	120	140	140	140	120
Md	lat	120	120	120	140	140	140	100
Św	lat	-	100	100	100	100	100	90
Ol,Brz,Gb,Lp,Kl,Wz,Dbc	lat	-	80	80	80	80	80	80
Os	lat	-	60	60	50	50	50	50
Bk	lat	120	120	120	110	110	110	100
Udział siedlisk borowych	%						57.91	36.86
Udział siedlisk lasowych	%						36.40	56.33
Udział siedlisk olsowych	%						5.69	6.81
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	46,80	56,80	53,73	34,88	51,97	111,53
	wykonanie	ha	595,90	524,48	515,40	419,00	432,00	59,93
	etat brutto	m ³	13937	17134	19135	9979	11825	24227
	wykonanie brutto	m ³	29485	21302	18276	9227	8059	15640
	etat netto	m ³	11150	13707	15308	7983	9460	19382
	wykonanie netto	m ³	23588	17041	14621	7382	6447	12513
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	357,70	344,46	644,47	639,70	674,60	728,27
	wykonanie	ha	250,45	326,83	644,47	639,60	638,60	527,89
	etat netto	m ³	4130	5710	4647	10969	15400	28107
	wykonanie netto	m ³	5310	9111	14801	17037	15253	35423
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	-	96,61	61,56	29,62	157,95	75,26
	wykonanie	ha	95,27	93,17	66,19	40,09	98,28	30,69

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb Tabórz						
		cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu						
		1948/49	1961 r.	I rewizja 1971 r.	II rewizja 1983 r.	III rewizja 1994 r.	IV rewizja 2004 r.	V rewizja 2014 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia ogólna	ha	-	8 377,58	3 714,54	3 754,40	3 844,79	3 887,05	3866,7440
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną	ha	-	6 793,48	3 300,97	3 339,14	3 446,41	3 542,80	3590,6195
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	-	119,46	115,45	113,0559
Grunty nieleśne	ha	-	-	-	415,26	278,92	228,80	163,0686
w tym przezn. do zalesienia	ha							
Grunty sporne	ha							
Lasy ochronne	ha	-	382,52	144,29	482,51	979,29	980,23	818,52
Rezerwy powierzchnia leśna	ha	-	92,34	92,32	92,56	92,56	92,56	301,93
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	-	490,06
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	I	0	0
Zapas na powierzchni leśnej	m ³	-	1482823	863 088	950 960	1064733	1074725	1163453
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	-	216	263	286	312	305	325
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	-	65	73	83	74	72	76
Wieki rębności dla podst. gat. drzew								
Db, Js	lat	120	120	140	140	140	140	140
So	lat	120	120	140	140	140	140	140
Md	lat	120	120	140	140	140	140	100
Św	lat	-	100	100	100	100	100	90
Ol,Brz,Gb,Lp,Kl,Wz,Dbc	lat	-	80	80	80	80	80	80
Os	lat	-	-	60	50	50	50	50
Bk	lat	120	120	120	110	110	110	100
Udział siedlisk borowych	%						18.84	5.11
Udział siedlisk lasowych	%						77.92	88.55
Udział siedlisk olsowych	%						3.24	6.34
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	-	60,51	39,29	56,47	41,82	69,32
	wykonanie	ha	-	35,46	27,00	38,60	39,50	37,07
	etat brutto	m ³	22412	20430	15486	11765	9925	13958
	wykonanie brutto	m ³	22687	13703	10199	7961	8028	8074
	etat netto	m ³	17930	16344	12389	9412	7940	11166
	wykonanie netto	m ³	18150	13702	8159	6369	6423	6459
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	-	367,08	272,89	261,15	266,50	306,09
	wykonanie	ha	-	307,69	272,89	261,00	259,50	177,64
	etat netto	m ³	2120	6951	5623	6060	7640	10834
	wykonanie netto	m ³	3870	8417	8295	9759	7618	12884
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	-	68,65	41,13	25,58	54,23	34,85
	wykonanie	ha	-	33,23	17,27	16,65	28,74	14,36

Wyszczególnienie	Jednostka	Obręb Tarda						
		cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu						
		1948/49	1961 r.	I rewizja 1971 r.	II rewizja 1983 r.	III rewizja 1994 r.	IV rewizja 2004 r.	V rewizja 2014 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia ogólna	ha	6 511,43	6 670,56	6 259,30	6 241,14	6 272,82	6 423,24	6420,6288
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną	ha	-	5 568,43	5 597,92	5 652,43	5 734,43	5 927,34	6015,2507
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	-	200,91	206,53	210,1697
Grunty nieleśne	ha	-	-	-	588,71	337,48	289,37	195,2084
w tym przezn. do zalesienia	ha							2,4079
Grunty sporne	ha							
Lasy ochronne	ha	-	601,52	1 785,60	1 817,04	1 085,79	1 137,80	1148,22
Rezerwy powierzchni leśna	ha	-	-	-	-	-	-	-
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	-	-
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	I	0	0
Zapas na powierzchni leśnej	m³	-	1 154 323	1 259 544	1 318 628	1 640 878	1 780 788	1817656
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m³	-	207	220	233	301	301	302
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	-	63	60	61	68	65	69
Wieki rębności dla podst. gat. drzew								
Db, Js	lat	120	120	120	140	140	140	140
So	lat	120	120	120	140	140	140	120
Md	lat	120	120	120	140	140	140	100
Św	lat	-	-	100	100	100	100	90
Ol,Brz,Gb,Lp,Kl,Wz,Dbc	lat	-	80	80	80	80	80	80
Os	lat	-	60	60	50	50	50	50
Bk	lat	120	120	120	110	110	110	100
Udział siedlisk borowych	%	-					52.85	24.33
Udział siedlisk lasowych	%						45.47	73.25
Udział siedlisk olsowych	%						1.69	2.42
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	59,91	69,14	45,46	47,09	44,50	95,27
	wykonanie	ha	65,52	61,10	61,64	47,20	43,50	86,97
	etat brutto	m³	17614	21514	21754	12282	9484	18895
	wykonanie brutto	m³	26489	24498	19944	11660	8161	12677
	etat netto	m³	14091	17211	17403	9826	7587	15116
	wykonanie netto	m³	21191	19598	15955	9328	6529	10141
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	243,19	313,54	451,50	468,40	487,80	520,57
	wykonanie	ha	243,19	313,54	451,50	468,40	472,50	303,45
	etat netto	m³	2669	5036	7993	9150	10925	19554
	wykonanie netto	m³	4969	8175	15644	14767	14453	26729
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	-	79,24	52,19	31,40	31,85	41,83
	wykonanie	ha	116,15	69,26	46,86	27,46	16,88	22,48

Wyszczególnienie	Jednostka	Łącznie obręby: Miłomłyn, Tabórz, Tarda	Nadleśnictwo Miłomłyn Obręb Tabórz
		cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu	
		V rewizja 2014 r	VI rewizja 2024 r
1	2	3	4
Powierzchnia ogólna	ha	19115,73	19173,76
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną	ha	17741,36	18016,27
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	581,13	574,83
Grunty nieleśne	ha	793,24	582,66
w tym przezn. do zalesienia	ha	20,43	-
Grunty sporne	ha	-	-
Lasy ochronne	ha	3988,03	4492,14
Rezerwaty powierzchni leśna	ha	301,93	306,87
Obszary NATURA 2000	ha	961,88	1116,85
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha	-	-
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	5358752	5876411
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	302	326
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	70	76
Wiek rębności dla podstawowych gatunków drzew			
Db, Js	lat	140	140
So – dawny obr. Tabórz	lat	140	140
So – dawne obr. Miłomłyn, Tarda	lat	120	120
Md	lat	100	100
Św	lat	90	90
Ol, Brz, Gb, Lp, Kl, Wz, Dbc.	lat	80	80
Os	lat	50	50
Bk	lat	100	100
Udział siedlisk borowych	%	26,19	25,75
Udział siedlisk lasowych	%	68,59	68,70
Udział siedlisk olsowych	%	5,22	5,55
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	236,59
	wykonanie	ha	206,15
	etat brutto	m ³	59634
	wykonanie brutto	m ³	46612
	etat netto	m ³	47707
	wykonanie netto	m ³	37290
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	1007,23
	wykonanie	ha	966,32
	etat netto	m ³	42293
	wykonanie netto	m ³	50350
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	126,00
	wykonanie	ha	95,82

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu urządzania lasu przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urzędzeniowych otrzymał

od RDLP w Olsztynie następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w Instrukcji urządzania lasu:

- a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa,
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Starostwa Powiatowe w Iławie i Ostródzie.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o:

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Grunty Nadleśnictwa składają się z 1 438 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2023 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) na wszystkich działkach ewidencyjnych.

W stan posiadania Nadleśnictwa nie wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa nie występują.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone.

W Nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Układ linii gospodarczych i oddziałowych ma charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy słupów granitowych.

Linie projektowane, w trakcie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, zostały poszerzone do wymaganych wymiarów, a do poszerzenia w obecnym planie urządzenia lasu pozostały linie podziału powierzchniowego na łącznej powierzchni 3,62 ha.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego w Nadleśnictwie przedstawiono poniżej:

Tabela 6. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	4
Długość granicy	km	794
Granice sporne	km	0
Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	0
Liczba oddziałów	szt.	708
Średnia powierzchnia oddziału	ha	27,08
Brakujące nr oddziałów	numer	-
Oddziały z literą	numer	-
Liczba pododdz.	szt.	5609
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,33
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1921
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	7530
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,55

Obowiązujący Plan urządzenia lasu na lata 2024-2033 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla Nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² nieznacznie się różni, z powodu przyjętej w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych wydzieleni do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie ewidencyjnej powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1 m², według stanu na 01.01.2024 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie. Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2024 poz. 219).

Tabela 7. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Szczeg. chr. praw.	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieuzyski	Razem	
Powierzchnia [ha]																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Pow. ewidencyjna (m²)	17468,5026	47,8700	40,2918	459,5620	-	574,8749	18591,1013	0,8503	441,5924	10,5781	2,9274	11,1880	-	115,5230	582,6592	19173,7605
Pow. z planu u.l. (ha)	17468,54	47,87	40,29	459,57	-	574,83	18591,10	0,85	441,57	10,57	2,93	11,21	-	115,53	582,66	19173,76
Różnica (m²)	-0,0374	-	0,0018	-0,0080	-	0,0449	0,0013	0,0003	0,0224	0,0081	-0,0026	-0,0220	-	-0,0070	-0,0008	0,0005

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowymi dokumentami planistycznymi na omawianym terenie są:

- „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030”, przyjęta Uchwałą Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.
- Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjęty Uchwałą nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r., przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Na obszarze wszystkich gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Miłomłyn obowiązują dokumenty „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”, w oparciu o które opracowywane są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Informacje dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawiera załącznik - 7.1 Protokół KZP, punkt II.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Województwo warmińsko-mazurskie posiada „Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030” (Uchwała Nr XXIV Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r.).

Na poziomie powiatów obowiązują programy ochrony środowiska:

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Ostródzkiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 r.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Iławskiego do 2030 r.

Strategia rozwoju powiatu, gminy oznacza koncepcję funkcjonowania jednostki administracyjnej w dłuższym okresie, tj. w perspektywie kilku, kilkunastu lat. Zawierać ona powinna główne cele rozwojowe, środki prowadzące do ich realizacji, a także sposoby i reguły zachowania podmiotów zaangażowanych w jej realizację.

Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwalił strategię rozwoju regionu pn. „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego” – uchwała nr XIV/243/20 z dnia 18.02.2020 r.

Dla powiatów wchodzących w obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Miłomłyn opracowano dokumenty: Strategia Rozwoju Powiatu Ostródzkiego do 2015 roku, Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Ostródzkiego na lata 2008 – 2020, Strategia Rozwoju Powiatu Iławskiego na lata 2008 – 2015, Zintegrowana Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2015-2025.

Gminy w zasięgu Nadleśnictwa tworzą własne strategie rozwoju, które są rozwinięciem koncepcji i kierunków rozwoju zawartych w dokumentach nadrzędnych, strategiach rozwoju powiatów, województwa.

Informacje dotyczące strategii rozwoju gmin w zasięgu Nadleśnictwa zawiera załącznik - 7.1 Protokół KZP, punkt II.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego”, opracowana w 2018 roku zawiera ogólnie przewidywany wpływ realizacji zawartych w nim założeń na środowisko. Dokument ukazuje przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie im lub zmniejszanie i kompensację ich negatywnych skutków.

Zagrożenie:	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu:
antropopresja na terenach Natura 2000	ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych renaturyzacja dolin rzecznych eliminacja gatunków inwazyjnych rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie

	kanalizacja penetracji rekreacyjnej monitoring chłonności turystycznej ekosystemów zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów ochrony obszarów Natura 2000 wykorzystanie upowszechniania dostępu do Internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa
zmiany w warunkach bytowania zwierząt	zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych renaturyzacja dolin rzecznych zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych budowa przejść dla zwierząt dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia zachowywanie przejść w światłach mostów ograniczanie oświetlenia nocnego
przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych budowa przejść dla zwierząt tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
wycinki lasów	wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
utrata gleb	preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania
zanieczyszczanie gleb	likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe

emisja zanieczyszczeń powietrza	racjonalizacja zużycia energii wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło wdrażanie termomodernizacji budynków tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym
zanieczyszczanie wód powierzchniowych	stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności ograniczanie lokalizacji nowych wielkostatdnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Obrona kraju

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa znajdują się obiekty związane z obronnością kraju. Utworzono na tym obszarze lasy „ochronne obronne” i zaliczono do gospodarstwa specjalnego.

Zdrowie ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W wymienionych wyżej dokumentach, w działach dotyczących zdrowia ludności, turystyki i rekreacji nie występują zapisy mające istotny wpływ na gospodarkę leśną. Nadleśnictwo posiada Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa na lata 2024-2033 i we współpracy z instytucjami samorządowymi uczestniczy w rozbudowie infrastruktury oraz podnoszeniu walorów turystycznych regionu.

Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn zlokalizowano potencjalne złoża kopalin o powierzchni 173,22 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 117,40 ha.

Tabela 8. Złoża kopalin na gruntach Nadleśnictwa

Rodzaj kopaliny	Nazwa złoża	Stan złoża	Oddział	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
kruszywa naturalne	Kotkowo-Zawroty	złoże rozpoznane szczegółowo	4	2,95
kredy	Tarda	złoże rozpoznane wstępnie	110; 189; 190	8,38

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenia trwałości lasu

Nie przewiduje się inwestycji mogących wpłynąć na trwałość lasów na znacznych obszarach.

Zalesienia

Na podstawie studiów programowo-przestrzennych przewidziano pod zalesienia i zadrzewienia:

- obszary nieprzydatne dla gospodarki rolnej,
- obszary w obrębie korytarzy ekologicznych,
- obszary źródłiskowe,
- strefy ochronne i obszary głównych zbiorników wód podziemnych,
- obszary osuwiskowe,
- obszary zdegradowane.

W planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Miłomłyn nie zaprojektowano gruntów do zalesienia.

Strategia województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

1. na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
2. dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
3. działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
4. należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
5. należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miłomłyn nie zawiera działań kolidujących z planami zagospodarowania przestrzennego oraz jest zgodny ze strategiami rozwoju regionów.

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji leśnej.

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

W nadchodzącym dziesięcioleciu Nadleśnictwo nie planuje zalesienia gruntów porolnych.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według opracowania: „Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010” (Zielony, Kliczkowska, 2012, CLIP, Warszawa), obszar Nadleśnictwa Miłomłyn położony jest:

Kraina przyrodniczo-leśna: Bałtycka (I)

Mezoregion: Pojezierza Iławskiego (I.24)

Mezoregion: Pojezierza Brodnickiego (I.25)

Mezoregion: Garbu Lubawskiego (I.26)

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położony jest między 19°34'22" a 20°49'26" długości geograficznej wschodniej oraz 53°38'39" a 53°51'50" szerokości geograficznej północnej. Różnica wysokości terenu nadleśnictwa sięga 46 m, od 98,4 m n.p.m. w miejscu odpływu Drwęcy z Jeziora Drwęckiego do 144,4 m n.p.m. na wzniesieniu w oddz. 272.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski ((Richling i in. 2021) obszar Nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 9. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
Europa Wschodnia	8					Niż Wschodnioeuropejski
		84				Niziny Wschodniobałtycko-Białoruskie
			842			Pojezierza Wschodniobałtyckie
				842.8		Pojezierze Mazurskie
					842.88	Równina Olsztynka
	3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314-316			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.9		Pojezierze Iławskie
					314.91	Pojezierze Dzierżgońsko-Morąskie
					314.93	Równina Iławska
				315.1		Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie
					315.13	Dolina Drwęcy
					315.15	Garb Lubawski

1.3.3. Rzeźba terenu

Lasy Nadleśnictwa Miłomłyn rozciągają się na powierzchni rozległego sandru, który zajmuje teren równy, miejscami falisty, z rynnami postglacjalnymi. Na dnie rynien często występują zbiorniki wodne, ciągnące się niekiedy kilometrami. W niektórych miejscach wykształciły się torfowiska. Pozostałą część obszaru zajmują utwory morenowe, których charakterystyczną cechą jest bardzo urozmaicona rzeźba terenu (od kilkudziesięciometrowej wysokości pagórków po głębokie rynny polodowcowe i jary wyżłobione przez wody odpływowe). W zasięgu Nadleśnictwa dominują grunty użytkowane rolniczo, a lasy często występują w rozproszeniu, głównie na obszarach mocniej urzeźbionych, przez to mniej przydatnych dla rolnictwa. Główny, zwarty kompleks leśny Nadleśnictwa Miłomłyn położony jest na wschód od Miłomłyna.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

W 2012 r. opracowany został operat siedliskowy, zawierający szczegółową charakterystykę warunków glebowych dla gruntów Nadleśnictwa Miłomłyn (BULiGL 2012). Zidentyfikowano 15 typów i 47 podtypów gleb. Najczęściej występującym typem gleb są gleby rdzawe, które występują na obszarze 14 439,37 ha, to jest 80,0 % powierzchni lasów Nadleśnictwa. Kolejnym, pod względem udziału powierzchniowego, typem są gleby brunatne stanowiące 8,6% i torfowe – 5,8% powierzchni. Wymienione trzy typy gleb stanowią ponad 94% powierzchni gruntów Nadleśnictwa. Wśród

pozostałych tylko gleby murszowe i murszowate mają udział powyżej 1% (po 1,4%). Udział pozostałych typów gleb jest nieznaczny, łącznie stanowią tylko 2,9% powierzchni. Poniżej zestawiono powierzchnię i udział typów gleb skartowanych w ramach prac glebowo-siedliskowych (stan na 2012 r.).

Tabela 10. Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

Typ	Powierzchnia [ha]*	Udział [%]
1	2	3
Arenosole (AR)	1,36	0,01
Czarne ziemie (CZ)	3,77	0,02
Gleby brunatne (BR)	1549,04	8,58
Gleby płowe (P)	26,34	0,15
Gleby rdzawe (RD)	14439,37	79,97
Gleby bielcowe (B)	142,4	0,79
Gleby gruntowoglejowe (G)	179,23	0,99
Gleby opadowoglejowe (OG)	120,24	0,66
Gleby torfowe (T)	1039,81	5,76
Gleby murszowe (M)	248,26	1,38
Gleby murszowate (MR)	254,36	1,41
Mady rzeczne (MD)	2,25	0,01
Gleby deluwialne (D)	18,98	0,1
Gleby kulturoziemne (AK)	9,74	0,05
Gleby industrioziemne i urbanoziemne (AU)	21,12	0,12
Razem	18056,27	100

*powierzchnia leśna Nadleśnictwa wg Charakterystyki siedlisk Nadleśnictwa Miłomłyn – 2012 r.

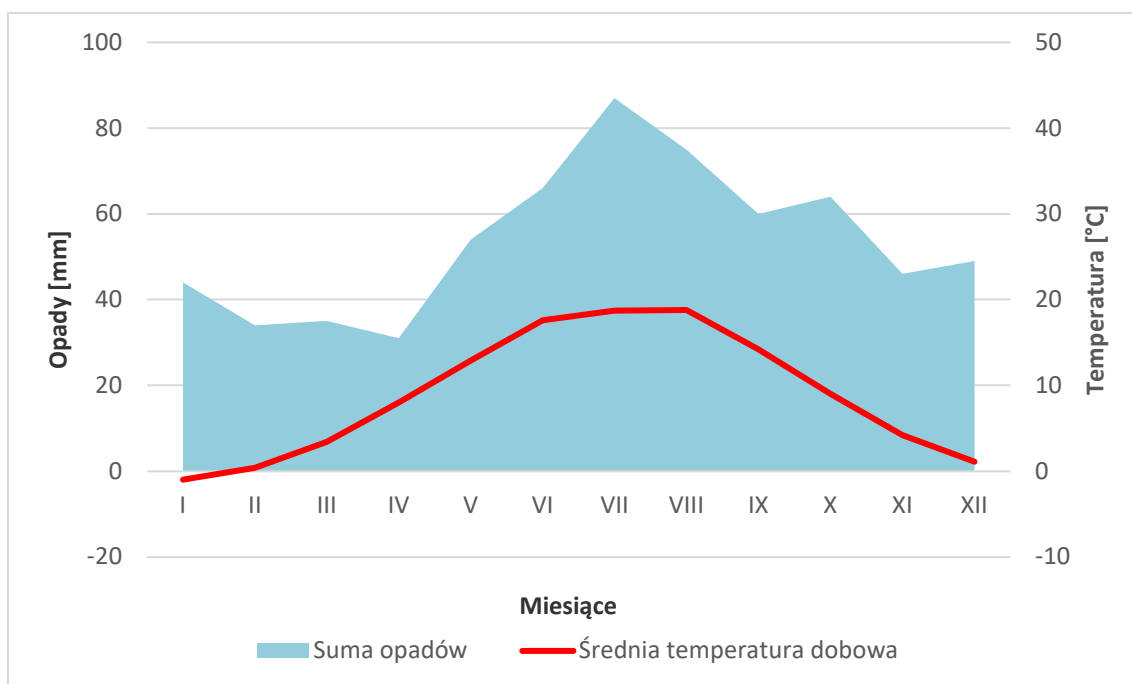
1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według podziału Polski na regiony klimatyczne, na podstawie średniej, rocznej frekwencji dni z różnymi typami pogody (Woś 2010) prawie cały obszar Nadleśnictwa położony jest w regionie Zachodniomazurskim. Region Zachodniomazurski wyróżnia się na tle innych regionów ilością dni umiarkowanie ciepłych, z dużym zachmurzeniem i opadem atmosferycznym (średnio 30 w roku). Drugim charakterystycznym typem pogody jest pogoda przymrozkowa, bardzo chłodna z dużym zachmurzeniem (19 dni) oraz przymrozkowa, bardzo chłodna z opadem (19 dni). Średnio w ciągu roku notuje się 7 dni z umiarkowanie mroźnych bez opadu (Woś 2010).

Szczegółowe charakterystyki warunków klimatycznych dla terenu Nadleśnictwa przedstawiono poniżej w tabelach, na podstawie danych ze Stacji Meteorologicznej w Olsztynie, w latach 2013 - 2022.

Tabela 11. Opady i temperatura

Dane ze stacji	Rok	Średnia temperatura [°C]	Miesiące												Średnia roczna temp. [°C]	IV-X
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
		Ilość opadów [mm]													Roczna ilość opadów [mm]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Olsztyn	2014	Temp. [°C]	-3,9	1,3	5,5	9,7	13,5	14,8	21,1	17,7	14,4	9,1	3,7	-0,3	8,9	14,3
		Opady [mm]	64	11	53	27	29	63	31	72	25	15	31	66	486	262
	2015	Temp. [°C]	0,4	0,4	4,7	7,3	12,0	15,4	17,8	20,5	14,0	6,7	5,0	3,8	9,0	13,4
		Opady [mm]	48	3	44	43	34	33	85	13	74	21	97	73	567	303
	2016	Temp. [°C]	-3,9	2,4	3,2	8,2	14,7	17,7	18,3	17,3	14,3	6,6	2,6	1,2	8,6	13,9
		Opady [mm]	21	44	14	28	49	85	143	68	21	130	82	53	737	524
	2017	Temp. [°C]	-3,3	-1,1	4,5	6,2	13,0	16,3	17,1	18,0	13,3	9,1	4,2	1,9	8,3	13,3
		Opady [mm]	19	48	55	70	24	80	116	51	231	162	55	62	973	734
	2018	Temp. [°C]	-0,3	-4,4	-0,8	11,6	16,6	17,8	19,9	19,4	15,1	9,3	3,9	1,0	9,1	15,7
		Opady [mm]	41	7	18	35	30	42	129	62	38	95	19	64	580	431
	2019	Temp. [°C]	-2,4	2,2	4,8	9,3	11,9	20,9	17,3	18,7	13,8	10,0	5,4	2,9	9,6	14,6
		Opady [mm]	53	36	51	0	135	93	47	70	87	36	29	36	672	468
	2020	Temp. [°C]	2,6	3,2	3,8	7,5	10,2	17,9	17,7	18,9	15,1	10,2	5,7	1,4	9,5	13,9
		Opady [mm]	45	65	40	5	105	102	80	63	25	89	19	31	667	469
	2021	Temp. [°C]	-2,1	-3,2	2,4	5,9	11,8	19,4	21,2	16,6	13,0	8,9	4,8	-1,6	8,1	13,8
		Opady [mm]	41	19	36	41	81	30	151	183	19	22	39	14	677	527
	2022	Temp. [°C]	0,8	2,4	2,6	6,5	12,1	17,9	18,0	20,9	11,5	10,8	4,0	-0,5	8,9	14,0
		Opady [mm]	64	63	0	22	36	93	56	41	53	16	6	38	487	317
	2023	Temp. [°C]	2,2	1,0	3,2	7,8	13,1	17,9	18,7	19,8	17,6	9,4	3,1	1,2	9,6	14,9
		Opady [mm]	46	45	40	40	13	42	30	127	25	55	78	53	593	332
Średnia temp. [°C]		Temp. [°C]	-1,0	0,4	3,4	8,0	12,9	17,6	18,7	18,8	14,2	9,0	4,2	1,1	8,9	14,2
Średnia ilość opadów [mm]		Opady (mm)	44	34	35	31	54	66	87	75	60	64	46	49	644	437



Ryc. 2. Średnia miesięczna wysokość temperatury i opadów

Cechy charakteryzujące klimat obszaru Nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego - ok. 200 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 14,2°C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 437 mm,
- średnia temperatura roczna – 8,9°C,
- roczna suma opadów - 644 mm,
- wilgotność względna powietrza - 72 %,
- średnia prędkość wiatru - 2,5 m/s.

1.3.4.3. Warunki wodne

Nadleśnictwo położone jest w dwóch zlewniach: Wisły oraz Zalewu Wiślanego. W obszarze wymienionych wyżej zlewni występują ciekі o lokalnym znaczeniu lub o znaczeniu ponad lokalnym jak rzeka Drwęca i Kanał Elbląski.

Mniejsze rzeki to:

- Taborzanka łącząca jeziora; Gil, Tabórz i Szeląg Wielki,
- Łukta, dopływ Pastęki;
- Szelężnica łącząca jeziora Pauzeńskie i Szeląg Wielki;

- Drela wpadająca do jeziora Ruda Woda;
- Morlińska Struga wpadająca do jeziora Morliny;
- Łga łącząca jeziora Drwęckie, Łgi i Gil Wielki.

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają cztery kanały, Elbląski, Ławski, Bartnicki oraz Ostródzki.

- Kanał Elbląski łączy jezioro Drwęckie, z jeziorem Ruda Woda, poprzez jezioro Ilińsk,
- Kanał Ławski łączy Kanał Elbląski (w Miłomłynie) przez jeziora: Karnickie, Dauby i Kraga z jeziorem Jeziorak,
- Kanał Bartnicki, łączy jeziora Ruda Woda oraz Bartązek
- Kanał Ostródzki łączy jeziora Szeląg Wielki i Pauzeńskie.

W zasięgu terytorialnym lub na granicy Nadleśnictwa występuje 37 jezior (wg „Atlas podziału hydrograficznego Polski”, IMGW 2005). Poza wymienionymi w atlasie, nazwanymi zbiornikami wodnymi, na terenie Nadleśnictwa występuje także wiele mniejszych i oficjalnie nienazwanych, niekiedy już mocno zeutrofizowanych, naturalnych zbiorników wodnych. Ponadto oprócz naturalnych występują też zbiorniki sztuczne: stawy, sadzawki itp.

Większość dużych jezior na terenie Nadleśnictwa to typowe jeziora rynnowe, o przebiegu rynien północny zachód - południowy wschód, rzadziej z północy na południe. Największe spośród jezior z terenu Nadleśnictwa to: Jeziorak, Ruda Woda, Szeląg Wielki, Bartązek, Ilińsk, Drwęckie, Długie, Kraga, Jańskowskie, Gil Wielki.

Tabela 12. Wykaz zbiorników wodnych w zasobach Nadleśnictwa

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2	3
07-12-1-01-37 -j -00	JEZIORO	2,15
07-12-1-05-62 -j -00	JEZIORO	1,01
07-12-1-10-400 -h -00	JEZIORO	0,79
07-12-1-11-526 -c -00	JEZIORO	1,00
07-12-1-12-560 -b -00	JEZIORO P	3,40
07-12-1-13-660 -l -00	ZBIORNIK	0,13
Razem		8,48

Według podziału na jednolite części wód podziemnych Nadleśnictwo Miłomłyn położone jest w zasięgu dwóch jednostek: PLGW200019 i PLGW200039 w regionie wodnym Dolnej Wisły. Posiadają one dobrą ocenę stanu chemicznego i ilościowego oraz nie są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (utrzymania określonych parametrów wód i funkcji ekologicznych).

W zasięgu Nadleśnictwa w utworach czwartorzędowych znajduje się międzymorenowy Zbiornik Ławski o numerze 210 o charakterze porowym. Zajmuje ok 15% powierzchni zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Posiada szczegółową dokumentację hydrogeologiczną (udokumentowany w 1996 r.). Jego powierzchnia wynosi 1 159 km², a zasoby dyspozycyjne zostały oszacowane w wysokości 4 000 m³/h (96 tys. m³/d). Zgromadzone wody czwartorzędowe są pochodzenia infiltracyjnego. Ich średni wiek określono na 15 lat, a maksymalny na 36 lat. Przeciętna głębokość ujęć wody wynosi 3-30 m.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisu ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

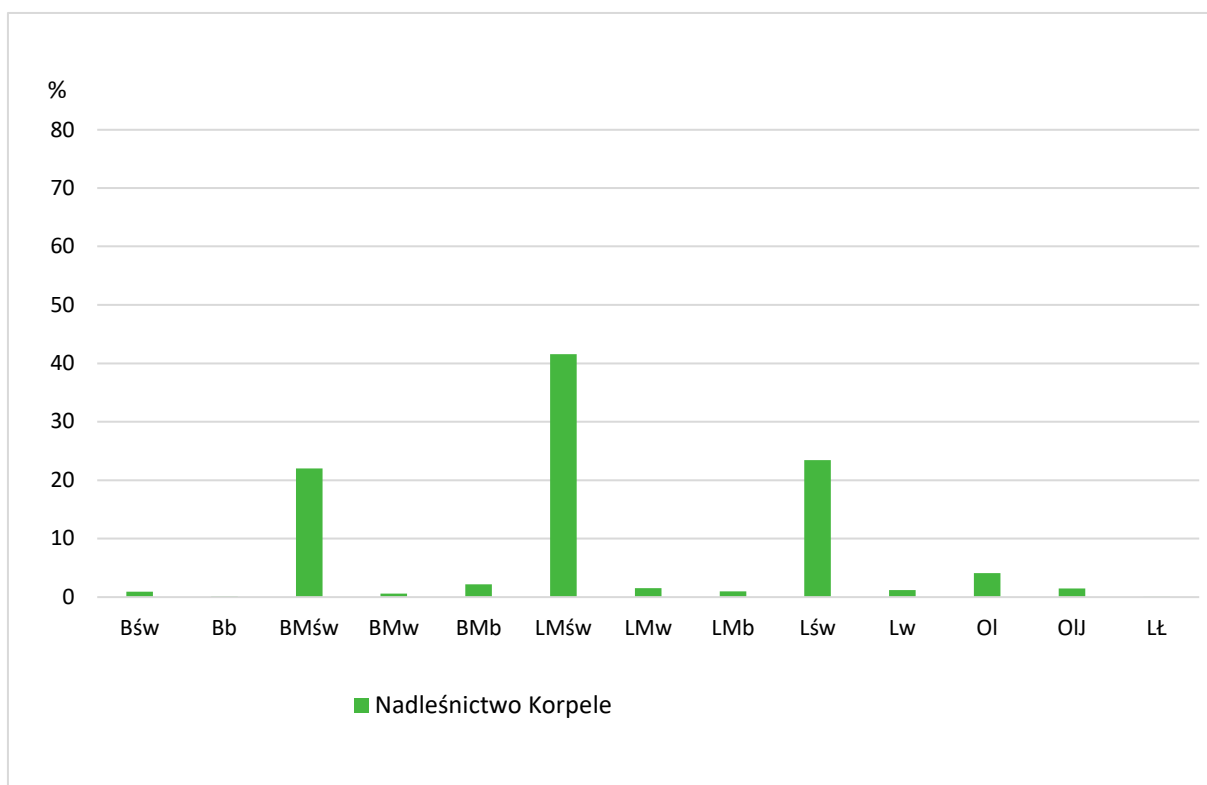
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Tabela 13. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bśw	160,90	0,89
Bb	21,44	0,12
BMśw	3964,92	22,01
BMw	104,40	0,58
BMb	388,00	2,15
LMśw	7485,03	41,56
LMw	276,86	1,54
LMb	175,30	0,97
Lśw	4223,81	23,44
Lw	214,72	1,19
OI	739,32	4,10
OIJ	259,05	1,44
Lł	2,52	0,01
Razem	18016,27	100,00

Dane zawarte w powyższej tabeli obrazuje wykres:



Ryc. 3. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie

Tabela 14. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	160,90	-	21,44	-	182,34	1,01
Bory mieszane	-	3964,92	104,40	388,00	-	4457,32	24,74
Lasy mieszane	-	7485,03	276,86	175,30	-	7937,19	44,06
Lasy	-	4223,81	214,72	739,32	261,57	5439,42	30,19
Ogółem	-	15834,66	595,98	1324,06	261,57	18016,27	100,00
%	-	87,89	3,31	7,35	1,45	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla Nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 58,30 % siedliska w stanie naturalnym,
- 11,99 % siedliska zbliżone do naturalnych,
- 29,66 % siedliska zniekształcone,
- 0,05 % siedliska zdegradowane.

W stosunku do poprzedniej rewizji urządzenia lasu nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni STL wynikające z korekty granic wydziałów oraz zmian w powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Tabela 15. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

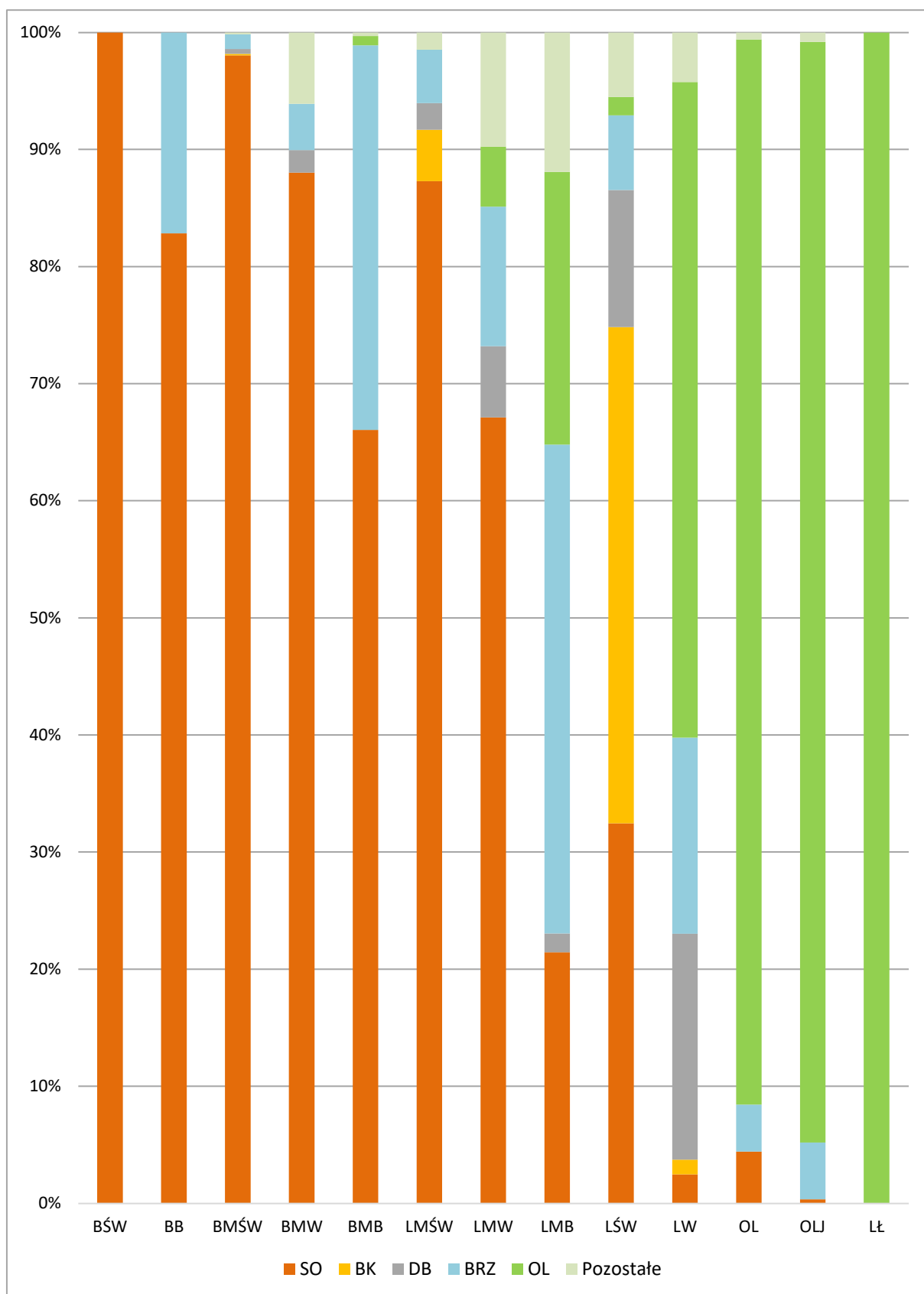
TSL	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Bśw	222,50	1,25	160,90	0,89	-61,60
Bb	19,43	0,11	21,44	0,12	2,01
BMśw	3916,49	22,08	3964,92	22,01	48,43
BMw	97,55	0,55	104,40	0,58	6,85
BMb	389,73	2,20	388,00	2,15	-1,73
LMśw	7427,57	41,87	7485,03	41,56	57,46
LMw	260,35	1,47	276,86	1,54	16,51
LMb	129,73	0,73	175,30	0,97	45,57
Lśw	4143,35	23,35	4223,81	23,44	80,46
Lw	206,95	1,17	214,72	1,19	7,77
OI	805,53	4,54	739,32	4,10	-66,21
OIJ	119,64	0,67	259,05	1,44	139,41
Lł	2,54	0,01	2,52	0,01	-0,02
Razem	17741,36	100,00	18016,27	100,00	274,91

Tabela 16. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)¹⁾

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bśw	160,90	-	-	-	-	-	160,90
Bb	6,52	-	-	1,35	-	-	7,87
BMśw	3842,30	4,96	16,89	48,82	-	6,70	3919,67
BMw	89,04	-	1,95	3,99	-	6,18	101,16
BMb	205,70	-	-	102,32	2,49	0,96	311,47
LMśw	6488,36	327,40	168,21	338,72	2,58	108,39	7433,66
LMw	169,42	-	15,32	30,09	12,93	24,65	252,41
LMb	27,97	-	2,08	54,48	30,37	15,55	130,45
Lśw	1362,75	1780,68	492,03	267,56	65,57	231,97	4200,56
Lw	4,78	2,43	37,26	32,36	108,18	8,20	193,21
OI	22,65	-	-	20,57	465,91	3,11	512,24
OIJ	0,80	-	-	11,79	227,86	1,97	242,42
Lł	-	-	-	-	2,52	-	2,52
Razem	12381,19	2115,47	733,74	912,05	918,41	407,68	17468,54

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Dane tabelaryczne dla Nadleśnictwa zostały zobrazowane sumarycznie na wykresie poniżej.



Ryc. 4. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Gatunek	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
So	9812,24	56,18
Md	360,91	2,07
Św	555,55	3,18
Jd	0,24	0,00
Bk	2755,72	15,78
Db	1338,96	7,66
Db,c	8,63	0,05
Kl	11,91	0,07
Jw	11,32	0,06
Wz	2,00	0,01
Js	7,51	0,04
Gb	274,44	1,57
Brz	1220,29	6,99
Ol	880,76	5,04
Ol,s	4,79	0,03
Ak	1,44	0,01
Tp	0,46	0,00
Os	18,04	0,10
Lp	203,33	1,16
Razem	17468,54	100,00

Na terenie Nadleśnictwa:

- znajduje się glebowa powierzchnia wzorcowa - GPW, obejmuje oddziały: 177 -180; 215 – 218; 247 – 250; łączna powierzchnia GPW wynosi 391,88 ha, dominującym typem gleby jest gleba rdzawa brunatniejąca,
- drzewostany porolne zajmują powierzchnię 3 302,48 ha.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Całe Nadleśnictwo Miłomłyn zaliczono do strefy 0 - bez uszkodzeń.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku ochronnym i gospodarczym oraz orientacyjne składniki gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 18. Przyjęte TD i orientacyjne skład gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne	Siedlisko przyrodnicze	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
Bśw	P-P	-	O i G	So	So - 80, inne 20
Bb	Vu-P	*91D0-1	O	So	So - 80, inne 20
BMśw	Q-P	-	O i G	Db-So	So - 50, Db - 30, inne 20
					So - 80, inne 20
			G	So	So - 70, inne 30
			G	Bk-Db-So	So - 40, Db - 30, Bk - 20, inne 10
					So - 60, Db - 20, inne 20
					So - 60, Bk - 20, inne 20
BMw	Q-P	-	O i G	Db-So	So - 60, Db - 30, inne 10
					So - 80, inne 20
			G	So	So - 70, inne 30
			G	Św-So	So - 50, Św - 30, inne 20
			G	Brz-So	So - 50, Brz - 30, inne 20
			G	Brz-Św	Św - 50, Brz - 30, inne 20
			G	So-Św	Św - 40, So - 30, inne 30
BMb	Vu-B	*91D0-1	O	So-Brz	So - 40, Św - 20, Brz - 20, inne 20
	Vu-P	*91D0-2	O	So	Brz - 50, So - 30, inne 20
			O	Brz-So	So - 80, inne 20
LMśw	Q-P	-	O i G	So-Db	So - 60, Brz - 30, inne 10
					Db - 50, So - 30, inne 20
			G	Db-So	So - 60, Db - 30, inne 10
					So - 80, inne 20
			G	Bk-Db-So	So - 40, Db - 30, Bk - 20, inne 10
					So - 60, Db - 20, inne 20
	Lp-F	9110-1	O i G	Bk	So - 60, Bk - 20, inne 20
			G	So-Bk	Bk - 70, inne 30
	S-C	9160-1	O i G	Gb-Lp-Db	Bk - 60, So - 30, inne 10
					Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10
			G	Lp-So-Bk	Db - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Gb-So-Db	Bk - 30, So - 30, Lp - 30, inne 10
					Db - 50, So - 20, Gb - 20, inne 10
			G	Gb-Bk-Db	Db - 50, So - 30, inne 20
LMw	Q-P	-	O i G	So-Db	Db - 50, Bk - 20, Gb - 20, inne 10
					Db - 50, Bk - 30, inne 20
			G	Db-Św-So	Db - 50, So - 30, inne 20
	S-C	9160-1	G	Db-So-Św	So - 40, Św - 30, Db - 20, inne 10
					Św - 40, So - 30, Db - 20, inne 10
			O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10
					Db - 50, Lp - 30, inne 20
LMb	Ss-A	-	G	Gb-OI-Db	Db - 50, Ol - 20, Gb - 20, inne 10
					Db - 50, Ol - 30, inne 20
	Bp-T	*91D0-6	O	Brz-OI	OI - 50, Brz - 40, inne 10
	Vu-B	*91D0-1	O	OI	OI - 70, inne 30
Lśw	G-F	9130-1	O	Brz	Brz - 70, inne 30
	S-C	9160-1	O	So-Brz	Brz - 50, So - 40, inne 10
			O i G	Bk	Brz - 50, So - 40, inne 10
			O i G	Gb-Lp-Db	Bk - 80, inne 20
			O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10
			O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 30, inne 20

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne	Siedlisko przyrodnicze	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
			G	Gb-Bk-Db	Db - 50, Bk - 20, Gb -20, inne 10 Db - 50, Bk – 30, inne 20
			G	Gb-Brz-Db	Db - 50, Brz - 20,Gb -20, inne 10 Db - 50, Brz - 30, inne 20
			G	Bk-Db	Db - 50, Bk - 30, inne 20
			G	Db	Db - 80, inne 20
			G	Db-Bk	Bk - 50, Db - 30, inne 20
			G	Lp-Bk	Bk- 50, Lp - 30, inne 20
			G	Gb-Lp-Bk	Bk - 50, Lp - 20, Gb -20, inne 10 Bk - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Gb-Db-Bk	Bk - 40, Db - 30, Gb -20, inne 10 Bk - 50, Db - 30, inne 20
			G	Bk-So-Db	Db - 50, So - 20, Bk -20, inne 10
			G	So-Db-Bk	Bk - 40, Db - 30, So - 20, inne 10
Lw	S-C	9160-1	O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb -20, inne 10 Db - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Gb-OI-Db	Db - 50, OI - 20, Gb -20, inne 10 Db - 50, OI - 30, inne 20
			G	Db	Db - 80, inne 20
Lł	F-U	91F0	O	Js-Db**	Db - 50, Js - 30, inne 20
			O	OI-Js-Wz**	Wz - 30, Js - 30, OI - 30, inne 10
OI	Rn-A	-	O i G	OI	OI - 80, inne 20
OIJ	F-A	*91E0-3	O	Js-OI**	OI- 60, Js - 20, inne 20
			O	OI-Js**	Js- 60, OI - 30, inne 10
		*91E0-4	O	OI	OI - 80, inne 20

* siedlisko przyrodnicze priorytetowe

** w typach drzewostanów z gatunkiem Js – do czasu ustąpienia zespołu chorób dopuszcza się zastępowanie go innymi gatunkami

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu zostały przyjęte zgodnie z wytycznymi Komisji Założeń Planu i uzupełnione w trakcie trwania prac terenowych i uzgodnień. Zaproponowane TD zostały przyjęte podczas Narady Techniczno-Gospodarczej.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, Nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1425) obszar Nadleśnictwa obejmuje niżej wymienione regiony:

Tabela 19. Regiony pochodzenia materiału rozmnożeniowego

Gatunek	Region pochodzenia	Powiat, gmina
1	2	3
brzoza brodawkowata	Brz10	cały obszar Nadleśnictwa
buk zwyczajny	Bk10	cały obszar Nadleśnictwa
dąb bezszypułkowy	Dbb10	cały obszar Nadleśnictwa
dąb szypułkowy	Db10	cały obszar Nadleśnictwa
jodła pospolita	Jd10	cały obszar Nadleśnictwa
modrzew europejski	Md10	cały obszar Nadleśnictwa
olsza czarna	Ol10	cały obszar Nadleśnictwa
sosna zwyczajna	So10	gmina Ława
sosna zwyczajna	So12	gminy: Łukta, Miłomłyn, Ostróda, Zalewo
świerk pospolity	Św10	cały obszar Nadleśnictwa

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w ósmym rozdziale elaboratu pt. „Tabele i wzory instrukcyjne” - Wzór nr 2.

Drzewa mateczne

W drzewostanach Nadleśnictwa Miłomłyn wyselekcjonowano 39 drzew matecznych sosny zwyczajnej oraz 1 drzewo mateczne dębu szypułkowego.

Wyłączone drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn znajduje się 16 wyłączonych drzewostanów nasiennych sosny zwyczajnej o łącznej powierzchni 253,96 ha i jeden wyłączony drzewostan nasienny Db.s o powierzchni 7,11 ha.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono 158 gospodarczych drzewostanów nasiennych o łącznej powierzchni 1 012,90 ha.

Tabela 20. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Nadleśnictwo	
	[ha]	[szt.]
1	2	3
So	930,81	185
Bk	32,20	8
Db.s	30,04	7
Brz	12,34	3
Lp	7,51	4
Razem	1012,90	207

Drzewostany zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa nie występują drzewostany zachowawcze.

Drzewa zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa nie występują drzewa zachowawcze.

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W Nadleśnictwie Miłomłyn występują cztery źródła nasion: dwa źródła nasion Gb, jedno Kl i jedno Jw.

Uprawy pochodne

W Nadleśnictwie założono 15 bloków sosnowych upraw pochodnych oraz 1 dębowy blok upraw pochodnych, występują też uprawy rozproszone. Uprawy pochodne zajmują łączną powierzchnię 1 182,42 ha, w tym: uprawy So 1 128,42 ha, Brz 16,44 ha, Św 11,68 ha, Bk 9,73 ha, Md 8,53 ha, Db.s 7,00 ha i Ol 0,62 ha.

Uprawy zachowawcze, uprawy testujące

Na terenie Nadleśnictwa założono jedną uprawę zachowawczą o powierzchni 5,62 ha.

Plantacyjne uprawy nasienne

Na terenie Nadleśnictwa nie występują plantacyjne uprawy nasienne.

Drzewostany doświadczalne

Na terenie Nadleśnictwa założono dwie uprawy testujące potomstwo drzew matecznych o łącznej powierzchni 5,62 ha i dwie uprawy testujące potomstwo wyłączonych drzewostanów nasiennych o powierzchni 8,48 ha. Cechę „DRZEWO DOŚ” przypisano także drzewostanom na glebowej powierzchni wzorcowej.

Produkcja szkółkarska

Do produkcji materiału sadzeniowego na potrzeby własne oraz potrzeby odbiorców prywatnych Nadleśnictwo Miłomłyn wykorzystuje własną szkółkę leśną. Powierzchnia całkowita wynosi 12,89 ha, powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 6,9030 ha.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: 4 rezerваты przyrody, 3 obszary sieci Natura 2000, 3 obszary chronionego krajobrazu, 1 użytek ekologiczny, 15 pomników przyrody, chronione gatunki roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Miłomłyn.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Tabela 21. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
		Liczba	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
Rezerваты	2274,76	2	315,19
Obszary Natura 2000	59473,55	5	1116,85
Pomniki przyrody		26	
Strefy ochrony gniazd ptaków		23	302,02
Miejsca dziedzictwa historycznego i kulturowego		30	
Obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków		5	
Gatunki roślin i grzybów chronionych		31	

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Czynniki abiotyczne, to przede wszystkim wpływ warunków pogodowych. Z tej grupy zagrożeń na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść, okresowo występujące susze. W roku 2022 i 2023 w wyniku usuwania skutków szkód spowodowanych głównie przez huraganowe wiatry pozyskano 79208 m³ drewna. Czynniki te powodowały najwięcej uszkodzeń w drzewostanach w ostatnim dziesięcioleciu. Rozmiar szkód szczegółowo opisany jest w „Analizie gospodarki leśnej za okres 2014-2023”.

Czynniki biotyczne to oddziaływanie organizmów żywych na drzewostany. Zagrożenia biotyczne omówiono w pkt 3.2.3 (Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu) niniejszego elaboratu oraz w dokumentach: „Analiza gospodarki leśnej za okres 2014-2023” i „Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na posiedzenie NTG Nadleśnictwa Miłomłyn”. Czynniki biotycznymi stwarzającymi największe zagrożenie dla lasów Nadleśnictwa Miłomłyn są gradacje pierwotnych szkodników sosny. Na obszarze Nadleśnictwa nie występują ogniska gradacyjne pierwotnych szkodników sosny, jednak dominacja sosny w drzewostanach wymusza ciągłe monitorowanie stanu ich populacji. Aktualnie szkodniki owadzie nie stanowią zagrożenia dla drzewostanów Nadleśnictwa. W minionym dziesięcioleciu odnotowano niewielkie szkody powodowane przez zwodnicę świerkową i miernikowce. Stałym zagrożeniem dla drzewostanów świerkowych jest kornik drukarz. W ostatnich latach nastąpił także wzrost zagrożenia ze strony kornika ostrozębnego.

Grzyby pasożytnicze, które stwarzają największe zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa to osutki sosny, grzyby powodujące zamieranie pędów sosny oraz korzeniowiec wieloletni i opieńkowa zgnilizna korzeni. Patogeny te największe znaczenie mają dla zachowania stabilności drzewostanów porolnych.

Duży wpływ na poziom uszkodzeń młodszych drzewostanów ma wysoki stan populacji ssaków roślinożernych, przede wszystkim łosi. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw oraz młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Czynniki antropogeniczne zagrażające tutejszym lasom to zanieczyszczenia wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”. Istotnym zagrożeniem dla lasu są zwłaszcza pożary, które powstają w wyniku nieostrożnego obchodzenia się z ogniem lub też w wyniku celowych podpałów.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziale 3.2.3. „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej” elaboratu.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo przedstawiono w tabeli.

Tabela 22. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Powiat Gmina	Powierzchnia [ha]	Ludność	Powierzchnia lasów N-ctwa [ha]	Powierzchnia lasów ogółem [ha]	Lesistość [%]
1	2	3	4	5	6
powiat ostródzki					
Łukta	18644	4422	5520,39	10684,90	55,60
Małdyty	18902	5764	0,00	5232,75	27,10
Miłomłyn - miasto	1238	2421	34,50	39,64	2,90
Miłomłyn - obszar wiejski	14840	2383	5685,13	6997,29	45,60
Morań - obszar wiejski	30516	23322	1900,06	10142,80	32,50
Ostróda - miasto	1415	31804	39,72	91,26	6,40
Ostróda - obszar wiejski	40082	16009	3633,54	13054,60	31,60
powiat iławski					
Iława - obszar wiejski	42410	13188	0,00	19179,98	43,8
Zalewo - miasto	822	2059	0,00	7,12	0,90
Zalewo - obszar wiejski	24562	4192	1777,76	5388,72	21,40

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w ośmiu gminach, w zasięgu dwóch powiatów. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 478 km². Lasy zajmują 19 329 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 18 591 ha. Lesistość na obszarze Nadleśnictwa wynosi 40 %. Lasy Nadleśnictwa położone są na obszarze rolniczym. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa to obszary wiejskie, rolne lub leśne. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych i agroturystycznych. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie niewielkie zakłady przemysłowe i firmy usługowe. Nie bez znaczenia są również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie Nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania, hodowli i ochrony lasu.

Większa część pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Miłomłyn należą:

- odbiorcy krajowi (strategiczni):

1. PAGED MORĄG SPÓŁKA AKCYJNA
2. EGGER BISKUPIEC SP. Z O.O.
3. PLWD SP. Z O.O.
4. MM KWIDZYN

5. P.P.-H. "KASZUB" - TOMASZ MARCINIAK

6. PAGED PISZ SPÓŁKA Z O.O.

- odbiorcy lokalni:

1. TARTAK "LUMBER-WOOD" Monika Chodup
2. CEZARY PUCHACZ ZAKŁAD PRZEMYSŁU DRZEWNEGO "UHU"
3. EURO-WOOD SP. Z O.O.
4. F.H.CASTOR Dariusz Kluczkowski

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 23. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo	
	[szt.]	[ha]
1	2	3
Do 1,00 ha	51	22,40
1,01 - 5,00 ha	59	135,19
5,01 - 20,00 ha	33	352,26
20,01 - 100,00 ha	12	542,46
100,01 - 200,00 ha	6	912,47
200,01 - 500,00 ha	4	1229,26
500,01 - 2000,00 ha	1	646,39
Powyżej 2000 ha	2	15333,33
Razem	168	19173,76

Grunty Nadleśnictwa położone są w 168 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w 2 kompleksach o łącznej powierzchni 15 333 ha. Pozostałe 166 kompleksów zajmuje powierzchnię 3840 ha. 51 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara, a 59 kompleksów występuje w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha. Powierzchnia 58 kompleksów leśnych zawiera się w przedziale 5,01-2 000 ha. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów Nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Miłomłyn lasy innych własności mają powierzchnię 737,53 ha.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami Nadleśnictwa na kierunku wschód-zachód wynosi 32 km, a na kierunku północ-południe 22 km. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest bardzo dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki

i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- droga ekspresowa S7 – ok. 27 km, S5 – ok. 8 km,
- drogi krajowe nr 16 - ok. 11 km,
- droga wojewódzka nr 619 - ok. 2,5 km, nr 530 – 15 km, nr 613 – 11 km
- drogi leśne tworzące docelową sieć dróg - ok. 212 km, w tym dojazdy pożarowe 122 km.

Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 1,18 km, a średnia odległość zrywki około 240 m. Istniejąca sieć dróg wywozowych jest wystarczająca i umożliwia dojazd do większości kompleksów leśnych Nadleśnictwa. Trudności sprawia czasem dojazd do małych, rozproszonych działek leśnych, umiejscowionych w otoczeniu gruntów innej własności. Część dróg leśnych wymaga częstych napraw, szczególnie w okresie wiosennym i jesiennym. Z uwagi na ukształtowanie terenu (głównie płaski i rzadziej lekko sfalowany i pagórkowaty) nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych. Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 9 składnic drewna o łącznej powierzchni 5,25 ha. Do czasowego składowania drewna często wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, grunty nieleśne bądź niewielkie przerzedzenia w drzewostanach w pobliżu dróg.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Tabela 24. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Czynnik	Stosunek do powierzchni leśnej %
1	2
udział siedlisk lasowych i olsów	74,25
udział siedlisk wilgotnych i bagiennych	12,10
udział lasów ochronnych	24,94
udział drzewostanów I, II kl. w. oraz KO i KDO	24,87
udział lasów nadzorowanych	3,97
udział gatunków liściastych	27,22
udział drzewostanów do przebudowy	0,16
udział drzewostanów porolnych	18,95

Według aktualnych danych Nadleśnictwo zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego. Drzewostany najbardziej zagrożone są w okresie wiosennym przed rozwojem pokrywy zielonej oraz letnim i jesiennym, w czasie zbioru płodów runa leśnego i grzybów.

Usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonują lokalne zakłady usług leśnych, które zapewniają pełną obsługę czynności gospodarczych.

Kradzieże drewna zdarzają się incydentalnie i nie stanowią większego problemu Nadleśnictwa.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Tabela 25. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu bez gruntów związanych z gosp. leśną) - ha	17741,36	18016,27
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu) - m ³	5358752	5876411
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu) - m ³ /ha	302	326
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł	-
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł	-
		Razem	-
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** - m ³ netto	477069
			372905
		Użytki przedrębne - m ³ netto	372931
			503503
		Razem użytki główne - m ³ netto	850000
			876408
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾	m ³	1583208
		przeciętnie m ³ /ha /rok	8,92
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leśna/rok	3,36
			2,63
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. leśna/rok	2,63
			3,54
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. leśna/rok	5,99
			6,17
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	1,98
			2,04
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		6,71
			6,92
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	-	6,68
10.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)	22,48	24,94
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych - ha	0,10	0,16
	% udziału w powierzchni lasów w Nadleśnictwie	688,38	737,53
		3,74	3,81

¹⁾ Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują:

- wzrost powierzchni leśnej o 274,91 ha
- wzrost zasobów drzewnych o 517 659 m³,
- wzrost zasobności o 24 m³/ha,
- wzrost średniego wieku o 6 lat,
- wzrost etatu użytków głównych o 68 000 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Ze względu na konieczność zawarcia w Tabeli XX wrażliwych danych ekonomicznych oraz trudności w przewidywaniu niektórych wskaźników odstąpiono od wykonania ww. tabeli.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez Nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 26. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo [ha]
1	2
drzewostan doświadczalny	426,25
drzewostan odroślowy	1,03
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1451,55
drzewostan z zal/odn sztucznego	8717,73
drzewostan z zalesień na gruntach zrekultywowanych	1,29
drzewostan z zalesień porolnych	3302,48
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	84,29
gospodarczy drzewostan nasienny	1009,31
młodnik po rębni złożonej	693,28
otulina ośrodka wypoczynkowego	62,88
otulina rezerwatu	2,07
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	17,04
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	143,03
uprawa po rębni złożonej	415,09
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	1182,42
uprawa testująca - potomstwo Drzew Matecznych	5,62

uprawa testująca - potomstwo Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych	8,48
uprawa zachowawcza in situ lub ex situ	5,62
wyłączony drzewostan nasienny	261,07

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

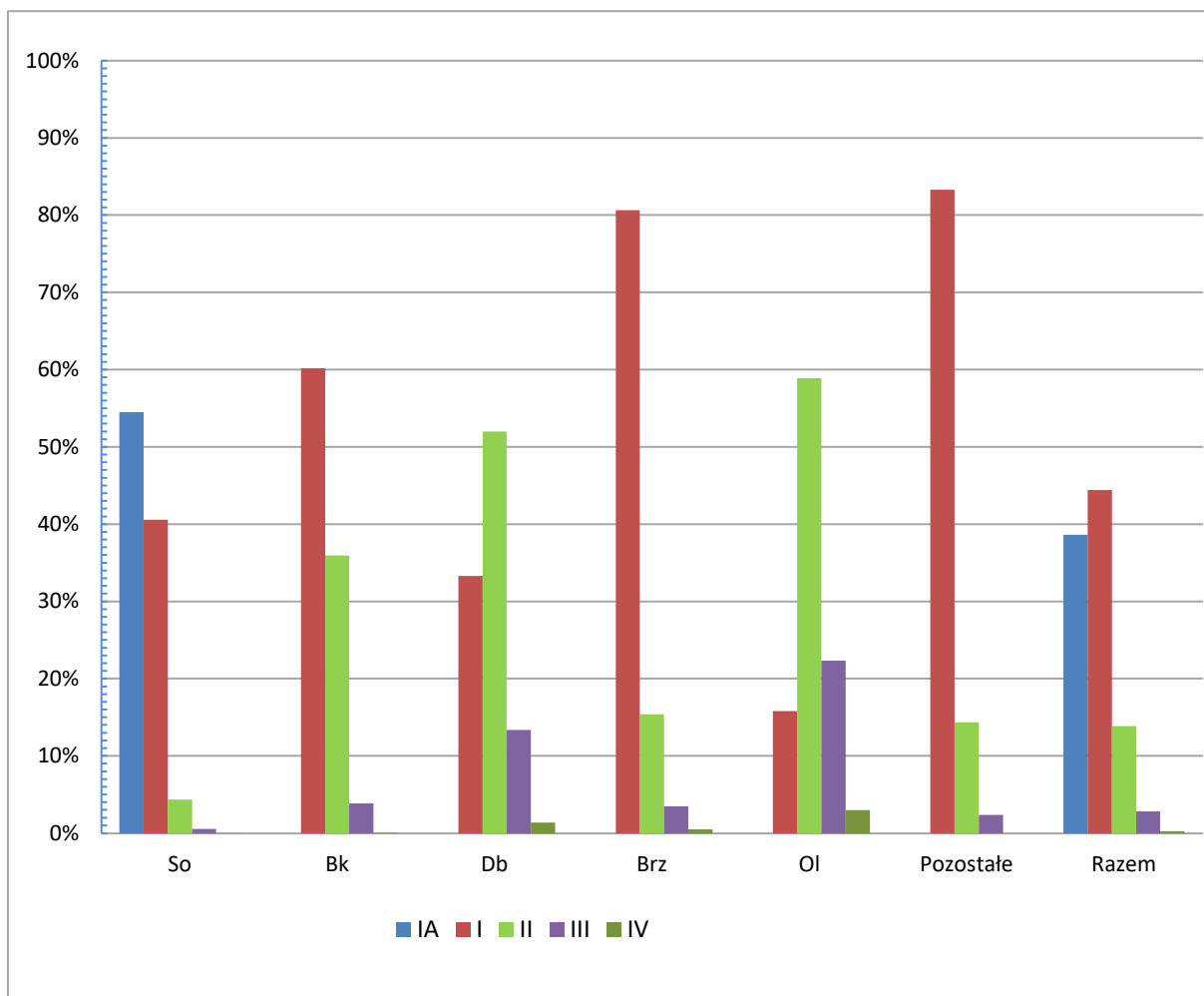
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 27. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II) ¹⁾

Bonitacja		Gatunki panujące					Razem	%
	So	Bk	Db	Brz	Ol	Pozostałe		
		Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IA	6749,08	-	-	-	-	-	6749,08	38,64
I	5023,19	1273,00	244,31	735,29	145,17	339,54	7760,50	44,42
II	538,97	760,40	381,42	140,28	540,94	58,57	2420,58	13,86
III	67,44	81,14	98,10	31,86	205,02	9,57	493,13	2,82
IV	2,51	0,93	9,91	4,62	27,28	-	45,25	0,26
Razem	12381,19	2115,47	733,74	912,05	918,41	407,68	17468,54	100,00

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

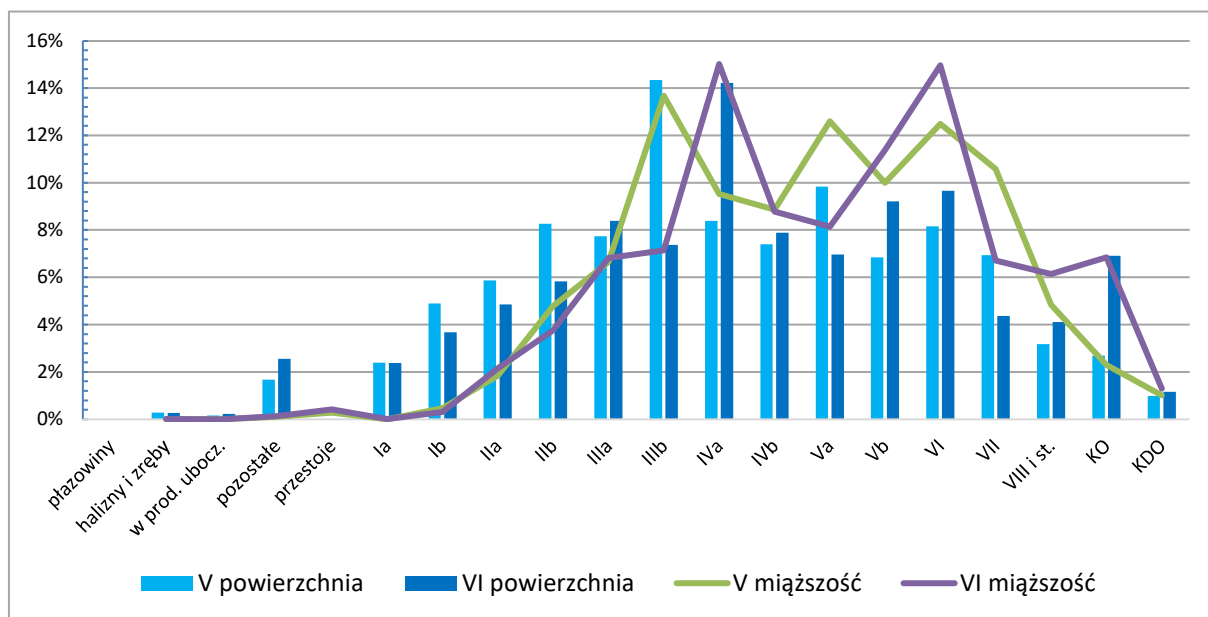


Ryc. 5. Udział klas bonitacji wg gatunków panujących o największym udziale w Nadleśnictwie

W Nadleśnictwie dominują drzewostany sosnowe – 70,88% powierzchni. Najczęściej są to drzewostany sosnowe bonitacji IA - 54,51% oraz bonitacji I – 40,57%.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie przedstawiono na wykresie oraz w tabelach.



Ryc. 6. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku - porównanie V i VI rewizji

Tabela 28. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie

Nadleśnictwo Miłomłyn					
Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny					
halizny i zręby	49,06	0,28	47,87	0,27	-0,01
w produkcji ub.	28,05	0,16	40,29	0,22	0,06
pozostałe	298,18	1,68	459,57	2,55	0,87
przestoje					
I a	424,53	2,39	428,66	2,38	-0,01
I b	867,41	4,89	661,43	3,67	-1,22
II a	1041,75	5,87	874,51	4,85	-1,02
II b	1465,05	8,26	1050,01	5,83	-2,43
III a	1373,12	7,74	1511,84	8,39	0,65
III b	2545,76	14,34	1328,25	7,37	-6,97
IV a	1486,22	8,38	2559,86	14,21	5,83
IV b	1312,65	7,40	1418,83	7,88	0,48
V a	1744,44	9,83	1254,14	6,96	-2,87
V b	1214,23	6,84	1658,81	9,21	2,37
VI	1445,12	8,15	1740,02	9,66	1,51
VII	1230,80	6,94	787,95	4,37	-2,57
VIII i st.	564,84	3,18	739,64	4,11	0,93
KO	476,85	2,69	1245,13	6,91	4,22
KDO	173,30	0,98	209,46	1,16	0,18
Razem	17741,36	100,00	18016,27	100,00	

Tabela 29. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie

Nadleśnictwo Miłomłyn					
Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Różnica
	m ³	%	m ³	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny					
halizny i zręby	639	0,01	638	0,01	0,00
w produkcji ub.	77	0,00	292	0,00	0,00
pozostałe	5876	0,11	7656	0,13	0,02
przestoje	15130	0,28	24080	0,41	0,13
Ia	150	0,00	600	0,01	0,01
Ib	25390	0,47	18345	0,31	-0,16
IIa	98410	1,84	126505	2,15	0,31
IIb	256840	4,79	220875	3,76	-1,03
IIIa	355820	6,64	400515	6,82	0,18
IIIb	732530	13,68	419370	7,14	-6,54
IVa	510095	9,52	882410	15,02	5,50
IVb	474820	8,86	516150	8,78	-0,08
Va	674745	12,59	478310	8,14	-4,45
Vb	535695	10,00	668345	11,37	1,37
VI	669325	12,49	879045	14,96	2,47
VII	567075	10,58	394160	6,71	-3,87
VIII i st.	259250	4,84	360705	6,14	1,30
KO	122855	2,29	402220	6,84	4,55
KDO	54030	1,01	76190	1,30	0,29
Razem	5358752	100,00	5876411	100,00	

Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IVa oraz Vb i VI klasy wieku. Największy udział powierzchniowy i miąższościowy ma IVa klasa wieku – 14,21% powierzchni i 15,02% zasobów. Kolejna pod względem wielkości zasobów jest klasa VI – 14,96%. Łącznie drzewostany najstarszych klas wieku (VI i starsze) zajmują 18,14% powierzchni leśnej i stanowią 27,81% zasobów Nadleśnictwa. Najmłodsze klasy wieku - I i II, stanowią łącznie 16,73% ogólnej powierzchni drzewostanów w Nadleśnictwie.

W skali całego Nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów z dominacją IV, V i VI klasy wieku, wskazuje na konieczność zwiększenia intensywności cięć rębnych w nadchodzących dziesięcioleciach.

W ostatnim dziesięcioleciu najbardziej wzrósł udział powierzchniowy drzewostanów IVa, Vb i VI klasy wieku. Wzrost miąższości skorelowany jest z powierzchniową strukturą klas wieku. W stosunku do V rewizji urządzenia lasu największy wzrost miąższości nastąpił w IVa klasie wieku.

Tabela 30. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Jednopiętrowe	15330,80	87,76
Dwupiętrowe	683,15	3,91
Wielopiętrowe	-	0,00
Klasa odnowienia	1245,13	7,13
Klasa do odnowienia	209,46	1,20
Budowa przerębowa	-	0,00
Razem	17468,54	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 87,76% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia (KO i KDO) stanowią 8,33% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują 3,91% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 31. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Drzewostany	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	12139,17	69,49
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	2230,78	12,77
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1644,00	9,41
W klasie odnowienia	1245,13	7,13
W klasie do odnowienia	209,46	1,20
Budowa przerębowa	-	-
Razem	17468,54	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 30,51 % drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

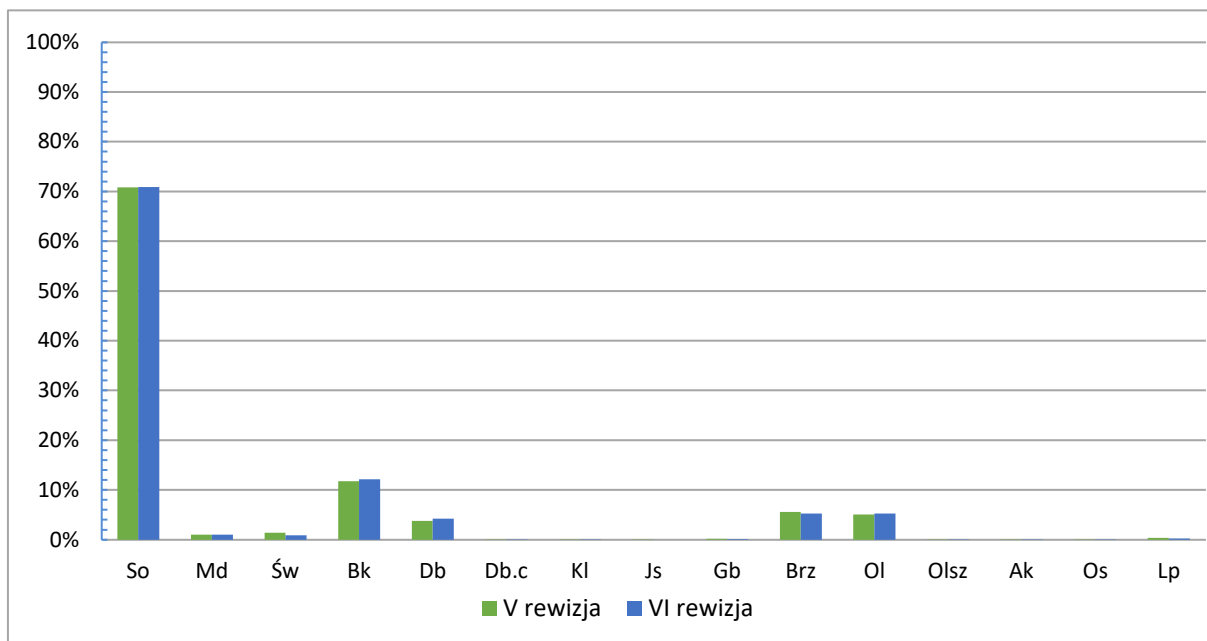
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 32. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzenia lasu

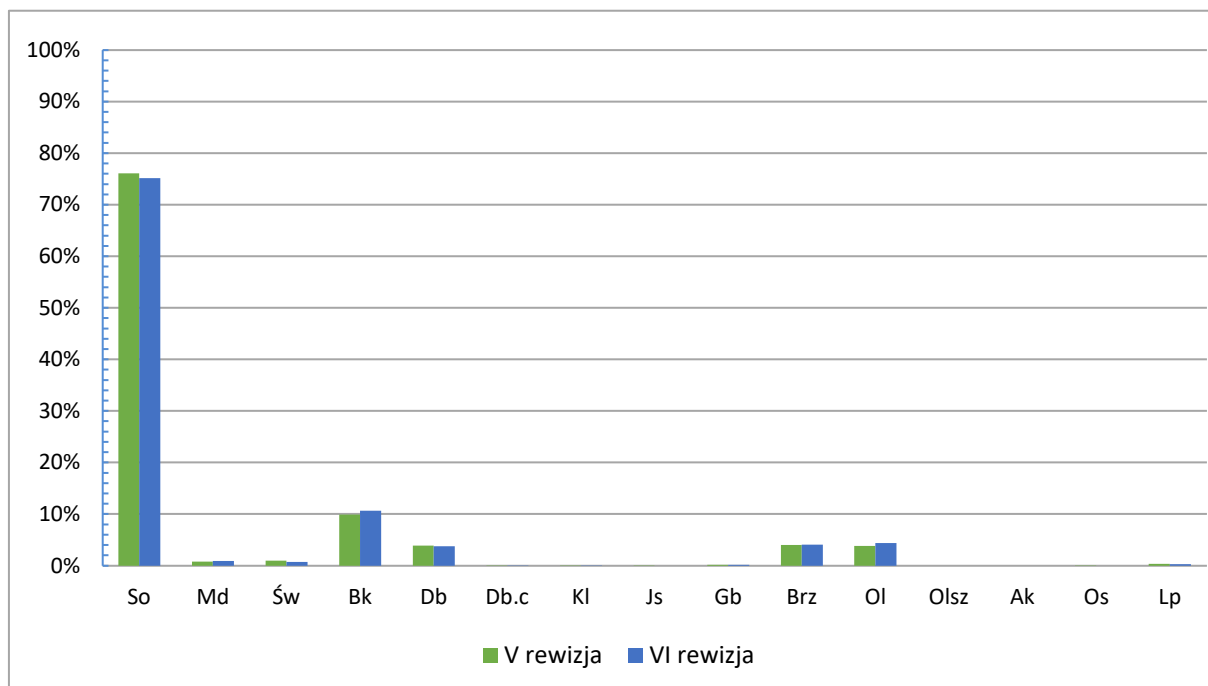
Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji		VI rewizji		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
Procent [%]						
1	2	3	4	5	6	7
So	70,79	76,05	70,88	75,17	0,09	-0,88
Md	1,01	0,79	1,02	0,90	0,01	0,11
Św	1,38	0,99	0,88	0,70	-0,50	-0,29
Bk	11,78	9,93	12,11	10,63	0,33	0,70
Db	3,77	3,88	4,20	3,74	0,43	-0,14
Db.c	0,02	0,02	0,02	0,02	0,00	0,00
Kl	0,02	0,02	0,01	0,02	-0,01	0,00
Js	0,03	0,03	0,00	0,00	-0,03	-0,03
Gb	0,14	0,13	0,13	0,13	-0,01	0,00
Brz	5,57	4,01	5,22	4,06	-0,35	0,05
Ol	5,09	3,80	5,26	4,38	0,17	0,58
Ol.s	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
Ak	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
Os	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	-0,01
Lp	0,37	0,34	0,24	0,25	-0,13	-0,09
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00		

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Miłomłyn jest So, która zajmuje 70,88% powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki iglaste zajmują 72,78% powierzchni Nadleśnictwa, a liściaste 27,22%, w tym: Bk – 12,11%, Db – 4,20% i Brz – 5,22% i Ol – 5,26%. Graficzny obraz udziału gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do V rewizji urządzenia lasu przedstawiają wykresy zamieszczone poniżej.



Ryc. 7. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu

Procentowe zmiany powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących w Nadleśnictwie pomiędzy V a VI rewizją planu urządzenia lasu są nieznaczne i mieszczą się w przedziale od -0,50 do +0,43%.



Ryc. 8. Udział miąższościowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu

Procentowe zmiany w strukturze udziału miąższości według gatunków panujących przedstawiają się bardzo podobnie jak zmiany w strukturze udziału powierzchniowego. Są nieznaczne.

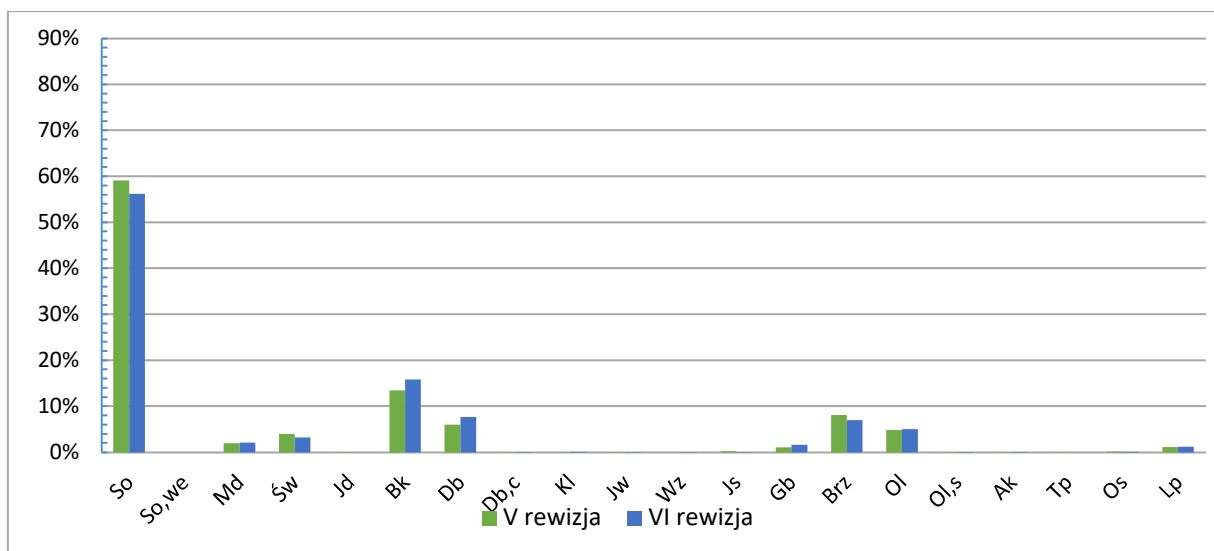
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 37 gatunków drzew występujących w drzewostanach Nadleśnictwa, w tym 7 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: So.we, So.s, Dg, Db.c, Ak, Żyw.z, Ksz.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew, określony na podstawie tabeli nr Va i Vb, przedstawiono w zestawieniach poniżej. Na uwagę zasługuje znaczny spadek udziału So, (względem udziału wg gatunków panujących), co wskazuje na występowanie licznych domieszek innych gatunków w drzewostanach z panującą So.

Tabela 33. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji		VI rewizji		Różnica	
	Powierzchnia [ha]	[%]	Powierzchnia [ha]	[%]	Powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
So	10265,02	59,09	9812,24	56,18	-452,78	-2,91
So.we	0,08	0,00	0,00	0,00	-0,08	0,00
Md	336,34	1,94	360,91	2,07	24,57	0,13
Św	683,80	3,94	555,55	3,18	-128,25	-0,76
Jd	2,11	0,01	0,24	0,00	-1,87	-0,01
Bk	2328,18	13,41	2755,72	15,78	427,54	2,37
Db	1045,31	6,02	1338,96	7,66	293,65	1,64
Db.c	8,75	0,05	8,63	0,05	-0,12	0,00
Kl	7,99	0,05	11,91	0,07	3,92	0,02
Jw	6,27	0,04	11,32	0,06	5,05	0,02
Wz	0,41	0,00	2,00	0,01	1,59	0,01
Js	39,59	0,23	7,51	0,04	-32,08	-0,19
Gb	183,55	1,06	274,44	1,57	90,89	0,51
Brz	1397,68	8,05	1220,29	6,99	-177,39	-1,06
Ol	832,04	4,79	880,76	5,04	48,72	0,25
Ol.s	5,52	0,03	4,79	0,03	-0,73	0,00
Ak	1,36	0,01	1,44	0,01	0,08	0,00
Tp	1,35	0,01	0,46	0,00	-0,89	-0,01
Os	27,55	0,16	18,04	0,10	-9,51	-0,06
Lp	193,17	1,11	203,33	1,16	10,16	0,05
Razem	17366,07	100,00	17468,54	100,00	102,47	



Ryc. 9. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu

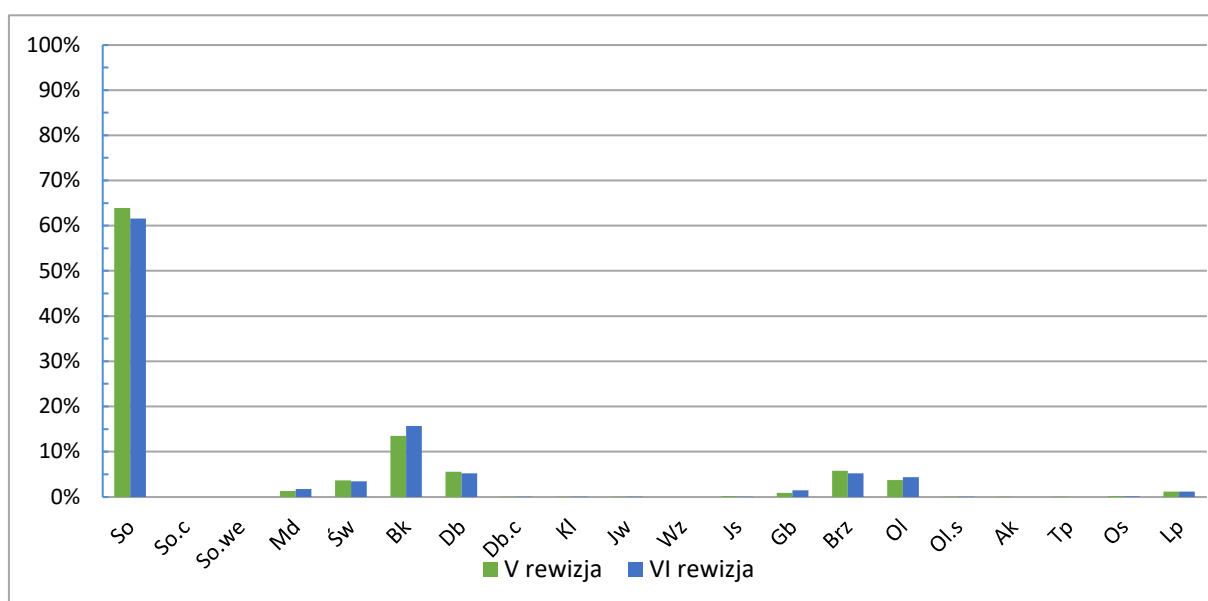
Zmiany powierzchni drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie pomiędzy V a VI rewizją planu urządzenia lasu są nieznaczne. W ostatnim dziesięcioleciu najbardziej zmalała powierzchnia oraz udział drzewostanów sosnowych. Jest to skutek prowadzenia od kilku dziesięcioleci

gospodarki leśnej tak aby optymalnie wykorzystywać potencjał siedlisk i zwiększać bioróżnorodność lasów.

Tabela 34. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższościowego w V i VI rewizji urządzenia lasu

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji		VI rewizji		Różnica	
	Miąższość [m³]	[%]	Miąższość [m³]	[%]	Miąższość [m³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
So	3413140	63,93	3597130	61,57	183990	-2,36
So.c	0	0,00	10	0,00	10	0,00
So.we	25	0,00	0	0,00	-25	0,00
Md	69315	1,30	99895	1,71	30580	0,41
Św	195675	3,67	19845	3,40	2770	-0,27
Bk	721595	13,52	917110	15,69	195515	2,17
Db	296760	5,56	302690	5,18	5930	-0,38
Db.c	1460	0,03	2280	0,04	820	0,01
Kl	2030	0,04	3410	0,06	1380	0,02
Jw	1465	0,03	2865	0,05	1400	0,02
Wz	45	0,00	105	0,00	60	0,00
Js	10485	0,20	1960	0,03	-8525	-0,17
Gb	48310	0,91	86425	1,48	38115	0,57
Brz	307255	5,76	302380	5,17	-4875	-0,59
Ol	197325	3,70	253000	4,33	55675	0,63
Ol.s	765	0,01	750	0,01	-15	0,00
Ak	285	0,01	275	0,00	-10	-0,01
Tp	545	0,01	140	0,00	-405	-0,01
Os	8995	0,17	6040	0,10	-2955	-0,07
Lp	61535	1,15	68845	1,18	7310	0,03
Razem	5337010	100,00	5843755	100,00	506745	0,00

W tabeli Vb nie jest uwzględniona miąższość przestojów na powierzchni leśnej zalesionej. Stąd wynika różnica pomiędzy miąższością zawartą w tabeli Vb a miąższością zawartą w tabeli III.



Ryc. 10. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu

Struktura udziału miąższości według gatunków rzeczywistych przedstawia się podobnie jak struktura udziału powierzchniowego. Dominują drzewostany z sosną (61,57%). W drzewostanach pozostałych największy udział ma buk, dąb, brzoza i olsza - odpowiednio 15,69%, 5,18%, 5,17% i 4,33%. Udział miąższości pozostałych gatunków można uznać za symboliczny.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 29,22 ha, podsadzenia 49,74 ha, podrost 1 313,54 ha, a podrost o charakterze II piętra 635,50 ha. Młode pokolenie zajmuje 11,61% (2028,00 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów Nadleśnictwa, a przeważają w nim DB i BK, w mniejszym udziale występują: GB, OL, LP, ŚW. Podszyt zajmuje 7685 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 44 % powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: BK, GB, ŚW, ale występują również: LSZ, DB, KRU, BRZ, JRZ, LP, BEZ.C, CZM, KL, JAŁ, BEZ.K, WB, OL, CZM.P, JW, GŁG, OS, DB.C, JS, PRZ.CW, SO, PRZ.C, BER, ŚL.A, MD, ŚL.T, GR, JB, TRZ, ŚNG.B, TP, AK, DER.Ś, IWA, JRZ.B, JD, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującym gatunkiem lasów Nadleśnictwa Miłomłyn jest sosna. Wybrane cechy tego i pozostałych głównych gatunków tworzących drzewostany Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Tabela 35. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa

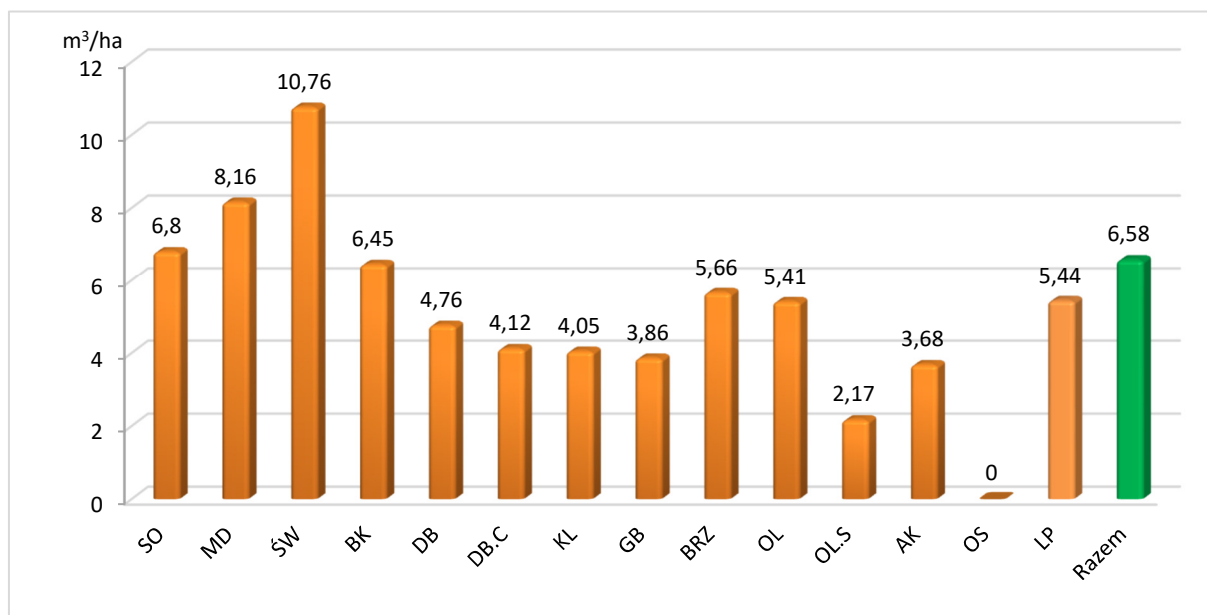
Cecha	Gatunek				
	SO	BK	DB	BRZ	OL
1	2		3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	70,88	12,11	4,20	5,22	5,26
Udział miąższościowy [%]	75,17	10,63	3,74	4,06	4,38
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	356	295	299	261	280
Przeciętny wiek [lat]	81	75	76	61	59

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 36. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m ³]	[m ³ /ha]	[%]
1	2	3	4
So	84190	6,80	73,27
Md	1460	8,16	1,27
Św	1650	10,76	1,44
Bk	13640	6,45	11,87
Db	3495	4,76	3,04
Db.c	15	4,12	0,01
Kl	10	4,05	0,01
Gb	90	3,86	0,08
Brz	5160	5,66	4,49
Ol	4970	5,41	4,32
Ol.s	5	2,17	0,00
Ak	5	3,68	0,00
Os	0	0,00	0,00
Lp	225	5,44	0,20
Razem	114915	6,58	100,00

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Św – 10,76 m³/ha, najniższy Ol.sz – 2,17 m³/ha.

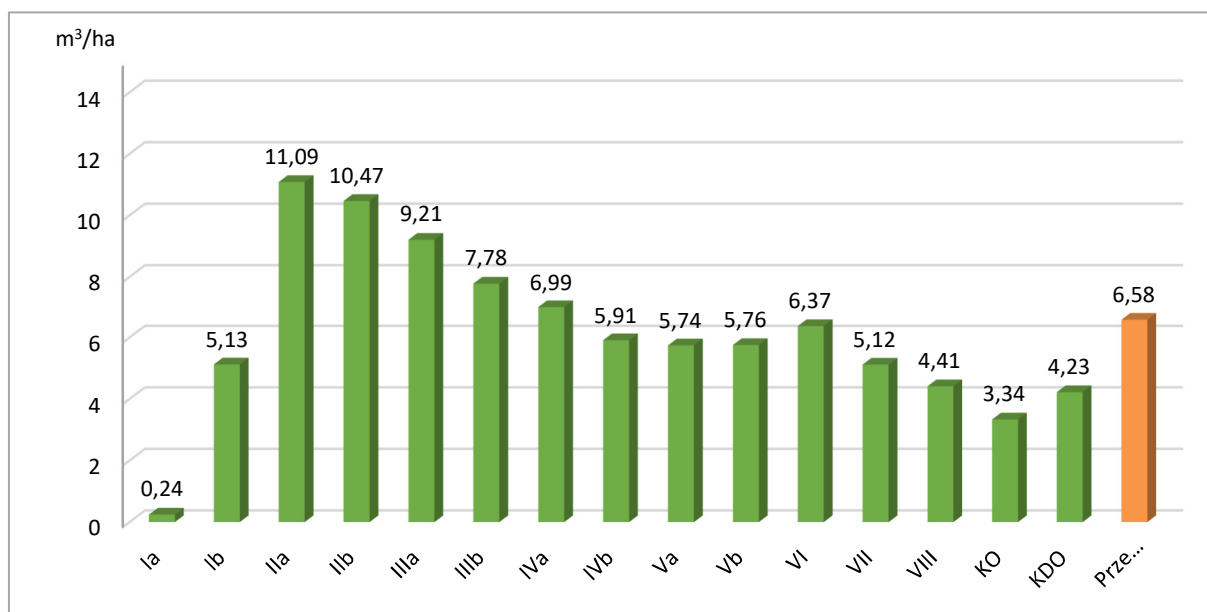


Ryc. 11. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 37. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m ³]	[%]
1	2	3
Ia	105	0,09
Ib	3390	2,95
IIa	9695	8,44
IIb	10995	9,57
IIIa	13925	12,12
IIIb	10340	9,00
IVa	17890	15,56
IVb	8390	7,30
Va	7205	6,27
Vb	9550	8,31
VI	11090	9,65
VII	4035	3,51
VIII	3265	2,84
KO	4155	3,62
KDO	885	0,77
Razem	114915	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w klasie IVa – 17890 m³ brutto rocznie.



Ryc. 12. Spodziewany bieżący przyrost roczny/ha w klasach i podklasach wieku

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$V_k - V_p + U = Z$$

$$5\,876\,411 - 5\,358\,752 + 1\,095\,510 = 1\,613\,169 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

gdzie:

Z - przyrost,

V_k - zapas na końcu okresu,

V_p - zapas na początku okresu,

U - wykonanie użytkowania głównego.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 946,98 ha.

Tabela 38. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	276,65	202,35	74,30	-	59,84
Grzyby	152,25	72,84	79,41	-	38,15
Owady	59,76	48,89	10,87	-	13,19
Zakłócenia stos. wodnych	46,30	18,74	27,56	-	12,47
Zwierzyna	412,02	368,26	43,76	-	61,70
Razem	946,98	711,08	235,90	-	185,35

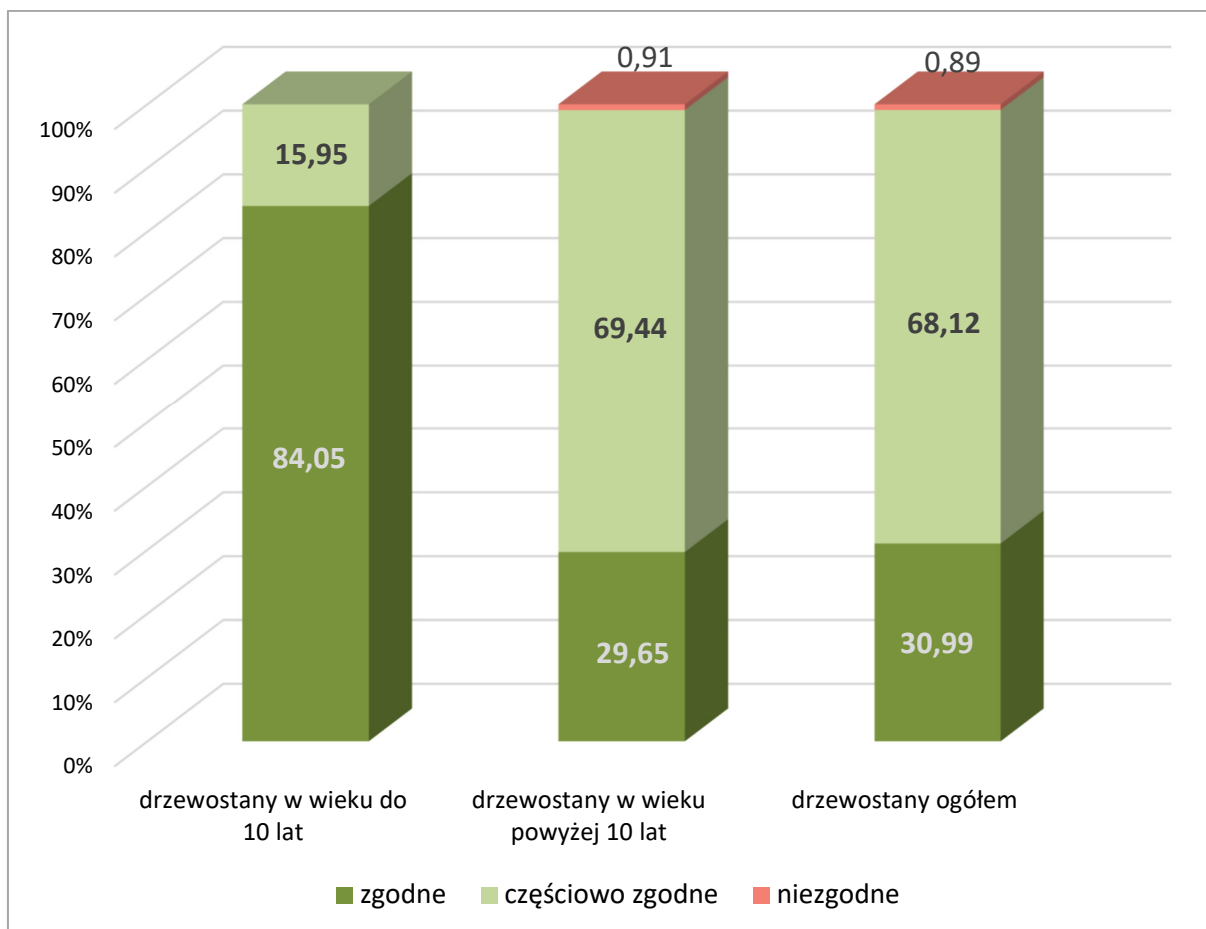
Szkody stwierdzone w drzewostanach Nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 stopień uszkodzeń) występują na 1,35% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Uszkodzeń 3 stopnia (silnych) nie stwierdzono. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia powodowane przez zwierzynę oraz czynniki klimatyczne.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętymi na Komisji Założeń Planu typami drzewostanów - TD.

Tabela 39. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	360,27	84,05
Częściowo zgodne	68,39	15,95
Niezgodne	-	-
Razem	428,66	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	5052,65	29,65
Częściowo zgodne	11831,88	69,44
Niezgodne	155,35	0,91
Razem	17039,88	100,00
Ogółem drzewostany		
Zgodne	5412,92	30,99
Częściowo zgodne	11900,27	68,12
Niezgodne	155,35	0,89
Razem	17468,54	100,00



Ryc. 13. Udział procentowy drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej 1a klasy wieku – 428,66 ha) wykonano w stosunku do przyjętych typów drzewostanów ustalonych w poprzedniej rewizji urządzenia lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu, stanowią 84,05% powierzchni 1a klasy wieku – 360,27 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 15,95% upraw i młodników – 68,39 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek główny typu drzewostanu. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

W drzewostanach starszych, drzewostany zgodne z TD stanowią 29,65 % ich powierzchni – 5052,65 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny z TD ma 69,44 % drzewostanów starszych – 1 1831,88 ha. Typy drzewostanów zastosowane w obecnej rewizji urządzania lasu oparto oprócz opracowania glebowo-siedliskowego na nowym opracowaniu fitosocjologicznym, co poskutkowało obniżeniem stopnia zgodności wielu drzewostanów. W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano drzewostany niezgodne z TD na powierzchni 155,35 ha co stanowi 0,89 % powierzchni leśnej zalesionej. Są to najczęściej drzewostany iglaste świerkowe, sosnowe na siedliska lasowych.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 263,77 ha. Jakość hodowlaną określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 1 670,84 ha (zredukowana powierzchnia odnowień podokapowych – 581,01 ha, powierzchnia upraw i młodników po rębniach złożonych – 1 089,83 ha), natomiast młodników i młodszych drzewostanów wynosi 9 188,79 ha. Jakość hodowlaną odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, a także młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Powierzchnia starszych drzewostanów, dla których ocenia się jakość techniczną wynosi 6 926,15 ha. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, zawarta w rozdziale ósmym elaboratu oraz omówiona w referacie Nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy

i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 263,77 ha. W tej powierzchni 97,24 % stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 2,30 %, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,45 %. Upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,98.

Tabela 40. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
11	186,52	70,71
12	69,44	26,33
21	4,80	1,82
22	1,39	0,53
23	1,62	0,61
Razem	263,77	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zawartej w rozdziale ósmym elaboratu oraz omówionej w referacie Nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 162,92 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB, ŚW, BK, SO, GB, LP, OL, KL, JW, BRZ. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 40,20%, a przeciętna jakość 12. Powierzchnia zredukowana drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) wynosi 3,59 ha. Gatunkami panującymi DB, BK, GB . Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 14,00%, a przeciętna jakość 11. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wydzieleniach o ogólnej powierzchni 283,38 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 92%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 11.

Tabela 41. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow. (ha)	%
1	2	3
KO		
11	227,44	73,31
12	224,76	18,05
21	7,05	0,57
22	99,14	7,96
23	0,71	0,06
31	0,66	0,05
Razem	559,76	100,00
KDO		
11	1,84	1,91
12	8,99	9,33
22	10,15	88,48
23	0,27	0,28
Razem	21,25	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	472,58	43,36
12	561,05	51,48
21	11,28	1,04
22	44,92	4,12
Razem	1089,83	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 9 188,79 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (64,64% powierzchni tej grupy drzewostanów), drzewostany o jakości 11 i 13 zajmują odpowiednio 25,62% i 4,37% powierzchni. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 42. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
11	2354,06	25,62
12	5939,91	64,64
13	401,15	4,37
14	23,20	0,25
21	24,51	0,27
22	360,93	3,93
23	72,90	0,79
32	8,58	0,09
33	3,55	0,04
Razem	9188,79	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 6 926,15 ha. Dla 57,42% drzewostanów Nadleśnictwa jakość techniczną oceniono wskaźnikiem 2, dla 17,83% wskaźnikiem 3. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany na powierzchni 1506,62 ha, w wydzieleniach leśnych: 11c, 13c, 14c, 15g, 17m, 18k, 27a, 27d, 27f, 28b, 28c, 28d, 29b, 29c, 29d, 30a, 30b, 30c, 36d, 37b, 40g, 40j, 45g, 46c, 50i, 52c, 52d, 55c, 55d, 55f, 56a, 56b, 56c, 58f, 59a, 59f, 59g, 59i, 60g, 65a, 66b, 82g, 82h, 82i, 83i, 91a, 91b, 91c, 91d, 93j, 94h, 98g, 98h, 98i, 101a, 102b, 103a, 105a, 105b, 105c, 105d, 107g, 120b, 122c, 122d, 123d, 123h, 124f, 124g, 124h, 126b, 126d, 126f, 126l, 127a, 128d, 131h, 132a, 135a, 135f, 138a, 139c, 142m, 149g, 149j, 149k, 152a, 152c, 152g, 152h, 153f, 153h, 154d, 155j, 156c, 157a, 159g, 161c, 161d, 162b, 162h, 163i, 180a, 184d, 185b, 204c, 212i, 235k, 236c, 238a, 238g, 240p, 240r, 242c, 242g, 243b, 244a, 246c, 249a, 249b, 249c, 249f, 252d, 252h, 253b, 253c, 253d, 253f, 253g, 258c, 258f, 259a, 259d, 260a, 260f, 270n, 273f, 273k, 274b, 275a, 276a, 276b, 280a, 282a, 282d, 282f, 283a, 283b, 283c, 284b, 284c, 284f, 284g, 284h, 284j, 285a, 285b, 285c, 285f, 285g, 285i, 290b, 299a, 299b, 299f, 304a, 304c, 304d, 305j, 306a, 307a, 307b, 307c, 307d, 308b, 308d, 309c, 310f, 313i, 314f, 317f, 318l, 325l, 325m, 330a, 330g, 335f, 336b, 336c, 336d, 336g, 336h, 336i, 339c, 339h, 352b, 352c, 352d, 353c, 355k, 355r, 355s, 355t, 356g, 357h, 441b, 442a, 443a, 444a, 446c, 488d, 488f, 488i, 490g, 491c, 491h, 492g, 493g, 493h, 494i, 512w, 514a, 520d, 521a, 521i, 522a, 523b, 524c, 524f, 530d, 531b, 533a, 533c, 534a, 534d, 538b, 539a, 539b, 539c, 541c, 543m, 544g, 545d, 546b, 547b, 547i, 548g, 548k, 552f, 554a, 554b, 554c, 555b, 563k, 565j, 565n, 566f, 566h, 567b, 567g, 567i, 568f, 568i, 571a, 571b, 571d, 571h, 573i, 575d, 575f, 580h, 581a, 581g, 581j, 582a, 582c, 582h, 582i, 583d, 584a, 584f, 584h, 584k, 585c, 585g, 585h, 586i, 586k, 612d, 613f, 614h, 614i, 614l, 615d, 615j, 616a, 621a, 621i, 622a, 622b, 623b, 623c, 629c, 640a, 640b, 650f, 650g, 655f, 659j, 660h, 661h, 662b, 667f, 667h, 668b, 669b, 670h, 671b, 672a, 672c, 673a, 673c, 673s, 674g, 695g.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeteterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 43. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
1	1506,62	21,75
2	3976,70	57,42
3	1235,12	17,83
4	207,71	3,00
Razem	6926,15	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 547,73 ha, co stanowi 3,04 % powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 44. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
poletko łowieckie	40,29	20m, 27c, 29h, 38j, 55b, 55j, 81c, 81d, 82b, 99f, 176d, 178f, 186b, 196d, 258d, 278b, 336j, 358h, 378m, 380n, 452k, 492h, 494f, 508a, 542j, 543g, 543l, 544c, 599h, 600s, 617s, 620c, 620d, 620j
retencja	67,17	6f, 38o, 70d, 97a, 110g, 137n, 155k, 171l, 171m, 181d, 182c, 191c, 192c, 212a, 235w, 355g, 355j, 355m, 446b, 467h, 477h, 478m, 496d, 497i, 612a, 648o, 650d, 651f, 658c, 659l, 661d
sukcesja	392,40	2a, 3d, 3h, 7m, 9b, 10g, 11b, 12b, 12d, 12f, 17i, 19d, 25d, 25g, 37d, 38f, 44k, 47f, 62h, 63c, 66g, 66h, 69b, 70k, 71i, 82c, 83c, 84b, 84c, 90c, 90k, 92c, 93b, 97b, 98d, 109l, 118d, 123i, 126g, 128g, 141a, 152b, 159j, 159n, 163c, 167o, 169b, 170f, 170g, 170j, 171j, 171n, 174b, 174l, 175b, 175g, 180b, 183f, 188f, 189a, 197d, 206a, 210b, 210h, 210j, 210l, 211b, 211m, 211n, 220c, 235fx, 238c, 241i, 259f, 264a, 265a, 266a, 269h, 273a, 301d, 302b, 328c, 329f, 330f, 331c, 332i, 333a, 333c, 354c, 357i, 358d, 360c, 360i, 361c, 362d, 362f, 362w, 363b, 363i, 364d, 365g, 386b, 387c, 387d, 397i, 398b, 400m, 401g, 401j, 407h, 410a, 420g, 421d, 424g, 425h, 432g, 432i, 435a, 438a, 439l, 447a, 449i, 451d, 454c, 460b, 464c, 464n, 466b, 467b, 468c, 468d, 472i, 472j, 472m, 477d, 481g, 501g, 510c, 511j, 512t, 514i, 515c, 520c, 542i, 542l, 543j, 544h, 544j, 545i, 549d, 558i, 559h, 560h, 561b, 562j, 570c, 570n, 571j, 572j, 573k, 574a, 574j, 575g, 575j, 596b, 598g, 599g, 600m, 608f, 609c, 610f, 613b, 617b, 619g, 619r, 620i, 622f, 623s, 634d, 635a, 635b, 637c, 641j, 643b, 644f, 645c, 645i, 648j, 648n, 654c, 654f, 654h, 660k, 661b, 677a, 687d, 687h, 687i, 688c, 688k, 690f, 690j, 691b, 693i, 695i, 696f, 697d, 697f, 701b, 701c, 701h, 704f, 704h, 705d, 706a, 708k
zrąb	47,87	286d, 324d, 325c, 325h, 345g, 356b, 357d, 373h, 374d, 379b, 379f, 379h, 379k, 394i, 430k, 491g, 500f, 502g, 616d, 696b

W stosunku do poprzedniej rewizji udział powierzchni leśnej niezalesionej z 375,30 ha uległ zwiększeniu do 547,73 ha. Jest to przede wszystkim skutek przeklasyfikowania nieużytków i nieużytkowanych gruntów rolnych, na których nastąpiła naturalna sukcesja na powierzchnię leśną (SUKCESJA, RETENCJA) oraz zwiększenie powierzchni poletek łowieckich.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 45. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem Nadleśnictwo	
	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7
Bb	2,11	17	3,60	28,33	5,71	45
BMb	2,13	620	4,16	1206,90	6,29	1827
BMśw	4,79	17160	7,62	27268,57	12,41	44428
BMw	6,48	616	7,11	676,95	13,59	1293
Bśw	7,94	1177	10,25	1518,86	18,19	2695
Lł	11,92	30	27,04	68,15	38,96	98
LMb	2,22	255	4,05	463,98	6,27	719
LMśw	4,23	29851	6,12	43238,18	10,35	73090
LMw	4,28	965	4,64	1048,22	8,92	2014
Lśw	7,79	29854	5,79	22177,31	13,58	52031
Lw	6,59	1133	7,61	1307,95	14,20	2441
OI	6,31	2921	7,92	3665,33	14,23	6587
OIJ	4,12	889	5,21	1122,97	9,33	2012
Razem	5,27	85488	6,40	103791,71	11,68	189279

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego oszacowano na 189 279 m³ (brutto), co stanowi 3,22% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 11,68 m³/ha, przy 8,0 m³/ha średnio dla kraju w zarządzie LP i 9,1 m³/ha dla RDLP Olsztyn (WISL 2015-2019, BULiGL).

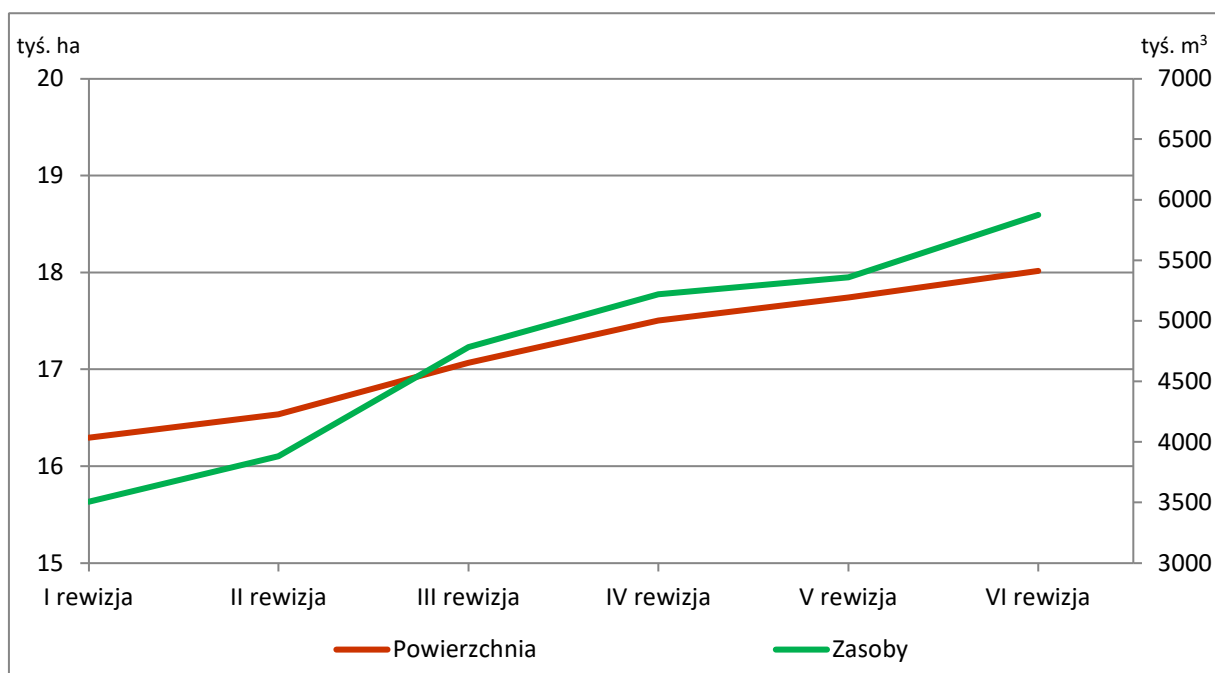
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do części tabelarycznej elaboratu oraz omówiona w referacie

Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 46. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa w kolejnych rewizjach

Wskaźnik	Rewizja					
	I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna [ha]	16294	16534	17066	17504	17741	18016
Zasoby [m ³]	3505471	3880229	4782030	5219396	5358752	5876411
Zasobność [m ³ /ha]	215	235	280	298	302	326
Przeciętny wiek	51	55	58	65	70	76
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok]	-	-	7,39	7,37	6,12	6,58
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m ³ /ha/rok]	6,37	6,72	8,30	5,11	6,12	8,95



Ryc. 14. Zmiany powierzchni i zasobów Nadleśnictwa na przestrzeni kolejnych rewizji urządzenia lasu

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z V rewizją urządzenia lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 9,66%, przy wzroście powierzchni leśnej o 1,55 %. Przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 24 m³, przeciętny wiek wzrósł o 6 lat.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów z tolerancją +/- 5 lat. Należy przyjąć, że różnica mieszcząca

się w przedziale od 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a przekraczająca 15 lat jest odstępstwem znacznym.

W Nadleśnictwie Miłomłyn orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów wynosi 114 lat, a przeciętny wiek drzewostanów 76 lat. Jest więc on o 19 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (57 lat), co jest znacznym odstępstwem od stanu pożądanego. W związku z tym, aby nie dopuszczać do pogłębiania się odstępstwa od stanu pożądanego, zaprojektowano użytkowanie rębne na maksymalnym, dopuszczalnym poziomie

Na podstawie analizy rozdziałów 1.5.1 - 1.5.3 można wnioskować, że rzeczywiste składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do poświadczonych na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

Łączny rozmiar użytkowania zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego

Załącznik 7.2: „Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Miłomłyn za okres 2014-2023”.

2.2. Koreferat wykonawcy planu

Załącznik 7.3: „Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie do Analizy Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Miłomłyn w latach 2014-2023”.

2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

Załącznik 7.4: „Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na posiedzenie NTG Nadleśnictwa Miłomłyn”.

2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Ocenę końcową gospodarki leśnej dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zawiera załącznik 7.5: „Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie sporządzenia Planu Urządzenia Lasu na okres: 1.01.2024 r. - 31.12.2033 r. dla Nadleśnictwa Miłomłyn”.

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Miłomłyn najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych;
- powstrzymanie dalszego wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa;
- poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- utrzymanie lub poprawienie stanu zdrowotności i stabilności lasu, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami;
- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych;

- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków zgodnych z kierunkiem ochronnym poszczególnych typów drzewostanów;
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia

- stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej a tam, gdzie to możliwe również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewów i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łąkowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w Nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

- optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew w formie przeciętnych wieków rębności,
- dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów - na podstawie celów ustalonych ramowo dla Nadleśnictwa - z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,

- zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

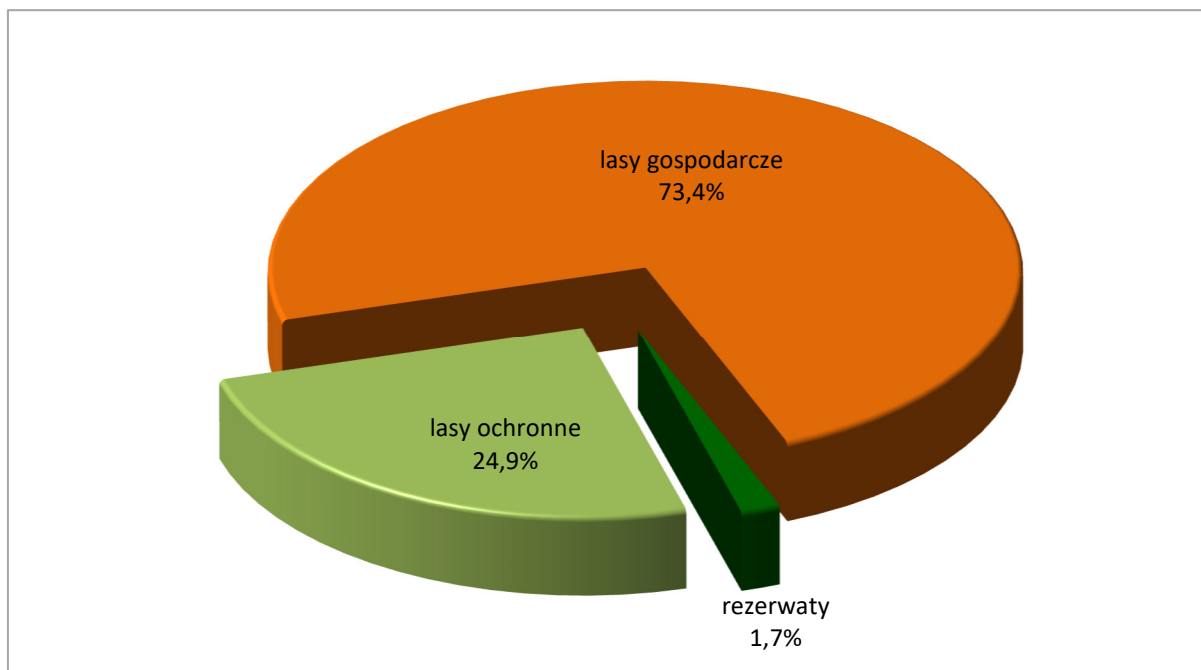
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

W Nadleśnictwie Miłomłyn przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska (załącznik nr 7). Podział powierzchni leśnej Nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 47. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Powierzchnia	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
1	Rezerwaty	306,87	1,70
		114490	1,95
2	Lasy ochronne razem	4492,14	24,93
		1385317	23,57
	cenne fragm. przyrody	277,56	1,54
		100196	1,71
	wodochronne	3512,00	19,49
		989210	16,83
	nasienne	193,15	1,07
		100375	1,71
	stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	382,55	2,12
		156737	2,67
	glebochronne	126,88	0,70
		38799	0,66
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	13217,26	73,36
		4376604	74,48
	Razem	18016,27	100,00
		5876411	100,00



Ryc. 15. Procentowy udział powierzchni lasów wg funkcji lasu w Nadleśnictwie

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu, Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S) - do którego w zaliczono:

- lasy rezerwatowe,
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (strefa całoroczna),
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych i zalewowych – Bb, BMb, LMb),

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

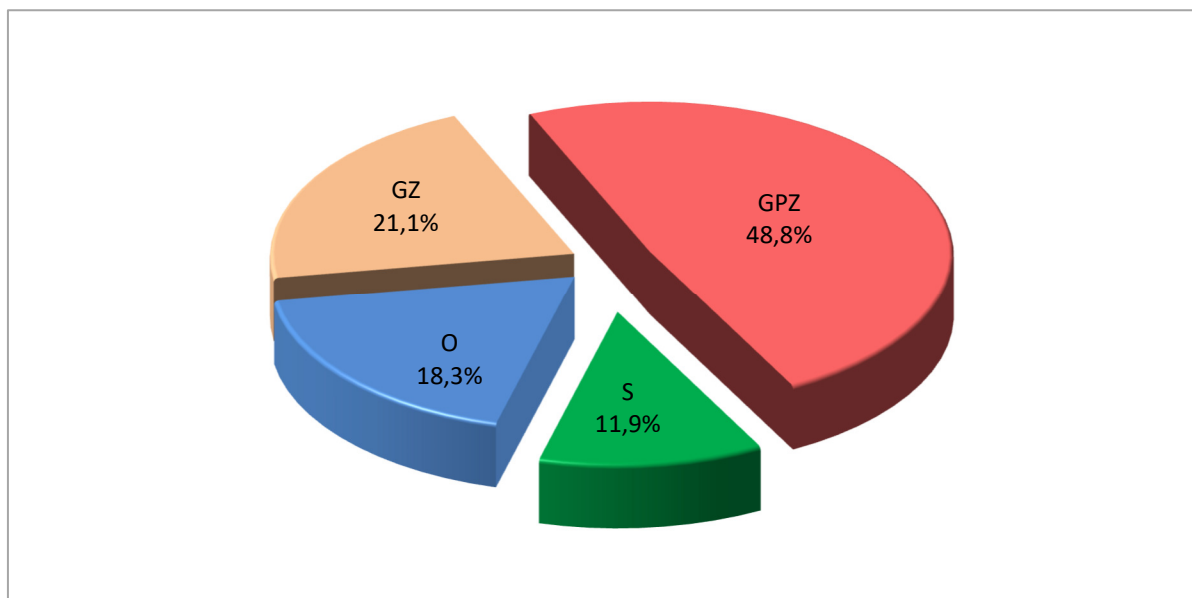
Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie lasy na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) – siedliska Bśw, BMśw, Ol, a także w uzasadnionych przypadkach niezależnie od warunków siedliskowych (wydzielania o powierzchni ok. 1 ha, o wydłużonym kształcie, położone wśród pól itp.).
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) – siedliska lasowe, Bw, BMw.

Tabela 48. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha]	%
1		2	3
Specjalne (S)		2149,03	11,93
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		3291,60	18,27
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		12575,64	69,81
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	3791,72	21,05
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	8783,92	48,75
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		18016,27	100,00



Ryc. 16. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP oraz NTG. Dla sosny, świerka i dębu wieki rębności przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu.

Tabela 49. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
So - dawny obr. Tabórz	140
So - dawny obr. Miłomłyn, Tarda	120
Bk, Md, Dg, Jd	100
Św	90
Brz, Ol, Gb, Kl, Lp	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Olsz	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji urządzania lasu dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w § 83 pkt 4-6 Instrukcji urządzania lasu i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Okres odnowienia i nawrót cięć

Średnie okresy odnowienia wynoszą: przy rębni II - 15-20 lat, przy rębni III - 15-20 lat, IV - 20-40 lat, przy cięciach uprzętających - 10 lat. W lasach gospodarczych przy rębni I, należy stosować 5-letni nawrót cięć, a w lasach ochronnych 6-7-letni.

3.1.2.5. Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie

na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400-1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w Nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe. Ostępy stałe na mapach cięć zostały oznaczone kolorem czerwonym, a ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 Instrukcji urządzania lasu. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** - Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- **Wzór nr 4** - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w wykazach zagospodarowania, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89, dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, stąd etatu nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów

ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z § 90 i 91 Instrukcji urządzania lasu etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa przedstawia tabela nr XIV.

Tabela 50. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat projektowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
specjalne (S)	x	x	x	x	0	1319	19758	19758
lasów ochronnych (O)	15609	13960	10183	13960	0	6703	87093	87093
lasów gospodarczych (GZ)	11191	13112	14392	13112	173	x	x	81413
	24,19	32,53	29,23	29,23	1,00			186,08
lasów gospodarczych (GPZ)	42293	38966	31535	38966	242	31760	x	407123
Razem gospodarstwo (G)	53484	52078	45927	52078	415	31760	0	488536
Razem	69093	66038	56110	66038	415	39782	106851	595387

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych, który stanowi 62% miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) - etatem w wymiarze powierzchniowym jako 63% a w wymiarze miąższościowym 62% etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem stanowiącym 104% miąższościowego etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 488536 m³ brutto, stanowi 94% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa wynosi 56110 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi wg zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz poszerzenie projektowanych linii oddziałowych. Uprzątnięcie przestoi i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 51. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	Miąższość [m³]	
	brutto	netto
1	3	4
Uprzątnięcie płazowin	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	50	46
Pozostałe	501	432
Razem	551	478

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Łączny etat użytkowania rębego składa się z sumy miąższości użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu z ich 5% spodziewanym przyrostem w nadchodzącym 10-leciu oraz użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego.

Tabela 52. Zestawienie składowych etatu użytkowania rębego

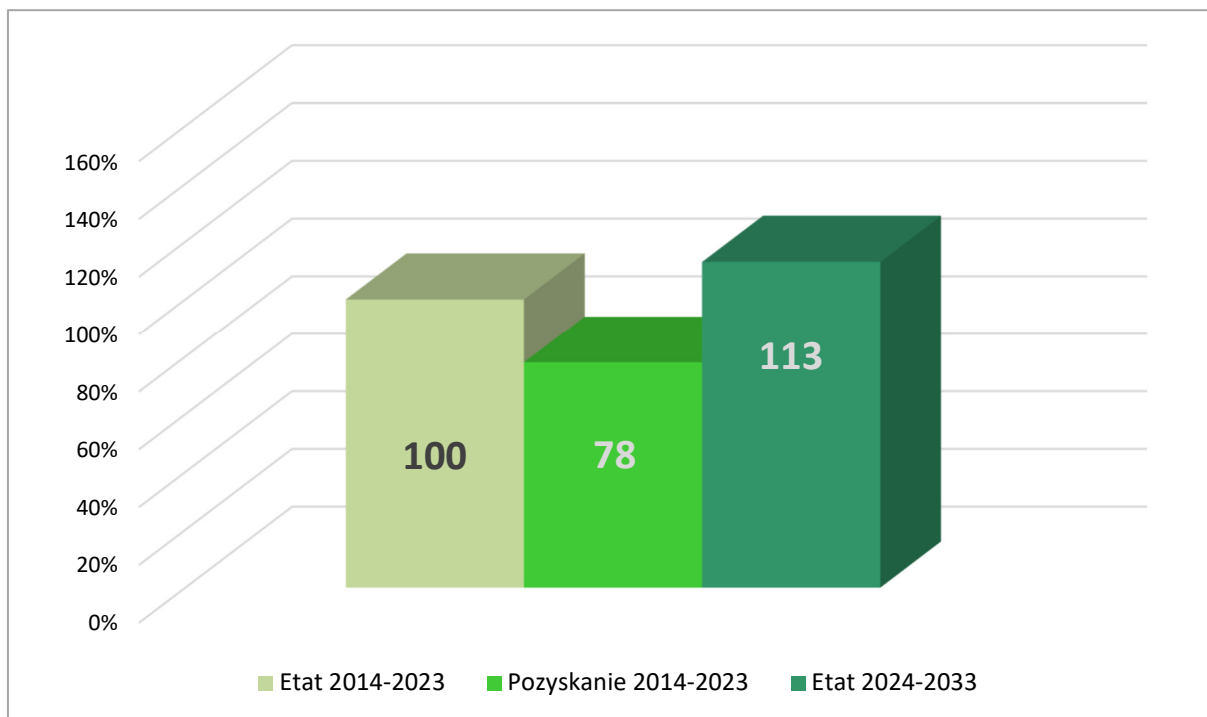
Etat użytkowania rębego	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	Miąższość [m³]	
	brutto	netto
1	2	3
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego	595387	512982
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	29769	25654
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego	551	478
Razem	625707	539114

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 53. Porównanie etatu użytkowania rębego V i VI rewizji urządzenia lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica (kol. 5 – 1)	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
m ³ grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
477069	333743	39162	372905	539114	62045	+ 13

Suma użytków rębnych wynosząca **539 114 m³ netto** stanowi wielkość maksymalną użytkowania rębego w Nadleśnictwie na okres obowiązywania planu, jest wielkością obligatoryjną i nieprzekraczalną w okresie obowiązywania planu.



Ryc. 17. Procentowy stosunek przyjętego etatu do etatu i wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym

W stosunku do etatu cięć użytków rębnych z ubiegłego okresu gospodarczego wielkość zaprojektowanego etatu cięć użytków rębnych jest większa o 13% natomiast w stosunku do wykonania użytkowania rębego w okresie gospodarczym 2014-2023, wielkość zaprojektowanego etatu cięć użytków rębnych jest większa odpowiednio o 44%.

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o § 94-95 Instrukcji urządzania lasu. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10-lecie.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 54. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI)

Rodzaj cięć		Nadleśnictwo
		Powierzchnia [ha]
1		2
Czyszczenia późne (CPP)		-
Trzebieże	Wczesne (TW)	1494,25
	Późne (TP)	6837,64
	Razem	8331,89
Ogółem		8331,89

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 8 331,89 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 8 286,95 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 47,40% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwatach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie zostały objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany o niewielkich powierzchniach położone wśród lasów innej własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarcu i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI: „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 5 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),

- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 55. Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Nadleśnictwo	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)		Maksymalny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7
Razem	503503	52,10	264123	63,52	378886	45,47

Tabela 56. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna [m ³ netto]	Udział [%]	Dane z kolumny 3
1	2	3	4	5
1.	Rozmiar wykonanego użytkowania przedrębnego w ubiegłym okresie	503503	57,93 39,01	Wiersz 1:2 Wiersz 1:3
2.	Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości w ubiegłym okresie	869160	X	
3.	Uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	1290535	X	
4.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym	798480	X	
5.	Przyjęty rozmiar użytkowania	378886	75,25 47,45	Wiersz 5:1 Wiersz 5:4

W ubiegłym 10-leciu Nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębnego 503 503 m³ drewna netto na powierzchni 9 663,24 ha. Uzyskany wskaźnik użytkowania przedrębnego wyniósł 52,10 m³/ha (netto). Wielkość użytkowania przedrębnego stanowiła 39,01% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 1 613 169 m³ brutto, czyli 8,95 m³/ha brutto na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w Nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym wyniesie 798 886 m³ grubizny netto (998 100 m³ grubizny brutto).

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 378 886 m³ grubizny netto.

Przyjęta wielkość stanowi 47,45 % spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości 378 886 m³ grubizny netto traktowany jest jako szacunkowy etat użytkowania przedrębnego.

3.1.3.6. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa Miłomłyn oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 57. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem [m³ brutto]	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy [m³ brutto]	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny [m³ brutto]	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m³ brutto	m³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne				625707	539114	10,65	54,45	38,79
Przedrębne				473608	378886	8,06	41,21	29,36
Ogółem	5876411	1149150	1613169	1099315	918000	18,71	95,66	68,15

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębnego miąższość grubizny netto, wynosić będzie 918 000 m³ i stanowić będzie blisko 96% spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO i KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w Zasadach hodowli lasu z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu urządzenia lasu (Wykazy zagospodarowania lasu).

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. W celu osiągnięcia pożądanych, docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień, zastosowano sposoby użytkowania rębego w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji urządzenia lasu) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w opisie taksacyjnym lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odświeżania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 58. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	3,97	31,64	45,28	76,92	-	80,89
Lasów ochronnych (O)	5,77	159,61	251,98	411,59	-	417,36
Lasów gospodarczych (GZ)	186,08	-	-	-	-	186,08
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	741,88	1183,90	1925,78	-	1925,78
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	186,08	741,88	1183,90	1925,78	-	2111,86
Ogółem	195,82	933,13	1481,16	2414,29	-	2610,11

Przebudowa drzewostanów cięciami rębными nie została zaplanowana w rezerwatach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w lasach wyłączonych z gospodarowania zgłoszonych przez Nadleśnictwo oraz w drzewostanach niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębного także drzewostany na siedliskach Bb, BMb i LMb. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie.

W niektórych wydzieleniach lub na części wydzieleni nie zaprojektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy. Łączna powierzchnia wydzieleni, w których w ogóle nie projektowano wskazań gospodarczych wynosi 5 190,73 ha. Powierzchnia drzewostanów, w których nie będą prowadzone zabiegi gospodarcze wynosi 5 640,40 ha (drzewostany bez wskazań oraz pozostała powierzchnia drzewostanów, w których zabiegiem objęto tylko część wydzielenia) w tym drzewostany rębne i starsze to 2 799,18 ha. Powierzchnia drzewostanów rębnych i starszych, w których nie projektowano użytkowania rębного wynosi 3 004,08 ha. Powierzchnia ta stanowi sumę drzewostanów, w których nie projektowano rębni oraz drzewostanów rębnych przewidzianych do innych zabiegów gospodarczych.

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany, w których proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębного. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 27,50 ha. Nie zaprojektowano drzewostanów do przebudowy stopniowej ani częściowej.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do przebudowy typu A uzgodnionych z Nadleśnictwem.

Tabela 59. Przebudowa pilna typu A

Adres	Pow.	B. pion.	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
7c	5,20	DRZEW	8	SO	53	0,6	IVD	30
118h	2,32	DRZEW	10	ŚW	45	0,4	IB	100
604j	2,45	DRZEW	7	SO	60	0,5	IVD	50
686b	2,27	DRZEW	5	ŚW	65	0,6	IB	95
687a	4,00	DRZEW	3	ŚW	65	0,3	IB	90
687b	10,34	DRZEW	4	BRZ	80	0,6	IIIA	30
690g	0,92	DRZEW	10	ŚW	55	0,3	IB	100
Razem obręb	27,50							

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

W bieżącym 10-leciu na gruntach Nadleśnictwa Miłomłyn zinwentaryzowano drzewostany niezgodne z przyjętymi typami drzewostanów na powierzchni 155,35 ha, zabiegi gospodarcze zaprojektowano na powierzchni 110,45 ha.

Tabela 60. Zestawienie powierzchni zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z TD.

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo- zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo	Rębnie	-	5,24	1,75	31,27	-	38,26
	CP/CP-P	-	-	0,92	0,60	-	1,52
	TW/TP	7,85	23,27	0,61	38,94	-	70,67
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	7,85	28,51	3,28	70,81	-	110,45

Do planu cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano mapę przeglądową cięć w skali 1:30 000. Rębnie zupełne zaznaczono kolorem czerwonym a złożone niebieskim. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie miąższości do pozyskania. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów. Działki zrębowe wniesione zostały także na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne Zasad hodowli lasu. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne”. Są one umieszczone w tomie „Wykazy zagospodarowania lasu”.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym została podana globalnie dla całego Nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w Zasadach hodowli lasu. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienie zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego (Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 61. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	221,60	1199,19	72,02	0,41	-	-	1,03	1494,25
TP	8,67	488,75	2385,81	3054,83	828,82	70,76	-	6837,64
Razem	230,27	1687,94	2457,83	3055,24	828,82	70,76	1,03	8331,89

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych przedstawia tabela XVII - „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 62. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
	m ³	
1	2	3
Rębne zaliczone na etat	595387	512982
5% przyrostu miąższości	29769	25654
Rębne niezaliczone na etat	551	478
Razem użytki rębne	625707	539114
Przedrębne	473608	378886
Ogółem	1099315	918000

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 63. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat ¹⁾		Niezal. na etat		Razem						
		ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Draglice	199,27	32708	-	56	199,27	32764	445,27	20248	644,54	53012	491,63
2	Tabórz	152,59	29184	-	55	152,59	29239	542,73	24680	695,32	53919	459,32
3	Sarni Dół	149,75	33006	-	2	149,75	33008	592,22	26931	741,97	59939	388,31
4	Ruś	216,03	44149	-	5	216,03	44154	649,66	29543	865,69	73697	304,89
5	Perskie	277,28	53657	-	161	277,28	53818	677,33	30801	954,61	84619	171,14
6	Zakątek	140,71	30354	-	19	140,71	30373	849,94	38650	990,65	69023	244,38
7	Tarda	207,31	55365	-	9	207,31	55374	501,12	22789	708,43	78163	385,00
8	Śródziejrze	295,12	68475	-	26	295,12	68501	515,28	23432	810,4	91933	218,62
9	Zwierzewo	216,94	35191	-	10	216,94	35201	518,74	23589	735,68	58790	545,56
10	Kaczory	110,88	23710	-	-	110,88	23710	861,71	39186	972,59	62896	310,98
11	Bagieńsko	203,31	41958	-	43	203,31	42001	771,41	35079	974,72	77080	463,71
12	Borsuki	160,93	37899	-	87	160,93	37986	696,05	31652	856,98	69638	589,09
13	Piekło	279,99	52980	-	5	279,99	52985	710,43	32306	990,42	85291	618,10
Nadleśnictwo Miłomłyn		2610,11	538636	-	478	2610,11	539114	8331,89	378886	10942,00	918000	5190,73

¹⁾Zaliczone na etat - netto z 5% przyrostu

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu urządzenia lasu perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanie ogólnego.

Tabela 64. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Nadleśnictwo
		Powierzchnia [ha]
1	2	4
1	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	47,87
2	Zalesienia gruntów nieleśnych	-
3	Odnowienia zrębów projektowanych	136,26
4	Odnowienia przy rębniach złożonych	863,20
5	Podsadzenia produkcyjne	-
6	Dolesienia luk i przerzedzeń	0,55
7	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	1,63
8	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 5% ich pow.	52,39
9	Wprowadzenie podszytów	-
10	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	322,21
11	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	800,11
12	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	549,41
13	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	700,17
14	Pielęgnowanie młodników (CP)	1239,22
15	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-
16	Nawożenie	-
17	Regulacja stosunków wodnych	-
18	Specjalne zabiegi agrotechniczne	1362,15

- odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych

Odnowienia na powierzchniach otwartych obejmują powierzchnię zrębów zaległych oraz powierzchnię do odnowienia zrębów zupełnych zaprojektowanych na obecny okres gospodarczy.

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie odnowień zrębów projektowanych jako **70%** powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVIII.

Skład gatunkowy upraw w odnowieniach otwartych należy dostosować do typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk przyjętych przez KZP i NTG. Na powierzchniach niejednorodnych pod względem siedliskowym, na mikrosiedliskach, należy stosować gatunki domieszkowe zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby.

- odnowienia przy rębniach złożonych

Odnowienia przy rębniach złożonych obejmują powierzchnię przewidzianą do odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębnią II, III i IV.

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie odnowień przy rębniach złożonych jako **70%** powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVIII.

Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych. Odnowienia naturalnego, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się kilka lat nasiennych. Po cięciu uprzątającym pozostałą powierzchnię odnowić należy pozostałymi gatunkami, zgodnymi z typem drzewostanu dla danego siedliska.

W rębni IIIa w pierwszym etapie wycinane są gniazda, cięciami zupełnymi, każde o powierzchni od 5 do 50 arów. Zaleca się rozmieszczanie gniazd z wykorzystaniem bardziej żyznych fragmentów siedliska, istniejących odnowień i luk w drzewostanie. W drugim etapie następuje usunięcie drzewostanu z powierzchni między gniazdami. Na powierzchnię między gniazdami należy wprowadzić odnowienie sztuczne gatunków właściwych dla siedliska o składzie zapewniającym osiągnięcie celu hodowlanego z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Odnowione gniazda zaleca się chronić przed zwierzyną poprzez ochronę pojedynczych sadzonek lub grodzenie gniazd.

Rębnia IV stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Tworzone ośrodki odnowienia poszerza się zazwyczaj podczas długiego okresu odnowienia cięciami brzegowymi. Daje ona możliwość wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie zmieszania gatunków. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu

wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Naturalny sposób odnowienia należy preferować na wszystkich siedliskach, wykorzystując zwarte kępy istniejących samosiewów.

- podsadzenia produkcyjne

Nie zaplanowano wprowadzania podsadzeń produkcyjnych.

- dolesienia luk i przerzedzeń

Zaprojektowano dolesienia luk i przerzedzeń w drzewostanach III i IV klasy wieku w celu ich uproduktywnienia. Planowane dolesienia luk i przerzedzeń zajmą łączną powierzchnię 0,55 ha. Niewielkie luki, o powierzchni poniżej 0,10 ha pozostawiono do sukcesji naturalnej.

- poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia należy wykonywać gatunkami docelowymi. Wielkość poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach projektowanych, NTG określiła na 5% powierzchni projektowanych do odnowienia i zalesienia.

- wprowadzenie podszytów

W planie urządzenia lasu na lata 2024 - 2033 nie zaprojektowano wprowadzania podszytów.

- pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie lasu obejmuje prace związane z pielęgnowaniem gleby (PIEL), czyszczenia wczesne (CW) oraz czyszczenia późne (CP).

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na powierzchni upraw istniejących, w zasadzie do 5 lat oraz na powierzchni odnowień i zalesień projektowanych do wykonania w obecnym 10-leciu. Wielkość powierzchni pielęgnowania gleby w uprawach projektowanych NTG ustaliła na **80%** sumy powierzchni odnowień projektowanych zrębów, odnowień po rębniach złożonych oraz całej powierzchni projektowanych dolesień.

Pielęgnowanie upraw (CW) zaplanowano w uprawach i młodnikach istniejących w wieku do ok. 10 lat, w zależności od występującego składu gatunkowego. Wielkość powierzchni pielęgnowania upraw projektowanych NTG ustaliła na **70%** sumy powierzchni odnowień projektowanych zrębów i odnowień po rębniach złożonych oraz całej powierzchni projektowanych dolesień.

Pielęgnowanie młodników (CP) zaplanowano głównie w drzewostanach Ib podklasy wieku. Czyszczenia późne projektowane były także w podklasie Ia, w zależności od gatunku oraz ilości nawrotów oraz w młodnikach po rębniach złożonych w II klasie wieku.

- nawożenie

W planie urządzenia lasu na lata 2024 - 2033 nie projektowano nawożenia lasu.

- lokalna regulacja stosunków wodnych

W planie urządzenia lasu na lata 2024 - 2033 nie została zaprojektowana regulacja stosunków wodnych.

- specjalne zabiegi agrotechniczne

Zostały zaprojektowane na powierzchniach, gdzie zachodzi konieczność usunięcia zbędnych oraz bezwartościowych samosiewów i podszytów lub zadarnionej i zachwaszczonej pokrywy.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 65. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zalesienia	Pielęgnowanie				Melioracje agrotech.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. podszytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złożone	II p.	Luki								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Draglice		1,64	68,32			3,50			83,85	86,56	118,07		82,19
2	Tabórz		0,00	53,25			2,65			49,12	60,76	73,90		76,07
3	Sarni Dół		0,00	55,09			2,75			68,41	67,65	105,09		74,57
4	Ruś		5,67	74,77			5,20			86,92	87,13	76,70		107,71
5	Perskie		4,42	83,45			4,39			93,06	91,62	71,78		113,70
6	Zakątek	12,42	20,62	49,26			4,12			84,97	105,30	65,47		103,59
7	Tarda	13,77	24,70	72,30			5,54			105,08	111,90	123,38		136,10
8	Śródziejrze		1,03	115,73			5,84			115,23	109,28	138,15		161,21
9	Zwierzewo	1,04	5,57	64,42			3,55			73,33	103,91	108,06		97,80
10	Kaczory	8,57	23,16	26,27			2,90			69,48	74,13	54,21		65,29
11	Bagieńsko	9,77	22,19	52,96			4,70			96,40	125,23	73,23		106,41
12	Borsuki		19,89	53,83			3,69			84,98	113,24	97,37		99,03
13	Piekło	2,30	7,37	93,55			5,19			111,49	112,87	133,81		138,48
Nadleśnictwo		47,87	136,26	863,20			54,02			1122,32	1249,58	1239,22		1362,15

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne Instrukcji urządzania lasu z roku 2011,
- wytyczne Instrukcji ochrony lasu z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika ZOL,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych - taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje pracowników Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Głównym zadaniem z zakresu ogólnej ochrony lasu jest działalność zmierzająca do poprawy stanu sanitarnego lasu poprzez przeciwdziałanie rozwojowi szkodliwych owadów i grzybów oraz poprzez szybkie reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach zostały zinwentaryzowane na ogólnej powierzchni 412,02 ha. Na powierzchni 368,26 ha wystąpiły uszkodzenia w pierwszym stopniu, uszkodzenia w drugim stopniu na 43,76 ha, uszkodzeń w trzecim stopniu nie zinwentaryzowano. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest wynikiem dużej liczebności populacji jelenia i łosia, przekraczających stan docelowy wg WŁPH. Działaniami w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw w ostatnim dziesięcioleciu było zabezpieczanie chemiczne oraz mechaniczne (repelenty, grodzenie, palikowanie), a także pozostawianie drzew zgryzowych pozyskiwanych w trakcie cięć pielęgnacyjnych. Nadleśnictwo powinno egzekwować wykonywanie planów łowieckich w poszczególnych obwodach łowieckich zwłaszcza planów odstrzału jelenia szlachetnego. Biorąc pod uwagę podwyższone w ostatnich latach stany jeleni i łosia, należy kontynuować działania ograniczające szkody przez nie powodowane, szczególnie grodzenia upraw i gniazd na obszarach ostoi zwierzyny oraz dążyć do uzyskania docelowego stanu zwierzyny według WŁPH.

Podczas bieżących prac terenowych zinwentaryzowano 3 302,48 ha drzewostanów porolnych. Drzewostany uszkodzone przez grzyby patogeniczne zinwentaryzowano na powierzchni 152,25 ha, w tym 72,84 ha w pierwszym stopniu uszkodzenia oraz 79,41 ha w drugim stopniu uszkodzenia. Drzewostanów w trzecim stopniu uszkodzenia nie stwierdzono. Do metod zapobiegania chorobom

grzybowym (hubie korzeniowej i opieńce), zagrażającym starszym drzewostanom (szczególnie na gruntach porolnych), należą: zachowanie odpowiedniego terminu wykonania cięć pielęgnacyjnych, tak aby nie dopuścić do rozsiewu zarodników grzybów, ograniczenie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę, odpowiedni dobór składu gatunkowego upraw na gruntach porolnych, zabezpieczanie pniaków preparatami biologicznymi, rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach. Należy również wprowadzać podsadzenia gatunkami liściastymi, jak też pielęgnować pojawiające się samorzutnie odnowienia naturalne.

Zakłócenia stosunków wodnych zaobserwowano na powierzchni 46,30 ha. Drzewostany wykazywały oznaki uszkodzenia i osłabienia na skutek podtapiania, lub obniżenia poziomu wód gruntowych. Szkody powodowane przez bobry występują na niewielkich powierzchniach.

Czynniki klimatyczne były przyczyną uszkodzeń opisanych w drzewostanach na powierzchni 202,35 ha w pierwszym stopniu i 74,30 ha w drugim stopniu uszkodzeń (łącznie 276,65 ha). Odporność drzewostanów należy podnosić poprzez odpowiednio prowadzone zabiegi hodowlane.

Uszkodzenia spowodowane przez szkodliwe owady zinwentaryzowano na powierzchni 59,76 ha. Uszkodzenia pierwszego stopnia stwierdzono na powierzchni 48,89 ha, uszkodzenia w stopniu drugim na 10,87 ha. Z danych przedstawionych przez Nadleśnictwo oraz Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie wynika jednak, że szkodniki owadzie nie stanowią obecnie istotnego zagrożenia dla lasów Nadleśnictwa. Należy jednak nadal dążyć do poprawy stanu sanitarnego lasu, monitorować rozwój liczebny szkodników, prowadzić ich poszukiwania, a w przypadkach koniecznych przystąpić do ich zwalczania.

W ramach walki biologicznej ze szkodnikami owadziemi skuteczną metodą jest ochrona pożytecznych ssaków owadożernych (ryjówki, jeże, nietoperze), płazów, gadów, ptaków i pożytecznych owadów. Skuteczne, zwłaszcza w drzewostanach sosnowych jest przeciwdziałanie nadmiernemu rozwojowi owadów poprzez zasiedlenia i ochronę mrowisk mrówki śmawej.

Problem szkód w uprawach powodowanych przez szeliniaka skutecznie rozwiązuje wydłużony okres przelegiwania zrębów. W ramach zwalczania smolika znaczonego wykładano tyczki sosnowe. W celu monitorowania zagrożenia, konieczne są lustracje upraw w sezonie wiosennym i letnim.

Prac związanych z ustaleniem stref zagrożenia przemysłowego, z uwagi na brak odpowiednich wytycznych, nie prowadzono, a całość lasów Nadleśnictwa zaliczono do strefy zerowej.

Generalnie, wykonując zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy położyć nacisk na następujące zagadnienia:

- utrzymywanie odpowiedniego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie na bieżąco wiatrołomów i drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
- prowadzenie kontroli występowania owadów,
- zwalczania szkodliwych owadów, jeżeli liczebność ich populacji zagrażać będzie drzewostanom,
- ochronę pożytecznego ptactwa przez rozwieszanie i konserwację budek lęgowych,
- ochronę drzewostanów przed wywalającymi wiatrami i przed okiścią poprzez prawidłowe wykonywanie cięć rębnych zgodnie z ustalonymi kierunkami, a cięć przedrębnych w odpowiednim terminie i właściwej intensywności,
- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej do pojemności łowisk oraz ochronę upraw i młodników przed szkodami.

Integralną częścią planu ochrony lasu jest mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:50 000 sporządzona dla Nadleśnictwa. Na mapie tej zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Miłomłyn

na lata 2024-2033

Ocena zagrożenia pożarowego

Stan ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Spis treści

A. <u>PODSTAWA PRAWNA I UREGULOWANIA WEWNĘTRZNE PGL LP W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ LASU</u>	116
B. <u>ANALIZA STANU ZAGROŻENIA POŻAROWEGO W UBIEGLYM OKRESIE</u>	117
1. <u>Pożary w ubiegłym okresie gospodarczym</u>	117
2. <u>Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym</u>	118
C. <u>ANALIZA I OCENA AKTUALNEGO STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ</u>	118
1. <u>Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów</u>	118
2. <u>Opis i ocena systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w Nadleśnictwie</u>	127
3. <u>Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa</u>	138
4. <u>Sposób postępowania na wypadek pożaru</u>	139
5. <u>Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu</u>	140
D. <u>OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASU</u>	141
E. <u>KIERUNKOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁAŃ Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ</u>	143
1. <u>Zasady działań w zakresie profilaktyki</u>	143
2. <u>Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądanych działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2024-2033</u>	145
3. <u>Dokumentacja kartograficzna</u>	146

A. PODSTAWA PRAWNA I UREGULOWANIA WEWNĘTRZNE PGL LP W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ LASU

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej wynikają z analizy stanu ochrony ppoż. funkcjonującej w zarządzanym obiekcie w świetle obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych tj.:

- ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 września 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przeciwpożarowej, Dziennik Ustaw 2022 poz. 2057),
- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach, Dziennik Ustaw 2023 poz. 1356),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody, Dziennik Ustaw 2023 poz. 1336),
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, Dziennik Ustaw 2021 poz. 1722,
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dziennik Ustaw 2023 poz. 822),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Dziennik Ustaw 2022 poz. 1065.),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. (obwieszczenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, Dziennik Ustaw 2020 poz. 1247),

- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U.2009 nr 124, poz. 1030),
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 1 stycznia 2020 r. - wydana przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2020),
- Instrukcja urządzania lasu cz. 1. (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 21 listopada 2011 r. - wydana przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2012).

B. ANALIZA STANU ZAGROŻENIA POŻAROWEGO W UBIĘŁYM OKRESIE

1. Pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa zarejestrowano 17 pożarów na łącznej powierzchni 4,34 ha. Było to 12 pożarów pokrywy gleby na powierzchni 4,08 ha, 1 pożar pojedynczego drzewa oraz 4 pożary podpowierzchniowe o łącznej powierzchni 0,25 ha. Przyczyną ośmiu pożarów było podpalenie, siedmiu nieostrożność podczas używania ognia. Przyczyn powstania pozostałych dwóch pożarów nie ustalono.

Tabela 1. Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Miłomłyn w latach 2014 - 2023.

Rok	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia pożaru [ha]	Rodzaj pożaru	Przyczyny pożaru
2014	Tarda	07-12-1-07-442-b	0,01	pokrywy gleby	nieostrożne używanie ognia
	Perskie	07-12-1-05-90-a	0,05	pokrywy gleby	podpalenie
2015	Borsuki	07-12-1-12-516-d	0,03	podpowierzchniowy	nieostrożne używanie ognia
	Sarni Dół	07-12-1-03-175-k	0,10	pokrywy gleby	podpalenie
	Bagieńsko	07-12-1-11-554-d	0,20	pokrywy gleby	nieostrożne używanie ognia
	Bagieńsko	07-12-1-11-572-b	0,20	podpowierzchniowy	podpalenie
	Draglice	07-12-1-01-7-c 07-12-1-01-7-b	1,50	pokrywy gleby	podpalenie
2016	Draglice	07-12-1-01-4-d	1,00	pokrywy gleby	nieustalona
2017	Draglice	07-12-1-01-4-b	0,42	pokrywy gleby	nieustalona
2018	Tarda	07-12-1-07-264-k	0,03	pokrywy gleby	nieostrożne używanie ognia

Rok	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia pożaru [ha]	Rodzaj pożaru	Przyczyny pożaru
	Piekło	07-12-1-13-679-a	0,06	pokrywy gleby	podpalenie
	Piekło	07-12-1-13-641-a	0,01	pojedynczego drzewa	podpalenie
	Śródziejrze	07-12-1-08-268-c	0,01	pokrywy gleby	nieostrożne używanie ognia
2019	Tabórz	07-12-1-02-238-a	0,20	pokrywy gleby	podpalenie
2023	Draglice	07-12-1-01-37-a	0,50	pokrywy gleby	podpalenie
	Bagieńsko	07-12-1-11-554-d	0,01	podpowierzchniowy	nieostrożne używanie ognia
	Bagieńsko	07-12-1-11-554-d	0,01	podpowierzchniowy	nieostrożne używanie ognia

Nadleśnictwo w swoich granicach administracyjnych sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi o powierzchni 737,53 ha na mocy porozumień ze Starostwami Powiatowymi w Ostródzie i Iławie.

Powierzchnia lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 19 329 ha.

Z punktów obserwacyjnych prowadzony jest monitoring wszystkich obszarów leśnych bez względu na ich formę własności.

2. Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

Pożary które wystąpiły w ubiegłym dziesięcioleciu, spowodowały małe zniszczenia drzewostanów na powierzchni 4,34 ha. W czasie prac taksacyjnych prowadzonych w latach 2022-2023 w drzewostanach Nadleśnictwa Miłomłyn nie stwierdzono uszkodzeń spowodowanych przez pożary.

C. ANALIZA I OCENA AKTUALNEGO STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

1. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Miłomłyn oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu.

Poddane analizie czynniki to:

- linie energetyczne, rurociągi i gazociągi,

- turystyka i rekreacja w lasach,
- miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa,
- linie kolejowe szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne,
- zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,
- obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru,
- wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej,
- obiekty szczególnie cenne przyrodniczo, które mogą ulec zniszczeniu w skutek pożaru,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach,
- udział siedlisk borowych i łęgowych w powierzchni leśnej,
- struktura gatunkowo-wiekowa drzewostanów,
- inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokołach KZP i NTG.

a) linie energetyczne, rurociągi i gazociągi

Przez teren Nadleśnictwa Miłomłyn przebiegają napowietrzne i kablowe linie energetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia o łącznej długości 57,09 km.

Przez teren Nadleśnictwa nie przebiegają rurociągi transportujące materiały palne.

Szczegółowy wykaz obiektów infrastruktury przesyłowej znajduje się w Nadleśnictwie Miłomłyn.

b) turystyka i rekreacja w lasach

W dobie postępującej urbanizacji lasy Nadleśnictwa Miłomłyn są zapleczem rekreacyjnym dla mieszkańców miast. Lasy te są atrakcyjne pod względem turystycznym. Świadczyć o tym może fakt nasilenia zabudowy letniskowej, domków usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych. Znajdują się tutaj zarówno gospodarstwa agroturystyczne, pensjonaty, jak i domki wczasowe. Pobyt mieszkańców w tych miejscowościach ma raczej charakter sezonowy, aczkolwiek coraz większy odsetek korzysta ze swoich posiadłości przez cały rok. W związku z tym rośnie liczba wypoczywających, co wiąże się z rosnącą presją na las. Na terenach administrowanych przez Nadleśnictwo znajduje się 7 ośrodków wczasowych i 2 pola namiotowe.

Tabela 2. Lokalizacja stałego i czasowego pobytu na terenach leśnych.

Leśnictwo	Adres leśny	Nazwa obiektu
Tabórz	173-d	Ośrodek wypoczynkowy „Jan-Mar”
Ruś	20-g	Ośrodek wczasowo-wypoczynkowy PPHU „Ruś”
Zakątek	316-i, 317-g	Ośrodki wypoczynkowe „Stowarzyszenie Miłośników Szeląga” i „Stowarzyszenie Las Taborski”
	317-d	Pole namiotowe „Szeląg”
Tarda	232-g,k,m	Ośrodek wczasowo-wypoczynkowy „Tarda”
Śródzieżerze	134-d, 137-d	Ośrodek wczasowo-wypoczynkowy „Osada Borsuka”
	142-p,s	Pole namiotowe
Bagieńsko	485-a, 485-b	Ośrodek wypoczynkowy „Bajka”
	106-f, 107-d	Ośrodek wypoczynkowy „Przystanek Piławki”
Tarda, Śródzieżerze, Zwierzewo	138-156; 233; 234;265-269;297-304; 611-616; 636-646; 678-688;	Obszary programu „Zanocuj w lesie”

Omawiając temat turystyki, należy poruszyć problem okresowej penetracji lasu przez ludzi w okresie zbioru płodów runa leśnego. Nasilenie pobytu ludzi w lesie kształtowane jest wówczas przez czynniki przyrodnicze, dlatego nie można go jednoznacznie zinterpretować. Faktem pozostaje jednak to, że w okresie zbioru grzybów i jagód penetracja lasów jest ogromna, a co za tym idzie, możliwość zaistnienia pożaru wzrasta w dużym stopniu.

Nasilenie ruchu rekreacyjnego nie jest równomierne we wszystkich drzewostanach. Nadleśnictwo współpracuje z organami samorządowymi by ukierunkować ruch turystyczny na wyznaczone szlaki: piesze, rowerowe, wodne. Istotnym obiektem dla rekreacji oraz edukacji społeczeństwa jest leśna ścieżka turystyczno-edukacyjna stworzona przez Nadleśnictwo Miłomłyn.

Tabela 3. Lokalizacja ścieżek edukacyjnych.

Leśnictwo	Rodzaj obiektu	Bliższa lokalizacja
1	2	3
Tabórz	Ścieżka edukacyjna	Koło miejscowości Tabórz, teren rezerwatu „Sosny Taborskie”

W obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa znajdują się liczne miejsca wypoczynku poza terenami administrowanymi przez LP. Istnienie rozbudowanego zaplecza turystycznego pozwala utrzymać wczasowiczów w określonym miejscu, co ogranicza obszar ewentualnego niekorzystnego wpływu na środowisko. Szczególnym problemem jest niekontrolowany wjazd

pojazdów do lasu i związane z tym zagrożenia. W celu ograniczenia skali problemu, Nadleśnictwo urządziło i utrzymuje 12 miejsc postoju. Samo istnienie takich miejsc stwarza ryzyko wystąpienia pożaru, jednakże ograniczony został obszar zagrożenia, a dogodna lokalizacja umożliwia ewentualne szybkie przeprowadzenie akcji ratowniczej. Z drugiej strony, biorąc pod uwagę fakt, że prawie wszyscy poruszający się po lesie turyści, wyposażeni są w telefony komórkowe, to ruch turystyczny może przyczynić się do wczesnego wykrycia pożaru i zaalarmowania służb ratowniczych.

Tabela 4. Lokalizacja miejsc postoju pojazdów i miejsc do rozpalania ognisk.

Leśnictwo	Oddz., pododdział	Rodzaj obiektu
1	2	3
Tabórz	275-a	miejsce wypoczynku
	242-b	miejsce postoju pojazdów
Zakątek	285-i	miejsce postoju pojazdów
	318-g	miejsce postoju pojazdów
Kaczory	370-b	miejsce postoju pojazdów
	394-a	miejsce postoju pojazdów
	400-l	miejsce postoju pojazdów
	417-f	miejsce postoju pojazdów
	438-g	miejsce postoju pojazdów
Tarda	330-j	miejsce postoju pojazdów
Bagieńsko	407-a	miejsce postoju pojazdów
	450-b	miejsce postoju pojazdów

c) miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa

W zasięgu Nadleśnictwa Miłomłyn nie zinwentaryzowano miejsc szczególnie palnych graniczących z gruntami Nadleśnictwa. Jednak w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się lasy nie zarządzane przez LP, wśród których mogą znajdować się powierzchnie szczególnie palne. Wszystkie lasy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa objęte są monitoringiem przeciwpożarowym. Ponadto lasy Nadleśnictwa graniczą z wsiami, rozrzuconymi przysiółkami lub pojedynczymi gospodarstwami. W większości tereny przyległe do lasu są zagospodarowane rolniczo, co w przypadku powstania pożaru podczas prowadzenia prac polowych stwarza możliwość niekontrolowanego przedostania się ognia na sąsiadujące drzewostany.

d) linie kolejowe szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają linie kolejowe jak i często uczęszczane drogi krajowe oraz wojewódzkie. Najważniejsze szlaki komunikacyjne, mogące przyczynić się do zwiększenia zagrożenia pożarowego:

Tabela 5. Wykaz ważniejszych szlaków komunikacyjnych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

L.p.	Rodzaj szlaku komunikacyjnego	Numer	Przebieg drogi	Długość przebiegu w obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa [km]	Długość przebiegu przez lasy Nadleśnictwa [km]
1	2	3	4	5	6
1	Droga krajowa	S7	Warszawa - Gdańsk	27,7	8,8
2	Droga krajowa	S5 i S16	Samorowo/Wirwajdy -Olsztyn	10,8	0,9
3	Droga wojewódzka	530	Ostróda-Łukta	14,8	13,3
	Droga wojewódzka	619	Wirwajdy-Ostróda	2,5	2,0
	Droga wojewódzka	613	Miłomłyn-Małdyty	11,0	0
4	Linia kolejowa	353	Poznań Wschód – Skandawa	10,8	1,6

Oprócz wymienionych wyżej szlaków komunikacyjnych, istnieje gęsta sieć dróg powiatowych i gminnych, z reguły o ulepszonych nawierzchniach, często asfaltowych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do leśnych dojazdów przeciwpożarowych lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w przypadku zaistnienia pożaru.

f) zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu

Na obszarze Nadleśnictwa nie znajdują się żadne duże zakłady przemysłowe, które graniczą bezpośrednio z lasami Nadleśnictwa i mogłyby powodować wzrost zagrożenia pożarowego.

Największą miejscowością w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest miasto Ostróda. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa to najczęściej obszary wiejskie, rolne lub leśne, o słabym uprzemysłowieniu.

g) obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru

Obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru to:

- drzewostany w klasie palności A - Załącznik 1 do Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu,
- zwarte obszary torfowo-murszowe
- powierzchnie pokłękowe
- zdegradowane tereny leśne

Tabela 6. Wykaz obszarów szczególnie podatnych na rozprzestrzenianie się pożaru

Leśnictwo	Drzewostany w klasie palności A	Zwarte obszary torfowo-murszowe	Obszary biwakowe	Zdegradowane tereny leśne
Oddział				
1	2	3	4	5
Draglice	-	-	-	-
Tabórz	-	-	173-d	-
Sarni Dół	-	-	-	-
Ruś	-	-	20-g	-
Perskie	-	-	-	-
Zakątek	-	-	316-i, 317-d,g	-
Tarda	-	-	232-g,k,m	-
Śródziejrze	-	-	134-d, 137-d, 142-p,s	-
Zwierzewo	-	-	-	-
Kaczory	376; 417	-	-	-
Bagieńsko	-	-	485-a, 485-b, 106-f, 107-d	-
Borsuki	582; 589	-	-	-
Piekło	-	-	-	-

h) wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej

Na terenie lasów Nadleśnictwa Miłomłyn nie występują obszary, na których mogą znajdować się niewybuch czy miny z okresu II Wojny Światowej ani inne utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej.

i) obiekty o szczególnym znaczeniu przyrodniczo-kulturowym, które mogą ulec zniszczeniu na skutek pożaru

Tabela 7. Wykaz obiektów o szczególnym znaczeniu przyrodniczo-kulturowym, które mogą ulec zniszczeniu na skutek pożaru

L.p.	Leśnictwo	Rodzaj cennej powierzchni/obiektu	Oddział, wydzielenie	Powierzchnia
1	2	3	4	5
1	Tabórz	Rezerwat przyrody „Sosny Taborskie”	242 a; 242 c; 242 d; 242 g; 242 ~a; 242 ~b; 242 ~c; 242 ~d; 243 a; 243 b; 243 c; 243 ~a; 243 ~b; 243 ~c; 243 ~d; 244 a; 244 ~b; 274 b; 274 c; 274 ~c	94,71
2	Draglice	Rezerwat przyrody „Jezioro Długie”	7 h; 7 j; 7 k; 7 l; 7 m; 8 b; 8 d; 8 f; 8 g; 8 h; 8 ~a; 8 ~c; 8 ~d; 8 ~f; 8 ~g; 15 a; 15 b; 15 c; 15 d; 15 f; 15 h; 15 ~a; 15 ~b; 15 ~c; 15 ~d; 39 c; 39 d; 39 f; 39 g; 39 h; 39 i; 39 j; 39 ~d; 40 a; 40 b; 40 c; 40 d; 40 f; 40 g; 40 h; 40 i; 40 j; 40 k; 40 l; 40 m; 40 n; 40 ~a; 40 ~b; 41 a; 41 c; 41 d; 41 f; 41 g; 41 h; 41 i; 41 j; 41 k; 41 ~a; 41 ~b; 41 ~c; 42 b; 42 c; 42 d; 42 ~a; 42 ~c; 42 ~f; 42 ~g; 42 ~h; 65 a; 65 b; 65 c; 65 d; 65 f; 65 ~a; 65 ~b; 65 ~c; 66 a; 66 b; 66 c; 66 f; 66 ~a; 66 ~b; 67 d; 67 f; 68 c; 68 d; 68 f; 68 g; 68 h; 68 i; 68 j; 68 k; 68 m; 68 n; 68 ~a; 68 ~b; 68 ~c; 68 ~d; 68 ~f; 91 a; 91 b; 91 ~a; 91 ~b; 92 a; 92 b; 92 c; 92 d; 92 ~a; 92 ~b; 92 ~c; 92 ~d; 95 a; 95 b; 95 d; 95 f; 95 g; 95 i; 95 j; 95 ~a; 95 ~b; 96 a; 96 b; 159 a; 159 b; 159 c; 159 d; 159 j; 159 ~a; 159 ~b	348,15 ha

Wymienione obiekty nie posiadają szczególnych zabezpieczeń przeciwpożarowych.

j) warunki meteorologiczne

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości powstania pożaru. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej w lesie.

Charakterystyka czynników meteorologicznych obszaru Nadleśnictwa Miłomłyn w okresie największej palności dla lasów:

Tabela 8. Średnie wartości w okresie 2019 – 2023 - dane ze stacji meteorologicznej w Jeziornie (Nadleśnictwo Susz).

Czynnik meteorologiczny	Miesiące							W okresie IV-X
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Średnie opady-(mm)	28,64	77,30	77,68	93,40	74,14	57,70	77,90	486,76
Średnie temp. pow.2m (°C)	8,78	13,86	18,90	18,50	18,44	13,83	8,57	14,41
Średnia prędkość panujących wiatrów (m/sek.)	1,07	0,88	0,74	0,59	0,44	0,55	0,63	0,70
Kierunek pan. wiatrów	SSW	SSW	SSW	S	S	S	S	S
Częstotliwość występowania dni upalnych z temp. 30°C i >	0,4	3,4	9,8	7,2	7,8	1,4	0,0	30

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie przedwiośnia, przed rozpoczęciem wegetacji roślin. Okres pełnej wegetacji roślin znacznie ogranicza palność drzewostanów rosnących na siedliskach żyznych – lasowych. Na siedliskach borowych duże zagrożenie pożarowe występuje niemalże przez cały okres od kwietnia do października, z wyjątkiem okresów intensywnych opadów deszczu. Silne promieniowanie słoneczne szybko wysusza ubogą pokrywę dna lasu i wzmacnia zagrożenie pożarowe lasu. Czynnik ten ma największe znaczenie na siedliskach Bs i Bśw, gdzie z racji niewielkiej żyzności szata roślinna jest szczególnie uboga. Wczesną jesienią zagrożenie pożarowe jest wzrasta na skutek wzmożonej penetracji lasu przez zbieraczy płodów runa leśnego.

k) udział siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej

Tabela 9. Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMW, Łł

TSL	Nadl. Miłomłyn	
	ha	%
1	2	3
BS	-	-
Bśw	160,90	0,89
BW	-	-
BMśw	3964,92	22,01
BMW	104,40	0,58
Łł	2,52	0,01
Razem	4232,74	23,49

Z powyższego zestawienia wynika, że 23,49% powierzchni leśnej to obszary, na których występuje silne zagrożenie pożarowe. Ogólny udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach Nadleśnictwa Miłomłyn przedstawia się następująco:

Tabela 10. Powierzchniowy udział siedlisk wg uwilgotnienia

Uwilgotnienie siedlisk	Nadl. Miłomłyn	
	ha	%
1	2	3
suche	-	-
świeże	15834,66	87,89
wilgotne	595,98	3,31
Bagienne i zalewowe	1585,63	8,80
Razem	18016,27	100,00

I) struktura gatunkowo-wiekowa drzewostanów

Z analizy struktury gatunkowo-wiekowej wynika, że drzewostany I i II klasy wieku stanowią 16,73% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. W obrębie tej grupy należy zwrócić szczególną uwagę na drzewostany z panującymi gatunkami iglastymi (sosna, świerk, modrzew). Są to drzewostany najbardziej podatne na wystąpienie pożaru ze względu na:

- duże zwarcie,
- nagromadzenie obumarłych gałęzi, opadłe igły oraz wzmożony proces wydzielania się posuszu,
- zawartość żywicy i olejków eterycznych,
- zaniechanie wyrabiania drobnicy po zabiegach czyszczeń i pozostawianie jej na pielęgnowanej powierzchni.

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Miłomłyn jest So, która zajmuje 70,88% powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki iglaste zajmują 72,78 % powierzchni Nadleśnictwa, a liściaste 27,22%, w tym: Bk – 12,11%, Db – 4,20% i Brz – 5,22% i Ol – 5,26%.

m) inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokole KZP

W protokole z KZP dla Nadleśnictwa Miłomłyn zawarto zapis, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego, a plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i ww. rozporządzenie oraz w wypadku zaliczenia Nadleśnictwa do I lub II kategorii zagrożenia pożarowego uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

2. Opis i ocena systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w Nadleśnictwie.

a. system obserwacji przeciwpożarowej

- sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Miłomłyn nie posiada w swoim zasięgu stałych punktów obserwacji naziemnej. System obserwacji naziemnej lasów Nadleśnictwa tworzą dostrzegalnie znajdujące się na terenie sąsiednich nadleśnictw. Dają one pełne pokrycie nadzorowanego obszaru. Meldunki z wież przekazywane są drogą radiową bądź telefonicznie.

Tabela 11. Wieże obserwacyjne

L.p.	Adres	Adres leśny	Telefony	Kryptonim r/t –leśny	Kanał pracy	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992	Nadleśnictwo
1	Dostrzegalnia p.poż. „Stare Jabłonki”	07-26-1-06- 264 -m	607 056 114	Olsztyn 1-15-06	9	53°40'45.3"N 20°05'14.1"E	X: 646604.53 Y: 571794.70	Stare Jabłonki
2	Dostrzegalnia p.poż. „Smolniki”	07-07-2-05- 124-c	664 084 464	Olsztyn 1-05-08	9	53°32'58.85"N 19°35'42.19"E	X: 631804,65 Y: 539413,08	Łława
3	Dostrzegalnia p.poż. „Góra Dylewska”	07-18-2-08- 91 -k	602 508 652	Olsztyn 1-13-06	9	53°33'05.52"N 19°56'27.44"E	X: 632257.87 Y: 562320.76	Olsztynek

- naziemne patrole przeciwpożarowe

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 4-5 w okresie podwyższonego ryzyka wystąpienia pożaru prowadzona jest obserwacja lasu przez naziemne patrole przeciwpożarowe.

- patrole lotnicze

W okresie nasilenia zagrożenia pożarowego skuteczną i szybką metodą wykrywania pożarów w lasach są patrole lotnicze. RDLP w Olsztynie w okresie dużego zagrożenia pożarowego organizuje patrole lotnicze obszarów leśnych. Do wykonywania akcji patrolowo - gaśniczych zorganizowano leśną bazę lotniczą na lotnisku w Szymanach oraz lądowiska operacyjne:

- lądowisko we Wlewsku na terenie Nadleśnictwa Lidzbark - RDLP Olsztyn,
- lotnisko w Karwaczu na terenie Nadleśnictwa Przasnysz - RDLP Olsztyn,

Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 4-5 oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. rozdział 9, § 39, ust. 2.

b. punkty alarmowo dyspozycyjne

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Miłomłyn. PAD Nadleśnictwa współpracuje z Regionalnym Punktem Alarmowo-Dyspozycyjnym przy RDLP w Olsztynie. W okresie podwyższonego zagrożenia pożarowego PAD funkcjonuje również po godzinach pracy.

Alarmowanie KP PSP o powstaniu pożaru może odbywać się drogą telefoniczną bądź radiową - kanał 9 (RDLP Olsztyn), kanał 1 i 4 (RDLP Warszawa), kanał 2 (RDLP Białystok).

Tabela 12. Wykaz ważniejszych telefonów i radiotelefonów własnych w Nadleśnictwie

Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1	2	3
PAD Nadleśnictwa	89 647 30 56	1-09
Nadleśniczy	501988114	-
Z-ca Nadleśniczego	606336357	-
Inżynier Nadzoru	668373552	Olsztyn 1-09-02
Sekretariat	89 647 30 56	-
Osoba ds. ochrony ppoż.	660477123	-
Straż leśna	600870869	Olsztyn 1-09-04

Sprawność alarmową w terenie gwarantują służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali pracownicy terenowi służby leśnej Nadleśnictwa.

Tabela 13. Wykaz telefonów leśnictw:

Nr	Leśnictwo	Adres	Nr telefonu
1	2	3	5
1	Draglice	Draglice 1, 14-105 Łukta	896475036; 606342249; 664092746
2	Tabórz	Tabórz 23 14-105 Łukta	896475823; 600205277; 664092747
3	Sarni Dół	Tabórz 21 14-105 Łukta	896413164; 606338539; 692445822
4	Ruś	Białka 10 14-300 Morąg	897571626; 606337491; 577677441
5	Perskie	Prośno 1 14-300 Morąg	897570076; 600870220; 517260258
6	Zakątek	Szeląg 1 14-100 Ostróda	896462741; 606344264; 606337843
7	Tarda	Tarda 24 14-140 Miłomłyn	896473277; 660425539; 600859067
8	Śródziejerze	Liksajny 37a 14-140 Miłomłyn	896473018; 600859241; 606345472
9	Zwierzewo	Międzylesie, ul. Jeziorna 18 14-100 Ostróda	896461172; 606345493; 660428453

10	Kaczory	Czerwona Karczma 4 14-100 Ostróda	896462544; 664759289; 600205275
11	Bagieńsko	Bagieńsko 4 14-140 Miłomłyn	896473367; 606340623; 577677961
12	Borsuki	Glimy 1 14-140 Miłomłyn	896473022; 666328335; 600858951
13	Piekło	Boreczno 46a 14-230 Zalewo	606338175; 600858751

Tabela 15. Inne ważne telefony i radiotelefony

Nazwa instytucji		Nr telefonu		Kryptonim radiostacji
1		2		3
Komenda Wojewódzka PSP w Olsztynie		SKKW	89 522 95 00	Olsztyn 998
		Sekretariat	89 522 95 00	
Komenda Powiatowa PSP w Ostródzie		47 7329801		Ostróda 998
Komenda Powiatowa PSP w Iławie		47 7329450		Iława 998
Leśna Baza Lotnicza	Szymany	693-398-294		Olsztyn 1-55
	samoloty			Olsztyn 1-104 Olsztyn 1-105 Olsztyn 1-106
Lądowisko operacyjne	Karwacz	607 661 548		Kanał 9 Olsztyn 1-56
	Wleusk	600 854 872		
RDLP w Olsztynie	PAD	600 244 707 89 521 01 28 89 527 22 72		Olsztyn 1-1
	Z-ca Dyrektora	89 527 21 70		
	Nacz. Wydz. Ochrony Ekosystemów	89 521 01 94		
Nadleśnictwo Olsztynek	PAD	89 5192003 660477119		Olsztyn 1-13
Nadleśnictwo Dobrocin	PAD	89 758 17 72		Olsztyn 1-03
Nadleśnictwo Stare Jabłonki	PAD	89 6411166 89 6411473		Olsztyn 1-15
Nadleśnictwo Iława	PAD	89 6484094		Olsztyn 1-05
Nadleśnictwo Susz	Sekretariat	55 24 27 200 696 075 139		Olsztyn 1-28
Nadleśnictwo Kudypy	PAD	89 527 90 90 510 990 346		Olsztyn 1-11

Do podstawowych zadań PAD Nadleśnictwa należy:

- realizacja oraz koordynacja zadań i przedsięwzięć ochronnych w nadleśnictwie;
- nadzór nad funkcjonowaniem systemu obserwacyjno-alarmowego na podległym terenie i kierowanie jego pracą;
- w okresach panowania tzw. pogody pożarowej sporządzanie prognozy rozprzestrzeniania się pożaru, bazującej na danych meteorologicznych, z wykorzystaniem „modelu pożaru lasu”;

- ustalenie miejsca pożaru zgłoszonego przez sieć obserwacyjną;
- powiadomienie o pożarze stanowiska kierowania właściwej powiatowej (miejskiej) komendy PSP;
- powiadomienie o pożarze kierownictwa nadleśnictwa, PAD RDLP i właściwej służby terenowej;
- skierowanie do pożaru sił i środków będących w dyspozycji nadleśnictwa;
- zgłoszenie zapotrzebowania na siły i środki będące w dyspozycji RDLP;
- utrzymywanie łączności z miejscem akcji gaśniczej.

Organizacja Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego w Nadleśnictwie Miłomłyn spełnia wymagania Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (rozdział 4. 4).

c. drogi dojazdowe i dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Miłomłyn tworzą dojazdy pożarowe wyznaczone na drogach leśnych Nadleśnictwa oraz lokalne drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie, spełniające wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r.

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. §8. W przypadku Nadleśnictwa Miłomłyn - III kategoria zagrożenia pożarowego, przepis ten stanowi, że odległość dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 1500 m.

Nadleśnictwo posiada 45 dróg leśnych o łącznej długości ok. 119,7 km, pełniących funkcje dojazdów pożarowych, co w połączeniu z siecią dojazdowych dróg publicznych zapewnia spełnienie w/w wymogu.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia Ministra Środowiska, wg którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane,

- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 10 ton i nośności na oś 5 ton,
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni winny wynosić co najmniej 6 m,
- szerokość jezdni powinna wynosić co najmniej 3 m,
- w wypadku dróg nieprzelotowych winny posiadać plac manewrowy (20 x 20 m),
- jednopasmowe drogi ppoż. winny posiadać mijanki (o parametrach co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Tabela 14. Wykaz dojazdów pożarowych Nadleśnictwa

Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość (km)	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do
1	1,68	Grunтова ulepszona	Draglice
2	2,48	Grunтова ulepszona	Draglice
3	2,94	Grunтова ulepszona	Draglice – Ruś
4	1,25	Grunтова ulepszona	Ruś
5	4,32	Grunтова ulepszona	Ruś – Sarni Dół
6	1,47	Grunтова ulepszona	Ruś – Perskie
7	5,29	Grunтова ulepszona	Ruś – Sarni Dół
8	1,17	Grunтова ulepszona	Sarni Dół
9	4,09	Grunтова ulepszona	Sarni Dół
10	5,27	Grunтова ulepszona	Perskie - Tarda
11	1,20	Grunтова ulepszona	Perskie
12	4,47	Grunтова ulepszona	Zakątek – Ruś – Tarda
13	5,63	Grunтова ulepszona	Tabórz – Sarni Dół - Zakątek
14	5,33	Grunтова ulepszona	Zakątek - Tarda
15	3,47	Grunтова ulepszona	Zakątek – Zwierzewo
16	3,37	Grunтова ulepszona	Kaczory – Zwierzewo
17	1,04	Grunтова ulepszona	Kaczory
18	1,73	Grunтова ulepszona	Zwierzewo
19	2,52	Grunтова ulepszona	Kaczory
20	6,94	Grunтова ulepszona	Kaczory – Zakątek –Tarda
21	4,17	Grunтова ulepszona	Śródziejrze
22	1,10	Grunтова ulepszona	Śródziejrze
23	2,11	Grunтова ulepszona	Śródziejrze
24	1,44	Grunтова ulepszona	Śródziejrze
25	1,34	Grunтова ulepszona	Śródziejrze

Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość (km)	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do
26	1,57	Gruntowa ulepszona	Śródjezierze
27	2,75	Gruntowa ulepszona	Kaczory – Tarda
28	3,12	Gruntowa ulepszona	Bagieńsko – Tarda
29	2,43	Gruntowa ulepszona	Bagieńsko
30	1,61	Gruntowa ulepszona	Bagieńsko
31	0,90	Gruntowa ulepszona	Bagieńsko
32	1,30	Gruntowa ulepszona	Bagieńsko
33	2,09	Gruntowa ulepszona	Bagieńsko
34	3,31	Gruntowa ulepszona	Bagieńsko
35	4,01	Gruntowa ulepszona	Borsuki
36	4,51	Gruntowa ulepszona	Borsuki
37	1,00	Gruntowa ulepszona	Borsuki
38	1,09	Gruntowa ulepszona	Piekło
39	3,00	Gruntowa ulepszona	Piekło
40	1,73	Gruntowa ulepszona	Piekło
41	2,62	Gruntowa ulepszona	Piekło
43	1,92	Gruntowa ulepszona	Piekło
44	3,00	Gruntowa ulepszona	Piekło
45	1,96	Gruntowa ulepszona	Piekło

Sieć dróg publicznych oraz przebiegi dróg leśnych spełniających funkcję dojazdów pożarowych wraz z ich numeracją zawiera mapa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Leśne dojazdy pożarowe oznaczone zostały w terenie tablicami kierunkowymi z numerem dojazdu pożarowego.

W Nadleśnictwie Miłomłyn sieć dróg leśnych pełniących funkcję dojazdów pożarowych, w połączeniu z siecią dróg publicznych spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 8.

d. zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Obowiązek zapewnienia wody do celów gaśniczych nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku (rozdz. 9, § 39) oraz Rozporządzenie

Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (§ 1, pkt 2). Przepisy te stanowią:

2. Właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasów, których lasy samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks leśny o powierzchni ponad 300 ha:

2) zapewniają i utrzymują źródła wody do celów przeciwpożarowych;

4) oznaczają stanowiska czerpania wody znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa;

4. Źróżłami wody do celów przeciwpożarowych w lasach, (...) są:

1) zbiornik sztuczny lub naturalny, z zapasem wody co najmniej 50 m³;

2) dwa zbiorniki sztuczne z łącznym zapasem wody co najmniej 50 m³, jeżeli zapas wody w każdym z tych zbiorników jest nie mniejszy niż 20 m³;

3) ciek wodny o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód;

4) sieć wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami zewnętrznymi o wydajności nie mniejszej niż 5 dm³/s;

5) studnia z pompą oraz z:

a) hydrantem zewnętrznym lub

b) innym punktem poboru wody z nasadą tłoczną typu 75 lub 110 o wydajności nie mniejszej niż 10 dm³/s.

5. Zbiornikiem sztucznym jest pojemnik albo grupa pojemników połączonych przewodami o średnicy co najmniej 300 mm w sposób umożliwiający dostęp do wymaganego zapasu wody z każdego stanowiska czerpania wody, w które jest wyposażony zbiornik.

6. Źródła wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1-3 i 5, powinny być wyposażone w stanowiska czerpania wody z utwardzoną nawierzchnią o nośności nie mniejszej niż wymagana dla dojazdów pożarowych.

7. Stanowiska czerpania wody przy źródłach wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1-3, powinny umożliwiać pobieranie wody z głębokości nie większej niż 4 m, mierząc od lustra wody do poziomu stanowiska czerpania wody, z wykorzystaniem autopomp lub motopomp pożarniczych.

8. Stanowisko czerpania wody powinno mieć szerokość co najmniej 4 m i długość co najmniej 12 m oraz być wykonane w sposób umożliwiający wjazd i wyjazd, a także postój

samochodu ratowniczo-gaśniczego o długości 12 m. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania terenowe uniemożliwiają wykonanie stanowiska o takich wymiarach, dopuszcza się stanowisko o szerokości co najmniej 3 m i długości co najmniej 5 m, umożliwiające pobór wody przez zasysanie z wykorzystaniem motopompy przenośnej lub przewoźnej.

9. Odległość stanowiska czerpania wody od miejsca, w którym jest pobierana woda ze źródła wody do celów przeciwpożarowych, oraz przyjęte rozwiązania w zakresie dostępu do tego miejsca powinny umożliwiać pobór wody z wykorzystaniem pożarniczych węży:

- 1) tłocznych o łącznej długości do 40 m - w przypadku, gdy przewiduje się tłoczenie wody od źródła bezpośrednio do stanowiska;
- 2) ssawnych o łącznej długości do 7,5 m - w przypadku, gdy przewiduje się zasysanie wody ze źródła bezpośrednio do stanowiska, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. Jeżeli do poboru wody ze źródła wody do celów przeciwpożarowych jest wykorzystywany punkt poboru wody z nasadą ssawną służącą do podłączenia pompy pożarniczej z wykorzystaniem pożarniczych węży ssawnych, odległość tego punktu od stanowiska czerpania wody nie powinna przekraczać 2 m.

11. W przypadku gdy każdy ze zbiorników, o których mowa w ust. 4 pkt 2, ma własne stanowisko czerpania wody, stanowiska te powinny być połączone dojściem o długości nieprzekraczającej 50 m i szerokości co najmniej 1,5 m umożliwiającym transport motopompy.

12. Woda do hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody, służących do poboru wody ze studni, powinna być tłoczona przez pompę z silnikiem elektrycznym, zasilanym co najmniej z agregatu prądotwórczego z zapasem paliwa wystarczającym na 4 godziny pracy przy pełnym obciążeniu.

13. Do agregatu prądotwórczego należy zapewnić dostęp umożliwiający szybkie podjęcie działań ratowniczych. O lokalizacji agregatu oraz sposobie dostępu do tego urządzenia i sposobie jego użycia należy poinformować właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej.

14. Do hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody należy doprowadzić dojazd pożarowy w sposób zapewniający stałą przejezdną drogę dla pojazdów pożarniczych, również w czasie pobierania wody.

15. W lasach, o których mowa w ust. 2, liczba i rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody powinny:

1) zapewniać, z zastrzeżeniem ust. 16, zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż:

a) 3 km - w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego,

b) 5 km - w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego;

2) być uzgodnione z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej - w lasach III kategorii zagrożenia pożarowego.

16. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s odległości, o których mowa w ust. 15 pkt 1, wynoszą:

1) 1,5 km - w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego;

2) 2,5 km - w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

17. Zbiorniki sztuczne oraz studnie, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, a także rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł, powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

18. Zbiorniki naturalne oraz cieki wodne ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, powinny być poddawane w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 września przeglądom w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, a także niezwłocznie po wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu z uwagi na występowanie dużego zagrożenia pożarowego, jeżeli od ostatniego przeglądu do wprowadzenia tego zakazu minęło więcej niż 30 dni. Rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Tabela 15. Wykaz punktów czerpania wody do celów gaśniczych:

I.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny /sztuczny)	Pojemność PCW w [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	PCW 1/8	07-12-1-01-16-d	Draglice	53°49'31.5"N 20°00'17.5"E	X 566122.79 Y 662776.11	nat.	>50	Pobór wody z jeziora Gil, brzeg nieutwardzony	z DW 527, plaża nad jez. Gil
2	PCW 5/44	07-12-1-05-81-s	Perskie	53°49'01.6"N 19°56'03.5"E	X 561483.25 Y 661770.03	nat.	>50	Pobór wody z jeziora Prošno, brzeg jeziora utwardzony	z drogi pow.1192N, we wsi Prošno
3	PCW 8/197	07-12-1-08-137-d	Śródjezierze	53°49'08.6"N 19°49'18.9"E	X 554094.87 Y 661894.93	nat.	>50	Pobór wody z jeziora Ruda woda, brzeg jeziora, plaża ośrodka wyp. WIK Elbląg	z drogi pow.1192N
4	PCW 10/75	07-12-1-10-431-g	Kaczory	53°43'53.3"N 19°56'46.5"E	X 562396.13 Y 652265.1	nat.	>50	Pobór wody z jeziora Pauzeńskiego, brzeg nieutwardzony	z DW 530 za OW „Dominik”
5	PCW 12/109	07-12-1-11-491-a	Bagieńsko	53°44'36.0"N 19°52'51.0"E	X 558074.69 Y 653538.2	nat.	>50	Pobór wody z jeziora Srebrnego, brzeg jeziora utwardzony	z drogi pow.1219N
6	PCW 12/133	07-12-1-11-534-j	Bagieńsko	53°43'35.4"N 19°50'58.7"E	X 556027.75 Y 651628.46	nat.	>50	Pobór wody z kanału Ostródzko-Elbląskiego, marina miejska Miłomłyn	z drogi pow.1194N
7	PCW 13/146	07-12-1-12-547-c	Borsuki	53°43'23.0"N 19°51'09.7"E	X 556233.73 Y 651260.15	nat.	>50	Pobór wody z kanału Ostródzko-Elbląskiego, brzeg kanału nieutwardzony	z drogi pow.1219N miejscowość Glimy
8	PCW 14/246	07-12-1-13-639-c	Piekło	53°49'20.7"N 19°36'10.4"E	X 539667.57 Y 662151.8	nat.	>50	Pobór wody z jeziora Ewingi, brzeg utwardzony	z drogi pow.1329N Boreczno - Iława
9	PCW 14/236	07-12-1-13-693-f	Piekło	53°45'09.9"N 19°41'26.1"E	X 545519.38 Y 654449.88	nat.	>50	Pobór wody z jeziora Jeziorak, brzeg utwardzony	Z drogi nr 1307 Zalewo-Susz

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów § 2 i § 3 stanowi:

§ 2. W zakresie wymagań określonych w § 39 ust. 4-16 i 20 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, dopuszcza się

spełnianie wymagań dotyczących źródeł wody do celów przeciwpożarowych oraz umieszczania tablic informacyjnych i ostrzegawczych w lasach na podstawie przepisów dotychczasowych, jednak nie dłużej niż przez okres 3 lat od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Istniejąca w Nadleśnictwie sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych spełnia wymagania przepisów obowiązujących przed wejściem w życie w/w rozporządzenia.

e. bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, posiadania i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 11 (Dz. U. 2006 nr 58, poz. 405), „Na każde 10 tys. ha lasu lub dla nadleśnictwa albo parku narodowego organizuje się co najmniej jedną bazę sprzętu do gaszenia pożarów lasów”. W Nadleśnictwie Miłomłyn funkcjonują dwie bazy sprzętu i środków do gaszenia pożarów. Jedna baza znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa – Leśnictwo Bagieńsko oddz. 362 k oraz przy leśniczówce Tabórz oddz. 210 f.

Tabela 16. Wyposażenie baz sprzętu ppoż.

Sprzęt ppoż.	Baza Nadleśnictwo Miłomłyn	Baza leśnictwo Tabórz
	Ilość sprzętu, szt.	
1	2	3
hydronetka	10	10
tłumica	10	10
szpadeł	40	40
Środek pianotwórczy	50	50
gaśnica	-	10
pilarka	1	-
pług	1 w dyspozycji ZUL	1 w dyspozycji ZUL
tablica kierunkowe	10	-

Nadleśnictwo posiada umowy z zakładami usług leśnych na korzystanie z ciągników i pługów do oborywania pożarzysk.

Ilość baz i sprzętu przeciwpożarowego spełnia wymogi wymienionego wyżej rozporządzenia.

f. działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu, pasy przeciwpożarowe

Obowiązek zakładania pasów przeciwpożarowych wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 7 czerwca 2010 r. rozdz. 9 § 38.

Według wymienionego Rozporządzenia (§ 38 ust. 3) obowiązek utrzymywania pasów nie dotyczy:

1) lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego;

2) drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych;

3) lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

W związku z zaliczeniem Nadleśnictwa Miłomłyn do III kategorii zagrożenia pożarowego, wykonanie i utrzymywanie pasów przeciwpożarowych nie jest wymagane.

3. Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Ostródzie i Iławie.

Tabela 17. Wykaz sił interwencyjnych, przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Jednostka Straży Pożarnej	Sposób powiadamiania jednostki
1	2	3
1	Komenda Powiatowa PSP w Ostródzie	47 7329801 998 112
2	Komenda Powiatowa PSP w Iławie	47 7329450 998 112
3	Florczaki	998 112
4	Głędy	
5	Łukta	
6	Worliny	
7	Jarnońtowo	
8	Koszajny	
9	Małdyty	
10	Szymonowo	
11	Wielki Dwór	
12	Zajezerze	
13	Liwa	

14	Miłomłyn	
15	Bynowo	
16	Chojnik	
17	Żabi Róg	
18	Bogaczewo	
19	Jurki	
20	Kalnik	
21	Królewo	
22	Łączno	
23	Bramka	
24	Morąg	
25	Nowy Dwór	
26	Ruś	
27	Słonecznik	
28	Strużyna	
29	Durąg	
30	Głaznoty	
31	Idzbark	
32	Naprom	
33	Ornowo	
34	Brzydowo	
35	Ostróda	
36	Pietrzwałd	
37	Reszki	
38	Samborowo	
39	Smykówko	
40	Stare Jabłonki	
41	Turznica	
42	Dobrzyki	
43	Janiki Wielkie	
44	Jerzwałd	
45	Boreczno	
46	Urowo	
47	Wielowieś	
48	Zalewo	

4. Sposób postępowania na wypadek pożaru

Zgodnie z Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej art. 4 ust.1 p. 7, Nadleśnictwo Miłomłyn posiada opracowany dokument p.t. „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD Nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia Nadleśnictwa.

„Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru” jest sporządzany zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu (załącznik 8) oraz corocznie aktualizowany i uzgadniany z PSP.

5. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu

W punktach prognostycznych Regionalnego Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego RDLP Olsztyn, w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego lasu, tj. przeciętnie od miesiąca marca do października, dwa razy dziennie (godz. 9.00 i 13.00), wykonywane są pomiary, określające temperaturę, wilgotność powietrza, wilgotność ściółki, ciśnienie atmosferyczne, wielkość opadów oraz siłę i kierunek wiatru. Na tej podstawie określany jest stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

Powyższe parametry pozwalają na wyliczenie, w oparciu o program Zakładu Ochrony Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, prognozy swobodnego rozwoju pożarów leśnych. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu dotyczy najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, przy zaistnieniu pogody pożarowej. Czas swobodnego rozwoju pożaru jest równy czasowi dojazdu jednostek gaśniczych do najbardziej oddalonych fragmentów kompleksów leśnych. Dane prognostyczne i modelowy rozwój pożaru podawany jest przez Regionalny Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny do PAD nadleśnictw.

Tabela 18. Przykład swobodnego rozwoju pożaru - modelowy rozwój pożaru

Parametry	Pożar ściółki	Pożar trawy	Pożar całkowity
1	2	3	4
Obciążenie (kg/m ²)	2,6	0,8	13,0
Wilgotność materiału (%)	10	6	10
Prędkość wiatru (m/sek.)	4	4	4
Prędkość frontu (m/min.)	1,07	5,45	4,12
Czas trwania pożaru	45 min	45 min	45 min
Powierzchnia objęta pożarem (ha)	0,09	2,55	1,46
Obwód pożaru (m)	119	598	452

- Obciążenie ogniowe (kg/m²) - zależy od rodzaju materiału palnego, składu gatunkowego drzewostanu i jego wieku.
- Prędkość wiatru (m/sek.) wywiera istotny wpływ na prędkość frontu.
- Czas trwania pożaru (min.) jest czasem swobodnego rozwoju pożaru.
- Powierzchnia pożaru, zależy od prędkości frontu i czasu jego trwania.
- Obwód pożaru (m) podobnie jak i powierzchnia zależy od prędkości frontu i czasu trwania pożaru.

Wymieniony program pozwala obliczyć także, w zależności od sytuacji pożarowej, siły i środki konieczne do ugaszenia ognia dla różnych wariantów taktyki działań gaśniczych przy użyciu wody czy piany.

D. OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASU

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. „w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) dokonano wyliczenia sumy punktów w celu zaliczenia lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Tabela 19. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	1,70	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,0944 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 1,7 / 180,16 x 10 = 0,0944	4,6	5
		Powierzchnia leśna w km ² (Pl) ¹	180,16			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt (Us)	23,49	Pd = 0,1 x 23,49	2,3	2
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	74,97	Pk = 0,221 x 7,62 - 0,59 x 74,97 + 45,1	2,6	3
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	7,62			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	46 831	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 2,5994) + 5,16 gdzie: Gz = 46 831 / 180,16 / 100 = 2,5994	2,9	3
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		13
				Kategoria zagrożenia pożarowego		III

Do obliczeń przyjęto:

¹ Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Miłomłyn.

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Miłomłyn

Na podstawie wyliczonej sumy punktów, która wynosi 13, Nadleśnictwo Miłomłyn zaliczono do III kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Nadleśnictwo Miłomłyn jest położone w strefie prognostycznej nr 7 A. Punkt prognostyczny zlokalizowany jest w Nadleśnictwie Wichrowo (najbliżej położony punkt meteorologiczny). Informacja o stopniu zagrożenia pożarowego dla strefy prognostycznej dostępna jest na stronie internetowej <http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/rejon.php?RejID=65>, a w przypadku braku zasilania, telefonicznie w PAD Nadleśnictwa Wichrowo.

E. KIERUNKOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁAŃ Z ZAKRESU OCHRONY RZECIWPOŻAROWEJ

1. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcie szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

a) prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu.

Obowiązek w zakresie informowania i ostrzegania o zagrożeniu pożarowym nakłada Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. rozdz. 9, § 39, ust. 5. oraz Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (§1, pkt 2). Przepisy te stanowią:

„20. Właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasów, o których mowa w ust. 2, umieszczają tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące ochrony przeciwpożarowej przy:

- 1) parkingach leśnych oraz innych miejscach wyznaczonych do postoju pojazdów w lesie;
- 2) ogólnodostępnych miejscach w lesie wyznaczonych do rozpalania ognia;
- 3) znajdujących się w lesie polach biwakowych oraz kempingach.”

Nadleśnictwo ustawiło tablice ostrzegawcze przy wjazdach do lasu oraz w miejscach o dużej penetracji ludności w ilości 17 sztuk.

Rozszerzając działalność informacyjną i ostrzegawczą zaleca się:

- rozprowadzać ulotki o tematyce przeciwpożarowej;
- wywieszać plakaty i ogłoszenia o tematyce ppoż. w miejscach zbiorowego przebywania ludności;
- współpracować z lokalną prasą, lokalnymi organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej;
- prowadzić działania edukacyjne wśród dzieci i młodzieży w szkołach;

- należy kłaść nacisk na informowanie w środkach masowego przekazu o dużym zagrożeniu pożarowym lasu oraz wprowadzanych w związku z tym okresowych zakazach wstępu na tereny leśne.

Powyższe zalecenia Nadleśnictwo realizuje poprzez działalność edukacyjną i informacyjną.

b) korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej,
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

c) posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów za wiedzą lub zgodą właściciela lub zarządcy.

d) zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- przy zakładaniu upraw wzdłuż dróg i linii podziału powierzchniowego wprowadzać maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania;
- przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha na obszarach pokłęskowych stosować podział na mniejsze części przy pomocy wielorzędowych pasów z gatunkami liściastymi;
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych itp., tam gdzie jest to możliwe, mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonać równoległe do źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m.
- przy odnowieniach i zalesieniach zaleca się zakładanie szlaków zrywkowych.

Nadleśnictwo Miłomłyn realizuje wymienione wyżej zalecenia.

e) zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl §39, ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r., w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

f) szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej objęci są wszyscy pracownicy Nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów.

2. Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądanых działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2024-2033.

Z przedstawionej powyżej analizy przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie Miłomłyn, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej:

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, oparty na bazie wież obserwacyjnych, patroli naziemnych oraz lotniczych, jest zgodny z obowiązującymi przepisami.
- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe.
- Sieć dróg leśnych, służących jako dojazdy pożarowe spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. § 8.
- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych jest zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami.
- Ilość baz sprzętu ppoż. i ilość sprzętu ppoż. jest zgodna z wymogami rozporządzenia.
- W ramach użytkowania lasu, na pasie wzdłuż dróg publicznych (szer. 30 m), nie pozostawiać nieokrzesanych drzew, gałęzi, chrustu i odpadów poeksploatacyjnych.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie zgodnie z zaleceniami, w tym szczególnie poprzez:
 - wprowadzanie gatunków liściastych na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych,

- podział dużych powierzchni odnowień i zalesień na mniejsze części poprzez wielorzędowe pasy gatunków liściastych, tworząc w ten sposób biologiczne pasy zabezpieczenia pożarowego.
- Ilość ustawionych tablic informacyjnych jest wystarczająca. Zaleca się prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Corocznie uaktualniać i uzgadniać z właściwym Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu”.

3. Dokumentacja kartograficzna

Część graficzną tego opracowania stanowi mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa w skali 1: 50 000.

Opracował:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Bartosz Kostka

3.2.4. Użytkowanie uboczne

3.2.4.1. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Miłomłyn obejmuje swoim zasięgiem 14 obwodów łowieckich (całe obwody lub ich fragmenty). Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką w 8 obwodach. Nadleśnictwo Miłomłyn należy do dwóch Rejonów Hodowlanych. Obwody łowieckie nr 247, 248, 249, 276, 277 i 278 należą do Rejonu Hodowlanego nr 8 – Lasy Taborskie 2. W skład tego rejonu wchodzi nadleśnictwa: Kudypy, Miłomłyn, Olsztynek i Stare Jabłonki. Natomiast obwody nr 250 i 251 znajdują się w Rejonie Hodowlanym nr 10 Lasy Taborskie 1, który tworzą nadleśnictwa: Iława, Miłomłyn i Susz. Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane obowiązują na lata 2023 -2033.

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn prowadzona jest w 8 obwodach łowieckich z czego 5 obwodów dzierżawią koła łowieckie, a 3 są w zarządzie Nadleśnictwa Miłomłyn tworząc Ośrodek Hodowli Zwierzyny.

Głównym celem WŁPH jest optymalizacja gospodarki łowieckiej poprzez utrzymanie odpowiedniego stanu liczebnego zwierzyny, w tym struktury wiekowej i struktury płci przy jednoczesnym zachowaniu równowagi biologicznej środowiska naturalnego i jego różnorodności.

Nadleśnictwo i koła łowieckie powinny dbać o to by stan zwierzyny utrzymywać na poziomie, przy którym szkody wyrządzane przez nią w środowisku leśnym można było określić jako gospodarczo znośne. Obecnie wyniki inwentaryzacji wskazują, że w przypadku łosia i jelenia stany liczebne tych gatunków są przekroczone w stosunku do wartości docelowych określonych w WŁPH (stan docelowy łosi 25 szt. - w 2023 r. zinwentaryzowano 75 szt.; stan docelowy jeleni - 780 szt. w 2023 r. zinwentaryzowano 820 szt.). Liczebność populacji sarny jest nieco niższa od założonej w WŁPH. Analiza liczebności i pozyskania wskazuje na tendencję wzrostu liczebności populacji jelenia szlachetnego pomimo wysokiego poziomu pozyskania. Dynamiczny rozwój populacji łosia spowodowany jest obowiązującym całorocznym okresem ochronnym.

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich, a także dane dotyczące liczebności zwierzyny i pozyskania za ubiegłe dziesięciolecie zawiera referat Nadleśniczego (Załączniki 7.2.).

Dzierżawcy przy udziale pracowników Nadleśnictwa corocznie określają liczebność zwierzyny poprzez inwentaryzację metodą obserwacji całorocznych i pędzeń próbnych.

Ograniczanie liczebności populacji drapieżników (lisów, jenotów, kun), sprzyja nie tylko rozwojowi populacji pożądanej zwierzyny drobnej, ale pośrednio wpływa także na drzewostany, gdyż ofiarami drapieżników padają często ptaki i ich lęgi, a są one ważnym czynnikiem kompleksowej metody ochrony lasu.

Na obszarze administrowanym przez Nadleśnictwo znajdują się poletka łowieckie o łącznej powierzchni 59,79 ha.

Tabela 66. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie

Poletka łowieckie	Nadleśnictwo	
	Liczba	Powierzchnia ha
1	2	3
na gruntach leśnych - wydzielone	34	40,29
na gruntach leśnych - niewydzielone	15	2,65
na gruntach nieleśnych	18	16,85
Razem	67	59,79

- **szkody powodowane przez zwierzynę**

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 412,02 ha. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest wynikiem wysokiej liczebności populacji jelenia, a także lokalnie wysokiej koncentracji populacji łosia. Uszkodzenia te nie grożą zniekształceniem składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych w uprawach. Działania w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw obejmują grodzenie upraw i gniazd, zabezpieczanie pojedynczych sadzonek chemicznie repelentami i mechanicznie pakułami.

- **kierunkowe zadania na najbliższe 10-lecie**

W celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należy intensyfikować działania w tym zakresie poprzez:

- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej, jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu; poprzez konsekwentną realizację planów łowieckich prowadzącą do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny wg WŁPH,
- zwiększenie bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez udostępnianie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości różnych form poletek łowieckich, wprowadzenie zadrzewień, właściwy dobór gatunków drzew i krzewów w uprawach itp.,
- zabezpieczanie upraw i młodników przed zgryzaniem i spałowaniem,
- dobieranie właściwych terminów prowadzenia cięć pielęgnacyjnych sprzyjających żerowaniu zwierzyny,

- stałą współpracę Nadleśnictwa z kołami łowieckimi w zakresie inwentaryzacji zwierzyny, opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich i poprawiania warunków bytowania zwierzyny.

- **mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej**

Plan urządzenia lasu zawiera mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000, na którą naniesione zostały: granice obwodów łowieckich, obszary uszkodzone przez zwierzynę, poletka łowieckie.

3.2.4.2. Pozyskanie żywicy, choinek i innych użytków ubocznych

Nadleśnictwo nie prowadzi pozyskania żywicy ani nie posiada plantacji choinkowych. Pozyskania choinek ograniczało się w ubiegłym okresie gospodarczym do kilku sztuk rocznie.

Lasy Nadleśnictwa dostępne są dla zbieraczy płodów runa leśnego.

Pozyskania kory garbarskiej, stroiszu, cetyny i ziół nie przewiduje się.

Zbiór nasion z gospodarczych drzewostanów nasiennych należy utrzymać na dotychczasowym poziomie.

Nadleśnictwo Miłomłyn nie wydierżawia gruntów pod wydobycie kopalin.

3.2.4.3. Gospodarka rolno-łąkowa

Zestawienie gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia tabela poniżej.

Tabela 67. Zestawienie gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania w Nadleśnictwie

Rodzaj gruntu	Powierzchnia [ha]
1	2
Grunty orne - razem	152,36
łąki trwałe	172,07
Pastwiska trwałe	93,46
Razem	417,89

Grunty orne, łąki i pastwiska o powierzchni ok. 151 ha są użytkowane w ramach deputedów pracowniczych lub umów dzierżawy. Nadleśnictwo użytkuje około 224 ha gruntów rolnych. Część gruntów rolnych nie jest objęta użytkowaniem ze względu na utrudnienia w gospodarowaniu (m.in. sezonowe podtopienia). Grunty nieużytkowane, na których rozpoczął się proces naturalnej sukcesji zostały włączone do powierzchni leśnej.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Na terenie Nadleśnictwa istnieje sieć dróg asfaltowych, utwardzonych i gruntowych, która jednak nie zawsze umożliwia dojazd do wszystkich kompleksów leśnych. Dotyczy to przede wszystkim drobnych kompleksów leśnych położonych wśród gruntów innej własności. W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje, których celem była poprawa stanu sieci drogowej terenów leśnych. Wykonane remonty, modernizacje i budowa nowych dróg leśnych sprawiły, że większość dróg pożarowych i drogi główne są w dobrym stanie. Część dróg - szczególnie gruntowych jest w złym stanie technicznym i wymaga bieżących remontów. Leśne drogi wywozowe należy szczególnie monitorować w okresie wiosennym i jesiennym. W tym okresie, po wielokrotnych przejazdach ciężkiego sprzętu z ładunkiem, nawierzchnia jest często deformowana i wymaga naprawy. Na bieżąco należy również usuwać nisko zwisające gałęzie oraz tarasujące drogi wywroty po huraganach. Przedmiotem ciągłej kontroli i konserwacji powinny być także wszystkie mosty i przepusty.

„Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Miłomłyn” został sporządzony w 2020 r.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

W Nadleśnictwie istnieje już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy. Szlaki zrywkowe należy wykonywać podczas ostatniego nawrotu czyszczeń późnych.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje. Przeprowadzono remonty i modernizacje budynków służbowych Nadleśnictwa. Nadleśnictwo zainwestowało także m.in. w poprawę stanu infrastruktury ppoż., infrastruktury turystyczno-edukacyjnej oraz infrastruktury towarzyszącej przy funkcjonujących leśniczówkach. Wykonano modernizację i remonty dróg leśnych.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 31 naturalnych obiektów małej retencji (RETENCJA), o łącznej powierzchni 67,17 ha, oprócz tego zinwentaryzowano 5 jezior (JEZIORO, JEZIORO P) o łącznej powierzchni 8,35 ha i 1 sztuczny zbiornik (ZBIORNIK) o powierzchni 0,13 ha.

3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Temat zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego został szczegółowo omówiony w „Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Miłomłyn” oraz w „Programie edukacji leśnej w Nadleśnictwie Miłomłyn na lata 2024-2033” .

Baza turystyczna w najbardziej atrakcyjnych miejscach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest dobrze rozbudowana. Istniejąca baza obiektów i urządzeń turystycznych w zasięgu i na terenie lasów Nadleśnictwa jest w chwili obecnej wystarczająca (miejscza postoju pojazdów, szlaki turystyczne i leśne obiekty dydaktyczne). Bazę tę, wraz z postępującym rozwojem turystyki i rekreacji należy poszerzać w porozumieniu z lokalnymi społecznościami, bez szkody dla lasów Nadleśnictwa.

Szczegóły dotyczące turystyki i rekreacji zostały zamieszczone na mapie sporządzonej w skali 1:50 000.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 01.01.2014 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Olsztynie wg stanu na 01.01.2024 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i opracowany został jako osobny tom. W swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z Instrukcją urządzania lasu § 123 pkt 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy,
- Wzór 8 - Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzania lasu.

Przy planowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v - to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U - planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Miłomłyn wyniesie:

Tabela 68. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
5 876 411	1 149 150	1 099 315	5 926 246	329

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Miłomłyn wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni wg stanu na 1.01.2012 r., dostosowując systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

Oprócz opracowania glebowo-siedliskowego wykorzystano także opracowanie fitosocjologiczne leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Miłomłyn, sporządzone według stanu na dzień 1.01.2022 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Miłomłyn została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie na podstawie umowy nr ZS.271.2.2021 z dnia 16.12.2021 r., zawartej pomiędzy Wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Olsztynie. Prace wykonano w oparciu o ustawę o lasach z dn. 28.09.1991 r. (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach, Dziennik Ustaw 2023 poz. 1356), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody, Dziennik Ustaw 2023 poz. 1336), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Dz.U. 2023 poz. 1094), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami hodowli lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r. oraz protokołami z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1:5 000, w okresie od marca 2022 roku do września 2022 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 22 września 2022 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, Nadleśnictwa i Wykonawcy.

W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg granic niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS. Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą - I klasa wieku. Dokładność określenia zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnąta jest dla obrębu leśnego. W drzewostanach II i starszych klas wieku założono 1692 powierzchnie kołowe.

W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi – 0,84%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 207 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 22-23 czerwca 2023 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych = 1;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,082;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,365;

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie pomiarów miąższości dla Nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2022-2024. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.632. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGIS 10.6.1.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie w formie elektronicznej. Przekazano bazę programu Taksator w wersji 6.0.632, zawierającą opis taksacyjny, dane z ewidencji gruntów i budynków oraz dane geometryczne.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Miłomłyn zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Olsztynie w składzie:

Kostka Bartosz	kierownik pracowni UL
Gajek Przemysław	starszy taksator
Jackowski Patryk	st. asystent taksatora
Jankowski Karol	taksator
Kajetanek Michał	taksator
Moszczyński Sławomir	starszy taksator
Łukasz Lewicki	taksator
Łukasz Witka	taksator
Przemysław Garski	asystent taksatora
Adam Juńczyk	taksator

Nadzór i kontrolę nad pracami prowadził Inspektor UL, mgr inż. Jerzy Średnicki.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Olsztynie mgr inż. Andrzej Biezuński.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Tom I - Ogólny opis lasów Nadleśnictwa (elaborat)

Tom II - Program ochrony przyrody

Tom III - Opis taksacyjny lasu

Tom IV - Wykazy zagospodarowania lasu

Tom V - Operaty dla leśniczych

Materiały kartograficzne:

- mapy gospodarczo-przeglądowe cięć rębnych leśnictw w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów leśnictw w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych leśnictw w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe zasięgu leśnictw w skali 1:10 000
- mapa przeglądowa w skali 1:25 000
- mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25 000
- mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25 000
- mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:25 000
- mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:25 000
- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000
- mapa przeglądowa inwentaryzacji słupów oddziałowych w skali 1:25 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa zagospodarowania turystycznego w skali 1:50 000
- mapy gospodarcze leśnictw w formie atlasów w skali 1:5 000

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Protokół z KZP



**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE**

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MIŁOMŁYN

**W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC
URZĄDZENIOWYCH I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD
DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU
na okres od **01.01.2024 r.** do **31.12.2033 r.****

Miłomłyn, 20 kwietnia 2021 r.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. Zadania gospodarcze zaplanowane w planie urządzenia lasu muszą także uwzględniać przepisy określone w ustawach: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r.; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych. Za realizację zadań określonych w planie urządzenia lasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpowiada Nadleśniczy.

Na podstawie Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Komisji Założeń Planu, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu, na lata 1.01.2024 do 31.12.2033.

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 20.04.2021 r. w formie wideokonferencji.

Skład Komisji:

Przewodniczący: Wojciech Matuszak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie

1) Przedstawiciele RDLP w Olsztynie		
Barbara Widarska	-	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
Mariusz Górski-Kłodziński	-	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
Piotr Mioduszeński	-	Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
Wojciech Abramczyk	-	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
Aleksander Sydoruk	-	Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi
2) Przedstawiciele DGLP		
Wojciech Chmielewski	-	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu
Jolanta Błasiak	-	Wydział Urządzania Lasu
3) Przedstawiciele Nadleśnictwa Miłomłyn		
Wiesław Stachowicz	-	Nadleśniczy
Paweł Błaszczak	-	Z-ca Nadleśniczego
Rafał Nawrocki	-	Główny Księgowy
Agnieszka Marchlewska	-	Sekretarz
4) Przedstawiciele RDOS		
	-	
5) Goście		
Włodzimierz Serwiński	-	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie

I. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy, wykonany w roku 2012, przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Gdyni. W toku są prace fitosocjologiczne (termin zakończenia prac to koniec kwietnia 2022 r.) Operaty będą stanowiły podstawę do określenia TSL w wydzieleniu.

II. Podstawowe założenia zagospodarowania przestrzennego regionu.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Miłomłyn obejmują następujące dokumenty planistyczne.

Na poziomie krajowym :

- „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030”.
- „Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2021 – 2027”.

Na poziomie wojewódzkim :

1. Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 (Uchwała Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r.).
2. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego (Uchwała Nr XXXIX/832/18 z dnia 28.08.2018 r.).

Na poziomie powiatowym :

1. „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Ostródzkiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024” (Uchwała nr III/24/2018 z dnia 27 grudnia 2018 r.)
2. Zintegrowana Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2015-2025 wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko (Uchwała Nr IX/66/2015 Rady Gminy Ostróda z dnia 28 sierpnia 2015 r.
3. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Ostródzkiego na lata 2008 – 2020 (Uchwała Nr XXVII/120/2008 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 9 grudnia 2008 r.)

Na poziomie gminnym :

1. Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszarów Wiejskich „Kraina Drwący i Pasłęki”.
2. „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Ostróda na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028” oraz przyjęcia „Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Ostróda na lata 2017 – 2020”. (Uchwała Nr XXX/249/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 21 grudnia 2020 r.)
3. Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2014-2020 (zmiana - Uchwała Nr XVIII/149/2020 Rady Miejskiej w Miłomłynie z dnia 22 maja 2020 r.)
4. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2014-2020 (Uchwała nr XIV/103/2019 Rady Miejskiej w Miłomłynie z dnia 27 listopada 2019 r.)
5. „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miłomłyn na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024” (Uchwała Nr LI/266/2018 Rady Miejskiej w Miłomłynie z dnia 25 kwietnia 2018 r.)

6. Uchwała Nr XXV/133/2016 Rady Miejskiej w Miłomłynie z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie ustanowienia Statutu Obszaru Ochrony Uzdrawiskowej Miłomłyn.
7. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Łukta na lata 2016-2026 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (Uchwała Nr XXX/167/2016 Rady Gminy Łukta z dnia 29 grudnia 2016 r.).
8. Program ochrony środowiska dla Gminy Morąg na lata 2019 – 2022 z perspektywą na lata 2023 – 2026 (Uchwała nr III/34/18 z dnia 28 grudnia 2018r.)
9. Lokalna Strategia Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego na lata 2016 - 2023 (Uchwała Nr XIX/1/9/2016WZC z 16 czerwca 2016 roku - tekst jednolity LSR przyjęty uchwałami: Nr XVIII/2/14/2015 z 21 grudnia 2015 roku; Nr XIX/1/9/2016 z 16 czerwca 2016 r.)
10. Strategia Rozwoju Gminy Zalewo do 2025 r. (Uchwała Nr XVIII/144/15 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 30 grudnia 2015 r.)

Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne - status mpzp w poszczególnych gminach został szczegółowo omówiony w referacie Nadleśniczego.

Generalnie istniejące dokumenty planistyczne nie zawierają istotnych ograniczeń w prowadzeniu gospodarki leśnej.

III. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu.

Granice zasięgu terytorialnego są zgodne z zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 82 z dnia 29 grudnia 2014 r. oraz Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 16 z 9 marca 2016 r.

Nadleśnictwo ma założone księgi wieczyste na 100 % powierzchni. Nie występują grunty we współwłasności.

Dane z Ewidencji Gruntów i Budynków (wypisy i wyrysy) zostaną pobrane przez Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi i przekazane wykonawcy.

Baza programu „Taksator” zostanie przekazana wykonawcy w ciągu miesiąca od dnia podpisania umowy na wykonanie projektu planu. Jednocześnie Nadleśnictwo przekaze wykonawcy zaktualizowane warstwy „Leśnej Mapy Numerycznej”. Aktualizację bazy SILP i SLMN za 9 rok planu wykona Nadleśnictwo i wyniki przekaze wykonawcy planu.

Od 1.07.2023 r. należy, w miarę możliwości, wstrzymać obrót gruntami w celu zapewnienia zgodności planu urządzenia lasu.

IV. Korekty podziału powierzchniowego.

Generalnie nie zachodzi potrzeba wprowadzania zmian w podziale powierzchniowym. W razie konieczności, stwierdzonej podczas prac terenowych należy utworzyć nowy oddział oraz nadać mu numer oddziału sąsiedniego z dodaniem dużej litery alfabetu.

V. Oznaczenie granic wyłączeń taksacyjnych.

Wloty i skrzyżowania granic wyłączeń taksacyjnych zostaną oznaczone w terenie poprzez korowanie powierzchniowe „obrączek” oraz zaciosów kierunkowych. Odstępuje się od tego wymogu na terenie rezerwatów.

VI. Wykorzystanie zdjęć lotniczych przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

Komisja uważa za konieczne wykonanie aktualnych zdjęć lotniczych. Ortofotomapa to wszechstronne narzędzie podnoszące jakość prac urządzeniowych. Ułatwia dokonanie analiz przebiegu granic użytków gruntowych, linii energetycznych, dróg, naruszeń stanu posiadania itp. Wysokorozdzielcze zdjęcia lotnicze całego Nadleśnictwa umożliwiają również prowadzenie nadzoru nad lasami prywatnymi oraz stanowią doskonały materiał wyjściowy do wydawania opinii w sprawach planów zagospodarowania przestrzennego lub wyłączania gruntów leśnych z produkcji. Wykonana ortofotomapa powinna zawierać również zdjęcia wykonane w barwach bliskiej podczerwieni, które umożliwią analizę zdrowotną drzewostanów Nadleśnictwa.

Dodatkowo należy pobrać z Państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dostępne dane pochodzące ze skaningu laserowego (NMT, NMPT) oraz bazę danych obiektów topograficznych (BDOT10k). Komisja zobowiązuje wykonawcę do obligatoryjnego wykorzystania powyższych danych w trakcie prac nad kompozycjami mapowymi.

VII. Ustalenie i uwzględnienie cech drzewostanów.

Zgodnie z § 26 IUL, wykazy drzewostanów wg wybranych cech zostaną uzgodnione z nadleśnictwem. Przy kwalifikowaniu drzewostanów ze względu na cechę, należy uwzględnić wymogi zawarte w przepisach prawnych oraz w Zasadach hodowli lasu.

Cechę „drzewostany na gruntach porolnych” przypisywać należy pierwszemu pokoleniu drzewostanu, na glebach porolnych.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych, w trakcie wykonywania projektu pul, powierzchni z odnowieniem naturalnym i uzgodni go z Nadleśnictwem i Wydziałem Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie.

Wykonawca na bieżąco będzie sporządził wykaz rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym, a faktycznym na gruncie. Protokół rozbieżności zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem i RDLP. Ekosystemy śródleśne zaklasyfikowane dotychczas jako N (bagna, rozlewiska) należy, w miarę ich stanu na gruncie, przeklasyfikować na Ls (do sukcesji naturalnej, bądź retencji).

Należy zwrócić szczególną uwagę na wprowadzenie opisu w polu „informacje różne”. (baza programu Taksator oraz opis taksacyjny) informacji o innych elementach zainwentaryzowanych w terenie np. naruszeniach granic, występujących elementach związanych z rekreacyjnym wykorzystaniem gruntu, nielegalnych wysypiskach śmieci, itp.

VIII. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Komisja nie przewiduje tworzenia jednostek kontrolnych.

IX. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy wiek rębności zostanie ustalony indywidualnie. Nadleśnictwo, w porozumieniu z wykonawcą, w oparciu o dane taksacyjne, sporządzi wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy, zgodnie z §40 IUL.

X. Zwiększenie powierzchni do odnowień w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Komisja przyjmuje wielkość 10% jako współczynnik zwiększenia powierzchni do odnowień w drzewostanach w KO oraz w KDO.

XI. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiary drewna martwego należy wykonać zgodnie z IUL, na co dziesiątej powierzchni próbnej.

XII. Sporządzenie oraz wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.

Wydruki map zostaną wykonane zgodnie z IUL.

Dodatkowo zostaną wykonane:

- 1 - materiały dla leśniczych w formie operatu leśniczego i map gospodarczo-przeglądowych (drzewostanów - klejona na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym, cięć - klejona na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym i walorów przyrodniczych, złożona do formatu A4; atlasu mapowego) - po 2 egzemplarze na leśnictwo,
- 2 - mapa drzewostanów, mapa cięć rębnych (klejone na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym) 2 szt. dla działu technicznego,
- 3 - mapa inwentaryzacji słupków oddziałowych.

XIII. Podział na obręby leśne oraz na leśnictwa.

Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z propozycją Nadleśniczego.

XIV. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

W Nadleśnictwie nie występują stałe ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny pospolitej. Dane dotyczące szkód w drzewostanach zostaną dostarczone przez ZOL.

XV. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Odbiór prac taksacyjnych odbywać się będzie protokolarnie zgodnie z zarządzeniami:

- nr 63/2002 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych
- nr 55/2011 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie instrukcji urządzania lasu
- nr 39/2019 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia obowiązku dokonywania uzgodnień dotyczących przeprowadzonych prac terenowych związanych z wykonywaniem projektu planu urządzenia lasu lub sporządzeniem opracowania glebowo-siedliskowego.

Komisja przychyliła się do wniosku Nadleśnictwa o zorganizowanie przez wykonawcę prac urządzeniowych spotkania z pracownikami Nadleśnictwa przed rozpoczęciem prac terenowych.

Do końca prac terenowych wykonawca sporządzi protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych.

XVI. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map.

Szczegółowe wytyczne określi „Opis przedmiotu zamówienia”.

XVII. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W ramach sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko zostanie wykonana tabela XXII dotycząca gatunków chronionych występujących na obszarach naturowych. Nie ma potrzeby jej rozbudowywania.

XVIII. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić w oparciu o Ramowe wytyczne Ministerstwa Środowiska oraz o uzgodnienia z RDOŚ i PWIS w Olsztynie. Na stronie BIP RDLP w Olsztynie będą zamieszczane informacje dotyczące przebiegu prac nad projektem pul. Społeczeństwo ma prawo zgłaszania uwag i wniosków w trakcie prac urzędzeniowych, na adres Nadleśnictwa i RDLP.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

I. Zestawienie obszarów chronionych i funkcji lasu.

Komisja postanawia o, zgodnie z postulatem Nadleśniczego, sporządzeniu nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne (obecnie obowiązujące zarządzenie nr 138 Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa pochodzi z roku 1994). Wniosek sporządzi Nadleśnictwo, przy udziale wykonawcy prac. Kompletny wniosek powinien być sporządzony do końca 10 roku obecnego planu.

Zasięgi obszarów chronionych należy przyjąć zgodnie z lokalizacją podaną w aktach je powołujących, a powierzchnię zgodnie z powszechną ewidencją gruntów. Zapisy istniejących planów zadań ochronnych lub planów ochrony zostaną zaimplementowane w pul. Pul uwzględni również ograniczenia, zakazy i zapisy zawarte w aktach powołujących obszary ochronne.

Na gruntach leśnych położonych w granicach rezerwatów (w związku z brakiem planów ochrony) zostaną zaplanowane wskazania gospodarcze.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa funkcjonują:

- rezerwat „Sosna Taborska”; brak planu ochrony rezerwatu;
- rezerwat „Jezioro Długie”; brak planu ochrony rezerwatu;
- Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego;
- OCHK Doliny Górnej Drwęcy;
- OCHK Kanału Elbląskiego;

- OCHK Lasów Taborskich
- OCHK Pojezierza Iławskiego - część A i B
- OCHK Pojezierza Iławskiego - Wschód
- obszar Natura 2000 PLH 280001 Dolina Drwęcy - aktualne PZO;
- obszar Natura 2000 PLH 280030 Jezioro Długie - brak PZO;
- obszar Natura 2000 PLB 280005 Lasy Iławskie - brak PZO;
- obszar Natura 2000 PLH 280053 Ostoja Iławska - aktualne PZO;
- obszar Natura 2000 PLH 280059 Kirszniter - brak PZO;
- 4 użytki ekologiczne: Czaplak, Gorzeń Duży, Gorzeń Mały, Żurawisko;
- 21 stref ochronnych wokół gniazd;
- 54 pomniki przyrody;
- 16 kart stanowiskowych gatunków chronionych.

II. Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze.

TSL należy przyjąć zgodnie z operatem glebowo-siedliskowym oraz operatem fitosocjologicznym.

W opisie taksacyjnym należy wprowadzić siedliska przyrodnicze na obszarach sieci NATURA 2000, zgodnie z PZO. Dodatkowo wykonawca sporządzi wykaz rozbieżności pomiędzy płatami siedlisk określonych w PZO, a operatem fitosocjologicznym.

III. Zestawienie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym (dla siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000) lub gospodarczym dla siedlisk leśnych.

Typy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z protokołem z KZP. Ostateczna lista TD, po wykonaniu prac terenowych, zostanie zatwierdzona przez NTG.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
Bs	So	So - 90, inne - 10
Bśw	So	So - 80, inne - 20
Bw	So	So - 70, inne - 30
	Św - So	So - 50, Św - 30, inne - 20
	So - Św - Brz	Brz - 40, Św - 30, So - 20, inne - 10

Bb	So	So - 80, inne - 20
BMśw	So	So - 70, inne - 30
	Bk - So	So - 60, Bk - 30, inne - 10
BMw	So	So - 70, inne - 30
	Św - So	So - 50, Św - 30, inne - 20
	Brz - So	So - 50, Brz - 30, inne - 20
	Brz - Św	Św - 50, Brz - 30, inne - 20
	So - Św	Św - 40, So - 30, inne - 30
BMb	So - Brz	Brz - 50, So - 30, inne - 20
	Brz - So	So - 60, Brz - 30, inne - 10
LMśw	Db - Bk - So	So - 40, Bk - 30, Db - 20, inne - 10
	So - Bk	Bk - 50, So - 30, inne - 20
	Lp - So - Bk	Bk - 30, So - 30, Lp - 30, inne - 10
	Bk - So	So - 60, Bk - 30, inne - 10
	Db - So	So - 60, Db 30, inne 10
	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne - 10
LMw	So - Db	Db - 50, So - 30, inne - 20
	So - Św	Św - 50, So - 30, inne - 20
	Db - Św - So	So - 40, Św - 30, Db - 20, inne - 10
LMb	Brz - Ol	Ol - 50, Brz - 40, inne - 10
	Ol	Ol - 70, inne - 30
Lśw	Db - Bk	Bk - 50, Db - 30, inne - 20
	Bk - Db	Db - 50, Bk - 30, inne - 20
	Gb - Lp - Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne - 10;
	Db - Bk - So	So - 40, Bk - 30, Db - 20, inne - 10
	Bk	Bk - 80, inne - 20
	Lp - Bk	Bk - 50, Lp - 30, inne - 20
	Gb - Lp - Bk	Bk - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne - 10
	Db	Db - 80, inne - 20
Lw	Db	Db - 80, inne - 20
	Js - Db	Db - 60, Js - 30, inne - 10
	Gb - Lp - Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne - 10
Lł	Js - Db	Db - 50, Js - 30, inne - 20
Ol	Ol	Ol - 90, inne - 10
OlJ	Ol - Js	Js - 60, Ol - 30, inne - 10
	Js - Ol	Ol - 50, Js - 40, inne - 10

Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określonemu typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielenia typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu: DbBkSo na siedlisku LMśw oraz GbLpDb na

siedlisku LMśw i Lśw. Za poprawne należy uznać zakładane uprawy bez sztucznego wprowadzania buka oraz grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

IV. Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Wiek rębności dla gatunków głównych przyjąć wg poniższej tabeli. Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy oraz w uzasadnionych przypadkach wieki rębności dla konkretnych wydzieleni powinny być ustalone indywidualnie.

<i>Gatunek</i>	<i>wiek rębności</i>
Db, Js	140
So - o. Miłomłyn, Tarda	120
So - o. Tabórz	140
Bk, Md, Dg, Jd	100
Św	90
Brz, Ol, Gb, Kl, Lp	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Olsz	40

V. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

Komisja przyjmuje następujący podział na gospodarstwa, zgodnie z § 82 IUL, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętego sposobu zagospodarowania::

- 1) gospodarstwo specjalne (S)
- 2) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- 3) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Ad. 1 Gospodarstwo specjalne:

- a) lasy w rezerwatach
- b) lasy na siedliskach Bb, Bs, BMb, LMb, Lł.

- c) lasy, w których ustalone są strefy ochrony całorocznej gatunków wymagających ochrony strefowej,
- d) miejsca pamięci i zabytki wpisane do rejestru oraz lasy będące kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności (zarządzenie nr 24 Dyrektora RDLP, z dnia 26.08.2008 r.) stanowiące osobne wydzielienia,
- e) wyłączone drzewostany nasienne.

Ad. 2 Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych - obejmuje wszystkie lasy ochronne objęte obowiązującą decyzją Ministra Środowiska, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Ad. 3 Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – pozostałe lasy.

Ostateczny przydział wydzielen do gospodarstw zostanie ustalony w oparciu o wyniki prac terenowych, przed przystąpieniem do tworzenia planu cięć.

VI. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach oraz użytkowania przedrębne.

1. Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne należy planować zgodnie z „Zasadami hodowli lasu”. Należy pozostawić dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć. Nawroty cięć należy przyjmować zgodnie z ZHL.

Rębnie należy dobierać odpowiednio do założonych długookresowych celów hodowlanych w ramach poszczególnych gospodarstw, zgodnie z wytycznymi ZHL, uwzględniając przy tym, stosownie do potrzeb i możliwości, wiedzę nt. rozpoznanych siedlisk, w oparciu o aktualną dokumentację planistyczną.

Plan cięć oraz lista zrębów I roku planu zostanie uzgodniona przez wykonawcę z RDLP i Nadleśnictwem.

Na powierzchniach zrębowych, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, powinno się pozostawiać fragmenty starodrzewu stanowiące 5% powierzchni manipulacyjnej. Dotyczy to drzewostanów zagospodarowanych rębiami zupełnymi i złożonymi. Odstępstwem od obowiązku wyznaczania biogrup należy objąć wszystkie te powierzchnie (każdorazowo po indywidualnym rozpoznaniu), na których może to w stopniu istotnym przyczynić się do dużego wzrostu zagrożenia ze strony czynników biotycznych lub abiotycznych tych drzewostanów lub będących w ich otoczeniu np.: drzewostany ze stwierdzonym zagrożeniem od kornika ostrozębnego.

Na podstawie dotychczasowych, wieloletnich obserwacji kęp starodrzewu, szczególnie o niewielkich powierzchniach, pozostawianych na działkach zrębowych, na terenie RDLP w Olsztynie, nasuwają się wnioski o ich niskiej stabilności i często krótkiej żywotności. Zatem przypisana im niezwykle ważna rola ekologiczna, która była definiowana jako refugium (repozytorium pożytecznych organizmów) jest relatywnie krótka. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy jest nagła zmiana warunków ekologicznych, głównie świetlnych i wilgotnościowych.

Zmiany klimatyczne sprzyjają coraz bardziej masowemu pojawowi gatunków owadów, które dotychczas nie miały większego znaczenia w kontekście ochrony lasu. Dla dużej części z nich to właśnie niewielkie i licznie rozporoszone kępy starodrzewu, stanowią doskonałe miejsca gwarantujące optymalne warunki do szybkiego i masowego rozwoju, co w połączeniu z postulatem wyłączenia ich z prac gospodarczych, może przyczynić się do powstawania dużych strat o charakterze przyrodniczym i gospodarczym. Teren RDLP w Olsztynie stał się już niestety obszarem, na którym stwierdza się coraz częstsze przypadki występowania zagrożenia od niezwykle niebezpiecznego gatunku dla drzewostanów sosnowych, jakim jest kornik ostrozębny. Wszystkie dotychczasowe przypadki wystąpienia i rozprzestrzeniania zagrożenia miały swój związek z biogrupami o niewielkich powierzchniach. W związku z tym Dyrektor RDLP w Olsztynie, pismem z dnia 17.05.2019 r. (ZO.7102.3.2019), określił zasady postępowania w takiej sytuacji.

Uwzględniając powyższe, Komisja zaleca zatem następujące rozwiązanie:

- W możliwie maksymalnym stopniu, w uzasadnionych przypadkach należy odstąpić od pozostawiania „małych” kęp starodrzewu na każdej powierzchni manipulacyjnej. Z części powierzchni wydzieleń przewidzianych do użytkowania rębego w najbliższym dziesięcioleciu zlokalizowanych w ostępie, należy utworzyć odrębne wydzielenie. Jego lokalizacja powinna być uzgodniona z Nadleśnictwem, a powierzchnia określona jako 5% powierzchni łącznej drzewostanów zaliczonych do etatu cięć w ostępie. W wydzieleniu tym nie zostaną zaprojektowane wskazania gospodarcze i dodatkowo zostaną one oznaczone zapisem w polu „Informacje różne” - „*Biogrupa*”

Strefy ekotonowe należy kształtować zgodnie z ZHL i potrzebami terenowymi. Do kształtowania stref ekotonowych można przystąpić już w drzewostanach bliskorębnych poprzez użycie wskazówki gospodarczej „WPROWADZANIE PODSZYTU” ze zredukowaną powierzchnią zabiegu i pola informacji różnej „EKOTON”. Wykonawca prac urządzeniowych sporządzi niestandardową warstwę poligonową planowanych ekotonów.

2. Użytkowanie przedrębne.

Powierzchnia użytkowania przedrębnego zostanie zestawiona jako pierwszy nawrót, natomiast masa - jako suma wszystkich nawrotów.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu oraz na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności można odstąpić od planowania wskazówek gospodarczych. Listę wydzieleni bez wskazówek należy uzgodnić z Nadleśnictwem. Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo, przy udziale Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Olsztynie, ustali wykaz powierzchni referencyjnych i powierzchni HCVF, który protokolarnie przekaze wykonawcy prac.

W związku z okresem ciszy pielęgnacyjnej nie należy planować TP w drzewostanach bliskorębnych.

VII. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykaz drzewostanów sporządzi Nadleśnictwo, po konsultacjach z wykonawcą, przed przystąpieniem do konstruowania planu cięć.

VIII. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Pielęgnowanie należy projektować w oparciu o faktyczne potrzeby stwierdzone na gruncie. Wskazania dotyczące pielęgnowania lasu zostaną zestawione odrębnie dla upraw zainwentaryzowanych oraz upraw projektowanych.

IX. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

1. Zalesienia.

Do planu zalesień zostaną przyjęte wyłącznie grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia. Obowiązek wcześniejszego uzyskania decyzji o WZIZT spoczywa na Nadleśnictwie.

2. Poprawki.

Poprawki należy projektować w wysokości do 5% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień w nadchodzącym dziesięcioleciu.

3. Pozostałe prace hodowlane.

Lokalizacja powierzchni projektowanych do wprowadzania podszytów, II piętra, luk do odnowienia, powierzchni przewidzianych do sukcesji naturalnej, zalesienia, klas odnowienia, klas do odnowienia, halizn i płazowin, wydzieleń bez wskazań gospodarczych, plantacji szybkorosnących zostanie uzgodniona w trakcie prac terenowych oraz potwierdzona stosownym protokołem i uzgodniona z Wydziałem Gospodarki Leśnej. Wprowadzanie podszytów, II piętra oraz projektowanie luk do odnowienia należy planować tylko tam, gdzie jest to uzasadnione potrzebami hodowlanymi. Podczas NTG wykonawca przedstawi wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym, zgodnie z zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego.

4. Selekcja i nasiennictwo.

Ewentualne zmiany w tym zakresie Nadleśnictwo uzgodni z Wydziałem Gospodarki Leśnej oraz dokona stosownych zmian w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego. Wykonawca przyjmie w pul powyższe ustalenia. Dodatkowo zobowiązuje się wykonawcę do nierozliczania ponownego powierzchni wydzieleń, figurujących w rejestrze LMP (zmiany są dopuszczalne w przypadku stwierdzenia znacznych rozbieżności w powierzchni).

5. Szkółkarstwo.

Zagadnienia dotyczące produkcji szkółkarskiej zostaną ujęte w pul zgodnie z Programem Szkółkarskim RDLP w Olsztynie.

X. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca szczegółowo przedstawi zagadnienia ochrony i różnorodności biologicznej oraz zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru a także czynników antropogenicznych.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

XI. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Zagadnienia powyższe omówione zostaną w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno - przeglądową zagospodarowania turystycznego” wszystkie obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu w również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego. (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.) Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

XII. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Podział na obwody łowieckie zostanie przyjęty zgodnie z decyzją Marszałka Województwa. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy prac listę poletek łowieckich. Ich ilość i lokalizacja powinna wynikać z wielkości populacji zwierzyny, planów pozyskania, kategoryzacji obwodu łowieckiego oraz intensywności szkód w obwodach.

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem lokalizację plantacji choinkowych a także powierzchnie spełniające rolę baz roślin runa leśnego.

XIII. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zostaną opisane w elaboracie w sposób ogólny, zgodnie z IUL.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy, jego zapisy zostaną uwzględnione w projekcie planu.

XIV. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Wykonawca zamieści w elaboracie charakterystykę ekonomiczną terenu nadleśnictwa oraz zestawí tabelę XIX.

XV. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego.

Zostanie wykonana zgodnie z IUL.

XVI. Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmuje kompleksowy opis stanu ochrony przyrody w Nadleśnictwie, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidziane sposoby ich realizacji. Zgodnie z §110 i 111 IUL wykonawca dokona aktualizacji, sporządzonego na lata 2013-2022 Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Miłomłyn. Będzie się składał z części opisowej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych, wykonanej na bazie mapy sytuacyjno-przeglądowej funkcji lasu w skali 1:50 000.

Część opisowa programu będzie zawierać dane dotyczące form ochrony przyrody, obiektów zabytkowych i historycznych oraz obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe.

Wykonawca sporządzi listę gatunków chronionych i cennych w warunkach przyrodniczych Nadleśnictwa Miłomłyn z podaniem źródła informacji.

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody zostaną umieszczone na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej.

POP oraz związane z nim mapy, zostanie wykonany w dwóch wersjach: pełnej z przeznaczeniem dla LP oraz przeznaczonej do publikacji (będzie pozbawiona danych podlegających ochronie na podstawie art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Program Edukacji Społeczeństwa sporządzi Nadleśnictwo i przekaze wykonawcy przed NTG.

XVII. Wydruk map tematycznych.

Wydruk zostanie wykonany zgodnie z IUL.

XVIII. Projekt wystąpienia do RDOŚ z sprawie zakresu oraz stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

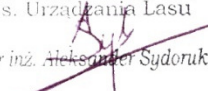
Komisja zatwierdza projektowany zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

XIX. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pełniony jest na podstawie zawartych porozumień ze starostwami.

W obradach komisji nie uczestniczyli przedstawiciele RDOŚ w Olsztynie, WPIS w Olsztynie, ani osoby fizyczne lub przedstawiciele organizacji ekologicznych. Od momentu ogłoszenia o przystąpieniu do prac nad sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu na kolejny okres gospodarczy, do KZP nie wpłynęły żadne wnioski lub uwagi.

SPORZĄDZIŁ:

SPECJALISTA
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Aleksander Sydoruk

DYREKTOR


Z upoważnienia
Dyrektora RD w Olsztynie
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Wojciech Matuszak

7.2. Referat Nadleśniczego



Nadleśnictwo Miłomłyn

Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno – Gospodarczą w związku z VI rewizją Planu Urządzenia Lasu na lata 2024 – 2033

Analiza gospodarki leśnej za okres 2014 - 2023

Miłomłyn, luty 2024

Spis treści

Stan posiadania.....	4
Analiza realizacji zadań gospodarczych	7
Użytkowanie główne	7
Hodowla lasu	14
Nasiennictwo i selekcja	17
Pożarzysko.....	20
Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	22
Wielkość zasobów drzewnych.....	22
Jakość upraw i młodników	23
Stan zdrowotny i sanitarny lasu	25
Szkody w lasach	26
Pozostałe działy działalności Nadleśnictwa	30
Gospodarka łowiecka	30
Użytkowanie uboczne.....	33
Gospodarka łąkowo-rolna	33
Inwestycje i remonty	34
Ocena zadań z zakresu ochrony przyrody.....	38
Edukacja przyrodniczo-leśna	43
Wnioski.....	44

1. Wstęp.

Niniejsze opracowanie sporządzono na podstawie danych wygenerowanych z bazy SILP Nadleśnictwa Miłomłyn oraz danych udostępnionych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie, wykonawcę projektu P.U.L. na lata 2024 - 2033.

W czasie obowiązywania V rewizji P.U.L. nadleśniczym, w latach 2014 – 2021 był Wiesław Stachowicz, a w latach 2021 – 2023 Grzegorz Jeznach.

Gospodarkę leśną, w minionym okresie, prowadzono na podstawie Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska z dnia 21.01.2014 roku, znak spr. DLP-I-611-4/2558/14/ŁP. W czasie obowiązywania V rewizji P.U.L. nadleśnictwo, w związku z wystąpieniem szkód abiotycznych (spowodowanych huraganowymi wiatrami w lutym 2022 roku), wystąpiło z wnioskiem do Ministra Klimatu i Środowiska o zwiększenie pozyskania grubizny netto w użytkowaniu przedrębnym. Minister Klimatu i Środowiska pismem z dnia 29.06.2022 r., znak sprawy DLŁ-WGL.8100.19.2022.LP zwiększył etat użytków głównych (rębnych i przedrębnych) do 900 000 m³ grubizny netto tj. o 50 000 m³ (Tabela 1).

Nadleśnictwo wg stanu na 1.01.2014 podzielone było na 3 Obręby: Tabórz, Tarda oraz Miłomłyn. W jego skład wchodziło 15 leśnictw rewiowych, Ośrodek Hodowli Zwierząt oraz szkółka leśna. W czasie obowiązywania V rewizji P.U.L. dokonywano reorganizacji ilości i przebiegu granic leśnictw rewiowych, w efekcie której na koniec 2023 roku pozostało 13 leśnictw rewiowych.

Tabela 1. Rozmiar oraz stopień realizacji głównych zadań gospodarczych, w okresie 2014 – 2023.

Zadanie	Wyznacznik	Realizacja	Stopień Realizacji (%)
1	2	3	4
Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) (m ³)	900 000	876 408,00	97,38
Pielęgnowanie lasu (ha)	13487,35	12091,41	89,65
Odnowienia i zalesienia (ha)	1260,03	958,16	76,04

2. Stan posiadania.

Tabela 2. Powierzchnia (ha) Nadleśnictwa wg gmin. Stan na 1.01.2024 r.

Lp.	Gmina	Powierzchnia
1.	Łukta	5635,8533
2.	Miasto i Gmina Miłomłyn	5993,5153
3.	Gmina Morąg	1993,3797
4.	Gmina Ostróda	3686,6507
5.	Miasto Ostróda	41,1699
6.	Gmina Zalewo	1823,1916
Razem		19173,7605

Tabela 3. Powierzchnia (ha) Nadleśnictwa wg obrębów leśnych. Stan na 1.01.2014 r. oraz 1.01.2024 r.

Obręb	Stan na		Różnica
	1.01.2014	1.01.2024	
Miłomłyn	8.828,2863	19173,7605	58,1014
Tabórz	3.866,7440		
Tarda	6.420,6288		
Razem Nadleśnictwo	19115,6591	19173,7605	58,1014

W latach 2014 - 2023 ubyło 13,0256 ha gruntów z tytułu:

- sprzedaży z art. 40a ustawy o lasach - 3,1460 ha,
- zamiany gruntów z art. 38e ustawy o lasach - 1,8265 ha,
- przekazania gruntów pod drogi publiczne na podstawie tzw. „specustawy drogowej” - 3,6057 ha,
- przekazania gruntów pod drogi publiczne / przeniesienie zarządu - 0,6154 ha,
- aktualizacji gruntów zgodnie z ewidencją gruntów i budynków - 3,2412 ha,
- korekty granicy Nadleśnictwa Miłomłyn z granicą Nadleśnictwa Stare Jabłonki - 0,5908 ha.

W latach 2014 – 2023 przybyło 71,1270 ha gruntów z tytułu:

- zamiany gruntów z art. 38e ustawy o lasach - 9,2618 ha,
- zakupu gruntów na podstawie art. 37 ustawy o lasach - 8,3826 ha,
- zakupu gruntów na podstawie art. 37a ustawy o lasach - 22,9910 ha,
- nabycia gruntów w drodze darowizny od Powiatu Ostródzkiego (drogi) - 7,0570 ha,
- nabycia gruntów na podstawie art. 36 ustawy o lasach - 17,3742 ha,
- korekty granicy Nadleśnictwa Miłomłyn z granicą Nadleśnictwa Stare Jabłonki - 6,0604 ha.

Najwięcej gruntów ubyło z powodu ich przekazania w ramach tzw. „specustawy drogowej” pod budowę drogi krajowej nr 16. Z kolei najwięcej przybyło poprzez zakup na podstawie art. 37 a ustawy o lasach.

Tabela 4. Zmiany w stanie posiadania (ha) wg kategorii gruntów. Stan na 1.01.2014 r. oraz 31.12.2023 r.

Lp.	Rodzaje użytków gruntowych	1.01.2014 r.	1.01.2024 r.	Różnica
1	Lasy (Ls)	18328,4746	18591,1013	262,6267
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz)	2,5885	0,8503	- 1,7382
3	Łąki trwałe (Ł)	223,3973	174,1146	- 49,2827
4	Rola (R, Lzr-R)	173,3445	152,3700	- 20,9745
5	Pastwiska trwałe (Ps, Lzr-Ps)	157,9596	97,7933	- 60,1663
6	Grunty rolne zabudowane	1,1026	0,3844	- 0,7182
7	Grunty pod rowami (W)	3,1619	3,4302	0,2683
8	Grunty pod wodami płynącymi (Wp)	4,9200	5,4900	0,5700
7	Grunty pod wodami stojącymi (Ws)	4,8000	5,0881	0,2881
8	Użytek ekol. na nieużytkach (E-N)	1,2400	2,9274	1,6874
9	Tereny mieszk. (B)	3,2595	1,1859	- 2,0736
10	Tereny przemysłowe (Ba)	0,0049	0,0000	- 0,0049
11	Tereny zabudowane inne (Bi)	2,7697	3,4511	0,6814
12	Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (Bz)	1,7000	0,0400	- 1,6600
13	Drogi (Dr)	9,4904	6,5110	- 2,9794
14	Nieużytki (N)	179,6222	115,5230	- 64,0992
15	Sady (S)	3,3878	2,7899	- 0,5979
16	Zadrzewienia i zakrzewienia na gruntach rolnych	0,0000	0,2300	0,2300
17	Plantacje, poletka, składy drewna	14,1600	10,4800	-3,6800
18	Ugory, odłogi	0,2756	0,0000	- 0,2756
RAZEM		19115,6591	19173,7605	58,1014

Tabela 5. Bilans gruntów przejętych i przekazanych za okres 2014 – 2023, w poszczególnych latach.

Rok	Sprzedaż art. 40a ustawy o lasach (ha)	Zamiana art. 38e ustawy o lasach (ha)		Przekazanie gruntów na podstawie specustawy drogowej (ha)	Przekazanie gruntu Skarbu Państwa pod drogą publiczną / przeniesienie zarządu (ha)	Zakup gruntu leśnego art. 37 ustawy o lasach (ha)	Zakup gruntu leśnego art. 37a ustawy o lasach (ha)	Nabycie gruntu w drodze darowizny (ha)	Nabycie gruntów na podstawie art. 36 ustawy o lasach (ha)	Aktualizacja gruntów zgodnie z ewidencją gruntów i budynków (ha)	Korekta granicy Nadleśnictwa		SUMA (ha)
		przybyło	ubyło								przybyło	ubyło	
2014	- 1,0111			-3,5500	-0,6154				9,2900	-0,0365			4,0770
2015	- 1,8863							7,0570					5,1707
2016	- 0,0721						0,6000		0,2800		6,0604	-0,5908	6,2775
2017									0,1300				0,1300
2018						6,8618							6,8618
2019									5,3742	- 0,3653			5,0089
2020													0,0000
2021	- 0,1765	2,5400	- 0,6012										1,7623
2022		0,5300	- 0,5300				21,8400						21,8400
2023		6,1918	- 0,6953	-0,0557		1,5208	0,5510		2,3000	-2,8394			6,9732
Suma	-3,1460	9,2618	- 1,8285	- 3,6057	-0,6154	8,3826	22,9910	7,0570	17,3742	- 3,2412	6,0604	- 0,5908	58,1014

3. Analiza cięć rębnych i pielęgnacyjnych.

Tabela 6. Zestawienie pozyskania grubizny za ubiegły okres wg kategorii cięć dla Obrębu Miłomłyn.

Rok kalendaryzowy	Użytki												
	rębne				przedrębne								
	ha (manip.)	ha (do odn.)	m³	przygodne m³	razem m³	czyszczenia		trzębieże		przygodne	razem m³	ogółem	
	2	3	4	5	6	ha*	m³	ha	m³	10	11		
1												12	
2014	105,41	59,18	18014	795	18809	0,00	0	464,10	10674	5450	16123	34 932	
2015	85,72	51,65	15017	1362	16379	11,03	45	476,93	14290	3895	18231	34 609	
2016	110,17	42,65	13354	1057	14411	7,10	106	393,42	13665	5375	19146	33 558	
2017	107,17	40,00	14362	491	14852	23,53	339	522,83	18779	2775	21893	36 745	
2018	87,49	39,35	14153	800	14953	4,55	61	528,49	19850	3466	23377	38 330	
2019	70,16	38,47	11795	991	12786	12,36	245	432,22	17815	3472	21531	34 317	
2020	79,94	47,40	16736	797	17533	17,46	564	374,95	15606	2788	18957	36 490	
2021	69,33	51,39	14611	731	15342	2,99	32	488,47	18123	2694	20849	36 191	
2022	61,24	24,87	9980	2424	12404	1,22	13	163,50	5958	21100	27071	39 476	
2023	48,50	23,72	7032	1748	8780	1,15	19	591,89	21350	9421	30790	39 570	
Razem	825,13	418,68	135054	11196	146249	81,39	1424	4436,80	156110	60436	217968	364 218	
Etat za okres ubiegły	1029,8	518,66	197969	-	197969	113,36	605	4814,3	220542	-	221147	419116	
% wykonania	80,13	80,72	68,22	-	73,87	71,80	235,25	92,16	70,78	-	98,56	86,90	

Tabela 7. Zestawienie pozyskania grubizny za ubiegły okres wg kategorii cięć dla **Obrębu Tabórz**.

Rok kalendarzowy	Użytki												
	rębne					przedrębne							
	ha (manip.)	ha (do odn.)	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzębieże		przygodne	razem m ³	ogółem	
	2	3	4	5	6	ha*	m ³	ha	m ³	10	11		
1												12	
2014	41,71	14,32	5928	865	6793	3,63	27	188,63	5361	3975	9363	16 157	
2015	33,84	8,32	4626	872	5498	34,75	314	200,08	7238	3100	10653	16 151	
2016	29,38	12,39	4483	832	5315	40,83	438	229,97	7586	3261	11285	16 600	
2017	32,67	12,03	4348	572	4920	16,26	150	259,94	9223	2090	11462	16 382	
2018	23,47	8,02	3317	548	3866	28,64	295	240,38	7971	2458	10725	14 590	
2019	33,82	12,24	6038	811	6849	2,82	71	192,9	7728	2804	10604	17 453	
2020	36,88	19,94	7131	721	7853	1,60	75	150,73	6016	1925	8016	15 869	
2021	29,82	21,94	6454	374	6828	0,00	8	188,32	7917	1098	9023	15 851	
2022	36,61	19,72	4844	2394	7238	0,00	0	39,61	1346	7313	8659	15 897	
2023	69,15	24,07	8185	416	8601	0,00	0	89,78	2828	4574	7401	16 003	
Razem	367,35	152,99	55354	8405	63761	128,53	1378	1780,34	63214	32598	97191	160 953	
Etat za okres ubiegły	383,45	164,71	68513	-	68513	161,23	724	2003,25	74453	-	75177	143690	
% wykonania	95,80	92,88	80,80	-	93,06	79,72	190,30	88,87	84,90	-	129,28	112,01	

Tabela 8. Zestawienie pozyskania grubizny za ubiegły okres wg kategorii cięć dla **Obrębu Tarda**.

Rok kalendaryzowy	Użytki													
	rębne				przeglądane				przedrębne					
	ha (manip.)	ha (do odn.)	m³	przygodne m³	razem m³	czyszczenia		trzębieże		przygodne	razem m³	ogółem		
	2	3	4	5	6	ha*	m³	ha	m³	10	11			
1														
2014	105,47	39,31	17337	2160	19497	10,58	66	313,52	10244	4103	14414	33 911		
2015	98,11	39,51	15286	1075	16362	30,01	351	372,16	13760	3756	17867	34 229		
2016	87,23	40,03	16886	1953	18840	36,55	903	299,51	11638	3405	15946	34 786		
2017	79,31	37,63	12678	905	13583	15,15	191	399,88	16992	2506	19689	33 272		
2018	67,78	25,52	10808	2067	12875	9,34	83	343,51	16754	2368	19205	32 080		
2019	76,18	25,09	11132	1191	12323	37,89	1556	331,48	16379	2957	20891	33 214		
2020	96,75	39,36	15645	939	16584	11,07	606	210,65	10629	2107	13342	29 926		
2021	56,44	33,38	11083	1197	12280	10,56	243	336,76	18272	2642	21157	33 437		
2022	86,85	39,89	13642	6811	20453	0,00	22	173,5	8883	15120	24024	44 477		
2023	115,55	41,02	18833	1266	20099	2,97	39	291,09	15147	6620	21806	41 906		
Razem	869,67	360,74	143330	19564	162896	164,12	4060	3072,06	138698	45584	188341	351 238		
Etat za okres ubiegły	952,66	414,8	210587	-	210587	201,47	756	3429,63	125851	-	126607	337194		
% wykonania	91,29	86,97	68,06	-	77,35	81,46	537,00	89,57	110,21	-	148,76	104,16		

Tabela 9. Zestawienie pozyskania grubizny za ubiegły okres wg kategorii cięć dla Nadleśnictwa.

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						
	ha (manip.)	ha (do odn.)	m³	przygodne m³	razem m³	Czyszczenia (CP-P)		trzebieże		przygodne	razem	ogółem
						ha*	m³	ha	m³		m³	
1	2	3	4	5	wykonanie za ubiegły okres według lat							
2014	252,59	112,81	41279	3820	45099	14,21	93	966,25	26279	13528	39900	84 999
2015	217,67	99,48	34929	3309	38238	75,79	710	1049,17	35289	10751	46751	84 989
2016	226,78	95,07	34724	3842	38565	84,48	1448	922,9	32889	12041	46378	84 943
2017	219,15	89,66	31388	1968	33356	54,94	680	1182,65	44994	7371	53044	86 400
2018	178,74	72,89	28278	3415	31693	42,53	439	1112,38	44576	8292	53307	85 000
2019	180,16	75,8	28966	2993	31959	53,07	1871	956,6	41921	9233	53026	84 985
2020	213,57	106,7	39513	2457	41969	30,13	1245	736,33	32250	6821	40315	82 284
2021	155,59	106,71	32149	2302	34450	13,55	283	1013,55	44312	6434	51029	85 479
2022	184,7	84,48	28467	11629	40095	1,22	34	376,61	16187	43533	59755	99 850
2023	233,2	88,81	34050	3431	37481	4,12	58	972,76	39325	20615	59998	97 479
Razem	2062,15	932,41	333743	39166	372905	374,04	6861	9289,20	358022	138619	503503	876 408
Etat za okres ubiegły	2365,9	1098,17	477069	-	477069	476,06	2085	10247,14	420846	-	422931	900000
% wykonania	87,16	84,91	69,96	-	78,17	78,57	329,05	90,65	85,07	-	119,05	97,38

W minionym okresie, pozyskano 876 408 m³ grubizny (netto), co stanowiło wykonanie na poziomie 97,38 %, w stosunku do etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych) określonego, Decyzją Ministra Środowiska oraz Aneksiem do tej Decyzji Ministra Klimatu i Środowiska, na poziomie 900 000 m³ grubizny netto (Tabela 9).

Projektowaną w P.U.L. powierzchnię manipulacyjną użytków rębnych wykonano w 87,16 % (Tabela 9). Na taką wielkość wykonania wpływ miało wystąpienie, w lutym 2022 roku, na terenie RDLP Olsztyn i Nadleśnictwa Miłomłyn, klęski żywiołowej spowodowanej silnymi wiatrami. Uprzątnięcie w pierwszej kolejności skutków żywiołu, znacząco zaburzyło wykonywanie użytków rębnych w ostatnich dwóch latach obowiązywania P.U.L.

Projektowaną w P.U.L. powierzchnię użytków przedrębnych (trzebieży) zrealizowano w 90,65 % (Tabela 9). Podobnie jak w przypadku użytków rębnych wpływ na mniejsze powierzchniowe wykonanie, miało wystąpienie klęski żywiołowej w lutym 2022 roku, co wymusiło uprzątnięcie w pierwszej kolejności skutków klęski kosztem trzebieży. Projektowaną powierzchnię czyszczeń późnych z pozyskaniem masy tzw. CP-P wykonano w 78,57 %. Mniejsze powierzchniowe wykonanie CP-P, w stosunku do projektowanego w P.U.L., wynikało ze zmiany charakteru zabiegu na gruncie z CP-P na CP.

Etat miąższościowy użytków przedrębnych został przekroczony o niespełna 20 % w stosunku do projektowanego w P.U.L. (Tabela 9). Przekroczenie to wynikało między innymi z konieczności usuwania drzew połamanych i wyrwanych przez silne wiatry w lutym 2022 (43,5 tys. m³ pozyskano w ramach cięć przygodnych) oraz z obowiązku dbania, w ciągu minionego okresu, o stan sanitarny lasu poprzez usuwanie np. drzew zasiedlonych przez szkodliwe owady, drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu itp.

W minionym okresie wykonano 23,19 ha rębni zupełnych i złożonych, nieujętych w P.U.L. (Tabela 10). Na tę ilość złożyło się: 4,57 ha rębni zupełnych z przyczyn sanitarnych, 7,26 ha rębni zupełnych oraz 11,36 ha rębni złożonych wykonanych w ramach rozpoczęcia użytkowania rębego wyłączonych drzewostanów nasiennych sosny zwyczajnej (Tabela 10).

Tabela 10. Cięcia rębne nieujęte w P.U.L.

Rębnie zupełne				
Rok	Rębnia	Adres	Pow. Man.	Uwagi
2018	IB	12-1-48-a-01	2,76	zrąb z przyczyn sanitarnych
	IB	12-1-48-b-01	1,21	zrąb z przyczyn sanitarnych
	IB	12-1-13-191-m-00	0,60	zrąb z przyczyn sanitarnych
	IB	12-1-13-132-b-01	3,63	użytkowanie rębne WDN
2019	IB	12-1-13-132-b-02	3,63	użytkowanie rębne WDN
Razem			11,83	
Rębnie złożone				
2019	IIIB	12-2-03-100-b-01	6,53	użytkowanie rębne WDN
	IIIB	12-3-06-105-c-00	4,83	użytkowanie rębne WDN
Razem			11,36	
Ogółem			23,19	

4. Hodowla lasu.

Tabela 11. Zestawienie projektowanych i zrealizowanych zadań z zakresu hodowli lasu, za lata 2014 – 2023.

Zadania		Plan (ha)	Wykonanie (ha)	Realizacja (%)
Odnowienia i zalesienia	- odnowienia zrębów, halizn	341,00	281,99	82,70
	- zalesienia gruntów nieleśnych	20,43	26,77	131,03
	- w rębniach częściowych (pod osłoną)	848,22	598,37	70,54
	- podsadzenia produkcyjne	36,82	36,82	100,00
	- dolesienie luk w drzewostanach	13,56	14,21	104,79
Razem odnowienia i zalesienia		1260,03	958,16	76,04
Poprawki i uzupełnienia		132,64	90,75	68,42
Wprowadzanie podszytów		0,00	6,20	-
Pielęgnowanie lasu	- gleby	1135,13	994,78	87,64

w tym:	- upraw (CW)	864,64	537,70	62,19
	- młodników (CP)	1240,44	1269,73	102,36
Razem pielęgnowanie lasu		3240,21	2802,21	86,48
Melioracje	agrotechniczne	771,85	1 044,78	135,36
	wodne	0,00	0,00	-

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu, za ubiegły okres, dla nadleśnictwa i obrębów, sporządzone wg wzoru tabeli X I.U.L., zawierają Tabele 12 - 15.

Tabela 12. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu, za ubiegły okres – **Nadleśnictwo**.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw		młodników agrotechniczne	wodne	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
powierzchnia zredukowana - ha												
2014	35,85	2,15	53,09		0,88	15,36	6,2	280,73	58,44	146,03	138,09	
2015	14,24		47,04	8,25	0,92	11,48		47,89	31,65	207,26	114,75	
2016	30,54	1,73	46,5		0,86	7,4		87,29	48,58	195,94	136,2	
2017	30,31	0,31	62,08		2,89	13,33		71,68	43,68	136,61	115,51	
2018	35,20	13,06	70,75		4,56	15,33		110,47	64,42	127,22	75,97	
2019	26,03	3,66	71,47		0,67	4,36		118,28	53,88	112,94	105,83	
2020	32,67	0,48	71,68	10,9	0,24	12,06		71,25	56,6	97,21	90,59	
2021	24,40		72,13	13,05	0,22	4,2		77,13	54,99	76,73	106,54	
2022	33,43	5,38	53,57			1,03		57,38	57,58	76,36	75,65	
2023	19,32		50,06	4,62	2,97	6,2		72,68	67,88	93,43	85,65	
Razem	281,99	26,77	598,37	36,82	14,21	90,75	6,2	994,78	537,7	1269,73	1044,78	
Etat za okres ubiegły	341	20,43	848,22	36,82	13,56	132,64		1135,13	864,642	1240,44	771,85	
% wykonania	82,70	131,03	70,54	100,00	104,79	68,42		87,64	62,19	102,36	135,36	

Tabela. 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu, za ubiegły okres – Obręb Miłomłyn.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną						pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne	młodników agrotechniczne	wodne	
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
powierzchnia zredukowana - ha													
2014	19,08		30,26		0,2	7,4		117,22	20,05	43,92	36,45		
2015	9,39		16,1		0,52	2,44		20,01	15,96	61,65	57,02		
2016	26,91	1,73	16,43		0,37	3,62		43,99	19,54	50,83	64,7		
2017	24,94		5,91		1,69	7,4		34,57	12,69	44,29	55,77		
2018	22,55	13,06	32,92		2,71	10,9		49,37	24,14	38,01	40,7		
2019	10,65	3,66	34,6			1,13		68,75	34,2	35,23	54,13		
2020	22,41	0	33,73		0,24	7,31		32,73	21,38	43,87	33,48		
2021	23,07		27,41		0,22	3,64		45,74	38,5	22,28	56,44		
2022	27,42	5,38	17,83			0,32		27,52	26,36	34,25	25,56		
2023	18,99		14,38	4,62	2,23	1,28		26,84	12,67	52,97	42,21		
Razem	205,41	23,83	229,57	4,62	8,18	45,44		466,74	225,49	427,3	466,46		
Etat za okres ubiegły	244,27	18,02	324,05	16,54	8,26	63,08		533,43	393,95	463,96	450,17		
% wykonania	84,09	132,24	70,84	27,93	99,03	72,04		87,50	57,24	92,10	103,62		

Tabela 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu, za ubiegły okres – Obręb Tabórz.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną		dośsienia luk i przerzedzeń	upraw			młodników agrotechniczne	wodne			
											przy rębniach złożonych	podsadzenia	
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne											pielęgnowanie gleby
powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2014	12,77		9,91		0,53	2,37		85,98	4,38	31,91	18,84		
2015	2,59		24,25		0,4	8,05		14,83	3,18	82,26	12,55		
2016			10,68		0,49	1,4		27,76	20,88	57,95	25,96		
2017	1,37		9,72		1,05	5,1		11,85	10,24	40,13	22,82		
2018	1,12		2,67			0,37		3,26	21,47	41,67	13,73		
2019			11,24		0,67	0,39		8,94	2,89	16,96	14,14		
2020	0,93		10,05			2,63		5,33	11,97	16,14	18,74		
2021			14,89			0,14		6,54	8,7	18,13	23,36		
2022			8,31			0,71		7,02	3,34	14,89	11,77		
2023			17,81			1,19		12,62	4,37	16,34	10,09		
Razem	18,78		119,53		3,14	22,35		184,13	91,42	336,38	172		
Etat za okres ubiegły	25,29		159,74	5,03	2,14	22,79		195,35	162,58	324,53	172,26		
% wykonania	74,26		74,83	0,00	146,73	98,07		94,26	56,23	103,65	99,85		

Tabela 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu, za ubiegły okres – Obręb Tarda.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					upraw	pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne	młodników agrotechniczne	wodne	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2014	4,00	2,15	12,92		0,15	5,59	6,2	77,53	34,01	70,2	82,8		
2015	2,26		6,69	8,25		0,99		13,05	12,51	63,35	45,18		
2016	3,63		19,39			2,38		15,54	8,16	87,16	45,54		
2017	4,00	0,31	46,45		0,15	0,83		25,26	20,75	52,19	36,92		
2018	11,53		35,16		1,85	4,06		57,84	18,81	47,54	21,54		
2019	15,38		25,63			2,84		40,59	16,79	60,75	37,56		
2020	9,33	0,48	27,9	10,9		2,12		33,19	23,25	37,2	38,37		
2021	1,33		29,83	13,05		0,42		24,85	7,79	36,32	26,74		
2022	6,01		27,43					22,84	27,88	27,22	38,32		
2023	0,33		17,87		0,74	3,73		33,22	50,84	24,12	33,35		
Razem	57,8	2,94	249,27	32,2	2,89	22,96	6,2	343,91	220,79	506,05	406,32		
Etat za okres ubiegły	71,44	2,41	364,43	15,25	3,16	46,77		406,35	308,112	451,95	149,42		
% wykonania	80,91	121,99	68,40	211,15	91,46	49,09		84,63	71,66	111,97	271,93		

Odnowienia na powierzchniach otwartych zrealizowano w rozmiarze około 60 ha mniejszym niż wynikało to z projektowanej powierzchni w P.U.L. Na mniejsze wykonanie złożyło się kilka przyczyn. Były to między innymi: zmiana sposobu użytkowania rębego danego drzewostanu tj. zamiana rębni zupełnych na rębnie złożone, pozostawienie do przelegiwania niektórych powierzchni celem zmniejszenia szkód od szeliniaka sosnowca, a także konieczność zachowania ładu czasowo – przestrzennego, co skutkowało wykonaniem niektórych pozycji rębnych dopiero w 2022 i 2023 roku. Odnowienie tych powierzchni będzie miało miejsce już po roku 2023.

W przypadku odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych niewykonanie było na znacznie większym poziomie niż w przypadku powierzchni otwartych, bo wyniosło około 250 ha w stosunku do ilości projektowanej. Na ostateczny bilans niewykonania odnowień pod osłoną największy wpływ miało mniejsze powierzchniowe wykonanie rębni złożonych w stosunku do ilości projektowanej w P.U.L. Szerzej o tym była mowa w części dotyczącej analizy użytkowania rębego za miniony okres.

Udział odnowień naturalnych w stosunku do odnowień sztucznych i zalesień wyniósł ponad 16 % (Tabela 16).

Zalesienia gruntów nieleśnych wykonano w 131,03 %, dolesienia luk w 104,79 %, a podsadzenia produkcyjne w 100 % (Tabela 12). W przypadku poprawek osiągnięto wykonanie na poziomie około 68 % w stosunku do projektowanego w P.U.L. (Tabela 12). Było to bezpośrednio związane między innymi z niewykonaniem powierzchniowym odnowień pod osłoną, o czym była mowa wyżej.

Wprowadzenie podszytów, które pierwotnie nie były projektowane do wykonania w P.U.L. wynikało z potrzeb hodowlanych. Podszyty posadzono na 1 pozycji z drzewostanem sosnowym ze znacznie obniżonym zadrzewieniem (0.6), na siedlisku BMśw w pierwszym roku obowiązywania P.U.L.

Pielęgnowanie upraw istniejących i projektowanych (pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne) wykonano w rozmiarze 1532,48 ha co oznacza 76,63 % wykonania w stosunku do ilości określonej w P.U.L. (Tabela 12). Z kolei pielęgnowanie młodników (czyszczenia późne - CP i CP - P) osiągnęło poziom wykonania 102,36 % w stosunku do wielkości projektowanej w P.U.L. (Tabela 12).

Łączny rozmiar projektowanej, w Decyzji Ministra Środowiska, powierzchni pielęgnowania lasu w ilości 12087,16 ha wykonano w 100,03 %.

Tabela 16. Zestawienie powierzchni upraw z odnowienia naturalnego, w poszczególnych latach.

Rok	Pow. uznanych odnowień naturalnych (ha)	Powierzchnia odnowień sztucznych i zalesień (ha)	Udział (%)
2014	31,42	91,97	34,16
2015	12,49	70,45	17,73
2016	8,44	79,63	10,60
2017	6,84	95,59	7,16
2018	24,36	123,57	19,71
2019	11,66	101,83	11,45
2020	25,12	115,97	21,66
2021	22,00	109,80	20,04
2022	0,99	92,38	1,07
2023	14,14	76,97	18,37
Razem	157,46	958,16	16,43

5. Nasiennictwo i selekcja.

Nadleśnictwo Miłomłyn zostało wpisane do Krajowego Rejestru Dostawców Leśnego Materiału Rozmnożeniowego pod numerem RD/0157/04. Główną bazę nasienną nadleśnictwa tworzą gospodarcze drzewostany nasienne w ilości 1063,91 ha, z czego 979,77 ha przypada na drzewostany sosny zwyczajnej pozostałe 84,14 ha to drzewostany brzozy brodawkowatej, buka zwyczajnego, lipy drobnolistnej i dębu szypułkowego (Tabela 17). Nadleśnictwo posiada także rozbudowaną bazę nasienną, w postaci wyłączonych drzewostanów nasiennych (216,44 ha) oraz drzew matecznych (39 szt.), dla ekotypu sosny zwyczajnej zwanego „sosną taborską” (Tabela 17). Pulę wyłączonych drzewostanów nasiennych sosny zwyczajnej uzupełnia 7,11 ha WDN dębu szypułkowego. W minionym okresie rozpoczęto użytkowanie rębne 3 wyłączonych drzewostanów nasiennych, dla których nadleśnictwo posiadało uprawy pochodne założone w porządanym rozmiarze ilościowym. Dla wyłączonych drzewostanów nasiennych sosny zwyczajnej założono, według stanu na 31.12.2023r., 347,82 ha upraw pochodnych (Tabela 18). Istniejąca baza nasienna, dla głównych gatunków drzew występujących w nadleśnictwie takich jak: sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, buk zwyczajny, dąb szypułkowy, lipa drobnolistna zabezpiecza potrzeby nadleśnictwa w zakresie pozyskania nasiona do produkcji materiału sadzeniowego.

Jesienią 2023 roku Krajowa Komisja ds. uznawania drzewostanów nasiennych obiektów zachowawczych oraz drzew matecznych w Lasach Państwowych wytypowała do uznania 6 wyłączonych drzewostanów nasiennych sosny zwyczajnej. Ponadto ww. Komisja zakwalifikowała do skreślenia z KRLMP jeden wyłączony drzewostan nasiennej sosny zwyczajnej.

Tabela 17. Zestawienie leśnego materiału podstawowego. Stan na 31.12.2023 r.

Lp.	Gatunek	Gospodarcze drzewostany nasienne		Wyłączone drzewostany nasienne		Drzewa mateczne	Źródła nasion (szt.)
		(ha)	(szt.)	(ha)	(szt.)		
1	So	979,77	141	216,44	10	39	
2	Brz	12,01	3				
3	Bk	33,51	8				
4	Db.s	30,51	7	7,11	1	1	
5	Lp	8,11	4				
6	Kl						1
7	Jw						1
8	Gb						1
Razem		1063,91	163	223,55	11	40	3

Tab. 18. Zestawienie upraw pochodnych. Stan na 31.12.2023 r.

Lp.	Numer KRLMP	Lokalizacja	Pow. WDN (ha)	Pow. bloków upraw pochodnych (ha)	Pow. upraw w blokach upraw pochodnych (ha)
1	MP/2/31335/05	07-12-3-05-7 -d, 8 - c	31,04	58,03	3,03
2	MP/2/31334/05	07-12-3-04-73-d, 74-b	10,9	47,74	1,29
3	MP/2/31333/05	07-12-2-02-116 -a	28,86	101,28	4,00

4	MP/2/31332/05	07-12-2-03-100 -b -01, 100 -b -99	13,39	168,44	103,31
5	MP/2/31331/05	07-12-2-03-83	31,9	91,85	2,82
6	MP/2/31329/05	07-12-2-02-128 -g	7,11	18,46	0,00
7	MP/2/31326/05	07-12-1-13-132-b	7,29	197,93	172,99
8	MP/2/31339/05	07-12-3-06-105 -c, 105 -i, 106 -c	31,21	79,80	43,58
9	MP/2/31337/05	07-12-3-05-27 -c, 28 -a	24,94	64,22	6,39
10	MP/2/31327/05	07-12-1-12-85 -b, 85-g	17,04	53,22	10,41
11	MP/2/31330/05	07-12-2-01-26 -c	19,87	45,34	0,00
RAZEM			223,55	926,31	347,82

Nadleśnictwo posiada szkółkę leśną do produkcji sadzonek z odkrytym systemem korzeniowym. Szkółkę założono w 1974 r. Powierzchnia produkcyjna szkółki to 6,90 ha. Szkółka posiada nowoczesną deszczownię z własnym ujęciem wody oraz pełne wyposażenie w sprzęt mechaniczny do produkcji sadzonek. W skład szkółki wchodzi lodownia, wiatła na sprzęt, budynek gospodarczy oraz kancelaria z zapleczem socjalnym. Wielkość produkcji szkółkarskiej uwzględnia potrzeby własne nadleśnictwa oraz produkcję na rzecz innych jednostek RDLP Olsztyn, w szczególności dotyczy to dęba (Tabela 19).

Tabela 19. Rozmiar produkcji szkółkarskiej, w poszczególnych latach.

Gatunek	Ilość sadzonek w latach (tszt.)										Suma
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
SO	6,55	264,65	354,25	350,5	484,32	268,61	285,03	206,54	120,62	137,21	2478,28
ŚW	22,25	244,25	27,8	43,8	21,1	24,39	56,74	65,13	9,42	10,28	525,16
MD	5,71	6	0,06	0,9	1,65	14,9	0,3	0,73	1,75	0,84	32,84
BK	0,2	52,15	6,35	8,42	3,2	2,66	51,03	115,25	14,84	40,4	294,5
BRZ	6,8	21,15	21,7	27,1	30,53	28,75	13,37	16,15	4,21	6,05	175,81
OL	4,4	9,2	1,55	-	23,3	-	-	0,15	0,6	10,15	49,35

DB.S	-	107,9	254,1	260,2	388,97	458,97	97,36	377,73	490,11	281,97	2717,31
LP	-	1,1	3,55	0,85	-	-	-	3,85	0,59	-	9,94
JW.	-	0,73	4,95	0,25	9,2	1,1	10,75	0,54	0,05	1,74	29,31
KL	0,02	2,24	11,15	-	0,1	-	3,48	0,05	2,12	2,88	22,04
GB	-	1,1	6,38	4,02	2,93	0,7	4,32	0,6	0,17	0,8	21,02
JRZ	-	4,5	0,46	1,3	2,4	0,47	2,54	0,61	1,5	2,31	16,09
JB	0,18	7,76	4,43	4,25	7,65	1,35	1,94	5,92	1,64	5,63	40,75
Pozostałe krzewy iglaste i liściaste	0,05	11,73	4,51	6,27	12,07	0,82	7,48	19,61	3,47	5,61	71,62
Razem	46,16	734,46	701,24	707,86	987,42	802,72	534,34	812,86	651,09	505,87	6484,02

6. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

Porównując stan zasobów drzewnych z początku i końca V rewizji P.U.L. należy stwierdzić, iż: o 20 m³ wzrosła przeciętna zasobność na 1 ha (licząc powierzchnię leśną zalesioną i niezalesioną) osiągając poziom 326 m³, o 6 lat wzrósł przeciętny wiek drzewostanów i obecnie wynosi 76 ponadto prawie o 3 m³ zwiększył się przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha i wynosi 8,95 m³ (Tabela 20).

Ocena upraw i młodników do 10 lat, wykonana przez BULiGL wg stanu na dzień 1.01.2024 r. wykazała, iż na 263,77 ha upraw i młodników do 10 lat, stan zgodny z pożądanym posiadało 254,40 ha (96,45 %), a częściowo zgodny 9,37 ha (3,55%). Brak upraw i młodników z niezgodnym składem gatunkowym (Tabela 22).

Przeciętną jakość hodowlaną upraw i młodników po rębniach złożonych (stan na 1.01.2024 r.) oceniono na 1 2, co oznacza przeciętnie dobrą jakość (Tabela 23).

Pozyskanie użytków przygodnych, w ciągu minionego okresu, stanowiło średnio 21,34 % rocznego pozyskania (Tabela 24). Największy poziom, pozyskania użytków przygodnych, odnotowano w roku 2022 i 2023. Miało to związek z uprzątnięciem kłęski żywiołowej spowodowanej przez huraganowe wiatry z lutego 2022 roku. Wystąpienie tej kłęski zaburza ocenę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. Gdyby nie uwzględniać skutków tej kłęski, to udział użytków przygodnych w rocznym pozyskaniu spadłby do poziomu około 15 %.

Tabela 20. Analiza stanu zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Miłomłyn.

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na rok						
			1961	1971	1983	1994	2004	2014	2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	19387,17	16294,03	16534,42	17065,91	17504,44	17741,36	18016,27
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³	3802149	3505471	3880229	4782030	5219396	5358752	5876411
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku IIa	m ³	-	102	105	142	128	95	145
	IIb	m ³	-	185	187	220	221	175	210
	IIIa	m ³	198	232	229	261	293	257	265
	IIIb	m ³	235	263	276	297	302	288	316
	IVa	m ³	268	289	291	337	340	343	345
	IVb	m ³	291	299	325	359	378	362	364
	Va	m ³	321	328	330	380	403	387	381
	Vb	m ³	326	355	363	393	403	441	403
	VI	m ³	295	335	354	396	408	463	505
	VII i starsze	m ³	293	329	335	350	390	460	494
	KO	m ³	-	249	310	394	286	259	323
	KDO	m ³	-	-	403	412	349	314	364
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona)	m ³	196	215	235	280	298	302	326
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	53	51	55	58	65	70	76
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	7,39	7,37	6,12	6,58
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,83	2,27	1,10	0,94	1,64	2,59
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,62	2,45	2,70	2,37	4,22	3,49
9.	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	-	6,37	6,72	8,30	5,11	6,12	8,95

Tabela 21. Zmiany wielkości zasobów drzewnych wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Miłomłyn.

Stan na / źródło	01.01.2014 wg. BULiGL		01.01.2024 wg. BULiGL	
	pow. w ha	zasobność w m ³ /ha	pow. w ha	zasobność w m ³ /ha
Gatunek panujący	zapas w m ³		zapas w m ³	
SO	12294,78	331,04	12381,19	356,19
	4070026		4410097	
MD	175,54	240,26	178,87	294,54
	42175		52685	
ŚW	240,44	220,93	153,39	268,84
	53121		41238	
BK	2045,30	259,87	2115,47	294,93
	531512		623945	
DB	654,17	317,07	733,74	299,41
	207416		219697	
DB.C	3,25	404,62	3,64	402,47
	1315		1465	
KL	2,99	366,22	2,47	358,30
	1095		885	
JS	5,99	248,41	-	-
	1488		-	
GB	24,06	296,13	23,29	315,59
	7125		7350	
BRZ	966,73	221,93	912,05	261,47
	214546		238475	
OL	883,8	230,02	918,41	279,69
	203291		256873	
OL.S	2,39	87,87	2,30	78,26
	210		180	
AK	1,25	212,00	1,36	183,82
	265		260	
OS	0,98	362,53	0,98	265,31
	320		260	
LP	64,40	284,32	41,38	348,60
	18310		14425	
Ogółem	17 366,07	308,20	17 468,54	335,91
	5 352 160		5 867 825	

Tabela 22. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Miłomłyn. Stan na 1.01.2024 r.

Typ Siedliskowy Lasu (TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników											Razem
	zgodny ze składem pożądanym		częściowo zgodny ze składem pożądanym		niezgodny ze składem pożądanym						Uprawy przepadłe	
					przy zadrzewieniu							
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BŚW	6,26										6,26	
BMŚW	174,56		0,82	4,98							180,36	
BMW		1,62									1,62	
LMŚW	36,12	0,79		2,15	0,48						39,54	
LMW	0,79	2,59									3,38	
LMB		0,60									0,60	
LŚW	18,26			1,39		0,37					20,02	
LW	1,05										1,05	
OL	10,94										10,94	
Ogółem	247,98	5,60	0,82	8,52	0,48	0,37	0,00	0,00	0,00	0,00	263,77	

powierzchnia - ha

Tabela 23. Jakość odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Wyszczególnienie	TSL	Gatunek panujący młodego pokolenia	Pow.Man. (ha)	Przeciętne pokrycie (zadrzewienie) (%)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMŚW	DB	30,10	33,3	11
	BMW	DB	6,42	30,0	22
	LMŚW	BK	38,31	58,6	12
	LMŚW	DB	553,33	40,4	11
	LMW	DB	25,08	30,0	12
	LŚW	BK	140,22	58,6	12
	LŚW	DB	415,07	47,6	12
	LŚW	LP	5,90	54,4	12
	LW	DB	16,07	38,0	11
	OL	OL	7,45	33,9	22
	OLJ	OL	7,18	40,0	12
Razem			1245,13	45,0	12
KDO	BMŚW	BK	4,61	40,0	11
	BMŚW	DB	2,73	10,0	23
	LMŚW	BK	30,17	21,3	22
	LMŚW	GB	5,53	30,0	12
	LŚW	BK	42,91	22,2	12
	LŚW	DB	5,01	20,0	22
	LŚW	LP	5,37	10,0	22
Razem			96,33	22,1	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	BK	4,96	90,0	12
	BMŚW	DB	14,14	30,0	11
	BMŚW	SO	90,56	98,6	11
	BMW	DB	1,95	30,0	11
	LMŚW	BK	91,50	90,6	12
	LMŚW	DB	55,72	61,5	12
	LMŚW	SO	112,61	95,1	11
	LMW	DB	5,55	80,0	22
	LMW	SO	7,42	94,7	12
	LŚW	BK	574,05	91,4	12
	LŚW	BRZ	2,92	70,0	11
	LŚW	DB	94,14	77,9	11
	LŚW	SO	19,74	86,2	12
	LW	DB	8,84	92,1	11
	OL	OL	5,73	30,0	11
Razem			1089,83	88,2	12
Ogółem			2431,29	63,5	12

Tabela 24. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów (m³), w poszczególnych latach.

Rok	Posusz	Wywroty i złomy	Razem	Roczne pozyskanie ogółem	% rocznego pozyskania
2014	8335,6	9208,23	17543,83	85 000,00	20,64
2015	7166,41	7556,84	14723,25	85 000,00	17,32
2016	7093,56	10599,64	17693,2	85 000,00	20,82
2017	5056,61	5570,37	10626,98	86 400,00	12,30
2018	6232,69	5620,58	11853,27	85 000,00	13,95
2019	5581,73	6830,53	12412,26	85 000,00	14,60
2020	5767,26	3449,84	9217,1	82 299,99	11,20
2021	4107,1	5183,92	9291,02	85 482,19	10,87
2022	1192,74	55576,77	56769,51	99 850,00	56,85
2023	12185,63	14700,84	26886,47	97 478,36	27,58
Razem	62719,33	124297,56	187016,89	876 510,54	21,34

7. Gospodarka w lasach nadzorowanych.

Nadleśnictwo w analizowanym okresie prowadziło nadzór nad gospodarką leśną w lasach niepaństwowych na podstawie porozumienia ze Starostą Ostródzkim z dnia 8 kwietnia 2016 r. oraz porozumienia ze Starostą Powiatu ławskiego z dnia 2 stycznia 2014 r.

Powierzchnia lasów niepaństwowych przekazanych w nadzór wynosiła wg stanu na dzień 31.12.2023 r. - 737,53 ha. W tym 533,62 ha objęte były uproszczonymi planami urządzenia lasu, a 118,79 ha objęte były inwentaryzacją stanu lasu.

Tabela 25. Zadania wykonane w lasach nadzorowanych, w poszczególnych latach.

Rok	Odnowienia i zalesienia	CW (ha)	CP (ha)	TW (ha)	TP (ha)	Zręby (ha)	Pozyskanie drewna ogółem (m³)	W tym TW (m³)	W tym TP (m³)	Ilość właścicieli pozyskujących drewno	Ilość sporządzonych planów zalesień	Powierzchnia objęta planami zalesień (ha)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2014	-	-	-	-	7,47	-	153	-	47	50	-	-
2015	-	-	2,67	2,41	3,57	-	167	-	29	41	-	-
2016	-	-	9,22	-	4,23	-	675	-	75	40	-	-
2017	-	-	4,04	2,26	5,60	-	148	118	-	20	-	-
2018	-	-	-	-	8,00	-	146	-	90	20	-	-
2019	-	-	1,25	2,78	4,59	-	117	55	19	20	2	3,99
2020	2,51	-	1,70	-	4,43	0,29	77	-	-	24	1	0,64
2021	0,64	-	3,53	0,67	5,25	-	1500	43	181	46	-	-
2022	-	-	4,81	-	9,68	-	1183	-	103	43	1	2,12
2023	-	-	-	20,77	11,51	-	545	305	165	20	-	-
razem	3,15	-	27,22	28,89	64,33	0,29	4711	521	709	324	4	6,75

8. Rozmiar szkód w lasach.

8.1. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.

Tabela 26. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne, w poszczególnych latach.

Rok	Rodzaj czynnika						
	Susza, obniżenie poziomu wód	Silne wiatry, huragany i trąby powietrzne		Zmrożenia	Podtopienia	Razem	
	(ha)	(m ³)	(ha)	(ha)	(ha)	(m ³)	(ha)
2014	-	-	-	180,58	-	-	180,58
2015	-	1630	-	20,62	-	1630	20,62
2016	10,46	5300	2	-	-	5300	12,46
2017	-	300	0,33	-	4,51	300	5,24
2018	2,15	1720	6,15	-	35,3	1720	43,6
2019	-	280	-	18,65	8,36	280	27,01
2020	16,17	200	-	-	2,21	200	18,38
2021	-	750	-	-	0,69	750	1,17
2022	-	50000	0,49	0,67	-	50000	0,67
2023	9,25	-	-	16,59	-	-	25,84
Razem	38,51	60180	8,94	237,11	51,07	60180	335,57

Spośród czynników abiotycznych, które miały wpływ na powstawanie szkód w lasach nadleśnictwa, przyjmując za jednostkę miary m³ pozyskanego w ramach usuwania tych szkód drewna, największe znaczenie miało występowanie silnych i huraganowych wiatrów. Silne i huraganowe wiatry (właściwie co roku) powodują szkody, w lasach nadleśnictwa, o różnym natężeniu. Największy ich rozmiar miał miejsce w 2016 i 2022 roku. Szczególnie duży poziom szkód (licząc w m³ uprzątniętego drewna), odnotowano w 2022 roku, gdzie oszacowano szkody na poziomie 50 000 m³. Mimo tak wielkiego rozmiaru uszkodzeń nie wystąpiły znaczące szkody powierzchniowe. Z kolei, gdy za jednostkę miary przyjmiemy powierzchnię szkód liczoną w ha, to okaże się, że to zmrożenia i podtopienia były głównym czynnikiem abiotyczny powodującym szkody w lasach nadleśnictwa. Zaznaczyć należy, iż zmrożenia wywołane przymrozkami późnymi, mimo ich odnotowania w minionym okresie na obszarze ponad 200 ha, nie spowodowały szkód powierzchniowych. Młode drzewka (głównie buki) regenerowały swój aparat asymilacyjny jeszcze w tym samym sezonie wegetacyjnym. Przyczyną powstawania szkód wywołanych podtopieniami, prawie w 100 %, była działalność bobrów. Podtopienia miały charakter lokalny. W przypadku lokalizacji tam bobrowych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo, występowało do RDOŚ w Olsztynie o zezwolenie na usuwanie takich tam.

Kolejnym czynnikiem abiotycznym powodującym coraz bardziej widoczne szkody, szczególnie w młodych uprawach, jest występowanie długotrwałych okresów suszy, które w połączeniu z wysokimi temperaturami powietrza w okresie wiosennym, czyli w okresie pełnej wegetacji, powodują coraz to większe szkody w uprawach. Także w starszych drzewostanach coraz bardziej zauważalny jest wpływ niedoboru wody.

Wymienione wyżej czynniki abiotyczne, w minionym okresie, miały największy wpływ na powstawanie szkód w lasach nadleśnictwa. Z uwagi na to, że w nadleśnictwie funkcjonuje szkółka leśna należy dodać do nich jeszcze jeden, a mianowicie występowanie ulewnych opadów deszczu powodujących miejscowe wymakanie zasiewów, co miało wpływ na jakość produkcji szkółkarskiej.

8.2. Szkody powodowane przez zwierzynę.

Tabela 27. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę, w poszczególnych latach.

Rok	Uprawy			Młodniki		
	stopień uszkodzenia w %		Razem	stopień uszkodzenia w %		Razem
	21 - 40%	>40%		21 - 40%	>40%	
	(ha)					
2014	4,1	1,97	6,07	3,03	1,12	4,15
2015	4,21	2,36	6,57	4,07	3,4	7,47
2016	1,08	2,83	3,91	0,58	0,2	0,78
2017	2,65	0,45	3,1	0,3	0	0,3
2018	2,35	7	9,35	0,2	3,38	3,58
2019	1,48	1,61	3,09	1,95	4	5,95
2020	0,1	5,7	5,8	-	0,71	0,71
2021	2,27	14,9	17,17	2,11	7,65	9,76
2022	1,76	2,5	4,26	0,22	1,8	2,02
2023	12,37	11,8	24,17	1,75	4	5,75
Razem	32,37	51,12	83,49	14,21	26,26	40,47

Głównymi sprawcami szkód w uprawach i młodnikach były jeleniowate (sarna, jeleni, łoś). Poziom szkód, jaki corocznie był odnotowywany w minionym okresie, należy określić jako bardzo niski w skali całego nadleśnictwa. Nie odnotowano żadnego przypadku, w którym szkody od zwierzyny zagrażałyby trwałości istnienia uprawy czy młodnika. Tak niski poziom szkód wynika z faktu, iż przeważająca większość upraw i młodników podlega w nadleśnictwie zabezpieczeniu przed powstawaniem szkód od zwierzyny. Główną metodą zabezpieczenia jest grodzenie upraw, a następnie utrzymywanie ogrodzenia do wieku, w którym ewentualne spałowanie młodych drzewek nie ma większego wpływu na ich jakość. Oprócz grodzień stosowane jest

między innymi zabezpieczanie chemiczne (w postaci repelentów) oraz na mniejszą skalę zabezpieczanie mechaniczne (pakułowanie).

W ostatnich latach systematycznie wzrasta na terenie nadleśnictwa populacja łosia. Wiąże się to z odnotowywanymi szkodami w uprawach i młodnikach powodowanych właśnie przez ten gatunek jeleniowatych. W tym przypadku zawodne stają się, właściwie wszystkie dotychczas stosowane metody zabezpieczania włącznie z grodzeniem. Wydaje się, iż szkody powodowane przez łosie, będą miały w przyszłości największy wpływ na jakość upraw i młodników w nadleśnictwie.

8.3. Szkody powodowane przez pożary.

Na czas trwania V rewizji P.U.L. nadleśnictwo zakwalifikowane zostało do III kategorii zagrożenia pożarowego. Ze względu na warunki klimatyczne przynależy do strefy prognostycznej 7A, z punktem prognostycznym w Nadleśnictwie Wichrowo.

W latach 2014 - 2023 zaewidencjonowano 17 pożarów lasu o łącznej powierzchni 4,34 ha z czego w roku 2020, 2021 i 2022 nie odnotowano żadnego pożaru (Tabela 28). W większości pożary dotyczyły pokrywy gleby. Przyczyną powstania pożarów w przeważającej mierze było podpalenie. W omawianym okresie nie wystąpiły pożary zakwalifikowane do grupy dużych, a średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,26 ha.

Tabela 28. Pożary w Nadleśnictwie Miłomłyn, w poszczególnych latach.

Lp.	Rok wystąpienia pożaru	Powierzchnia pożaru (ha)	Wielkość pożaru
1	2	3	4
1	2014	0,01	ugaszony w zarodku
2	2015	0,05	ugaszony w zarodku
3		0,03	ugaszony w zarodku
4		0,10	mały
5		0,20	mały
6		0,20	mały
7		1,50	średni
8	2016	1,00	mały
9	2017	0,42	mały
10	2018	0,03	ugaszony w zarodku
11		0,06	mały
12		0,01	ugaszony w zarodku
13		0,01	ugaszony w zarodku
14	2019	0,20	mały
15	2023	0,50	mały
16		0,01	ugaszony w zarodku
17		0,01	ugaszony w zarodku
		4,34	łączna pow. pożarów
		0,26	średnia wielkość pożaru

8.4. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.

Tabela 29. Rozmiar szkód powodowanych przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne, w poszczególnych latach.

Sprawca szkody	Powierzchnia uszkodzeń w poszczególnych latach (ha)									
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Mączniak dębu	-	37,02	-	-	-	-	-	-	-	-
Opieńkowa zgnilizna korzeni	-	-	1,83	6,67	7,84	-	8,61	-	-	0,3
Osutki sosny	1,6	-	-	-	10,99	-	-	-	-	-
Piędzik przedzimek i inne miernikowce	8,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rdze	-	6,67	-	-	-	-	-	-	-	-
Susówka dębówka	-	37,02	-	-	-	-	-	-	-	-
Zawodnica świerkowa	-	4,75	1,9	1,9	-	-	-	-	-	-
Razem	9,69	85,46	3,73	8,57	18,83	-	8,61	-	-	0,3

Na terenie nadleśnictwa nie występują ogniska gradacyjne powodowane przez szkodniki owadzie. Odnotowania wymaga fakt masowego pojawienia się, w minionym okresie, na terenie jednego z leśnictw gatunku chrząszcza - susówki dębówki, co w połączeniu z wystąpieniem, w tym samym roku, silnego porażenia młodych dębów mączniakiem mogło negatywnie wpłynąć na stan zdrowotny upraw dębowych w tym leśnictwie. Jednak nic takiego nie miało miejsca, a dęby po jednym sezonie wegetacyjnym zregenerowały swój aparat asymilacyjny. Podobnie było ze szkodami powodowanymi przez miernikowce, gdzie drzewa odbudowały swój aparat asymilacyjny jeszcze w trakcie trwania sezonu wegetacyjnego, co mogło mieć wpływ jedynie na mniejszy przyrost miąższości w tym sezonie. Spośród innych owadów wyrządzających szkody w drzewostanach nadleśnictwa, należy wymienić smolika znaczonego i kornika ostrozębnego, jednak poziom szkód wyrządzanych przez te owady w skali nadleśnictwa był znikomy. W ostatnich latach minionego okresu, daje się zauważyć wzrost szkodliwego działania szkodników wtórnych takich jak kornik drukarz. Świerki osłabione przez negatywne oddziaływanie czynników abiotycznych, głównie brakiem wód opadowych, stają się coraz bardziej narażone na zamieranie spowodowane żerowaniem tego owada. Z uwagi na to, że w skali nadleśnictwa, udział

masowy świerka wśród gatunków panujących w minionym okresie wynosił poniżej 1 %, szkody powodowane przez tego owada nie miały większego gospodarczego znaczenia.

Szkody powodowane grzyby patogeniczne były, w minionym okresie, na bardzo niskim poziomie. W uprawach i młodnikach obserwowano pojedyncze wypadki spowodowane działaniem grzybów patogenicznych. Nie odnotowano szkód powierzchniowych.

8.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska.

W minionym okresie nie odnotowano szkód, w lasach nadleśnictwa, spowodowanych zanieczyszczeniem środowiska. Nadleśnictwo w całości położone jest w znacznym oddaleniu od dużych ośrodków przemysłowych mogących generować substancje zanieczyszczające środowisko. Nie odnotowano również umyślnego wprowadzenia na tereny leśne nadleśnictwa szkodliwych dla środowiska substancji.

8.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.

Negatywny wpływ czynników klimatycznych na poziom szkód w lasach oraz na całe ekosystemy jest z dziesięciolecia na dziesięciolecie, a w ostatnich latach wręcz z roku na rok, coraz bardziej zauważalny, również w Nadleśnictwie Miłomłyn. Spośród licznych czynników klimatycznych największe znaczenie i wpływ na szkody w nadleśnictwie miały silne i huraganowe wiatry oraz niedobór wody (zarówno opadowej jak i gruntowej). Szerzej, do szkód powodowanych przez czynniki klimatyczne, odniesiono się w części dotyczącej rozmiaru szkód od czynników abiotycznych.

9. Użytkowanie uboczne.

9.1. Gospodarka łowiecka.

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn prowadzona jest w 8 obwodach łowieckich z czego 5 z nich dzierżawią koła łowieckie, a 3 są w zarządzie Nadleśnictwa Miłomłyn tworząc Ośrodek Hodowli Zwierzyny. Obwody łowieckie nr 247, 248, 249, 276, 277 i 278 należą do Rejonu Hodowlanego nr 8 – Lasy Taborskie 2. W skład tego rejonu wchodzi nadleśnictwa: Kudypy, Miłomłyn, Olsztynek i Stare Jabłonki. Natomiast obwody nr 250 i 251 znajdują się w Rejonie Hodowlanym nr 10 Lasy Taborskie 1, który tworzą nadleśnictwa: Iława, Miłomłyn i Susz. Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane obowiązują na lata 2023 - 2033.

Łączna powierzchnia wyżej wymienionych obwodów łowieckich wynosi 51 375 ha z czego 18 933 ha to grunty leśne. Ogólną charakterystykę obwodów zawarto w Tabeli 30.

Tabela 30. Charakterystyka przyrodnicza oraz powierzchnia poszczególnych obwodów. Stan na dzień 31.12.2023 r.

Dzierżawca/ Zarządca	Kategoria obwodu	Rodzaj obwodu (polny/leśny)	Pow. ogólna (ha)	Pow. leśna (ha)	Lesistość (%)
OHZ	b. dobra	leśny	5567,62	3419,33	61%
OHZ	b. dobra	leśny	5033,21	4020,84	80%
K.Ł. „Dzięcioł”	średnia	polny	5702,17	955,52	17%
K.Ł. „Słonka”	średnia	polny	8373,34	1058,62	13%
K.Ł. „Słonka”	średnia	polny	8337,27	1333,16	16%
K.Ł. „Drwęca”	b. słaba	polny	7761,26	1187,50	15%
K.Ł. „Bekas”	b. dobra	leśny	5525,02	3957,43	72%
OHZ	b. dobra	leśny	5075,59	3000,50	59%
Razem			51375,48	18932,9	35,20

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny grubej za okres ostatniego dziesięciolecia oraz stany docelowe określone w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych przedstawia Tabela 31.

Tabela 31. Zbiorcze zestawienie stanu zwierzyny grubej (szt.), w poszczególnych latach, na terenie obwodów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Miłomłyn.

Stan na 10 marca	Łoś	Jeleń szlachetny	Daniel	Sarna europejska	Dzik
2014	16	706	129	1750	600
2015	20	706	130	1760	620
2016	30	700	130	1750	650
2017	33	818	127	1680	520
2018	41	770	128	1700	96
2019	48	794	131	1690	122
2020	52	803	131	1670	165
2021	61	835	131	1660	106
2022	66	875	125	1670	47
2023	75	820	110	1540	48
Średniorocznie	44	783	127	1687	297
Stan docelowy	25	780	115	1 620	51

Jak wynika z przedstawionego wyżej zestawienia, stany inwentaryzacyjne (średnioroczne) jelenia, daniela, sarny i dzika można uznać za optymalne w stosunku do założeń ilości docelowych (różnica w poszczególnych gatunkach wynosi do +/- 5%). Nieco niepokojące mogą być wyniki inwentaryzacji na 10 marca 2023 daniela i sarny, gdzie można zauważyć spadek ich pogłowia. Przyczyną tego stanu może być coraz większa populacja wilka na terenie nadleśnictwa. W przypadku łosia, jego populacja również systematycznie się zwiększa.

Tabela 32. Wykonanie planu pozyskania zwierzyny grubej (szt.), w poszczególnych latach, w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Miłomłyn.

R.P.Ł.	Łoś	Jeleń szlachetny	Daniel	Sarna europejska	Dzik
2014/2015	0	253	30	396	884
2015/2016	0	258	29	456	914
2016/2017	0	250	31	409	875
2017/2018	0	207	31	399	993
2018/2019	0	187	30	413	796
2019/2020	0	179	31	384	697
2020/2021	0	183	31	379	932
2021/2022	0	220	31	370	179
2022/2023	0	216	28	366	42
2023/2024	0	236	24	306	32
Średniorocznie	0	219	30	388	634

Jak wynika z Tabeli 31 i 32, przy ustabilizowanej ilościowo populacji jelenia, daniela i sarny, poziom pozyskania tych gatunków w ostatnich latach wygląda podobnie. Wielkość pozyskania tych gatunków może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu jedynie przy nagłej, drastycznej zmianie wielkości populacji któregoś z nich.

Osobnym zagadnieniem jest pozyskanie dzika. Od kilku lat gatunek ten cierpi od afrykańskiego pomoru świń (ASF) i jest głównym nosicielem tego wirusa. W związku z tym stan liczebny i pozyskanie tego gatunku jest dostosowywany do wymogów weterynaryjnych.

9.2. Pozyskanie choinek.

Nadleśnictwo nie posiada plantacji choinkowych. Pozyskanie choinek w minionym okresie realizowane było na znikomym poziomie kilku sztuk rocznie. Nie odnotowuje się również większego zainteresowania zakupem choinki „prosto z lasu” przez potencjalnych nabywców. Na ten stan może mieć wpływ duża podaż choinek oferowanych przez prywatne podmioty.

9.3. Pozostałe użytkowanie uboczne.

W okresie letnio – jesiennym zauważalne jest zwiększone zainteresowanie komercyjnym pozyskiwaniem płodów runa leśnego, w szczególności grzybów i jagód.

10. Ochrona przyrody.

Na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa znajdują się między innymi rezerваты przyrody, obszary Natura 2000, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, park krajobrazowy i inne formy ochrony przyrody, których wykaz przedstawiono w Tabeli 33.

Tabela 33. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Miłomłyn. Stan na 31.12.2023 r.

Lp.	Forma ochrony	Podstawa prawna utworzenia	Pow. (na gruntach w zarządzie n-ctwa) (ha)
1	Rezerwat przyrody „Sosny Taborskie”	Zarz. ML i PD z dnia 24 grudnia 1957 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	94,71
2	Rezerwat przyrody „Jezioro Długie”	Zarz. nr RDOS w Olsztynie z dnia 23 października 2009 r. w sprawie uznania obszaru za rezerwat przyrody „Jezioro Długie”	230,02
3	Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego	Rozp.Nr 120 Wojewody Olsztyńskiego i Wojewody Elbląskiego z dnia 17 maja 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego. Rozp. Nr 8/93 Wojewody Elbląskiego z dnia 18 maja 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego	111,72
4	Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Górnej Drwęcy	Rozp. Nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskie	44,50

Lp.	Forma ochrony	Podstawa prawna utworzenia	Pow. (na gruntach w zarządzie n-ctwa) (ha)
5	Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego	Rozp. Nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskie	5843,66
6	Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Taborskich		11301,24
7	Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego - część A i B		224,52
8	Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego - Wschód		581,23
9	Użytek ekologiczny „Czaplak”	Rozp. Nr 102 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 29 października 1998 w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytek ekologiczny	9,39
10	Użytek ekologiczny „Gorzeń Duży”	Rozp. Nr 39 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Gorzeń Duży"	0,78
11	Użytek ekologiczny „Gorzeń Mały”	Rozp. Nr 56 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Gorzeń Mały"	0,46
12	Użytek ekologiczny „Żurawisko”	Rozp. Nr 11 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 17 czerwca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Żurawisko"	0,76
13	Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH 280001	Dec. Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE	404,36
14	Natura 2000 Jezioro Długie PLH 280030	Dec. Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE)	487,93
15	Natura 2000 Lasy Iławskie PLB 280005	Rozp. Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	111,72
16	Natura 2000 Ostoja Iławska PLH 280053	Dec. Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE)	108,62
17	Natura 2000 Kirszniter PLH280059	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kirszniter (PLH280059)	5,50

Lp.	Forma ochrony	Podstawa prawna utworzenia	Pow. (na gruntach w zarządzie n-ctwa) (ha)
18	Ochrona strefowa bielika	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.159.2015.MJ.3	52,97
19	Ochrona strefowa bielika	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.47.2017.MJ.4	73,38
20	Ochrona strefowa bielika	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.287.2015.MJ.3	76,14
21	Ochrona strefowa bielika	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.1195.2015.MJ	82,64
22	Ochrona strefowa bielika	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.898.2015.MJ.3	48,23
23	Ochrona strefowa bielika	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.175.2015.MJ.3	73,93
24	Ochrona strefowa bielika	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.47.2019.AW.1	41,46
25	Ochrona strefowa bielika	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.275.2015.MJ.3	40,14
26	Ochrona strefowa bielika	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.35.2017.MJ.2	66,41
27	Ochrona strefowa bielika	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.46.2017.MJ.3	82,00
28	Ochrona strefowa kani czarnej	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.293.2015.MJ.2	33,20
29	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.77.2020.AWK.3	31,51
30	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.127.2015.MJ.3	26,92
31	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.291.2015.MJ.2	26,33
32	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.300.2015.MJ.3	37,20
33	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.297.2015.MJ.3	21,80
34	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.299.2015.MJ.2	67,64
35	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.276.2015.MJ.3	22,60
36	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.292.2015.MJ.2	51,46
37	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.176.2015.MJ.3	31,58
38	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.177.2015.MJ.3	30,88
39	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN-OOP.6442.125.2015.MJ.3	58,97
40	Ochrona strefowa orlika krzykliwego	Dec. RDOŚ w Olsztynie WOPN.6442.1.53.2022.AWK.2	36,06
41	Pomniki przyrody	Zarz. Wojewodów olsztyńskiego i warmińsko-mazurskiego, uchwały rad gminy	11 szt. poj. drzew 10 grup drzew 3 głązy narzutowe 1 stanowisko żółwia błotnego 1 drzewostan modrzewiowy

Ze wszystkich wymienionych wyżej form ochrony przyrody na szczególną uwagę zasługują rezerwat przyrody „Sosny Taborskie” oraz „Jezioro Długie”.

Rezerwat przyrody „Sosny Taborskie” powołano w 1957 roku dla ochrony jednego z cenniejszych w Polsce i w Europie ekotypów sosny zwyczajnej. Niektóre z rosnących w rezerwacie sosen osiągnęły wiek prawie 300 lat. Pnie taborskich sosen były już w XVI wieku sprzedawane jako cenny materiał do budowy masztów okrętowych. Stąd sosna taborska jest określana w literaturze mianem „sosny masztowej”. Największym zagrożeniem dla trwania sosny w rezerwacie jest jej biologiczny wiek. 300 lat to dla tego gatunku drzewa biologiczny kres życia. Ten fakt jest coraz bardziej widoczny w rezerwacie. Z roku na rok majestatycznych sosen ubywa. Celem zachowania cennego genotypu sosen taborskich, z inicjatywy miłomłyńskich leśników, pozyskano nasiona z kilkudziesięciu sosen rosnących w rezerwacie. Obecnie trwają uzgodnienia nad możliwością wysadzenia młodego pokolenia sosen taborskich na terenie rezerwatu, czyli w miejscu skąd pochodzą nasiona.

Z kolei rezerwat przyrody „Jezioro Długie” to, w porównaniu z „Sosnami Taborskimi”, stosunkowo młody rezerwat. Powołano go do życia w 2009 roku. W wodach Jeziora Długiego żyje reliktowa roślina - poryblin jeziorny. To obecnie jedyne, na Warmii i Mazurach, stanowisko tej rośliny.

Spśród innych form ochrony przyrody, występujących na terenie nadleśnictwa, na uwagę zasługuje porost - granicznik płucnik. Jest to bardzo rzadki gatunek zagrożony wymarciem. Monitoring plech tego porostu w nadleśnictwie był prowadzony przez lichenologa od 2002 r. Monitoringiem objęto 9 stanowisk naturalnych. W roku 2015 w ramach projektu „Aktywna ochrona stanowisk granicznika płucnika w Nadleśnictwie Miłomłyn”, wykonano zabieg implantacji na 15 stanowiskach w Leśnictwie Sarni Dół. Implantacja była wykonywana w porozumieniu z RDOŚ w Olsztynie, a jej celem było rozmnożenie porostu. Plechy do rozmnożenia pobrano ze złomu bukowego w Leśnictwie Sarni Dół, oraz z 3 stanowisk naturalnych w Nadleśnictwie Strzałowo (plechy występowały na martwych drzewach lub były w sposób naturalny oderwane od podłoża). Wszystkie implanty plech przyjęły się. W pierwszych latach wykazywały przyrost i cechowały się dobrą kondycją zdrowotną, jednak z czasem zaczęły zamierać i odrywać się od podłoża.

Kolejną wartą odnotowania rośliną, występującą w miłomłyńskich lasach, jest Lipiennik Loessela. Gatunek rzadki, zagrożony wyginięciem. W nadleśnictwie występuje na jednym stanowisku, na terenie Obszaru Natura 2000 Kirszniter.

Jeżeli chodzi o chronione zwierzęta to z rzadkich gatunków można wymienić żółwia błotnego (1 stanowisko) oraz wilka. Ponadto na terenie nadleśnictwa znajdują się 23 strefy ochronne ptaków, utworzone dla bielika, orlika krzykliwego oraz kani czarnej.

To najważniejsze obiekty i gatunki chronione występujące na terenie nadleśnictwa.

10.1. Zmiany w obiektach chronionych.

W minionym okresie:

1. Powołano nowe strefy ochrony ptaków dla:
 - a) bielika – 4 strefy,
 - b) orlika krzykliwego – 2 strefy.
2. Zlikwidowano, Decyzją Dyrektora RDOŚ w Olsztynie, 1 strefę bociana czarnego i 1 strefę kani rudej.
3. Powołano, na wniosek Nadleśnictwa, uchwałą Rady Miejskiej w Miłomłynie 1 pomnik przyrody – głąz narzutowy.
4. Zniesiono, Uchwałą Rady Miejskiej w Miłomłynie status 1 pomnika przyrody - drzewo gatunku lipa drobnolistna.
5. Wykreślono z wykazu Nadleśnictwa 3 pomniki przyrody z powodu zmiany własności gruntu.
6. Zatwierdzono jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, Obszar Natura 2000 PLH280059 Kirszniter o powierzchni 17, 61 ha, z czego 5,50 ha znajduje się na gruntach zarządzanych przez Skarb Państwa Nadleśnictwo Miłomłyn.

10.2. Ocena realizacji Programu Ochrony Przyrody.

Program ochrony przyrody, stanowiący załącznik do P.U.L. dla Nadleśnictwa Miłomłyn na lata 2014 - 2023, nie zawierał szczegółowych zadań wykraczających poza ramy standardowych rozwiązań wielofunkcyjnej gospodarki leśnej czy zapisy planów ochrony poszczególnych obiektów chronionych. Program ten zakładał między innymi ochronę różnorodności biologicznej oraz techniczne i gospodarcze działania proekologiczne wynikające z zapisów Instrukcji Ochrony Lasu, Zasad Hodowli Lasu czy wymagań FSC i PEFC.

Tabela 34. Zadania wynikające z planów ochrony obiektów chronionych.

Forma ochrony	Zadania ochronne wynikające z planu ochrony lub innego dokumentu	Realizacja zadań
Rezerwat przyrody „Sosny Taborskie”	Plan Ochrony wyeksponował w październiku 2021 r. Zarządzeniem nr 27 Dyrektora RDOŚ w Olsztynie z dnia 21.06.2023 r. ustanowiono zadania ochronne, na okres 1 roku od daty wejścia w życie Zarządzenia. Zadania ochronne polegają między innymi na: - utrzymaniu przejeźdźności dróg leśnych oraz poprawa nawierzchni dróg przeciwpowodziowych - dochodzeniu rannej zwierzyny z wykorzystaniem psa, - zbiorze szyszek (nasion) sosny Taborskiej oraz wprowadzeniu do rezerwatu materiału sadzeniowego powstałego z zebranych w rezerwacie nasion sosny taborskiej, - zbiorze śmieci.	Zadania wykonywane zgodnie z potrzebami.
Rezerwat przyrody „Jezioro Długie”	Rezerwat nie posiada Planu Ochrony. Nadleśnictwo co roku występuje do Dyrektora RDOŚ w Olsztynie o ustanowienie zadań ochronnych na dany rok. W zależności od potrzeb polegają one między innymi na: - usuwaniu drzew zasiedlonych, - utrzymaniu przejeźdźności dróg leśnych, poprzez przycinanie krzewów, konarów i gałęzi - ścinaniu drzew niebezpiecznych, - poprawianiu nawierzchni dróg leśnych, - wykonywaniu cieć pielęgnacyjnych zgodnie z P.U.L., - grodzeniu upraw i młodników oraz naprawie ogrodzeń, - pielęgnacji upraw, - poprawkach w uprawach.	Zgodnie z wyznaczonymi na dany rok zadaniami ochronnymi.
Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego	Zabrana się: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko umiarkowanego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc, z wyjątkiem wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej; likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, pozyskiwania do celów gospodarczych skał w tym torf oraz skamieniałości; wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu; dokonywania zmian stosunków wodnych, jezeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej; budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej; likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych; wylewania grojowicy.	Brak ograniczeń i zadań ochronnych wykraczających poza działania racjonalnej gospodarki leśnej. Realizowano zadania wg postanowień P.U.L. i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Górnej Drwęcy	Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych obszaru: utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych; niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania; wspieranie procesów sukcesji naturalnej przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku; tam gdzie nie są możliwe odnowienia naturalne - używanie do odnowień gatunków miejscowego pochodzenia przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej flory czy też modyfikowanych genetycznie; zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych; tworzenie układów ekotonowych z tych gatunków; pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych oraz części drzew obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu; zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe; sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej; tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków; utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych; budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach;
Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego - część A i B	zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych; niedopuszczanie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji; zwalczanie szkodników owadzych i patogenów grzybowych, a także ograniczanie szkód łowieckich poprzez zastosowanie metod mechanicznych lub biologicznych; stosowanie metod chemicznego zwalczania dopuszcza się tylko przy braku innych alternatywnych metod; stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia, chyba że zaleca się ich stosowanie w ramach przyjętych zasad hodowli lasu; ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; w przypadkach stwierdzenia obiektów i powierzchni cennych przyrodniczo (stanowiska rzadkich i chronionych roślin, zwierząt, grzybów oraz pozostałości naturalnych ekosystemów) wnioskowanie do właściwego organu o ich ochronę;
Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego - Wschód	kształtowanie właściwej struktury populacji zwierząt, roślin i grzybów stanowiących komponent ekosystemu leśnego; opracowanie i wdrażanie programów czynnej ochrony oraz reintrodukcji i restytucji gatunków rzadkich, zagrożonych; wykorzystanie lasów do celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem; prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, w szczególności poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami leśnymi do warunków środowiskowych.

jw.

Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Taborskich	Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych obszaru: pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych oraz części drzew obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu; zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami; sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej; tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków; utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych; budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach; zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych; niedopuszczanie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji; stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia, chyba że zaleca się ich stosowanie w ramach przyjętych zasad hodowli lasu; ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w przypadkach stwierdzenia obiektów i powierzchni cennych przyrodniczo) wnioskowanie do właściwego organu o ich ochronę, opracowanie i wdrażanie programów czynnej ochrony oraz reintrodukcji i restytucji gatunków rzadkich, zagrożonych; wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem. Na obszarze użytku ekologicznego zabrania się: niszczenia, uszkadzania lub przekształcania obszaru; wykonywania prac ziemnych trwale zniekształających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsłupowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych; uszkadzania i zanieczyszczania gleby; dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej; likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych; wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych; zmiany sposobu użytkowania ziemi; wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu; umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego polowania ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką; umieszczania tablic reklamowych.
Użytek ekologiczny „Gorzeń Duży”	Użytki wyłączone z gospodarowania.
Użytek ekologiczny „Gorzeń Mały”	
Użytek ekologiczny „Żurawisko” Użytek ekologiczny „Czaplać”	j.w. oraz zbioru, niszczenia, uszkadzania roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;

Natura 2000 Lasy ławskie PLB 280005 (Dyrektwa ptasia)	Ochrona populacji dziko występujących ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracanie zniszczonych biotopów oraz tworzenie biotopów. Przedmiotami ochrony są gatunki z zał. nr 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r.	Realizowano zadania wg postanowień P.U.L. i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
Natura 2000 Jezioro Długie PLH 280030	Brak Planu Zadań Ochronnych.	Realizowano zadania wg postanowień P.U.L. i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, które były konsultowane na etapie tworzenia P.U.L.
Natura 2000 Dolina Drwęc PLH 280001	Realizacja zadań określonych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęc PLH28001 oraz Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie dnia 21 grudnia 2015 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęc PLH280001, ze szczególnym uwzględnieniem załącznika nr 5.	Zadania ochronne ujęte w PZO dla obszarów Natura 2000 znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa są realizowane zgodnie z ich zapisami.
Natura 2000 Ostoja ławska PLH 280053	Realizacja zadań określonych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja ławska PLH 280053 oraz Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 września 2016 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja ławska PLH 280053, ze szczególnym uwzględnieniem załącznika nr 5.	Zadania ochronne ujęte w PZO dla obszarów Natura 2000 znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa są realizowane zgodnie z ich zapisami.
Natura 2000 Kirsznier PLH280059	Zachowanie stosunków wodnych na cennym florystycznie mechowisku będącym siedliskiem będących siedliskiem Lipienika Loesela.	Od czasu powołania obszaru nie wykonywano żadnych prac.
Ochrona strefowa bielika	Zabrania się: przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace na podstawie umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą; wycinania drzew lub krzewów; dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków; wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji.	Prace w strefach ochrony okresowej (w terminie obowiązywania zakazów) i całorocznej wykonywano na podstawie Decyzji Dyrektora RDOS w Olsztynie.
Ochrona strefowa kani czarnej		
Ochrona strefowa orlika krzykliwego		
Pomniki przyrody	Na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia, drzewa stanowiące pomniki przyrody podlegają ochronie aż do ich samolistnego, całkowitego rozpadu.	Prowadzono stały monitoring.

11. Turystyka i edukacja społeczeństwa.

Bogate przyrodniczo lasy nadleśnictwa, liczne jeziora, gęsta sieć dróg i szlaków turystycznych oraz położenie nadleśnictwa w bezpośrednim sąsiedztwie miast, takich jak: Miłomłyn, Ostróda czy Morąg sprawiają, że teren nadleśnictwa jest atrakcyjny dla uprawiania różnych form turystyki, praktycznie przez cały rok. Ponadto Miasto i Gmina Miłomłyn posiada status uzdrowiska, co tylko zwiększa ruch turystyczny w lasach nadleśnictwa, w szczególności w okolicach Miłomłyna. Część miłomłyńskich lasów objęta jest obszarem ochrony uzdrowiskowej, na terenie którego położony jest Leśny Park Uzdrawiskowy. Przez park przebiega ścieżka turystyczna z wiatami, ławkami, urządzeniami do kinezyterapii oraz z tablicami informacyjnymi promującymi między innymi walory przyrodnicze nadleśnictwa. Bardzo duże znaczenie, zwiększające atrakcyjność turystyczną nadleśnictwa ma, przebiegający przez jego teren, historyczny i unikatowy w skali światowej „Kanał Elbląski”, z kilkoma śluzami zlokalizowanymi w obszarze nadleśnictwa. Także obecność, na terenie nadleśnictwa, 2 rezerwatów przyrody takich jak: „Sosny Taborskie” i „Jezioro Długie” przyciąga licznych turystów. Szczególnie dużą popularnością cieszy się rezerwat „Sosny Taborskie”, na terenie którego zwiedzający mogą podziwiać prawie 300 - letnie okazy sosen znanych w literaturze jako „sosny masztowe”. To z pni takich drzew budowano przed wiekami maszty pływających po morzach i oceanach okrętów. O wysokich walorach turystycznych nadleśnictwa świadczy także lokalizacja, na jego terenie, 7 ośrodków wypoczynkowych, 2 pól biwakowych, 1 obozowiska harcerskiego, a także obszarów wyznaczonych w ramach programu „Zanocuj w lesie”.

Edukacja leśna, prowadzona jest w nadleśnictwie, w oparciu o zapisy Zarządzenia nr 57 z dnia 09.05.2003 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych oraz Program Edukacji Leśnej w Nadleśnictwie Miłomłyn na lata 2014 - 2023.

Zajęcia dla dzieci i młodzieży, prowadzone są najczęściej na obszarze rezerwatu przyrody „Sosny Taborskie”, gdzie znajduje się ścieżka edukacyjna. Wzdłuż ścieżki położonych jest kilkanaście drewnianych tablic edukacyjnych wzbogaconych opisami i zdjęciami. Całość uzupełnia tzw. „leśna klasa” – drewniana wiata ze stołami, ławkami i miejscem na ognisko. Oprócz rezerwatu, pracownicy nadleśnictwa prowadzą zajęcia w placówkach szkolnych i przedszkolnych na zaproszenie ich personelu.

Duży walor edukacyjny ma również aktywność miłomłyńskich leśników w dotarciu z wiedzą o lesie, przyrodzie czy gospodarce leśnej, do szerszego grona społeczeństwa, poprzez środki masowego przekazu. Pracownicy nadleśnictwa byli zaangażowani w powstanie kilku filmów o tematyce leśnej między innymi „Sosna Taborska”, „W dechę film o drewnie” oraz „Zobaczyć niedostrzegalne”. Dwie pierwsze produkcje promowały walory przyrodnicze miłomłyńskich lasów, przybliżyły społeczeństwu tajniki gospodarki leśnej, a także promowały drewno jako doskonały surowiec wykorzystany przez człowieka w życiu codziennym. Z kolei film „Zobaczyć niedostrzegalne” to wyjątkowa produkcja zrealizowana w technice przestrzennego obrazu, która umożliwia widzowi dosłowne zanurzenie się w otaczającej go przyrodzie.

Film może być wyświetlany jedynie na ekranie w formie kopuły, którym dysponują np. planetaria astronomiczne, takie jak te w Olsztynie.

12. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Zgodnie z przekazanymi przez BULiGL Oddział w Olsztynie danymi, porównano wskaźniki stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miłomłyn. Jak wynika z danych, w latach 2014 - 2023, powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wzrosła z 17741,36 ha do 18016,27 ha, wzrost o 274,91 ha. Jednocześnie zasoby miąższości wzrosły z 5 358 752 do 5 876 411 m³, wzrost o 517 659 m³ drewna (Tabel 20).

13. Uwagi końcowe.

Dziękuję pracownikom BULiGL Oddział w Olsztynie, za okazaną pomoc w przygotowaniu danych do referatu.

Nadleśniczy
Grzegorz Jeznach



7.3. Koreferat wykonawcy planu

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie

do analizy gospodarki leśnej

Nadleśnictwa Miłomłyn

w latach 2014 - 2023

Wykonało:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie

I. Wstęp

Koreferat do analizy gospodarki leśnej opracowano za lata 2014-2023.

II. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Miłomłyn wg stanu na 01.01.2024 r. wynosi 19 173,6639 ha i nie różni się od powierzchni wykazywanej przez Nadleśnictwo. Istnieją natomiast różnice w poszczególnych kategoriach użytków gruntowych pomiędzy danymi zawartymi w projekcie planu urządzenia lasu a ewidencją SLP, na podstawie której przedstawiono dane w referacie Nadleśniczego. Jest to wynik wystąpienia rozbieżności pomiędzy stanem na gruncie a zapisami ewidencyjnymi. Zainwentaryzowane zmiany zostały wprowadzone do projektu planu urządzenia lasu, odpowiednia dokumentacja złożona została w starostwie powiatowym w celu wprowadzenia do EGiB. Ze względu na opóźnienia we wprowadzaniu zmian w EGiB, w dniu 07.02.2024 r. występują rozbieżności pomiędzy powierzchnią użytków w projekcie planu urządzenia lasu, a stanem posiadania gruntów w Nadleśnictwie Miłomłyn.

III. Analiza realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych.

Analizę użytkowania zasobów drzewnych wykonano w oparciu o sprawozdania roczne z lat 2014-2023.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej nie wnosi zastrzeżeń do zamieszczonych danych dotyczących użytkowania lasu i związanych z tym wyliczeń oraz porównań z etatem wynikającym z planu urządzenia lasu.

Zestawienie zbiorcze użytkowania rębного i przedrębного w porównaniu z etatem według kategorii cięć przedstawiono poniżej. W przedstawionych danych uwzględniono aneks z 2022 r. zwiększający ilości drewna planowanego do pozyskania o 50 000 m³ netto.

Okres gosp.	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem m ³
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres											
Ogółem	2062,15	333743	39166	372905	374,04	6861	9289,20	358022	138619	503503	876408
Etat za ubiegły okres	2365,90	477069	x	477069	476,06	2085	10247,14	420846	x	422931	900000
% wykonania	87,16	69,96	x	78,17	78,57	329,05	90,65	85,07	x	119,05	97,38

W referacie Nadleśniczego szczegółowo omówiono zagadnienia dotyczące użytkowania zasobów drzewnych zarówno w części opisowej jak i tabelarycznej.

W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskiwało przeciętnie 87 640 m³ netto drewna rocznie. W poszczególnych latach pozyskanie rozłożone było dość równomiernie. Najniższe pozyskanie miało miejsce w 2020 roku i wynosiło 82 284 m³, co stanowiło 94 % przeciętnego pozyskania. Najwięcej, bo 99 850 m³ drewna pozyskano w roku 2022. Stanowiło to około 114% przeciętnego rocznego pozyskania.

Miąższościowy etat cięć użytków rębnych zrealizowano w 78,17 %, natomiast etat powierzchniowy ukształtował się na poziomie 87,16 %.

Czyszczenia z pozyskaniem miążdzości CP-P wykonano na powierzchni 374,04 ha, co stanowi 78,57% powierzchni projektowanej.

Trzebieże wykonano na powierzchni 9289,20 ha, co stanowi 90,65% powierzchni planowanej, wynoszącej 10 247,14 ha.

W użytkowaniu przygodnym, w kategorii użytków przedrębnych pozyskano 138 619 m³ drewna netto. Ogółem użytki przygodne w rozmiarze 177 785 m³ stanowiły 20,29 % całkowitego pozyskania. Przyczyną pozyskiwania użytków przygodnych były przede wszystkim huraganowe wiatry, które wystąpiły na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn w lutym 2022 roku.

Miążżość drewna pozyskanego w ramach użytkowania głównego w ubiegłym 10-leciu (brutto) stanowiła 98,08 % spodziewanego tabelarycznego przyrostu miążdzości (brutto).

W trakcie prac taksacyjnych nie stwierdzono widocznych zmian w drzewostanach pod względem zwarcia (z wyjątkiem drzewostanów przeznaczonych do przebudowy). Nie stwierdzono także zaniedbań w wykonywaniu czyszczeń.

IV. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu oraz porównanie ich z planowanymi zadaniami przedstawia poniższa tabela.

	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie				
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	specjalne zabiegi agrotechniczne	lokalna regulacja stosunków wodnych
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za Ubiegły okres	281,99	26,77	598,37	36,82	14,21	90,75	6,20	994,78	537,70	1269,73	1044,78	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	341	20,43	848,22	36,82	13,56	132,64	-	1135,13	864,64	1240,44	771,85	-
% wykonania	82,70	131,03	70,54	100	104,79	68,42	-	87,64	62,19	102,36	135,36	-

Zręby zaległe zostały w trakcie planu odnowione, a drzewostany przewidziane do przebudowy uproduktywnione i według stanu na 1.01.2024 r. stanowią uprawy na powierzchniach otwartych. Drzewostany w KO i KDO na dzień 1.01.2014 r. były zinwentaryzowane na powierzchni 650,15 ha. Według stanu na 1.01.2024 r. drzewostany w KO występują na powierzchni 1255,94 ha, a KDO na powierzchni 208,32.

Prace odnowieniowe i zalesienia wykonano w 85,43% na powierzchniach otwartych oraz w 72,27 % przy odnowieniach podokapowych, odpowiednio: 308,76 ha i 649,40 ha. W ubiegłym dziesięcioleciu w sposób naturalny odnowiono 156,46 ha, co stanowi 16,43 % ogólnej powierzchni wykonanych odnowień i zalesień.

Plan na lata 2014-2023 przewidywał zalesienia na powierzchni 20,43 ha. W ubiegłym 10-leciu zalesiono grunty o powierzchni 26,77 ha.

Z ubiegłego okresu gospodarczego pozostało do odnowienia 47,87 ha zrębów.

Podsadzenia produkcyjne wprowadzono na powierzchni 36,82 ha co stanowiło 100 % powierzchni zaplanowanej.

Dolesienia luk wykonano na powierzchni 14,21 ha co stanowi 104,79 % powierzchni przewidzianej w planie na lata 2014 – 2023. Przyczyną przekroczenia planowanej powierzchni była konieczność odnawiania luk powstałych na skutek huraganowych wiatrów.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 90,75 ha, co w stosunku do zaplanowanej powierzchni 132,64 ha stanowi 68,42 %.

Odnowienia i zalesienia wykonano zgodnie z typami drzewostanów określonymi dla danych siedlisk.

Podszyt wprowadzono na powierzchni 6,20 ha.

Pielęgnowanie gleby wykonano według potrzeb na 994,78 ha, co względem planowanej powierzchni wynoszącej 1135,13 ha stanowi 87,64 %.

Pielęgnowanie upraw wykonano według potrzeb na powierzchni 537,70 ha co stanowi 62,19 % planu.

Pielęgnowanie młodników zrealizowano w 102 % na powierzchni 1269,73 ha.

Specjalne zabiegi agrotechniczne zrealizowano w 135 % na powierzchni 1044,78 ha.

Zgodnie z planem melioracji wodnych nie wykonywano.

V. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

Szczegółową analizę stanu upraw na powierzchniach otwartych i upraw podokapowych omówiono w analizie gospodarki leśnej w rozdziale: „Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu”.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do lat 10, na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie wynosi 0,98. Upraw zgodnych z typem drzewostanu jest 96,45 %, a częściowo zgodnych 3,55 %. Nie stwierdzono upraw niezgodnych z typem drzewostanu.

Odnowienia podokapowe występują na powierzchni manipulacyjnej 1255,94 ha w drzewostanach KO, z przeciętnym zadrzewieniem 0,45 i jakością hodowlaną 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują powierzchnię 1089,83 ha, charakteryzują się przeciętnym zadrzewieniem 0,88 i przeciętną jakością 12.

VI. Nasiennictwo i selekcja

Powierzchnie GDN, upraw pochodnych, źródeł nasion, uległy niewielkim zmianom ze względu na korektę i aktualizację granic wydzieliń.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 16 wyłączonych drzewostanów nasiennych So o łącznej powierzchni 253,96 ha oraz 1 wyłączony drzewostan nasienny Db.s o powierzchni 7,11 ha.

Gospodarcze drzewostany nasienne zostały utworzone dla So, Bk, Brz, Lp, Db.s na powierzchni 1012,90 ha.

W Nadleśnictwie założono 15 bloków sosnowych upraw pochodnych oraz 1 dębowy blok upraw pochodnych. Uprawy pochodne zajmują powierzchnię 1182,42 ha, w tym: uprawy So 1128,42 ha, Brz 16,44 ha, Św 11,68 ha, Bk 9,73 ha, Md 8,53 ha, Db.s 7,00 ha i Ol 0,62 ha.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się także źródła nasion Gb, Kl i Jw.

Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano 39 drzew matecznych sosny zwyczajnej oraz 1 drzewo mateczne dębu szypułkowego.

VII. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Miłomłyn posiada szkółkę leśną o powierzchni ogólnej 12,89 ha. Powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 6,9030 ha.

VIII. Ochrona lasu

Zagrożenia, szkody oraz ich zwalczanie zostały szczegółowo omówione w „Analizie gospodarki leśnej Nadleśnictwa Miłomłyn za okres 2014-2023” w rozdziale „Rozmiar szkód w lasach” oraz w referacie Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.

W trakcie prac urządzeniowych zinventaryzowano 3302,21 ha drzewostanów na gruntach porolnych występujących w pierwszym pokoleniu. Drzewostany te są szczególnie narażone na niekorzystne działanie czynników biotycznych. W konsekwencji w najbliższym 10-leciu mogą stanowić problem pod względem poprawnego utrzymania stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

IX. Ochrona przeciwpożarowa

Według aktualnych danych Nadleśnictwo Miłomłyn zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego.

X. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo nie posiada plantacji choinkowych. Pozyskanie choinek w minionym okresie realizowane było na znikomym poziomie kilku sztuk rocznie. Nadleśnictwo uzyskiwało przychody z tytułu sprzedaży dzierżawy obwodów łowieckich.

XI. Działalność dodatkowa

Nadleśnictwo Miłomłyn nie prowadzi żadnej działalności dodatkowej.

XII. Ocena wykonania zadań wynikających z POP

Zagadnienia ochrony przyrody zostały szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa oraz w rozdziale „Ocena realizacji Programu Ochrony Przyrody” w „Analizie gospodarki leśnej Nadleśnictwa Miłomłyn za okres 2014-2023”.

XIV. Infrastruktura techniczna

Inwestycje i remonty są prowadzone w miarę potrzeb i możliwości Nadleśnictwa.

XV. Edukacja leśna

Zagadnienia z tego zakresu przedstawiono w rozdziale 10 „Analizy gospodarki leśnej za okres 2014-2023” pt. „Turystyka i edukacja społeczeństwa”.

XVI. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

Po przeanalizowaniu tabeli XIII, warto podkreślić pozytywny fakt zwiększania powierzchni leśnej oraz zasobów miąższości w Nadleśnictwie.

Koreferat opracował:

Kierownik

Pracowni Urządzania Lasu



mgr inż. Bartosz Kostka

Sprawdził:

Z-ca Dyrektora

BUL i GL Oddział w Olsztynie



mgr inż. Andrzej Biezuński

7.4. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OLSZTYNIE



ul. Marii Zientary – Malewskiej 51/53, 10-309 Olsztyn
e-mail: zololsztyn@lasy.gov.pl
<http://www.zololsztyn.lasy.gov.pl>

R E F E R A T

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU w OLSZTYNIE

NA POSIEDZENIE NTG
NADLEŚNICTWA MIŁOMŁYN

Miłomłyn, 7 lutego 2024 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie przedkłada informacje na posiedzenie NTG, dotyczące występowania w latach 2014 – 2023 w Nadleśnictwie Miłomłyn:

- szkodników owadzych,
- chorób grzybowych,
- szkód powodowanych przez zwierzyń,
- szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
- innych uszkodzeń,

oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Nadleśnictwo ewidencjonuje, m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne IOL wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stan lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2014 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzych, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

I Szkodniki owadzie (wg kart meldunkowych)

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Zawodnica świerkowa	2015	4,75	0
		2016	1,90	0
		2017	1,90	0
2.	Piędzik przedzimek i inne miernikowce	2014	8,09	0

II Szkodniki upraw i młodników

Brak

III Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Opieńkowa zgnilizna korzeni	2016	1,83	0
		2017	6,67	0
		2018	7,84	0
		2020	8,61	0
2.	Osutki sosny	2014	1,60	0
		2018	10,99	0
3.	Rdze na igłach/liściach	2015	6,67	0

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Zamieranie modrzewia	2016	0	0,21

IV Abiotyczne czynniki szkodotwórcze

Lp.	Wyszczególnienie	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Zmrożenia	2014	180,58	0
		2015	18,62	0
		2019	18,65	0
		2020	0,02	0
		2022	0,67	0
2.	Zgorzel słoneczna	2021	0,48	0
3.	Podtopienia i zalania	2017	9,84	4,51
		2018	11,32	14,14
		2019	0,90	7,46
		2020	0,06	2,21
		2021	0	0,69
4.	Obniżenie poziomu wód, susza	2016	5,22	5,24
		2018	1,60	0,55
		2020	16,17	0
		2023	9,25	0
5.	Wiatr	2016	0	2,00
		2017	0,10	0,23
		2018	0	6,15
6.	Pożar	2014	0,01	0
		2015	0,05	2,03
		2016	0	1,00
		2017	0,42	0
		2018	0,03	0,08
		2019	0	0,20
		2023	0	0,52

V Szkody ze strony zwierzyny

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie/ Zabezpieczanie
1.	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	2014	24,49	0
		2015	26,88	0
		2016	3,53	60,15
		2017	7,25	96,93
		2018	11,09	91,54
		2019	2,57	91,59
		2020	5,80	80,39
		2021	14,87	65,68
		2022	1,88	81,44
		2023	18,09	83,38
2.	łoś	2014	0,60	0
		2015	4,34	0
		2017	0,45	0
		2018	0,10	0
		2020	0,71	0
		2021	8,16	0
		2022	2,5	0
		2023	7,73	0
3.	Zając	2014	0,50	0
		2016	0,16	0
		2019	0,50	0
4.	Dzik	2015	0,40	0
		2016	0,70	0

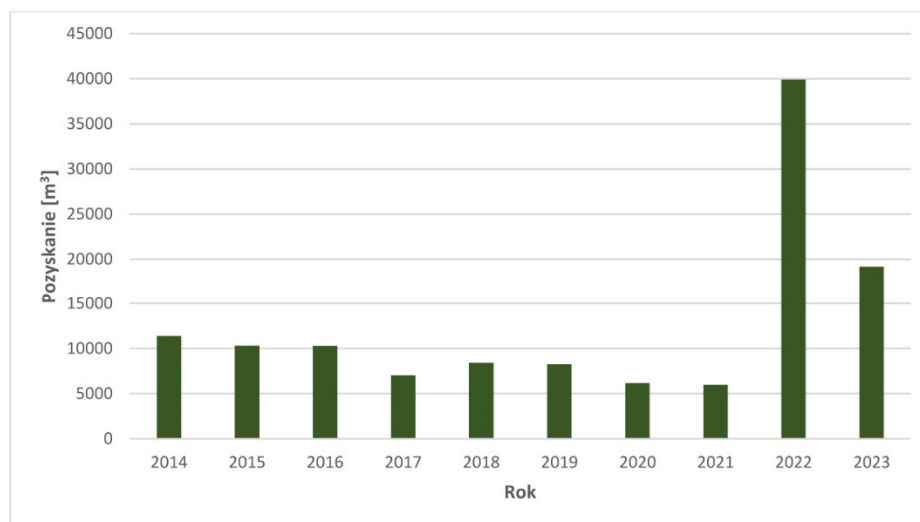
VI Szkody powodowane przez bobry

Rok	Powierzchnia występowania [ha]
2016	4,63
2017	8,11
2018	14,49
2019	10,50
2021	6,11
2022	3,10
2023	14,12

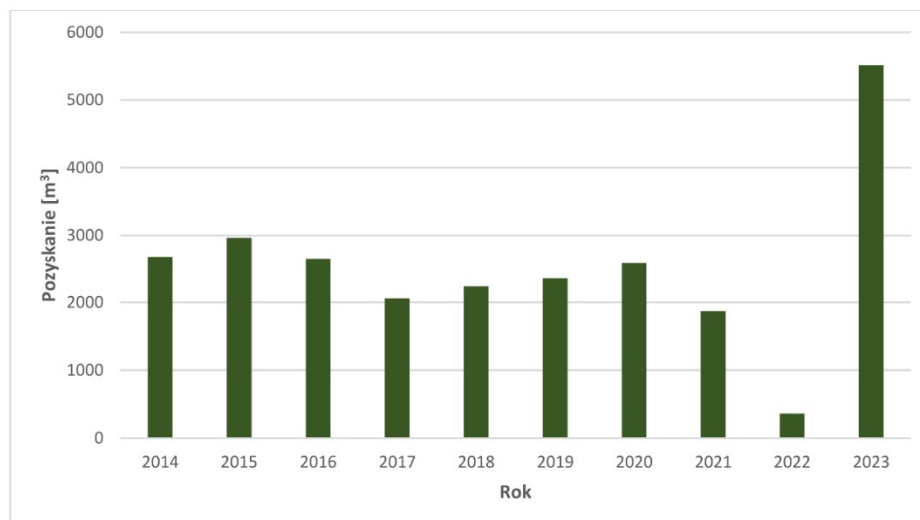
Powstałe szkody w drzewostanie to przede wszystkim powierzchniowe zamieranie drzew wskutek zalania części powierzchni leśnych, a także straty ekonomiczne, ponieważ zamarłych drzew nie pozyskuje się.

VII Szkodniki wtórne

Ilość pozyskanego **posuszu, złomów i wywrotów iglastych** ogółem wynosi:



Ilość pozyskanego **posuszu świerkowego** ogółem wynosi:



VIII Wnioski:

- **Nadleśnictwo terminowo wywiązuje się ze wszystkich kontroli zagrożeń, do których wykonywania zobowiązują zapisy w IOL.**
- **W 2022 roku Nadleśnictwo Miłomłyn wystąpiło do ZOL z prośbą o opinię do aneksu PUL w sprawie zwiększenia etatu miąższościowego użytków głównych** (pismo Zn. spr.: ZG.6005.2.2022 z 05.04.2022 r.)
- Nadleśnictwo nie jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem nie jest bezpośrednio narażone na wystąpienie oraz szkody ze strony foliofagów sosny.
- W latach ubiegłych (od 2014 roku) szkodniki pierwotne drzewostanów sosnowych nie stwarzały dużego zagrożenia.
- Spośród szkodników pierwotnych świerka w latach 2015 - 2017 stwierdzono występowanie zawodnicy świerkowej na maksymalnej powierzchni ok. 5 ha (2015 rok).
- W drzewostanach liściastych szkodnikami liściożernymi były miernikowce. Zwiększoną ich liczebność stwierdzono w roku 2014 – ok. 8 ha.
- Nie odnotowano szkód ze strony owadów w uprawach i młodnikach.
- W Nadleśnictwie Miłomłyn udział drzewostanów założonych na gruntach porolnych stanowi ok. 16%. W drzewostanach tych istnieje stałe zagrożenie ze strony patogenów grzybowych, ze szczególnym uwzględnieniem korzeniowca wieloletniego. ZOL przypomina, że w dalszym ciągu należy pamiętać o konieczności ewidencjonowania wszelkich uszkodzeń, podając powierzchnię zredukowaną oraz wystąpienie wszelkich czynników zagrażających trwałości drzewostanów, szczególnie powodowanych przez choroby grzybowe.
- Istnieje stały wpływ zwierzyny na stan drzewostanów:
 - w skali RDLP w ostatnich latach obserwuje się spadek liczebności szkód ze strony bobra europejskiego. Na terenie Nadleśnictwa w latach 2021 i 2022 stwierdzono spadek szkód, w roku 2023 – ponowny wzrost (ok. 14 ha). Ekspansja tego gatunku prowadzi przede wszystkim do zalewania (podtapiania) dużych powierzchni leśnych, w tym drzewostanów oraz uszkodzeń drzew powstałych poprzez zgryzanie w każdej klasie wieku. Szkody te dotyczą głównie terenów bezpośrednio sąsiadujących z ciekami wodnymi. Należy zwrócić uwagę, że prace pielęgnacyjne oraz pozyskanie (w tym cięcia sanitarne) są znacznie utrudnione, a czasem niemożliwe do wykonania na terenach zalanych i podtopionych w wyniku bytowania bobrów,
 - na terenie Nadleśnictwa obszar występowania łosia utrzymuje się na niskim poziomie, a szkody powodowane przez ten gatunek występują na niewielkiej powierzchni,
 - szkody powodowane przez jeleniowate to przede wszystkim spałowanie oraz zgryzanie. Spałowanie ma bezpośredni wpływ na rozszerzanie się chorób infekcyjnych (huby korzeniowej - szczególnie na świerku), skutkiem czego jest deprecjacja drewna. Lokalnie Nadleśnictwo odnotowuje uszkodzenia upraw

powodowane przez jelenia. W minionym okresie największe szkody stwierdzono w 2015 roku – ok. 25 ha

- Dotychczas prowadzony sposób kontroli zagrożeń nie koliduje w żadnym zakresie czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że w sytuacji silnego, gradacyjnego występowania szkodników pierwotnych, może zająć konieczność wykonywania zabiegów ratowniczych przy użyciu środków ochrony roślin.
- W latach 2014-2023 pozyskano niemal 127 tys. m³ posuszu, złomów i wywrotów iglastych. Największe pozyskanie nastąpiło w 2022 roku – ok. 40 tys. m³.
- W minionym okresie (2014 - 2023) pozyskano ok. 25,2 tys. m³ posuszu świerkowego. Najwięcej świerka zostało pozyskane w 2023 roku – ok. 5,5 tys. m³. W pozostałych latach pozyskanie nie przekraczało 3 tys. m³.
- Niewielki udział świerka, a w szczególności jego rozproszenie w drzewostanach Nadleśnictwa Miłomłyn są czynnikami utrudniającymi prowadzenie działań ograniczających występowanie kornika drukarza. Mimo to drzewostany z jego udziałem powinny być systematycznie kontrolowane.
- W drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste oraz pojedynczy posusz do naturalnego rozpadu (rozkładu). Zdaniem ZOL należy unikać „celowego” pozostawiania zasiedlonego świerka jako posuszu. Należy pozostawiać tylko posusz tzw. „jałowy” – czyli opuszczony przez szkodniki wtórne.
- Należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa, pomimo istnienia stałego zagrożenia przez szkodniki owadzie (głównie szkodniki wtórne), są w dobrej kondycji zdrowotnej.
- Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim, będzie opierać się na obserwacjach, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:
 - szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
 - szkodników wtórnych, głównie korników świerka,
 - zapędzania gleby,
 - ewentualnie innych owadów, które mogą zagrażać powstawaniu szkód lub utrzymaniu trwałości lasu.

ZOL przypomina o możliwości pozostawiania powierzchni zrębów do odnowienia (do 5 lat), szczególnie na obszarach gdzie odnotowywano szkody ze strony szeliniaków.

Ponadto ZOL prosi:

- uwzględnić w kronice operatu panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych oraz w latach 2014 – 2016 i 2018 - 2020 suszę, bezśnieżną ciepłą zimę i obniżenie poziomu wód gruntowych, a w 2017 roku wysokie opady, co w konsekwencji miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów w latach następnych,
- dokonać inwentaryzacji powierzchni podtopionych i zalanych (w tym bóbr), ponieważ drzewostany te są często potencjalnym źródłem rozmnoży szkodliwych owadów. Pozwoli to na pełne zobrazowanie wielkości (w ha) podtopionej powierzchni w N-ctwie,
- Nanieść na mapy ochrony lasu:
 - drzewostany rosnące na ubogich siedliskach, które mogą być pierwotnymi ogniskami gradacyjnymi szkodników pierwotnych,

- drzewostany rosnące na gruntach porolnych (rozgraniczając kolorami I i II pokolenie drzewostanu).


KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Olsztynie
Wojciech Chmielewski

7.5. Protokół z NTG



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Olsztynie



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2024 r. - 31.12.2033 r.
DLA NADLEŚNICTWA MIŁOMŁYN**

**Miłomłyn
07 lutego 2024 r.**

CZĘŚĆ A: Końcowe ustalenia Narady Techniczno - Gospodarczej

A.1 Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Wojciech Matuszak

Lista obecności

Narada Techniczno- Gospodarcza Nadleśnictwa Miłomłyn

07.02.2024 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Wojciech Matuszak	2-ia dyr. RDLP Olsztyn	
2.	Jacek Adamczuk	Kierownik Zł. w Olsztynie	
3.	Janusz Janusz	spisobrotowy RDLP w Olsztynie	
4.	Tomasz Jan	2-ia dyr. RDLP w Olsztynie	
5.	Robert Mioduski	nauczelnik ZG RDLP Olsztyn	
6.	Wojciech Abramczyk	nauczelnik ZS RDLP Olsztyn	
7.	Anna Olszewska	st. spec. RDLP Olsztyn	
8.	Agnieszka Dunaś	spec. st. N. Miłomłyn	
9.	Anna Maria Marchwinska	sewstawa SI	
10.	Martha Wilcz	Eksp. ZPRGEM	
11.	Jan Kowalski	st. Eksp. z. B. B. B.	
12.	Włodzisław Serwin	Dyrektor Oddziału BULiGL	
13.	Andrzej Piciński	2-ia Dyrektor BULiGL	
14.	Janusz Marchwinski	2-ia Dyrektor P. Miłomłyn	
15.	Barbara Kosińska	Kierownik BULiGL	
16.	Andrzej Kowalski	U. B. Olsztyn	
17.	Dariusz Gajda	N. N. N. N. N. N.	
18.	Tomasz Świdnicki	Inspektor Nadzoru BULiGL Olsztyn	
19.	Tomasz Butkiewicz	BULiGL Olsztyn	
20.	Zdzisław Kosiński	2-ia Dyrektor N. Olsztyn	
21.	Włodzisław Marchwinski	2-ia Dyrektor N. Olsztyn	
22.	Grażyna Jezus	Nadleśniczy Nadleśnictwa Miłomłyn	
23.	Krzysztof Miśkiewicz	Wzrost Miejski w Olsztynie	
24.			
25.			
26.			

A.2 Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

Granice obszarów chronionych, położonych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, przyjęto wg aktów je powołujących. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dwukoły znajduje się:

- 2 rezerваты przyrody
- 1 park krajobrazowy
- 5 obszarów Natura 2000
- 5 obszarów chronionego krajobrazu
- 23 strefy ochrony ptaków
- 4 użytki ekologiczne
- 1 pomnik przyrody

Zasięgi lasów ochronnych przyjęto zgodnie z procedowanym projektem lasów ochronnych.

A.3 Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapoznano się z założeniami polityki zagospodarowania regionu. Są one uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

A.4 Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urzędniowych sporządzono wykaz rozbieżności pomiędzy zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków, a stanem na gruncie. Został on zaakceptowany przez Nadleśniczego.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych ani gruntów we współwłasności.

A.5 Podział powierzchniowy

Połączone zostały obręby leśne Miłomłyn (07-12-01), Tabórz (07-12-02) oraz Tarda (07-12-03) w jeden obręb leśny Tabórz (07-12-01), zgodnie z Decyzją nr 45/2022 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie z dnia 13.07.2022 r.

Zmieniona została numeracja leśnictw oraz ich zasięg, zgodnie z Decyzją nr 7 Nadleśniczego Nadleśnictwa Miłomłyn z dnia 31.01.2024 r. Przebieg granic niektórych oddziałów uległ niewielkim zmianom wynikającym z przejęcia bądź przekazania gruntów oraz optymalizacji podziału powierzchniowego. W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.

A.6 Wskaźniki przyrostu i średniego wieku

Wskaźniki przyrostowe obrazują zmiany zachodzące w zasobach mąszszości, a wskaźniki wiekowe określają możliwości zaprojektowania użytków rębnych w celu uzyskania równomiernego rozkładu klas wieku. Wielkość i wzajemny układ tych wskaźników daje przesłanki do określenia wielkości użytkowania oraz podziału planowanych użytków na rębne i przedrębne. Na podstawie zestawienia wskaźników kolejnych rewizji urządzenia lasu, można kształtować politykę zrównoważonego wykorzystania zasobów.

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień						
			1961	1971	1983	1994	2004	2014	2024
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	19387,17	16294,03	16334,42	17063,91	17504,44	17741,36	18016,27
2.	Zasoby mąszszości	tys. m ³	3802149	3303471	3880229	4782030	5219396	5338752	5876411
3.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona)	m ³	196	213	235	280	298	302	326
4.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	53	51	55	58	65	70	76
5.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	7,39	7,37	6,12	6,58
6.	Przeciętna mąszszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,83	2,27	1,10	0,94	1,64	2,59
7.	Przeciętna mąszszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,62	2,45	2,70	2,37	4,22	3,49
8.	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	-	6,37	6,72	8,30	5,11	6,12	8,95

A.7 Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Odbiór poprawności założenia powierzchni próbnych został dokonany w dniach: 22-23.06.2023 r. Skontrolowano 50 próbnych, losowych powierzchni kołowych. Prace zostały przyjęte. Protokół odbiorczy zostanie zamieszczony w elaboracie.

A.8 Ocena gospodarki przeszłej

Ocenę przeprowadzono na podstawie analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy oraz referatu kierownika Zespołu Ochrony Lasu.

Ocena w szczególności dotyczyła realizacji zadań z zakresu cięć rębnych i przedrębnych oraz prac wykonanych w ramach pielęgnowania lasu. Analizie poddano również zadania gospodarcze wynikające z działalności Nadleśnictwa Miłomłyn, a nieuwzględnione w planie urządzenia lasu.

Pozyskanie grubizny za lata 2014 – 2023 wg kategorii cięć i porównanie z etatem.

Rodzaj użytkowania	Wykonanie ogółem	Etat za 10 lat	% wykonania etatu
<u>Użytki rębne</u>			
- powierzchnia w ha	2062,15	2365,9	87,16
- grubizna r-m m ³	372905	477069	78,17
<u>Użytki przedrębne</u>			
- czyszczenia ha	374,04	476,06	78,57
- czyszczenia m ³	6861	2085	329,05
- trzebieże ha	9289,20	10247,14	90,65
- trzebieże m ³	358022	420846	85,07
- przygodne m ³	138619	X	X
Razem przedrębne ha :	9663,24	10723,20	90,12
Razem przedrębne m ³ :	503503	422931	119,05
Ogółem pozyskanie m ³	876408	900000	97,38

Należy nadmienić, że pierwotna wartość etatu użytków głównych zaplanowana w PUL wynosiła 850 000 m³. Na skutek huraganowych wiatrów, Nadleśnictwo Miłomłyn wystąpiło o aneks, zwiększając w ten sposób planowany rozmiar pozyskania do 900 000 m³.

Jak wynika z powyższej tabeli etat grubizny użytków rębnych został wykonany powierzchniowo w 87,16% a masowo w 78,17%.

Łącznie w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Miłomłyn wykonało 2062,15 ha powierzchni zrębowych.

Użytki przedrębne wykonano masowo w rozmiarze 119,05% w stosunku do planu, łącznie pozyskując 503 503 m³ grubizny. W użytkach przygodnych (wyk. w przedrębnych) pozyskano ogółem 138 619 m³, co wynikało z konieczności uporządkowania szkód lasu spowodowanych przez huraganowe wiatry.

Rozmiar powierzchniowy trzebieży zrealizowano w 90,65% PUL. Wykonanie trzebieży wiązało się z realizacją bieżących potrzeb hodowlanych oraz koniecznością ujęcia zwiększonej masy drewna powstałej w wyniku szkód od wiatru jako zabieg pielęgnacyjny.

Ogółem pozyskanie wyniosło 876 408 m³ co stanowiło 97,38% planowanej masy do pozyskania w minionym dziesięcioleciu.

Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu w latach 2014-2023 w porównaniu z planem urządzenia lasu.

Rodzaj zabiegu	Wykonanie [ha]	Plan	% wykonania planu
		[ha]	
Odnowienia i zalesienia			
- otwarte (płazowiny, halizny, zręby)	281,99	341	82,70
- otwarte (grunty nieleśne)	26,77	20,43	131,03
- po rębni złożonej	598,37	863,41	70,54
Podsadzenia produkcyjne	36,82	36,82	100,00
Dolesienia luk	14,21	13,56	104,79
Poprawki i uzupełnienia	90,75	132,64	68,42
Wprowadzenie podszytów	6,2	0,00	
Pielęgnowanie			
- gleby	994,78	1135,13	87,64
- upraw	537,70	864,64	62,19
- młodników	1269,73	1240,44	102,36
Melioracje			
- agrotechniczne	1044,78	771,85	135,36

Nadleśnictwo Miłomłyn wykonało odnowienia na powierzchniach otwartych zrealizowano w rozmiarze około 60 ha mniejszym niż wynikało to z projektowanej powierzchni w P.U.L. Na mniejsze wykonanie złożyło się kilka przyczyn. Były to między innymi: zmiana sposobu użytkowania rębego danego drzewostanu tj. zamiana rębni zupełnych na rębnie złożone, pozostawienie do przelegiwania niektórych powierzchni celem zmniejszenia szkód od szeliniaka sosnowca, a także konieczność zachowania ładów czasowo – przestrzennych, co skutkowało wykonaniem niektórych pozycji rębnych dopiero w 2022 i 2023 roku.

1. Stan upraw i młodników do 10 lat założonych na powierzchniach otwartych.

W wyniku prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Miłomłyn zainwentaryzowano 263,77 ha upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. W tej powierzchni 97,24 % stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 2,31 %, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 stanowi 0,45%.

Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 1245,13 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 45 % a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 96,33 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 22,1% a przeciętna jakość 12.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1089,83 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 88,2%.

W uprawach i młodnikach do lat dziesięciu, skład zgodny ze składem pożądanym wykazuje 254,40 ha (96,45 %), a częściowo zgodny 9,37 ha (3,55 %). Nie stwierdzono upraw i młodników o składzie niezgodnym ze składem pożądanym. Uprawy przypadłych także nie stwierdzono.

2. Ocena wykonania pozostałych zadań gospodarczych

Na podstawie przedstawionych materiałów Komisja stwierdziła, że zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu Nadleśnictwa z zakresu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej, a także zagospodarowania turystycznego i realizacji programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo zgodnie z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego oraz koreferacie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu uznaje:

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym;
- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w art. 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991 r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

Wojciech
Matuszak

Elektronicznie
podpisany przez
Wojciech Matuszak
Data: 2024.04.02
08:42:24 +02'00'

A.9 Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu oraz wykonawcy projektu planu.

Na terenie Nadleśnictwa Miłomłyn powierzchnia szkód powodowanych przez zwierzyńę wyniosła 412,02 ha.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach, zostały zainwentaryzowane następujące szkody:

Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Łącznie
	1 (10-20%)	2 (21-50%)	3 (pow. 50%)	
	Powierzchnia uszkodzeń [ha]			
1	2	3	4	5
Czynniki klimatyczne	202,35	74,30	-	276,65
Grzyby	72,84	79,41	-	152,25
Owady	48,89	10,87	-	59,76
Zakłócenia stosunków wodnych	18,74	27,56	-	46,30
Zwierzyżyna	368,26	43,76	-	412,02
Łącznie	711,08	235,90	-	946,98

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Miłomłyn zaliczone zostało do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną szerzej omówione w elaboracie. Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 3302,48 ha drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych. Stanowi to 18,33 % powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej).

A.10 Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem planu urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały zgodnie z:

- ustawą o lasach z dnia 28 września 1991 r.
- ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.
- ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008r.
- ustawą o ochronie środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.
- ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
- ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r.
- ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r.
- ustawą Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r.
- ustawą o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r.
- ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r.
- polityką ekologiczną Państwa.
- polityką leśną Państwa z dnia 22 kwietnia 1997 r.
- ustawą o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dnia 13.04.2007 r.
- wszelkimi przepisami wykonawczymi do ww. ustaw (a w szczególności aktualnymi Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją Ochrony Lasu, Instrukcją Urządzania Lasu stanowiącą załącznik do zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu, oraz zarz. Nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.11.2012 r. w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu.).
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu,
- ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji lokalizacyjnych i wyłączających.

- aktualnie obowiązującymi w dniu 1 stycznia 2023 Planami Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 rezerwatów oraz innych form ochrony przyrody, przewidzianych w ustawie o ochronie środowiska.
- bieżącymi ustaleniami z RDLP w Olsztynie oraz Nadleśnictwem Miłomłyn.

A.11 Ustalenia końcowe

- Wykonawca sporządzi i zamieści w elaboracie tabelę XIX.
- Obecnie na terenie nadleśnictwa znajduje się szereg elementów związanych z zagospodarowaniem ruchu turystycznego. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno-przeglądową funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne” wykonawca odnotował ten fakt.
- Wykonawca sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Prognozę Oddziaływania na Środowisko. Nadleśnictwo opracowało i przedstawiło Program edukacji leśnej społeczeństwa. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.
- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu *„...nie wpłynie negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.”*

CZĘŚĆ B: Projekt planu urządzenia lasu.

„Projekt planu urządzenia lasu” zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

B.1 Stan posiadania

Tabelę obrazującą stan posiadania zestawiono wg powierzchni geodezyjnej ustalonej w oparciu o dane z Ewidencji Gruntów i Budynków, prowadzonych przez Starostów.

Stan posiadania Nadleśnictwa Miłomłyn na dzień 01.01.2024 r. - okres gospodarczy 2024 – 2033

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	ha	%
1	2	3
1. Lasy - razem	18591,1013	96,96
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	17468,5026	91,10
1) drzewostany	17468,5026	
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	547,7238	2,86
1) w produkcji ubocznej - razem	40,2918	
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	40,2918	
2) do odnowienia - razem	47,8700	
w tym:		
- halizny		
- zręby	47,8700	
- pławowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	459,5620	
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	392,3913	
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do małej retencji	67,1707	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	574,8749	3,00
w tym:		
1) budynki i budowle	7,7616	
2) urządzenia melioracji wodnych	17,5930	
3) linie podziału przestrzennego lasu	134,3080	
4) drogi leśne	352,9476	
5) tereny pod liniami energetycznymi	31,3240	
6) szkółki leśne	12,8904	
7) miejsca składowania drewna	5,2531	
8) parkingi leśne	0,0700	
9) urządzenia turystyczne	12,7272	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,8503	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	18591,9516	96,96
3. Użytki rolne - razem	557,1154	2,90

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	ha	%
1	2	3
3.1. Grunty orne - razem	162,8500	
w tym:		
1) role	152,3700	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	10,4800	
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	2,7899	
3.3. Łąki trwałe	174,1146	
3.4. Pastwiska trwałe	97,7933	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,3844	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	3,4302	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,2300	
3.9. Nieużytki - razem	115,5230	
w tym:		
1) bagna	115,5230	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	10,5781	0,05
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	5,4900	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	5,0881	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	2,9274	0,01
6. Tereny różne - razem		
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	11,1880	0,06
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,1859	
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	3,4511	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,0400	
w tym:		

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	ha	%
1	2	3
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,0400	
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	6,5110	
w tym:		
1) drogi	6,5110	
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	582,6592	3,04
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-8)	19173,7605	

B.2 Podział lasu na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw w porównaniu z V rewizją urzędzenia lasu

Gospodarstwo	V rewizja		VI rewizja	
	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5
Specjalne (S)	2408,01	13,57	2149,03	11,93
Ochronne (O)	2713,62	15,30	3291,60	18,27
Lasów gospodarczych (G)	12619,73	71,13	12575,64	69,80
w tym wg sposobu zagospodarowania:				
Zrębowe (GZ)	3975,37	22,41	3791,72	21,05
Przerębowo-zrębowe (GPZ)	8644,36	48,72	8783,92	48,75
Ogółem	17741,36	100,00	18016,27	100,00

B.3 Podział lasu na lasy ochronne i kategorie ochronności oraz lasy gospodarcze

Zestawienie powierzchni lasów wg kategorii ochronności

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	ha	%
1	2	3
Ochronne glebochronne	75,30	0,42
Stale powierzchnie badawcze i doświadczalne	314,63	1,75
Ochronne nasienne	193,15	1,07
Ochronne wodochronne	3061,85	16,99
Ochronne cenne fragmenty przyrody	277,56	1,54
Ochronne glebochronne, wodochronne	51,58	0,29
Ochronne wodochronne, cenne fragmenty przyrody	450,15	2,50
Ochronne nasienne, stale pow. badawcze i doświadczalne	67,92	0,38
Razem	4492,14	24,94

Zestawienie powierzchni lasów wg dominującej funkcji lasu

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	ha	%
1	2	3
Rezerwaty	306,87	1,70
Lasy ochronne	4492,14	24,94
Lasy gospodarcze	13217,26	73,36
Razem	18016,27	100,00

B.4 Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew przyjęto zgodnie z IUL, a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją KZP.

Przeciętne wieki rębności wg poszczególnych gatunków

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
So – dawny obr. Tabórz	140
So – dawny obr. Miłomłyn i Tarda	120
Bk, Md, Dg, Jd	100
Św	90
Brz, Ol, Gb, Kl, Lp	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Olsz	40

B.5 Użytkowanie lasu

a. Użytki rębne

Wielkość przewidzianego pozyskania użytków rębnych

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	m ³ brutto	m ³ netto
1	6	7
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	634 281	545 977
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	31 714	27 304
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	551	478
Razem etat cięć użytków rębnych	666 546	573 759

Podczas posiedzenia Narady Gospodarczo-Technicznej Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie Wojciech Matuszak podjął decyzję o zmianie proponowanego etatu cięć użytków rębnych z 666 546 m³ brutto na 625 707 m³ brutto.

Wielkość przewidzianego pozyskania użytków rębnych ustalonych po zmianie wprowadzonej na Naradzie Techniczno-Gospodarczej przez Zastępcę Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Wojciecha Matuszaka

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	m ³ brutto	m ³ netto
1	6	7
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	595 387	512 982
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	29 769	25 654

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	551	478
Razem etat cięć użytków rębnych	625 707	539 114

b. Użytki przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym: 378 886 m³ grubizny netto (473 608 m³ brutto) na powierzchni 8 331,89 ha. Stanowi to 47,45% przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Nadleśnictwo	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik intensywności pozyskania
	%	m ³ /ha
1	2	3
Nadleśnictwo Miłomłyn	47,45	45,47

Łączna wielkość pozyskania na lata 2024 - 2033 dla Nadleśnictwa Miłomłyn

Rodzaj cięcia	VI rewizja	
	brutto	netto
1	2	3
Etat cięć użytków rębnych	625 707	539 114
Etat cięć użytków przedrębnych	473 608	378 886
Razem	1 099 315	918 000

Projektowany łączny etat użytkowania wynosi 1 099 315 m³ brutto, co stanowi 95,66% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu, który wg tabeli nr VIIIa wynosi 1 149 150 m³ brutto. W niektórych wydzieleniach nie projektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy. Łączna powierzchnia drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych wynosi 5 267,39 ha. Są to drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego, drzewostany gospodarcze w których zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały

w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego, drzewostany niedostępne oraz drzewostany rębne i starsze, w których ze względu na ograniczenia wynikające z przyjętego etatu i zasad zachowania ładu czasowego oraz przestrzennego nie projektowano użytkowania rębego.

B.6 Hodowla lasu

Tabela budowlana dla drzewostanów zawierająca typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TLS) Nadleśnictwa Miłomłyn

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
Bśw	P-P	-	O i G	So	So - 80, inne 20
Bb	Vu-P	*91D0-1	O	So	So - 80, inne 20
BMśw	Q-P	-	O i G	Db-So	So - 50, Db - 30, inne 20
					So - 80, inne 20
			G	So	So - 70, inne 30
			G	Bk-Db-So	So - 40, Db - 30, Bk - 20, inne 10
					So - 60, Db - 20, inne 20
					So - 60, Bk - 20, inne 20
BMw	Q-P	-	O i G	Db-So	So - 60, Db - 30, inne 10
					So - 80, inne 20
			G	So	So - 70, inne 30
			G	Św-So	So - 50, Św - 30, inne 20
			G	Brz-So	So - 50, Brz - 30, inne 20
			G	Brz-Św	Św - 50, Brz - 30, inne 20
			G	So-Św	Św - 40, So - 30, inne 30
			G	Brz-Św-So	So - 40, Św - 20, Brz - 20, inne 20
BMb	Vu-B	*91D0-1	O	So-Brz	Brz - 50, So - 30, inne 20
	Vu-P	*91D0-2	O	So	So - 80, inne 20
			O	Brz-So	So - 60, Brz - 30, inne 10
			O i G	So-Db	Db - 50, So - 30, inne 20
LMśw	Q-P	-	G	Db-So	So - 60, Db - 30, inne 20
					So - 80, inne 20
			G	Bk-Db-So	So - 40, Db - 30, Bk - 20, inne 10
					So - 60, Db - 20, inne 20
					So - 60, Bk - 20, inne 20
			O i G	Bk	Bk - 70, inne 30
	Lp-F	9110-1	G	So-Bk	Bk - 60, So - 30, inne 10
	S-C	9160-1	O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10
					Db - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Lp-So-Bk	Bk - 30, So - 30, Lp - 30, inne 10
			G	Gb-So-Db	Db - 50, So - 20, Gb - 20, inne 10
					Db - 50, So - 30, inne 20
			G	Gb-Bk-Db	Db - 50, Bk - 20, Gb - 20, inne 10
LMw	Q-P	-	O i G	So-Db	Db - 50, Bk - 30, inne 20
					Db - 50, So - 30, inne 20

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
	S-C	9160-1	G	Db-Św-So	So - 40, Św - 30, Db - 20, inne 10
			G	Db-So-Św	Św - 40, So - 30, Db - 20, inne 10
			O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10
					Db - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Gb-Ol-Db	Db - 50, Ol - 20, Gb - 20, inne 10
					Db - 50, Ol - 30, inne 20
LMb	So-A	-	O	Brz-Ol	Ol - 50, Brz - 40, inne 10
			O	Ol	Ol - 70, inne 30
	Bp-T	*91D0-6	O	Brz	Brz - 70, inne 30
	Vu-B	*91D0-1	O	So-Brz	Brz - 50, So - 40, inne 10
Lśw	G-F	9130-1	O i G	Bk	Bk - 80, inne 20
	S-C	9160-1	O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10
					Db - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Gb-Bk-Db	Db - 50, Bk - 20, Gb - 20, inne 10
					Db - 50, Bk - 30, inne 20
			G	Gb-Brz-Db	Db - 50, Brz - 20, Gb - 20, inne 10
					Db - 50, Brz - 30, inne 20
			G	Bk-Db	Db - 50, Bk - 30, inne 20
			G	Db	Db - 80, inne 20
			G	Db-Bk	Bk - 50, Db - 30, inne 20
			G	Lp-Bk	Bk - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Gb-Lp-Bk	Bk - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10
					Bk - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Gb-Db-Bk	Bk - 40, Db - 30, Gb - 20, inne 10
					Bk - 50, Db - 30, inne 20
			G	Bk-So-Db	Db - 50, So - 20, Bk - 20, inne 10
			G	So-Db-Bk	Bk - 40, Db - 30, So - 20, inne 10
Lw	S-C	9160-1	O i G	Gb-Lp-Db	Db - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne 10
					Db - 50, Lp - 30, inne 20
			G	Gb-Ol-Db	Db - 50, Ol - 20, Gb - 20, inne 10
					Db - 50, Ol - 30, inne 20
Li	F-U	91F0	O	Js-Db**	Db - 50, Js - 30, inne 20
			O	Ol-Js-Wz**	Wz - 30, Js - 30, Ol - 30, inne 10
Ol	Rn-A	-	O i G	Ol	Ol - 80, inne 20
OU	F-A	*91E0-3	O	Js-Ol**	Ol - 60, Js - 20, inne 20
			O	Ol-Js**	Js - 60, Ol - 30, inne 10
		*91E0-4	O	Ol	Ol - 80, inne 20

* Siedliska priorytetowe

** Do momentu ustąpienia choroby jesionów można zastępować go w składzie upraw, w zależności od siedliska, innym gatunkiem

Legenda: O – ochronny, G – gospodarczy

Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określonemu typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając

uprawy w oparciu o przypisany do wydzielenia typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu np. Gb-Lp-Db na siedlisku Lśw. Możliwe jest zakładanie uprawy bez sztucznego wprowadzania grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu. Wskaźnik poprawek nowozakładanych upraw przyjęto w wysokości 5%.

Zaakceptowano potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że: „W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany ID przypisanego do pododziału, na inny w ramach tego samego TSL”.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządził i przedstawił nadleśniczemu wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym.

Zaakceptowano zakres zabiegów hodowlanych przewidziany w projekcie, a wynikający z potrzeb określanych na gruncie, w trakcie inwentaryzacji, jak i w wyniku planowania.

B.7 Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych

Wskazanie	VI rewizja plan	V rewizja wykonanie
	Powierzchnia	
1	2	3
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	47,87	281,99
Odnowienie zrębów projektowanych	136,26	
Odnowienia przy rębniach złożonych	863,20	598,37
Zalesienia gruntów nieleśnych	-	26,77
Podsadzenia produkcyjne	-	36,82
Dolesienia luk i przerzedzeń	0,55	14,21
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	1,63	90,75
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 5% ich powierzchni.	54,02	
Wprowadzanie podszytów	-	6,20
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	322,21	994,78
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	800,11	
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	549,41	537,70
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	700,17	
Pielęgnowanie młodników (CP)	1239,22	895,69
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	374,04
Specjalne zabiegi agrotechniczne	1362,15	1044,78
Melioracje wodne	-	-

B.8 Użytkowanie uboczne

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego. Nadleśnictwo nie posiada plantacji choinkowych.

W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Należy również prowadzić działania zmierzające do poprawy bazy pokarmowej dla zwierzyny. Ilość poletek łowieckich wydaje się być adekwatna do potrzeb.

B. 9 Infrastruktura

Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Protokół sporządziła:

st. spec. SL ds. Stanu posiadania i Urządzenia Lasu

Kamila Ołownia

**Wojciech
Matuszak**

Elektronicznie
podpisany przez
Wojciech Matuszak
Data: 2024.04.02
08:42:24 +02'00'

7.6. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych



Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urzędzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): ZS.271.1.2.2021 z dnia 16.12.2021 r.

Nadleśnictwo: **Milomłyn**

Rodzaj robót: ~~glebowosiedliskowe~~, plan urządzenia lasu, terenowe, ~~kameralne~~
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Olsztynie

Data kontroli: 22-23.06.2023 r.

Kontrolujący: Tomasz Jarczyk

Aleksandra Bożęcka

PROTOKÓŁ 4/23 kontroli bieżącej robót

Rodzaj czynności	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy ¹⁾	Lokalizacja miejsc kontrolowanych ²⁾	Uwagi kontrolującego ³⁾
Kontrola powierzchni kołowych	70 % całości umowy	Obręb Milomłyn	verte

¹⁾ wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %,

²⁾ obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.,

³⁾ zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnienie usterek i ich uzasadnienie:

Do kontroli wylosowano 50 powierzchni kołowych z 1692 założonych w obrębie leśnym Miłomłyn. Podczas wykonania drugiego pomiaru stwierdzono jeden błąd gruby. Wartość statystyki dla piersńcowego pola przekroju wynosi 0,082; dla wysokości 0,365. Do niniejszego protokołu załącza się wydruk kontroli powierzchni próbnych wygenerowany programem Taksator.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

nie stwierdzono

Wnioski kontrolującego:

Wykonane prace kwalifikują się do przyjęcia

Protokół upoważnia Wykonawcę do wystawienia faktury w wysokości 308 600 zł (kwota netto) i jej zapłaty przez Nadleśnictwo Miłomłyn.

Termin usunięcia usterek:

Podpis kontrolującego:

.....
Elektronicznie
podpisany przez
Tomasz Jarczyk
Data: 2023.06.29
07:31:41+02'00'

.....
Elektronicznie
podpisany przez
Aleksandra Bożęcka
Data: 2023.06.29
07:32:12+02'00'

Potwierdzenie usunięcia usterek:

Data i podpis kontrolującego:

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 07-12-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

20	0,79	0,78	24,5	28,0	4,00	4,00	
53	1,07	1,06	30,0	31,0	5,00	5,00	
86	1,28	1,24	28,0	28,5	5,00	5,00	
119	1,74	1,76	26,0	26,0	4,00	4,00	
152	1,85	1,87	30,0	30,0	5,00	5,00	
186	1,60	1,79	23,0	24,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 10,6%
219	1,08	1,10	26,0	27,0	4,00	4,00	
252	1,81	1,83	18,0	18,0	5,00	5,00	
285	0,79	0,82	27,0	27,0	3,00	3,00	
318	1,12	1,21	12,0	13,0	3,00	3,00	
351	1,22	1,25	16,0	16,0	3,00	3,00	
384	0,64	0,67	27,0	29,0	3,00	3,00	
417	0,73	0,74	25,0	25,0	3,00	3,00	
450	1,78	1,81	27,0	26,0	4,00	4,00	
483	0,46	0,48	28,0	30,0	2,00	2,00	
516	2,07	2,11	21,0	22,0	5,00	5,00	
549	1,98	2,01	27,0	27,0	5,00	5,00	
582	0,94	0,96	27,0	27,5	3,00	3,00	
615	0,62	0,63	30,5	30,5	3,00	3,00	
648	0,46	0,48	12,0	11,0	2,00	2,00	
681	2,07	1,88	22,0	22,0	5,00	5,00	
714	1,17	1,24	23,0	24,0	3,00	3,00	
747	0,57	0,57	30,0	29,0	3,00	3,00	
780	0,72	0,72	27,0	27,5	3,00	3,00	
813	0,77	0,80	25,0	25,0	3,00	3,00	
846	1,21	1,24	20,0	19,0	4,00	4,00	
879	0,61	0,63	17,0	18,0	3,00	3,00	
912	0,43	0,44	23,0	24,0	1,00	1,00	
945	1,11	1,01	27,5	28,0	3,00	3,00	
978	1,20	1,20	33,0	33,0	5,00	5,00	
1011	2,10	2,04	32,0	32,0	5,00	5,00	
1044	1,51	1,52	22,0	22,0	4,00	4,00	
1077	2,26	2,23	29,0	30,0	5,00	5,00	
1110	1,17	1,18	36,0	36,0	5,00	5,00	
1143	1,16	1,23	27,0	28,0	3,00	3,00	
1176	1,17	1,19	28,0	29,0	4,00	4,00	
1209	0,81	0,81	25,0	26,0	4,00	4,00	
1242	1,13	1,13	10,0	9,0	5,00	5,00	
1275	1,67	1,68	24,0	25,0	5,00	5,00	
1308	0,61	0,59	11,0	12,0	3,00	3,00	
1341	2,11	2,17	24,0	24,0	5,00	5,00	
1374	1,34	1,36	19,0	20,0	4,00	4,00	
1407	3,19	3,21	33,0	34,0	5,00	5,00	
1440	1,08	1,07	14,0	15,0	4,00	4,00	
1473	2,32	2,31	15,0	15,0	5,00	5,00	
1506	1,54	1,54	25,0	26,0	5,00	5,00	
1539	0,91	0,91	8,0	8,0	3,00	3,00	
1572	0,98	0,99	37,0	37,5	4,00	4,00	
1605	2,09	2,06	17,0	18,0	5,00	5,00	
1638	0,91	0,94	31,0	32,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,082

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,365

7.7. Decyzja Ministra Środowiska



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.24.2024.ŁP
3250969.13096477.10561334
Warszawa, 19-08-2024

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 15 czerwca 2024 r., znak ZU.6002.16.2024, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Łukta, Rady Gminy Ostróda, Rady Miejskiej w Miłomłynie, Rady Miejskiej w Moragu, Rady Miejskiej w Ostródzie i Rady Miejskiej w Zalewie:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Miłomłyn, określone zarządzeniem nr 138 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 września 1994 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Miłomłyn.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 4 492,14 ha, położone w Nadleśnictwie Miłomłyn, w obrębie leśnym Tabórz, jak niżej:
 - a) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 314,63 ha, w oddziałach: 177a,b; 178; 179; 180; 215; 217; 218; 247; 248; 249a,d; 250,
 - b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 277,56 ha, w oddziałach: 71,m; 15g; 41b; 42a,f-h; 66d,g,h; 67a-c; 68a; 93a-c,g,h; 94a,c,d,h; 95h,p; 96d; 159f-i,l,n,o; 162c; 163i; 167a,d,f,h,k; 174i,l; 525h-k; 526d,f; 551f; 552g,h; 554c; 590a-f; 598a,b; 599a-c; 600a-c,m; 617m-r; 618b,d-h,j,m; 692a,c-h; 703f,
 - c) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 75,30 ha, w oddziałach: 621a,b,d,i-l,n-p; 622a,b,d,h; 623a-d,g,h,j,m-o,
 - d) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, o powierzchni łącznej 193,15 ha, w oddziałach: 27d,f; 28c,d; 55d,f; 56a,b; 58c; 181c; 184d; 185b; 226b; 244b; 252c,d; 253c; 276b; 306; 336g; 441b; 443a; 533c,
 - e) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 3 061,85 ha, w oddziałach: 8c,f; 16; 19a-f; 20a-c,f,g; 37d-i,k,l; 43a,b,h; 44a,b,j,k,m,o; 45a,h; 46a,d; 47f; 51c-g; 52f; 62f,h,i; 63c,h; 69n,p-ax; 70a,d,k,o-y; 71c,d,g,k,l,n,p-s; 77b,c; 78a; 81k,l; 82b,c,f-h; 83d-g; 98a; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126; 127; 128; 129; 130b,c; 131; 132; 134a-c; 135; 137b,c,f,i-n,r,t-y; 138a,b,h,j-l; 139; 140a-c,f,g; 142a,d,f,k,l,r,t; 143a,c,f-h,j; 144a-c; 145a-c; 146a,b; 147b,i; 148a,b; 150b,c,f,g; 151a; 152f,g,i; 153; 154; 155f-h,j-m; 156;

Telefon: (+48) 22 369 29 00
info@klimat.gov.pl
www.gov.pl/klimat

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Działamy zgodnie z EMAS - zarządzając instytucją, dbamy o środowisko

- 157a,d; 158b; 166d; 171d,f,h; 172a,b,d; 173h-j; 174k; 175a,f; 182f-h; 183d; 184f,g; 185c,d; 186d-g; 191c; 192c; 193d; 194g; 202f; 205g; 209b-f; 210a,b; 211a-h,m-o; 220b; 221a; 222a,b; 229g,h; 230f,h,i; 231i; 232c,g,h,k,w,x; 233a-d; 234a-d,g,j,k; 240n,o; 241i,j,m; 242f; 258h; 259f,g; 260g-l; 261a-h; 262a,b; 263a,b; 264a; 266a,c,d; 269c,i,r; 272d-i; 273a,d,g; 291i,j; 292c; 293a-c; 295d,f; 297h,i; 298c,d; 299d,g; 302b,d-h; 303; 304; 305a,g-i,l,n,o; 311f; 312c; 313d-i; 314d,f; 315b-d,g-i; 316f,h,i; 317b,c,f; 318a,c,f-j,o,p; 324c; 328b,c; 329c-f; 330a-i; 331; 332a-g,k,l; 334a; 335j,k; 336i-k; 337f-h; 338c,d; 339; 340; 341a-d; 342a-f; 343a-f; 344a-c; 345a-d; 355d-g,i,j,l-r; 356h; 362w,x; 380d; 400g,i,l-n; 401d,g,i-l,n; 402d; 407c-h; 410; 411f; 412g,h; 418i-k; 419d,f; 420d-g; 421b-f; 422; 423a-c; 424a; 425a; 426a,b; 427a; 428a,n; 429b,f,g; 430a,i,j; 431f-h; 432b,d-g,m,n; 435a-c; 436a,b; 437a; 438a-c; 439a,c-i; 440a,c,f-m; 444a-d,g; 445a-c,i; 446a,b,d,h,i; 447a; 451a,c-l; 452; 453; 454; 457g,m,p; 459a,d,f; 460; 461a,d,h,i; 462c,d; 463a,c,g; 464n; 466a-h; 467a,b,g,h; 473a-c; 474b; 476a-d,j; 477a,b,d-h; 478b-g,i-m; 479a,c; 480a,c,d; 481f,g; 484b-g; 486d,h; 487h-j; 488f,g,i; 489c,f,i-o,r-t; 490c-f; 491a,b; 494a,b; 495a,b,f; 504b,h,i; 505a,i,j,m; 506a,b,s; 516c,d,g,h; 517; 518b-n; 519; 520; 521; 522; 523; 524; 534c,d; 536a,c,d; 537a,b,d,f,h,j; 541d,f; 542d,i-l; 543f,g,j,l; 544c,g,h,j; 545d-g,i,j; 546b,c; 547d,j,n; 553a-d; 557c-f; 558c-i; 559a-c,f-h; 560d-k; 562a,d-k; 563g,h; 566i; 573k; 574a,b,d,g-j; 575h-j; 576d,i-k; 577c; 578d; 579d-h; 580b-h; 581c-k; 582g; 583c,d,h-j,l-o; 584k; 591b; 592a-d; 593a-d; 594a-c; 595a,c-g; 601; 605; 606c,i,j; 607b-g; 610a-f,h; 611a-g; 619o-s,w; 620k; 621c,f-h,m; 622c,f; 627b,c; 630b-k; 633; 634; 639; 648n,o; 649; 650a-h; 651; 652a-d; 653d; 654a,d,f,h; 658b,c; 659f,i; 666b; 667a,b,d; 672; 673h,o,p,s; 674; 676c,d,g; 677l,m; 686d,g,h; 688a-c,j,k; 693n-p; 697f; 698c-g; 699d-h; 600f,g,i,p-t; 609; 647; 689; 692b; 693d-m; 703a,c,d; 707; 708a-i.
- f) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 67,92 ha, w oddziałach: 177c; 216; 249b,c,f,
- g) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 51,58 ha, w oddziałach: 619a-k,m,x-z; 620a-g,m; 623i,k,r,
- h) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 450,15 ha, w oddziałach: 68i; 94f,g,i-k; 95c,k-o; 97a-f; 159k; 162g,j; 163a-h,j,k; 167b,c,g,i,j,l-o; 174a-f,h; 258i; 259h; 260m; 290c; 291a; 485; 488h; 497; 525a-g; 526a,b; 535b; 551a-d,g-l; 552a-f; 554d; 571; 572; 589; 590g; 596a,b; 597; 598c-g; 599d-h; 600f,g,i,p-t; 609; 647; 689; 692b; 693d-m; 703a,c,d; 707; 708a-i.

UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, pismem z dnia 15 czerwca 2024 r. wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położonych w Nadleśnictwie Miłomłyn, określonych zarządzeniem nr 138 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 września 1994 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Miłomłyn,

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Miłomłyn, o powierzchni łącznej 4 492,14 ha, w obrębie leśnym Tabórz.

Pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziły w formie uchwały Rada Gminy Łukta, Rada Gminy Ostróda, Rada Miejska w Miłomylinie, Rada Miejska w Morągu, Rada Miejska w Ostródzie i Rada Miejska w Zalewie,

Powierzchnia lasów ochronnych według planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miłomłyn na lata 2014-2023 wynosiła 3 988,03 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Miłomłyn zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych według aktualnych danych.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. poz. 337).

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w sentencji.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy

przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Z up. Ministra

Miłosz Motyka
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Łukta,
2. Rada Gminy Ostróda,
3. Rada Miejska w Miłomłynie,
4. Rada Miejska w Morągu,
5. Rada Miejska w Ostródzie,
6. Rada Miejska w Zalewie

Dokonano opłaty skarbowej dnia 24.05.2024 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

8. TABELE I WZORY

TABELA I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	ha	%
1	2	3
1. Lasy - razem	18591,1013	96,96
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	17468,5026	91,11
1) drzewostany	17468,5026	91,11
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	547,7238	2,86
1) w produkcji ubocznej - razem	40,2918	0,21
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	40,2918	0,21
2) do odnowienia - razem	47,8700	0,25
w tym:		
- halizny		
- zręby	47,8700	0,25
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	459,5620	2,40
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	392,3913	2,05
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do małej retencji	67,1707	0,35
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	574,8749	3,00
w tym:		
1) budynki i budowle	7,7616	0,04
2) urządzenia melioracji wodnych	17,5930	0,09
3) linie podziału przestrzennego lasu	134,3080	0,70
4) drogi leśne	352,9476	1,84
5) tereny pod liniami energetycznymi	31,3240	0,16
6) szkółki leśne	12,8904	0,07
7) miejsca składowania drewna	5,2531	0,03
8) parkingi leśne	0,0700	0,00
9) urządzenia turystyczne	12,7272	0,07
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,8503	0,00
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	18591,9516	96,97
3. Użytki rolne - razem	557,1154	2,91
3.1. Grunty orne - razem	162,8500	0,85
w tym:		
1) role	152,3700	0,79
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	10,4800	0,05

TABELA I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	ha	%
1	2	3
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	2,7899	0,01
3.3. Łąki trwałe	174,1146	0,91
3.4. Pastwiska trwałe	97,7933	0,51
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,3844	0,00
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	3,4302	0,02
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,2300	0,00
3.9. Nieużytki - razem	115,5230	0,60
w tym:		
1) bagna	115,5230	0,60
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	10,5781	0,06
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	5,4900	0,03
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	5,0881	0,03
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	2,9274	0,02
6. Tereny różne - razem		
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	11,1880	0,06
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,1859	0,01
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	3,4511	0,02
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,0400	0,00
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,0400	0,00
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		

TABELA I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Miłomłyn	
	ha	%
1	2	3
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	6,5110	0,03
<i>w tym:</i>		
1) drogi	6,5110	0,03
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	582,6592	3,04
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-8)	19173,7605	100,00

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	18591,10 (ha)
nieleśna:	582,66 (ha)
Ogółem:	19173,76 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,00 (ha)
Ogółem:	0,00 (ha)

TABELA II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
Bśw	IA	62,52														62,52	38,86
	I	88,18														88,18	54,8
	II	10,2														10,2	6,34
	III																
	IV																
Razem	ha	160,9														160,9	100
	%	100														100	100
Bb	IA																
	I																
	II																
	III	6,52														6,52	82,85
	IV									1,35						1,35	17,15
Razem	ha	6,52								1,35						7,87	100
	%	82,85								17,15						100	100
BMśw	IA	1849,9														1849,9	47,2
	I	1840,64	0,56	0,61						36,15						1877,96	47,9
	II	147,87		5,53	4,96	1,93				8,95						169,24	4,32
	III	3,89				14,96				3,72						22,57	0,58
	IV																
Razem	ha	3842,3	0,56	6,14	4,96	16,89				48,82						3919,67	100
	%	98,02	0,01	0,16	0,13	0,43				1,25						100	100
BMw	IA	40,3														40,3	39,84
	I	43,51		3,04						3,99						50,54	49,96
	II	5,23		2,2												7,43	7,34
	III			0,94		1,95										2,89	2,86
	IV																
Razem	ha	89,04		6,18		1,95				3,99						101,16	100
	%	88,02		6,11		1,93				3,94						100	100

TABELA II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
BMb	IA	70,15														70,15	22,52
	I	13		0,96						32,57						46,53	14,94
	II	75,52								47,56						123,08	39,52
	III	46,24								18,92	2,49					67,65	21,72
	IV	0,79								3,27						4,06	1,3
Razem	ha	205,7		0,96						102,32	2,49					311,47	100
	%	66,04		0,31						32,85	0,8					100	100
LMśw	IA	3806,54														3806,54	51,2
	I	2460,04	49,76	51,04	132,55	25,42				300,5	0,95					3020,26	40,63
	II	221,78	1,78	4,21	162,94	97,1	0,62			38,22	1,63					528,28	7,11
	III				31,91	39,07			0,98							71,96	0,97
	IV					6,62										6,62	0,09
Razem	ha	6488,36	51,54	55,25	327,4	168,21	0,62		0,98	338,72	2,58					7433,66	100
	%	87,3	0,69	0,74	4,4	2,26	0,01		0,01	4,56	0,03					100	100
LMw	IA	92,6														92,6	36,69
	I	60,03	0,94	22,88		2,26				25,65						111,76	44,27
	II	16,79		0,83		13,06				4,44	10,54					45,66	18,09
	III										2,39					2,39	0,95
	IV																
Razem	ha	169,42	0,94	23,71		15,32				30,09	12,93					252,41	100
	%	67,13	0,37	9,39		6,07				11,92	5,12					100	100
LMb	IA	10,24														10,24	7,85
	I	2,77		15,55						25,86	4,61					48,79	37,4
	II	11,67				2,08				21,29	11,7					46,74	35,83
	III	3,29								7,33	7,22					17,84	13,68
	IV										6,84					6,84	5,24
Razem	ha	27,97		15,55		2,08				54,48	30,37					130,45	100
	%	21,44		11,92		1,59				41,77	23,28					100	100

TABELA II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
Lśw	IA	810,74														810,74	19,3
	I	512,53	123,9	36,95	1139,65	201,25	3,02	2,47	0,91	254,42	20,99			0,22	19,87	2316,18	55,14
	II	38,19		5,52	590,87	249,22			16	13,14	37,79		1,36		17,21	969,3	23,08
	III	1,29			49,23	38,27			1,47		5,85				3,07	99,18	2,36
	IV				0,93	3,29					0,94					5,16	0,12
Razem	ha	1362,75	123,9	42,47	1780,68	492,03	3,02	2,47	18,38	267,56	65,57		1,36	0,22	40,15	4200,56	100
	%	32,44	2,95	1,01	42,39	11,71	0,07	0,06	0,44	6,37	1,56		0,03	0,01	0,96	100	100
Lw	IA	4,78														4,78	2,47
	I		1,93	0,92	0,8	15,38				28,3	24,25				1,23	72,81	37,68
	II				1,63	18,03			3,12	4,06	66,78			0,19		93,81	48,56
	III					3,85			0,81		17,15					21,81	11,29
	IV																
Razem	ha	4,78	1,93	0,92	2,43	37,26			3,93	32,36	108,18			0,19	1,23	193,21	100
	%	2,47	1	0,48	1,26	19,28			2,03	16,75	55,99			0,1	0,64	100	100
OI	IA	1,31														1,31	0,26
	I	2,49		0,81						16,06	71,59					90,95	17,76
	II	10,92								2,62	293,08					306,62	59,85
	III	6,21								1,89	92,76	2,3				103,16	20,14
	IV	1,72									8,48					10,2	1,99
Razem	ha	22,65		0,81						20,57	465,91	2,3				512,24	100
	%	4,42		0,16						4,02	90,95	0,45				100	100
OIJ	IA																
	I			1,4						11,79	20,26			0,57		34,02	14,03
	II	0,8									119,42					120,22	49,59
	III										77,16					77,16	31,83
	IV										11,02					11,02	4,55
Razem	ha	0,8		1,4						11,79	227,86			0,57		242,42	100
	%	0,33		0,58						4,86	93,99			0,24		100	100

TABELA II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
Łt	IA																
	I										2,52					2,52	100
	II																
	III																
	IV																
Razem	ha										2,52					2,52	100
	%										100					100	100
Łącznie	IA	6749,08														6749,08	38,64
	I	5023,19	177,09	134,16	1273	244,31	3,02	2,47	0,91	735,29	145,17			0,79	21,1	7760,5	44,42
	II	538,97	1,78	18,29	760,4	381,42	0,62		19,12	140,28	540,94		1,36	0,19	17,21	2420,58	13,86
	III	67,44		0,94	81,14	98,1			3,26	31,86	205,02	2,3			3,07	493,13	2,82
	IV	2,51			0,93	9,91				4,62	27,28					45,25	0,26
Ogółem	ha	12381,19	178,87	153,39	2115,47	733,74	3,64	2,47	23,29	912,05	918,41	2,3	1,36	0,98	41,38	17468,54	100
	%	70,88	1,02	0,88	12,11	4,2	0,02	0,01	0,13	5,22	5,26	0,01	0,01	0,01	0,24	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 17468,5026 (ha)

TABELA III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
						1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	plazowiny	halizny i zręby	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
	2	3	4	5		6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18			19	20		21	22
Rezerwy																									
SO										4,82		21,30	17,35	5,39	1,97	13,14	21,29	42,56			127,82	127,82	41,64		
										1540		7890	6590	2000	830	5685	9845	19790			54170	54170	47,32		
ŚW								8,96													8,96	8,96	2,92		
								1745													1745	1745	1,52		
BK							2,46	10,02	6,81		9,50		4,25	1,23	5,82	5,56	34,53	25,37	12,89		118,44	118,44	38,60		
					712			5	860		1760		1680	420	2535	3185	17800	13260	4585		46802	46802	40,88		
DB				1,06																		1,06	0,35		
				60																		60	0,05		
BRZ				1,26					2,78	17,90		5,45	5,35								31,48	32,74	10,67		
				140	41				460	3165		1885	1730								7281	7421	6,48		
OL							2,70	3,53	0,71	6,34		3,21	1,36								17,85	17,85	5,82		
					87		245	615	165	1575		1050	555								4292	4292	3,75		
Razem				2,32			5,16	13,55	19,26	29,06	9,50	29,96	28,31	6,62	7,79	18,70	55,82	67,93	12,89		304,55	306,87	100,00		
				200	840		245	620	3230	6280	1760	10825	10555	2420	3365	8870	27645	33050	4585		114290	114490	100,00		
Lasy ochronne																									
SO			0,68	17,95		46,90	81,57	87,83	107,42	138,73	146,39	232,91	111,82	185,84	191,52	241,52	177,19	296,74	121,70	48,35	2216,43	2235,06	49,76		
				331	2147	130	3220	16580	28155	42090	50130	83490	40560	76770	76125	117535	89855	136995	37500	18580	819862	820193	59,22		
MD								3,19	22,97	15,88	10,15	9,60	6,46	12,66	2,34	1,53		0,75	0,75		86,28	86,28	1,92		
					119			620	5545	3480	2835	3285	2660	4820	1095	835		435	285		26014	26014	1,88		
ŚW				1,55		0,46	4,53	2,37	9,59	17,72	2,78			1,44	1,64	4,91					45,44	46,99	1,05		
				5	67	30	125	365	1660	5130	880			480	675	3070					12482	12487	0,90		
BK				2,08		16,35	17,01	40,85	82,40	98,38	20,67	10,65	5,64	13,84	27,27	61,78	27,88	54,97	72,13	1,25	551,07	553,15	12,31		
				11	2172	325	455	1435	8405	17660	6240	3230	2240	5360	11650	32390	12230	32270	23460	590	160112	160123	11,56		
DB			13,86	20,82		21,29	61,28	6,55	11,69	26,29	4,95	2,14	3,09	3,10	5,27	44,17	44,24	39,03	7,60	5,12	285,81	320,49	7,13		
			222	81	1095	45	395	600	2275	5580	1215	580	1115	1450	1120	22170	23120	20705	3125	1715	86305	86608	6,25		
KL														0,62							0,62	0,62	0,01		
														200							200	200	0,01		

TABELA III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
JS			0,84																			0,84	0,02
GB									1,39				1,38		4,54	1,00					8,31	8,31	0,18
					10				245				465		1675	385					2780	2780	0,20
BRZ				30,77		0,48	1,38	28,85	34,96	25,31	51,07	41,74	56,00	4,71	6,97				22,77	5,37	279,61	310,38	6,91
				317	407		50	4505	6505	5690	12995	11695	17120	1615	2760				5260	1590	70192	70509	5,09
OL			3,98	206,13		8,45	58,23	78,54	41,23	55,44	82,06	88,07	102,17	77,31	64,06	13,19	3,12		15,36		687,23	897,34	19,98
			29	3291	1408		4030	14280	9090	14510	24470	28430	36255	27235	22760	5440	1245		3615		192768	196088	14,15
OL.S									2,30												2,30	2,30	0,05
									180												180	180	0,01
LP										5,37		5,88	5,03		1,36	8,23	0,30		4,21		30,38	30,38	0,68
					100					1070		1955	1950		455	3255	165		1185		10135	10135	0,73
Razem			19,36	279,30		93,93	224,00	248,18	313,95	383,12	318,07	390,99	291,59	299,52	304,97	376,33	252,73	391,49	244,52	60,09	4193,48	4492,14	100,00
			251	4036	7525	530	8275	38385	62060	95210	98765	132665	102365	117930	118315	185080	126615	190405	74430	22475	1381030	1385317	100,00
Lasy gospodarcze																							
SO		44,53	2,37	28,97		264,05	265,84	307,09	449,24	720,62	824,16	1876,23	843,90	836,78	1189,13	1160,50	364,61	233,70	609,84	91,25	10036,94	10112,81	76,51
		594		464	8190		8230	52525	114665	218720	268830	654510	315975	317635	481460	586185	174875	111305	192495	30465	3536065	3537123	80,80
MD								10,07	24,83	15,87	11,23	14,94	1,14	9,45	5,06						92,59	92,59	0,70
					91			1410	6120	4125	3510	5400	425	3635	1955						26671	26671	0,61
ŚW							1,39	8,20	17,96	32,52	17,12	18,74	1,04	0,83					1,19		98,99	98,99	0,75
					271			945	3130	9490	5740	6375	415	260					385		27011	27011	0,62
BK			2,01	7,62		44,06	67,19	114,31	137,05	214,62	66,02	73,53	64,96	59,67	111,24	92,64	38,77	36,10	271,90	53,90	1445,96	1455,59	11,01
			5	130	4331	70	150	5870	14740	38355	17170	25485	24550	22605	47980	51830	22645	20200	98985	22065	417031	417166	9,53
DB		1,04	16,55	45,54		17,43	86,22	33,96	30,00	30,95	12,03	25,46	21,15	12,84	5,62	64,19	76,02	10,42	21,64		447,93	511,06	3,87
		15	36	382	1682		125	2115	5380	8115	3445	8205	7680	4540	2370	33000	42380	5745	8610		133392	133825	3,06
DB.C												0,62			3,02						3,64	3,64	0,03
												145			1320						1465	1465	0,03
KL										0,12			1,73								1,85	1,85	0,01
										30			655								685	685	0,02

TABELA III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.					
	płazowiny	halizny i zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
GB										0,91			6,82			0,47			6,78		14,98	14,98	0,11	
										205			2250			170			1945		4570	4570	0,10	
BRZ				30,53			1,57	117,08	35,99	54,05	28,47	105,00	125,42	13,71	25,35	20,58			69,52	4,22	600,96	631,49	4,78	
				754	712		35	20205	7080	12185	7610	29865	39690	3945	9160	10800			18530	1185	161002	161756	3,70	
OL		2,30		65,29		9,19	10,06	22,07	21,73	30,00	40,07	23,82	27,96	14,53	5,72	4,05			4,13		213,33	280,92	2,13	
		29		1690	438		1285	4430	4470	7800	12215	8810	9935	5280	2060	1645			1445		59813	61532	1,41	
AK											1,36										1,36	1,36	0,01	
											250										250	250	0,01	
OS											0,22	0,57		0,19							0,98	0,98	0,01	
											75	125		60							260	260	0,01	
LP													4,81		0,91	2,56			2,72		11,00	11,00	0,08	
													1655		360	1465			810		4290	4290	0,10	
Razem		47,87	20,93	177,95		334,73	432,27	612,78	716,80	1099,66	1000,68	2138,91	1098,93	948,00	1346,05	1344,99	479,40	280,22	987,72	149,37	12970,51	13217,26	100,00	
		638	41	3420	15715	70	9825	87500	155585	299025	318845	738920	403230	357960	546665	685095	239900	137250	323205	53715	4372505	4376604	100,00	
łącznie																								
SO		44,53	3,05	46,92		310,95	347,41	394,92	556,66	864,17	970,55	2130,44	973,07	1028,01	1382,62	1415,16	563,09	573,00	731,54	139,60	12381,19	12475,69	69,25	
		594		795	10337	130	11450	69105	142820	262350	318960	745890	363125	396405	558415	709405	274575	268090	229995	49045	4410097	4411486	75,07	
MD								13,26	47,80	31,75	21,38	24,54	7,60	22,11	7,40	1,53		0,75	0,75		178,87	178,87	0,99	
					210			2030	11665	7605	6345	8685	3085	8455	3050	835		435	285		52685	52685	0,9	
ŚW				1,55		0,46	5,92	10,57	36,51	50,24	19,90	18,74	1,04	2,27	1,64	4,91			1,19		153,39	154,94	0,86	
				5	338	30	125	1310	6535	14620	6620	6375	415	740	675	3070			385		41238	41243	0,7	
BK			2,01	9,70		60,41	86,66	165,18	226,26	313,00	96,19	84,18	74,85	74,74	144,33	159,98	101,18	116,44	356,92	55,15	2115,47	2127,18	11,81	
			5	141	7215	395	605	7310	24005	56015	25170	28715	28470	28385	62165	87405	52675	65730	127030	22655	623945	624091	10,62	
DB		1,04	30,41	67,42		38,72	147,50	40,51	41,69	57,24	16,98	27,60	24,24	15,94	10,89	108,36	120,26	49,45	29,24	5,12	733,74	832,61	4,62	
		15	258	523	2777	45	520	2715	7655	13695	4660	8785	8795	5990	3490	55170	65500	26450	11735	1715	219697	220493	3,75	
DB.C												0,62			3,02						3,64	3,64	0,02	
												145			1320						1465	1465	0,02	
KL										0,12			1,73	0,62							2,47	2,47	0,01	
										30			655	200							885	885	0,02	

TABELA III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
						1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej					
	plazowiny	halizny i zręby																							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
JS			0,84																		0,84	0,00			
GB									1,39	0,91			8,20		4,54	1,47			6,78		23,29	23,29	0,13		
					10				245	205			2715		1675	555			1945		7350	7350	0,13		
BRZ				62,56		0,48	2,95	145,93	73,73	97,26	79,54	152,19	186,77	18,42	32,32	20,58			92,29	9,59	912,05	974,61	5,41		
				1211	1160		85	24710	14045	21040	20605	43445	58540	5560	11920	10800			23790	2775	238475	239686	4,08		
OL		2,30	3,98	271,42		17,64	70,99	104,14	63,67	91,78	122,13	115,10	131,49	91,84	69,78	17,24	3,12		19,49		918,41	1196,11	6,64		
		29	29	4981	1933		5560	19325	13725	23885	36685	38290	46745	32515	24820	7085	1245		5060		256873	261912	4,46		
OL.S									2,30												2,30	2,30	0,01		
									180												180	180	0		
AK											1,36										1,36	1,36	0,01		
											250										250	250	0		
OS											0,22	0,57		0,19							0,98	0,98	0,01		
											75	125		60							260	260	0		
LP										5,37		5,88	9,84		2,27	10,79	0,30		6,93		41,38	41,38	0,23		
					100					1070		1955	3605		815	4720	165		1995		14425	14425	0,25		
Ogółem		47,87	40,29	459,57		428,66	661,43	874,51	1050,01	1511,84	1328,25	2559,86	1418,83	1254,14	1658,81	1740,02	787,95	739,64	1245,13	209,46	17468,54	18016,27	100		
		638	292	7656	24080	600	18345	126505	220875	400515	419370	882410	516150	478310	668345	879045	394160	360705	402220	76190	5867825	5876411	100		
Procent		0,27	0,22	2,55		2,38	3,67	4,85	5,83	8,39	7,37	14,21	7,88	6,96	9,21	9,66	4,37	4,11	6,91	1,16	96,96	100,00	100		
		0,01	0,00	0,13	0,41	0,01	0,31	2,15	3,76	6,82	7,14	15,02	8,78	8,14	11,37	14,96	6,71	6,14	6,84	1,30	99,85	100,00	100		

Grunty związane z gospodarką leśną: 574,83 ha

Ogółem lasy: 18591,10 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 18591,1013 ha

TABELA IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	budowa przerębowa	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.							
		płazowiny	halizny i zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
																									powierzchnia w ha / miąższość w m³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Bśw	SO						6,26	6,46	3,75	16,14	33,19	23,72	42,49	1,93		24,37	2,59							160,90	160,90	100	
						159		280	395	4285	9905	7285	14050	620		10430	1360							48769	48769	100	
	Razem						6,26	6,46	3,75	16,14	33,19	23,72	42,49	1,93		24,37	2,59							160,90	160,90	100	
						159		280	395	4285	9905	7285	14050	620		10430	1360								48769	48769	100
Bb	SO				13,57													2,62	3,90					6,52	20,09	93,7	
					199														665	840					1505	1704	90,93
	BRZ										1,35													1,35	1,35	6,3	
											170														170	170	9,07
	Razem				13,57						1,35								2,62	3,90					7,87	21,44	100
					199						170								665	840					1675	1874	100
BMśw	SO		43,58		1,67		195,21	135,46	131,07	202,97	356,54	381,85	843,51	242,82	382,59	422,63	375,96	91,51	31,54	30,10	18,54		3842,30	3887,55	98,05		
			575		62	4833	45	5515	24370	54810	110770	124375	288575	92500	140820	162100	185450	44170	13960	8485	5755		1266533	1267170	98,6		
	MD											0,56											0,56	0,56	0,01		
												200												200	200	0,02	
	ŚW							0,92		0,61	0,83		3,78											6,14	6,14	0,15	
						3				170	230		1595												1998	1998	0,16
	BK										4,96													4,96	4,96	0,13	
						10					1255													1265	1265	0,1	
	DB						2,66	6,00	5,48			1,18					1,57							16,89	16,89	0,43	
						173						250					745							1168	1168	0,09	
	BRZ											2,93	1,74	40,11	4,04									48,82	48,82	1,23	
												620	455	11095	1005									13175	13175	1,03	
Razem		43,58		1,67		197,87	142,38	136,55	203,58	365,26	385,33	887,40	246,86	382,59	422,63	377,53	91,51	31,54	30,10	18,54			3919,67	3964,92	100		
		575		62	5019	45	5515	24370	54980	112875	125280	301265	93505	140820	162100	186195	44170	13960	8485	5755			1284339	1284976	100		
BMw	SO				3,24		1,62	1,47			16,33	8,35	6,16	6,20	7,32	10,41	24,76			6,42			89,04	92,28	88,39		
					85	56		70			5020	2880	2270	2340	2870	3950	12630			1925			34011	34096	91,4		
	ŚW								0,94		2,41		2,83										6,18	6,18	5,92		
						104					870		1205											2179	2179	5,84	

TABELA IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	budowa przereębowa	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.						
		plazowiny	halizny i zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
																									powierzchnia w ha / miąższość w m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMw	DB						1,95																1,95	1,95	1,87	
	BRZ											2,75	1,24											3,99	3,99	3,82
												730	300											1030	1030	2,76
	Razem				3,24		3,57	1,47	0,94		18,74	11,10	10,23	6,20	7,32	10,41	24,76			6,42				101,16	104,40	100
BMb	SO				23,99			21,07	30,28	26,81	8,49	4,31	3,84		4,96	9,68	15,87	11,66	68,73				205,70	229,69	59,19	
					385	204		650	5300	6645	2075	1335	1120		1255	2635	4710	3645	21170				50744	51129	68,93	
	ŚW										0,96												0,96	0,96	0,25	
											315												315	315	0,42	
	BRZ				51,79				1,91	8,80	47,98	20,44	6,15	7,97	3,30	5,77							102,32	154,11	39,72	
					903	256			155	1250	9170	4570	1180	1870	830	1880							21161	22064	29,74	
	OL				0,75						1,19	1,30											2,49	3,24	0,84	
					2						325	345											670	672	0,91	
	Razem				76,53			21,07	32,19	35,61	58,62	26,05	9,99	7,97	8,26	15,45	15,87	11,66	68,73				311,47	388,00	100	
					1290	460		650	5455	7895	11885	6250	2300	1870	2085	4515	4710	3645	21170				72890	74180	100	
LMśw	SO		0,95	3,05	4,45		93,61	137,07	181,42	284,26	371,43	465,08	1005,67	560,58	485,79	720,08	821,21	375,89	369,15	535,72	81,40		6488,36	6496,81	86,79	
			19		64	4245	85	3045	31225	70610	111925	153790	359450	209055	194350	302675	419555	185955	187130	169280	29045		2431420	2431503	90,56	
	MD									21,20	7,83	4,13	6,55	2,49	6,25	2,34				0,75			51,54	51,54	0,69	
						15				5480	2055	1290	2355	1100	2395	1095				285			16070	16070	0,6	
	ŚW						0,46	0,47	3,22	18,25	13,49	14,28	2,45		1,44					1,19			55,25	55,25	0,74	
						120	30		415	3155	3555	4855	970		480					385			13965	13965	0,52	
	BK				1,17		10,11	19,24	49,40	22,56	47,34	10,95	23,76	12,76	16,26	25,47	11,49	38,72	18,92	20,42			327,40	328,57	4,39	
					8	1073		195	2875	2745	7485	2185	7015	4660	5790	10065	6295	19840	10205	7835			88263	88271	3,29	
	DB			16,56	25,19		2,59	54,67	5,88	0,71		2,79	8,23	5,18	5,31	10,89	16,24	37,54	15,72	2,46			168,21	209,96	2,81	
				31	238	602			365	135		720	2645	1890	1815	3490	7990	19490	8430	750			48322	48591	1,81	
DB.C												0,62										0,62	0,62	0,01		
												145										145	145	0,01		

TABELA IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	budowa przerebowa	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. I nie zales.		
		plazowiny	halizny i zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMśw	GB													0,98									0,98	0,98	0,01
														230									230	230	0,01
	BRZ						0,48	0,59	101,92	34,71	14,83	18,31	37,13	92,59	2,30	0,54				31,10	4,22		338,72	338,72	4,53
						486		35	17265	7225	3850	5075	11535	30360	720	115				7545	1185		85396	85396	3,18
	OL							0,95	0,59				1,04										2,58	2,58	0,03
						48		145	90				225										508	508	0,02
Razem		0,95	19,61	30,81		107,25	212,99	342,43	381,69	454,92	515,54	1085,45	674,58	517,35	759,32	848,94	452,15	403,79	591,64	85,62		7433,66	7485,03	100	
		19	31	310	6589	115	3420	52235	89350	128870	167915	384340	247295	205550	317440	433840	225285	205765	186080	30230		2684319	2684679	100	
LMw	SO						4,69	13,31	16,25	5,01	15,28	4,56	23,91	4,94	1,27	46,15	9,24	2,76	5,72	16,33			169,42	169,42	61,2
						215		885	2620	1525	4670	1650	7635	1805	390	17370	3795	1040	2570	4280			50450	50450	71,56
	MD												0,94										0,94	0,94	0,34
													190										190	190	0,27
	ŚW				1,55				1,40	7,44	7,16	3,47	3,41		0,83								23,71	25,26	9,12
					5	27			110	1225	2295	1235	1360		260								6512	6517	9,24
	DB			6,67	16,23		2,59	5,55	4,16				3,02										15,32	38,22	13,8
					42	137			15	355				645									1152	1194	1,69
	BRZ							0,49		2,57	4,12	4,04	5,38	7,13						6,36			30,09	30,09	10,87
						27		50		545	1100	985	1635	2180						1625			8147	8147	11,56
	OL													9,02	1,52					2,39			12,93	12,93	4,67
														2745	605					655			4005	4005	5,68
Razem			6,67	17,78		7,28	19,35	21,81	15,02	26,56	12,07	45,68	13,59	2,10	46,15	9,24	2,76	5,72	25,08			252,41	276,86	100	
				47	406		950	3085	3295	8065	3870	14210	4590	650	17370	3795	1040	2570	6560			70456	70503	100	
LMb	SO							3,87	2,90	0,65	4,19	1,40		0,70					3,72	10,54			27,97	27,97	15,96
								135	775	190	1135	475		180					1450	3055			7395	7395	26,09
	ŚW							4,53		8,96	0,83	1,23										15,55	15,55	8,87	
						5		125		1745	185	390										2450	2450	8,64	
	DB								2,08													2,08	2,08	1,19	
									215													215	215	0,76	

TABELA IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	budowa przerębowa	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		płatowiny	halizny i zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
																									powierzchnia w ha / miąższość w m³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LMb	BRZ				9,97					11,48	8,95	10,81	6,32	15,59		1,33								54,48	64,45	36,77	
					308	70				1830	2040	3045	1475	3585		410								12455	12763	45,02	
	OL				34,88		0,60	6,75	6,86	6,47	3,93	0,62		2,52			2,62							30,37	65,25	37,21	
					299	81		160	1110	905	1310	140		685			835							5226	5525	19,49	
	Razem				44,85		0,60	15,15	11,84	27,56	17,90	14,06	6,32	18,81		1,33	2,62	3,72	10,54						130,45	175,30	100
				607	156		420	2100	4670	4670	4050	1475	4450		410	835	1450	3055						27741	28348	100	
Lśw	SO						9,56	28,70	29,25	19,51	57,52	81,28	204,86	153,65	146,08	147,97	159,95	64,58	77,21	142,97	39,66			1362,75	1362,75	32,26	
						625		870	4420	4425	16560	27170	72790	55890	56720	58735	80040	34010	37265	46025	14245			509790	509790	36,95	
	MD								13,26	24,67	23,92	16,69	17,05	5,11	15,86	5,06	1,53		0,75					123,90	123,90	2,93	
						195			2030	5725	5550	4855	6140	1985	6060	1955	835		435					35765	35765	2,59	
	ŚW								3,61	1,25	23,75		6,27	1,04		1,64	4,91							42,47	42,47	1,01	
						79			525	240	6955		1245	415		675	3070							13204	13204	0,96	
	BK			2,01	8,53		50,30	67,42	115,78	202,90	260,70	85,24	60,42	62,09	58,48	118,86	148,49	60,83	97,52	336,50	55,15			1780,68	1791,22	42,41	
				5	133	6112	395	410	4435	21155	47275	22985	21700	23810	22595	52100	81110	32280	55525	119195	22655			533737	533875	38,7	
	DB		1,04	4,11	7,56		20,91	72,54	18,90	37,49	57,24	10,47	16,35	19,06	9,20		89,08	75,16	33,73	26,78	5,12			492,03	504,74	11,95	
			15	227	130	1483		210	1265	6985	13695	2885	5495	6905	3855		45635	42505	18020	10985	1715			161638	162010	11,74	
	DB.C															3,02								3,02	3,02	0,07	
																1320								1320	1320	0,1	
	KL											0,12			1,73	0,62									2,47	2,47	0,06
												30			655	200									885	885	0,06
	GB											0,91			6,41		2,81	1,47			6,78				18,38	18,38	0,44
												205			2375		1025	555			1945				6105	6105	0,44
	BRZ									33,37	7,79	15,11	16,66	44,08	51,87	9,29	24,68	20,58			38,76	5,37			267,56	267,56	6,33
						226			5870	1660	3765	4595	13460	17025	3095	9515	10800			10540	1590			82141	82141	5,95	
	OL						0,37	1,02	6,37	3,05	2,20	10,75	10,28	13,69	5,04	9,34	0,99			2,47				65,57	65,57	1,55	
						64		120	1135	730	655	3160	3740	5035	1705	2870	520			595				20329	20329	1,47	
	AK												1,36											1,36	1,36	0,03	
													250											250	250	0,02	

TABELA IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	budowa przerębowa	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. I nie zales.			
		płazowiny	halizny i zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Lśw	OS											0,22											0,22	0,22	0,01	
												75											75	75	0,01	
	LP										5,37		5,88	8,61		2,27	10,79	0,30		6,93			40,15	40,15	0,95	
							100				1070		1955	3155		815	4720	165		1995			13975	13975	1,01	
	Razem		1,04	6,12	16,09			81,14	169,68	220,54	296,66	446,84	222,67	365,19	323,26	244,57	315,65	437,79	200,87	209,21	561,19	105,30		4200,56	4223,81	100
		15	232	263	8884		395	1610	19680	40920	95760	65975	126525	117250	94230	129010	227285	108960	111245	191280	40205		1379214	1379724	100	
Lw	SO										1,20			2,25		1,33							4,78	4,78	2,23	
											290			735		520							1545	1545	2,73	
	MD									1,93													1,93	1,93	0,9	
										460														460	460	0,81
	ŚW											0,92											0,92	0,92	0,43	
													140											140	140	0,25
	BK									0,80								1,63					2,43	2,43	1,13	
						20				105								555					680	680	1,2	
	DB			3,07	18,44			8,02	8,74	4,01	3,49		2,54			1,43		1,47	7,56					37,26	58,77	27,37
					113	382		45	295	515	535		805			320		800	3505					7202	7315	12,93
	GB										1,39				0,81		1,73							3,93	3,93	1,83
						10					245				110		650							1015	1015	1,79
	BRZ									1,81	2,33	0,61	3,29	2,38	2,34	3,53					16,07			32,36	32,36	15,07
						3				215	320	130	915	565	845	915					4080			7988	7988	14,12
	OL								4,62	6,84	7,07	4,88	13,92	13,28	26,01	16,66	9,21	5,69						108,18	108,18	50,38
						90			495	1080	1245	1475	5485	5220	9625	6375	3385	2435						36910	36910	65,26
	OS															0,19								0,19	0,19	0,09
																60								60	60	0,11
	LP														1,23									1,23	1,23	0,57
															450									450	450	0,8
	Razem			3,07	18,44			8,02	13,36	12,66	17,01	6,69	20,67	15,66	32,64	21,81	12,27	7,16	9,19		16,07			193,21	214,72	100
					113	505		45	790	1810	2910	1895	7345	5785	11765	7670	4555	3235	4060		4080			56450	56563	100

TABELA IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	budowa przerębowa	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.						
		plazowiny	halizny i zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
																									powierzchnia w ha / miąższość w m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OI	SO									1,31							5,58	9,55	6,21				22,65	22,65	3,06	
										330								1865	3310	2100				7605	7605	5,14
	ŚW										0,81												0,81	0,81	0,11	
											215													215	215	0,15
	BRZ				0,80			1,87	5,58		0,52	1,50	6,77	4,33										20,57	21,37	2,89
							42			995		90	235	1425	1525									4312	4312	2,91
	OL		2,30	2,64	221,34		16,67	30,86	44,62	39,68	32,51	70,69	70,87	53,41	53,90	40,45	4,80			7,45				465,91	692,19	93,63
			29	1	4519	1247		3115	8855	8940	9330	19675	23115	19145	18715	15255	1945			1855				131192	135741	91,68
	O.L.S										2,30													2,30	2,30	0,31
											180													180	180	0,12
Razem		2,30	2,64	222,14		16,67	32,73	50,20	43,29	33,84	72,19	77,64	57,74	53,90	40,45	10,38	9,55	6,21	7,45				512,24	739,32	100	
		29	1	4519	1289		3115	9850	9450	9635	19910	24540	20670	18715	15255	3810	3310	2100	1855				143504	148053	100	
OII	SO																	0,80					0,80	0,80	0,31	
																		330					330	330	0,55	
	ŚW								1,40														1,40	1,40	0,54	
										260														260	260	0,43
	JS			0,84																				0,84	0,32	
	BRZ								1,34	6,05	0,86		2,63	0,91										11,79	11,79	4,55
						50			210	1215	105		775	145										2500	2500	4,14
	OL			1,34	14,45			26,79	38,86	7,40	47,07	24,85	10,61	34,34	16,24	8,26	3,14	3,12		7,18				227,86	243,65	94,06
				28	161	403		1525	7055	1905	10790	7880	3245	11650	5720	2315	1350	1245		1955				57038	57227	94,67
	OS												0,57											0,57	0,57	0,22
													125											125	125	0,21
Razem			2,18	14,45			26,79	41,60	13,45	47,93	24,85	13,81	35,25	16,24	8,26	3,14	3,92		7,18				242,42	259,05	100	
			28	161	453		1525	7525	3120	10895	7880	4145	11795	5720	2315	1350	1575		1955				60253	60442	100	

TABELA IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	budowa przerebowa	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. I nie zales.			
		plazowiny	halizny i zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Lł	OL															2,52							2,52	2,52	100	
																995							995	995	100	
	Razem															2,52							2,52	2,52	100	
																	995							995	995	100
Łącznie	SO		44,53	3,05	46,92		310,95	347,41	394,92	556,66	864,17	970,55	2130,44	973,07	1028,01	1382,62	1415,16	563,09	573,00	731,54	139,60		12381,19	12475,69	69,25	
			594		795	10337	130	11450	69105	142820	262350	318960	745890	363125	396405	558415	709405	274575	268090	229995	49045		4410097	4411486	75,07	
	MD								13,26	47,80	31,75	21,38	24,54	7,60	22,11	7,40	1,53		0,75	0,75			178,87	178,87	0,99	
						210			2030	11665	7605	6345	8685	3085	8455	3050	835		435	285			52685	52685	0,9	
	ŚW				1,55		0,46	5,92	10,57	36,51	50,24	19,90	18,74	1,04	2,27	1,64	4,91			1,19			153,39	154,94	0,86	
					5	338	30	125	1310	6535	14620	6620	6375	415	740	675	3070			385			41238	41243	0,7	
	BK			2,01	9,70		60,41	86,66	165,18	226,26	313,00	96,19	84,18	74,85	74,74	144,33	159,98	101,18	116,44	356,92	55,15		2115,47	2127,18	11,81	
				5	141	7215	395	605	7310	24005	56015	25170	28715	28470	28385	62165	87405	52675	65730	127030	22655		623945	624091	10,62	
	DB		1,04	30,41	67,42		38,72	147,50	40,51	41,69	57,24	16,98	27,60	24,24	15,94	10,89	108,36	120,26	49,45	29,24	5,12		733,74	832,61	4,62	
			15	258	523	2777	45	520	2715	7655	13695	4660	8785	8795	5990	3490	55170	65500	26450	11735	1715		219697	220493	3,75	
	DB.C												0,62			3,02							3,64	3,64	0,02	
													145			1320							1465	1465	0,02	
	KL											0,12			1,73	0,62							2,47	2,47	0,01	
												30			655	200							885	885	0,02	
	JS			0,84																				0,84	0	
	GB										1,39	0,91			8,20		4,54	1,47			6,78			23,29	23,29	0,13
						10				245	205			2715		1675	555			1945			7350	7350	0,13	
	BRZ				62,56		0,48	2,95	145,93	73,73	97,26	79,54	152,19	186,77	18,42	32,32	20,58			92,29	9,59		912,05	974,61	5,41	
					1211	1160		85	24710	14045	21040	20605	43445	58540	5560	11920	10800			23790	2775		238475	239686	4,08	
	OL		2,30	3,98	271,42		17,64	70,99	104,14	63,67	91,78	122,13	115,10	131,49	91,84	69,78	17,24	3,12		19,49			918,41	1196,11	6,64	
			29	29	4981	1933		5560	19325	13725	23885	36685	38290	46745	32515	24820	7085	1245		5060			256873	261912	4,46	
	OL.S										2,30												2,30	2,30	0,01	
											180												180	180	0	

TABELA IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	budowa przerębowa	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	AK											1,36											1,36	1,36	0,01	
												250											250	250	0	
	OS											0,22	0,57		0,19								0,98	0,98	0,01	
													75	125		60								260	260	0
	LP										5,37		5,88	9,84		2,27	10,79	0,30		6,93				41,38	41,38	0,23
							100					1070		1955	3605		815	4720	165		1995				14425	14425
Ogółem			47,87	40,29	459,57		428,66	661,43	874,51	1050,01	1511,84	1328,25	2559,86	1418,83	1254,14	1658,81	1740,02	787,95	739,64	1245,13	209,46			17468,54	18016,27	100
			638	292	7656	24080	600	18345	126505	220875	400515	419370	882410	516150	478310	668345	879045	394160	360705	402220	76190			5867825	5876411	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 574,83 ha

Ogółem lasy: 18591,10 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 18591,1013 ha

TABELA Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	SO	4,99	5,82	2,99	15,52	32,53	23,72	42,16	1,74		21,20	2,59						153,26	95,25
	MD				0,31													0,31	0,19
	ŚW	0,32		0,38		0,66					3,17							4,53	2,82
	BK	0,63																0,63	0,39
	BRZ	0,32	0,64	0,38	0,31			0,33	0,19									2,17	1,35
Razem	ha	6,26	6,46	3,75	16,14	33,19	23,72	42,49	1,93		24,37	2,59						160,90	100,00
	%	3,89	4,01	2,33	10,03	20,63	14,74	26,41	1,20		15,15	1,61						100,00	100,00
Bb	SO					0,40							2,62	3,66				6,68	84,88
	ŚW													0,24				0,24	3,05
	BRZ					0,95												0,95	12,07
Razem	ha					1,35							2,62	3,90				7,87	100,00
	%					17,15							33,29	49,56				100,00	100,00
BMśw	SO	142,37	90,87	114,30	185,61	327,05	350,34	799,83	218,56	357,91	377,53	324,58	84,26	28,52	17,61	13,46		3432,80	87,57
	MD	1,59	3,49	0,60	6,85	5,75	4,81	3,34	0,39									26,82	0,68
	ŚW	8,96	4,94	6,26	4,27	15,03	16,84	15,75	7,12	8,53	14,85	15,42	0,53	0,09	0,08	1,08		119,75	3,06
	BK	20,82	5,36	0,17	0,93	3,85	0,36	4,63	3,50	10,47	16,70	26,28	6,66	1,38	2,34	2,46		105,91	2,70
	DB	11,10	31,91	6,73	0,77	1,06	2,02	4,25	2,33	2,63	11,33	7,73	0,06	1,46	9,90	1,13		94,41	2,41
	GB		0,23		0,04													0,27	0,01
	BRZ	13,03	5,53	8,49	5,11	12,52	10,63	59,18	14,77	3,05	1,80	2,91			0,17	0,24		137,43	3,51
	OL						0,33		0,19		0,21			0,09				0,82	0,02
	LP		0,05					0,42			0,21	0,61				0,17		1,46	0,04
Razem	ha	197,87	142,38	136,55	203,58	365,26	385,33	887,40	246,86	382,59	422,63	377,53	91,51	31,54	30,10	18,54		3919,67	100,00
	%	5,05	3,63	3,48	5,19	9,32	9,83	22,66	6,30	9,76	10,78	9,63	2,33	0,80	0,77	0,47		100,00	100,00
BMw	SO	0,81	0,88			12,65	7,87	3,36	4,76	6,65	10,41	24,47			4,50			76,36	75,48
	MD					0,41												0,41	0,41
	ŚW	0,32	0,44	0,75		3,47		3,33		0,34		0,29						8,94	8,84
	DB	1,95	0,15			0,24									1,92			4,26	4,21
	BRZ	0,49		0,19		1,97	3,23	3,54	1,44	0,33								11,19	11,06
Razem	ha	3,57	1,47	0,94		18,74	11,10	10,23	6,20	7,32	10,41	24,76			6,42			101,16	100,00
	%	3,53	1,45	0,93		18,53	10,97	10,11	6,13	7,24	10,29	24,47			6,35			100,00	100,00

TABELA Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMb	SO		14,49	24,82	24,56	11,62	5,13	2,13		3,83	7,60	13,92	10,70	62,25				181,05	58,11
	ŚW		2,61	2,31	1,44	2,43	0,26	0,18				0,22	0,48	1,42				11,35	3,64
	BK					0,17	0,13											0,30	0,10
	DB			0,38										0,26				0,64	0,21
	BRZ		2,99	4,30	9,17	40,87	18,21	7,45	7,54	3,11	7,27	1,66	0,48	4,80				107,85	34,63
	OL		0,98	0,38	0,44	2,20	2,32	0,23	0,43	0,99	0,58							8,55	2,75
	OS					1,33				0,33		0,07						1,73	0,56
Razem	ha		21,07	32,19	35,61	58,62	26,05	9,99	7,97	8,26	15,45	15,87	11,66	68,73				311,47	100,00
	%		6,76	10,33	11,43	18,82	8,36	3,21	2,56	2,65	4,96	5,10	3,74	22,08				100,00	100,00
LMśw	SO	47,32	96,73	140,51	216,13	271,65	386,55	861,68	470,37	396,83	528,20	547,91	274,77	246,03	254,98	47,25		4786,91	64,40
	MD	4,62	3,32	16,15	38,81	31,09	23,12	35,82	2,52	6,75	4,48	1,18	0,10		0,62			168,58	2,27
	ŚW	4,73	4,46	22,74	28,81	52,38	30,16	21,96	13,14	15,10	10,61	13,14	13,38	1,17	8,97	1,16		241,91	3,25
	BK	21,46	41,90	40,25	29,83	50,48	18,50	46,00	44,27	55,81	127,47	200,63	116,08	103,09	105,99	28,08		1029,84	13,85
	DB	24,84	60,01	20,31	5,64	3,50	9,50	14,07	8,45	15,50	41,81	55,04	40,04	29,65	192,85	5,01		526,22	7,08
	DB.C			1,62	1,50	0,64		1,18				0,09						5,03	0,07
	KL		0,40	0,53		0,40	0,12	1,25	0,19				0,38		0,19			3,46	0,05
	JW	0,75		0,21				0,36	0,25				2,06		0,38			4,01	0,05
	JS		0,29															0,29	0,00
	GB	0,13	0,65	0,16	1,61	2,07	9,77	10,41	19,93	4,59	35,32	21,73	5,22	20,37	11,88	1,77		145,61	1,96
	BRZ	1,25	2,36	98,42	54,61	39,50	36,04	87,23	107,78	17,85	8,84	5,24		0,50	12,82	2,35		474,79	6,39
	OL		0,95	1,41	2,13	1,86	1,70	1,95	3,45	0,83	1,65	0,64		0,30	2,06			18,93	0,25
	OS			0,12			0,08	0,35	2,62									3,17	0,04
	LP	2,15	1,92		2,62	1,35		3,19	1,61	4,09	0,94	3,34	0,12	2,68	0,90			24,91	0,34
Razem	ha	107,25	212,99	342,43	381,69	454,92	515,54	1085,45	674,58	517,35	759,32	848,94	452,15	403,79	591,64	85,62		7433,66	100,00
	%	1,44	2,87	4,61	5,13	6,12	6,94	14,61	9,07	6,96	10,21	11,42	6,08	5,43	7,96	1,15		100,00	100,00
LMw	SO	2,73	8,66	11,13	3,71	11,58	5,68	23,11	3,83	1,27	40,99	7,14	1,30	3,23	8,78			133,14	52,76
	MD		0,30	0,30	0,59	1,25		0,47										2,91	1,15
	ŚW	0,89	2,28	4,83	6,44	6,32	3,39	4,57		0,83	2,00			0,37				31,92	12,65
	BK		0,52	0,02							0,11		0,27					0,92	0,36

TABELA Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB	3,40	5,68	4,36		0,16		3,02			0,73	0,98	0,76	1,54	9,49			30,12	11,93
LMw	GB											0,33			0,27			0,60	0,24
	BRZ	0,26	1,91	1,17	2,68	6,77	2,69	7,75	7,91		2,15	0,79	0,11	0,58	4,54			39,31	15,57
	OL				0,86	0,48	0,31	6,50	1,42				0,32		1,91			11,80	4,67
	OL.S				0,74													0,74	0,29
	OS							0,26	0,43						0,09			0,78	0,31
	LP											0,17						0,17	0,07
Razem	ha	7,28	19,35	21,81	15,02	26,56	12,07	45,68	13,59	2,10	46,15	9,24	2,76	5,72	25,08			252,41	100,00
	%	2,88	7,67	8,64	5,95	10,52	4,78	18,10	5,38	0,83	18,29	3,66	1,09	2,27	9,94			100,00	100,00
LMb	SO		3,10	3,23	2,45	3,72	1,83	0,46	2,29		0,40	0,53	2,60	5,67				26,28	20,15
	MD				0,13		0,11											0,24	0,18
	ŚW		2,90	0,91	4,73	1,62	1,21				0,27	0,53						12,17	9,33
	BK			0,60					0,14			0,30						1,04	0,80
	DB		1,02	1,04										2,81				4,87	3,73
	BRZ	0,06	1,26	0,86	15,70	9,38	8,15	4,84	12,84		0,66		1,12	0,74				55,61	42,63
	OL	0,54	6,87	5,20	4,55	3,18	2,64	1,02	2,41			1,26		1,32				28,99	22,22
	OS						0,12		1,13									1,25	0,96
Razem	ha	0,60	15,15	11,84	27,56	17,90	14,06	6,32	18,81		1,33	2,62	3,72	10,54				130,45	100,00
	%	0,46	11,61	9,08	21,13	13,72	10,78	4,84	14,42		1,02	2,01	2,85	8,08				100,00	100,00
Lśw	SO	5,61	21,17	22,48	23,26	42,43	55,96	175,93	120,08	119,10	101,79	118,84	39,88	44,67	66,58	27,49		985,27	23,46
	MD	0,38	2,63	17,42	35,35	36,93	18,36	19,27	5,56	9,67	6,54	4,12		0,70	0,24			157,17	3,74
	ŚW	0,78	0,97	6,79	11,65	31,71	10,62	8,77	3,95	3,11	2,81	8,82	1,36	3,64	2,56	0,65		98,19	2,34
	JD				0,24													0,24	0,01
	BK	39,79	81,28	90,29	144,45	196,36	56,77	52,53	66,97	66,15	130,88	168,87	64,39	102,78	289,02	58,74		1609,27	38,30
	DB	28,82	55,68	33,86	51,97	53,54	22,58	17,05	15,74	12,45	15,23	78,08	63,64	25,81	154,46	10,63		639,54	15,23
	DB.C			0,41	0,63	0,44	0,06		0,06	0,34	1,38				0,28			3,60	0,09
	KL	0,43		0,30		0,37	0,08	0,09	1,61	1,34	0,78	0,78		0,53	0,53	0,51		7,35	0,17
	JW	1,00	0,28	0,05	0,81	0,97	0,63	0,32	1,60		0,53			0,54				6,73	0,16
	WZ		0,50	0,12											0,06			0,68	0,02

TABELA Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS					2,20	1,35	0,16	1,70		0,42				0,16			5,99	0,14
Lśw	GB	1,35	1,72	6,47	2,94	15,62	5,53	1,63	10,52	4,61	15,51	18,21	17,12	8,25	10,30	2,63		122,41	2,91
	BRZ	0,15	0,37	31,28	11,09	32,72	21,69	64,77	62,29	11,65	20,43	14,14	2,35	0,94	19,11	2,97		295,95	7,05
	OL	0,77	1,72	5,98	4,07	11,82	12,08	9,41	14,78	4,51	6,89	4,50	2,58	3,07	3,53			85,71	2,04
	AK						1,36	0,08										1,44	0,03
	OS			0,94		0,24	0,51	2,15	1,88	0,73		0,42	0,15	0,12	0,56			7,70	0,18
	LP	2,06	3,36	4,15	10,20	21,49	15,09	13,03	16,52	10,91	12,46	21,01	9,40	18,16	13,80	1,68		173,32	4,13
Razem	ha	81,14	169,68	220,54	296,66	446,84	222,67	365,19	323,26	244,57	315,65	437,79	200,87	209,21	561,19	105,30		4200,56	100,00
	%	1,93	4,04	5,25	7,06	10,64	5,30	8,69	7,70	5,82	7,51	10,42	4,78	4,98	13,37	2,51		100,00	100,00
Lw	SO			0,26	1,86	0,84		2,15	1,81		0,53	0,06			0,37			7,88	4,08
	MD			0,18	2,49													2,67	1,38
	ŚW	0,50	0,82	1,05	0,52	0,63	1,45	1,13		0,35	0,57		0,33					7,35	3,80
	BK	0,10	0,52	0,54	1,69						0,40	0,12	2,06		0,14			5,57	2,88
	DB	5,91	5,28	3,46	2,60		1,74		0,83	0,80	0,62	1,03	4,75		5,04			32,06	16,59
	KL		0,19	0,81														1,00	0,52
	JW											0,15						0,15	0,08
	WZ	0,10	0,37															0,47	0,24
	JS						0,38		0,22		0,13	0,08						0,81	0,42
	GB				0,83				1,76		1,28	0,12	0,43		0,88			5,30	2,74
	BRZ	0,20		1,47	2,93	0,89	4,02	2,54	3,96	5,07		0,67			7,40			29,15	15,09
	OL	1,21	5,40	4,76	4,09	4,33	12,56	9,69	22,77	14,76	7,80	4,51	1,19		1,65			94,72	49,03
	OS		0,22	0,13			0,22	0,15	0,43	0,83	0,04				0,59			2,61	1,35
	LP		0,56				0,30		0,86		0,90	0,42	0,43					3,47	1,80
Razem	ha	8,02	13,36	12,66	17,01	6,69	20,67	15,66	32,64	21,81	12,27	7,16	9,19		16,07			193,21	100,00
	%	4,15	6,91	6,55	8,80	3,46	10,70	8,11	16,89	11,29	6,35	3,71	4,76		8,32			100,00	100,00
OI	SO			0,80	0,53		1,33	3,13	1,19		0,31	2,28	5,79	2,49				17,85	3,48
	MD		0,13			0,62				0,58								1,33	0,26
	ŚW	0,18	0,60	2,40	0,70	1,49	0,35	3,83	0,49		1,23		0,89					12,16	2,37
	BK						0,66	0,02			0,45		0,08					1,21	0,24

TABELA Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB		1,58		0,39	0,97	0,15		0,40	1,10		0,25						4,84	0,94
	JW		0,23				0,20											0,43	0,08
OI	WZ	0,33				0,28												0,61	0,12
	JS			0,42														0,42	0,08
	BRZ	1,70	2,02	5,25	1,29	3,91	5,15	9,41	7,09	7,51	0,82	1,43	0,80	0,62				47,00	9,18
	OL	14,46	28,17	41,33	38,08	26,57	63,99	59,82	48,39	44,71	37,64	6,19	1,99	3,10	7,45			421,89	82,37
	OL.S				2,30		0,36	0,89	0,18									3,73	0,73
	TP											0,23						0,23	0,04
	OS							0,54										0,54	0,11
	ha	16,67	32,73	50,20	43,29	33,84	72,19	77,64	57,74	53,90	40,45	10,38	9,55	6,21	7,45			512,24	100,00
	%	3,25	6,39	9,80	8,45	6,61	14,09	15,17	11,27	10,52	7,90	2,03	1,86	1,21	1,45			100,00	100,00
OII	SO		0,42	1,95	0,30		0,25	0,48					1,02		0,34			4,76	1,96
	MD			0,17	0,30													0,47	0,19
	ŚW		0,49	3,15	0,18	1,64	0,23		0,17	0,66	0,21		0,31					7,04	2,90
	BK		0,30	0,19							0,46		0,08					1,03	0,42
	DB		0,88	0,66							0,46							2,00	0,83
	KL								0,10									0,10	0,04
	WZ		0,24															0,24	0,10
	GB			0,25														0,25	0,10
	BRZ		1,23	3,03	3,77	1,95	0,66	2,36	1,73	3,22	0,52		0,08		0,34			18,89	7,79
	OL		23,23	32,20	8,90	44,02	23,71	10,71	33,25	12,36	6,38	3,14	2,43		6,50			206,83	85,34
	OL.S					0,32												0,32	0,13
	TP										0,23							0,23	0,09
	OS							0,26										0,26	0,11
ha		26,79	41,60	13,45	47,93	24,85	13,81	35,25	16,24	8,26	3,14	3,92		7,18			242,42	100,00	
%		11,05	17,16	5,55	19,76	10,25	5,70	14,54	6,70	3,41	1,30	1,62		2,96			100,00	100,00	
Łt	OL									2,52								2,52	100,00

TABELA Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha										2,52							2,52	100,00
	%										100,00							100,00	100,00
Łącznie	SO	203,83	242,14	322,47	473,93	714,47	838,66	1914,42	824,63	885,59	1088,96	1042,32	422,94	396,52	353,16	88,20		9812,24	56,18
	MD	6,59	9,87	34,82	84,83	76,05	46,40	58,90	8,47	17,00	11,02	5,30	0,10	0,70	0,86			360,91	2,07
	ŚW	16,68	20,51	51,57	58,74	117,38	64,51	59,52	24,87	28,92	35,72	38,42	17,28	6,93	11,61	2,89		555,55	3,18
	JD				0,24													0,24	0,00
	BK	82,80	129,88	132,06	176,90	250,86	76,42	103,18	114,88	132,43	276,47	396,20	189,62	207,25	397,49	89,28		2755,72	15,78
	DB	76,02	162,19	70,80	61,37	59,47	35,99	38,39	27,75	32,48	70,18	143,11	109,25	61,53	373,66	16,77		1338,96	7,66
	DB.C			2,03	2,13	1,08	0,06	1,18	0,06	0,34	1,38	0,09			0,28			8,63	0,05
	KL	0,43	0,59	1,64		0,77	0,20	1,34	1,90	1,34	0,78	0,78	0,38	0,53	0,72	0,51		11,91	0,07
	JW	1,75	0,51	0,26	0,81	0,97	0,83	0,68	1,85		0,53	0,15	2,06	0,54	0,38			11,32	0,06
	WZ	0,43	1,11	0,12		0,28									0,06			2,00	0,01
	JS		0,29	0,42		2,20	1,73	0,16	1,92		0,55	0,08			0,16			7,51	0,04
	GB	1,48	2,60	6,88	5,42	17,69	15,30	12,04	32,21	9,20	52,11	40,39	22,77	28,62	23,33	4,40		274,44	1,57
	BRZ	17,46	18,31	154,84	106,66	151,43	110,47	249,40	227,54	51,79	42,49	26,84	4,94	8,18	44,38	5,56		1220,29	6,99
	OL	16,98	67,32	91,26	63,12	94,46	119,64	99,33	127,09	78,16	63,67	20,24	8,51	7,88	23,10			880,76	5,04
	OL.S				3,04	0,32	0,36	0,89	0,18									4,79	0,03
	AK						1,36	0,08										1,44	0,01
	TP										0,23	0,23						0,46	0,00
	OS		0,22	1,19		1,57	0,93	3,71	6,49	1,89	0,04	0,49	0,15	0,12	1,24			18,04	0,10
	LP	4,21	5,89	4,15	12,82	22,84	15,39	16,64	18,99	15,00	14,68	25,38	9,95	20,84	14,70	1,85		203,33	1,16
Ogółem	ha	428,66	661,43	874,51	1050,01	1511,84	1328,25	2559,86	1418,83	1254,14	1658,81	1740,02	787,95	739,64	1245,13	209,46		17468,54	100,00
	%	2,45	3,79	5,01	6,01	8,65	7,60	14,66	8,12	7,18	9,50	9,96	4,51	4,23	7,13	1,20		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 17468,5026 ha

TABELA Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	SO		245	320	4135	9655	7215	13845	570		8970	1360						46315	95,28
	MD				75													75	0,15
	ŚW			20		250	15				1415							1700	3,5
	BK										45							45	0,09
	DB						45	95										140	0,29
	GB						10											10	0,02
	BRZ		35	55	75				110	50								325	0,67
Razem	m3		280	395	4285	9905	7285	14050	620		10430	1360						48610	100
	%		0,58	0,81	8,82	20,38	14,99	28,88	1,28		21,46	2,80						100,00	100
Bb	SO					80							665	750				1495	89,26
	ŚW													90				90	5,37
	BRZ					90												90	5,37
Razem	m3					170							665	840				1675	100
	%					10,15							39,70	50,15				100,00	100
BMśw	SO		4195	21945	51340	102430	114525	272225	83240	130130	144820	159920	40555	12715	7275	4425		1149740	89,87
	SO.C					10												10	0
	MD		345	115	1660	1700	1555	1260	190									6825	0,53
	ŚW		50	660	970	4925	5730	8975	3800	4400	6515	9370	310	35	5	480		46225	3,61
	BK		10		40	755	160	2630	840	4355	5275	11870	3145	740	945	420		31185	2,44
	DB	45	495	115	30	195	445	1280	920	1195	4770	3805	145	390	200	350		14380	1,12
	KL								140									140	0,01
	GB						5	15			25	10	10					65	0,01
	BRZ		420	1535	940	2860	2765	14800	4320	740	555	1005	5	55	60	70		30130	2,36
	OL						95		50		50			25				220	0,02
	LP							80	5		90	215				10		400	0,03
Razem	m3	45	5515	24370	54980	112875	125280	301265	93505	140820	162100	186195	44170	13960	8485	5755		1279320	100
	%	0,00	0,43	1,90	4,30	8,82	9,79	23,57	7,31	11,01	12,67	14,55	3,45	1,09	0,66	0,45		100,00	100
BMw	SO		70			3975	2760	1330	1880	2640	3950	12480			1925			31010	83,68
	MD					130												130	0,35
	ŚW					1255		1390		125		150						2920	7,88

TABELA Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMw	DB					60												60	0,16
	BRZ					470	850	1055	460	105								2940	7,93
Razem	m3		70			5890	3610	3775	2340	2870	3950	12630			1925			37060	100
	%		0,19			15,89	9,74	10,19	6,31	7,74	10,66	34,09			5,19			100,00	100
BMb	SO		615	4630	6365	2780	1585	655		1105	2335	3935	3230	18970				46205	63,79
	ŚW		35	220	195	795	115	25				110	185	790				2470	3,41
	BK					20	55							45				120	0,17
	DB			5									45	120				170	0,23
	BRZ			530	1275	7185	3965	1565	1745	615	1965	630	185	1245				20905	28,86
	OL			70	60	735	530	55	125	265	215							2055	2,84
	OS					370				100		35						505	0,7
Razem	m3		650	5455	7895	11885	6250	2300	1870	2085	4515	4710	3645	21170				72430	100
	%		0,90	7,53	10,90	16,41	8,63	3,18	2,58	2,88	6,23	6,50	5,03	29,23				100,00	100
LMśw	SO	115	2615	25875	57480	83890	128895	313955	181855	159840	230375	289480	132765	122705	128110	18885		1876840	70,08
	MD		175	3285	9750	8170	7190	12130	985	2915	1850	485	60		285			47280	1,77
	ŚW		10	2585	5790	17370	12675	10410	5840	7545	5365	8950	9480	670	5290	580		92560	3,46
	BK		190	2450	3415	8225	4785	13105	14530	20715	49040	92455	57480	54365	34345	8195		363295	13,57
	DB		195	480	635	675	2340	3905	3205	6365	16700	29765	21805	17335	8835	1675		113915	4,25
	DB.C			180	185	100		510				50						1025	0,04
	KL			35		55	35	500	85	5		35	150		65			965	0,04
	JW			15				125	75	5			845		195			1260	0,05
	GB		10		310	515	2250	3695	5075	1315	10575	8435	2660	9155	3170	295		47460	1,77
	BRZ		80	17020	10915	9080	8955	24650	32805	5200	2675	1945		195	4580	600		118700	4,43
	OL		145	260	600	440	675	545	1175	265	575	245		125	835			5885	0,22
	OS			50			20	115	935									1120	0,04
	LP				270	350	95	695	730	1380	285	1995	40	1215	370			7425	0,28
Razem	m3	115	3420	52235	89350	128870	167915	384340	247295	205550	317440	433840	225285	205765	186080	30230		2677730	100
	%	0,00	0,13	1,95	3,34	4,81	6,27	14,35	9,24	7,68	11,85	16,21	8,41	7,68	6,95	1,13		100,00	100
LMw	SO		520	2165	1165	3695	1970	7505	1510	390	15630	2880	485	1355	3465			42735	61
	MD		25	60	175	330		100										690	0,99

TABELA Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW		35	395	1060	2165	1255	1975		260	705			185				8035	11,47
LMw	BK		15								40		100					155	0,22
	DB		195	260		25		645			315	660	280	805	640			3825	5,46
	KL								20									20	0,03
	GB											95			70			165	0,24
	BRZ		160	205	515	1710	540	1975	2370		640	160	40	225	1600			10140	14,48
	OL				215	140	100	1975	580				135		745			3890	5,55
	OL.S				165													165	0,24
	OS							35	110						40			185	0,26
	LP						5					40						45	0,06
	Razem	m3		950	3085	3295	8065	3870	14210	4590	650	17370	3795	1040	2570	6560			70050
	%		1,36	4,40	4,70	11,51	5,52	20,29	6,55	0,93	24,81	5,42	1,48	3,67	9,36			100,00	100
LMb	SO		85	800	400	1050	645	130	605		130	160	995	1490				6490	23,53
	MD				35	40												75	0,27
	ŚW		40	65	1195	565	465				120	245						2695	9,77
	BK			55					45			100						200	0,73
	DB		5	30										910				945	3,43
	BRZ		30	155	2375	2085	2105	1115	2770		160		455	190				11440	41,46
	OL		260	995	665	970	760	230	680			330		465				5355	19,41
	OS						35		350									385	1,4
Razem	m3		420	2100	4670	4670	4050	1475	4450		410	835	1450	3055				27585	100
	%		1,52	7,61	16,93	16,93	14,68	5,35	16,13		1,49	3,03	5,26	11,07				100,00	100
Lśw	SO		580	4060	4730	12160	18365	64245	47275	47340	41265	58335	20690	20690	36540	11075		387350	28,27
	MD		65	2950	7965	9665	5405	7045	2215	3830	2570	1565		430				43705	3,19
	ŚW		10	605	1920	8570	4040	3410	1815	1110	1465	5720	910	2465	2030	380		34450	2,51
	BK	360	615	2800	16935	36360	16650	19140	24675	25540	56025	90950	35455	56640	115720	22630		520495	37,99
	DB	5	180	1370	3705	9570	5620	5805	6005	5475	6680	43990	37905	14705	18045	4025		163085	11,9
	DB.C			35	110	100	20		25	135	630				200			1255	0,09
	KL			5		85	20	45	580	295	195	180		275	235	150		2065	0,15
	JW			5	135	165	155	105	460		165				280				1470

TABELA Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ			15											20			35	0
Lśw	JS					540	380	35	545		105				80			1685	0,12
	GB			250	345	2580	1105	745	3290	1320	5210	7740	7130	3695	3420	705		37535	2,74
	BRZ		40	5710	2375	7620	5655	17740	19295	3730	7140	6115	955	435	7280	865		84955	6,2
	OL		120	1220	870	3865	3930	3465	5420	1655	2365	1955	1295	1520	1505			29185	2,13
	AK						250	25										275	0,02
	OS			260		80	185	830	750	235		140	60	60	285			2885	0,21
	LP	30		395	1835	4400	4195	3890	4900	3565	5195	10595	4560	10050	5920	375		59905	4,37
Razem	m3	395	1610	19680	40925	95760	65975	126525	117250	94230	129010	227285	108960	111245	191280	40205		1370335	100
	%	0,03	0,12	1,44	2,99	6,99	4,81	9,23	8,56	6,88	9,41	16,58	7,95	8,12	13,96	2,93		100,00	100
Lw	SO			50	340	205		810	610		200	25			160			2400	4,29
	MD			25	590													615	1,1
	ŚW			110	85	185	385	575		125	265		185					1915	3,42
	BK			15	190						130	55	685		15			1090	1,95
	DB	25	65	220	260		545		320	260	295	565	2450		85			5090	9,1
	KL			180														180	0,32
	JW									45		35						80	0,14
	WZ									5								5	0,01
	JS						115		65		40	15						235	0,42
	GB				120				325		465	45	125		65			1145	2,05
	BRZ	20		225	510	185	1090	600	1100	1380		265			2735			8110	14,5
	OL		695	955	815	1320	5060	3770	8920	5635	2825	2040	465		755			33255	59,44
	OS		30	30				70	30	105	220	5			265			755	1,35
	LP						80		320		330	190	150					1070	1,91
Razem	m3	45	790	1810	2910	1895	7345	5785	11765	7670	4555	3235	4060		4080			55945	100
	%	0,08	1,41	3,24	5,20	3,39	13,13	10,34	21,03	13,71	8,14	5,78	7,26		7,29			100,00	100
OI	SO			145	130		305	915	410		85	815	1850	720				5375	3,78
	MD		10			180				225								415	0,29
	ŚW			475	160	435	180	1610	230		455		440					3985	2,8
	BK						175	5			165		25					370	0,26

TABELA Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OI	DB				60	205	20		125	440		90						940	0,66
	KL						20											20	0,01
	JW						55											55	0,04
	WZ					65												65	0,05
	JS			40														40	0,03
	BRZ		40	865	300	790	1245	2210	2060	2075	220	395	240	200				10640	7,48
	OL		3065	8325	8620	7960	17795	19490	17790	15975	14330	2430	755	1180	1855			119570	84,08
	OL.S				180		115	175	55									525	0,37
	TP											80						80	0,06
	OS								135									135	0,09
Razem	m3		3115	9850	9450	9635	19910	24540	20670	18715	15255	3810	3310	2100	1855			142215	100
	%		2,19	6,93	6,64	6,77	14,00	17,26	14,53	13,16	10,73	2,68	2,33	1,48	1,30			100,00	100
OII	SO		25	355	65		80	125					355		170			1175	1,96
	MD			20	65													85	0,14
	ŚW		5	275	50	405	80		40	290	75		180					1400	2,34
	BK		5	30							95		25					155	0,26
	DB		15								125							140	0,23
	KL								20									20	0,03
	GB			45														45	0,08
	BRZ		80	525	695	315	190	625	415	910	90		35		125			4005	6,7
	OL		1395	6275	2245	10115	7530	3325	11320	4520	1875	1350	980		1660			52590	87,94
	OL.S					60												60	0,1
	TP										60							60	0,1
	OS								70									70	0,12
Razem	m3		1525	7525	3120	10895	7880	4145	11795	5720	2320	1350	1575		1955			59805	100
	%		2,55	12,58	5,22	18,22	13,18	6,93	19,72	9,56	3,88	2,26	2,63		3,27			100,00	100
Lł	OL										995							995	100
Razem	m3										995							995	100
	%										100,00							100,00	100
łącznie	SO	115	8950	60345	126150	219920	276345	675740	317955	341445	447760	529390	201590	179395	177645	34385		3597130	61,57

TABELA Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO.C					10												10	0
	MD		620	6455	20315	20175	14190	20535	3390	6970	4420	2050	60	430	285			99895	1,71
	ŚW		185	5410	11425	36920	24940	28370	11725	13855	16380	24545	11690	4235	7325	1440		198445	3,4
	BK	360	835	5350	20580	45360	21825	34880	40090	50610	110815	195430	96915	111790	151025	31245		917110	15,69
	DB	75	1150	2480	4690	10730	9015	11730	10575	13735	28885	78875	62630	34265	27805	6050		302690	5,18
	DB.C			215	295	200	20	510	25	135	630	50			200			2280	0,04
	KL			220		140	75	545	845	300	195	215	150	275	300	150		3410	0,06
	JW			20	135	165	210	230	535	50	165	35	845	280	195			2865	0,05
	WZ			15		65				5					20			105	0
	JS			40		540	495	35	610		145	15			80			1960	0,03
	GB		10	295	775	3095	3370	4455	8690	2635	16275	16325	9925	12850	6725	1000		86425	1,48
	BRZ	20	885	26825	19975	32390	27360	66445	67390	14755	13445	10515	1915	2545	16380	1535		302380	5,17
	OL		5680	18100	14090	25545	36475	32855	46060	28315	23230	8350	3630	3315	7355			253000	4,33
	OL.S				345	60	115	175	55									750	0,01
	AK						250	25										275	0
	TP										60	80						140	0
	OS		30	340		450	310	1215	2250	555	5	175	60	60	590			6040	0,1
	LP	30		395	2105	4750	4375	4665	5955	4945	5940	12995	4750	11265	6290	385		68845	1,18
Ogółem	m3	600	18345	126505	220880	400515	419370	882410	516150	478310	668350	879045	394160	360705	402220	76190		5843755	100
	%	0	0	2	4	7	7	15	9	8	11	15	7	6	7	1		100	100

TABELA VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	120	SO	14,08	32,35	43,14	43,22	46,59	40,19	77,84	26,91	89,69	74,82	141,48	139,48	431,36	33,75			1234,90
			85	955	8285	11105	13735	14495	29960	10185	37465	29315	67130	69455	199145	10715			502030
	100	MD					3,45	1,46							0,75				5,66
							1025	480							435				1940
	90	ŚW		4,53		9,83	4,69	1,23			1,44		2,07						23,79
				125		1925	1380	390			480		1580						5880
	100	BK		2,46	17,43	8,12	10,64	10,53		4,93	4,52	25,73	14,35	56,64	90,49	12,89			258,73
					595	985	1745	2100		1995	1735	12540	8235	29900	52895	4585			117310
	140	DB	1,06		2,08	0,74	2,22	1,27	1,07				11,06	8,59	27,85				55,94
					215	115	530	375	345				5770	5560	15255				28165
	80	KL									0,62								0,62
											200								200
	80	BRZ			1,91	20,74	64,23	32,71	17,92	37,11	3,30	15,52	20,58			3,45			217,47
					155	3190	13035	8090	4540	9965	830	5740	10800			810			57155
	80	OL	0,60	9,45	14,94	8,67	12,71	20,11	14,20	21,56	18,82	17,04	6,59	3,12					147,81
				405	2390	1485	3570	5540	4120	7855	7165	6995	2460	1245					43230
	80	LP								1,23			2,56						3,79
										450			1465						1915
	Razem		15,74	48,79	79,50	91,32	144,53	107,50	111,03	91,74	118,39	133,11	198,69	207,83	550,45	50,09			1948,71
			85	1485	11640	18805	35020	31470	38965	30450	47875	54590	97440	106160	267730	16110			757825
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	32,82	53,00	54,27	74,14	110,89	117,84	199,79	108,41	117,04	154,81	144,87	80,98	33,01	90,70	48,35		1420,92
			45	2340	9880	19650	34305	39865	69980	39215	46265	61180	71585	39875	15385	27640	18580		495790
	100	MD			3,19	22,97	15,88	10,15	9,60	6,46	12,66	2,34	1,53			0,75			85,53
					620	5545	3480	2835	3285	2660	4820	1095	835			285			25460
	90	ŚW	0,46		2,37	8,72	16,89	1,55				1,64	2,84						34,47
			30		365	1480	4945	490				675	1490						9475
	100	BK	16,35	17,01	40,85	81,09	93,60	20,67	10,65	4,96	10,55	26,71	61,78	23,75	16,73	72,13	1,25		498,08
			325	455	1435	8280	17150	6240	3230	1925	4045	11535	32390	10485	7700	23460	590		129245

TABELA VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	140	DB	20,23	61,28	4,47	10,95	26,29	4,95	2,14	3,09	3,10	5,27	42,38	44,24	11,18	7,60	5,12		252,29	
			45	395	385	2160	5580	1215	580	1115	1450	1120	21385	23120	5450	3125	1715		68840	
	80	GB				1,39				1,38		4,54	1,00						8,31	
						245				465		1675	385						2770	
	80	BRZ	0,48	1,38	28,85	27,36	3,21	22,01	31,84	45,20	4,71	3,69				19,32	5,37		193,42	
				50	4505	5380	765	5820	9635	14315	1615	1215				4450	1590		49340	
	80	OL	7,85	51,48	67,13	39,74	53,12	64,41	77,08	87,24	58,99	50,00	10,65			15,36			583,05	
				3870	12505	8675	13770	19580	25360	31005	20215	16870	4625			3615			160090	
	40	OL.S				2,30													2,30	
						180													180	
	80	LP					5,37		5,88	3,80		1,36	8,23	0,30		4,21			29,15	
							1070		1955	1500		455	3255	165		1185			9585	
Razem			78,19	184,15	201,13	268,66	325,25	241,58	336,98	260,54	207,05	250,36	273,28	149,27	60,92	210,07	60,09		3107,52	
			445	7110	29695	51595	81065	76045	114025	92200	78410	95820	135950	73645	28535	63760	22475		950775	
LASÓW GOSPODARCZYCH - ZRĘBOWE (GZ)	120	SO	196,46	122,29	126,52	182,04	352,20	369,89	797,80	234,88	368,82	379,08	319,01	81,03	6,83				3536,85	
				5105	22845	48585	108785	118990	269580	88785	135855	145165	157915	39510	3215				1144335	
	90	ŚW		0,92	0,94	0,61	2,32	0,92	14,53	1,04	0,83								22,11	
						170	340	140	4670	415	260								5995	
	100	BK					4,96					1,24	0,90						7,10	
							1255					485	490						2230	
	140	DB											1,57						1,57	
													745						745	
	80	BRZ		0,98			2,93	2,75	36,11	7,62									50,39	
							620	730	9370	1940									12660	
	80	OL	9,19	4,39	8,80	12,21	9,19	18,34	8,90	10,39	7,65	1,87							90,93	
				550	2030	2895	2890	4505	3010	4030	2440	640							22990	
	50	OS									0,19								0,19	
											60								60	
	Razem			205,65	128,58	136,26	194,86	371,60	391,90	857,34	253,93	377,49	382,19	321,48	81,03	6,83				3709,14
				5655	24875	51650	113890	124365	286630	95170	138615	146290	159150	39510	3215					1189015

TABELA VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW GOSPODARCZYCH – PRZERĘBOWO – ZRĘBOWE (GPZ)	120	SO	67,59	139,77	170,99	257,26	354,49	442,63	1055,01	602,87	452,46	773,91	809,80	261,60	101,80	607,09	91,25		6188,52	
				3050	28095	63480	105525	145610	376370	224940	176820	322755	412775	125735	50345	191640	30465		2257605	
	100	MD			10,07	24,83	12,42	9,77	14,94	1,14	9,45	5,06							87,68	
					1410	6120	3100	3030	5400	425	3635	1955							25075	
	90	ŚW		0,47	7,26	17,35	26,34	16,20	4,21							1,19			73,02	
					945	2960	7955	5600	1705							385			19550	
	100	BK	44,06	67,19	106,90	137,05	203,80	64,99	73,53	64,96	59,67	90,65	82,95	20,79	9,22	271,90	53,90		1351,56	
			70	150	5280	14740	35865	16830	25485	24550	22605	37605	46290	12290	5135	98985	22065		367945	
	140	DB	17,43	86,22	33,96	30,00	28,73	10,76	24,39	21,15	12,84	5,62	53,35	67,43	10,42	21,64			423,94	
				125	2115	5380	7585	3070	7860	7680	4540	2370	27270	36820	5745	8610			119170	
		DB.C								0,62		3,02							3,64	
										145		1320							1465	
	80	KL					0,12			1,73									1,85	
							30			655									685	
	80	GB					0,91			6,82			0,47			6,78			14,98	
							205			2250			170			1945			4570	
	80	BRZ		0,59	115,17	25,63	26,89	22,07	66,32	96,84	10,41	13,11				69,52	4,22		450,77	
				35	20050	5475	6620	5965	19900	32320	3115	4965				18530	1185		118160	
	80	OL		5,67	13,27	3,05	16,76	19,27	14,92	12,30	6,38	0,87				4,13			96,62	
				735	2400	670	3655	7060	5800	3855	2695	315				1445			28630	
		AK						1,36											1,36	
								250											250	
	50	OS						0,22	0,57										0,79	
								75	125										200	
	80	LP								4,81		0,91				2,72			8,44	
										1655		360				810			2825	
	Razem			129,08	299,91	457,62	495,17	670,46	587,27	1254,51	812,62	551,21	893,15	946,57	349,82	121,44	984,97	149,37		8703,17
				70	4095	60295	98825	170540	187490	442790	298330	213410	371645	486505	174845	61225	322350	53715		2946130

TABELA VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OGÓŁEM GOSP. (G)			334,73	428,49	593,88	690,03	1042,06	979,17	2111,85	1066,55	928,70	1275,34	1268,05	430,85	128,27	986,16	240,62		12412,31
			70	9750	85170	150475	284430	311855	729420	393500	352025	517935	645655	214355	64440	322350	53715		4135145
łącznie			428,66	661,43	874,51	1050,01	1511,84	1328,25	2559,86	1418,83	1254,14	1658,81	1740,02	787,95	739,64	1245,13	209,46		17468,54
			600	18345	126505	220875	400515	419370	882410	516150	478310	668345	879045	394160	360705	402220	76190		5843745

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 17468,5026 ha

TABELA VIIIa Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miaszszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost m ia szszości w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	35	2565	5625	6495	8500	7900	15375	6260	6100	8195	9040	2865	2435	2285	515		84190	73,27
MD			155	510	245	185	175	40	120	25				5			1460	1,27
ŚW		35	130	445	590	225	170	5	5	5	35			5			1650	1,44
BK	25	125	860	2085	2925	900	765	555	490	875	1120	530	640	1445	300		13640	11,87
DB	10	150	285	410	470	110	195	140	85	45	660	630	190	95	20		3495	3,04
DB.C										15							15	0,01
KL								10									10	0,01
GB				10	5			25		20				30			90	0,08
BRZ		15	1565	585	565	410	645	790	50	125	135			225	50		5160	4,49
OL	35	500	1075	450	565	605	520	515	355	245	50	10		45			4970	4,32
OL.S				5													5	0
AK						5											5	0
OS																		
LP					60		45	50			50			20			225	0,2
Razem	105	3390	9695	10995	13925	10340	17890	8390	7205	9550	11090	4035	3265	4155	885		114915	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 99810m³/1rok = 998100m³/10 lat = 87% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

TABELA XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0-0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5		
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bśw		6,26										6,26
BMśw		174,56		0,82	4,98							180,36
BMw			1,62									1,62
LMśw		36,12	0,79		2,15	0,48						39,54
LMw		0,79	2,59									3,38
LMb			0,60									0,60
Lśw		18,26			1,39		0,37					20,02
Lw		1,05										1,05
OI		10,94										10,94
Ogółem		247,98	5,60	0,82	8,52	0,48	0,37					263,77

TABELA XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMśw		DB	30,10	33,3	11
	BMw		DB	6,42	30,0	22
	LMśw		BK	30,62	60,8	11
		9110		7,69	50,0	12
	LMśw		DB	548,11	40,4	11
		91D0		2,12	40,0	12
		91E0		3,1	30,0	11
	LMw		DB	25,08	30,0	12
	Lśw		BK	114,94	59,0	12
		9130		19,44	50,0	12
		9160		5,84	80,0	12
	Lśw		DB	391,20	47,6	12
		9130		6,66	40,0	11
		9160		17,21	50,1	12
	Lśw		LP	5,90	54,4	12
	Lw		DB	16,07	38,0	11
	OI		OL	7,45	33,9	22
	OIJ		OL	4,90	40,0	12
		91E0		2,28	40,0	12
Razem				1245,13	45,0	12
KDO	BMśw		BK	4,61	40,0	11
	BMśw		DB	2,73	10,0	23
	LMśw		BK	30,17	21,3	22
	LMśw		GB	5,53	30,0	12
	Lśw		BK	30,62	24,6	12
		9130		6,04	12,1	22
		9160		6,25	20,0	22
	Lśw		DB	5,01	20,0	22
	Lśw		LP	5,37	10,0	22
Razem				96,33	22,1	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMśw		BK	4,96	90,0	12
	BMśw		DB	14,14	30,0	11
	BMśw		SO	90,56	98,6	11
	BMw		DB	1,95	30,0	11
	LMśw		BK	75,07	90,8	11
		9160		8,83	91,4	12
		91D0		4,85	80,0	12
		91E0		2,75	100,0	12
	LMśw		DB	55,72	61,5	12
	LMśw		SO	109,25	95,3	11
		91E0		3,36	90,0	11
	LMw		DB	5,55	80,0	22
	LMw		SO	7,42	94,7	12
	Lśw		BK	528,78	91,5	12
		9110		2,71	69,7	12
		9130		19,15	87,9	12
		9160		23,41	96,1	12
	Lśw		BRZ	2,92	70,0	11
	Lśw		DB	94,14	77,9	11
	Lśw		SO	19,74	86,2	12
	Lw		DB	8,84	92,1	11
	OL		OL	2,30	30,0	11
		9160		3,43	30,0	11
Razem				1089,83	88,2	12
Ogółem				2431,29	63,5	12

TABELA XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na rok						
			1961	1971	1983	1994	2004	2014	2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	19387,17	16294,03	16534,42	17065,91	17504,44	17741,36	18016,27
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³	3802149	3505471	3880229	4782030	5219396	5358752	5876411
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	Ila	m ³	-	102	105	142	128	95	145
	Ilb	m ³	-	185	187	220	221	175	210
	IIla	m ³	198	232	229	261	293	257	265
	IIlb	m ³	235	263	276	297	302	288	316
	IVa	m ³	268	289	291	337	340	343	345
	IVb	m ³	291	299	325	359	378	362	364
	Va	m ³	321	328	330	380	403	387	381
	Vb	m ³	326	355	363	393	403	441	403
	VI	m ³	295	335	354	396	408	463	505
	VII i starsze	m ³	293	329	335	350	390	460	494
	KO	m ³	-	249	310	394	286	259	323
	KDO	m ³	-	-	403	412	349	314	364
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona)	m ³	196	215	235	280	298	302	326
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	53	51	55	58	65	70	76
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	7,39	7,37	6,12	6,58
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2,83	2,27	1,10	0,94	1,64	2,59
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,62	2,45	2,70	2,37	4,22	3,49
9.	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	-	6,37	6,72	8,30	5,11	6,12	8,95

TABELA XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1319	19758	19758
LASÓW OCHRONNYCH (O)	15609	13960	10183	13960	0	6703	87093	87093
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	11191 24,19	13112 32,53	14392 29,23	13112 29,23	173 10,00	X	X	81413 186,08
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	42293	38966	31535	38966	242	31760	X	407123
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	53484	52078	45927	52078	415	31760	0	488536
OGÓŁEM OBRĘB	69093	66038	56110	66038	415	39782	106851	595387
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	69093	66038	56110	66038	415	39782	106851	595387

* Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa: 56110 m³ brutto

**TABELA XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni
w gospodarstwach**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa *	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	Razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	3,97	31,64	45,28	76,92		80,89
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5,77	159,61	251,98	411,59		417,36
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	186,08					186,08
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		741,88	1183,90	1925,78		1925,78
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	186,08	741,88	1183,90	1925,78		2111,86
OGÓŁEM OBRĘB	195,82	933,13	1481,16	2414,29		2610,11
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	195,82	933,13	1481,16	2414,29		2610,11

* należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

TABELA XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
CPP	-													-
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,12	158,64	376,95	277,8			0,41						814,92
	MD			12,31	5,98									18,29
	ŚW		1,38	8,63	23,54	4,9								38,45
	BK	2,86	6,12	82,32	123,1	64,66	2,46						1,03	282,55
	DB		12,3	21,78	9,74									43,82
	GB				1,39									1,39
	BRZ		0,49	139,92	32,51									172,92
	OL		38,69	69,08	14,14									121,91
	Razem	3,98	217,62	710,99	488,2	69,56	2,46	0,41					1,03	1494,25
Trzebieże późne (TP)	SO		7,15	1,97	293,67	836,04	889,75	1986,28	765,31	467,92	320,05	64,87		5633,01
	MD				36,73	28,56	15,74	23,6	7,6	10,81	2,34			125,38
	ŚW				4,01	32,09	17,05	6,78						59,93
	BK	0,11		9,13	79,55	238,92	84,23	84,18	54,92	14,74				565,78
	DB				15,92	53,62	9,69	21,45	16,4	12,96		5,89		135,93
	DB.C							0,62						0,62
	BRZ			5,76	15,97	45,65	50,66	50,84	5,18					174,06
	OL		1,41	1,63	24,41	36,93	41,51	26,43	4,03					136,35
	LP					5,37		1,21						6,58
	Razem	0,11	8,56	18,49	470,26	1277,18	1108,63	2201,39	853,44	506,43	322,39	70,76		6837,64
Razem trzebieże	SO	1,12	165,79	378,92	571,47	836,04	889,75	1986,69	765,31	467,92	320,05	64,87		6447,93
	MD			12,31	42,71	28,56	15,74	23,6	7,6	10,81	2,34			143,67
	ŚW		1,38	8,63	27,55	36,99	17,05	6,78						98,38
	BK	2,97	6,12	91,45	202,65	303,58	86,69	84,18	54,92	14,74			1,03	848,33
	DB		12,3	21,78	25,66	53,62	9,69	21,45	16,4	12,96		5,89		179,75
	DB.C							0,62						0,62
	GB				1,39									1,39
	BRZ		0,49	145,68	48,48	45,65	50,66	50,84	5,18					346,98
	OL		40,1	70,71	38,55	36,93	41,51	26,43	4,03					258,26
	LP					5,37		1,21						6,58
	Razem	4,09	226,18	729,48	958,46	1346,74	1111,09	2201,8	853,44	506,43	322,39	70,76	1,03	8331,89
Ogółem		4,09	226,18	729,48	958,46	1346,74	1111,09	2201,8	853,44	506,43	322,39	70,76	1,03	8331,89

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2610,11	1326,64	595387	512982
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			29769	25654
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2610,11	1326,64	625156	538636
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie pławowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			50	46
3. pozostałe			501	432
Razem nie zaliczone			551	478
Razem użytki rębne	2610,11	1326,64	625707	539114
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8331,89		473608	378886
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	8331,89		473608	378886
Ogółem użytki główne (I+II)	10942,00	1326,64	1099315	918000

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVIII Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMb													7,81	7,81		
BMśw	43,58		163,15	55,75			262,48	0,45	262,93		95,87	186,13	176,06	458,06		222,85
BMw				5,08			5,08		5,08		1,33	2,95	3,51	7,79		5,08
Bśw			2,59				2,59		2,59		3,11	6,26	3,44	12,81		2,59
LMb												0,60	11,29	11,89		
LMśw	0,95		13,90	618,59			633,44	1,18	634,62		112,68	171,87	440,26	724,81		599,70
LMw			1,52	29,88			31,40		31,40		2,59	11,88	17,01	31,48		31,40
Lśw	1,04		13,00	495,37		0,55	509,96		509,96		97,58	153,26	523,01	773,85		475,15
Lw			0,49	16,34			16,83		16,83		1,52	8,49	19,02	29,03		16,83
OI	2,30			7,43			9,73		9,73		7,53	7,97	22,70	38,20		3,85
OIJ				4,70			4,70		4,70				15,11	15,11		4,70
OGÓŁEM	47,87		194,65	1233,14		0,55	1476,21	1,63	1477,84		322,21	549,41	1239,22	2110,84		1362,15
Odnowienie zrębów projektowanych			136,26													
Odnowienia przy rębniach złożonych				863,20												
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								52,39								
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											800,11					
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												700,17				
Łącznie	47,87		136,26	863,20		0,55	1047,88	54,02	1101,90		1122,32	1249,58	1239,22	2110,84		1362,15

Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8
Bb	7,87	2,11	16,58	3,60	28,33	5,71	44,92
BMb	290,40	2,13	619,64	4,16	1206,90	6,29	1826,54
BMśw	3579,42	4,79	17159,90	7,62	27268,57	12,41	44428,46
BMw	95,18	6,48	616,33	7,11	676,95	13,59	1293,28
Bśw	148,18	7,94	1176,59	10,25	1518,86	18,19	2695,45
Lł	2,52	11,92	30,04	27,04	68,15	38,96	98,19
LMb	114,70	2,22	254,92	4,05	463,98	6,27	718,90
LMśw	7064,02	4,23	29851,43	6,12	43238,18	10,35	73089,61
LMw	225,78	4,28	965,41	4,64	1048,22	8,92	2013,63
Lśw	3833,03	7,79	29854,15	5,79	22177,31	13,58	52031,46
Lw	171,83	6,59	1132,77	7,61	1307,95	14,20	2440,72
OI	462,84	6,31	2921,37	7,92	3665,33	14,23	6586,70
OIJ	215,63	4,12	888,58	5,21	1122,97	9,33	2011,55
Razem	16211,40	5,27	85487,72	6,40	103791,71		189279,42
Ogółem n-ctwo	16211,40		85487,72		103791,71		189279,42

WZÓR NR 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
27 -a	3,89	D	SO	1		
27 -d	10,72	D	SO	2		
		D	SO			
28 -c	18,00	D	SO	2		
		D	SO			
55 -d	6,00	D	SO	1		
56 -b	11,58	D	SO	2		
		D	SO			
203 -f	2,73	D	SO	1		
242 -c	7,30	D	SO	1		
243 -a	31,83	D	SO	1		
245 -f	6,83	D	SO	1		
249 -a	17,24	D	SO	1		
249 -c	6,34	D	SO	3		
		D	SO			
		D	SO			
252 -c	4,83	D	SO	2		
		D	SO			
253 -c	14,38	D	SO	5		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
253 -h	2,39	D	SO	2		
		D	SO			
255 -d	5,74	D	SO	1		
297 -f	4,50	D	SO	1		
318 -g	2,25	D	SO	3		
		D	SO			
		D	SO			
336 -g	7,11	D	DB.S	1		
443 -a	6,24	D	SO	4		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
560 -f	5,56	D	SO	1		
354 -f	2,30	NAS GOSP	SO		2,30	
107 -b	6,03	NAS GOSP	SO		6,03	
218 -a	3,58	NAS GOSP	SO		14,75	
218 -b	3,31					
218 -c	7,86					
575 -a	5,48	NAS GOSP	SO		5,48	
655 -a	1,60	NAS GOSP	LP		1,60	
674 -d	3,44	NAS GOSP	LP		3,44	
621 -k	1,70	NAS GOSP	LP		1,70	
402 -j	2,38	NAS GOSP	SO		2,38	
368 -b	11,01	NAS GOSP	SO		11,01	
374 -c	2,37	NAS GOSP	SO		2,37	
378 -b	3,69	NAS GOSP	SO		3,69	

WZÓR NR 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
379 -i	5,05	NAS GOSP	SO		8,47	
379 -l	3,42					
387 -h	3,67	NAS GOSP	SO		3,67	
388 -b	4,13	NAS GOSP	SO		4,13	
388 -d	1,68	NAS GOSP	SO		1,68	
390 -c	2,12	NAS GOSP	SO		2,12	
411 -b	5,32	NAS GOSP	SO		19,43	
411 -c	5,53					
411 -d	8,58					
421 -a	3,52	NAS GOSP	SO		6,25	
421 -b	2,73					
455 -d	8,24	NAS GOSP	SO		8,24	
428 -b	6,56	NAS GOSP	SO		18,48	
428 -c	5,96					
428 -d	5,96					
429 -a	5,90	NAS GOSP	SO		21,69	
429 -c	5,16					
429 -d	10,63					
432 -c	3,54	NAS GOSP	SO		3,54	
446 -g	3,92	NAS GOSP	SO		3,92	
447 -f	3,53	NAS GOSP	SO		3,53	
479 -a	2,09	NAS GOSP	SO		2,09	
480 -a	3,10	NAS GOSP	SO		3,10	
481 -a	2,73	NAS GOSP	SO		2,73	
489 -k	2,51	NAS GOSP	SO		2,51	
490 -g	3,04	NAS GOSP	SO		8,25	
490 -h	5,21					
491 -c	1,87	NAS GOSP	SO		1,87	
492 -g	2,96	NAS GOSP	SO		2,96	
493 -g	4,74	NAS GOSP	SO		12,03	
493 -h	7,29					
500 -c	7,31	NAS GOSP	SO		10,65	
500 -g	3,34					
500 -i	2,54	NAS GOSP	SO		2,54	
504 -c	5,03	NAS GOSP	SO		5,03	
504 -d	7,38	NAS GOSP	SO		7,38	
534 -b	5,71	NAS GOSP	SO		10,80	
534 -c	5,09					
544 -a	6,00	NAS GOSP	SO		6,00	
547 -i	3,77	NAS GOSP	SO		3,77	
553 -f	5,00	NAS GOSP	SO		12,03	
553 -g	5,66					
553 -i	1,37					
554 -b	2,36	NAS GOSP	SO		2,36	
554 -c	4,72	NAS GOSP	SO		4,72	
554 -d	2,09	NAS GOSP	SO		2,09	
562 -f	4,25	NAS GOSP	SO		4,25	
563 -k	3,31	NAS GOSP	SO		3,31	
571 -d	2,53	NAS GOSP	BK		2,53	

WZÓR NR 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
574 -b	5,49	NAS GOSP	SO		10,84	
574 -c	5,35					
575 -d	4,27	NAS GOSP	SO		6,97	
575 -f	2,70					
576 -c	1,88	NAS GOSP	SO		1,88	
579 -h	5,67	NAS GOSP	SO		5,67	
585 -c	4,85	NAS GOSP	SO		8,56	
585 -g	3,71					
586 -f	2,92	NAS GOSP	SO		2,92	
625 -a	7,53	NAS GOSP	DB.S		7,53	
663 -h	5,71	NAS GOSP	BK		5,71	
671 -b	4,02	NAS GOSP	BK		4,02	
517 -b	9,43	NAS GOSP	SO		9,43	
613 -f	5,56	NAS GOSP	BK		12,38	
613 -g	6,82					
614 -l	2,14	NAS GOSP	BK		2,14	
616 -a	2,88	NAS GOSP	SO		2,88	
15 -g	5,01	NAS GOSP	SO		5,01	
13 -a	4,98	NAS GOSP	SO		4,98	
13 -c	2,83	NAS GOSP	SO		2,83	
35 -a	5,03	NAS GOSP	SO		5,03	
42 -a	5,98	NAS GOSP	SO		5,98	
42 -f	4,48	NAS GOSP	SO		9,87	
42 -g	5,39					
68 -a	4,13	NAS GOSP	SO		4,13	
71 -w	3,31	NAS GOSP	SO		3,31	
91 -b	6,41	NAS GOSP	SO		6,41	
91 -c	5,25	NAS GOSP	SO		10,20	
91 -d	4,95					
93 -h	3,68	NAS GOSP	SO		3,68	
93 -j	7,24	NAS GOSP	SO		7,24	
94 -h	3,77	NAS GOSP	SO		3,77	
159 -g	10,20	NAS GOSP	SO		10,20	
160 -a	2,95	NAS GOSP	SO		2,95	
161 -c	3,67	NAS GOSP	SO		7,74	
161 -d	4,07					
166 -b	13,09	NAS GOSP	SO		13,09	
179 -b	7,37	NAS GOSP	SO		7,37	
180 -a	17,12	NAS GOSP	SO		17,12	
173 -a	4,07	NAS GOSP	SO		4,07	
203 -d	3,49	NAS GOSP	SO		6,22	
203 -f	2,73					
211 -d	2,11	NAS GOSP	SO		2,11	
212 -c	2,23	NAS GOSP	SO		2,23	
213 -c	4,48	NAS GOSP	SO		9,89	
213 -d	5,41					
236 -c	4,17	NAS GOSP	SO		4,17	
237 -c	11,34	NAS GOSP	SO		11,34	
238 -g	6,01	NAS GOSP	SO		6,01	

WZÓR NR 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
240 -p	3,10	NAS GOSP	SO		6,23	
240 -r	3,13					
246 -c	4,56	NAS GOSP	SO		4,56	
248 -f	5,49	NAS GOSP	SO		5,49	
270 -n	2,14	NAS GOSP	SO		2,14	
280 -a	5,60	NAS GOSP	SO		5,60	
282 -a	8,89	NAS GOSP	SO		8,89	
310 -f	2,78	NAS GOSP	SO		2,78	
334 -b	4,26	NAS GOSP	SO		4,26	
335 -d	10,82	NAS GOSP	DB.S		10,82	
339 -c	2,84	NAS GOSP	SO		5,03	
339 -h	2,19					
18 -k	5,27	NAS GOSP	SO		5,27	
29 -c	5,18	NAS GOSP	SO		13,36	
29 -d	8,18					
22 -f	4,16	NAS GOSP	SO		9,41	
22 -g	5,25					
30 -a	5,84	NAS GOSP	SO		24,62	
30 -b	6,00					
30 -c	12,78					
52 -a	5,07	NAS GOSP	SO		5,07	
59 -a	7,94	NAS GOSP	SO		20,59	
59 -f	7,40					
59 -g	5,25					
60 -j	2,56	NAS GOSP	SO		2,56	
76 -a	6,00	NAS GOSP	SO		14,58	
76 -b	8,58					
76 -c	8,93	NAS GOSP	SO		8,93	
82 -g	3,58	NAS GOSP	SO		3,58	
82 -h	2,27	NAS GOSP	SO		2,27	
82 -i	3,92	NAS GOSP	SO		3,92	
88 -g	6,63	NAS GOSP	SO		15,98	
88 -h	5,35					
88 -i	4,00					
101 -a	4,86	NAS GOSP	SO		4,86	
102 -b	7,00	NAS GOSP	SO		7,00	
103 -c	5,24	NAS GOSP	SO		5,24	
107 -c	2,27	NAS GOSP	SO		3,88	
107 -f	1,61					
181 -a	8,39	NAS GOSP	SO		8,39	
190 -c	4,60	NAS GOSP	SO		4,60	
194 -a	5,59	NAS GOSP	SO		18,22	
194 -b	6,00					
194 -c	6,63					
195 -a	4,92	NAS GOSP	SO		4,92	
220 -d	3,86	NAS GOSP	SO		7,63	
220 -f	3,77					
229 -a	8,15	NAS GOSP	SO		8,15	
229 -c	5,59	NAS GOSP	SO		9,29	
229 -d	3,70					

WZÓR NR 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
256 -b	3,77	NAS GOSP	SO		3,77	
258 -c	4,66	NAS GOSP	SO		4,66	
258 -f	7,32	NAS GOSP	SO		7,32	
259 -a	5,11	NAS GOSP	SO		9,68	
259 -d	4,57					
261 -h	3,22	NAS GOSP	SO		3,22	
266 -c	2,09	NAS GOSP	BK		2,09	
266 -f	3,59	NAS GOSP	SO		3,59	
266 -g	19,42	NAS GOSP	SO		19,42	
267 -a	17,20	NAS GOSP	SO		17,20	
267 -b	8,43	NAS GOSP	SO		8,43	
285 -f	3,15	NAS GOSP	SO		3,15	
290 -b	4,62	NAS GOSP	SO		4,62	
292 -c	3,85	NAS GOSP	SO		3,85	
293 -c	3,50	NAS GOSP	SO		3,50	
295 -c	2,55	NAS GOSP	SO		2,55	
318 -g	2,25	NAS GOSP	SO		2,25	
325 -l	2,71	NAS GOSP	SO		7,32	
325 -m	4,61					
330 -a	3,91	NAS GOSP	SO		3,91	
348 -a	2,75	NAS GOSP	SO		5,42	
348 -b	2,67					
352 -b	9,63	NAS GOSP	SO		19,64	
352 -c	5,01					
352 -d	5,00					
359 -b	4,67	NAS GOSP	SO		4,67	
149 -g	3,33	NAS GOSP	BK		3,33	
152 -a	6,45	NAS GOSP	SO		6,45	
153 -f	4,27	NAS GOSP	SO		8,43	
153 -h	4,16					
611 -b	0,77	NAS GOSP	LP		0,77	
410 -f	3,10	NAS GOSP	SO		3,10	
560 -g	6,47	NAS GOSP	SO		6,47	
611 -d	4,55	NAS GOSP	SO		4,55	
614 -h	2,15	NAS GOSP	DB.S		2,15	
629 -c	1,07	NAS GOSP	DB.S		1,07	
655 -f	5,10	NAS GOSP	DB.S		5,10	
668 -a	2,35	NAS GOSP	DB.S		2,35	
23 -i	1,02	NAS GOSP	DB.S		1,02	
244 -g	4,41	NAS GOSP	BRZ		4,41	
156 -b	2,61	NAS GOSP	BRZ		2,61	
274 -a	5,32	NAS GOSP	BRZ		5,32	
282 -d	4,91	NAS GOSP	SO		8,61	
282 -f	3,70					
116 -a	3,92	NAS GOSP	SO		8,00	
116 -b	4,08					
441 -b	10,80	NAS WYŁ	SO		17,04	
443 -a	6,24					

WZÓR NR 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
55 -d	6,00	NAS WYŁ	SO		24,94	
55 -f	3,74					
56 -a	3,62					
56 -b	11,58					
252 -c	4,83	NAS WYŁ	SO		31,21	
252 -d	12,00					
253 -c	14,38					
533 -c	7,29	NAS WYŁ	SO		7,29	
336 -g	7,11	NAS WYŁ	DB.S		7,11	
216 -a	3,17	NAS WYŁ	SO		31,90	
216 -b	16,43					
216 -c	1,67					
216 -d	3,58					
216 -f	5,38					
216 -g	1,67					
249 -b	5,50	NAS WYŁ	SO		13,39	
249 -c	6,34					
249 -f	1,55					
306 -a	28,86	NAS WYŁ	SO		28,86	
184 -d	2,80	NAS WYŁ	SO		10,90	
185 -b	8,10	NAS WYŁ	SO		31,04	
27 -d	10,72					
27 -f	0,89					
28 -c	18,00					
28 -d	1,43					
58 -c	6,89	NAS WYŁ	SO		6,89	
226 -b	8,68	NAS WYŁ	SO		8,68	
177 -c	22,63	NAS WYŁ	SO		22,63	
181 -c	14,61	NAS WYŁ	SO		14,61	
276 -b	2,58	NAS WYŁ	SO		2,58	
244 -b	2,00	NAS WYŁ	SO		2,00	
266 -g	19,42	ZR NAS	GB		0,03	
193 -c	12,86	ZR NAS	GB		0,05	
132 -b	8,43	ZR NAS	JW		0,07	
135 -c	4,33	ZR NAS	KL		0,03	
łączna	X	NAS GOSP	X	X	1012,90	X
powierzchnia	X	NAS WYŁ	X	X	261,07	X
wg obiektów	X	ZR NAS	X	X	0,18	X

Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Gatunek	BK	BRZ	DB	MD	OL	SO	ŚW
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości						
IIa		6053,55 48,11 18,18	374,36 64,66 45,72		6113,63 44,80 20,03	2875,74 29,43 7,36	
IIb	3521,49 52,38 15,79	1693,72 35,61 15,93	7856,70 48,48 24,24	1808,99 23,79 11,89	26227,21 57,00 25,49	9110,91 38,06 7,46	20913,68 44,17 22,09
IIIa	18703,05 64,47 14,41	6899,89 53,17 18,80	4524,61 30,51 13,65	14673,62 36,12 18,06	18345,50 45,51 17,20	6869,09 27,81 3,93	1808,72 21,88 9,78
IIIb	11286,28 31,73 10,58	14269,82 43,79 16,55			8617,50 29,42 8,87	9738,72 31,12 3,72	
IVa	10362,05 31,85 10,62	10697,36 36,94 9,23			26598,45 51,20 14,78	10508,36 29,10 2,22	
IVb	8013,84 29,48 9,32	16103,48 45,08 9,61			34781,91 47,93 13,29	11334,02 27,73 2,89	
Va	6393,32 23,65 7,48				46410,12 50,79 12,70	13683,01 30,80 2,95	
Vb	23279,54 35,15 7,49	35302,84 49,86 20,36			47336,60 46,84 14,81	13840,44 29,65 2,31	
VI	40357,55 41,62 5,12		39888,53 38,13 6,11			20561,69 28,65 1,52	
KOKDO	31518,14 44,75 4,94	21461,03 44,83 10,03	10256,95 23,03 7,68			21392,59 27,97 2,29	

Błąd procentowy dla Nadleśnictwa: 0,84

9. WYKAZ LITERATURY

Lp.	Autor	Tytuł	Rok wydania	Oficyna wydawnicza
1	2	3	4	5
1.	Zespół	Instrukcja Urządzania Lasu	2012	CILP Warszawa
2.	Zespół	Zasady hodowli lasu	2012	CILP Warszawa
3.	Zespół	Instrukcja ochrony lasu	2012	CILP Warszawa
4.	Zespół	Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu	2020	CILP Warszawa
5.	Zespół	Siedliskowe podstawy hodowli lasu	2004	OR-WLP Bedoń
6.	Czuba M.	Doskonalenie gospodarki leśnej	2002	PWRiL Warszawa
7.	R. Zielony i inni	Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010	2012	CLIP Warszawa
8.	Kondracki J.	Geografia regionalna Polski, wydanie trzecie	2011	PWN Warszawa
9.	Starkel L.	Geografia Polski	1999	PWN Warszawa
10.	Romer E.	Klimat ziem polskich	1949	
11.	Woś A.	Klimat Polski	1999	PWN Warszawa
12.	Zespół	Atlas Rzeczypospolitej Polskiej	1994	PPWK Warszawa
13.	Zespół	Ochrona środowiska	2019	GUS Warszawa
14.	Brożek S. Zwydak M.	Atlas gleb leśnych Polski	2010	CILP Warszawa
15.	Zespół	Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Dobrocin wg stanu na 01.01.2009	-	BULiGL Gdynia
16.	Zespół	Komputerowa mapa podziału hydrograficznego Polski	2019	PGW Wody Polskie
17.	Zespół	Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce	2017	PIG PIB Warszawa
18.	Zespół	Stan zdrowotny lasów w Polsce w 2018 roku na podstawie badań monitoringowych	2019	IBL ZZL Sękocin Stary
19.	Zespół	Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku	2018	WIOŚ Olsztyn
20.	Rady gmin	Plany zagospodarowania przestrzennego gmin	-	-
21.	Zespół	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego	2018	W-MBPP Olsztyn
22.	Zespół	Atlas Rzeczypospolitej Polskiej	1997	Główny Geodeta Kraju
23.	Huculak W Makowiec M.	Wyznaczenie meteorologicznego okresu wegetacyjnego na podstawie jednorocznych materiałów obserwacyjnych	1977	SGGW
24.	Marcin Mierzyński	Przestrzenne i czasowe zróżnicowanie długości meteorologicznego okresu wegetacyjnego na obszarze RDLP Olsztyn	-	SGGW

10.WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dni	Kto ogłasza
1	2	3	4
1.	Ustawa o lasach (Dz. U. 1991 nr 101, poz. 444 , z późn. zm.)	28.09.1991 r.	Sejm RP
2.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 marca 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach Dz.U. 2024 poz. 530	21.03.2024	Marszałek Sejmu
3.	Ustawa - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 1989 nr 30 poz. 163 , z późn. zm.)	17.05.1989 r.	Sejm RP
4.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lipca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne Dz.U. 2023 poz. 1752	12.07.2023 r.	Marszałek Sejmu
5.	Rozporządzenie w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. 1999 nr 45, poz. 454 ; z późn. zm.)	15.04.1999 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
6.	Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. 2001 nr 11, poz. 89)	24.01.2001 r.	Minister Rozwoju Regionalnego i Budownictwa
7.	Obwieszczenie Ministra Rozwoju z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych Dz.U. 2020 poz. 1357	28.07.2020 r.	Minister Inwestycji i Rozwoju
8.	Ustawa o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. nr 92, poz. 880 , z późn. zm.)	16.04.2004 r.	Sejm RP
9.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody Dz.U. 2023 poz. 1336	25.05.2023 r.	Marszałek Sejmu
10.	Rozporządzenie w sprawie wykazu, oBszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015, poz. 1425)	29.07.2015 r.	Minister Środowiska
11.	Rozporządzenie w sprawie oBszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 nr 25 , poz. 133, z późn. zm.)	12.01.2011 r.	Minister Środowiska

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dni	Kto ogłasza
1	2	3	4
12.	Rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru oBszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako oBszary Natura 2000 (Dz. U. 2010 nr 77 poz. 510 z późn. zm.)	13.04.2010	Minister Środowiska
13.	Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru oBszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako oBszary Natura 2000 (Dz. U. 2014, poz. 1713)	30.10.2014 r.	Minister Środowiska
14.	Zarządzenie nr 55 w sprawie Instrukcji urządzania lasu (znak sprawy: ZU-709-72/2011; BILP 1/2012)	21.11.2011 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
15.	Zarządzenie nr 83 w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (znak sprawy: ZU 042 01 81/2012)	23.12.2012	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
16.	Zarządzenie nr 75 w sprawie nowelizacji „Instrukcji urządzania lasu” stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji urządzania lasu" (znak sprawy: ZU.6004.50.2019; BILP 1/2020)	5.12.2019	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
17.	Ustawa o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 1991 nr 81, poz. 351 z późn. zm.)	24.08.1991 r.	Sejm RP
18.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przeciwpożarowej Dz.U. 2024 poz. 275	20.02.2024 r.	Marszałek Sejmu
19.	Rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109, poz. 719)	07.06.2010 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
20.	Obwieszczenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów Dz.U. 2023 poz. 822	21.03.2023	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
21.	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 nr 58, poz. 405 , z późn. zm.)	22.03.2006 r.	Minister Środowiska

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dni	Kto ogłasza
1	2	3	4
22.	Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Dz.U. 2022 poz. 1065	27.04.2022 r.	Minister Środowiska
23.	Zarządzenie nr 81 w sprawie wprowadzenia „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych (znak sprawy ZO.2621.23.2019; BILP 1/2020)	23.12.2019	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
24.	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408)	9.10.2014 r.	Minister Środowiska
25.	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409)	9.10.2014 r.	Minister Środowiska
26.	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183 z późn. zm.)	16.12.2016 r.	Minister Środowiska
27.	Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt Dz.U. 2022 poz. 2380	19.10.2022 r.	Minister Klimatu
28.	Rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. 2005 nr 94, poz. 794)	12.05.2005 r.	Minister Środowiska
29.	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego p. u. l. oraz inwentaryzacji lasu (Dz. U. 2012, poz. 1302)	12.11.2012 r.	Minister Środowiska
30.	Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia w sprawie uznania lasów za ochronne		Minister Klimatu i Środowiska
31.	Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227 , z późn. zm.)	03.10.2008 r.	Sejm RP
32.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Dz.U. 2023 poz. 1094	25.05.2023 r.	Marszałek Sejmu

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dni	Kto ogłasza
1	2	3	4
33.	Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 53 DGLP z dnia 23 sierpnia 2021 r.	23.08.2021 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
34.	Zarządzenie Nr 5 w sprawie wprowadzenia nowego podziału oBszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (znak sprawy ZO.2621.5.2017; BILP 3/2018)	31.01.2018	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

11. KRONIKA

