



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.5.59.2026.EL
(dot. IF-AB.7840.5.40.2023.EL)

Wrocław, dnia 17 lipca 2026 r.

DECYZJA Nr I – H – 67/26

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 36a ust. 1 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 524, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Pana Marka Obiedzińskiego, złożonego dnia 27 marca 2026 r., uzupełnionego pod względem formalnym 24 kwietnia 2026 r.,

**zmieniam ostateczną decyzję Wojewody Dolnośląskiego
Nr I–H-72/23 z dnia 20 września 2023 r.**

**zatwierdzając projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany
oraz udzielając pozwolenia na budowę**

obejmującego:

budowę jazu wyposażonego w przeponę, przepławki dla ryb, małej elektrowni wodnej oraz infrastruktury towarzyszącej, przewidzianej do realizacji na działce nr 133, obręb 0008 Kozłów, jedn. ewid. 020102_2 Bolesławiec - gmina wiejska, w ramach zadania pn. „Likwidacja barier migracyjnych oraz zagrożeń wynikających z degradacji infrastruktury hydrotechnicznej poprzez budowę jazu wraz z modernizacją piętrzenia i wykorzystaniem potencjału energetycznego stopnia wodnego Pstrąże na rzece Bóbr w miejscowości Kozłów (woj. dolnośląskie, gmina Bolesławiec)”,

dla Pana Marka Obiedzińskiego

w części dotyczącej:

zatwierdzenia projektu architektoniczno-budowlanego

w następujący sposób:

zatwierdzam projekt architektoniczno-budowlany zamienny i udzielam pozwolenia na budowę w zakresie: rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wnętrza bloku małej elektrowni wodnej w związku ze zmianą ilości turbin oraz ich mocy.

Przedmiotowe zmiany nie wpłyną na zmianę w zagospodarowaniu terenu i realizowane będą na działce nr 133, obręb 0008 Kozłów, jedn. ewid. 020102_2 Bolesławiec - gmina wiejska.

Zamienny projekt architektoniczno-budowlany został opracowany przez:

- mgr inż. Ryszarda Woźniaka posiadającego uprawnienia budowlane nr UAN/IV/83/46/4/87, zmienione decyzją nr 474/OKK/POM/17, do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznych w pełnym zakresie, wpisanego na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr POM/BO/0323/05.

Pozostałe warunki pozwolenia na budowę udzielonego decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-H-72/23 z dnia 20 września 2023 r. pozostają bez zmian.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt architektoniczno – budowlany zamienny – załącznik Nr 1.1 oraz element „Załączniki projektu budowlanego zamiennego” – załącznik Nr 1.2.

U Z A S A D N I E N I E

Inwestor – Pan Marek Obiedziński, w dniu 27 marca 2026 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim, Wydziale Infrastruktury wniosek o zmianę pozwolenia na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu architektoniczno-budowlanego zamiennego dla wymienionego na wstępie zamierzenia budowlanego. Wniosek został uzupełniony pod względem formalnym dnia 24 kwietnia 2026 r., w związku z wezwaniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 kwietnia 2026 r.

Pismem z dnia 26 maja 2026 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania.

Przepis art. 35 ust. 3 i ust. 5 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane stanowi, że w przypadku braków materialnoprawnych w projekcie budowlanym, organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości określając termin ich usunięcia, pod rygorem wydania decyzji o odmowie pozwolenia na budowę.

Wobec dostrzeżonych braków i nieprawidłowości, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 255/26 z dnia 26 maja 2026 r., nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Sporządzenie projektu budowlanego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, z późn. zm.). Wyjaśniono, że zgodnie z wymogami art. 33 ust. 2 pkt 1 i art. 34 ust. 3 pkt 1, pkt 2 i pkt 5 ustawy - Prawo budowlane przedmiotowy projekt budowlany powinien składać się z elementów wymienionych w § 5 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ww. rozporządzenia, tj. projektu architektoniczno-budowlanego oraz załączniki do projektu budowlanego (nie dotyczyło projektu zagospodarowania terenu ze względu na brak zmian w tym projekcie). Poinformowano, że zgodnie z § 7 ust. 1 i ust. 1a rozporządzenia, każdy z elementów projektu budowlanego, zawiera m.in. odrębną stronę tytułową oraz spis treści lub załączników. Ponadto zwrócono uwagę, iż dla każdego elementu projektu budowlanego stosuje się oddzielną numerację lub w przypadku wspólnego opracowania elementów projektu budowlanego dopuszcza się sporządzenie łącznego spisu treści zawierającego również spis załączników do tych elementów – zgodnie z § 7 ust. 7 rozporządzenia. Jednocześnie zwrócono uwagę, że zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 1 i pkt 2 ustawy Prawo budowlane, kopię decyzji o nadaniu projektantowi i projektantowi sprawdzającemu uprawnień budowlanych oraz kopię zaświadczeń o ich wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego dołącza się do projektu zagospodarowania terenu i do projektu architektoniczno-budowlanego – w przypadku projektantów niezewidencjonowanych w systemie eCRUB.

2. Uzupełnienie opisu projektu architektoniczno-budowlanego poprzez jednoznaczne wskazanie zmian wprowadzonych w projekcie budowlanym poprzez określenie:

- a) nowoprojektowanych elementów przedmiotowej małej elektrowni wodnej;
- b) parametrów ulegających zmianie, które muszą być zgodne z wymogami
 - decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 21 czerwca 2024 r., znak: VW.ZUZ.4210.205.2024.KS;
 - decyzji Wójta Gminy Bolesławiec z dnia 12 kwietnia 2024 r. (znak: OŚ.6220.07.2021.38) o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia budowlanego - zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.);
- c) elementów przedmiotowej małej elektrowni wodnej, które nie uległy zmianie w żadnym zakresie.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 czerwca 2026 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego zamiennego i udzielenia pozwolenia na budowę.

Inwestor w dniu 16 czerwca 2026 r. uzupełnił projekt architektoniczno-budowlany zamienny zgodnie z postanowieniem.

Zgodnie z art. 36a ust. 1 i ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane* istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.

W postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32-35 ustawy stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany.

Z przedłożonego przy wniosku Inwestora projektu architektoniczno-budowlanego zamiennego dla przedmiotowej inwestycji wynika, że zmianie ulegają charakterystyczne parametry projektowanego obiektu budowlanego, a to oznacza istotne odstępianie od projektu, wymagające uzyskania przez inwestora decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego (decyzji o zmianie pozwolenia na budowę), organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

- c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 10 i pkt 13;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Kozłów, podjętego uchwałą Nr XIV/96/04 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 3 marca 2004 r. (opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 99, poz. 1769), ale projektowane zmiany nie wpłyną na zmianę w zagospodarowaniu terenu.

Planowane zamierzenie budowlane, w myśl § 3 ust. 1 pkt 5 i pkt 69 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wobec powyższego, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 670), na wniosek Inwestora Wójt Gminy Bolesławiec decyzją z dnia 12 kwietnia 2024 r. (znak: OŚ.6220.07.2021.38) ustalił środowiskowe uwarunkowania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu architektoniczno-budowlanego zamiennego z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu architektoniczno-budowlanego zamiennego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu architektoniczno-budowlanego zamiennego oraz posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi ostateczną decyzję Dyrektora

Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 21 czerwca 2024 r., znak: VW.ZUZ.4210.205.2024.KS, wygaszającą pozwolenie wodnoprawne określone w decyzjach ww. Organu z dnia 1 lutego 2022 r. (znak: WR.ZUZ.3.42.10.601.2021.BK) i z dnia 16 lutego 2023 r. (znak: WR.ZUZ.3.4210.535.2022.BK) oraz udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na:

- wykonanie urządzenia wodnego w zakresie budowy jazu z częścią stałą w formie bystrza wraz ruchomą powłoką piętrzącą w km 119+505 rzeki Bóbr, na działce nr 133, obręb 0008 Kozłów, gm. Bolesławiec;
- wykonanie urządzenia wodnego w zakresie budowy obiektu energetyki wodnej tj. małej elektrowni wodnej wraz z infrastrukturą przyległą, na prawym brzegu rzeki Bóbr, w km 119+505 jej biegu, na działce nr 133, obręb 0008 Kozłów, gm. Bolesławiec;
- wykonanie urządzenia wodnego w zakresie budowy przepławki dla ryb, w km 119+505 rzeki Bóbr, na działce nr 133, obręb 0008 Kozłów, gm. Bolesławiec;
- usługę wodną obejmującą piętrzenie wód powierzchniowych rzeki Bóbr, za pomocą projektowanego jazu wyposażonego w ruchomą powłokę piętrzącą, w km 119+505 rzeki Bóbr, na działce nr 133, obręb 0008 Kozłów, gm. Bolesławiec;
- usługę wodną obejmującą korzystanie z wód powierzchniowych rzeki Bóbr do celów energetyki wodnej przez projektowaną Małą Elektrownię Wodną, w km 119+505 rzeki Bóbr, na działce nr 133, obręb 0008 Kozłów, gm. Bolesławiec, na potrzeby produkcji energii elektrycznej;
- szczególne korzystanie z wód obejmujące zapewnienie wody dla funkcjonowania urządzenia umożliwiającego migrację ryb tj. projektowanej przepławki w km 119+505 rzeki Bóbr.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt architektoniczno-budowlany zamienny został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwych izb samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem architektoniczno-budowlanym zamiennym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 w związku z art. 36a ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane* orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 10b ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, odwołanie od decyzji winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) Inwestor wniósł opłatę skarbową w wysokości 82 zł.

Załączniki:

1. Projekt architektoniczno-budowlany zamienny -1.1, załączniki - 1.2 – 1 egz. (Inwestor);
2. Projekt architektoniczno-budowlany zamienny -1.1, załączniki - 1.2 – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt architektoniczno-budowlany zamienny -1.1, załączniki - 1.2 – 1 egz. (IF.AB) – a/a;

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Joanna Tabisz

ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU

Architektury i Budownictwa

w Wydziale Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym
przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/*

Otrzymują:

1. Pan Marek Obiedziński - Inwestor,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu,
3. IF-AB. – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław,
2. Wójt Gminy Bolesławiec (do spr. OŚ.6220.10.2019.34).