



Znak: K-1.431.1.46.2025.6.KK
Szczecin, 6 sierpnia 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja ujętego do dofinansowania środkami pochodzącymi z Funduszu Dróg Samorządowych zadania nr FDS-1/92/2019 pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 656011Z w Drawnie”
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Gmina Drawno, ul. Kościelna 3, 73-220 Drawno
Osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Andrzej Chmielewski – Burmistrz Gminy Drawno do 8 kwietnia 2024 r. Pan Wojciech Wiśniowski – Burmistrz Gminy Drawno od 8 kwietnia 2024 r.
Okres objęty kontrolą	Od dnia 15 kwietnia 2019 r. do dnia 3 grudnia 2025 r., tj. od dnia wpływu wniosku o dofinansowanie zadania polegającego na budowie lub przebudowie drogi w ramach ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, do dnia przeprowadzenia kontroli
Kontroler	Krzysztof Kierczuk, główny specjalista w Wydziale Kontroli
Nr upoważnienia	106/25 z dnia 22 października 2025 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	- art. 31 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz.U. z 2025 r. poz. 94) - § 8 umowy nr 32/2019/E/10 z dnia 20 września 2019 r. o dofinansowanie środkami pochodzącymi z Funduszu Dróg Samorządowych zadania nr FDS-1/92/2019 pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 656011Z w Drawnie”

Kryteria prowadzenia kontroli	Legalność, rzetelność, skuteczność.
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	Planowa, w trybie zwykłym
Termin kontroli	3 grudnia 2025 r.
Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg ¹ (Dz.U. z 2025 r. poz. 94)
Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	Kierownik Referatu Planowania, Inwestycji i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta i Gminy w Drawnie Skarbnik Gminy Drawno

USTALENIA KONTROLI

1. Sprawdzenie zgodności realizacji zadania z umową o dofinansowanie, Prawem zamówień publicznych, zasadami wydatkowania środków publicznych, Prawem budowlanym.

W wyniku sprawdzenia zgodności zadania w powyższych aspektach, na podstawie przeprowadzonych oględzin i zgromadzonych akt kontroli, stwierdza się, że przedmiotowe zadanie zrealizowano **zgodnie** z Umową nr 32/2019/E/10 z dnia 20 września 2019 r. o dofinansowanie środkami pochodzącymi z Funduszu Dróg Samorządowych zadania nr FDS-1/92/2019 pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 656011Z w Drawnie”, Aneksem nr 1 z dnia 17 listopada 2021 r. oraz wykazem wydatków kwalifikowalnych stanowiącym załącznik nr 2 do umowy i aneksu, **zgodnie** z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz **zgodnie** z zasadami wydatkowania środków publicznych.

Zadanie nr FDS-1/92/2019 pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 656011Z w Drawnie” zrealizowano **niezgodnie** z przepisami ustawy Prawo budowlane:

Beneficjent nie posiada zatwierdzonej przez właściwy organ czasowej organizacji ruchu.

W Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych – Przebudowa ulic Zdrojowej, Piaskowej, Potokowej i Saperów w m. Drawno, w Dziale D-M-00.00.00 Wymagania ogólne, punkt 1.5.4.

Zabezpieczenie terenu budowy zawarto zapis: „Roboty w trakcie budowy należy prowadzić zgodnie z projektem czasowej organizacji ruchu. W przypadku zmiany, w stosunku do **zatwierdzonego projektu organizacji ruchu**, wymagane jest ponowne zatwierdzenie projektu”.

Kontrolowana jednostka nie posiada projektu czasowej organizacji ruchu zatwierdzonej przez właściwy organ.

Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych oraz ustawą z dnia 20 czerwca 1992 r. prawo o ruchu drogowym zarządcą drogi gminnej jest wójt (burmistrz, prezydent miasta). Zgodnie z ustawą prawo o ruchu drogowym

¹ Wcześniej o Funduszu Dróg Samorządowych.

z dnia 20 czerwca 1997 r. oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem organem zarządzającym ruchem na drogach gminnych jest Starosta. Z powyższego wynika, że Inwestor (Gmina Drawno) przed przystąpieniem do wykonywania robót powinien uzgodnić czasową organizację ruchu w odpowiedniej jednostce organizacyjnej Urzędu Miasta a następnie zatwierdzić ją w Starostwie Powiatowym.

Zamawiający dopuścił do prowadzenia robót przez wykonawcę bez zatwierdzonej tymczasowej organizacji ruchu drogowego na czas wykonywania robót.

Powyższe naruszenie ustawy Prawo budowlane stanowi **nieprawidłowość**.

2. Oględziny wykonanych robót budowlanych.

Oględziny robót przeprowadzono przy udziale osoby upoważnionej do reprezentowania Gminy Drawno w dniu 3 grudnia 2025 r. Zakres wykonanych robót budowlanych, na dzień przeprowadzenia kontroli, udokumentowano przez wykonanie dokumentacji fotograficznej z oględzin w miejscu wykonanych robót budowlanych, w ilości 36 zdjęć, które włączono do akt kontroli (str. 29-46).

Dokumentacja fotograficzna została przekazana Beneficjentowi w dniu 24 kwietnia 2025 r. w wersji elektronicznej – e-mail.

W wyniku kontroli stwierdzono, że wykonane roboty budowlane charakteryzują się należyтым poziomem wykonania, z następującymi uwagami:

- a) Zabrudzona tablica informacyjna (zdjęcie nr 2),
- b) Zabrudzona tablica znaku drogowego:
 - B-21 „zakaz skręcania w lewo” (zdjęcie nr 15),
- c) Rozebrany fragment nawierzchni z kostki betonowej (zdjęcie nr 21),
- d) Rośliny rosnące na nawierzchni jezdni (zdjęcie nr 33),
- e) Gałęzie drzewa wchodzące w skrajnię jezdni (zdjęcie nr 42, 43, 44, 46, 48),
- f) Znaki drogowe zasłonięte przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 46).

Stwierdzone usterki nie mają wpływu na ocenę działalności Gminy Drawno.

Obowiązki informacyjne

W wyniku czynności kontrolnych potwierdzono wywiązanie się Beneficjenta z obowiązku zamieszczenia tablic informacyjnych o realizacji zadania z udziałem środków z Funduszu (zdjęcie nr 1, 2). Tym samym Gmina wywiązała się z obowiązku określonego w § 7 ust. 1 umowy.

3. Weryfikacja rozliczenia zadania.

Zawarcie umowy

Na podstawie zawartej w dniu 20 września 2019 r. Umowy nr 32/2019/E/10 Gmina Drawno uzyskała z Funduszu Dróg Samorządowych środki na dofinansowanie zadania

nr FDS-1/92/2019 pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 656011Z w Drawnie”
w wysokości 2 125 827,75 zł.

Gmina zobowiązała się do przekazania na realizację zadania środków finansowych własnych w wysokości 1 417 218,50 zł.

Procentowy udział środków własnych w wydatkach kwalifikowalnych zadania wynosi nie mniej niż 40,00 %.

Na podstawie zawartego w dniu 17 listopada 2021 r. Aneksu nr 1 do Umowy nr 32/2019/E/10 Gmina Drawno uzyskała z Funduszu Dróg Samorządowych środki na dofinansowanie zadania nr FDS-1/92/2019 pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 656011Z w Drawnie” w wysokości 1 984 557,60 zł.

Gmina zobowiązała się do przekazania na realizację zadania środków finansowych własnych w wysokości 1 323 038,41 zł.

Pozostałe postanowienia umowy pozostały bez zmian.

Według *sprawozdania z wykorzystania środków z Funduszu Dróg Samorządowych* Gmina Drawno otrzymała dofinansowanie w wysokości 1 984 557,59 zł.

W dniu 24 sierpnia 2021 r. Jednostka zwróciła do Funduszu Dróg Samorządowych dofinansowanie (środki niewykorzystane) w kwocie 141 270,16 zł.

Ostateczna wysokość dofinansowania wynosi 1 984 557,59 zł.

Sprawozdawczość

Na podstawie akt sprawy, przekazanych przez Wydział Infrastruktury, Rolnictwa i Rozwoju Regionalnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, kontrolujący ustalił, że Beneficjent **wywiązał** się z obowiązku terminowego rozliczenia zadania, przekazując **w terminie** *sprawozdanie z wykorzystania środków z Funduszu Dróg Samorządowych* (załącznik nr 3) wraz z *zestawieniem dokumentów potwierdzających poniesione wydatki* (załącznik nr 4).

Poczynając od dnia zawarcia umowy, wszystkie *informacje miesięczne o zaawansowaniu realizacji zadania* zostały złożone terminowo.

Opisy na fakturach

Zgodnie z § 6 ust. 4 Umowy „Każda faktura lub inny dowód księgowy o równoważnej wartości dowodowej, potwierdzający dokonanie wydatków kwalifikowalnych, powinien być opisany na odwrocie w taki sposób, aby wyraźnie widoczny był jego związek z dofinansowanym zadaniem i zawierać co najmniej zapis: „Dotyczy zadania [Podać nr i nazwę] realizowanego w ramach umowy [Podać nr] o dofinansowanie środkami pochodzącymi z Funduszu Dróg Samorządowych zawartej dnia...”

(dowód: akta kontroli str. 76)

W wyniku kontroli stwierdzono, że opisy faktur rozliczonych w ramach zadania, tj.:

- faktury nr 32/2019 z dnia 27 grudnia 2019 r. na kwotę 517 830,00 zł, rozliczonej ze środków Funduszu w wysokości 310 698,00 zł oraz ze środków własnych w kwocie 207 132,00 zł,
- faktury nr FV/151/2019 z dnia 27 grudnia 2019 r. na kwotę 12 748,03 zł, rozliczonej w ramach Funduszu w wysokości 7 648,82 zł oraz ze środków własnych w kwocie 5 099,21 zł,
- faktury nr 3/2020 z dnia 30 czerwca 2020 r. na kwotę 22 500,00 zł rozliczonej w całości ze środków własnych,
- faktury nr 23/2020 z dnia 1 lipca 2020 r. na kwotę 1 442 694,87 zł, rozliczonej ze środków Funduszu w wysokości 833 569,77 zł oraz ze środków własnych w kwocie 609 125,10 zł,
- faktury nr 27/2021 z dnia 2 lipca 2021 r. na kwotę 1 500,00 zł rozliczonej w całości ze środków własnych,
- faktury nr 25/2021 z dnia 16 sierpnia 2021 r. na kwotę 1 286 823,11 zł, rozliczonej ze środków Funduszu w wysokości 809 141,01 zł oraz sfinansowanej z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych (dalej RFIL) w kwocie 477 682,10 zł w ramach wkładu własnego,
- faktury nr 3/2021 z dnia 14 września 2021 r. na kwotę 23 500,00 zł w całości rozliczonej z Funduszu,

nie spełniają wymogu określonego w § 6 ust. 4 Umowy poprzez to, że nie zawierają numeru zadania, czyli nr FDS-1/92/2019.

Opis na fakturach powinien zawierać wszystkie niezbędne informacje, które zostały określone w umowie z wojewodą (§ 6 ust. 4). Jednocześnie należy zaznaczyć, że przedmiotem umowy jest jedno zadanie, a pozostałe elementy opisów faktur zawierają informacje, które identyfikują poniesione wydatki w ramach dofinansowanego zadania.

W toku kontroli Gmina uzupełniła opisy faktur poprzez dodanie numeru zadania.

(dowód: akta kontroli str. 76, 83-145)

Ewidencja księgowa

Stwierdzono, że Gmina posiada wyodrębnioną ewidencję księgową otrzymanych w latach 2019-2022 środków Funduszu w łącznej kwocie 2 125 827,76 zł, co jest zgodne z postanowieniem § 6 ust. 1 Umowy.

Jednakże, w przypadku otrzymanego w dniu 3 stycznia 2022 r. ze środków Funduszu 0,01 zł ustalono, że zaksięgowanie wyciągu bankowego nastąpiło w 2023 r, a kwota ta została ujęta w ewidencji księgowej jako pozyskane odsetki.

(dowód: akta kontroli str. 76, 146-155, 170-171, 178-186, 207-226)

Na tę okoliczność Skarbnik Gminy wyjaśniła m.in., że: (...) W 2022 r. Gmina otrzymała na rachunek bankowy refundację kwoty 0,01 zł. Z uwagi na jej mikroskopijną wartość, przelew ten został na wyciągu bankowym przeoczony przez pracownika i nie został wprowadzony do ewidencji księgowej w roku obrotowym 2022.

(...) W 2023 r., w toku analizy sald, kwota ta została zidentyfikowana. Pracownik ewidencjonujący operację na koncie 133 błędnie zinterpretował ten wpływ. Z uwagi na fakt, że wpływy na kwotę 1 grosza w praktyce bankowej niemal zawsze oznaczają kapitalizację odsetek na rachunkach, kwota ta została przyjęta jako rozliczenie dochodów na koncie 240 (oraz odpowiednio wykazana w dochodach). Była to omyłka w klasyfikacji operacji gospodarczej, a nie celowe działanie.

Pragnę z całą mocą podkreślić, że nie doszło w tym przypadku do uszczuplenia środków publicznych. Kwota 0,01 zł przez cały czas znajdowała się na rachunku bankowym Gminy i ostatecznie została ujęta w ewidencji finansowo-księgowej, choć z opóźnieniem i błędem w sklasyfikowaniu. (...)

(dowód: akta kontroli str. 172-177)

W tym miejscu należy podkreślić, że wszystkie wpływy, w szczególności ze środków Funduszu powinny być ujęte w ewidencji księgowej na bieżąco, w roku, którego dotyczą na właściwych kontach księgowych dla środków otrzymanych z Funduszu.

Wobec takiego zaewidencjonowania otrzymanych środków z Funduszu należy stwierdzić, że nie zachowano postanowienia art. 24 ust. 1 ustawy o rachunkowości (Dz. U. z 1994 r. poz. 522 ze zm.), zgodnie z którym księgi rachunkowe powinny być prowadzone rzetelnie, bezbłędnie, sprawdzalnie i bieżąco.

Mając na uwadze, że jest to mała kwota oraz że nieprawidłowe zaewidencjonowanie tej kwoty nie wpłynęło na prawidłowość rozliczenia zadania powyższe uznano za **uchybiecie**.

Z poddanej kontroli ewidencji księgowej wydatków wynika, że Gmina wyodrębniła ewidencję księgową wydatków dla całego zadania, a nie tylko dla wydatków poniesionych ze środków z Funduszu.

(dowód: akta kontroli str. 156-169)

Zgodnie z wyjaśnieniami Skarbnika Gminy Po stronie wydatkowej zastosowano ściśle wyodrębnienie systemowe przy użyciu analityki zadaniowej. Wydatki ewidencjonowano w strukturze: **dział 600 - rozdział 60016 - paragraf 6050 / nr zadania 0919**. Unikalny numer „0919” został zarezerwowany wyłącznie dla inwestycji przebudowy drogi nr 656011Z w Drawnie. Dodatkowo, w ramach samej ewidencji analitycznej podział był tak prowadzony, że każdy wydatek rozbijano na dwie odrębne pozycje księgowe:

- kwota finansowana z dofinansowania,
- kwota stanowiąca wkład Gminy.

Zastosowany przez Gminę Drawno Schemat ewidencji daje pełną gwarancję przejrzystości, rzetelności oraz możliwości natychmiastowej i bezspornej identyfikacji operacji finansowych (zarówno wpływu, jak i wydatkowania) dotyczących przedmiotowego zadania.

Odnosząc się do wyjaśnień należy zwrócić uwagę, że zaewidencjonowane na jednym koncie księgowym kwoty nie były identyfikowalne pod względem ich źródła

finansowania. W celu wyodrębnienia ewidencji księgowej środków wydatkowanych z Funduszu należało stworzyć konta analityczne do kont utworzonych na potrzeby ewidencji całego zadania, a nie jedynie rozksięgowywać kwoty w ramach jednego konta księgowego.

Wobec przedstawionego sposobu zaewidencjonowania wydatków należy stwierdzić, że nie zachowano postanowienia § 6 ust. 1 Umowy, zgodnie z którym Gmina zobowiązana była prowadzić wyodrębnioną ewidencję wydatków dokonywanych ze środków Funduszu, zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy o rachunkowości, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych.

(dowód: akta kontroli str. 76, 170-171)

Należy zwrócić uwagę, że ewidencja księgowa stanowi ważne źródło informacji finansowej dla jednostki, dlatego istotnym jest by wydatki na zadanie inwestycyjne poniesione ze środków z Funduszu były w niej wyodrębnione w dogodny dla jednostki sposób. W związku z tym, że kontrolujący na podstawie pozostałej dokumentacji byli w stanie stwierdzić, który wydatek został poniesiony ze środków z Funduszu, postępowanie to uznano za **uchybie**.

Rozliczenie finansowe

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że Gmina otrzymała dofinansowanie z Funduszu w wysokości 2 125 827,76 zł.

Ustalono, że jednostka ostatecznie poniosła wydatki kwalifikowalne w kwocie **3 307 596,01 zł**, z tego w ramach zadania wydatkowano

- środki pozyskane z Funduszu w kwocie **1 984 557,60 zł** oraz
- środki własne w kwocie **1 323 038,41 zł** (w tym kwota 477 682,10 zł stanowi środki RFIL).

Pozostała kwota otrzymana z Funduszu w wysokości 141 270,16 zł została zwrócona w terminie wynikającym z § 5 ust. 3 Umowy. Kwota wkładu własnego do zadania jest równia kwocie wynikającej z § 3 ust. 3 Umowy. Środki własne stanowią 40% wydatków kwalifikowalnych. Tym samym zostały zrealizowane założenia wynikające z § 4 ust. 1 Umowy.

(dowód: akta kontroli str. 70-82, 110-111, 146-169, 178-189)

W wyniku kontroli stwierdzono również, że ostatnia korekta sprawozdania dotycząca kontrolowanego zadania wpłynęła do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu **1 grudnia 2021 r.** z kwotą

- rozliczonego dofinansowania z Funduszu w wysokości **1 984 557,59 zł** oraz
- wkładu własnego w wysokości **1 323 038,42 zł**,

co stanowi łącznie **3 307 596,01 zł**, czyli tyle samo, co faktycznie poniesione wydatki kwalifikowalne na zadanie.

W dniu **3 stycznia 2022 r.** Gmina otrzymała ze środków Funduszu **0,01 zł**, który ostatecznie został rozliczony w ramach zadania. Nie miało to jednak swojego odzwierciedlenia w ewidencji księgowej (sposób księgowania opisano w ppkt Ewidencja księgowa) oraz w kolejnej korekcie sprawozdania.

W tym miejscu należy podkreślić wartość informacyjną sprawozdania przedkładanego wojewodzie oraz istotność bieżącego dokonywania jego korekt, w szczególności w zakresie finansowym, ze względu na to, że sprawozdanie Gminy jest podstawą do dalszych analiz i sprawozdawania.

Kontrolujący w tym przypadku nie kwestionują faktu, że Gmina nie przedłożyła kolejnej korekty sprawozdania ze względu na to, że dane finansowe ujęte w korekcie z dnia 1 grudnia 2021 r. były zgodne z faktycznym rozliczeniem zadania na ten dzień, a otrzymanie w 2022 r. z Funduszu 0,01 zł i jego faktyczne rozliczenie w ramach zadania nie spowodowało negatywnych skutków finansowych.

(dowód: akta kontroli str. 190-206)

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

Brak zatwierdzonej przez właściwy organ czasowej organizacji ruchu.

Szczegółowy opis nieprawidłowości wskazano w punkcie 1. Sprawdzenie zgodności realizacji zadania z umową o dofinansowanie, Prawem zamówień publicznych, zasadami wydatkowania środków publicznych, Prawem budowlanym niniejszego dokumentu.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH UCHYBIEŃ

Nieprawidłowo zaksięgowano środki z Funduszu w kwocie 0,01 zł, nie wyodrębniono ewidencji księgowej wydatków poniesionych ze środków Funduszu.

Szczegółowy opis uchybień wskazano w punkcie 3. Weryfikacja rozliczenia zadania niniejszego dokumentu.

Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowością.
Wpis do książki kontroli	Kontrola została wpisana do Książki kontroli w Urzędzie Miasta i Gminy Drawno pod numerem 5 w dniu 3 grudnia 2025 r.
Zalecenia	W związku z nieprawidłowością opisaną w punkcie 1 oraz w punkcie 3, w przypadku realizacji zadań tego typu <u>w przyszłości</u>, zalecam: - egzekwowanie od Wykonawcy obowiązku sporządzenia dokumentów określonych przez Zamawiającego w <i>Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych</i>. W związku z uchybieniami opisanymi w punkcie 3, w przypadku realizacji zadań tego typu <u>w przyszłości</u>, zalecam: - prawidłowe księgowanie środków otrzymanych z Funduszu Dróg Samorządowych, - prowadzenie wyodrębnionej ewidencji wydatków dokonywanych ze środków Funduszu, zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych.

	Ponadto zalecam usunięcie usterek stwierdzonych podczas oględzin w miejscu wykonanych robót (zabrudzona tablica informacyjna, zabrudzona tablica znaku drogowego B-21 „zakaz skręcania w lewo”, rozebrany fragment nawierzchni z kostki betonowej, rośliny rosnące na nawierzchni jezdni, gałęzie drzewa wchodzące w skrajnię jezdni, znaki drogowe zasłonięte przez gałęzie drzew), o których mowa w punkcie 2 wystąpienia oraz potwierdzenie tego zdjęciami (opisanymi numerami takimi samymi, jak w wystąpieniu pokontrolnym), przesłanymi pocztą elektroniczną na adres email: kkierczuk@szczecin.uw.gov.pl lub wydrukowanymi i dostarczonymi do Wydziału Kontroli ZUW w Szczecinie.
Pouczenia	– O sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości i uchybień, proszę powiadomić mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia. – Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2026 r. poz. 158) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>