



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV
ODBOR VÝSTAVBY A ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 96/1
794 01 KRNOV



krnovp25v01kw7



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše čj.: KRNOOVZP-136834/2025 last

Naše sp. zn.: OVZP-161022023-last
326.1 A/10

Vyřizuje: Laštůvková Iveta, Ing.

Telefon: 554 697 713

E-mail: ilastuvkova@mukrnov.cz

Datum: 17.09.2025



RPW/21569/2025 P
Data: 2025-09-24

PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SLEZSKÉ PAVLOVICE

- Ponowne złożenie deklaracji od czerwca 2024 r.

Szanowni Państwo,

Niniejszym pozwalamy sobie poinformować Państwa, że z dniem 29. 3. 2025r. wszedł w życie „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Slezské Pavlovice”, który między innymi zawiera również trzy obszary pod zabudowę dla przyszłej realizacji trzech elektrowni wiatrowych.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Slezské Pavlovice został przyjęty, kiedy niniejszym przekazujemy Państwu informacje zgodnie z artykułem 9 ustęp 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/ES, o ocenie wpływów niektórych planów i programów na środowisko naturalne, czyli z artykułem 11 ustęp 2 Protokołu o ocenach strategicznych wpływów na środowisko naturalne do Umowy o ocenie wpływów na środowisko naturalne przekraczające granice państwa.

Załączniki:

- Oświadczenie według ustanowienia § 10g ustawy nr 100/2001 Dz. U., O ocenie wpływów na środowisko naturalne oraz o zmianie niektórych ustaw
- Załączniki nr 1, 2 i 3 – tłumaczenia tekstów dotyczące problematyki elektrowni wiatrowych, do których odnosi się w tekście Oświadczenia
- Plan zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice - Rysunek główny, gdzie znajdują się wyobrażone tereny dla elektrowni wiatrowych (VE Z2, VE Z3 a VE Z4) oraz mające związek korytarze dla przyszłej infrastruktury drogowej do tych terenów (K1, K2)

Plan zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice został opublikowany i jest dostępny publicznie na stronach miejscowości: www.slezskepavlovice.cz, z linkiem: *Obecní úřad – Územní plán Slezské Pavlovice*.

Z pozdrowieniem

Ing. Iveta Laštůvková
Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego

Rozdzielnik:

Otrzymać:

- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko, Dorota Toryfter-Szumańska, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa

Do wiadomości:

- Ministerstwo životního prostředí ČR, Mgr. Evžen Doležal, ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence + přílohy v českém jazyce

PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

**Deklaracja zgodnie z ustanowieniami § 10g ustęp 5 ustawy nr 100/2001 Dz. U.,
o ocenie oddziaływania na środowisko
oraz o zmianie niektórych powiązanych ustaw**

a) Rozważenie wymogów i warunków wynikających z opinii właściwego organu w sprawie koncepcji (planu przestrzennego)

Po powtórным omówieniu publicznym nad zmienionym wnioskiem planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice i na podstawie wyników konsultacji ze stroną polską, nabywca otrzymał 11 września 2024r., opinię Wojewódzkiego Urzędu Regionu Morawsko-Śląskiego w Ostrawie, Departament Środowiska i Rolnictwa, sygn. akt MSK 109120/2024 z dnia 11 września 2024r. o następującym brzmieniu (dosłowny tekst opinii jest zapisany kursywą):

OPINIA

W rozumieniu ustawy nr 100/2001 Dz. U., O ocenie oddziaływania na środowisko naturalne i o zmianie niektórych powiązanych ustaw (ustawa o ocenie oddziaływania na środowisko naturalne), ze zmianami, w sprawie oceny oddziaływania na środowisko naturalne wniosku planu przestrzennego Slezské Pavlovice po powtórnych omówieniach publicznych

Wojewódzki Urząd Regionu Morawsko-Śląskiego, Departament Środowiska i Rolnictwa (zwany dalej „Urzędem Wojewódzkim”), jako właściwy organ w rozumieniu § 22 litera d) ustawy nr 100/2001 Dz. U., O ocenie oddziaływania na środowisko naturalne oraz o zmianie niektórych powiązanych ustaw (ustawa o ocenie oddziaływania na środowisko naturalne), ze zmianami (zwana dalej „ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko naturalne”), procedury zgodnie z § 10g ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko naturalne i zgodnie z § 50 ustęp 5 ustawy nr 183/2006 Dz. U., O planowaniu przestrzennym i przepisach budowlanych (ustawa budowlana), ze zmianami (zwana dalej „ustawą budowlaną”), korzystając z przepisu przejściowego § 323 ustęp 9 ustawy nr 283/2021 Dz. U., Prawo budowlane, ze zmianami (przepis przejściowy ma zastosowanie również do stosowania wszystkich przepisów ustawy budowlanej wymienionych poniżej),

niniejszym wydaje,

w odniesieniu do wniosku planu zagospodarowania przestrzennego (PZ) Slezské Pavlovice, który obejmuje tzw. „ocenę SEA” – ocenę oddziaływania na środowisko naturalne zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U., O ocenie oddziaływania na środowisko naturalne oraz o zmianie niektórych powiązanych ustaw (ustawa o ocenie oddziaływania na środowisko naturalne), ze zmianami (zwaną dalej „ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko naturalne”) oraz tzw. „Ocenę przyrodniczą” – ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000 zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., O ochronie przyrody i krajobrazu, ze zmianami (zwaną dalej „ustawą o ochronie przyrody i krajobrazu”),

opinię zgodną

A. z zastosowaniem wymogu zapewnienia minimalnych oddziaływań na środowisko naturalne danej koncepcji:

Uzupełnienie warunkowo dopuszczalnego użytkowania terenów Produkcja i magazynowanie - elektrownie wiatrowe (VE) w następujący sposób: „lokalizacja produkcji, dla której przeznaczone są tereny pod zabudowę (elektrownie wiatrowe), jest możliwa dopiero po udowodnieniu, że obiekty

ochrony obszaru Natura 2000 Góry Opawskie, fauna rezerwatu przyrody Velký Pavlovický staw, pomniki przyrody Osoblažský výběžek i rezerwat przyrody Džungle nie zostaną naruszone, a wszelkie negatywne oddziaływanie budowli na zabudowę mieszkaniową na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Czeskiej zostanie wyeliminowane”.

B. i p o n a d t o

uzasadnienie planu zagospodarowania przestrzennego będzie zawierać oświadczenie, w jaki sposób uwzględniono opinię SEA, podając poważne powody, jeśli pewne wymagania lub warunki nie zostaną uwzględnione (§ 53 ustęp ustawy o budownictwie).

Uzasadnienie:

Urząd Wojewódzki konstatuje, że wniosek ZP Slezské Pavlovice został oceniony zgodnie z ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko naturalne i w dniu 26.04.2021r. pod numerem sygnatury MSK 82466/2021 wydano pozytywną opinię z warunkami. Opinia ta została wydana na podstawie oceny oddziaływania na środowisko naturalne zgodnie z ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko naturalne (Ing. Marie Skybová, Ph.D., grudzień 2019r.) oraz oceny zgodnie z § 45i ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu (Alice Háková, Jan Losík, październik 2019r.). Urząd Wojewódzki konstatuje, że w oparciu o zidentyfikowane międzynarodowe oddziaływanie ZP na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzono konsultacje z Rzeczypospolitą Polską, których wynikiem było porozumienie, kiedy to wniosek na wyznaczenie obszarów dla elektrowni wiatrowych (obszary dla VTE oznaczone Z2, Z3, Z4 oraz korytarze transportowe i infrastruktury technicznej K1, K2, K3) została usunięta z wniosku ZP Slezské Pavlovice bez rekompensaty i został odpowiednio zmieniony i omówiony na rozprawie publicznej. Wyeliminowało to również powód międzynarodowej dyskusji na temat ZP, a konsultacje ze stroną polską zostały niniejszym zakończone. Urząd Wojewódzki konstatuje, że w przypadku wielokrotnych rozpraw publicznych wspomniane obszary są ponownie uwzględniane do omówień wniosku ZP Slezské Pavlovice. Częścią wniosku ZP Slezské Pavlovice jest również oddzielnie przygotowana dokumentacja III. Ocena oddziaływania na zrównoważony rozwój obszaru z treścią zgodnie z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia nr 500/2006 Dz. U., w tym Załącznik A. Ocena oddziaływania na środowisko naturalne wniosku ZP Slezské Pavlovice z treścią zgodnie z załącznikiem do ustawy nr 183/2006 Dz. U., w tym Załącznik B. Ocena oddziaływania na obszary Natura 2000 zgodnie z § 45i ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu. Nie zażądano wariantów określania obszarów dla elektrowni wiatrowych ani nie udowodniono potrzeby określania tych wariantów, dlatego warianty nie zostały wdrożone do wniosku ZP i nie było konieczności oceny wariantów. Wniosek trzech obszarów elektrowni wiatrowych Z2, Z3, Z4, w tym powiązanych korytarzy transportowych i infrastruktury technicznej K1, K2, K3, została na podstawie instrukcji dotyczących zmiany wniosku ZP w celu ponownej dyskusji publicznej z datą 5/2023r.

W dniu 16 sierpnia 2023r. Urząd Wojewódzki otrzymał zawiadomienie o ponownej publicznej dyskusji nad zmienionym wnioskiem planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice (zwanym dalej „ZP Slezské Pavlovice”) wraz z wezwaniem do złożenia opinii na temat wniosku planu przestrzennego, który obejmuje ocenę SEA i Ocenę przyrodniczą. Wnioskodawcą jest Urząd Miejski Krnowie. Powtórne omówienie publiczne nad zmienionym wnioskiem dokumentacji planowania przestrzennego, w tym oceną SEA i Oceną przyrodniczą, odbyła się w dniu 20 września 2023r. Następnie Urząd Wojewódzki wydał skoordynowaną opinię na temat zmienionego wniosku ZP Slezské Pavlovice, sygnatura akt. MSK 112480/2023 z dnia 10.10.2023r., w którym stwierdzono m.in., że konieczne jest wydanie nowej opinii w sprawie oceny oddziaływania na środowisko naturalne koncepcji zmienionego wniosku planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice, która zostanie wydana zgodnie z Prawem budowlanym w terminie późniejszym, po uzyskaniu opinii, uwag i konsultacji po powtórnych omówieniach publicznych, w tym konsultacjach międzypaństwowych z Rzeczypospolitą Polską.

Zgodnie z § 50 ustęp 5 ustawy o budownictwie, w dniu 20.02.2024r. Urząd Wojewódzki otrzymał wniosek o opinię na temat wniosku ZP Slezské Pavlovice zgodnie z § 10g ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko naturalne. Dokumenty dostarczone wraz z wnioskiem obejmują opinie

zainteresowanych organów i konsultacje dotyczące istotnej zmiany planu przestrzennego Slezské Pavlovice. Istotna zmiana planu przestrzennego Slezské Pavlovice polega na ponownym uwzględnieniu terenów nadających się pod zabudowę dla elektrowni wiatrowych we wniosku planu zagospodarowania przestrzennego. W szczególności do wniosku załączono:

- opinie właściwych organów zebrane po powtórnych omówieniach publicznych dotyczące wniosku;
- informacje dla R Polskiej strony o ponownym uwzględnieniu terenów przeznaczonych pod zabudowę VTE do wniosku planu zagospodarowania przestrzennego oraz o sposobie uwzględnienia ich wymagań stosowanych w toku wspólnych negocjacji w części tekstowej wniosku ZP;
- odpowiedź Polskiej strony z prośbą o złożenie dodatkowych wyjaśnień;
- odpowiedź na pismo i złożenie dodatkowych wyjaśnień.

Urząd Wojewódzki wydał pismo o sygnaturze akt MSK 41194/2024 z dnia 20.03.2024r. w sprawie wniosku o wydanie opinii na temat ZP Slezské Pavlovice zgodnie z ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko naturalne, w którym stwierdził, że opinii nie można wydać na podstawie wyżej wymienionych dokumentów w zakresie oceny oddziaływania ZP Slezské Pavlovice na środowisko naturalne. Urząd Wojewódzki zażądał przedłożenia wyniku lub zgody międzypaństwowych konsultacji z Polską na zmieniony wniosek ZP Slezské Pavlovice, aby jako właściwy organ mógł wydać opinię z zastrzeżeniami w zakresie oceny oddziaływania koncepcji na środowisko naturalne. Urząd Wojewódzki stwierdził, że opinia zgodnie s § 50 ustęp 5 ustawy o budownictwie zostanie wydana w terminie późniejszym, po otrzymaniu kompletnych dokumentów, w tym wyniku międzypaństwowych konsultacji z Polską stroną.

Uzupełniony wniosek o opinię zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy o budownictwie został doręczony do biura Urzędu Wojewódzkiego w dniu 13.08.2024r. Dokumenty dostarczone wraz z wnioskiem obejmują opinie zainteresowanych organów zebrane w ramach ponownego omówienia publicznego nad wnioskiem ZP Slezské Pavlovice; informację dla strony Polskiej o ponownym uwzględnieniu obszarów VTE do wniosku ZP oraz o sposobie uwzględnienia ich wymagań stosowanych w ramach wspólnych negocjacji w części tekstowej wniosku ZP; odpowiedź strony Polskiej na wniosek o dodatkowe wyjaśnienia; odpowiedź na pismo i złożenie dodatkowych wyjaśnień; odpowiedź strony Polskiej z dnia 04.07.2024r. - wynik konsultacji w sprawie transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko naturalne wnioski ZP Slezské Pavlovice. Zmieniony wniosek ZP Slezské Pavlovice został przekazany do Urzędu Wojewódzkiego w ramach powtórneho omówienia publicznego wniosku Slezské Pavlovice, obejmujący zmienioną ocenę (SEA) z maja 2023r. oraz Ocenę środowiskową (SEA) z marca 2023r.

Ocena oddziaływania na środowisko naturalne ZP Slezské Pavlovice w ramach ponownych omówień publicznych (zwana dalej „SEA 2023”) w pełni zastępuje dokumenty Ocena oddziaływania na środowisko naturalne ZP Slezské Pavlovice (grudzień 2019r.) oraz Ocena oddziaływania na środowisko naturalne ZP Slezské Pavlovice – dodatek do omówień publicznych (wrzesień 2021 r.).

Przedmiotem ZP Slezské Pavlovice jest wyznaczenie obszarów zabudowanych, obszarów pod zabudowę, obszarów przeznaczonych do przebudowy oraz ustalenie warunków użytkowania obszarów przeznaczonych do rozwoju funkcji związanych z mieszkalnictwem wiejskim. Najważniejszym zamiarem na rozpatrywanym obszarze jest określenie obszarów pod zabudowę pod budowę elektrowni wiatrowych, w tym określenie odpowiedniego korytarza zapewniającego dostępność transportową elektrowni wiatrowych, a także korytarzy łączących elektrownie wiatrowe z siecią energetyczną.

W szczególności wniosek ZP Slezské Pavlovice obejmuje następujące obszary zagospodarowania:

- Obszar zabudowy infrastruktury technicznej Z1 (T) przeznaczony pod oczyszczalnię ścieków.
- Obszary zabudowy Z2, Z3, Z4 (VE) przeznaczone pod obszary produkcyjne i magazynowe - elektrownie wiatrowe.
- Obszary zabudowy Z5 (BH), Z6 (BH), Z7 (SB), Z8 (SB) i Z9 (SB) przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową i zdefiniowane w lukach obszaru zabudowanego.

- Obszar przebudowy P1 (SB1), zabudowa mieszana, dziedzictwo, w celu odtworzenia obszaru zamkowego z zabytkowymi budynkami.
- Obszar przebudowy P2 (PZ), przestrzeń publiczna - zielen publiczna, przeznaczona na przebudowę części obszaru dawnej produkcji zwierzęcej państwowych gospodarstw rolnych na wielofunkcyjną przestrzeń publiczną o wielofunkcyjnym przeznaczeniu.
- P4 (PZ) - przestrzeń publiczna - publiczna przestrzeń zielona dla publicznie dostępnych trawiastych terenów rekreacyjnych i sportowych (boisko piłkarskie). Ponadto ZP Slezské Pavlovice definiuje następujące korytarze:
- K1 (DTI), korytarz infrastruktury transportowej i technicznej przeznaczony do dostępu do elektrowni wiatrowych i odprowadzenia mocy VE za pomocą linii kablowych,
- K2 (DI) korytarz infrastruktury transportowej przeznaczony do ujednolicenia dróg w celu dostępu do elektrowni wiatrowych,
- K3 (TI) korytarz infrastruktury technicznej dla odprowadzenia mocy z elektrowni wiatrowych,
- K4 (DI) korytarz infrastruktury transportowej przeznaczony do ujednolicenia jezdni drogi III/45730 i realizacji publicznej przestrzeni zielonej - aleje drzew,
- K5 (DI) korytarz infrastruktury transportowej przeznaczony do dostępu do oczyszczalni ścieków,
- K6 (TI) korytarz infrastruktury technicznej przeznaczony do kolektora ściekowego zlokalizowanego poza przestrzeniami publicznymi.
- R - rezerwa terytorialna korytarza infrastruktury technicznej do podłączenia do systemu wodociągowego grupy Třemešná, linia wodociągu Sádek - Osoblaha. Możliwe przyszłe wykorzystanie rezerwy terytorialnej jest budowa systemu wodociągowego dostarczającego wodę pitną z systemu wodociągowego grupy Třemešná, - wodociąg Sádek - Osoblaha do zbiornika Slezské Pavlovice.

Wniosek ZP Slezské Pavlovice jest niezmienny.

Ocena SEA i wyniki konsultacji ze stroną Polską wskazują na następujące kwestie:

Urząd Wojewódzki nadmienia, że ocena SEA (Ing. Marie Skybová, Ph.D., maj 2023r.) została przeprowadzona zgodnie z ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko naturalne i odpowiednio opracowana w ramach załącznika do ustawy o budownictwie.

Ocena SEA koncentruje się na ocenie zgodności planu przestrzennego z koncepcyjnymi i strategicznymi dokumentami krajowymi, wojewódzkimi i regionalnymi w dziedzinie środowiska naturalnego, czyli cele, zasady i środki określone w tych dokumentach. Zmieniony wniosek ZP Slezské Pavlovice opiera się na tej strategicznej dokumentacji koncepcyjnej i jest zgodny z celami nadrzędnych dokumentów strategicznych lub nie jest z nimi sprzeczny.

Ocena SEA ocenia określone obszary rozwoju z punktu widzenia ich oddziaływania w następujących obszarach:

- oddziaływanie na ludność, zdrowie publiczne, oddziaływanie społeczno-ekonomiczne,
- oddziaływanie na powietrze i klimat, oddziaływanie fizyczne, hałas,
- oddziaływanie na różnorodność biologiczną, faunę, florę z uwzględnieniem wniosków z oceny dotyczących systemu Natura 2000,
- oddziaływanie na wodę,
- oddziaływanie na glebę - zabory ZPF i gruntów przeznaczonych na funkcje leśne,
- oddziaływanie na środowisko skalne,
- oddziaływanie na terytorialny system stabilności ekologicznej,
- oddziaływanie na krajobraz i charakter krajobrazu,
- oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe, w tym dziedzictwo architektoniczne i archeologiczne.

Proces oceny oddziaływania przedmiotowych projektów planów zagospodarowania przestrzennego na poszczególne komponenty środowiska prowadzi do następującego znaczenia zidentyfikowanych oddziaływań:

- Istotne oddziaływanie negatywne – nie zidentyfikowano.
- Oddziaływanie negatywne – oddziaływanie elektrowni wiatrowych na obszarach Z2, Z3 i Z4 (VE) na charakter krajobrazu oraz zabór gruntów rolnych oceniono jako oddziaływanie negatywne. Z perspektywy środków ostrożności, potencjalny wpływ rozgraniczenia tych obszarów na zanieczyszczenie akustyczne oceniono również jako niekorzystne. Z perspektywy zaboru gruntów rolnych, ocena oddziaływania negatywnego zwraca uwagę na zabór gleb wysokiej jakości w korytarzach K1 (DTI) i K2 (DI).
- Nieznaczny do lekko negatywnego wpływu – w tym zakresie spodziewany jest wpływ zaboru gruntów rolnych w korytarzu K4 (DI), a także, ze względnego punktu widzenia, potencjalny wpływ z wyznaczenia obszarów Z2, Z3 i Z4 (VE) na faunę, zwłaszcza awifaunę, oraz możliwy wpływ realizacji projektów w korytarzach K2 (DI), K3 (TI), K5 (DI), K6 (TI) i obszarze Z1 (T) na przedmiot ochrony obszaru Osoblažský výběžek o znaczeniu europejskim.
- Pozytywny wpływ – spodziewany jest wpływ elektrowni wiatrowych na obszarach Z2, Z3, Z4 (VE) jako odnawialnego źródła energii na powietrze i klimat w kontekście ponadregionalnym, a jednocześnie pozytywny wpływ społeczno-ekonomiczny w skali lokalnej. Ponadto istnieje wpływ planu oczyszczania ścieków na obszarze Z1 (T) obejmującym korytarz K6 (TI) na jakość wody, a tym samym na faunę związaną ze środowiskiem wodnym, w tym na kumaka nizinne ogólnie jako przedmiot ochrony EVL Osoblažský výběžek oraz ogólnie pozytywne skutki wyznaczenia ÚSES i obszarów pod przebudowy P1 (SB1) i P2 (ZZ), przeznaczonych na rewitalizację terenów zamkowych i zieleni – wpływ na powietrze, zdrowie publiczne, florę i faunę oraz pozytywny wpływ wizualny.
- Pozostałe skutki oceniono jako nieistotne do zerowego.

Nie wykryto wpływów synergistycznych, za efekt kumulacyjny można uznać wpływ elektrowni wiatrowych wraz z projektami na terenach otaczających gmin Dívčí Hrad i Hlinka lub projektami po polskiej stronie granicy - jest to przede wszystkim wpływ na charakter krajobrazu. Kumulatywne wpływy akustyczne nie są możliwe ze względu na odległości między farmami wiatrowymi, nie przewiduje się również kumulatywnych wpływów na faunę (Háková, A., 2023, Kočvara, R., 2016). Zwiększenie udziału energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych można uznać za pozytywny wpływ kumulacyjny.

Za najbardziej znaczący wpływ międzynarodowy można uznać wpływ na cechy wizualne krajobrazu, tj. charakter krajobrazu, ponieważ elektrownie będą widoczne z promienia, co najmniej 10 km, a zatem ze stosunkowo znacznego obszaru terytorium Polski. W ramach oceny zidentyfikowano również oddziaływania akustyczne jako potencjalne oddziaływania międzynarodowe. Dotyczy to jedynie możliwego oddziaływania na miejscowość Laskovice. Prawdopodobieństwo takiego oddziaływania jest stosunkowo niskie. Wniosek ZP Slezské Pavlovice definiuje tereny zabudowy VE jako warunkowo dopuszczalne - lokalizacja produkcji, na którą przeznaczone są tereny zabudowy (elektrownie wiatrowe) będzie możliwa dopiero po udowodnieniu, że wszelkie negatywne oddziaływanie budowli na zabudowę mieszkaniową na terytorium Polski zostanie wyeliminowane.

Podsumowując, autor sporządzający ocenę SEA stwierdził, że na podstawie oceny oddziaływania koncepcji na poszczególne komponenty środowiskowe w rozdziale 11 zaproponowano środki ochronne, które zmniejszają znaczenie zidentyfikowanych oddziaływań. W rozdziale tym zaproponowano następujące środki koncepcyjne:

- Uzupełnienie warunkowo dopuszczalnego użytkowania terenów Produkcja i magazynowanie – elektrownie wiatrowe (VE) w następujący sposób: „lokalizacja produkcji, dla której przeznaczone są tereny pod zabudowę (elektrownie wiatrowe), jest możliwa dopiero po udowodnieniu, że obiekty ochrony obszaru Natura 2000 Góry Opawskie, fauna rezerwatu przyrody Velký Pavlovický staw, pomniki przyrody Osoblažský výběžek i rezerwat przyrody Džungle nie zostaną naruszone, a wszelkie negatywne oddziaływanie budowli na zabudowę

mieszkańców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Czeskiej zostanie wyeliminowane”.

Środek ten jest uwzględniony w warunkach niniejszej opinii (patrz wyżej).

Ponadto, po przyjęciu ZP Slezské Pavlovice, zaproponowano wymagania dotyczące podejmowania decyzji w określonych obszarach i korytarzach, które nie są bezpośrednio ukierunkowane na fazę planowania przestrzennego w sensie dostosowania konkretnych obszarów w ramach planu przestrzennego, ale warunki te odnoszą się do kolejnych faz wydawania pozwoleń i wdrażania konkretnych środków. Dlatego też nie są one konkretnie wymienione w warunkach niniejszej opinii, ale muszą być przestrzegane przy wdrażaniu planów na tych obszarach.

Przy przestrzeganiu proponowanych warunków i zaleceń dotyczących wdrażania koncepcji, plan przestrzenny nie spowoduje poważnych konfliktów z ochroną przyrody i krajobrazu, dlatego też można wydać pozytywną opinię dla ZP Slezské Pavlovice.

Autorka oceny SEA interpretuje wpływy projektu elektrowni wiatrowych jako ostrzeżenie przed możliwymi konfliktami z poszczególnymi komponentami środowiska naturalnego. Projekt będzie musiał zostać oceniony w ramach procesu EIA zgodnie z ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko naturalne.

W ramach ponownego omówienia publicznego odnośnie wniosku ZP Slezské Pavlovice złożono opinie i warunki, które były zgodne. Urząd Miejski Krnowie, Wydział Budownictwa i Środowiska, jako organ ochrony przyrody, w swojej opinii wymaga, aby w pobliżu korytarza K1 i w pobliżu korytarza K2 zaprojektowano mieszany obszar S, prowadzący wzdłuż działek nr 514 i nr 416 w obszarze katastralnym Slezské Pavlovice, w celu realizacji towarzyszącej zieleni krajobrazowej.

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Oceny Oddziaływania na Środowisko, w piśmie końcowym stwierdza następujące wnioski:

- *zgadza się, że na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko naturalne wniosku planu zagospodarowania przestrzennego, w którym ustalane są obszary pod elektrownie wiatrowe, nie są znane szczegółowe dane techniczne dotyczące parametrów turbin i ich lokalizacji. W efekcie bardzo trudno jest określić rzeczywisty wpływ planowanych elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze, w tym na obszar Natura 2000, na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko naturalne;*
- *akceptuje zmienioną formę planu, polegającą na przeklasyfikowaniu 3 obszarów zabudowy dla elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w pobliżu granicy z Polską i doprecyzowaniu warunku, że realizacja elektrowni wiatrowych będzie możliwa dopiero po udowodnieniu, że nie będą one miały negatywnego wpływu na obszar Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 oraz wyeliminowaniu negatywnego wpływu elektrowni na zabudowę mieszkaniową na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;*
- *wnosi, aby w oświadczeniu podsumowującym uwagi zgłoszone w ramach konsultacji transgranicznych wskazano, że na etapie oceny oddziaływania na środowisko naturalne konieczne jest przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej uwzględniającej aktualną obecność nietoperzy i ptaków na omawianym terenie oraz ustalenie tras ich przelotów w celu wykluczenia ewentualnych kolizji, a także przeanalizowanie zapisów planu zadań ochronnych (obowiązuje aktualne zarządzenie Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 6 lipca 2022r. w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007; Dz. Urz. Woj. Op. z 2022r. poz. 1990);*
- *uznaje za zakończony etap wyjaśnień faktycznych w ramach konsultacji transgranicznych w odniesieniu do Planu;*
- *oczekuje informacji o przyjęciu Planu i jego otrzymaniu wraz z oświadczeniem podsumowującym zgodnie z artykułem 11 Protokołu strategicznego1 i artykułu 9 ustęp 1 Dyrektywy SEA2;*
- *wycofuje się z zamiaru przeprowadzenia międzyrządowych konsultacji transgranicznych w formie spotkania ekspertów zgodnie z artykułem 10 Protokołu strategicznego, o czym*

powiadomiono pismem z dnia 18 marca 2024r., nr sygnatury.: DOOŚ-TSOOŚ.442.1.2021.BW.7;

- podtrzymuje chęć udziału w konsultacjach transgranicznych na etapie oceny oddziaływania na środowisko naturalne elektrowni wiatrowych w proponowanej lokalizacji, o czym mowa w piśmie z dnia 11 lutego 2021r., nr sygnatury.: DOOŚ-TSOOŚ.442.1.2021.PF.2, w związku z czym oczekuje na otrzymanie powiadomienia zgodnie z art. 3 Konwencji z Espoo3 i art. 7 Dyrektywy EIA4. Na etapie oceny oddziaływania na środowisko naturalne konieczne jest przeprowadzenie badań przyrodniczych uwzględniających aktualną obecność nietoperzy i ptaków na analizowanym terenie oraz ustalenie tras ich przelotów w celu wykluczenia ewentualnych kolizji, a także analiza zapisów aktualnie obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007.

W związku z powyższym Urząd Wojewódzki stwierdza, że badanie przyrodnicze uwzględniające aktualną obecność nietoperzy i ptaków na omawianym terenie, w tym ustalenie tras ich przelotu w celu wykluczenia ewentualnych kolizji, a także analiza zapisów planu zadań ochronnych, zostaną omówione oddzielnie w kontekście dalszych postępowań, w tym ewentualnej międzypaństwowej oceny konkretnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko państwa sąsiedniego. Urząd Wojewódzki stwierdza ponadto, że warunek tej opinii dotyczący dodania warunkowo dopuszczalnego wykorzystania obszarów Produkcji i Magazynowania - Elektrownie Wiatrowe (VE) w następujący sposób: „lokalizacja produkcji, dla której przeznaczone są obszary zabudowy (elektrownie wiatrowe), jest możliwa dopiero po udowodnieniu, że obiekty ochrony obszaru Natura 2000 Góry Opawskie, fauna rezerwatu przyrody Velký Pavlovický staw, pomniki przyrody Osoblažský výběžek i rezerwat przyrody Džungle nie zostaną naruszone, a wszelkie negatywne oddziaływanie budowli na zabudowę mieszkaniową na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Czeskiej zostanie wyeliminowane” w wystarczający sposób gwarantuje, że obszary elektrowni wiatrowych będą mogły być zlokalizowane dopiero po udowodnieniu, że obiekty ochrony obszaru Natura 2000 nie zostały naruszone i nie ma potrzeby ich dalszego uzgadniania poprzez przeprowadzenie badań przyrodniczych.

W odniesieniu do warunków zastosowanych w opiniach organów zainteresowanych, organ regionalny wskazuje ponadto, że rada gminy jest związana tymi opiniami przy zatwierdzaniu lub wynikiem rozpatrywania sporów (§ 51 ustęp 2 ustawy o budownictwie).

Poniższe wyniki Oceny przyrodniczej:

Ocena została przygotowana w marcu 2023r. przez Mgr. Alicję Hákovą, posiadaczkę koncesji zgodnie z § 45i ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu, a jej przedmiotem jest zmieniony wniosek ZP Slezské Pavlovice dla powtórznego omówienia publicznego. Powodem przygotowania oceny był fakt, że właściwy organ ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustanowienia § 77a ustęp 4 ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu, Urząd Wojewódzki, w swojej opinii z sygnaturą sprawy: MSK 149808/2017 z dnia 23 listopada 2017r. nie wykluczył, że przedłożony wniosek ZP Slezské Pavlovice może mieć wpływ na obiekty ochrony obszarów Natura 2000, w szczególności na obszar o znaczeniu europejskim Osoblažský výběžek (zwany dalej również „EVL”), patrz załącznik 1 do Oceny oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty proponowanym ZP jest objęty obszarem o znaczeniu europejskim Osoblažský výběžek. Realizacja niektórych proponowanych obszarów może mieć bezpośredni wpływ na obszar EVL. Ponadto przedmiot ochrony EVL - populacja kumaka nizinnego - może być pośrednio dotknięty zrzutem wstępnie oczyszczonej wody z planowanej oczyszczalni ścieków do strumienia Potoku Pawłowickiego, który wpływa do stawu Pawłowickiego II, który jest częścią EVL Osoblažský výběžek. Wniosek ZP Slezské Pavlovice obejmuje również budowę elektrowni wiatrowych. Z tego powodu zbadano dalekosiężne korytarze migracyjne ptaków i ssaków latających, które są jednymi z obiektów ochrony odległych lokalizacji systemu Natura 2000 w Republice Czeskiej i w Polsce. W Republice Czeskiej jest to EVL Szyb Marii Pomocnej (CZ0713742), który znajduje się 24 km na południowy zachód od miejsca budowy VTE. Przedmiotem ochrony jest tutaj zimująca populacja nietoperza dużego.

Z uwagi na odległość między miejscem budowy VTE a EVL Szybu Marii Pomocnej, a także z uwagi na brak letnich miejsc noclegowych nietoperza dużego w okolicy Slezských Pavlovic, wykluczono wpływ budowy VTE na EVL Szyb Marii Pomocnej.

Realizacja ocenianego ZP Slezské Pavlovice nie wpłynie znacząco na obszar chroniony rezerwatu przyrody Osoblažský výbežek. Sam wpływ został oceniony, jako lekko negatywny podczas realizacji niektórych obszarów projektowych. Biorąc pod uwagę ograniczony zasięg dotkniętego siedliska kumaka nizinnego, nie będzie kumulatywnego oddziaływania z już zrealizowanymi projektami. Realizacja planowanej oczyszczalni ścieków przyczyni się do poprawy, jakości wody w stawie Pawłowickim, który jest odpowiednim siedliskiem dla kumaka nizinnego. Na podstawie tych faktów, Autor Oceny przyrodniczej stwierdza, że zmiana w użytkowaniu obszarów projektowych nie wpłynie znacząco negatywnie na integralność rezerwatu przyrody Osoblažský výbežek. Oceniono również skumulowane oddziaływanie, które jest rozumiane, jako oddziaływanie jednej lokalizacji przez większą liczbę projektów, których łączny wpływ może przekroczyć próg znaczącego negatywnego oddziaływania. W przypadku oceny wniosku ZP Slezské Pavlovice, baza danych informacji EIA/SEA wykazała, że rezerwat przyrody Osoblažský výbežek nie został dotknięty realizacją innych projektów. Na podstawie oceny wpływu proponowanych obszarów na populację kumaka nizinnego, dochodzimy do wnioskowania, że wniosek ZP Slezské Pavlovice nie będzie miał znaczącego wpływu, ani indywidualnie, ani w połączeniu z już wdrożonymi planami, na obszar chroniony rezerwatu przyrody EVL Osoblažský výbežek.

Najbliższym obszarem systemu Natura 2000 na terenie Polski jest SAC Góry Opawskie. Obiektami ochrony SAC Góry Opawskie, na które wdrożenie VTE może mieć wpływ, jest populacja ssaków latających. Jest to populacja nocka dużego, nocka orzęsionego i podkowca małego. Ich populacje są mobilne i potrafią latać na znaczne odległości. Na podstawie Oceny przyrodniczej, autor konstatuje, że stwierdzona aktywność przelotów w otwartym terenie monokultur polowych, gdzie planowane są VTE Slezské Pavlovice, a ten typ krajobrazu występuje również na sąsiednim obszarze w Polsce, była bardzo niska i nie będzie miała wpływu na populację nietoperzy w Polsce. VTE Slezské Pavlovice nie jest planowany na obszarze, na którym występują gatunki zainteresowania nietoperzy. Powodem jest charakter krajobrazu nadany przez intensywną gospodarkę rolną i brak odpowiednich schronień. Ponadto lokalizacja nie znajduje się w potencjalnym korytarzu migracyjnym między koloniami letnimi a zimowiskami w Republice Czeskiej lub Polsce. W związku z planowaną budową VTE na terenie Polski i Republiki Czeskiej, jest kolejno oceniany jako możliwy skumulowany wpływ realizacji VTE. Według Kočvara (2021) na terenie Republiki Czeskiej w pobliżu VTE Slezské Pavlovice rozważana jest budowa dwóch VTE Dívčí Hrad i dwóch VTE Hlinka. W Polsce planowana jest także budowa farm VTE, a konkretnie plany VTE Lubrza (inwestor Green Bear, 29 VTE o mocy 3 MW, maks. wysokość 187,5 m), cały obszar jest podzielony na 3 grupy VTE (Prężynka 6 VTE, Lubrza 12 VTE, Laskowice 11 VTE), za najbliższe VTE uważa się 0,6 km od granicy państwa. Plan częściowo pokrywa się z planem VTE Lubrza (firma EWL, 24 VTE o mocy 3 MW i maksymalnej wysokości 200 m), za najbliższe VTE uważa się 0,8 km od granicy państwa. Ponadto istnieje plan dla Białej VTE z łączną liczbą 36 jednostek VTE o mocy 3 MW i maksymalnej wysokości 190 m, z najbliższym VTE 3,5 km od granicy państwa. Biorąc pod uwagę, że oba projekty w Lubrzy (Green Bear i firma EWL) mają tę samą/podobną lokalizację VTE, prawdopodobne jest, że któryś z projektów zostanie zrealizowany. W maksymalnym zakresie po stronie polskiej mogłoby zostać wdrożonych do 65 jednostek VTE (w przypadku wdrożenia VTE Lubrza firma Green Bear). Jeśli chodzi o wyniki badań występowania ssaków latających na terenie Polski oraz w okolicach VTE Slezské Pavlovice, pomiędzy granicą nie dochodzi do przelotów. Występowanie na terenie Republiki Czeskiej nie zostało udokumentowane, dlatego też budowa nie stanowi skumulowanego oddziaływania na ich populację na terenie Polski, a konkretnie w SAC Góry Opawskie. Na podstawie powyższych faktów stwierdzamy, że na podstawie dostępnych danych budowa VTE Slezské Pavlovice nie może mieć transgranicznego oddziaływania na obszary systemu Natura 2000 w Polsce. Dla pozostałych przedmiotów ochrony wpływ był wykluczony.

Budowa VTE Slezské Pavlovice jest uwarunkowana wykluczeniem oddziaływań na obszary Natura 2000 w Polsce.

W ramach przygotowań następczych konieczne jest prowadzenie bieżącego monitoringu występowania gatunków latających będących przedmiotem zainteresowania w odniesieniu do obiektów ochrony SAC Góry Opawskie.

W ramach rozdziału 5. Ocena przyrodnicza przedstawiono propozycję środków zapobiegawczych, wykluczających lub ograniczających negatywne skutki koncepcji:

- 1. Ograniczyć zasięg obszaru dotkniętego w korytarzach K2 i K3, w tym wycinkę drzew, i zminimalizować ingerencję w zakres hydrologiczny na terenie EVL Osoblažský výběžek.*
- 2. Przed rozpoczęciem prac budowlanych, gdy znane będzie dokładne rozwiązanie techniczne projektu, przeprowadzone zostaną aktualne badania biologiczne ukierunkowane na występowanie kumaka nizinnego w obszarze Z1 oraz korytarzach K5 i K6, a także korytarzach K2 i K3, gdzie obszar EVL jest dotknięty lub gdzie dotknięte jest odpowiednie siedlisko dla kumaka nizinnego. Na podstawie wyników zostaną zaproponowane odpowiednie środki łagodzące.*
- 3. Sprzęt na placu budowy, w tym składowisko odpadów na potrzeby budowy projektów, nie będzie wdrażane na terenie EVL ani w jego pobliżu.*
- 4. Zagospodarowanie terenu EVL będzie realizowane poza okresem migracji Kumaka nizinnego, który przypada na wiosnę w marcu - kwietniu i jesienią we wrześniu - październiku. W przypadku realizacji w tym okresie zostaną zainstalowane bariery uniemożliwiające kumakom wejście na teren budowy.*
- 5. Właściwe jest przeprowadzenie rurociągu w korytarzu K3 na terenie EVL poprzez odwierty go pod ciekami wodne w celu zminimalizowania ingerencji w teren EVL.*
- 6. Technologia oczyszczalni ścieków w obszarze Z1 zostanie oceniona pod kątem minimalizacji negatywnego wpływu na jakość wody w potoku Pawłowickim. Proponujemy uzupełnienie mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków o trzeci stopień oczyszczania, który eliminuje dopływ składników odżywczych (azot, fosfor). Pożądane jest dalsze uzupełnienie technologii o jednostkę wytrącania fosforu. Możliwe jest również uzupełnienie oczyszczalni ścieków o trzeci stopień oczyszczania, gdy na przykład zostaną zainstalowane mikro-sitka. Mikrositko filtrujące bębnowe jest urządzeniem zaprojektowanym w celu zapewnienia najwyższych standardów w dziedzinie technologii uzdatniania wody.*
- 7. Zidentyfikować źródło zanieczyszczenia biologicznego (kałowego) potoku Pawłowickiego i podjąć skuteczne działania w celu jego wyeliminowania. Jeśli jest to zrzut z nieodpowiednich studzienek (nieszczelne szamba lub zbiorniki septyczne), należy zapewnić ich przebudowę (czyszczenie, uszczelnienie, usunięcie osadu itp.). Finansowanie tych prac przy użyciu wszelkich skutecznych i dostępnych środków (środki organizacyjne obejmujące edukację w gminie, publikację wyników lokalnych badań i analiz monitorowanych zanieczyszczeń z identyfikacją źródła zanieczyszczenia, wykorzystanie środków publicznych na przebudowę, dotacje, opłaty z tytułu sankcji itp.).*
- 8. Podczas budowy oczyszczalni ścieków, w maksymalnym stopniu zachować istniejącą roślinność nadrzeczną, w tym ocalałe wierzby, stanowiące cenny biotop dla zagrożonych gatunków zwierząt, zwłaszcza owadów. Po wybudowaniu oczyszczalni ścieków, w sposób ciągły i regularny monitorować jakość wstępnie oczyszczonej wody wpływającej do potoka Pawłowickiego i w razie potrzeby podjąć odpowiednie środki w celu zminimalizowania wpływu na jakość wody na obszarze EVL.*
- 9. Podczas gospodarowania gruntami, zapewnić, aby wzdłuż EVL pozostawiono pasy i pasy trawiaste co najmniej w zakresie strefy ochronnej małych obszarów specjalnie chronionych (50 m), aby przechwycić wszelkie spływy nawozów. Pasy trawiaste można uzupełnić zielenią krzewów i drzew, co wraz z rowem odwadniającym do przechwytywania wody pozamiejskiej przyczyni się do zmniejszenia wymywania gruntów ornych oraz nawozów lub biocydów do strumieni i stawów w EVL Osoblažský výběžek.*
- 10. Podczas projektowania technologii oczyszczalni ścieków pożądane jest uwzględnienie wskaźników celów środowiskowych dla siedliska kumaka nizinnego. Wskaźniki te są wymienione w załączniku do oceny.*
- 11. Podczas gospodarowania gruntami należy ograniczyć stosowanie nawozów bez odpowiedniego zaorania profilu glebowego, zapobiegając w ten sposób negatywnym skutkom wymywania do środowiska wodnego rezerwatu przyrody EVL.*

W odniesieniu do powyższych środków Urząd Wojewódzki stwierdza, że powyższe zalecenia mogą zostać wdrożone jedynie podczas wdrażania konkretnych planów w ramach postępowania

następczego, a zatem nie są konkretnie włączone do niniejszej opinii w formie warunków, które można wdrożyć na etapie planowania przestrzennego. Jednak podczas planowania budowy należy przestrzegać tych wymagań projektowych.

Wniosek z Oceny przyrodniczej stwierdza, że na podstawie oceny ustalono, że wniosek ZP Slezské Pavlovice nie ma znaczącego negatywnego wpływu na przedmiot ochrony i integralność EVL Osoblažský výběžek.

Urząd Wojewódzki stwierdza, że na podstawie oceny SEA, Oceny przyrodniczej, powtórnego omówienia publicznego wniosku ZP Slezské Pavlovice oraz na podstawie wszystkich powyższych, wniosek ZP Slezské Pavlovice jest akceptowalny pod względem wpływu na środowisko i zdrowie publiczne.

Autorem dokumentacji planowania przestrzennego jest Ing. arch. Kateřina Buschová, Atelier Archplan Ostrava s.r.o. (maj 2023); autorem oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko z maja 2023r. jest Ing. Marie Skybová, Ph.D., posiadacz zezwolenia zgodnie z ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko, sygnatura decyzji o udzieleniu zezwolenia 38388/ENV/08, sygnatura decyzji o przedłużeniu zezwolenia MZP/2017/710/1505.; autorem oceny planu przestrzennego zgodnie z § 45i ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu (ocena przyrody) od marca 2023r. jest Mgr. Alice Háková, posiadacz zezwolenia Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej, sygnatura akt 630/1731/05 zgodnie z § 45i oraz § 67 ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu.

Uwaga:

Niniejsza opinia nie wpływa na obowiązek, w ramach postępowania po zatwierdzeniu planu zagospodarowania przestrzennego, oceny poszczególnych projektów w ramach procesu oceny oddziaływania na środowisko (EIA) zgodnie z ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko, jeśli projekty te spełniają niektóre z postanowień § 4 ww. ustawy.

Pouczenie:

Niniejsza opinia nie jest wiążącą opinią ani decyzją w rozumieniu Kodeksu administracyjnego i nie można się od niej odwołać.

ZAWIADOMIENIE O TYM, JAK OPINIĘ NA PODSTAWIE § 50, USTĘP 5 USTAWY O BUDOWNICTWIE UWZGLĘDNIONO

Opinia na korzyść warunków A. i B., która jest podana powyżej w jej dosłownej wersji, została uszanowana, a warunki A. i B. zostały uwzględnione w planie zagospodarowania przestrzennego w następujący sposób:

- A.** Do części tekstowej ZP Slezské Pavlovice, do warunkowo dopuszczalnego wykorzystania terenów „Produkcja i magazynowanie - elektrownie wiatrowe (VE)” dodano następujący warunek: „lokalizacja produkcji, dla której przeznaczone są tereny pod zabudowy (elektrownie wiatrowe), jest możliwa dopiero po udowodnieniu, że obiekty ochrony obszaru Natura 2000 Góry Opawskie, fauna rezerwatu przyrody Velký Pavlovický staw, pomniki przyrody Osoblažský výběžek i rezerwat przyrody Džungle nie zostaną naruszone, a wszelkie negatywne oddziaływanie budowli na zabudowę mieszkaniową na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Czeskiej zostanie wyeliminowane” (I.1. Część tekstowa, str. 17-18 - patrz tłumaczenie w Załączniku nr 1).
- B.** Część tekstowa uzasadnienia planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje rozdziały m), n) i o), które zawierają:
 - w rozdziale m): sprawozdanie z oceny wpływu planu zagospodarowania przestrzennego na zrównoważony rozwój terytorium z podstawowymi informacjami o wynikach oceny wpływu na zrównoważony rozwój terytorium, w tym informacjami o

wynikach oceny oddziaływania na środowisko (patrz tłumaczenie rozdziału m) w załączniku nr 2);

- w rozdziale n): dosłowna wersja opinii właściwego organu, która jest podana powyżej w części a) niniejszego oświadczenia („opinia SEA”);
- w rozdziale o): oświadczenie o tym, w jaki sposób uwzględniono opinię SEA – patrz tekst powyżej.

Warunki A i B określone w opinii wydanej na podstawie § 50 ustęp 5 ustawy o budownictwie zostały w całości spełnione we wniosku ZP Slezské Pavlovice i jego uzasadnieniu.

b) Biorąc pod uwagę stwierdzenia strony Polskiej zawarte w koncepcji (planie terytorialnym), będącej przedmiotem oceny międzypaństwowej

Przebieg konsultacji ze stroną Polską opisano szczegółowo w cytowanej powyżej opinii SEA, w punkcie a) niniejszego oświadczenia.

Podczas konsultacji strona polska zażądała bardziej szczegółowej oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007, a uzupełnienie to zostało dostarczone przez stronę czeską. Uzupełnienie wykazało, że na podstawie dostępnych danych budowa VTE Slezské Pavlovice nie może mieć transgranicznego oddziaływania na obszary Natura 2000 w Polsce, jak opisano w cytowanej powyżej opinii SEA.

W oświadczeniu strony Polskiej, sygn. DOOŚ-WST.442.1.2021.BW.9 z dnia 4.7.2024r. strona polska zadeklarowała m.in. przyjęcie zmienionej formy planu zagospodarowania przestrzennego, polegającej na ponownym włączeniu trzech terenów zabudowy pod elektrownie wiatrowe w pobliżu granicy z Polską oraz doprecyzowaniu warunku, że realizacja elektrowni wiatrowych będzie możliwa wyłącznie po udowodnieniu, że nie będą one miały negatywnego wpływu na obszar Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 oraz zostanie wyeliminowany negatywny wpływ elektrowni na zabudowę mieszkaniową na terytorium Polski.

W oświadczeniu zawarto również określenie warunków dla fazy przyszłej realizacji budowy elektrowni wiatrowych oraz wnioski strony polskiej o udział w konsultacjach transgranicznych na etapie oceny oddziaływania na środowisko budowy elektrowni wiatrowych.

Wspomniane wyżej oświadczenie Rzeczypospolitej Polskiej stanowiło jedną z podstaw wydania opinii właściwego organu (Wojewódzki Urząd Regionu Morawsko-Śląskiego, Departament Środowiska i Rolnictwa) zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U., i wnioski z oświadczenia zostały włączone do opinii właściwego organu – patrz dosłowne brzmienie opinii powyżej w rozdziale a).

Pogląd strony polskiej został zatem uwzględniony w koncepcji (planie terytorialnym) w następujących częściach:

I.1. Część tekstowa, str. 17 – sformułowanie warunku w warunkowo dopuszczalnym użytkowaniu terenów „Produkcja i magazynowanie – elektrownie wiatrowe (VE)”: „*lokalizacja produkcji, dla której przeznaczone są tereny pod zabudowę (elektrownie wiatrowe), jest możliwa dopiero po udowodnieniu, że obiekty ochrony obszaru Natura 2000 Góry Opawskie, fauna rezerwatu przyrody Velký Pavlovický rybník, pomniki przyrody Osoblažský výbežek i rezerwat przyrody Džungle nie zostaną naruszone, a wszelkie negatywne oddziaływanie budowy na zabudowę mieszkaniową na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Czeskiej zostanie wyeliminowane*” (I.1. Część tekstowa, str. 17 – zobacz tłumaczenie w załączniku nr 1).

II.1. Część tekstowa Uzasadnienie, str. 91-101 – rozdziały m), n) i o) – patrz tłumaczenie rozdziału m) w Załączniku nr 2 oraz dane podane powyżej w części a) niniejszego oświadczenia na poprzedniej stronie.

c) uzasadnienie wybranego wariantu, jeżeli wniosek koncepcji został opracowany w wariantach

Wniosek koncepcji (planu przestrzennego) nie został opracowany wariantowo.

II.1. Część tekstowa Uzasadnienie zawiera rozdział e) Kompleksowe uzasadnienie proponowanego rozwiązania planu przestrzennego (str. 27 – 63).

d) informacje o udziale społeczeństwa w opracowaniu koncepcji (planu zagospodarowania przestrzennego) i w procesie oceny oddziaływania na środowisko planu zagospodarowania przestrzennego

Udział społeczeństwa w opracowaniu koncepcji (planu zagospodarowania przestrzennego) i w procesie oceny oddziaływania na środowisko planu zagospodarowania przestrzennego został zapewniony zgodnie z obowiązującą ustawą Prawa budowlanego w następujących etapach:

- dyskusja nad projektem planu zagospodarowania przestrzennego (§ 47 ustawy o budownictwie);
- wspólna dyskusja nad projektem planu zagospodarowania przestrzennego i ocena wpływu na zrównoważony rozwój obszaru (§ 50 ustęp 3) ustawy o budownictwie);
- postępowanie nad projektem planu zagospodarowania przestrzennego i ocena wpływu na zrównoważony rozwój obszaru - wysłuchanie publiczne (§ 52 ustawy o budownictwie);
- ponowne omówienie publiczne zmienionego wniosku planu zagospodarowania przestrzennego i ocena wpływu na zrównoważony rozwój obszaru (§ 52 ustawy o budownictwie).

Szczegółowa procedura sporządzania i omawiania planu zagospodarowania przestrzennego oraz dokumentowania wpływu na zrównoważony rozwój obszaru zawarta jest w części tekstowej uzasadnienia planu zagospodarowania przestrzennego (II.1. Część tekstowa Uzasadnienie, str. 2-5).

Wszystkie sprzeciwy i uwagi zgłaszane na poszczególnych etapach omawiania planu zagospodarowania przestrzennego zostały prawidłowo ocenione zgodnie z ustawą Prawa budowlanego i zawarte są w odrębnych rozdziałach części tekstowej uzasadnienia planu zagospodarowania przestrzennego:

- rozdział **p) Rozstrzygnięcie w sprawie sprzeciwów** (II.1. Część tekstowa Uzasadnienie, str. 102-113) - zgłoszone sprzeciwy nie dotyczyły terenów pod elektrownie wiatrowe;
- rozdział **r) Ocena uwag** (II.1. Część tekstowa Uzasadnienie, str. 114-117) - zgłoszony komentarz dotyczył rozgraniczenia terenów pod elektrownie wiatrowe - patrz tłumaczenie w Załączniku nr 3.

e) środki podjęte w celu zapewnienia monitorowania i analizy wpływu koncepcji na środowisko naturalne i zdrowie publiczne zgodnie z § 10h ustawy

Częścią oceny oddziaływania na środowisko naturalne planu zagospodarowania przestrzennego (maj 2023r., Ing. Marie Skybová, Ph.D., posiadacz zezwolenia na podstawie ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko, sygn. decyzja o udzieleniu zezwolenia 38388/ENV/08, sygn. decyzja o przedłużeniu zezwolenia MZP/2017/710/1505) była również propozycja wskaźników monitorowania oddziaływania na środowisko naturalne planu zagospodarowania przestrzennego, w tym propozycja częstotliwości monitorowania tych wskaźników, a także wskazanie, z jakich źródeł można korzystać:

Zaleca się monitorowanie wpływu wdrożenia ZP Slezské Pavlovice na określone wskaźniki środowiskowe przez cały okres obowiązywania ZP. Zaleca się również ocenę stanu powyższych wskaźników 1 raz w roku.

Tab. 10.1: Propozycja wskaźników monitorowania wpływu wniosku ZP Slezské Pavlovice na środowisko naturalne

Składnik środowiskowy	Cel ochrony środowiska	Wskaźnik monitorowania	Kryteria przekroczenia	Źródło danych
ZPF	Ograniczenie nowych zaborów gruntów ZPF	Powierzchnia zaborów powierzchnia zaborów w I i II. ti. ochrony ZPF [ha]	Ustawa nr 334 Dz. U. z 1992r. o ochronie gruntów rolnych, § 4, ust. 3.	CUZK, CSU
Powietrze	Zgodność z limitami zanieczyszczenia powietrza, Ustalonymi przez Ustawę Nr 201/2012 Dz.U.	Miejscowe zanieczyszczenia powietrza na rozpatrywanym obszarze [ug.m-3, ng.m-3]	Miejscowe limity zadeklarowane dla ochrony zdrowia ludzkiego.	CHMU
Woda	Poprawa stanu i funkcji ekologicznych jednolitych części wód	Jakość ścieków odprowadzana do cieków wodnych i zbiorników wodnych. Proporcja oczyszczonych ścieków.	Rozporządzenie Rządu nr 401/2015 Dz.U. w sprawie wskaźników i wartości dopuszczalnych zanieczyszczeń wód powierzchniowych i ścieków	Miejscowość Slezské Pavlovice
Różnorodność biologiczna i ochrona przyrody	Ochrona walorów przyrodniczych na danym obszarze, podniesienie jakości środowiska naturalnego.	Zmiana współczynnika stabilności ekologicznej (KES) według gminy [wskaźnik bezwymiarowy]	KES 0,1 - krajobraz zdewastowany, 0,1<KES<1,0: krajobraz zakłócony, zdolny do samoregulacji	CSU

Zgodnie z zaleceniem powyższe wskaźniki będą monitorowane co najmniej raz w roku w ramach bieżących działań nabywcy - zgodnie z celami i zadaniami planowania przestrzennego sformułowanymi w §§ 38 i 39 „nowej” ustawy budowlanej (Ustawa nr 283/2021 Dz. U., Prawo budowlane, z późn. zm.).

Nabywca monitoruje poszczególne wskaźniki systematycznie i we współpracy z właściwymi organami, które chronią interesy publiczne zgodnie z poszczególnymi szczególnymi przepisami prawnymi i monitorują możliwe oddziaływania na środowisko i zdrowie publiczne w zakresie swoich kompetencji.

Ponadto przepisy z ustanowienia §§ 106 i 107 „nowej” ustawy budowlanej (Ustawa nr 283/2021 Dz. U., Prawo budowlane, z późn. zm.) zobowiązują nabywcę do oceny realizacji planu zagospodarowania przestrzennego nie później niż 4 lata po wydaniu planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie regularnie co najmniej raz na 4 lata.

W tym celu zawsze sporządza się i omawia „Raport z realizacji planu zagospodarowania przestrzennego”, który między innymi zawiera również ocenę skutków realizacji planu zagospodarowania przestrzennego dla zrównoważonego rozwoju obszaru z punktu widzenia ich możliwych nieprzewidzianych oddziaływań, w tym konieczności podjęcia środków w celu ich uniknięcia, złagodzenia lub zrekompensowania (§ 107 ustęp 2, litera d) ww. ustawy).

W przypadku miejscowości Slezské Pavlovice jest to mała wieś z minimalnym zakresem nowo zdefiniowanych obszarów zabudowy i minimalnym zakresem działalności budowlanej na tym obszarze. **Z tego powodu uważa się za wystarczające monitorowanie powyższych czterech wskaźników raz w roku, a także w regularnych czteroletnich cyklach** - w ramach przygotowania i omówienia Sprawozdania z realizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Plan zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice został opublikowany i jest dostępny publicznie na stronach miejscowości: www.slezskepavlovice.cz, z linkiem: *Obecní úřad – Územní plán Slezské Pavlovice*.

Opracował:

Urząd Miejski w Krnowie, Wydział budownictwa i środowiska naturalnego

Ing. Iveta Laštůvková

Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego

Data:

04/2025

¹ Protokol o strategickém posuzování vlivů na životní prostředí k Úmluvě o posuzování vlivů na životní prostředí v přeshraničním kontextu, sepsaný v Kyjevě dne 21. května 2003 (Sbírka zákonů 2011, částka 180, položka 1074), nazývaný Strategický protokol.

² Směrnice 2001/42/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. ES L 197, 21.7.2001, s. 30), nazývaná Směrnice SEA

³ Úmluva o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států, sepsaná v Espoo dne 25. února 1991 (Sbírka zákonů 1999, částka 96, položka 1110), nazývaná Úmluva z Espoo.

⁴ Směrnice 2011/92/EU Evropského parlamentu a Rady ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. EU L 26, 28.1.2012, s. 1), nazývaná Směrnice EIA

Załącznik nr 1:

I.1. Tekstowa część ZP – nr 17 -18

16. PRODUKCJA I MAGAZYNOWANIE - ELEKTROWNIE WIATROWE (VE)

Główne wykorzystanie:

- grunty budynków pod elektrownie wiatrowe w tym grunty i budynki niezbędne do ich dalszego użytkowania przez okres ich żywotności

Dopuszczalne wykorzystanie:

- grunty budynków i urządzeń tymczasowo wykorzystywanych do realizacji głównego użytkowania terenu
- powiązany transport i infrastruktura techniczna
- grunty niezabudowanych terenów mieszanych (S) lub rolnych (Z)

Warunkowo dopuszczalne wykorzystanie:

- lokalizacja produkcji, dla której zostały przeznaczone tereny pod zabudowę (elektrownie wiatrowe), możliwe jest dopiero po udowodnieniu, że nie zostanie dotknięty przedmiot ochrony terenu Natura 2000 Góry Opawskie, fauna rezerwat przyrody Velký Pavlovický rybník, pomniki przyrody Osoblažský výběžek i rezerwat przyrody Džungla, oraz zostanie wyeliminowany ewentualny negatywny wpływ zabudowy na zabudowę mieszkaniową na terytorium Polski i Czech

Niedozwolone wykorzystanie:

- grunty budynków, urządzeń i technologii lub działania niezwiązane bezpośrednio z głównym lub dopuszczalnym wykorzystaniem
- produkcja przemysłowa i rolnicza i magazynowanie, łącznie z produkcją i magazynowaniem energii, która nie jest bezpośrednio powiązana z elektrowniami wiatrowymi, np.: systemy solarne i fotowoltaiczne, stacje biogazowi, wydobywanie i przetwarzanie surowców, zagospodarowanie odpadów, itp.

Warunki przestrzennego zagospodarowania i ochrona charakteru krajobrazu:

- ograniczenie wysokości dla poszczególnych budowli elektrowni wiatrowych nie został wyznaczony
- całkowita powierzchnia gruntu wymagana do głównego użytkowania nie przekroczy 5 000 m² dla każdej elektrowni wiatrowej
- utrzymanie elektrowni wiatrowych przez cały okres ich użytkowania będzie prowadzone poza terenem zabudowanym miejscowości w trasach korytarza K1, K2 bezpośrednio połączonych z drogą III/45730

Załącznik nr 2:**II.1. Część tekstowa Uzasadnienie planu zagospodarowania przestrzennego – rozdział m):****m) RAPORT Z OCENY WPŁYWÓW PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ TERYTORIUM ZAWIERAJĄCY PODSTAWOWE INFORMACJE O WYNIKACH TEJ OCENY, ŁĄCZNIE Z WYNIKAMI OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Ocena wpływu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Sleszké Pavlovice na zrównoważony rozwój obszaru (VVURÚ) jest przeprowadzana według wymogów Zlecenia ZP Sleszké Pavlovice, punkt G. Częścią wniosku Zagospodarowania Przestrzennego Sleszké Pavlovice jest, zatem osobno opracowana dokumentacja III. w sprawie ponownego omówienia publicznego. Ocena wpływu na zrównoważony rozwój terytorium z treścią zgodnie z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia nr 500/2006 Dz. U., wraz z załącznikiem A. - Ocena wpływów wniosku ZP Sleszké Pavlovice na środowisko naturalne z treścią w odniesieniu do ustawy nr 183/2006 Dz. U., wraz z załącznikiem B. - Ocena oddziaływań na obszary systemu Natura 2000 zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U.

Jest to dokumentacja przygotowana do powtórnych konsultacji publicznych w 05/2023r., ponieważ obszary zabudowy Z2, Z3, Z4 określone dla elektrowni wiatrowych, w tym powiązane korytarze transportu i infrastruktury technicznej K1, K2, K3, zostały usunięte z rozwiązania ZP po wspólnym spotkaniu; jednak na podstawie wyników kolejnych konsultacji publicznych zmodyfikowanego wniosku ZP, wniosek ZP został ponownie zmodyfikowany - obszary zabudowy dla elektrowni wiatrowych, w tym powiązane korytarze transportu i infrastruktury technicznej, zostały ponownie określone we wniosku ZP Slezské Pavlovice do powtórnych konsultacji publicznych. Z tego powodu wniosek ZP Slezské Pavlovice do powtórnych konsultacji publicznych został ponownie oceniony do adty 05/2023r. Ocena oddziaływania ZP Slezské Pavlovice na potrzeby ponownego omówienia publicznego (05/2023) w pełni zastąpiła pierwotne dokumenty „Ocena oddziaływania na środowisko ZP Slezské Pavlovice” (12/2019) i „Ocena oddziaływania na środowisko ZP Slezské Pavlovice – dodatek dla omówienia publicznego” (09/2021).

1.

W podsumowaniu rozdziału F. – Oceny wpływu wniosku ZP Slezské Pavlovice na zrównoważony rozwój terytorium stwierdza się, że **wniosek Planu Zagospodarowania Przestrzennego Slezské Pavlovice wydaje się być do przyjęcia dla gminy, korzyści proponowanego rozwiązania mogą, zgodnie z warunkami określonymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Slezské Pavlovice oraz w ocenie jego koncepcji oddziaływania na środowisko („ocena SEA”), przeważać nad ewentualnymi negatywnymi skutkami. Realizacja Planu Zagospodarowania Przestrzennego Slezské Pavlovice nie zagrozi warunkom życia przyszłych pokoleń. Projekt planu zagospodarowania przestrzennego stwarza warunki do poprawy stanu środowiska, wzmocnienia filaru gospodarczego, utrzymania spójności mieszkańców terenu.**

2.

W podsumowaniu tego rozdziału F. stwierdza się następnie, że **korzystne** efekty farmy wiatrowej na obszarach Z2, Z3, Z4 (VE) przejawiać się będą zwłaszcza w ponadregionalnym kontekście OZE, poprzez ograniczenie szkodliwych emisji z produkcji energii poprzez spalanie paliw kopalnych do powietrza i klimatu w skali regionalnej. Wzrost udziału energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych można uznać za pozytywny efekt **skumulowany**. Jakikolwiek korzystne oddziaływanie społeczno-gospodarcze w skali lokalnej może przejawiać się dopiero wtórnie, np. stałym wkładem większej ilości środków, np. w rozwój infrastruktury publicznej gminy – jest to jednak uwarunkowane zarówno sposobem, jak i stopniem podziału przyszłych zysków pieniężnych z produkcji energii wiatrowej pomiędzy podmioty prywatne, właścicieli, inwestorów, gminę, a następnie przez użyteczne i długoterminowe inwestycje gminy w długoterminowe projekty o zrównoważonych celach.

Plan oczyszczania ścieków na obszarze Z1 i korytarzu K6 (oraz związanym z nim korytarzu transportowym K5) będzie miał pozytywny wpływ, na jakość wody, a tym samym na faunę związaną ze środowiskiem wodnym, w tym Kumak nizinny (kumak pospolity) jako obiekt ochrony EVL Osoblažský výběžek.

Pozytywne efekty zdefiniowania ÚSES - jako obszaru przyrodniczego o funkcjach zwiększających stabilność ekologiczną terytorium będą pozytywne. Będą pozytywne efekty przebudowy obszarów P1, P2, P4 przeznaczonych zarówno na rewitalizację terenów zamkowych w centrum wsi, jak i na zielen publiczną (korzystny wpływ na powietrze, zdrowie publiczne, florę i faunę, oddziaływanie wizualne, wizerunek postrzeganie gminy pod kątem mieszkalnictwa, rekreacji, turystyki, itp.).

Pozytywny wpływ - wyznaczenie korytarza infrastruktury transportowej K4 pozytywnie wpływa na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego szosy III. Klasy (ujednoczenie drogi) oraz poprawienie

percepcji wizualnej jedyne drogowego dojazdu do wsi poprzez nasadzenie alei drzew.

Pozytywne wpływy można ocenić bardziej ogólnie z punktu widzenia filarów zrównoważonego rozwoju terytorialnego w następujący sposób:

- **rozwój gospodarczy** (plan terytorialny stwarza warunki do rozwoju rekreacji i turystyki, produkcji i przedsiębiorstwa; produkcja energii ze źródeł odnawialnych ma pozytywny wpływ, zwłaszcza z szerszego społecznego punktu widzenia oraz zainteresowanie rozwojem OZE na koszt konwencjonalnych źródeł energii),
- **środowisko naturalne** (zwiększenie udziału obszarów stabilnych ekologicznie dzięki wytyczeniu i ustabilizowaniu USEŚ, poprawa warunków ekologicznego odprowadzania ścieków poprzez ciągłe oczyszczanie ścieków (OŚ), zwiększenie udziału użytków zielonych i zieleni krajobrazowej oddziałujących na więcej efektywną retencję wody w krajobrazie oraz ochrona dróg wodnych i terenów przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z intensywnej rolniczej produkcji (ograniczenie wymywania gleb oraz nawozów i pestycydów do środowiska wodnego), poprawa warunków do zmiany zdewastowanych terenów na terenie zabudowanym na rzecz zielonych przestrzeni publicznych, poprawia możliwości codziennego wypoczynku mieszkańców, zmniejsza zapylenie oraz podnosi jakość środowiska i atrakcyjność mieszkaniowo-rekreacyjną wsi itp.),
- **spójność społeczności mieszkańców** (spodziewane pozytywne skutki dla rozwoju gospodarczego i jakości środowiska wraz z wystarczającą ilością odpowiednich terenów pod zabudowę mieszkaniową w lukach terenu zabudowanego Z5, Z6, Z7, Z8, Z9 doprowadzą również do wzmocnienia tego filaru - zrównoważonego rozwoju).

Negatywne skutki będą po realizacji parku wiatrowego EZv13 w zakresie proponowanych obszarów zabudowy Z2, Z3, Z4 oraz korytarzy dla infrastruktury transportowej i technicznej K1, K2, K3 będą odczuwalne w miejscowości Slezské Pavlovice głównie dla krajobrazu i zaboru ZPF. Z punktu widzenia środków ostrożności wpływ na obciążenie akustyczne również ocenia się niekorzystnie.

Jako **oddziaływania nieistotne lub nieznacznie niekorzystne** są zabory ZPF w korytarzu K4 dla infrastruktury transportowej dla ujednolicenia drogi III. klasy i wysadzenie drzew. Z punktu widzenia środków zapobiegawczych, potencjalny wpływ wytyczenia terenów zabudowy Z2, Z3, Z4 dla VTE na faunę, zwłaszcza awifaunę oraz możliwy efekt realizacji planów w korytarzach K2 + K3 (dla VTE), K5 + K6 (dla oczyszczalni ścieków) i obszar Z1 (dla oczyszczalni ścieków) na przedmiot ochrony EVL Osoblažský výběžek.

Nie zidentyfikowano żadnych znaczących **efektów niepożądanych**.

Za najbardziej znaczące wpływy **międzynarodowe** można uznać wpływ cech wizualnych krajobrazu, czyli charakteru krajobrazowego, gdyż elektrownie będą widoczne z promienia, co najmniej 10 km, a więc także ze stosunkowo znacznej powierzchni terytorium Polski. W ramach oceny określono również efekty akustyczne, jako potencjalne oddziaływania międzynarodowe, gdzie jest to jedynie możliwe oddziaływanie na miejscowość Laskowice, przy czym prawdopodobieństwo tego oddziaływania jest stosunkowo niskie. Niemniej jednak propozycja ZP Slezské Pavlovice definiuje obszary zabudowy dla VTE jako warunkowo dopuszczalne – lokalizacja produkcji, dla której przeznaczone są tereny zabudowy (elektrownie wiatrowe), będzie możliwa dopiero po udowodnieniu, że jakikolwiek negatywne wpływy budowli na teren zabudowy mieszkaniowej na terytorium Polski zostaną wyeliminowane.

Nie wykryto efektów *synergistycznych*.

Oddziaływanie parku wiatrowego wraz z planami na terenach okolicznych gmin Dívčí Hrad i Hlinka lub planami po polskiej stronie granicy można uznać za oddziaływanie skumulowane – jest to przede wszystkim oddziaływanie na krajobraz. Skumulowane efekty akustyczne nie są możliwe ze względu na odległości między elektrowniami wiatrowymi, nie przewiduje się również skumulowanych oddziaływań na faunę (Háková, A., 2023, Kočvara, R., 2016).

Ogólnie można spodziewać się *negatywnych* oddziaływań na postrzeganie krajobrazu, walorów przyrodniczych i kulturowych terenu oraz wizerunku wsi (charakter krajobrazowy) w związku z budową elektrowni wiatrowych, które swoją skalą mogą zatrzeć istniejące zabytki kulturowe i przyrodnicze. Zależy to również np. od wysokości VTE, która nie jest określona w ZP, od faktycznej wynikowej liczby masztów oraz od innych czynników, które wpływają na postrzeganie wpływu na walory gminy.

We wniosku opinii w sprawie koncepcji w końcowym rozdziale 12. Oceny wpływu wniosku Planu Zagospodarowania Przestrzennego Slezské Pavlovice na środowisko naturalne **stwierdza się, że** na podstawie oceny wpływu koncepcji na poszczególne elementy środowiska, w rozdziale 11 zaproponowano działania ochronne zmniejszające znaczenie stwierdzonych oddziaływań, **przy czym przestrzeganie proponowanych uwarunkowań i zaleceń** dla realizacji koncepcji zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje poważnych konfliktów z ochroną przyrody i krajobrazu, dlatego opinia zatwierdzająca może zostać wydana dla **Planu Zagospodarowania Przestrzennego Slezské Pavlovice pod następującymi warunkami:**

- Uzupełnienie warunkowo dopuszczalnego użytkowania terenów Produkccyjno-Magazynowych – elektrownie wiatrowe (VE) w następujący sposób: *„lokalizacja produkcji, dla której przeznaczone są tereny pod zabudowę (elektrownie wiatrowe) jest możliwa wyłącznie po udowodnieniu, że przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Góry Opawskie, fauna rezerwat przyrody Velký Pavlovický rybník, pomniki przyrody Osoblažský výběžek i rezerwat przyrody Džungla nie zostaną naruszone oraz jakiegokolwiek negatywny wpływ zabudowy na zabudowę mieszkaniową na terytorium Polski i Czech zostanie wyeliminowany”*.

Na końcu rozdziału 6. Ocena oddziaływania na obszary Natura 2000 zgodnie z §45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., **stwierdza się, że** na podstawie oceny stwierdzono, że **wniosek Planu Zagospodarowania Przestrzennego Slezské Pavlovice nie ma znaczącego negatywnego wpływu na przedmiot ochrony i integralność EVL Osoblažský výběžek**. Warunkiem budowy VTE Slezské Pavlovice jest wykluczenie wpływu obszarów sieci Natura 2000 na tereny Polski. W ramach kolejnych przygotowań konieczne jest prowadzenie bieżącego monitoringu występowania interesujących gatunków statków powietrznych w odniesieniu do obiektów ochrony SAC Góry Opawskie.

Ocena wpływu planu przestrzennego na obszary Natura 2000 prowadzi do następujących wniosków:

Obszar objęty proponowanym planem przestrzennym jest objęty obszarem Osoblažský výběžek o znaczeniu europejskim. Realizacja niektórych proponowanych obszarów może mieć bezpośredni wpływ na obszar EVL. Przedmiot ochrony EVL - populacja kumaka nizinnego - może być pośrednio dotknięty zrzutem wstępnie oczyszczonej wody z planowanej oczyszczalni ścieków do potoku Pawłowickiego i dalej do stawu Pawłowickiego II, który jest częścią EVL Osoblažský výběžek.

Częścią wniosku ZP Slezské Pavlovice jest również wyznaczenie obszarów zabudowy dla elektrowni wiatrowych. Z tego powodu zbadano dalekosiężne korytarze migracyjne ptaków i latających ssaków, które są jednymi z obiektów ochrony odległych miejsc systemu Natura 2000 w Republice Czeskiej i w Polsce. W Republice Czeskiej jest to EVL Szyb Marii Pomocnej (CZ0713742), który znajduje się 24 km na południowy zachód od miejsca budowy VTE. Przedmiotem ochrony jest tutaj zimująca populacja nietoperza wielkiego.

Z uwagi na odległość między miejscem budowy VTE a EVL Szybu Marii Pomocnej, a także z uwagi na brak letnich miejsc noclegowych nietoperza dużego w okolicy miejscowości Slezske Pavlovice, wykluczono wpływ budowy VTE na EVL Szyb Marii Pomocnej.

Realizacja ocenionego obszaru ZP Slezské Pavlovice nie wpłynie znacząco na obszar chroniony rezerwatu przyrody Osoblažský výbežek. Sam wpływ został oceniony, jako lekko negatywny podczas realizacji niektórych obszarów projektowych. Biorąc pod uwagę ograniczony zasięg dotkniętego siedliska kumaka nizinnego, nie będzie kumulatywnego wpływu z już zrealizowanymi projektami. Realizacja planowanej oczyszczalni ścieków przyczyni się do poprawy, jakości wody w stawie Pawłowickim, który jest odpowiednim siedliskiem dla kumaka nizinnego. Na podstawie tych faktów, autor oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 stwierdza, że zmiana w użytkowaniu obszarów projektowych nie wpłynie znacząco negatywnie na integralność rezerwatu przyrody Osoblažský výbežek.

Oceniono również wpływy skumulowane, co oznacza wpływ pojedynczej lokalizacji na większą liczbę projektów, których łączny wpływ może przekroczyć próg znaczącego negatywnego wpływu. W przypadku oceny wniosku ZP Slezské Pavlovice, zgodnie z bazą danych informacji EIA/SEA, obszar Osoblažský výbežek EVL nie został uznany za dotknięty realizacją innych projektów. Na podstawie oceny wpływu proponowanych obszarów na populację kumaka nizinnego, autor projektu stwierdził, że wniosek TP Slezské Pavlovice nie będzie miał znaczącego wpływu na przedmiot ochrony Osoblažský výbežek EVL, ani niezależnie, ani w połączeniu z już wdrożonymi projektami.

Najbliższym obszarem systemu Natura 2000 na terenie Polski jest **SAC Góry Opawskie**. Obiektami ochrony SAC Góry Opawskie, na które wdrożenie VTE może mieć wpływ, jest populacja ssaków latających. Jest to populacja nocka dużego, nocka orzęsionego i podkowca małego. Ich populacje są mobilne i potrafią latać na znaczne odległości.

Autor stwierdził, że stwierdzona aktywność przelotów w otwartym terenie monokultur polowych, gdzie planowane są VTE Slezské Pavlovice, a ten typ krajobrazu występuje również na sąsiednim obszarze w Polsce, była bardzo niska i nie będzie miała wpływu na populację latających w Polsce. VTE Slezské Pavlovice nie jest planowany na obszarze, na którym występują gatunki zainteresowania latających. Powodem jest charakter krajobrazu nadany przez intensywną gospodarkę rolną i brak odpowiednich schronień. Ponadto lokalizacja nie znajduje się w potencjalnym korytarzu migracyjnym między koloniami letnimi a zimowiskami w Republice Czeskiej lub Polsce.

W związku z planowaną budową VTE na terenie Polski i Republiki Czeskiej, jest kolejno oceniany jako możliwy skumulowany wpływ realizacji VTE. Według Kočvara (2021) na terenie Republiki Czeskiej w pobliżu VTE Slezské Pavlovice rozważana jest budowa dwóch VTE Dívčí Hrad i dwóch VTE Hlinka. W Polsce planowana jest także budowa farm VTE, a konkretnie plany VTE Lubrza (inwestor Green Bear, 29 VTE o mocy 3 MW, maks. wysokość 187,5 m), cały obszar jest podzielony na 3 grupy VTE (Prężynka 6 VTE, Lubrza 12 VTE, Laskowice 11 VTE), za najbliższe VTE uważa się 0,6 km od granicy państwa. Plan częściowo pokrywa się z planem VTE Lubrza (firma EWL, 24 VTE o mocy 3 MW i maksymalnej wysokości 200 m), za najbliższe VTE uważa się 0,8 km od granicy państwa. Ponadto istnieje plan dla Białej VTE z łączną liczbą 36 jednostek VTE o mocy 3 MW i maksymalnej wysokości 190 m, z najbliższym VTE 3,5 km od granicy państwa. Biorąc pod uwagę, że

oba projekty w Lubrzy (Green Bear i firma EWL) mają tę samą/podobną lokalizację VTE, prawdopodobne jest, że któryś z projektów zostanie zrealizowany. W maksymalnym zakresie po stronie polskiej mogłoby zostać wdrożonych do 65 jednostek VTE (w przypadku wdrożenia VTE Lubrza firma Green Bear).

Jeśli chodzi o wyniki badań występowania ssaków latających na terenie Polski oraz w okolicach VTE Slezské Pavlovice, pomiędzy granicą nie dochodzi do przelotów. Występowanie na terenie Republiki Czeskiej nie zostało udokumentowane, dlatego też budowa nie stanowi skumulowanego oddziaływania na ich populacje na terenie Polski, a konkretnie w SAC Góry Opawskie.

Na podstawie powyższych faktów stwierdzamy, że na podstawie dostępnych danych budowa VTE Slezské Pavlovice nie może mieć transgranicznego oddziaływania na obszary systemu Natura 2000 w Polsce. Dla pozostałych przedmiotów ochrony wpływ był wykluczony.

Budowa VTE Slezské Pavlovice jest dopuszczona warunkowo dopiero po wykazaniu, że nie będzie to miało wpływu na obszary systemu Natura 2000 na terenie Polski.

W ramach przygotowań następnych konieczne jest prowadzenie bieżącego monitoringu występowania gatunków statków latających będących przedmiotem zainteresowania w odniesieniu do obiektów ochrony SAC Góry Opawskie.

Ocena zawiera również propozycje działań zapobiegających, eliminujących lub ograniczających negatywne skutki koncepcji (w rozdziale 5) - zalecenia są wymienione poniżej w rozdziale o), w uzasadnieniu opinii Urzędu Wojewódzkiego dla Regionu Morawsko-śląskiego. Są to warunki dalszych faz wydawania pozwoleń i realizacji budowy, tj. warunki wykraczające poza to, co może zawierać plan zagospodarowania przestrzennego. Dlatego nie mogą być uwzględnione w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.

Wniosek z Oceny Oddziaływania na Obszary Natura stwierdza, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice nie ma znaczącego negatywnego wpływu na obiekt ochrony i integralność EVL Osoblažský výběžek.

Załącznik nr 3:

II.1. Część tekstowa Uzasadnienie planu zagospodarowania przestrzennego – rozdział r):

r) OCENA UWAG

Powiadomienie o dostarczeniu zmienionego i ocenionego wniosku ZP oraz o przeprowadzeniu omówienia publicznego, które zostało doręczone w formie obwieszczenia publicznego w dniu 15.10.2021r. (obwieszczenie zostało wywieszone na oficjalnej tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Krnowie w dniu 30.9.2021r. oraz na oficjalnej tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Slezské Pavlovice również w dniu 30.9.2021r.).

Omówienie publiczne w sprawie wniosku ZP odbyło się w dniu 3.11.2021r.; z omówienia sporządzono protokół. Do czasu omówienia publicznego nabywca nie otrzymał żadnych sprzeciwów ani uwag do wniosku ZP.

W ustawowym terminie 7 dni od daty omówienia publicznego (tj. do dnia 10.11.2021r.) nabywcy doręczono 1 uwagę - patrz ocena poniżej.

Komentarz/(dalej także uwaga) do wniosku ZP Slezské Pavlovice:

Uwagę przesłał:

RenoEnergie, a.s.

Nr ident.: 27128164

Lagnovská 669

742 83 Ostrava - Klimkovice

Opis przesłanej uwagi (kursywą):

Szanowna Pani Inżynier,

*Zwracamy się do Pani ze sprzeciwem wobec wniosku planu zagospodarowania przestrzennego gminy Slezské Pavlovice, z którym zapoznaliśmy się na omówieniu publicznym w dniu 3 listopada 2021r., z pozycji uprawnionego inwestora, który planuje budowę i eksploatację elektrowni wiatrowych w rejestrze gruntów gminy. Konkretna lokalizacja elektrowni wiatrowych + niezbędna infrastruktura techniczna i transportowa wynika z oryginalnego projektu rysunku głównego ZP (załącznik nr 1). **

Uzasadnienie:

Lokalizacja obszarów elektrowni wiatrowych opiera się na regionalnej dokumentacji planowania przestrzennego – ZÚR MSK – zmienionej aktualizacją nr 1 (zwanej dalej „A-ZÚR”). A-ZÚR został wynegocjowany na szczeblu międzynarodowym, a strona polska nie wnioskowała o dalsze konsultacje ani nowe negocjacje międzynarodowe A-ZÚR w okresie od konsultacji w związku z polską ustawą „O inwestycjach w dziedzinie energetyki wiatrowej” z dnia 20.5.2016r., która reguluje odległość elektrowni wiatrowych od terenów mieszkalnych w Rzeczypospolitej Polskiej do co najmniej dziesięciokrotności ich wysokości – 10H. Dlatego A-ZÚR mógł i został wydany jako środek ogólny przez Radę MSK uchwałą 9/957 z dnia 13.9.2018r. i wszedł w życie „dopiero” 21.11.2018r. Materiał zawiera obszar lokalizacji elektrowni wiatrowej pod oznaczeniem EZv13.

Dostępne materiały pomocnicze nie wskazują, w jaki sposób i z jakim skutkiem wniosek strony polskiej o zastosowanie „reguły 10H” został zweryfikowany pod względem prawnym i czy strona polska rzeczywiście ma roszczenie prawne do jednostronnego stosowania polskich przepisów krajowych do projektów przygotowywanych na terytorium innego państwa, gdy polskie przepisy krajowe nie mają żadnego oparcia w prawie europejskim, tj. w prawie zwyczajowym Unii Europejskiej. Wszystko to w sytuacji, gdy w samej Rzeczypospolitej Polskiej ww. ustawa z 2016r. znajduje się w zaawansowanym stadium opracowywania, z założeniem zatwierdzenia w 2022r., ponieważ nie sprawdziła się w praktyce - zablokowała rozwój szeregu polskich gmin i miast.

Pominięcie obszarów pod elektrownie wiatrowe niweczy plan, który był przygotowywany od ponad 12 lat i uzasadnione oczekiwania inwestora, miejscowości Slezské Pavlovice („Umowa o współpracy”, zatwierdzona przez radę gminy 19 marca 2010r. jako punkt 5/10), a także właściciele gruntów i innych partnerów, co do potencjalnych szkód rzędu dziesiątek milionów CZK.

Rozwiązanie widzimy w lokalizacji obszarów pod elektrownie wiatrowe bez określania ich wysokości i rozwiązaniu tego problemu w ramach procedur następczych (np. EIA).

*) Uwaga od nabywcy – był to wniosek ZP Slezské Pavlovice przeznaczona do wspólnych negocjacji (na podstawie wyników negocjacji międzynarodowych, obszary zabudowy dla VE i powiązanych korytarzy zostały usunięte z wniosku ZP)

Nabywca najpierw sprawdził wniosek sformułowany jako „sprzeciw”, aby ustalić, czy był to rzeczywiście „sprzeciw” w rozumieniu § 52 ust. 2 ustawy budowlanej, który wyczerpująco definiuje, że sprzeciwy mogą składać wyłącznie:

- właściciele gruntów i budynków objętych proponowanym rozwiązaniem;
- upoważniony inwestor;
- przedstawiciel społeczeństwa.

Wniosek stwierdza, że firma składa sprzeciw „z pozycji upoważnionego inwestora”, ale nabywca stwierdził, że przepisy § 23a ustawy budowlanej stanowią, że upoważnionym inwestorem jest wyłącznie „właściciel, zarządca lub operator transportu **publicznego** lub infrastruktury technicznej”. Jednakże elektrownie wiatrowe nie są „publiczną” infrastrukturą, a spółka RenoEnergie, a.s., nr identyfikacyjny 27128164, Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice nie jest wymieniona w bazie danych uprawnionych inwestorów (na stronie internetowej KÚ MSK). Firma nie jest zatem „uprawnionym inwestorem” i nie może wnieść sprzeciwu z tego stanowiska.

Inną osobą uprawnioną do wniesienia sprzeciwu jest właściciel gruntu i budynków objętych proponowanym rozwiązaniem (co oznacza właściciela gruntu lub budynku znajdującego się na terytorium administracyjnym miejscowości, dla której sporządzono ZP).

Ponieważ nabywca nie wiedział, czy spółka RenoEnergie, a.s. (zwana dalej „wnioskodawcą”) posiadała jakąkolwiek nieruchomość w gminie Slezské Pavlovice - tj. czy spełniała warunek uprawniający ją do wniesienia sprzeciwu zgodnie z § 52 ustęp 2 ustawy budowlanej, wnioskodawca został wezwany do usunięcia braków w zgłoszeniu pismem o numerze referencyjnym KRNOOVZP-8371/2022 z dnia 26 stycznia 2022r. - w szczególności w celu wskazania numerów działek gruntu lub budynków, które posiada w miejscowości Slezské Pavlovice.

W dniu 10 listopada 2021r. wnioskodawca uzupełnił swój pierwotny wniosek w następujący sposób:

Opis złożonego uzupełnienia - usunięcie braków w zgłoszeniu (kursywą):

Szanowna Pani Laštůvková,

Spółka RenoEnergie, a.s., nr identyfikacyjny: 27128164, z siedzibą w Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice nie jest właścicielem, administratorem ani operatorem transportu publicznego ani publicznej infrastruktury technicznej na obszarze katastralnym Slezské Pavlovice, jednak w ogólnym szerszym znaczeniu tego słowa RenoEnergie, a.s. jest upoważnionym inwestorem w danej lokalizacji, na podstawie zamkniętych stosunków umownych w zakresie:

RenoEnergie, a.s. (następca prawny RenoProjekt, a.s., nr identyfikacyjny: 26881047) zawarło stosunki umowne i majątkowe dotyczące przygotowania, budowy i eksploatacji elektrowni wiatrowych z

- *Miejscowością Slezské Pavlovice: Umowa o współpracy z dnia 16.3.2010 r., zatwierdzona przez Radę Gminy w dniu 19.3.2010r., uchwałą nr 5/10, na okres eksploatacji elektrowni wiatrowych na terenie miejscowości;*

- • *Pavel Müller: Umowa o przyszłej umowie z dnia 15.1.2010r., nr 405, rejestr katastralny Slezské Pavlovice;*
- • *Pavel Müller: Umowa o przyszłej umowie o ustanowieniu prawa do budowy elektrowni wiatrowej z dnia 31.7.2015r. na okres ośmiu lat, tj. 31.7.2023r., nr 401, rejestr katastralny Slezské Pavlovice;*
- *Jiří Bitomský ½ Jaromír Haladěj ½: Umowa o przyszłej umowie o ustanowieniu prawa do budowy elektrowni wiatrowej z dnia 27.7.2015r. na okres ośmiu lat, tj. 27.7.2023 r., nr 409, obszar katastralny Slezské Pavlovice;*
- *Jiří Bitomský ½ Jaromír Haladěj ½: Umowa o przyszłej umowie o ustanowieniu prawa do budowy elektrowni wiatrowej z dnia 20.8.2015r. na okres ośmiu lat, tj. 20.8.2023r., nr. 438, obszar katastralny Slezské Pavlovice.*

Jednocześnie chcielibyśmy poprosić o rozpatrzenie sprzeciwu jako komentarza w całości, z uwzględnieniem wyżej wymienionych stosunków umownych.

Nabywca stwierdził, że z powyższego wynika, że składający wniosek nie jest właścicielem żadnej nieruchomości w gminie. Z prawnego punktu widzenia zawarte umowy dotyczące przyszłej umowy nie ustanawiają praw własności RenoEnergie, a.s. do przedmiotowej nieruchomości, ustanawiają jedynie zobowiązanie stron umowy do zawarcia określonej umowy w przyszłości (np. zawarcia umowy kupna, zawarcia umowy o ustanowieniu prawa do zabudowy na gruncie itp.). Wspomniane stosunki umowne nie dowodzą zatem własności gruntu, a zatem warunek własności gruntu lub budynku w gminie, który ustanawia prawo właściciela do wniesienia sprzeciwu wobec wniosku ZP, nie jest spełniony.

Nabywca ocenił zatem wniosek RenoEnergie, a.s. na podstawie jego treści jako „komentarz” do wniosku ZP Slezské Pavlovice i nadal traktował go jako taki podczas jego oceny.

Ocena uwagi:

Wskazana uwaga firmy RenoEnergie, a.s., która prosi o uwzględnienie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zabudowy pod budowę trzech elektrowni wiatrowych i powiązanych korytarzy dla infrastruktury transportowej i technicznej, z zastrzeżeniem, że wysokość elektrowni wiatrowych nie zostanie określona w warunkach użytkowania terenów i zostanie to rozstrzygnięte dopiero w późniejszej bardziej szczegółowej dokumentacji oceny oddziaływania budowy na środowisko (EIA)

zotaje uwzględniona.

Uzasadnienie:

Wniosek ZP Slezské Pavlovice, który został omówiona na wspólnym spotkaniu z właściwymi organami i osobno z właściwymi organami strony Polskiej, zawierał definicję trzech obszarów zabudowy dla elektrowni wiatrowych (Z2, Z3 i Z4) oraz korytarzy dla powiązanych DI i TI.

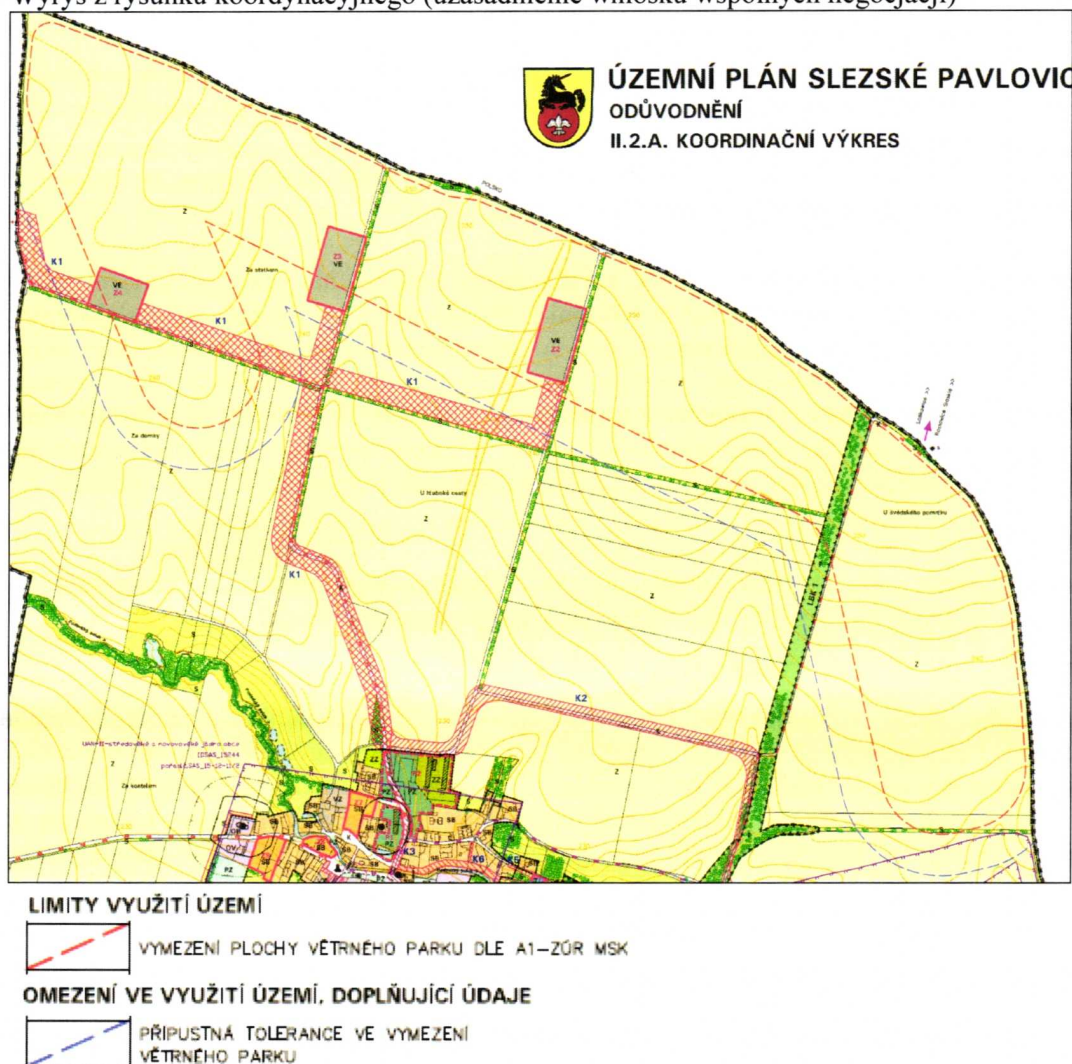
Jednym z wymogów polskich organów ochrony przyrody było również:

- ocenić możliwość dostosowania odległości turbin wiatrowych od zabudowań mieszkalnych na terytorium Polski do zasad określonych w ustawie o elektrowniach wiatrowych – tj. do odległości co najmniej 2000m od zabudowań mieszkalnych (wg projektu planu zagospodarowania przestrzennego najmniejsza odległość wynosi 1200m)

*Nabywca stwierdził, że wniosek nie może zostać spełniony, ponieważ lokalizacja obszarów pod elektrownie wiatrowe w planie zagospodarowania przestrzennego opiera się na regionalnej dokumentacji planowania przestrzennego - **Zasadach zagospodarowania przestrzennego Regionu Morawsko-Sląskiego, zmienionych ich pierwszą aktualizacją (zwanym dalej A-ZÚR)**. A-ZÚR został omówiony i skonsultowany ze stroną Polską (2015-2016), a wynikiem było porozumienie w sprawie wyznaczenia obszarów pod elektrownie wiatrowe w A-ZÚR. Z rysunku Rysunku koordynacyjnego ZP Slezské Pavlovice oraz legendy wynika, że obszar przeznaczony pod elektrownie wiatrowe jest określony w A-ZÚR (wraz z wykresem dopuszczalnych tolerancji) i jakiegokolwiek znaczące przesunięcie*

określonych obszarów przeznaczonych pod elektrownie wiatrowe w stosunku do wymaganej odległości (tj. o około 800 m w głąb kraju) nie jest realistyczne, czy to ze względu na bliskość inwestycji w miejscowości Slezské Pavlovice, czy też dlatego, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego byłby sprzeczny z A-ZÚR, który jest wiążący dla planu zagospodarowania przestrzennego.

Wyrys z rysunku koordynacyjnego (uzasadnienie wniosku wspólnych negocjacji)



Mimo że początkowo rozważano niespełnienie żądania strony polskiej, na podstawie późniejszych konsultacji i niejednoznacznej opinii prawnej, co do zakresu, w jakim należy przestrzegać polskiego ustawodawstwa w przypadku omawiania projektu, który udowodnił, że ma znaczący wpływ transgraniczny na terytorium państwa sąsiedniego, żądanie strony polskiej zostało ostatecznie spełnione, wyznaczone obszary pod elektrownie wiatrowe, w tym powiązane korytarze, zostały usunięte z projektu ZP, a zmodyfikowany wniosek bez wyznaczenia obszarów pod elektrownie wiatrowe został przedstawiony do omówienia publicznego.

Tak jak przypuszczano, przyszły inwestor elektrowni wiatrowych po publicznej dyskusji zgłosił uwagę, w której zażądał zmiany projektu ZP (przywrócenia do formy, w jakiej znajdował się w momencie wspólnej dyskusji), przy jednoczesnej modyfikacji warunków użytkowania elektrowni wiatrowych tak, aby w tych warunkach nie były ustalane żadne ograniczenia wysokości dla poszczególnych elektrowni wiatrowych.

Oczywiste jest, że taka korekta warunków korzystania z wniosku ZP prawdopodobnie wyeliminowałaby przyczynę braku zgody strony polskiej na wyznaczenie obszarów VE ze względu na odległość obszarów VE od zabudowy mieszkaniowej, która nie respektuje polskiego prawa, a problem rozwiązania i wysokości konkretnych budowli VE, w tym dyskusje ze stroną polską, zostałyby poruszone dopiero w ramach przygotowywania projektów konkretnych budowli VE.

Nabywca stwierdził, że żądana modyfikacja może zostać dokonana, pod warunkiem, że warunki użytkowania terenów pod VE obejmują również „użytkowanie warunkowo dozwolone”, stwierdzając, że „lokalizacja produkcji, na którą przeznaczone są tereny budowlane (elektrownie wiatrowe), jest możliwa dopiero po udowodnieniu, że przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Góry Opawskie nie zostanie naruszony, a wszelkie negatywne oddziaływanie budowli na zabudowę mieszkaniową na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zostanie wyeliminowane”.

Nabywca zaproponował zatem dostosowanie się do uwagi poprzez polecenie deweloperowi w „Instrukcji zmiany projektu wniosku ZP po omówieniu publicznym” ponownego uwzględnienia terenów budowlanych dla VE we wniosku zgodnie z definicją zawartą w projekcie wniosku ZP do omówienia publicznego.

Jednocześnie nakazano zmianę warunków użytkowania terenów VE w następujący sposób:

1. Zamiast pierwotnego brzmienia, warunek dotyczący wysokości elektrowni w tym brzmieniu

Warunki przestrzennego umiejscowienia i ochrony charakterystyki krajobrazu
- wysokość każdej elektrowni nie przekroczy 200m łącznie z górną wysokością łopaty wirnika

nowy warunek będzie brzmiał:

- „nie ustalono ograniczeń wysokościowych dla poszczególnych konstrukcji elektrowni wiatrowych”

2. Do warunków użytkowania elektrowni wiatrowych zostanie dodany następujący zapis:

„Warunkowo dopuszczalne użytkowanie:

- lokalizacja produkcji, na którą przeznaczone są tereny zabudowy (elektrownie wiatrowe), jest możliwa wyłącznie po udowodnieniu, że przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Góry Opawskie nie zostanie naruszony, a wszelkie negatywne oddziaływanie budowli na zabudowę mieszkaniową na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zostanie wyeliminowane” *)

Ponowne omówienie publiczne

Z uwagi na istotne zmiany w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego po omówieniu publicznym, zarządzono ponowne omówienie publiczne zmienionego wniosku i ocenę wpływu na zrównoważony rozwój obszaru. Ponowne omówienie publiczne odbyło się 4.10.2023r. W ustawowym terminie 7 dni od dnia ponownego omówienia publicznego nie zgłoszono żadnych kolejnych uwag.

*) Uwaga:

W oparciu o wyniki konsultacji ze stroną Polską i „opinię SEA” zaproponowane powyżej sformułowanie „warunkowo dopuszczalne użytkowanie” zostało dodatkowo zmodyfikowane i uzupełnione po wielokrotnych dyskusjach. Ponieważ nie była to „znacząca” zmiana, która wymagałaby dalszych wielokrotnych dyskusji, sformułowanie w tekście zostało zmodyfikowane, a tak zmodyfikowany plan przestrzenny został przekazany do publikacji Radzie miejscowości Slezské Pavlovice.