



Warszawa, dnia 24 czerwca 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.39.2022.PT.17

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (T.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), po ponownym rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 maja 2022 r. Pana [REDAKTED] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 256/17, w obrębie nr 0004 Brańszczyk, gmina Brańszczyk*, w związku z decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zwany dalej Generalnym Dyrektorem”) z dnia 16 lutego 2024 r., znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.11.2023.PCh.10 przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji

odmawiam

określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji ww. przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 01 czerwca 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”), wpłynął wniosek Pana [REDAKTED] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś organem właściwym do prowadzenia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor.

Rodzaj oraz skala przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy.

W dniu 24 stycznia 2023 r., Regionalny Dyrektor decyzją znak: WOOŚ-II.420.39.2022.PT.8 odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, ze względu na niezgodność z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Od powyższej decyzji inwestor w dniu 15 lutego 2023 r. przedłożył odwołanie. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor pismem z dnia 21 lutego 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.39.2022.PT.10 ww. odwołanie wraz z aktami sprawy przekazał do Generalnego Dyrektora, który w dniu 16 lutego 2024 r., wydał decyzję znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.11.2023.PCh.10, uchylającą decyzję Regionalnego Dyrektora oraz w całości przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Powyższe stanowisko wynika z wniesionej przy odwołaniu zmiany wniosku inwestora. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor w dniu 21 maja 2024 r. wezwał inwestora o uzupełnienie braków wynikających z wprowadzonych zmian. W dniu 14 czerwca 2024 r. inwestor przedłożył uzupełnienie, które nie spełniało założeń wezwaniu. Regionalny Dyrektor w dniu 27 czerwca 2024 r. pismem znak: WOOŚ-II.420.39.2022.PT.14 wezwał inwestora do usunięcia braków. W dniu 12 grudnia 2024 r. pismem znak: WOOŚ-II.420.39.2022.PT.15 Regionalny Dyrektor ponowił wezwanie.

Do dnia wydania niniejszej decyzji uzupełnienie dokumentacji w tej sprawie nie wpłynęło.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się

co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także wskazał, w oparciu o art. 79a ust. 1 Kpa, że na dzień wysłania przedmiotowej informacji wnioskodawca nie uzupełnił dokumentacji zgodnie z wezwaniami znajdującymi się w aktach przedmiotowej sprawy, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. O powyższych kwestiach, organ prowadzący postępowanie powiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 7 kwietnia 2025 r., znak: WOOS-II.420.39.2022.PT.16.

Regionalny Dyrektor jest zobligowany do załatwiania spraw w terminie, unikając przewlekłego prowadzenia postępowania – art. 35 i art. 37 Kpa. Zgodnie zaś z art. 7 Kpa, w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmując wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Dodatkowo, zgodnie z art. 77 § 1 Kpa, organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana w trybie art. 71 ustawy ooś nie jest decyzją uznaniową, co oznacza, że organ właściwy do wydania tej decyzji jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa wyłącznie wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wymagania, jakie powinny być spełnione, by zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko czynników dla niego szkodliwych.

Należy zauważyć, że nałożenie na organy prowadzące postępowanie administracyjne obowiązku wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego nie zwalnia jednak strony postępowania od współdziałania w realizacji tego obowiązku, zwłaszcza, gdy nieudowodnienie określonej okoliczności faktycznej może prowadzić do rezultatów niekorzystnych dla strony. Jak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27.02.2015 r., sygn. akt I OSK 1349/14, „Zasad przewidzianych w art. 7 i art. 77 § 1 k.p.a. nie można rozumieć tak, że skoro postępowanie dowodowe jest oparte na zasadzie oficjalności, to wyłącznie organ administracyjny zobowiązany jest z urzędu przeprowadzać wszystkie dowody służące ustaleniu stanu faktycznego sprawy. Ustalenie stanu faktycznego powinno następować także przy czynnym udziale strony. Nałożenie na organy prowadzące postępowanie administracyjne obowiązku wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego nie zwalnia więc zainteresowanego podmiotu, niezależnie czy działa on sam czy za pośrednictwem pełnomocnika, od współudziału w realizacji omawianej powinności, zwłaszcza gdy nieudowodnienie określonej okoliczności faktycznej może prowadzić do niekorzystnych dla wnioskodawcy rezultatów. Z treści powołanych przepisów nie można bowiem wyprowadzić wniosku, że organy administracji zobowiązane są do poszukiwania środków dowodowych służących poparciui twierdzeń strony, nawet w sytuacji, gdy ta ostatnia - mimo istnienia obowiązku - środków takich nie przedstawia lub gdy twierdzenia strony są ogólnikowe bądź lakoniczne.”.

Przeprowadzone przez Regionalnego Dyrektora postępowanie nie doprowadziło do wyjaśnienia wszystkich okoliczności sprawy niezbędnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, bowiem do określenia warunków realizacji przedsięwzięcia niezbędna jest prawidłowo przygotowana dokumentacja środowiskowa uwzględniająca wszystkie wymogi prawne. Tym samym, zebrany materiał dowodowy jest niewystarczający do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze przedstawione uwarunkowania, Regionalny Dyrektor - ze względów formalnoprawnych, na podstawie przedłożonej dokumentacji nie może ocenić wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym ustalić warunków jego realizacji.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia (na podstawie art. 129 § 1 i 2 kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś)

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) opłata skarbową podlega zwrotowi w przypadku, jeśli mimo zapłacenia opłaty nie dokonano czynności urzędowej. Sposób dokonywania zwrotu opłaty skarbowej oraz tryb przekazywania organom podatkowym dokumentów niezbędnych do dokonania jej zwrotu określono w § 6 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330). Z tego względu o zwrot nadpłaty opłaty skarbowej należy wystąpić do organu, który pobrał tą opłatę, tj. do Prezydenta m.st. Warszawy (Centrum Obsługi Podatnika, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa). Informacje w powyższym zakresie można znaleźć na stronie internetowej Centrum Obsługi Podatnika pod adresem: <https://warszawa19115.pl/-/op%C5%82ata-skarbowa-pytania>



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

