
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu



Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Okres ewaluacji

27.02.2019–12.05.2025

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę dokorską

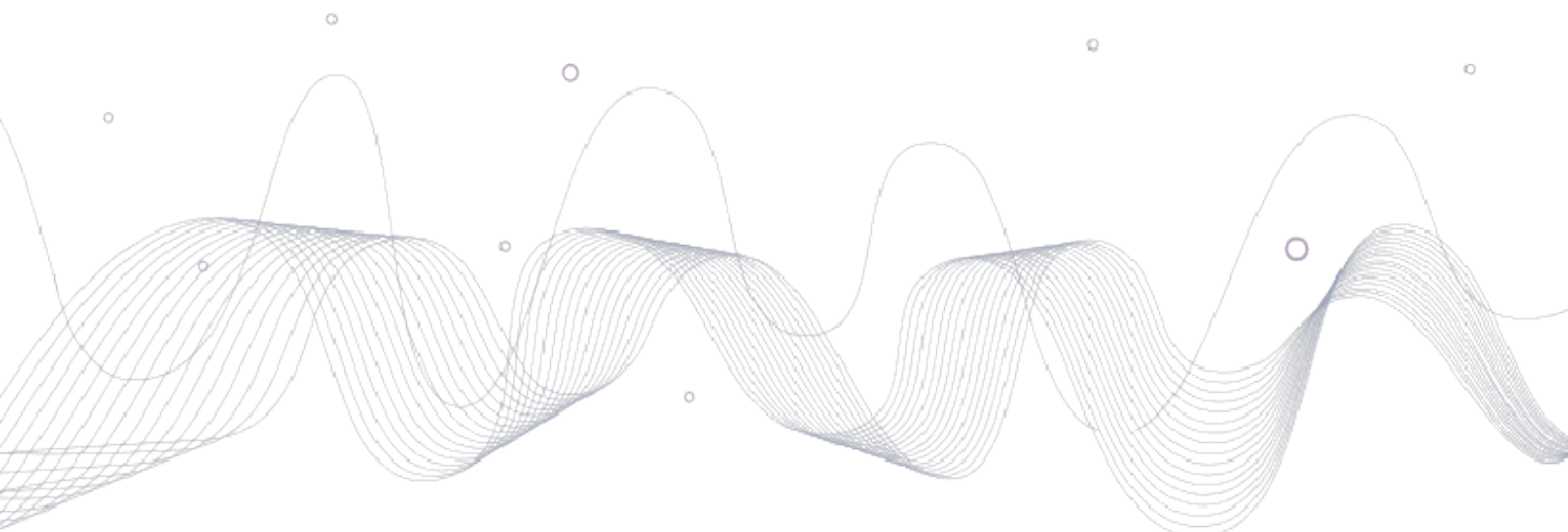
Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu

Podmioty współprowadzące szkołę dokorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data sporządzenia raportu

1.08.2025



Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:

Katarzyna Ropka-Molik

Sekretarz:

Siemowit Muszyński

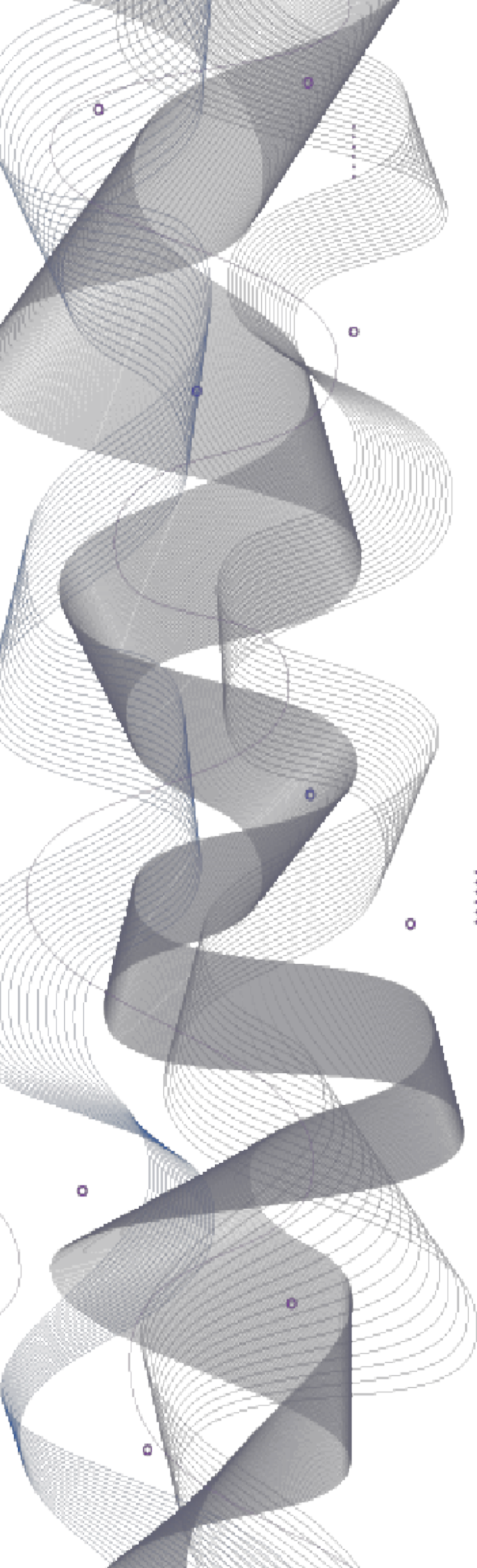
Członkowie:

Magdalena Piekutowska

Justyna Chodkowska-Miszcuk

Hubert Gojzewski

Marta Piksa



SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	7
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	8
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	10
V. Opinia końcowa i rekomendacje	27
VI. Ocena i uzasadnienie	29

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk rolniczych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk społecznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk weterynaryjnych (od: 11-11-2022)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	nauki biologiczne (od: 01-01-2018) biotechnologia (od: 11-11-2022) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka (od: 01-01-2018) inżynieria lądowa, geodezja i transport (od: 11-11-2022) rolnictwo i ogrodnictwo (od: 01-01-2018) technologia żywności i żywienia (od: 01-01-2018) zootechnika i rybactwo (od: 01-01-2018) geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (od: 01-01-2018) weterynaria (od: 11-11-2022)
Nazwa/zakres programu kształcenia	ProHum nauki inżynieryjno-techniczne nauki biologiczne nauki rolnicze nauki społeczne nauki ścisłe i przyrodnicze nauki weterynaryjne
Liczba osób prowadzących zajęcia	24
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 1.08.2025)	230
Liczba promotorów sprawujących	144

opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 1.08.2025)	
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 1.08.2025)	85

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu (SD UPWr) odbyła się w dniach 7–8 października 2025 r. i została przeprowadzona przez Zespół Oceniający (ZO) powołany przez Komisję Ewaluacji Nauki.

Wizytacja została zrealizowana na podstawie harmonogramu przekazanego Dyrektor SD UPWr z odpowiednim wyprzedzeniem. Władze i administracja SD UPWr zapewniły ZO pełne wsparcie organizacyjne i logistyczne, udostępniając niezbędną dokumentację oraz odpowiednie warunki do realizacji zadań.

Pierwszym punktem programu było spotkanie z Władzami SD UPWr oraz Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, podczas którego omówiono harmonogram wizytacji, a Dyrektor SD przedstawiła prezentację dotyczącą celów kształcenia, misji i osiągnięć SD UPWr (1 h). Następnie odbyło się spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, przedstawicielami administracji oraz członkami Rady SD UPWr. W rozmowach uczestniczyły również osoby odpowiedzialne za realizację i dokumentowanie ośmiu kryteriów ewaluacyjnych, obejmujących m.in. zgodność programu kształcenia z poziomem 8 PRK, weryfikację efektów uczenia się, proces rekrutacji, wsparcie doktorantów oraz umiędzynarodowienie kształcenia. Zespół Oceniający zapoznał się z dokumentacją obejmującą raport samooceny, regulaminy rekrutacji (wcześniejsze i aktualny) i proces ocen śródkresowych, jak również indywidualne plany badawcze (IBP) doktorantów oraz sprawozdania uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia (5 h). Po wewnętrznym spotkaniu podsumowującym prace ZO (1 h) zakończono pierwszy dzień wizytacji.

Drugi dzień wizytacji rozpoczęto od spotkania z osobami prowadzącymi zajęcia w SD UPWr, opiekunami naukowymi, promotorami, oraz przedstawicielami Rad Naukowych Dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie doktorantów (1 h). Kolejnym punktem programu było spotkanie z przedstawicielami doktorantów oraz Rady Samorządu Doktorantów, podczas którego omówiono kwestie jakości kształcenia, współpracy z promotorami i władzami SD UPWr, działalności samorządowej oraz możliwości rozwoju naukowego (1,5 h).

W trakcie spotkania podsumowującego ZO dokonała syntetycznego omówienia zebranych informacji i wniosków z przebiegu wizytacji (1 h).

Wizytację zakończyło spotkanie końcowe z Władzami SD UPWr oraz Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, podczas którego Komisja Oceniająca przedstawiła wstępne wnioski i rekomendacje oraz poinformował o dalszych etapach procedury oceniającej (30 min). Całość przebiegała w konstruktywnej atmosferze dialogu i wymiany spostrzeżeń dotyczących funkcjonowania SD UPWr. Władze uczelni i administracja zapewniły pełną dostępność dokumentacji, otwartość i wsparcie dla prac ZO.

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Współpraca między SD UPWr a Samorządem Doktorantów UPWr ma charakter ścisły, transparentny i partycypacyjny. Jej celem jest zapewnienie doktorantom realnego wpływu na kształtowanie procesu kształcenia oraz funkcjonowanie SD UPWr.

Przedstawiciel Samorządu Doktorantów jest pełnoprawnym członkiem Rady SD UPWr. Uczestniczy w jej comiesięcznych posiedzeniach, zgłaszając sprawy istotne z perspektywy środowiska doktorantów. Rada aktywnie uczestniczy w kształtowaniu procesu kształcenia - opiniuje i proponuje zmiany w dokumentach regulujących działalność SD UPWr, w tym w regulaminie i programie kształcenia, a także uczestniczy w procesach wyboru osób pełniących funkcje kierownicze, opiniując m.in. kandydatury Dyrektora Szkoły oraz Prorektora właściwego ds. nauki.

Przedstawiciel Samorządu Doktorantów bierze udział jako obserwator w pracach Komisji Rekrutacyjnej oraz Komisji ds. Oceny Śródkresowej Doktorantów, a także zasiada w komisjach dyscyplinarnych (pierwszej instancji i odwoławczej). Samorząd nie ma swojego przedstawiciela w Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, choć dobrą praktyką jest zapewnienie udziału przedstawiciela doktorantów w pracach takiej komisji.

Szkoła Doktorska UPWr wdrożyła mechanizmy umożliwiające rozwiązywanie sytuacji konfliktowych na linii doktorant-promotor. Samorząd Doktorantów wspiera proces mediacji, współpracując z Rzecznikiem Praw Doktoranta. Wspólnie z Radą Samorządu Doktorantów opracowano i udostępniono *Poradnik dobrych praktyk w relacjach doktorant-promotor*, zawierający praktyczne wskazówki dotyczące efektywnej współpracy, mającej na celu wsparcie rozwoju naukowego doktoranta. W przypadku zgłaszanych konfliktów SD UPWr podejmowała działania naprawcze, angażując Samorząd Doktorantów UPWr w proces mediacji i udzielając wsparcia doktorantom. Fakty te zostały potwierdzone podczas spotkania z przedstawicielami doktorantów.

Doktoranci mają możliwość dokonywania oceny nauczycieli akademickich za pomocą uczelnianego systemu ankietowego. Samorząd Doktorantów UPWr wskazuje jednak na problemy związane z wypełnianiem ankiet, w szczególności brak informacji o ich dostępności lub ich aktywację w końcowym okresie semestru, co ogranicza uczestnictwo doktorantów w procesie oceny nauczycieli akademickich.

W zakresie oceny promotorów Samorząd Doktorantów UPWr nie dysponuje formalnym narzędziem do prowadzenia takiej ewaluacji, jednak z własnej inicjatywy przeprowadził ankietę dotyczącą jakości opieki naukowej i relacji doktorant-promotor.

Samorząd Doktorantów UPWr posiada własny budżet oraz środki finansowe umożliwiające jego bieżące funkcjonowanie. Szkoła Doktorska UPWr zapewnia Samorządowi Doktorantów UPWr niezbędną infrastrukturę, w tym pomieszczenie biurowe oraz materiały eksploatacyjne, z uwzględnieniem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Szkoła Doktorska UPWr aktywnie wspiera inicjatywy podejmowane przez doktorantów i ich samorząd, obejmujące m.in. działalność kół naukowych (np. Interdyscyplinarne Koło Doktoranckie *Fusion*), cykle spotkań poświęconych planowaniu kariery po doktoracie (*What after PhD?*) oraz zajęcia sportowe (m.in. sekcji wioślarskiej). Wsparcie to dotyczy również organizacji i finansowania wydarzeń zewnętrznych, takich jak *Otwarte Posiedzenie Zarządu Krajowej*

Reprezentacji Doktorantów (KRD).

Podczas wizytacji, w trakcie spotkania z przedstawicielami doktorantów, zgłaszano problemy dotyczące przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Głównym argumentem odmowy była obawa o utratę motywacji doktoranta do realizacji i zakończenia badań w ramach rozprawy doktorskiej. Samorząd Doktorantów UPWr, we współpracy z SD UPWr, wypracował rozwiązanie wprowadzone do Regulaminu SD UPWr, które umożliwia przedłużenie terminu złożenia rozprawy o jeden rok, mimo że przepisy ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* dopuszczają możliwość przedłużenia o dwa lata. Podczas spotkania zgłaszano również zastrzeżenia dotyczące różnic w wysokości stypendium doktoranckiego wypłacanego przed oceną śródkresową doktorantom krajowym i zagranicznym, a także wątpliwości związanych z obowiązkiem udziału w pracach jednostki organizacyjnej, określonym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UPWr. Wskazano również, że dostęp do zasobów, w tym aparatury badawczej, niezbędnych do realizacji doktoratu jest zróżnicowany i w dużej mierze zależy od jednostki naukowej. Szkoła Doktorska UPWr nie posiada formalnych narzędzi weryfikacji tego dostępu; podczas spotkania z promotorami potwierdzono, że na UPWr nie funkcjonuje jednolity regulamin udostępniania i korzystania z infrastruktury badawczej. Podkreślono jednak, że SD UPWr szeroko wspiera doktorantów w działaniach mediacyjnych oraz wypracowała rozwiązanie, które umożliwia rozpoczęcie realizacji planowanych badań naukowych poprzez własny program wsparcia finansowego (*Bon doktoranta SD UPWr*).

Podsumowując, SD UPWr i Samorząd Doktorantów UPWr utrzymują wysoki poziom współpracy i komunikacji (bezpośredniej, mailowej i telefonicznej), co przekłada się na poprawę warunków kształcenia, m.in. poprzez wprowadzanie zmian w regulaminach wewnętrznych i opracowanie *Poradnika dobrych praktyk w relacjach doktorant-promotor*. Samorząd Doktorantów UPWr jest postrzegany i traktowany jako pełnoprawny partner w zarządzaniu SD UPWr.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**

Efekty uczenia się określone w programie kształcenia SD UPWr są adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Odnoszą się one bezpośrednio do charakterystyki poziomu 8 PRK i są zgodne z wymaganiami w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Efekty te jasno definiują cele kształcenia, które doktorant powinien osiągnąć w toku studiów. W sylabusach precyzyjnie określono metody i narzędzia umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Działania naprawcze obejmują korekty efektów uczenia się, aktualizację sylabusów oraz rozwój elementów interdyscyplinarnych w programie.

Po zapoznaniu się z ramowym programem kształcenia, modułami zajęć oraz indywidualnymi planami badawczymi (IPB), Zespół Oceniający potwierdza poprawność większości efektów kształcenia. Wskazano jedynie potrzebę uzupełnienia brakujących efektów SDUPWr_W06 i SDUPWr_W07 w wykazie realizowanych efektów w latach 2023–2024. Analiza wybranych IPB, stanowiących dokumenty określające plan rozwoju naukowego doktoranta, pozwoliła stwierdzić, że zawierają one opis celów i metod badawczych, hipotezy, harmonogramy działań, plany publikacyjne oraz upowszechnianie wyników badań. IPB są ukierunkowane na rozwiązywanie problemów naukowych i uwzględniają różne możliwe ścieżki rozwoju doktoranta. Zespół Oceniający wskazuje jednak, że zasadnym byłoby również dodanie w IPB wyraźnego odniesienia do efektów uczenia się poziomu 8 PRK, w celu pełniejszej dokumentacji ich realizacji.

Aktywność naukowa doktorantów (publikacje, wystąpienia konferencyjne, udział w projektach i grantach, stażach oraz przedsięwzięciach wdrożeniowych) jest adekwatna do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Wykazano, że doktoranci nabywają umiejętności w zakresie formułowania i rozwiązywania złożonych problemów badawczych, krytycznej analizy wyników oraz komunikowania się w środowisku międzynarodowym.

Szkoła Doktorska UPWr prowadzi kształcenie w dziewięciu dyscyplinach naukowych, zapewniając wspólne zajęcia ogólnouniwersyteckie oraz odrębne seminaria dyscyplinarne. Interdyscyplinarność programu kształcenia realizowana jest poprzez konwersatoria, moduły warsztatowe oraz zajęcia integrujące różne obszary wiedzy.

Zajęcia łączone dla różnych roczników i dyscyplin odbywają się w ograniczonym zakresie, głównie w module podstawowym, co nie wpływa negatywnie na realizację efektów uczenia się. Interdyscyplinarność stanowi jedno z założeń strategicznych SD UPWr i przejawia się w strukturze programu oraz w działalności badawczej doktorantów realizujących projekty w ramach konsorcjów naukowych. Zespół Oceniający wskazuje, że dalszy rozwój tego aspektu jest pożądanym, w szczególności poprzez włączenie elementów interdyscyplinarnych do większej liczby kursów oraz organizację wspólnych seminariów problemowych i szkół letnich dla doktorantów różnych dyscyplin.

Proces doskonalenia programu kształcenia oceniono jako systematyczny i sprzyjający podnoszeniu spójności programu z efektami uczenia się poziomu 8 PRK. Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz rozmowami z kadrą potwierdzono, że proces doskonalenia ma charakter ciągły i opiera się na wynikach ewaluacji zajęć, rekomendacjach Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz konsultacjach z promotorami i doktorantami. Rekomendowane jest jednak dalsze doprecyzowanie efektów uczenia się w dokumentacji dydaktycznej oraz pełniejsze odzwierciedlenie interdyscyplinarności, nie tylko w odniesieniu do określonego problemu badawczego, ale także w zakresie kształtowania kompetencji doktoranta do integrowania wiedzy z różnych dziedzin dla wieloaspektowego poznania i zrozumienia badanej

rzeczywistości.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w SD UPWr są określone w jej Regulaminie oraz w kartach przedmiotów dostępnych na stronach internetowych SD. Sylabusy zawierają szczegółowy opis efektów uczenia się oraz przypisane do nich metody ich weryfikacji, obejmujące w szczególności egzaminy, zaliczenia z oceną, prezentacje i aktywność naukową. Zasady te są dostępne w języku polskim i angielskim. Zespół Oceniający wskazuje na potrzebę doprecyzowania zasad przeprowadzania egzaminów ustnych, w szczególności rozważenia ich realizacji w obecności komisji lub wprowadzenia obowiązku sporządzania protokołów egzaminacyjnych, co zwiększyłoby transparentność procesu.

Weryfikacja efektów uczenia się obejmuje również ocenę postępów w realizacji IPB. Doktoranci składają coroczne sprawozdania z realizacji IPB, które są opiniowane przez promotorów. Negatywna opinia promotora skutkuje wszczęciem procedury wyjaśniającej przez Radę SD UPWr. Ocenę postępów naukowych uzupełniają otwarte seminaria doktoranckie oraz ocena śródkresowa, której procedura i skład komisji zapewniają obiektywność i rzetelność oceny. W skład komisji śródkresowych w SD UPWr wchodzi wyłącznie eksperci zewnątrzni, tj. spoza UPWr, co należy uznać za dobrą praktykę.

Proces weryfikacji efektów uczenia się wspierają działania Komisji ds. Jakości Kształcenia w SD, która monitoruje adekwatność programu i metod oceny do wymagań poziomu 8 PRK oraz dokonuje hospitacji zajęć. Wyniki analiz i rekomendacje Komisji są omawiane na posiedzeniach SD, a działania doskonalące i naprawcze wdrażane przez Dyrektora SD. Szkoła Doktorska angażuje w proces kształcenia interesariuszy zewnętrznych, w tym wykładowców zagranicznych, prowadzących wybrane zajęcia, co przyczynia się do podnoszenia jakości weryfikacji efektów uczenia się i wspiera umiędzynarodowienie procesu dydaktycznego. Zespół Oceniający wskazuje tę praktykę jako element wzmacniający atrakcyjność i różnorodność oferty dydaktycznej.

Zespół Oceniający uznaje, że proces weryfikacji efektów uczenia się w SD UPWr jest zasadniczo transparentny i rzetelny, a stosowane narzędzia pozwalają na potwierdzenie osiągnięcia przez doktorantów efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Zalecane jest jednak doprecyzowanie procedur egzaminów ustnych oraz dalsze doskonalenie dokumentacji potwierdzającej przebieg weryfikacji efektów uczenia się, w celu pełniejszego zapewnienia obiektywności i porównywalności ocen.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Dorobek naukowy i zawodowy kadry prowadzącej kształcenie w SD UPWr jest adekwatny do zakresu merytorycznego realizowanego programu i dyscyplin, w których odbywa się kształcenie. W roku akademickim 2024/2025 zajęcia prowadziło łącznie 25 pracowników naukowo-dydaktycznych, w tym 15 z UPWr i 10 spoza uczelni, a także pięciu lektorów językowych. W ramach przedmiotu *Nowe trendy* zajęcia realizowało 16 wykładowców, z czego 14 reprezentowało instytucje zewnętrzne. Wśród prowadzących znajduje się 14 profesorów i 10 doktorów habilitowanych.

Kadra SD charakteryzuje się wysokim poziomem merytorycznym, potwierdzonym aktualnym dorobkiem naukowym i wyróżniającą się aktywnością badawczą. Publikacje w czasopismach z listy JCR, realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (m. in. NCN, NCBR, projekty ministerstw) oraz udział w międzynarodowych przedsięwzięciach badawczych wskazują na adekwatność kwalifikacji i zgodność specjalizacji z tematyką kształcenia doktorantów. Zespół Oceniający potwierdza wysoki poziom dorobku naukowego kadry oraz jego bezpośrednie powiązanie z obszarami badawczymi rozwijanymi w Szkole Doktorskiej. Szkoła Doktorska UPWr stosuje spójny, rzetelny i transparentny system weryfikacji kwalifikacji kadry, zapewniający adekwatność dorobku naukowego do realizowanego programu kształcenia.

W każdym roku akademickim kandydat na promotora zobowiązany jest do przedłożenia wizytówki naukowej zawierającej informacje o dorobku publikacyjnym, doświadczeniu dydaktycznym oraz osiągnięciach zawodowych. Dokumenty te są opiniowane przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny i zatwierdzane w głosowaniu jawnym, co zapewnia obiektywną ocenę kompetencji oraz zgodność kwalifikacji z wymaganiami programu kształcenia.

Wizytówki promotorów są udostępniane na stronie internetowej SD, od 2023 roku wyłącznie w języku angielskim, co umożliwia kandydatom na doktorantów zapoznanie się z kompetencjami potencjalnych promotorów.

Zespół Oceniający zauważa nieścisłość w Regulaminie SD związaną z powoływaniem drugiego promotora, promotora pomocniczego lub nowego promotora (po zmianie opiekuna naukowego przez doktoranta) mogą obejmować osoby, które nie złożyły indywidualnej wizytówki naukowej. Praktyka ta pozostaje w sprzeczności z zapisami Regulaminu SD, zgodnie z którymi promotorem może być wyłącznie osoba, która w danym roku akademickim złożyła wizytówkę. Ponadto, należy doprecyzować, że może być to jedynie osoba, której wizytówka po złożeniu została pozytywnie zaopiniowana przez właściwą Radę Dyscypliny Naukowej. Zespół Oceniający wskazuje na potrzebę jednoznacznego uregulowania tych kwestii w Regulaminie SD, w celu zapewnienia spójności i przejrzystości procedur dotyczących powoływania promotorów.

Szkoła Doktorska UPWr prowadzi systemowe działania w zakresie podnoszenia kwalifikacji nauczycieli akademickich i promotorów. W efekcie kadra promotorska i dydaktyczna charakteryzuje się wysokim poziomem kompetencji naukowych i dydaktycznych oraz aktywnym zaangażowaniem w działania mentoringowe i tutoringowe.

Promotorzy uczestniczą w programach *Promotor 2.0* oraz *Design Thinking Moderator*, rozwijających umiejętności wspierania doktorantów, kierunkowania ich działań zgodnie z predyspozycjami, walidowania projektów i rozwiązywania złożonych problemów badawczych. W 2024 r. w szkoleniu *Design Thinking Moderator* uczestniczyło dziewięciu promotorów, zarówno z Polski, jak i z zagranicy. Wyróżniającą praktyką SD UPWr jest rozwijany od kilku lat program tutoringu akademickiego, obejmujący do tej pory 67 nauczycieli akademickich

przeszkolonych w zakresie tutoringu oraz sześciu tutorów posiadających tytuł *Akredytowanego Praktyka Tutoringu*. Program ten umożliwia indywidualną pracę z doktorantami w formule relacji mistrz–uczeń oraz wzmacnia kulturę mentoringu, interdyscyplinarnej współpracy i międzynarodowej wymiany dobrych praktyk. Działania podejmowane przez SD UPWr tworzą przestrzeń wymiany doświadczeń pomiędzy promotorami i doktorantami, wspierając rozwój kompetencji promotorskich, komunikacyjnych i dydaktycznych. W trakcie wizytacji potwierdzono pozytywną ocenę tych inicjatyw ze strony nauczycieli akademickich, promotorów i doktorantów. Zespół Oceniający wysoko ocenia jakość oraz adekwatność działań SD UPWr na rzecz rozwoju zawodowego nauczycieli akademickich.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Proces rekrutacji do SD UPWr przebiega zgodnie z przyjętymi standardami oraz zasadami określonymi w aktach prawa wewnętrznego UPWr. Wszystkie dokumenty dotyczące rekrutacji i kształcenia, w tym regulaminy, terminarze, programy kształcenia oraz akty prawne, są udostępniane w BIP UPWr oraz na oficjalnej stronie internetowej SD UPWr. Informacje są dostępne zarówno w języku polskim, jak i angielskim, a kandydaci mają do dyspozycji szczegółową instrukcję aplikowania „krok po kroku”. Otwarcie dostępne są również informacje o kadrze naukowej i zespołach badawczych, w tym o przyszłych promotorach, które są prezentowane w formie indywidualnych wizytówek naukowych.

Rekrutacja prowadzona jest w trzech ścieżkach: podstawowej (w trybie otwartego konkursu), projektowej oraz dla doktoratów wdrożeniowych. Zasady rekrutacji są publikowane nie później niż pięć miesięcy przed jej rozpoczęciem. Ogólne warunki rekrutacji są jednakowe dla obywateli polskich i cudzoziemców. Szkoła Doktorska UPWr stosuje jednak system rankingowy z parytetami dyscyplinarnymi, w ramach którego przyjmuje się po trzech kandydatów z każdej dyscypliny, w tym co najmniej jednego obywatela Polski i jednego cudzoziemca. W przypadku niewypełnienia parytetów, niewykorzystane miejsca przechodzą do rankingu ogólnego. Zespół Oceniający nie zgłasza zastrzeżeń do intencji zapewnienia równej reprezentacji dyscyplin.

Proces rekrutacji jest dwuetapowy. W pierwszym etapie kandydaci oceniani są na podstawie osiągnięć naukowych udokumentowanych w składanej *Karcie Kandydata*, obejmujących publikacje, patenty, udział w projektach badawczych oraz staże naukowe. W drugim etapie przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna, podczas której Komisja ocenia znajomość koncepcji i tematyki przyszłej rozprawy doktorskiej, predyspozycje badawcze oraz motywację kandydata. W wyjątkowych przypadkach, zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi, dopuszcza się możliwość rekrutacji osób bez tytułu zawodowego magistra, jeśli wykazują one wybitne osiągnięcia naukowe, np. jako beneficjenci programu *Perły Nauki*.

W skład komisji rekrutacyjnych wchodzi osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, deklarujące co najmniej 50% udziału w danej dyscyplinie, a także reprezentant Samorządu Doktorantów UPWr. Wyniki rekrutacji są publikowane w sposób jawny, a kandydatom przysługuje prawo odwołania się od decyzji negatywnej. Skala odwołań nie budzi zastrzeżeń. Wszystkie rozpatrzone dotychczas odwołania zostały utrzymane w mocy decyzji Komisji Rekrutacyjnej.

Indywidualne potrzeby osób z niepełnosprawnościami są uwzględniane w procesie rekrutacyjnym. Komisja Rekrutacyjna modyfikuje sposób postępowania rekrutacyjnego dla kandydata z niepełnosprawnościami na podstawie prawomocnego orzeczenia. Podmiot podejmuje działania mające na celu usprawnienie i ułatwienie dostępu dla osób z niepełnosprawnościami do biura SD oraz infrastruktury.

Komisja Rekrutacyjna przekazuje Radzie SD rekomendacje służące podnoszeniu jakości procesu rekrutacyjnego, dzięki czemu proces ten jest regularnie analizowany i doskonalony. Na podstawie wniosków z poprzednich edycji rekrutacji wprowadzono m.in. zmiany w sposobie punktowania współautorstwa publikacji, ustanowiono minimalne progi punktowe, zrezygnowano z punktowania oceny ze studiów oraz doprecyzowano zasady uznawania staży naukowych.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia działania promocyjne SD UPWr, które przyczyniają się do zwiększenia rozpoznawalności oferty kształcenia w kraju i za granicą. Promocja SD UPWr

prorowadzona jest we współpracy z firmą zewnętrzną realizującą kampanie informacyjne dla UPWr, w tym reklamy kierowane do potencjalnych kandydatów, a także działania realizowane poprzez programy NAWA. Szkoła Doktorska UPWr organizuje spotkania informacyjne dla kandydatów i promotorów, takie jak *Welcome Day* czy spotkania online, a także wydarzenia w firmach współrealizujących doktoraty wdrożeniowe lub zainteresowanych ich realizacją. Zespół Oceniający zwraca uwagę, że wprowadzenie parytetów opartych na kryterium obywatelstwa, motywowane potrzebą umiędzynarodowienia SD UPWr, może prowadzić do nierównego traktowania obywateli Unii Europejskiej, którzy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, powinni korzystać z takich samych praw w zakresie dostępu do edukacji i kształcenia jak obywatele Polski. W opinii ZO zapis ten w Regulaminie Rekrutacji wymaga doprecyzowania i dostosowania do zasad równego traktowania kandydatów wynikających z prawa unijnego i krajowego. Równocześnie ZO zwraca uwagę, że zgodnie z obowiązującym Regulaminem Rekrutacji kandydat musi uzyskać opinię o swojej przydatności naukowej przygotowaną przez promotora, przy czym promotor może przygotować powyższą opinię tylko jednej osobie na dany temat badawczy. Rozwiązanie to istotnie ogranicza swobodę aplikowania kandydatów i może podważać otwarty charakter całego procesu rekrutacyjnego. W opinii ZO celowa byłaby modyfikacja tego zapisu, przy jednoczesnym zachowaniu zasad przejrzystości i rzetelności rekrutacji.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:** Sposób i kryteria powoływania promotora, promotorów lub promotora pomocniczego oraz przypadki dopuszczające ich zmianę w Szkole Doktorskiej UPWr są określone w Regulaminie SD i w ocenianym okresie były sukcesywnie doprecyzowywane. Każda osoba ubiegająca się o pełnienie funkcji promotora zobowiązana jest do złożenia wizytówki naukowej zawierającej informacje o dorobku publikacyjnym, doświadczeniu dydaktycznym i osiągnięciach zawodowych. Na podstawie analizy wizytówek promotorów oraz indywidualnych planów badawczych ZO stwierdza, że proces wyznaczania promotorów zapewnia właściwe dopasowanie kompetencji naukowych do tematyki badawczej realizowanych rozpraw doktorskich. Zespół Oceniający ocenia przyjęte rozwiązania w zakresie powoływania promotorów jako rzetelne. Jednocześnie, jak wskazano wcześniej, ZO uznaje, że zapis dotyczący wyboru promotora wyłącznie spośród osób, które złożyły wizytówki naukowe, wymaga doprecyzowania w Regulaminie SD. W szczególności nie wskazano, czy z obowiązku złożenia wizytówki zwolnieni są promotorzy pomocniczy, drudzy promotorzy lub nowi promotorzy, powoływani w wyniku zmiany. W okresie objętym oceną w SD UPWr dokonano łącznie 13 zmian promotora.

Wysoką jakość współpracy doktoranta z promotorem zapewniają przyjęte w SD UPWr mechanizmy formalne i dobre praktyki. Z inicjatywy Samorządu Doktorantów opracowano wartościowe dokumenty wspierające efektywną komunikację i relację mistrz–uczeń, w tym *Poradnik dobrych praktyk*, określający rekomendowane modele współpracy i standardy etyczne, oraz wzór *Karty Współpracy Między Doktorantem a Promotorem*, służący ustaleniu zakresu obowiązków, zasad komunikacji i wzajemnych oczekiwań. Zespół Oceniający stwierdza, że opracowane i wdrożone w SD procedury rozwiązywania konfliktów między doktorantem a promotorem są przejrzyste i skuteczne. W przypadku wystąpienia sporów Dyrektor SD organizuje spotkania mediacyjne z udziałem zainteresowanych stron, a w razie potrzeby konsultuje sprawę z Przewodniczącym właściwej Rady Naukowej Dyscypliny. Zaangażowanie przedstawicieli Samorządu Doktorantów w procesy mediacyjne zwiększa poziom wsparcia dla doktorantów oraz zapewnia bezstronność podejmowanych rozstrzygnięć.

Indywidualne Plany Badawcze uwzględniają zadania naukowe i ogólnorozwojowe, prowadzące bezpośrednio do przygotowania rozprawy doktorskiej. SD UPWr promuje interdyscyplinarność badań poprzez inicjowanie współpracy międzydyscyplinarnej między jednostkami uczelni oraz innymi ośrodkami krajowymi i zagranicznymi.

Doktoranci, w tym osoby z niepełnosprawnościami i doktoranci będący rodzicami, mają zapewniony dostęp do infrastruktury badawczej i dydaktycznej niezbędnej do realizacji IPB w ramach swoich jednostek. Doktoranci uczestniczą w obowiązkowych szkoleniach BHP, w tym w szkoleniach stanowiskowych. Szkoła Doktorska nie posiada formalnych narzędzi, by wspomóc doktorantów w dostępie do dodatkowej aparatury badawczej, ponieważ na UPWr nie funkcjonuje jednolity regulamin udostępniania i korzystania z infrastruktury badawczej. Na UPWr funkcjonuje Centrum Wsparcia i Dostępności, które koordynuje pomoc dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami. Szkoła Doktorska UPWr umożliwia uczestnictwo w zajęciach w formule online, realizację indywidualnego toku studiów, zdalną rekrutację oraz dostosowanie materiałów dydaktycznych i zaliczeń do potrzeb wynikających z niepełnosprawności czy konieczności opieki nad dziećmi. Zajęcia odbywają się głównie w salach zlokalizowanych na parterze budynków dostosowanych architektonicznie; również biuro Szkoły Doktorskiej przeniesiono na parter, by nie ograniczać jego dostępności. Na terenie kampusu nie funkcjonuje żłobek ani przedszkole dla dzieci

pracowników, studentów czy doktorantów, jednak dostępne są pomieszczenia przeznaczone do opieki nad dziećmi. Jednocześnie, zgodnie z przepisami BHP, obowiązuje zakaz przebywania dzieci w laboratoriach badawczych.

Zasady finansowania badań w SD UPWr są przejrzyste i stosowane jednakowo wobec wszystkich doktorantów. Oprócz ogólnouczelnianego konkursu na projekty badawcze dla młodych naukowców, SD UPWr wypracowała własny program umożliwiający rozpoczęcie realizacji planowanych badań naukowych (*Bon doktoranta SD UPWr*). Projekt ten stanowi istotne narzędzie wspierające doktorantów w początkowym okresie realizacji IPB, co potwierdzono podczas rozmów zarówno z doktorantami, jak i promotorami. Ponadto SD UPWr może dofinansowywać uczestnictwo doktorantów w szkoleniach specjalistycznych oraz międzynarodowych konferencjach naukowych. Choć regulamin SD UPWr nie nakłada obowiązku aplikowania o środki w zewnętrznych konkursach grantowych, Szkoła aktywnie wspiera doktorantów w przygotowywaniu takich wniosków i organizuje kursy z zakresu pisanie publikacji naukowych oraz wniosków projektowych.

Zespół Oceniający szczególnie pochwała fakt finansowego wspierania doktorantów przez SD UPWr oraz wysoko ocenia działania SD w zakresie finansowego wspierania, zapewnienia transparentnych i równych zasad finansowania badań ze środków wewnętrznych, jak również rozwijania kompetencji doktorantów w pozyskiwaniu środków zewnętrznych.

Zespół Oceniający uznaje stopień włączenia wybitnych specjalistów zewnętrznych w działalność SD UPWr za wyróżniający. Działania te obejmują zapraszanie ekspertów z innych ośrodków krajowych i zagranicznych do prowadzenia zajęć w ramach przedmiotu *Nowe trendy*, uczestnictwo w projektach badawczych oraz pełnienie funkcji drugich promotorów lub promotorów pomocniczych. Szkoła umożliwia również realizację doktoratów w formule umów *cotutelle*, co sprzyja rozwojowi współpracy międzynarodowej i podnosi jakość kształcenia. W ocenie ZO wskazane jest jednak dążenie do zapewnienia bardziej równomiernego zaangażowania ekspertów zewnętrznych we wszystkie dyscypliny naukowe reprezentowane w SD UPWr.

Zespół Oceniający uznaje rzetelność oceny pracy promotorów w SD UPWr za właściwą. Weryfikacja jakości opieki naukowej prowadzona jest podczas seminariów naukowych organizowanych przed oceną śródkresową oraz na spotkaniach z Dyrektorem SD przed złożeniem rozprawy doktorskiej. Podczas spotkania z doktorantami zasugerowano wprowadzenie systematycznej, semestralnej i anonimowej ewaluacji jakości opieki promotorskiej. Zespół Oceniający wskazuje jednak, że ze względu na niewielką liczbę doktorantów znajdujących się pod opieką poszczególnych promotorów, wyniki takiej oceny nie mogłyby zostać przekazane bezpośrednio promotorom, ponieważ nie gwarantowałoby to pełnej anonimizacji odpowiedzi. Zamiast tego ZO sugeruje wprowadzenie formy ogólnej systematycznej ewaluacji jakości opieki naukowej, agregującej dane na poziomie dyscyplin. Szkoła Doktorska UPWr podejmuje działania na rzecz doskonalenia kompetencji promotorów, m.in. poprzez programy szkoleniowe *Promotor 2.0* i *Design Thinking Moderator*. Programy te wspierają rozwój umiejętności mentoringowych i komunikacyjnych. W opinii ZO warto rozważyć wprowadzenie obowiązkowego udziału promotorów w tego typu szkoleniach. Zespół Oceniający wskazuje, że zapis Regulaminu SD zobowiązujący doktoranta do udziału w pracach jednostki organizacyjnej w wymiarze co najmniej 30 godzin tygodniowo może być interpretowany jako zacierający granicę między kształceniem a stosunkiem pracy (art. 22 §1 Kodeksu Pracy). W sytuacji, gdy obowiązki te obejmują realizację zadań o charakterze usługowym, technicznym, organizacyjnym lub badawczym, które nie pozostają w bezpośrednim związku z przygotowywaną rozprawą doktorską, wskazane jest rozważenie

przez UPWr zawarcia z doktorantem dodatkowej umowy regulującej ten zakres obowiązków.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Zasady przeprowadzania oceny śródkresowej zostały jasno określone w Regulaminie SD UPWr i są systematycznie doprecyzowywane, co potwierdza dążenie podmiotu do zapewnienia wysokiego poziomu rzetelności i przejrzystości procedur, jak również świadczy o udoskonalaniu procesu w czasie. Kryteria i zasady oceny śródkresowej, w tym wymagane dokumenty, harmonogram i formularze, są publicznie dostępne na stronie internetowej SD UPWr w językach polskim i angielskim. Ocena jest dokonywana przez trzyosobowe komisje powoływane dla każdej dyscypliny przez Prorektora ds. nauki na wniosek Dyrektora SD. W początkowym okresie objętym oceną w skład komisji oceniającej wchodziła jedna osoba zatrudniona poza podmiotem prowadzącym SD, natomiast od 2022 r. komisje tworzą wyłącznie osoby niezatrudnione w UPWr, posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego. Kompetencje i skład komisji oceniającej opiniowane są przez właściwe Rady Naukowe Dyscyplin.

Obecnie w posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć również w charakterze obserwatorów Dyrektor Szkoły Doktorskiej, członek Rady SD UPWr z danej dyscypliny, promotor oraz przedstawiciel Samorządu Doktorantów. Obserwatorzy nie mają wpływu na wynik oceny. W opinii ZO, obecnie obowiązujący model powoływania członków komisji przeprowadzających ocenę śródkresową zapewnia nie tylko wysoki poziom merytoryczny, ale i całkowitą bezstronność i niezależność procesu oceny i może być uznany za wzorcowy.

Ocena śródkresowa ma charakter wieloźródłowy i obejmuje analizę dokumentacji doktoranta – w tym sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego, opinii promotora oraz sprawozdań semestralnych.

Podczas wizytacji ZO uzyskała potwierdzenie, że dokumentacja składana jest przez doktorantów przed rozpoczęciem okresu wakacyjnego poprzedzającego posiedzenia komisji oceniającej, które odbywają się we wrześniu, co spełnia zapis regulaminowy dotyczący terminu przeprowadzania oceny i gwarantuje właściwy czas na zapoznanie się członków komisji z dokumentacją i opracowanie rzetelnej oceny. Nie ma natomiast upublicznionej informacji wskazującej na ściśle określony termin złożenia wymaganych dokumentów. Źródłem oceny jest także opinia wystawiona przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny na temat wystąpienia doktoranta z тезami rozprawy doktorskiej na otwartym seminarium naukowym, które odbywa się przed przystąpieniem do oceny śródkresowej.

Rozmowa komisji oceniającej z doktorantem stanowi obligatoryjny element procedury oceny śródkresowej. Zespół Oceniający podczas rozmów z władzami SD, doktorantami oraz promotorami uzyskał potwierdzenie, że w ostatnich latach zrezygnowano z rozmów komisji z promotorami, aby zapewnić pełną samodzielność wypowiedzi doktoranta i obiektywność procesu oceny śródkresowej.

Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów. W okresie objętym ewaluacją wszyscy doktoranci pozytywnie przeszli ocenę śródkresową, co zostało także potwierdzone podczas wizytacji. Wyniki oceny wraz z uzasadnieniem są jawne i publikowane na stronie internetowej SD UPWr. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, w 2025 r., wprowadzono zmiany Regulaminu, które umożliwiają doktorantowi, w przypadku uzyskania negatywnego wyniku oceny, złożenie odwołania do prorektora właściwego ds. nauki w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników. Na tej podstawie prorektor właściwy ds. nauki może podjąć decyzję o powołaniu komisji odwoławczej w nowym składzie w celu przeprowadzenia ponownej oceny, której wynik jest ostateczny.

Zespół Oceniający stwierdza, że proces oceny śródkresowej w SD UPWr prowadzony jest w

sposób rzetelny, transparentny i zgodny z obowiązującymi standardami. Zasady powoływania komisji oceniającej oraz wprowadzone mechanizmy zapewniają obiektywność i wysoką jakość ocen śródkresowych. System ten jest stale doskonalony, a wprowadzane zmiany potwierdzają zaangażowanie SD UPWr w dbałość o najwyższy poziom merytoryczny i organizacyjny procesu oceny śródkresowej.

- **Umiejdzynarodowienie:**

Umiejdzynarodowienie kadry i procesu kształcenia w SD UPWr, ZO ocenia bardzo pozytywnie. Kadra prowadząca kształcenie wykazuje wysoki poziom aktywności w międzynarodowym środowisku naukowym. Większość nauczycieli akademickich zrealizowała liczne wyjazdy naukowe i dydaktyczne w ośrodkach badawczych w Europie i poza nią, obejmujące prowadzenie zajęć, realizację badań, uczestnictwo w szkoleniach oraz zaangażowanie w sieciach i projektach międzynarodowych, m.in. w ramach programów NAWA STER, sojuszu EU GREEN oraz COST. Kadra aktywnie uczestniczy w konferencjach naukowych oraz współorganizuje wydarzenia międzynarodowe w zakresie swoich dyscyplin. Dobrą praktyką jest przydzielanie doktorantom współpromotorów z zagranicy; podczas wizytacji ZO uzyskał informację, że dotychczas współpracę w tej formie podjęło ok. 40 badaczy zewnętrznych. W opinii ZO proces kształcenia w SD UPWr wykazuje równie wysoki poziom umiejdzynarodowienia. Szkoła Doktorska sukcesywnie zwiększa liczbę zajęć prowadzonych w języku angielskim; dla doktorantów-cudzoziemców cały program kształcenia od początku funkcjonowania SD UPWr realizowany jest w tym języku. W zajęciach uczestniczy ok. 10 wykładowców zagranicznych, w tym cudzoziemcy zatrudnieni na UPWr. Moduły kształcenia zawierają komponenty internacjonalizacji, takie jak *Warsztaty pisanie artykułów naukowych* czy *Nowe trendy* w badaniach naukowych. Analiza IPB wskazuje jednak, że większości przypadków element umiejdzynarodowienia doktorantów ogranicza się do uczestnictwa w konferencjach lub publikacji w czasopiśmie międzynarodowych. Zespół Oceniający rekomenduje rozszerzenie planowanej współpracy naukowej o ośrodki zagraniczne oraz systemowe włączenie doktorantów w proces wspólnego aplikowania o projekty międzynarodowe. Podstawą rozwijania takich inicjatyw mogą być kontakty naukowe nawiązane w trakcie mobilności realizowanych w ramach programów takich jak Erasmus+, których realizacja przez doktorantów została potwierdzona podczas wizytacji. Szkoła Doktorska UPWr wspiera doktorantów w ubieganiu się o finansowanie zewnętrzne, również w zakresie grantów europejskich. Doktoranci uczestniczą w projektach finansowanych w ramach konkursów NCN PRELUDIUM BIS, co wskazuje, że SD UPWr wspiera doktorantów w realizacji ich prac doktorskich poprzez zewnętrzne finansowanie i dba o ich mobilność międzynarodową (wymóg odbycia stażu zagranicznego w ramach grantów tego konkursu NCN). Dodatkowo Biblioteka Główna UPWr zapewnia wsparcie merytoryczne, szkoleniowe i dostęp do międzynarodowych baz danych i czasopism. Szkoła Doktorska UPWr w znacznym stopniu uwzględnia potrzeby doktorantów cudzoziemców. Prowadzona jest kompleksowa obsługa administracyjna, obejmująca m.in. pomoc w legalizacji pobytu. Wszystkie podstawowe dokumenty, regulaminy i programy kształcenia są dostępne na stronie internetowej SD UPWr w języku angielskim. Szkoła Doktorska organizuje również kursy doszkalające dla promotorów w zakresie prowadzenia opieki nad doktorantami cudzoziemcami, ze szczególnym uwzględnieniem komunikacji w języku angielskim. Zespół Oceniający rekomenduje wprowadzenie cyklicznych kursów komunikacji międzykulturowej dla promotorów i doktorantów, zwłaszcza w kontekście znacznej liczby uczestników z Azji i Afryki, oraz rozwoju systemu motywacyjnego wspierającego naukę języka polskiego przez cudzoziemców. Równocześnie ZO podkreśla, że niektóre elementy systemu wsparcia kandydatów zagranicznych, takie jak parytety międzynarodowe w rekrutacji oraz wyższe stypendium podstawowe na początku kształcenia, powinny zostać doprecyzowane w taki sposób, aby zapewnić pełną zgodność z zasadą równego traktowania wynikającą z przepisów krajowych i unijnych. Działania w zakresie umiejdzynarodowienia i rozpoznawalności SD UPWr za granicą ZO uznaje

za skuteczne i dobrze widoczne. Szkoła prowadzi aktywną promocję oferty edukacyjnej w mediach społecznościowych oraz kampanie informacyjne (m.in. w ramach Google Ads), skierowane do potencjalnych kandydatów z zagranicy. Wizerunek SD UPWr budowany jest również poprzez publikowanie informacji o sukcesach doktorantów, promotorów oraz absolwentów SD UPWr. Podczas spotkania ZO uzyskał informację, że utrzymywanie kontaktu z absolwentami zagranicznymi ma obecnie charakter nieformalny i odbywa się głównie poprzez relacje z promotorami. Zespół Oceniający rekomenduje rozwinięcie w przyszłości systemowych działań w tym zakresie, np. włączenie absolwentów zagranicznych w system kształcenia jako promotorów pomocniczych lub mentorów doktorantów.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

Kształcenie doktorantów w SD UPWr przebiega zgodnie z czteroletnim programem kształcenia oraz założeniami IPB. Zdecydowana większość doktorantów realizuje poszczególne etapy kształcenia terminowo, a ewentualne przedłużenia są udzielane jedynie w uzasadnionych przypadkach, po analizie wniosków. Regularne sprawozdania roczne i ocena śródkresowa stanowią efektywny mechanizm monitorowania postępów i mobilizują doktorantów do zachowania ciągłości w realizacji badań. Pierwsi doktoranci ukończyli kształcenie w 2023 r., co potwierdza prawidłowe wdrożenie programu kształcenia.

Odsetek osób, które uzyskały stopień doktora po ukończeniu kształcenia, należy uznać za wysoki. Doceniono również inicjatywę organizowania spotkań w celu wymiany doświadczeń między doktorantami po ocenie śródkresowej i osobami przygotowującymi się do niej. W pierwszym roczniku pomyślnie zakończono wszystkie przewody doktorskie (100%), natomiast w kolejnym roczniku część procedur pozostaje w toku (w momencie wizytacji – 43%). Dane te wskazują na skuteczność systemu wsparcia ze strony promotorów i kadry SD UPWr oraz na efektywność mechanizmów monitorujących postępy, takich jak spotkania doktorantów i promotorów z Władzami i Radą SD UPWr.

Poziom osiągnięć naukowych doktorantów ZO ocenia jako bardzo wysoki. Analiza dokumentów pozwoliła stwierdzić, że doktoranci regularnie publikują prace w czasopiśmie z listy JCR znajdujących się w Q1 / Q2 w danej dyscyplinie naukowej, uczestniczą w konferencjach krajowych i międzynarodowych, a także realizują projekty badawcze finansowane ze źródeł krajowych i europejskich (NCN, NAWA, NCBR, HORIZON). SD UPWr wspiera aktywność publikacyjną doktorantów poprzez warsztaty, kursy z zakresu akademickiego pisanie oraz jednorazowe stypendia motywacyjne za publikacje w wiodących czasopiśmie. Wyróżnienia doktorantów w konkursach grantowych i stypendialnych potwierdzają wysoki poziom ich kompetencji naukowych.

Ocena jakości kształcenia przez doktorantów odbywa się w formie anonimowych ankiet semestralnych. Wyniki analizowane są przez Radę SD i omawiane z prowadzącymi zajęcia. Uwagi doktorantów stanowią podstawę do modyfikacji treści zajęć, zauważono jednak niski poziom zwrotu ankiet, co ogranicza ich reprezentatywność. Zespół Oceniający rekomenduje podjęcie działań mających na celu zwiększenie świadomości doktorantów w zakresie znaczenia, skuteczności i sprawczości tego narzędzia ewaluacyjnego jakości kształcenia. Doktoranci mają również możliwość bezpośredniego przekazywania opinii i sugestii podczas indywidualnych spotkań z Dyrekcją SD oraz przedstawicielami Samorządu Doktorantów. Zespół Oceniający potwierdza, że obie grupy, doktoranci i kadra, pozytywnie oceniają efektywność tych form komunikacji, wskazując, że umożliwiają one szybkie reagowanie na pojawiające się problemy oraz wdrażanie działań naprawczych.

Monitoring losów zawodowych absolwentów SD UPWr jest prowadzony, jednak ze względu na krótki okres funkcjonowania SD ma on obecnie charakter wstępny. Na podstawie danych z lat 2023–2024, uzyskanych podczas wizytacji, można wskazać, że większość absolwentów kontynuuje karierę naukową w uczelniach i instytutach badawczych, natomiast pozostali podejmują zatrudnienie w sektorze B+R lub w administracji publicznej. Nie wiadomo jednak, na ile dane te są reprezentatywne, ponieważ monitoring prowadzony jest głównie w formie dobrowolnych ankiet internetowych oraz kontaktów promotorów z absolwentami. Szkoła Doktorska UPWr planuje rozbudowę systemu i jego powiązanie z centralną bazą danych UPWr, co umożliwi długofalową analizę losów zawodowych absolwentów.

Zespół Oceniający zwraca uwagę, że w dokumentach SD UPWr wskazano, iż zakończenie kształcenia wiąże się m.in. z posiadaniem dorobku publikacyjnego obejmującego publikacje w

czasopismach znajdujących się na liście JCR. Zapis ten nie znajduje oparcia w przepisach prawa krajowego, które określają jedynie konieczność posiadania publikacji z wykazu czasopism punktowanych MNiSW. Podobny zapis znajduje się również w Regulaminie SD UPWr, a pozostałe przepisy Regulaminu nie nakładają na doktoranta obowiązku uzyskania publikacji z listy JCR. Zatem, w opinii ZO, zapis o posiadaniu dorobku z listy JCR powinien zostać zrewidowany w celu zapewnienia zgodności z obowiązującymi przepisami oraz wewnętrznymi regulacjami SD UPWr. Ponadto ZO wskazuje, że wielodyscyplinowość SD wymaga nieustannego dostosowywania realizowanych przedmiotów do wymogów wszystkich dyscyplin i dziedzin naukowych, w których jest prowadzone kształcenie w SD. Treści programowe wymagają szczególnej uwagi, aktualizacji i uwzględniania interdyscyplinarnego charakteru SD.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Weryfikacja Raportu Samooceny przedstawionego przez SD UPWr, na podstawie danych i informacji uzyskanych podczas wizytacji przeprowadzonej na miejscu, skłania Zespół Oceniający do następujących konkluzji.

Proces kształcenia prowadzony w SD UPWr jest zgodny z wymaganiami przewidzianymi dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się są jasno zdefiniowane, adekwatne do poziomu kształcenia doktorantów oraz wspierane przez spójne zasady ich weryfikacji.

Organizacja procesu dydaktycznego, konstrukcja programu kształcenia oraz narzędzia monitorowania postępów (w tym ocena śródkresowa realizowana przez komisje zewnętrzne) sprzyjają rozwojowi kompetencji badawczych doktorantów i zapewniają rzetelność oceny osiągniętych efektów uczenia się.

Wysoko ocenia się jakość i dorobek naukowy kadry prowadzącej kształcenie, a także jej zaangażowanie w międzynarodowe projekty badawcze i sieci współpracy. Zespół Oceniający szczególnie podkreśla wyróżniający charakter działań SD UPWr w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia, wsparcia naukowego i organizacyjnego dla doktorantów zagranicznych oraz aktywnego włączania ekspertów spoza UPWr do procesu dydaktycznego i promocyjnego. W opinii Zespołu są to działania w pełni zgodne z aktualnymi trendami rozwoju kształcenia doktorantów i stanowią wzór dla innych jednostek.

Pozytywnie oceniono współpracę SD UPWr z Samorządem Doktorantów, która ma charakter partnerski, transparentny i systemowy. Wspólne wypracowywanie procedur, w tym dotyczących relacji doktorant–promotor, oraz dostępność mechanizmów mediacyjnych stanowią ważny element zapewnienia wysokiej jakości środowiska kształcenia.

Proces rekrutacji jest prowadzony w sposób transparentny i zgodny z regulacjami wewnętrznymi. Jednocześnie Zespół Oceniający wskazuje na konieczność doprecyzowania wybranych zapisów Regulaminu Rekrutacji, w szczególności dotyczących parytetów opartych na obywatelstwie oraz zasad uzyskiwania zgody potencjalnego promotora. W ocenie Zespołu zmiany te pozwolą zapewnić pełną zgodność z zasadą równego traktowania kandydatów oraz utrzymać otwarty, konkurencyjny charakter rekrutacji.

Dodatkowego doprecyzowania wymagają także:

- procedury przeprowadzania egzaminów ustnych (m.in. protokołowanie, skład komisji);
- zapisy dotyczące powoływania promotorów i promotorów pomocniczych;
- ujednolicenie zapisów dotyczących wymagań publikacyjnych przy ukończeniu kształcenia z obowiązującymi przepisami prawa.

Zastrzeżenia te mają charakter doskonalący, a ich wdrożenie może przyczynić się do dalszego podnoszenia jakości kształcenia i transparentności działania SD UPWr.

Podsumowując, SD UPWr realizuje proces kształcenia na wysokim poziomie merytorycznym, organizacyjnym i dydaktycznym. System wsparcia doktorantów, jakość współpracy między uczestnikami procesu kształcenia oraz wysoki poziom umiędzynarodowienia stanowią mocne strony Szkoły.

Zespół Oceniający rekomenduje przeprowadzenie kolejnej ewaluacji SD UPWr za 6 lat, zgodnie z art. 259, pkt 2 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.).

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:
pozytywna

Uzasadnienie:

Szkoła Doktorska UPWr realizuje proces kształcenia na bardzo wysokim poziomie, spełniając w pełni wymagania przewidziane dla 8. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Organizacja kształcenia, zaangażowanie kadry oraz jakość wsparcia oferowanego doktorantom świadczą o dojrzałości i wysokiej efektywności funkcjonowania jednostki. SD UPWr posiada jasno zdefiniowane, adekwatne do poziomu studiów doktoranckich efekty uczenia się, a stosowane zasady ich weryfikacji są spójne i rzetelne. Program kształcenia, wraz z narzędziami monitorowania postępów - w tym oceną śródkresową z udziałem komisji zewnętrznych - sprzyja rozwojowi kompetencji badawczych doktorantów.

Zespół oceniający wysoko ocenia dorobek naukowy i jakość pracy kadry prowadzącej. Na szczególne uznanie zasługuje wysoki poziom umiędzynarodowienia kształcenia, w tym systemowe wsparcie doktorantów zagranicznych oraz aktywne włączanie ekspertów spoza uczelni w proces dydaktyczny i promocyjny, co stanowi wzór dobrych praktyk.

Pozytywnie oceniono także partnerską i transparentną współpracę Szkoły z Samorządem Doktorantów, która wspiera budowanie wysokiej jakości środowiska kształcenia. Proces rekrutacji jest przejrzysty i zgodny z regulacjami, a wskazane drobne obszary wymagające doprecyzowania mają charakter doskonalący i nie wpływają na ogólną wysoką ocenę funkcjonowania SD UPWr.

Podsumowując, SD UPWr tworzy warunki sprzyjające rozwojowi naukowemu doktorantów, działa transparentnie i w sposób zgodny z najlepszymi standardami. Mocnymi stronami Szkoły są wysoki poziom merytoryczny i organizacyjny, jakość współpracy oraz szeroko rozumiane umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

KEN

2023-2027



Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY