



# WOJEWODA POMORSKI

---

Gdańsk, dnia 22 lipca 2025 r.

PS-V.862.2.2024.[...]\*

**Pani**  
**[...]\***  
**Dyrektor**  
**Powiatowego Urzędu Pracy**  
**w Nowym Dworze Gdańskim**

## Projekt wystąpienia pokontrolnego

**Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:** Powiatowy Urząd Pracy w Nowym Dworze Gdańskim, ul. Morska 1, 82-100 Nowy Dwór Gdański, zwanym dalej „Urzędem Pracy”, „PUP” lub „jednostką kontrolowaną”.

**Przedmiot kontroli:** poprawność procesu rejestracji osób bezrobotnych oraz wydawania decyzji administracyjnych dotyczących świadczeń z tytułu bezrobocia.

**Okres objęty kontrolą:** 1 stycznia 2024 r. – 31 grudnia 2024 r.

**Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:** art. 10 ust. 1 pkt 5 oraz art. 111 i 112 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 735 ze zm.), obowiązujące do dnia 31 maja 2025 r., oraz art. 30 ust. 1 pkt 4 i art. 355 przepisów ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz.U. 2025 poz. 620), która weszła w życie z dniem 1 czerwca 2025 r.,

**Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:** 26 lutego 2025 r. oraz 4 i 5 marca 2025 r. - upoważnienie Wojewody Pomorskiego z dnia 24 lutego 2025 r., nr PS-V.0030.1.2025.[...]\* (upoważnienie nr 37/2025).

**Kierownik jednostki kontrolowanej:** w okresie objętym kontrolą, funkcję kierującej Powiatowym Urzędem Pracy w Nowym Dworze Gdańskim pełniła Pani [...]\* – Dyrektor PUP, która została upoważniona na podstawie delegacji ustawowej, wynikającej z art. 9 ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia, przez Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim do składania oświadczeń woli w zakresie prowadzenia bieżącej działalności Powiatu Nowodworskiego, związanej z reprezentowaną przez nią jednostką organizacyjną.

Upoważnienie zostało udzielone na mocy Uchwały nr 57/2024 Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 14 maja 2024 r.

**Skład zespołu kontrolnego:** [...] – inspektor wojewódzki oraz [...] – starszy inspektor wojewódzki, pełniący funkcję przewodniczącego zespołu kontrolnego, pracownicy Oddziału Służb Zatrudnienia w Wydziale Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku.

**Informacje wstępne:** Powiatowy Urząd Pracy w Nowym Dworze Gdańskim jest jednostką organizacyjną Powiatu Nowodworskiego, działającą w formie jednostki budżetowej, stanowiącą część powiatowej administracji zespolonej, realizującą zadania samorządu powiatowego w zakresie polityki rynku pracy, określone w art. 9 obowiązującej wówczas ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Zasady funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Gdańskim zostały określone w Statucie Powiatowego Urzędu Pracy.

Zgodnie z uchwałą nr 18/2023 Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Gdańskim w sprawie struktury organizacyjnej, zadania objęte kontrolą realizowane są przez Centrum Aktywizacji Zawodowej, w szczególności w Referacie Pośrednictwa Pracy oraz Referacie Ewidencji i Świadczeń, które funkcjonują w ramach pionu Zastępcy Dyrektora Urzędu.

**Tryb kontroli:** planowa w trybie zwykłym.

Przed przystąpieniem do realizacji czynności kontrolnych kontrolujący złożyli oświadczenia o braku okoliczności wyłączeniowych ich z udziału w przedmiotowej kontroli.

[Dowód: akta kontroli – karta nr 6–7]

Kontrola została odnotowana w książce kontroli.

### Ustalenia:

Ilekc w niniejszych wnioskach i uwagach pokontrolnych użyto następujących skrótów, oznaczają one:

- „ustawa” lub „ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy” – ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 735),

- „rozporządzenie wykonawcze” – rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz.U. z 2020 r., poz. 667).

Ostatnia kontrola przeprowadzona przez służby Wojewody Pomorskiego miała miejsce w 2023 roku. Była to kontrola planowa, obejmująca ocenę prawidłowości realizacji zadania polegającego na udzielaniu dofinansowania osobom bezrobotnym na rozpoczęcie działalności gospodarczej. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości, które mogłyby znacząco wpłynąć na prawidłowość realizacji przedmiotowego zadania. W związku z powyższym ocena kontroli została określona jako pozytywna, a zalecenia pokontrolne nie zostały wydane.

W roku 2024 do Wojewody Pomorskiego nie wpłynęły żadne skargi dotyczące działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Gdańskim.

W okresie objętym kontrolą, tj. w roku 2024, funkcję Zastępcy Dyrektora Urzędu pełniła Pani [...]\*, upoważniona przez Starostę Nowodworskiego do załatwiania spraw wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy na podstawie upoważnienia nr 28/2017 z dnia 27 marca 2017 r. (dalej: „Upoważnienie nr 28/2017”).

Osoby merytorycznie odpowiedzialne za realizację kontrolowanych zadań zostały wskazane w informacji opracowanej przez kontrolowaną jednostkę, która została włączona do akt kontroli (vide: akta kontroli, strona 24).

Osobami upoważnionymi przez Starostę Nowodworskiego do wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych w okresie objętym kontrolą były:

1. Pani [...]\* – pośrednik pracy (Upoważnienie nr 31/2023 z dnia 23 lutego 2023 r.).
2. Pani [...]\* – pośrednik pracy (Upoważnienie nr 33/2023 z dnia 23 lutego 2023 r.).
3. Pani [...]\* – pośrednik pracy stażysta (Upoważnienie nr 32/2023 z dnia 23 lutego 2023 r.).
4. Pani [...]\* – pośrednik pracy (Upoważnienie nr 29/2023 z dnia 23 lutego 2023 r.).
5. Pani [...]\* – pośrednik pracy (Upoważnienie nr 41/2023 z dnia 23 lutego 2023 r.).
6. Pani [...]\* – pośrednik pracy stażysta (Upoważnienie nr 96/2023 z dnia 12 czerwca 2023 r., nr 96/2023 z dnia 12 czerwca 2023 r. oraz nr 88/2024 z dnia 10 czerwca 2024 r.).

W ramach czynności kontrolnych badano:

- proces rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy,
- prowadzenie postępowań administracyjnych oraz wydawanie decyzji administracyjnych dotyczących świadczeń z tytułu bezrobocia,
- prawidłowość dokumentowania wydatkowania środków z Funduszu Pracy na świadczenia z tytułu bezrobocia,
- oraz oceniano, w jakim stopniu stwierdzone nieprawidłowości wpływają na legalność, rzetelność i prawidłowość prowadzonej działalności.

Na podstawie danych zawartych w rejestrze wygenerowanym z systemu informatycznego SYRIUSZ oraz informacji przedstawionych w notatce służbowej z dnia 5 marca 2025 r., sporządzonej przez pośrednika pracy na żądanie zespołu kontrolującego, ustalono, iż w 2024 roku w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowym Dworze Gdańskim dokonano rejestracji łącznie 1568 osób bezrobotnych.

Sprawy objęte weryfikacją zostały zarejestrowane w rejestrze spraw w następujących zakresach numeracyjnych: w kwietniu 2024 r. — pozycje od 1 do 30, w czerwcu 2024 r. — pozycje od 31 do 61, oraz we wrześniu 2024 r. — pozycje od 130 do 160.

**Zespół kontrolny, co do zasady, pozytywnie ocenia realizację zadań przez kontrolowany urząd w zakresie rejestracji osób bezrobotnych. Stwierdzono, iż działania Powiatowego Urzędu Pracy w przedmiotowym obszarze są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z postanowieniami rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 667) oraz ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.**

**W toku czynności kontrolnych nie stwierdzono przypadków naruszenia zasad dotyczących procesu rejestracji osób ubiegających się o status osoby bezrobotnej – zarówno w przypadku rejestracji osobistej, jak i elektronicznej dokonywanej za pośrednictwem portalu [praca.gov.pl](https://praca.gov.pl) lub platformy ePUAP.**

Analizie poddano karty rejestracyjne osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy. Stwierdzono, że zawierają one komplet wymaganych danych, zgodnie z zakresem określonym w przepisach wykonawczych, w szczególności w rozporządzeniu Ministra

Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 667).

W aktach rejestracyjnych znajdowały się własnoręcznie podpisane przez osoby rejestrujące się oświadczenia, sporządzone w formie papierowej. Kontrolowany urząd realizował obowiązki wynikające z § 7 ww. rozporządzenia, dotyczące formy i treści dokumentacji, jak również przestrzegał terminów rejestracji określonych w § 8 tego aktu prawnego.

W dokumentacji każdej osoby rejestrującej się jako bezrobotna lub poszukująca pracy znajdowało się potwierdzenie przekazania informacji o przysługujących jej prawach i obowiązkach, jak również o dostępnych formach wsparcia, zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w dniu dokonania rejestracji. Informacje te zawarte były w formularzu pn. „Informacja dla osób rejestrujących się w Powiatowym Urzędzie Pracy”, opracowanym na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Ponadto, w aktach osobowych znajdowało się własnoręcznie podpisane oświadczenie osoby bezrobotnej o zapoznaniu się z klauzulą informacyjną, sporządzoną zgodnie z art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych (RODO).

Dokumentacja zawierała również dodatkowe oświadczenia odnoszące się do danych niezbędnych do ustalenia statusu osoby bezrobotnej oraz objęcia jej ubezpieczeniem zdrowotnym, a także ankiety dotyczące preferencji zawodowych i oczekiwań w zakresie przyszłego zatrudnienia. W aktach znajdowały się również informacje o przysługującym prawie do zasiłku dla bezrobotnych oraz oświadczenia składane na podstawie art. 34a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, dotyczące preferowanego przez osobę bezrobotną sposobu kontaktu w sprawach związanych z realizacją Indywidualnego Planu Działania (IPD).

### Stwierdzone nieprawidłowości:

W toku czynności kontrolnych ujawniono przypadki nieuwzględniania przez osoby bezrobotne w treści oświadczenia (część C, punkt 1 karty rejestracyjnej) informacji o zdolności i gotowości do podjęcia zatrudnienia w pełnym bądź częściowym wymiarze czasu pracy co jest istotne z punktu widzenia prawidłowego realizowania indywidualnych planów

działania oraz udzielania odpowiednich świadczeń. Przykładowo wskazuje się na sprawę osoby z numerem ewidencyjnym: 040717/0001.

[Dowód: akta kontroli - karta nr 135]

W odniesieniu do drugiego zakresu tematycznego kontroli, tj. wydawania decyzji w ramach postępowania administracyjnego, stwierdzono liczne uchybienia oraz nieprawidłowości w prowadzeniu postępowania administracyjnego.

### Stwierdzone nieprawidłowości:

W związku z analizą sprawy ujętej w rejestrze (Raport zarejestrowanych – czerwiec 2024), pozycja 146, ustalono, iż w aktach osoby zarejestrowanej znajduje się decyzja nr 36/2023 z dnia 20 października 2023 r., wydana na podstawie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, uchylająca decyzję Starosty Nowodworskiego z dnia 7 września 2023 r., nr 115/IA/09/23.

Decyzją tą uchylono uprzednie rozstrzygnięcie o uznaniu strony za osobę bezrobotną z dniem 30 sierpnia 2023 r. oraz o przyznaniu jej prawa do zasiłku dla bezrobotnych od tej samej daty. Jednocześnie orzeczono o odmowie uznania strony za osobę bezrobotną z dniem 30 sierpnia 2023 r. oraz odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

W uzasadnieniu uchylonej decyzji wskazano, iż strona została zarejestrowana jako osoba bezrobotna z prawem do zasiłku w Powiatowym Urzędzie Pracy w dniu 30 sierpnia 2023 r. W dniu 9 października 2023 r. strona przedłożyła zaświadczenie lekarskie o niezdolności do pracy (druk ZUS ZLA nr ZK 8898215), obejmujące okres od dnia 9 sierpnia 2023 r. do dnia 30 sierpnia 2023 r. Tym samym wykazano, iż w dacie rejestracji jako osoba bezrobotna z prawem do zasiłku, strona posiadała prawo do zasiłku chorobowego, co wykluczało możliwość uznania jej za osobę spełniającą przesłanki do nabycia statusu bezrobotnego z prawem do zasiłku na dzień 30 sierpnia 2023 r.

W ocenie organu kontrolującego, zastosowanie w niniejszej sprawie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego było niezasadne. Przepis ten dopuszcza możliwość zmiany decyzji ostatecznej za zgodą strony, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W przedmiotowej sprawie nie doszło do zmiany decyzji na korzyść strony, nie zaistniał również ani „słuszny interes strony”, ani interes społeczny, które uzasadniałyby zastosowanie wskazanego przepisu.

W zaistniałych okolicznościach właściwym trybem postępowania był tryb wznowienia postępowania, o którym mowa w art. 145 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego, albowiem dokument w postaci zwolnienia lekarskiego istniał w dacie wydania pierwotnej decyzji, jednakże nie był znany organowi w chwili jej wydania, co skutkowało wadliwością rozstrzygnięcia.

Należy podkreślić, iż art. 155 K.p.a. nie może stanowić podstawy do zmiany decyzji ostatecznej na niekorzyść strony, nawet w przypadku formalnie wyrażonej zgody – zgoda strony nie może legalizować naruszenia jej praw ani skutkować pozbawieniem strony nabytego prawa w sposób dla niej niekorzystny.

[Dowód: akta kontroli – karta nr 85 -87]

Wątpliwości natury prawnej budzi też zastosowanie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie prowadzonej wobec strony o numerze ewidencyjnym 050321/01, zakończonej decyzją nr 271/MP/09/24 z dnia 20 września 2024 r.

Strona została zarejestrowana jako osoba bezrobotna w dniu 8 lutego 2024 r., a następnie decyzją administracyjną utraciła status osoby bezrobotnej z dniem 22 kwietnia 2024 r. z powodu niestawiennictwa na wezwanie urzędu. W dniu 18 września 2024 r. strona przedłożyła świadectwo zwolnienia z zakładu karnego, z którego wynika, iż przebywała w izolacji penitencjarnej w okresie od 14 kwietnia 2024 r. do 17 września 2024 r.

Na podstawie art. 155 K.p.a., za zgodą strony, organ uchylił pierwotną decyzję i orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z wcześniejszą datą – tj. od dnia 14 kwietnia 2024 r.

Tymczasem ujawnienie nowego, istotnego dowodu w postaci świadectwa zwolnienia, który istniał już w chwili wydania decyzji, lecz nie był wówczas znany organowi, stanowi przesłankę do wznowienia postępowania administracyjnego w trybie art. 145 § 1 pkt 5 K.p.a.

W świetle powyższego, prawidłowy tok postępowania wymagałby, aby organ – z urzędu bądź na wniosek strony – wznowił postępowanie, uchylił decyzję o utracie statusu osoby bezrobotnej, a następnie ponownie rozpoznał sprawę z uwzględnieniem okoliczności, że strona w okresie objętym decyzją przebywała w jednostce penitencjarnej i była obiektywnie pozbawiona możliwości spełnienia obowiązku stawiennictwa.

[Dowód: akta kontroli - karta nr 254-269]

W sprawie prowadzonej wobec strony o numerze ewidencyjnym 100699/0108 kontrolowany organ, pismem z dnia 10 czerwca 2024 r., poinformował stronę o wystąpieniu do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o potwierdzenie informacji dotyczących zgłoszenia do ubezpieczenia. W treści zawiadomienia organ poinformował stronę o przysługującym jej uprawnieniu, wynikającym z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, do wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego i zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

Zawiadomienie zostało przesłane pocztą, jednak nie zostało przez stronę odebrane. Pomimo tego organ wydał decyzję administracyjną w dniu 12 czerwca 2024 r., a więc w terminie dwóch dni od daty nadania zawiadomienia.

W tym miejscu należy wskazać, iż choć organ formalnie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 10 § 1 K.p.a., to jednak decyzja została wydana przed skutecznym doręczeniem zawiadomienia. Zgodnie bowiem z art. 44 § 4 K.p.a., w przypadku nieodebrania przesyłki, doręczenie zastępcze uznaje się za dokonane po upływie 14 dni od pozostawienia pierwszego zawiadomienia o próbie doręczenia (tzw. fikcja doręczenia).

W związku z powyższym, decyzja z dnia 12 czerwca 2024 r. została wydana z naruszeniem procedury administracyjnej, gdyż strona została pozbawiona realnej możliwości skorzystania z uprawnienia do czynnego udziału w postępowaniu. **Okoliczność ta stanowi naruszenie art. 10 § 1 K.p.a., a tym samym czyni postępowanie obarczonym istotną wadą prawną.**

[Dowód: akta kontroli - karta nr 148-149]

W toku czynności kontrolnych ujawniono decyzje administracyjne dotyczące uznania za osobę bezrobotną oraz odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, tj. decyzje nr 192/IA/06/24 z dnia 13.06.2024 r., nr 154/IA/06/24 z dnia 11.06.2024 r., nr 54/KP/05/24 z dnia 06.05.2024 r. oraz nr 1/MY/10/24 z dnia 01.10.2024 r.

W każdej z ww. decyzji, jako podstawę prawną wskazano art. 75 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, zgodnie z którym „prawo do zasiłku nie przysługuje” bezrobotnemu, który w okresie 6 miesięcy przed rejestracją rozwiązał stosunek pracy lub służbowy za wypowiedzeniem lub na mocy porozumienia stron, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w tym przepisie.

W sentencji ww. decyzji orzeczono o odmowie przyznania prawa do zasiłku od dnia rejestracji, co stanowi całkowite wyłączenie prawa do świadczenia. Jednocześnie jednak w uzasadnieniach powołano art. 75 ust. 2 pkt 2 tej samej ustawy i wskazano, że w opisanej sytuacji zasiłek przysługuje po upływie 90 dni od daty rejestracji.

W ocenie zespołu kontrolującego przedmiotowe decyzje są **wewnętrznie sprzeczne oraz nieprawidłowe pod względem prawnym**, gdyż zawierają wzajemnie wykluczające się elementy.

W przypadku, gdy organ administracji publicznej uzna, iż bezrobotnemu **nie przysługuje prawo do zasiłku**, podstawą orzeczenia może być wyłącznie art. 75 ust. 1 pkt 2 ustawy, bez możliwości wskazywania w uzasadnieniu, że zasiłek zostanie wypłacony po upływie 90 dni – taka konstrukcja skutkowałaby bowiem **przyznaniem świadczenia bez podstawy prawnej**.

Z kolei, jeżeli intencją organu było **odroczenie prawa do zasiłku**, tj. jego przyznanie po upływie 90 dni od daty rejestracji, należało w sentencji decyzji wskazać na przyznanie zasiłku z odroczeniem, a jako podstawę prawną przywołać **art. 75 ust. 2 pkt 2 ustawy**, z jednoczesnym odesłaniem do art. 75 ust. 1 pkt 2 jako przesłanki zastosowania odroczenia.

W ocenie kontrolujących, przedstawiona konstrukcja decyzji narusza **art. 107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego**, który nakłada na organ obowiązek sporządzenia uzasadnienia faktycznego i prawnego decyzji w sposób spójny, logiczny i niebudzący wątpliwości co do treści oraz podstawy rozstrzygnięcia.

[Dowód: akta kontroli - karta nr 215, 270]

W toku postępowania administracyjnego prowadzonego wobec strony o numerze ewidencyjnym 290102/0005, w decyzji administracyjnej nr 221/AT/09/24 z dnia 17 września 2024 r., ujawniono nielogiczność czasową polegającą na wskazaniu przez stronę daty odbioru decyzji jako 17 sierpnia 2024 r., tj. na miesiąc przed datą jej wydania.

Zważywszy, iż zgodnie z art. 129 § 1 oraz § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, termin do wniesienia odwołania biegnie od dnia doręczenia decyzji stronie, organ administracji publicznej powinien zachować szczególną staranność przy weryfikacji prawidłowości i zgodności dat związanych z doręczeniem rozstrzygnięcia administracyjnego. Wskazane rozbieżności mogą mieć istotne znaczenie procesowe i skutkować naruszeniem przepisów o doręczeniach.

[Dowód: akta kontroli - karta nr 251]

W sprawie dotyczącej strony oznaczonej numerem ewidencyjnym 090799/0020, stwierdzono naruszenie art. 73 ust. 8 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2024 r. poz. 475, z późn. zm.).

Zgodnie z treścią wskazanego przepisu, do okresu, o którym mowa w ust. 1–7 (w tym okresie karencji), zalicza się również okresy prowadzenia działalności gospodarczej – pod warunkiem, że działalność ta została zakończona lub zawieszona.

Bezrobotny po raz pierwszy zarejestrował się w powiatowym urzędzie pracy w dniu 2 sierpnia 2023 r. Decyzją z dnia 10 sierpnia 2023 r., sygn. 99/KP/08/23, uznano go z dniem 2 sierpnia 2023 r. za osobę bezrobotną, jednak odmówiono przyznania prawa do zasiłku z uwagi na zastosowanie 90-dniowego okresu karencji. Okres karencji został zastosowany z racji dokonania rejestracji w czasie zawieszenia prowadzenia działalności gospodarczej.

Przy kolejnych rejestracjach w dniach 5 grudnia 2023 r. oraz 3 czerwca 2024 r. nie zastosowano jednak regulacji wynikającej z art. 73 ust. 8 wskazanej ustawy. Pominięto bowiem zaliczenie okresu prowadzenia działalności gospodarczej do biegu okresu karencji, czym naruszono obowiązujące od dnia 1 lutego 2011 r. brzmienie ww. przepisu, zgodnie z którym okres prowadzenia działalności gospodarczej – zakończonej bądź zawieszonyj – powinien zostać wprost wliczony do 90-dniowego okresu karencji, w szczególności w sytuacjach wyłączających natychmiastowe prawo do zasiłku.

[Dowód: akta kontroli - karta nr 187-214]

Stwierdzone uchybienia proceduralne pozostają w bezpośrednim związku z niedochowaniem należytej staranności w stosowaniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Naruszenie obowiązujących norm procesowych skutkuje wadliwością prowadzonych postępowań administracyjnych, co w konsekwencji może prowadzić do podważenia ważności oraz skuteczności wydanych decyzji.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą pracownicy merytoryczni, którzy prowadzili wskazane postępowania administracyjne (zgodnie z wykazem zamieszczonym we wstępie niniejszego wystąpienia), a także dyrektor urzędu, jako osoba sprawująca nadzór nad prawidłowością realizacji zadań przez podległych pracowników.

## Ocena Kontrolowanej działalności:

Mając na uwadze ustalenia wynikające z przeprowadzonej kontroli oraz kryteria oceny określone w planie kontroli, kontrolujący dokonali oceny realizacji przez Powiatowy Urząd Pracy w Nowym Dworze Gdańskim zadań objętych kontrolą jako: **pozytywna z nieprawidłowościami (12/15 pkt.)**

## Zalecenia pokontrolne:

**Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224) zalecam:**

- I. W zakresie prowadzenia rejestracji bezrobotnych i opracowywania indywidualnych planów działania:
  1. Zapewnić prawidłowe i pełne wypełnianie kart rejestracyjnych przez osoby bezrobotne, w szczególności w zakresie informacji dotyczących zdolności i gotowości do podjęcia zatrudnienia (część C, punkt 1 formularza).
  2. Zobowiązać pracowników do każdorazowego weryfikowania kompletności i rzetelności danych zawartych w oświadczeniach składanych przez osoby bezrobotne, co ma bezpośredni wpływ na realizację indywidualnych planów działania i przyznawanie świadczeń.
- II. W zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych i wydawania decyzji:
  3. Zaniechać stosowania art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadkach, gdy rozstrzygnięcie zmienia wcześniejszą decyzję na niekorzyść strony – nawet przy wyrażeniu zgody przez stronę. W takich przypadkach stosować właściwy nadzwyczajny tryb weryfikowania decyzji ostatecznych, zgodnie z treścią przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego (np. tryb wznowieniowy).
  4. Zapewnić stosowanie właściwego trybu postępowania administracyjnego przy ujawnieniu nowych dowodów mających wpływ na rozstrzygnięcie – poprzez rozpoczęcie z urzędu lub na wniosek strony o wznowienie postępowania.
  5. Przestrzegać zasad doręczeń decyzji administracyjnych, wynikających z art. 44 § 4 K.p.a., poprzez niewydawanie decyzji przed upływem terminu skutecznego doręczenia (fikcji doręczenia), by zapewnić stronie realną możliwość skorzystania z

prawa do wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego (art. 10 § 1 K.p.a.).

6. Zobowiązać pracowników do zachowania szczególnej staranności przy ustalaniu i dokumentowaniu dat doręczeń decyzji administracyjnych, by uniknąć rozbieżności czasowych, które mogą prowadzić do wadliwości postępowania (art. 129 § 1–2 K.p.a.).
7. Zobowiązać pracowników do poprawnego konstruowania decyzji administracyjnych w zakresie prawa do zasiłku dla bezrobotnych, poprzez:
  - o unikanie wewnętrznej sprzeczności między sentencją a uzasadnieniem,
  - o wskazywanie właściwej podstawy prawnej,
  - o formułowanie sentencji zgodnie z rzeczywistym rozstrzygnięciem organu.

III. W zakresie rozwiązań systemowych:

8. Zorganizować szkolenie wewnętrzne dla pracowników urzędu z zakresu stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, ze szczególnym uwzględnieniem trybów nadzwyczajnych w postępowaniu administracyjnym, doręczeń, konstrukcji decyzji oraz zasad rejestracji bezrobotnych.
9. Wprowadzić mechanizmy kontroli wewnętrznej w zakresie poprawności wydawanych decyzji administracyjnych, w tym wzorców decyzji oraz listy kontrolnej zgodności z przepisami.

**Na podstawie art. 49 w związku z art. 46 ust 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. cytowanej wyżej ustawy o kontroli proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu: informacji o sposobie wykonania zaleceń, lub o przyczynach ich niewykonania.**

Z up. WOJEWODY POMORSKIEGO

[...]\*

DYREKTOR

Wydziału Polityki Społecznej

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

[...]\* - wyłączenie jawności informacji publicznej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902 z późn. zm.) w związku z art. 1 ust. 1 Ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 z późn. zm.) przez Kierownika Oddziału Służb Zatrudnienia Wydziału Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego.