Ministerstwo
Edukacji Narodowej

Departament Kształcenia Ogólnego

DKO-WEK.053.21.2026.AKZ
Warszawa, 06 października 2026 r.

Pan
Filip Łukajczuk
[redacted]

Szanowny Panie,

zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o petycjach*[1], poniżej zawiadamiam o sposobie załatwienia petycji z 3 października 2026 r. w sprawie rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 20 sierpnia 2026 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych[2].

20 sierpnia 2026 r. Minister Edukacji podpisała rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych, które zostało już opublikowane w Dzienniku Ustaw RP – poz. 1122.

Przepisy znowelizowanego rozporządzenia nie wprowadzają faktycznej zmiany w sposobie przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych, stanowią natomiast konieczne – z uwagi na nieprawidłowe praktyki stosowane przez niektóre szkoły niepubliczne, ale również wnioskowane przez Najwyższą Izbę Kontroli (NIK) – doprecyzowanie obecnych regulacji, mające przeciwdziałać błędnym interpretacjom przepisów prawa.

28 sierpnia 2026 r. NIK zamieściła na swojej stronie internetowej komunikat informujący o wykonaniu przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (MEN) zalecenia w tym zakresie[3].

W wyniku trwających od 11 maja do 10 czerwca br. konsultacji publicznych w treści rozporządzenia wprowadzono poniższe zmiany (w stosunku do wersji będącej przedmiotem konsultacji publicznych):

1) zrezygnowano w § 17a ust. 2 ze ścisłego określenia czasu przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, egzaminu poprawkowego oraz sprawdzianu wiadomości i umiejętności – zamiast tego określony zostanie czas minimalnego trwania egzaminu/sprawdzianu: 30 minut w klasach I–III szkoły podstawowej, 45 minut w klasach IV–VIII szkoły podstawowej, 60 minut w szkole ponadpodstawowej; doprecyzowano również, że ten czas minimalny dotyczy części pisemnej i ustnej łącznie;
2) zmieniono przepis § 17a ust. 4, mówiący o tym, że uczeń powinien uzyskać informację o wyniku przeprowadzonego egzaminu/sprawdzianu w dniu jego przeprowadzenia (czas ten zostanie wydłużony);

[1] Dz.U. z 2018 r. poz. 870 – dalej: *ustawa o petycjach*.
[2] Dz. U. z 2026 r. poz. 1122.
[3] Komunikat ten można znaleźć pod adresem: https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/jasne-zasady-egzaminow-w-edukacji-domowej-men-realizuje-wniosek-nik.html.

tel. (22) 34 74 792
sekretariat.dko@men.gov.pl
www.men.gov.pl

al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

3) **w § 17a dodano ust. 8, w którym dopuszczono, w szczególnych przypadkach wynikających ze stanu zdrowia lub niepełnosprawności ucznia, możliwość przeprowadzenia egzaminów lub sprawdzianu w innym miejscu niż szkoła, na wniosek ucznia, a w przypadku ucznia niepełnoletniego, jego rodziców i za zgodą dyrektora szkoły, z tym że przy zachowaniu pozostałych warunków przeprowadzania tego egzaminu lub sprawdzianu (tj. bez możliwości przeprowadzania go w formie zdalnej);**
4) przeredagowano brzmienie przepisu 17a ust. 6, określającego postępowanie z urządzeniem telekomunikacyjnym, na którym została zainstalowana aplikacja mobilna monitorująca stan zdrowia ucznia – usunięto obowiązek przekazania urządzenia telekomunikacyjnego przewodniczącemu komisji przed wejściem na salę oraz wskazano, że to urządzenie telekomunikacyjne jest umieszczane, na czas trwania egzaminu lub sprawdzianu, na stole, przy którym pracuje uczeń.

Rozporządzenie to weszło w życie z dniem 1 września 2026 r., z wyjątkiem zmian w zakresie przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, egzaminu poprawkowego oraz sprawdzianu wiadomości i umiejętności, które wejdą w życie od 1 września 2027 r. (przepisy § 1 pkt 8) Przepisy w tym zakresie jednoznacznie wskazują, że egzamin odbywa się w szkole, do której uczeń został przyjęty, w bezpośredniej obecności komisji oraz w sali zapewniającej warunki do samodzielnej pracy. Określają również m.in. minimalny czas trwania egzaminów, zasady korzystania z urządzeń telekomunikacyjnych, potwierdzania tożsamości ucznia oraz termin ustalenia i przekazania uczniowi i jego rodzicom wyniku. Dlatego zmiany te wejdą w życie w terminie późniejszym, tak aby dać czas szkołom na dostosowanie się do doprecyzowanych i uzupełnionych wymagań w zakresie przeprowadzania egzaminów i sprawdzianu. Uczniowie i rodzice będą mogli zaś z odpowiednim wyprzedzeniem poznać zasady, według których egzaminy i sprawdzian będą przeprowadzane.

Natomiast w kwestii ewentualnych wątpliwości dotyczących interpretacji przepisu dotyczącego przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, egzaminu poprawkowego i sprawdzianu wiadomości i umiejętności w innym miejscu niż szkoła wyjaśniam, że w obecnie obowiązujących przepisach oświatowych funkcjonuje już analogiczne rozwiązanie dotyczące możliwości przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty oraz egzaminu maturalnego w innym miejscu niż szkoła[4] .

Należy również zauważyć, że sposób przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego nie jest wypowiedzią organizacyjną prawodawcy, ale wypowiedzią merytoryczną. Integralną jego częścią jest obowiązek bezpośredniego potwierdzenia przez szkołę, nauczycieli bezpieczeństwa realizowanego procesu uczenia i sytuacji dziecka, postępów i rozwoju (może dotyczyć nawet ośmioletniego okresu nieobecności w szkole). Istotną zmienną w tym zakresie nie jest i nie może nim być - dyskusja o technicznych elementach organizacji egzaminu zdalnego.

[4] Por. § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 2 sierpnia 2022 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty (Dz.U. z 2022 r. poz. 1636, z późn. zm.) oraz § 15 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 sierpnia 2022 r. w sprawie egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 302, z późn. zm.).

W przypadku ucznia w tzw. edukacji domowej egzamin klasyfikacyjny jest jedynym momentem w całym procesie kształcenia, w którym dyrektor szkoły (a za jego pośrednictwem państwo) ma możliwość bezpośredniego nadzoru nad prawidłowością spełniania obowiązku szkolnego/nauki. W związku z powyższym obowiązek przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych w warunkach szkolnych, z bezpośrednim udziałem uczniów i nauczycieli, nie jest tylko kwestią „organizacyjną". Funkcjonujące w polskich systemie oświaty od wielu lat rozwiązanie przewidujące realny, **przynajmniej kilkukrotny**[5], bezpośredni kontakt ucznia ze szkołą i wykwalifikowanymi nauczycielami – jest częścią tych rozwiązań, które wiążą się z obowiązkiem instytucjonalnego potwierdzenia istnienia realnych, a nie pozornych, **gwarancji państwa wobec dziecka i jego bezpieczeństwa**[6]. Z tego również powodu MEN nie przewiduje możliwości odejścia od zasady przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych stacjonarnie, nawet w przypadkach utrudnionego dojazdu do szkoły, niepełnosprawności czy specjalnych potrzeb edukacyjnych.

Ponadto należy podkreślić, że egzaminy klasyfikacyjne **były i będą przeprowadzane wyłącznie stacjonarnie ponieważ warunki i tryb ich przeprowadzania muszą być jednakowe dla wszystkich uczniów i muszą zapewniać rzetelność, obiektywizm, transparentność oraz równe traktowanie wszystkich zdających.** Zgodnie z art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wszyscy są wobec prawa równi i mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Zasada ta znajduje zastosowanie również w organizacji procesu oceniania i egzaminowania uczniów.

W formule online nie jest możliwe zapewnienie wszystkim zdającym jednakowych warunków egzaminacyjnych. Konieczność, a jednocześnie trudności dotyczące jednoznacznego weryfikowania, czy dana osoba zdaje egzamin samodzielnie, różnice dotyczące jakości sprzętu komputerowego, dostępu do stabilnego Internetu, warunków lokalowych czy poziomu zakłóceń w miejscu przebywania ucznia mogą wpływać na przebieg egzaminu oraz sytuację poszczególnych zdających.

Szkoły nie posiadają obecnie skutecznych narzędzi pozwalających wyeliminować korzystanie z pomocy osób trzecich, dodatkowych urządzeń, niedozwolonych materiałów czy narzędzi opartych na sztucznej inteligencji. Realizacja egzaminów w formie zdalnej nie zapewnia dyrektorowi szkoły, a także organom nadzoru pedagogicznego, możliwości sprawowania rzetelnej kontroli nad prawidłowością egzaminów pozwalającej na wykluczenie wątpliwości co do rzetelności i wiarygodności takich egzaminów. W przypadku skarg pojawiają się trudności związane z oceną, czy egzamin przebiegał zgodnie z procedurą, czy zdający pracował samodzielnie, a także jaki wpływ na wynik miały ewentualne problemy techniczne, w tym przerwanie połączenia internetowego lub awarie sprzętu. Tego rodzaju sytuacje mogą prowadzić do podważania wyników egzaminów oraz zwiększać liczbę sporów pomiędzy szkołą a uczniami lub rodzicami ucznia.

[5] W zależności od ustalonej liczby egzaminów klasyfikacyjnych w danym roku.
[6] Art. 72 ust. 1 Konstytucji RP - Rzeczpospolita Polska (a zatem wszystkie jej organy bez wyjątku) zapewnia ochronę praw dziecka. Każdy ma prawo żądać od organów władzy publicznej (wszystkich) ochrony dziecka przed przemocą, okrucieństwem, wyzyskiem i demoralizacją. Wykonywanie tej ochrony musi zatem cechować zasada ex ante.

MEN kieruje się interesem uczniów, rozumianym jako rzetelnie prowadzony proces kształcenia dzieci i młodzieży oraz rzetelnie przeprowadzany proces weryfikacji wiadomości i umiejętności. MEN stoi na stanowisku, że egzaminy klasyfikacyjne przeprowadzane w formule zdalnej, nawet przy zastosowaniu zaproponowanych przez Pana procedur, takiej rzetelności nie zapewniają.

Odnośnie zaś utrudnionego dojazdu do szkoły na egzaminy klasyfikacyjne informuję, że realizacja obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki w formie tzw. edukacji domowej jest możliwa w każdej szkole. Uczeń może więc uczyć się w tej formie w szkole znajdującej się najbliżej miejsca zamieszkania. W takim przypadku dojazd nawet 12 razy w roku na egzaminy klasyfikacyjne nie stanowi wówczas obciążenia, które uniemożliwia kontynuacji nauki w tym trybie. Decyzję o wyborze sposobu realizacji procesu kształcenia swojego dziecka podejmują jego rodzice (pełnoletni uczeń dokonuje takiego wyboru samodzielnie). Oznacza to, że rodzice podejmując decyzję o wyborze tzw. edukacji domowej dla swojego dziecka muszą mieć świadomość konieczności przybycia do szkoły na egzaminy klasyfikacyjne.

Podkreślam również, że realizacja obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki poza szkołą (tzw. edukacja domowa) nie jest trybem nauczania dedykowanym i zalecanym dla uczniów z niepełnosprawnościami, z trudnościami funkcjonalnymi lub z fobiami społecznymi. **Do takich uczniów, którzy z różnych przyczyn są niezdolni do uczęszczania do szkoły, a w konsekwencji także niezdolni dotrzeć na egzamin klasyfikacyjny, polski system oświaty adresuje przede wszystkim możliwość indywidualnego nauczania, w którym nauczyciel przyjeżdża do ucznia – wówczas uczeń jest klasyfikowany na podstawie ocen bieżących, a nie na podstawie egzaminów klasyfikacyjnych.** Warunki i organizację tego sposobu prowadzenia procesu kształcenia określają przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży[7].

Uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 13 ust. 2 *ustawy o petycjach*, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem

Małgorzata Szybalska
Dyrektor
/ – podpisano cyfrowo/

[7] Dz.U. z 2023 r. poz. 2468. z późn. zm.

tel. (22) 34 74 792
sekretariat.dko@men.gov.pl
www.men.gov.pl

al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa