

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Lublinie**

PLAN URZĄDZENIA LASU

dla NADLEŚNICTWA CHOTYŁÓW

OBRĘB: CHOTYŁÓW

sporządzony na okres od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2033 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11, 20-352 Lublin
tel. (81)744 58 20 sekretariat@lublin.buligl.pl www.buligl.pl

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033



Minister
Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8100.46.2024.ŁP
3371230.14919071.12251163
Warszawa, 30-05-2025

Pan
Witold Koss
Dyrektor Generalny
Lasów Państwowych

Na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 11 marca 2025 r., znak ZU.6004.36.2024, **zatwierdzam** plan urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Chotyłów w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, na lata 2024–2033.

Przedmiotowy plan zawiera:

- 1) opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia wg stanu na dzień 1 stycznia 2024 r., o powierzchni łącznej – 12 995,17 ha;
- 2) analizę gospodarki leśnej w minionym okresie;
- 3) program ochrony przyrody;
- 4) określenie zadań dotyczących:
 - etatu mięszszościowego użytków rębnych w ilości 305 221 m³ grubizny drewna netto,
 - powierzchniowego etatu cięć w użytkowaniu przedrębny – 7 531,00 ha z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębny – 399 359 m³ grubizny drewna netto,
 - projektowanej powierzchni zalesień i odnowień – 1 033,40 ha,
 - projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu – 9 128,36 ha,
 - ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej,
 - gospodarki łowieckiej,
 - potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 30 stycznia 2024 r., znak WPN.611.12.2023.JW, działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), zaopiniował projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024-2033 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Telefon: (+48) 22 369 29 00
info@klimat.gov.pl
www.gov.pl/klimat

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Działamy zgodnie z EMAS - zarządzając instytucją, dbamy o środowisko

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2024 do 2033

dla Nadleśnictwa Chotyłów
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2024

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1 | 2 | 9 | 9 | 5 | 1 | 7 |

w tym według obrębów leśnych:

1) CHOTYŁÓW

1 | 2 | 9 | 9 | 5 | 1 | 7 |

| | | | | | | |

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

1 | 2 | 8 | 0 | 6 | 0 | 1 |

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwy przyrody

| | | 1 | 5 | 8 | 5 | 6 |

– lasów uznanych za ochronne

| | 3 | 8 | 0 | 8 | 8 | 7 |

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

| | 8 | 8 | 3 | 8 | 5 | 8 |

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 0 | 6 |

– gruntów niezalesionych

| | | 2 | 4 | 5 | 1 | 0 |

w tym: do odnowienia

| | | | 8 | 4 | 0 | 3 |

– gruntów związanych z gospodarką leśną

| | | 2 | 5 | 7 | 8 | 5 |

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

| | | 1 | 8 | 9 | 1 | 6 |

w tym: przeznaczonych do zalesienia

| | | | | 0 | 0 | 0 |

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2024 DO 2033

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

m3 grubizny netto, w tym:

- a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

m3 grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha
o orientacyjnej miąższości

m3 grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha w tym:

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

- b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

- c) trzebieże

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

- b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego – ha

w tym zrębami zupełnymi

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

- g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

w tym wodnych – ha

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

W opisanii ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono dane historyczne urządzanego nadleśnictwa jego położenie, stan posiadania i stan granic, przedstawiono podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, stan zasobów drzewnych, jak również scharakteryzowano warunki przyrodnicze i ekonomiczne mające wpływ na produkcję leśną. W opisanii ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz ocena gospodarki leśnej w nadleśnictwie za lata 2014-2023 dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urzędniowych, w tym metodyka prac, uzyskane dokładności i terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny (obrębami)

Opis taksacyjny lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanów oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanów wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane wskazania gospodarcze.

4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów niezaliczonych na etat powierzchniowy, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, wykaz drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują dokumentację PUL w skład której wchodzi następujące materiały: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody. Materiały kartograficzne: mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeładowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej oraz mapy sytuacyjno-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

przeładowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

7. Prognoza oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie planu urządzenia lasu i zgodnie z przepisami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska przyrodniczego i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony obszaru Natura 2000, opracowana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	17
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	24
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	34
1.1.3.1. Grunty we współwłasności, grunty sporne, służebności	35
1.1.3.2. Podział powierzchniowy	38
1.1.3.3. Stan posiadania nadleśnictwa	39
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	45
1.2.1. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z użytkowania głównego	47
1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	49
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	49
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	49
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	50
1.3.3. Rzeźba terenu	51
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	52
1.3.4.1. Warunki glebowe	52
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	52
1.3.4.3. Warunki wodne	54
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	56
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	63
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	63
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	65
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	71
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa	72
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	72
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	74
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	74
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	74
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	75
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa	77
1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa	77
1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	77
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	78
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	79
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	79

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	81
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	82
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	84
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału	87
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	89
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	90
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	92
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	94
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego.....	94
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	95
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	98
2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Chotyłów	98
2.2. Referat Kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	150
2.3. Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu	181
2.4. Końcowa ocena gospodarki przeszłej Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie	194
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	195
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	195
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	196
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	198
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	198
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa.....	200
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	201
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.....	202
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	202
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego.....	202
3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.....	203
3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu	206
3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego	206
3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego.....	207
3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych	209
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	211
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	211
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	211
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	217
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	219
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	219
3.2.2.1. Nasienictwo i selekcja.....	221
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.....	222
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	222
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	225
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu oraz gospodarki łowieckiej	246
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	246
3.2.4.2. Gospodarka rolno-łaskowa	246
3.2.4.3. Gospodarka łowiecka.....	246

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

3.2.5.	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	247
3.2.5.1.	Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej..	247
3.2.5.2.	Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej	247
4.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	249
5.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	249
6.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	252
6.1.	Prace przygotowawcze	252
6.1.1.	Prace glebowo-siedliskowe	252
6.2.	Podstawowe prace urządzeniowe	252
6.2.1.	Prace terenowe.....	252
6.2.2.	Prace kameralne.....	254
6.2.3.	Zestawienie składników planu urządzenia lasu	255
7.	ZAŁĄCZNIKI	257
7.1.	Decyzja w sprawie lasów ochronnych w Nadleśnictwie Chotyłów	257
7.2.	Uzgodnienie zabiegów gospodarczych w otulinie rezerwatu „Sugry”	260
7.3.	Protokół Komisji Założeń Planu.....	262
7.4.	Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Chotyłów	314
7.5.	Protokół końcowej kontroli i odbioru terenowych robót urządzeniowych.....	317
7.6.	Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej	319
7.7.	Zawiadomienie o wyłożeniu PPUL do publicznego wglądu	339
7.8.	Protokół końcowej kontroli i odbioru PPUL.....	343
8.	TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE.....	347
9.	KRONIKA	389

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)	19
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	19
Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami	21
Tabela 4. Zestawienie danych historycznych - nadleśnictwo	33
Tabela 5. Zestawienie gruntów spornych	35
Tabela 6. Zestawienie służebności przesyłu	35
Tabela 7. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.....	39
Tabela 8. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa.....	40
Tabela 9. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg rodzajów użytków.....	40
Tabela 10. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Chotyłów wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	41
Tabela 11. Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych	43
Tabela 12. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania	47
Tabela 13. Zestawienie typów gleb wg wydzieleń leśnych w Nadleśnictwie Chotyłów	52
Tabela 14. Opady i temperatura	53
Tabela 15. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV pow. leśna zalesiona i niezalesiona – razem)	56

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Tabela 16. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych	57
Tabela 17. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	57
Tabela 18. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)	58
Tabela 19. Zestawienie powierzchni i miąższości wg gatunków rzeczywistych (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va i Vb - pow.leśna zalesiona)	59
Tabela 20. Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych i panujących (pow.leśna zalesiona)	60
Tabela 21. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw	63
Tabela 22. Syntetyczne zestawienie obiektów selekcyjnych	65
Tabela 23. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych	65
Tabela 24. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych	66
Tabela 25. Wykaz drzew matecznych	66
Tabela 26. Zestawienie źródeł nasion	66
Tabela 27. Zestawienie bloków upraw pochodnych	67
Tabela 28. Zestawienie upraw pochodnych rozproszonych	70
Tabela 29. Zestawienie szkółek	71
Tabela 30. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	72
Tabela 31. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów	74
Tabela 32. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych	75
Tabela 33. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)	77
Tabela 34. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)	78
Tabela 35. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej	79
Tabela 36. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)	81
Tabela 37. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Chotyłów	82
Tabela 38. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów	84
Tabela 39. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	84
Tabela 40. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu	85
Tabela 41. Udział gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu	87
Tabela 42. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa	88
Tabela 43. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	89
Tabela 44. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	89
Tabela 45. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	91
Tabela 46. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	91
Tabela 47. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	92
Tabela 48. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	93
Tabela 49. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	94
Tabela 50. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących	94
Tabela 51. Zestawienie miąższości drewna martwego	95
Tabela 52. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Chotyłów w kolejnych rewizjach planu u.l.	95

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Tabela 53. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.....	96
Tabela 54. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności .	198
Tabela 55. Zestawienie lasów ochronnych	199
Tabela 56. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego	200
Tabela 57. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw	201
Tabela 58. Przyjęte wieki rębności	202
Tabela 59. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego brutto	203
Tabela 60. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	205
Tabela 61. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	206
Tabela 62. Zestawienie łączne etatu użytkowania rębego	206
Tabela 63. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu	207
Tabela 64. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego	208
Tabela 65. Porównanie ustalonego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych z etatem obowiązującym w V rewizji	208
Tabela 66. Wskaźniki użytkowania przedrębego (grubizna netto)	209
Tabela 67. Analiza wielkości użytkowania głównego w stosunku do przyrostu	210
Tabela 68. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych	210
Tabela 69. Zestawienie rozmiaru użytków głównych.....	210
Tabela 70. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu	212
Tabela 71. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach – razem nadleśnictwo (instrukcyjna Tabela XV)	215
Tabela 72. Zestawienie powierzchni drzewostanów do przebudowy	215
Tabela 73. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD	217
Tabela 74. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	218
Tabela 75. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć.....	219
Tabela 76. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	220
Tabela 77. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego.....	249
Tabela 78. Niektóre cechy głównych gatunków drzew w nadleśnictwie w prognozie na koniec okresu.....	251
Tabela 79. Błędy procentowe dla pomierzonych cech	253

SPIS WYKRESÓW

Wykres nr 1.	Udział grup użytków w kategorii – grunty leśne	44
Wykres nr 2.	Udział grup użytków w kategorii – grunty nieleśne.....	44
Wykres nr 3.	Diagram pluwiotermiczny dla miasta Biała Podlaska (1991 - 2021)	53
Wykres nr 4.	Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Chotyłów.....	57
Wykres nr 5.	Zmiany powierzchni TSL w porównaniu z V rewizją	58
Wykres nr 6.	Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu.....	59
Wykres nr 7.	Udział % gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (pow.leśna zalesiona)60	
Wykres nr 8.	Porównanie udziału gatunków.....	61
Wykres nr 9.	Udział bonitacji wg grup głównych gatunków panujących – razem nadleśnictwo.....	81
Wykres nr 10.	Porównanie powierzchni podklas wieku Nadleśnictwa Chotyłów w V i VI rewizji	82

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Wykres nr 11.	Porównanie zapasu w podklasach wieku Nadleśnictwa Chotyłów w V i VI rewizji.....	83
Wykres nr 12.	Porównanie aktualnego i normalnego układu powierzchni leśnej drzewostanów nadleśnictwa	83
Wykres nr 13.	Udział powierzchniowy gatunków panujących	86
Wykres nr 14.	Zmiany w udziale rzeczywistym głównych gatunków w V i VI rewizji Planu UL	88
Wykres nr 15.	Struktura bieżącego przyrostu miąższości na 1 ha wg klas wieku	90
Wykres nr 16.	Udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	92
Wykres nr 17.	Procentowy udział poszczególnych kategorii lasu w nadleśnictwie (wg wiodących kategorii ochronności)	199
Wykres nr 18.	Procentowy udział powierzchniowy gospodarstw	201
Wykres nr 19.	Etaty użytkowania rębego	204
Wykres nr 20.	Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem	207
Wykres nr 21.	Porównanie etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem	211
Wykres nr 22.	Prognoza zasobów drzewnych na koniec 10-lecia	250
Wykres nr 23.	Prognozowana struktura wiekowa drzewostanów nadleśnictwa na koniec obowiązywania planu w porównaniu ze stanem aktualnym	250

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Chotyłów jest nadleśnictwem jednoobrębowym:

1. Obręb Chotyłów 05-10-1

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Obszar Nadleśnictwa Chotyłów graniczy z następującymi jednostkami LP:

- ✓ od północy – granica państwa,
- ✓ od zachodu – Nadleśnictwo Biała Podlaska,
- ✓ od wschodu – granica państwa,
- ✓ od południa - Nadleśnictwo Włodawa.



Rysunek 1. Położenie Nadleśnictwa Chotyłów na tle Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Chotyłów został ustalony na podstawie Zarządzenia Nr 80 DGLP z dnia 29.12.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Lublinie (znak: OR-0151-10/14) i wynosi 739,77km².

Wszystkie dane zawarte w dalszej części elaboratu, a odnoszące się do powierzchni nadleśnictwa zawierają wartości bez gruntów we współwłasności.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Lubelskie	739,77	12806	-	-	155	12961	7263	45	7308	20269	27,40
pow. Bialski	739,77	12806	-	-	155	12961	7263	45	7308	20269	27,40
gm. Kodeń	151,11	3102	-	-	20	3122	1599	13	1612	4734	31,33
gm. Piszczac	170,34	2761	-	-	40	2801	2640	7	2647	5448	31,98
gm. Rokitno	27,83	417	-	-	-	417	187	1	188	605	21,74
gm. Miasto Terespol	10,13	19	-	-	3	22	17	-	17	39	3,85
gm. Terespol	141,71	1256	-	-	74	1330	930	22	952	2282	16,10
gm. Tuczna	90,87	1082	-	-	1	1083	564	1	565	1648	18,13
gm. Zalesie	147,78	4169	-	-	17	4186	1326	2	1328	5514	37,31
Ogółem	739,77	12806	-	-	155	12961	7263	45	7308	20269	27,40

Lasy nadleśnictwa położone są w zasięgu administracyjnym województwa lubelskiego. Nadleśnictwo Chotyłów obejmuje swym zasięgiem 1 powiat i 7 gmin (6 gmin wiejskich i 1 gminę miejską).

Grunty w zarządzie nadleśnictwa nie występują w zasięgu terytorialnym sąsiednich nadleśnictw.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Kodeń	2984,5741	58,0075	59,2807	3101,8623	34,6848	3136,5471
gm. Piszczac	2676,3647	34,3963	50,5121	2761,2731	55,3820	2816,6551
gm. Rokitno	401,3848	7,5981	7,5238	416,5067	2,2619	418,7686
gm. Miasto Terespo	15,4763	3,6117	0,2184	19,3064	2,3709	21,6773
gm. Terespol	1215,3316	22,1661	18,5571	1256,0548	17,9825	1274,0373
gm. Tuczna	1045,1482	23,8985	12,8948	1081,9415	8,6836	1090,6251
gm. Zalesie	3964,5363	95,3763	108,6698	4168,5824	67,8431	4236,4255
pow. Bialski	12302,8160	245,0545	257,6567	12805,5272	189,2088	12994,7360
woj. Lubelskie	12302,8160	245,0545	257,6567	12805,5272	189,2088	12994,7360
Ogółem	12302,8160	245,0545	257,6567	12805,5272	189,2088	12994,7360

*- z dokładnością do m²

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Chotyłów wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Chotyłów, w obrębie leśnym Chotyłów, w oddziale 175d.

adres: Chotyłów, ul.Piszczacka 31, 21-530 Piszczac

tel.: +48 83 377 82 16

e-mail: chotylow@lublin.lasy.gov.pl.

Odległość siedziby Nadleśnictwa Chotyłów do ważniejszych instytucji:

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie	130 km
Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie	130 km
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie	130 km
Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej	24 km
Urząd Gminy w Zalesiu	6 km
Urząd Gminy w Piszczacu	3 km
Urząd Gminy w Kodniu	17 km
Urząd Gminy w Tuczej	16 km
Urząd Gminy w Terespolu	23 km
Urząd Gminy w Rokitnie	19 km

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033



Rysunek 2. Położenie Nadleśnictwa Chotyłów na tle podziału administracyjnego kraju

Nadleśnictwo zostało podzielone na 10 leśnictw terytorialnych w tym leśnictwo szkółkarskie Lutnia, zgodnie z Zarządzeniem nr 19/2013 r. z dn.07.08.2013 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Chotyłów w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zależne i niezależne.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
Obwód CHOTYŁÓW						
1 NEPLE	1-7, 7A, 8-46, 501-508, 508A, 509	1298,08	24,56	1322,64	6,98	1329,62
2 WÓLKA DOBRYŃSKA	68-73, 77-84, 90-97, 105-111, 123-129, 142-148, 158-162	959,15	30,30	989,45	10,84	1000,29
3 ZALESIE	74-76, 85-87, 98-101, 112-119, 130-	1077,45	26,24	1103,69	19,77	1123,46

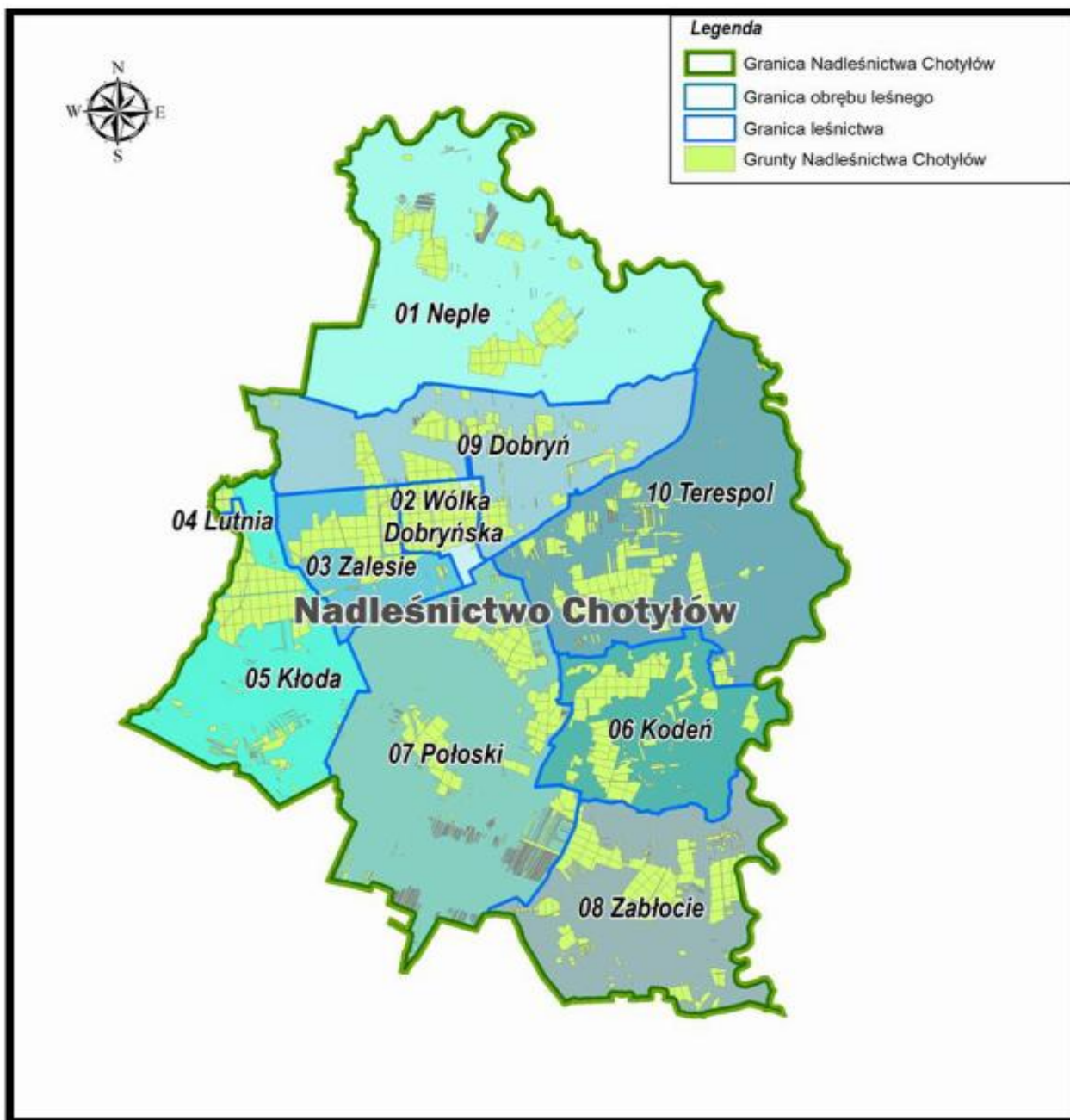
Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

	138, 149-157, 163-167, 167A, 168-175, 521-522					
4 LUTNIA	178, 181-183	68,78	14,73	83,51	8,89	92,40
5 KŁODA	176-177, 179-180, 184-186, 186A, 187-204, 204A, 205-213, 215-226, 226A, 227-229, 237, 237A, 237B, 237C, 237D, 523, 523A, 524-526, 526A, 527-528	1239,45	27,26	1266,71	28,64	1295,35
6 KODEŃ	270, 270A, 279, 279A, 280-288, 288A, 289, 289A, 290-294, 294A, 295-302, 323-325, 325B, 326-331, 331A, 332, 332A, 333, 333A, 334, 334A, 335, 335A, 336-342, 435, 437-439, 529-530	1395,47	26,96	1422,43	24,89	1447,32
7 POŁOSKI	271-275, 275A, 276-277, 277A, 278, 278A, 303-304, 304A, 305-306, 306A, 306B, 307, 307A, 308, 308A, 309-310, 310A, 311, 311A, 312-314, 314A, 315, 315A, 315B, 315C, 316-320, 335B, 354, 354A, 355A, 355B, 425, 425A, 426-434, 436, 436A, 440-443, 447A, 520, 531-532, 532A, 533-549, 549A, 550-552	1755,56	22,57	1778,13	32,06	1810,19
8 ZABŁOCIE	343, 343A, 344-352, 352A, 353, 355-377, 377A, 378, 378A, 379, 379A, 380-391, 391A, 392-406, 445-446, 448-449, 553-563	1765,32	31,88	1797,20	15,05	1812,25
9 DOBRYŃ	47-67, 88-89, 102-104, 120-122, 139, 139A, 140-141, 176A, 176B, 238-239, 407-410, 410A, 410B, 411-412, 412A, 412B, 412C, 412D, 412F, 412G, 412H, 413-418, 513-515	1339,40	21,77	1361,17	25,15	1386,32
10 TERE-SPOL	240-241, 241A, 241B, 242-247, 247A, 247B, 248, 248A, 248B, 249-250, 250A, 251, 251A, 251B, 252-255, 255A, 256, 256A, 257-265, 265A, 266-269,	1649,50	31,58	1681,08	16,89	1697,97

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

270B, 270C, 321-322, 322A, 419-421, 421A, 421B, 422, 422A, 423-424, 424A, 510, 510A, 511-512, 516-519					
Razem	12548,16	257,85	12806,01	189,16	12995,17
Ogółem nadleśnictwo	12548,16	257,85	12806,01	189,16	12995,17

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa.



Rysunek 3. Podział na leśnictwa.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Pierwsze wzmianki o nadleśnictwie położonym w Chotyłowie datowane są na sierpień 1921 roku. Nadleśnictwo Chotyłów było w 1928 roku jednym z 37, a w 1935 jednym z 45 nadleśnictw wchodzącym w skład Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach.

Powierzchnia nadleśnictwa na dzień 1.X.1930 roku wynosiła 7700,19ha. Rozciągało się na terenie 8 gmin: Zabłocie, Kostomłoty, Tuczna, Piszczac, Kościeniewicze, Huszcza, Dobryń i Sidorki.

Gospodarka zasobami leśnymi przed II wojną światową oparta była na 10-letnich planach urządzenia lasu, z których ostatni opracowany był na lata 1932/33 – 1941/42. W planie tym utworzono jedno gospodarstwo sosnowo-dębowe o 100 letniej kolei rębny. Przewidywał on roczny etat użytków rębnych w wysokości 53,00 ha i 8471 m³ grubizny oraz użytkowanie przedrębne na powierzchni 4114,80 ha z pozyskaniem 31466 m³ grubizny/rok. Realizację tego planu zakłóciła II wojna światowa, a w latach 1939-1948 lasy obecnego nadleśnictwa zostały silnie zdewastowane.

Nadleśnictwo Chotyłów zostało odtworzone po II wojnie światowej w 1944 roku z lasów państwowych (ok. 6700 ha) oraz lasów majątków prywatnych, w tym także hr. Jakuba Potockiego oraz z lasów sejmikowych.

Wg pro wizorycznego planu urządzenia lasu na lata 1947/48-1956/57 Nadleśnictwo obejmowało obszar o powierzchni 7966,47 ha (w tym 5934,41 ha powierzchni leśnej zalesionej i 1336,39 ha leśnej nie zalesionej). W planie tym wyróżniono trzy gospodarstwa:

1. gospodarstwo sosnowe – zrębami zupełnymi o 100 letniej kolei rębny i powierzchni 4766,90 ha,
2. gospodarstwo olszowe – zrębami zupełnymi o 80 letniej kolei rębny i powierzchni 805,45 ha,
3. gospodarstwo dębowe – zrębami częściowymi o 140 letniej kolei rębny i powierzchni 1698,45 ha.

Planowany etat użytkowania rębny na 10-lecie wynosił 170,00 ha z masą 30100 m³ i użytkowania przedrębny 1238,44 ha z masą 5400 m³ + 1800 m³ użytków przygodnych. W realizacji nie wykonano planu użytków rębnych oraz przekroczono plan użytków przedrębnych, zarówno w wymiarze powierzchniowym jak i masowym, co nie zawsze przekładało się na poprawne wykonanie tych zabiegów zgodnie z wymogami hodowlanymi.

W zakresie hodowli lasu przewidywano do odnowienia łącznie 1610,98 ha (w tym 1262,01 ha halizny, zrębów i płazowin – odnowiono 960,16 ha).

Po nowych pomiarach geodezyjnych przeprowadzonych w 1959 roku powierzchnię całkowitą ustalono na 8299,17 ha i taką przyjęto do planu definitywnego urządzenia na lata 1959-1968. Powierzchnia leśna wynosiła 7676,05 ha (w tym halizny, zrębny, płazowiny – 696,68 ha) i powierzchnia nieleśna 623,12 ha.

W planie tym wyróżniono lasy grupy I:

1. lasy glebochronne w oddz. 24,262-267,373-375,378-381 (wg aktualnej numeracji) o powierzchni 304,40 ha,
2. lasy wodochronne w oddz. 1-3 położonych na terenie wsi Woroblin i Derło (obecnie N-ctwo Biała Podlaska) o powierzchni 49,40 ha,
3. lasy krajobrazowe o powierzchni 1324,58 ha.

W lasach tych drzewostany na siedliskach borowych i olsowych zagospodarowane były rębnią Ic, a na siedliskach LM i żyzniejszych rębnią IIa lub Ic.

Lasy grupy II na siedliskach borowych i olsowych zagospodarowane były rębnią Ia, Ib; na siedliskach LM i wyżej rębnią IIa, IIb lub Ic w drzewostanach źle produkujących.

Etat użytkowania rębny ustalony został w wysokości 287,50 ha z masą 23430 m³, natomiast użytkowania przedrębny w wysokości 4981,73 ha z masą 28344 m³. W zakresie hodowli lasu zadania przewidywały odnowienie i zalesienie łącznie 986,40 ha.

Plan cięć użytków rębnych był realizowany prawidłowo, natomiast w trzebieżach przekroczone etat powierzchniowy. W realizacji użytków przedrębnych uzyskany wskaźnik trzebieżowy był zbyt niski w stosunku do potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

W trakcie realizacji tego planu urządzenia lasu nastąpiły poważne zmiany w powierzchni Nadleśnictwa. Przekazano 1254,55 ha, w tym leśnictwo Matiaszówka do Nadleśnictwa Wisznice oraz przyjęto 2461,16 ha gruntów z PFZ.

Pierwszą rewizję planu definitywnego urządzenia lasu wykonano w latach 1972-1974 według stanu na 1 października 1972 roku. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła wówczas 9505.40 ha (leśna - 8687,68 ha, w tym halizny, płazowiny, zręby - 488,40 ha, nieleśna – 817,72 ha). W planie tym wyróżniono lasy grupy I:

1. lasy wodochronne o pow. 17,34 ha - oddz. 6,
 2. lasy glebochronne o pow. 290,13 ha – oddz. 24,343-350,385-387,392,
 3. lasy krajobrazowe o pow. 796,67 ha,
 4. lasy I strefy zagrożenia przemysłowego (pokrywające się z lasami krajobrazowymi) o pow. 1736,84 ha
- oraz lasy grupy II o pow. 5846,70 ha.

Na podstawie tego podziału wyodrębniono cztery gospodarstwa:

1. wodo i glebochronne o powierzchni 307.47 ha o drzewostanach na siedliskach borowych zagospodarowanych rębnią Ic, a na siedliskach lasowych - rębnią IIIb,

2. krajobrazowe o powierzchni 796.67 ha o drzewostanach zagospodarowanych rębnią Ib, w drzewostanach negatywnych rębnią Ia,

3. I strefy zagrożenia przemysłowego o powierzchni 1736.84 ha – z drzewostanami na siedliskach borowych i olsowych zagospodarowanymi rębnią Ib, na siedlisku OIJ – rębnią IIb, Lw – rębnią IIIb, Lśw i LM – rębnią Ib lub III,

4. w lasach grupy II, obejmującej pozostałe lasy o powierzchni 5846.70 ha – z drzewostanami zagospodarowanymi rębniąmi Ia, Ib na siedliskach borowych i olsowych, rębnią IIb na siedlisku OIJ, rębnią Ib lub IIIa na siedliskach Lśw lub LM.

Przyjęty etat użytków rębnych wyniósł 57677 m³ grubizny netto na 10-lecie, a użytków przedrębnych 6243,73 ha i 64711 m³ na 10-lecie.

W realizacji planu przyjęte sposoby użytkowania zasadniczo zdały egzamin w warunkach Nadleśnictwa. W użytkowaniu przedrębnym wystąpiły zaniedbania w trzebieżach II klasy wieku (nie wykonano zabiegów na 763,80 ha) przy jednoczesnym kilkakrotnym wkraczaniu z zabiegami w starszych klasach wieku. Osiągnięty wskaźnik intensywności był prawie dwukrotnie niższy od planowanego.

Zadania z hodowli lasu przewidywały do wykonania 1418,76 ha zalesień i odnowień. Nie wykonano ich na powierzchni 111,61 ha, głównie z powodu trudności z odnowieniem powierzchni podmokłych.

Pod koniec obowiązywania planu I rewizji, w latach 1981-82 teren Nadleśnictwa nawiedziły silne wiatry i huragany powodujące liczne złomy i wywroty.

W trakcie realizacji planu I rewizji przyjęto 1437,53 ha gruntów z PFZ.

W dniu 1 stycznia 1973 roku na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego połączono Nadleśnictwa: Chotyłów i Kijowiec w jedno - dwuobróbowe nadleśnictwo o nazwie Biała Podlaska z pozostawieniem dotychczasowych nazw obrębów.

W **drugiej rewizji planu urządzenia lasu na lata 1983 – 1992** obręb Chotyłów obejmował 10848,70 ha w tym pow. leśnej 10202,95 ha i 645,75 ha pow. nie leśnej.

Powierzchnia leśna w drugiej rewizji planu ul. dzieliła się na:

- lasy grupy I	2747.57 ha
w tym: wodochronne	14.47 ha (oddz. 6)
- masowego wypoczynku	137.40 ha (oddz. 230-233, 243, 343A, 344, 346, 347, 349, 350)
- zieleni wysokiej	838.96 ha
- krajobrazowe	1756.74 ha
- lasy grupy II	7455.38 ha

Podział gospodarczy przedstawiał się następująco:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

- gospodarstwo specjalne – 1004,82 ha, do którego zaliczono:

- a) rezerwy projektowane – oddz. 10, 49, 50, 53-56, 251, 252, 339-342,
- b) lasy wodochronne,
- c) lasy strefy zieleni wysokiej,
- d) WDN z otuliną.

- gospodarstwo zrębowe – 6101,10 ha. Zaliczono do niego drzewostany na siedliskach: Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, BMb, LMb, Ol zagospodarowane rębnią I.

- gospodarstwo zrębowo-przerębowe – 2986,74 ha, do którego zaliczono drzewostany na siedliskach LMw, LMw, Lśw, OlJ zagospodarowane zasadniczo rębniami II – III.

- gospodarstwo przerębowe – 110,29 ha, obejmujące drzewostany na siedliskach Bb, Lw użytkowane rębniami IV i III.

Przyjęto etat użytków rębnych w wysokości 71555 m³ grubizny netto. Plan ten zrealizowany został w 80%. Użytkowanie przedrębne planowane było na powierzchni 8184,71 ha z masą 86769 m³. Rozmiar ten przekoczono o 10%. Główną przyczyną było porządkowanie stanu sanitarnego i zdrowotnego po klęskach wiatrolomów z początku lat 80-tych XX wieku.

Zadania w zakresie zalesień i odnowień planowane były w wysokości 677,95 ha. Globalnie zadania te zostały wykonane, jednak w przypadku odnowień pod osłoną przy rębniach częściowych wykonano 61% planu.

Od roku 1989 obserwowano masowy pojaw szeliniaka sosnowego, który w poważnym stopniu uszkadzał uprawy sosnowe. W 1993 roku na skalę gospodarczą wystąpił borecznik, który był zwalczany przy użyciu środków chemicznych.

W trakcie expiracji planu II rewizji zostały uznane za rezerwy przyrody:

- oddz. 49b,g,h, 50a,b,f,g, 53b,c, 54a,b, 55a,b,c,d,f,g, 56a,b,c,d₁,d₂ – „Dobryń”,
- oddz. 10c – „Czapli Stóg”.

W okresie expiracji tego planu ul. przyjęto na stan posiadania Nadleśnictwa 869.28 ha, z czego 10.36 ha to przyjęcie z Nadleśnictwa Biała Podlaska obręb Kijowiec uroczysko Koczukówka. Pozostałe przejęcia to grunty przejmowane z PFZ i Państwowej Agencji Rynku Rolnego (działki indywidualnych właścicieli i PGR). Równocześnie z gruntów Nadleśnictwa przekazano 205.87 ha gruntów, w tym 184.03 ha to uroczysko Woskrzenice i Czosnówka do obrębu Kijowiec Nadleśnictwa Biała Podlaska.

Na mocy zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 64 z dnia 31 grudnia 1992 roku powołano od dnia 1 stycznia 1993 roku ponownie Nadleśnictwo Chotyłów na bazie dawnego obrębu Chotyłów o powierzchni ogólnej 12237,00 ha

W **III rewizji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na okres 1.01.1994 – 31.12.2003 r** powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 11512,11 ha, w tym powierzchnia leśna 11300,63 ha i nie leśna – 211,48 ha.

Grunty leśne podzielone zostały na:

- rezerwy – 90,14 ha
- lasy grupy I (lasz ochronne) – 3492,37 ha, w tym:
 - wodochronne – 3163,31 ha
 - stanowiące ostoje zwierząt – 166,04 ha
 - stanowiące drzewostany nasienne – 13,93 ha
 - położone wokół miast – 149,09 ha.

W oparciu o przyjęte grupy lasów, pełnione funkcje oraz sposoby zagospodarowania utworzono następujące gospodarstwa:

a) gospodarstwo specjalne o powierzchni 294,52 ha, do którego zaliczono rezerwy przyrody „Czapli Stóg”, „Dobryń”, rezerwat projektowany „Szwajcaria Podlaska” stanowiska rzadkich roślin, ostoje ptaków, drzewostan nasienny wyłączony,

b) gospodarstwo zrębowe na siedliskach Bs, Bśw, Bw, BMb, LMb, Ol o powierzchni 9423,82 ha, w tym 7003,57 ha drzewostanów zagospodarowanych rębnią Id (IIIa) na siedliskach BMśw, BMw, LMśw.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

c) gospodarstwo przerębowo-zrębowe o powierzchni 1089,09 ha, do którego zaliczono drzewostany na siedliskach LMw, Lśw, OIJ zagospodarowane rębiami częściowymi i stopniowymi.

Przyjęty etat użytków rębnych w wysokości 134383 m³ grubizny zrealizowano w 82,5%. Główną przyczyną nie wykonania zrębów zupełnych było zaplanowanie zbyt krótkiego nawrotu cięć w pozycjach, w których zmniejszono szerokość pasów manipulacyjnych zgodnie z Zarządzeniem Nr 11A DGLP. Ponadto wyłączono z użytkowania rębego ok. 12 ha drzewostanów w leśnictwie Zabłocie w Ur. Sugry z uwagi na planowane powstanie rezerwatu przyrody.

Nie wykonano cięć uprzątających w Rb Id głównie z uwagi na stan odnowienia na gniazdach. W planie u.I. założono wykonanie w dziesięcioleciu cięć gniazdowych i uprzątających, co na siedliskach borowych okazało się niemożliwe gdyż dąb nie osiągnął pożądanej wysokości (1,5-2,0m).

Użytkowanie przedrębne na planowaną wielkość 9081 ha / 191176 m³ w rozmiarze powierzchniowym wykonano w 94%, natomiast w wymiarze masowym w 112%.

Realizacja planu odnowień i zalesień była w ścisłej korelacji z wykonaniem użytków rębnych. W okresie tym nadleśnictwo wykonało 282 ha zalesień gruntów porolnych.

Od początku realizacji planu u.I. nadleśnictwo borykało się z gradacją boreczników w latach 1994/95. Łącznie prowadzono zwalczanie tych szkodników na powierzchni ponad 3800 ha. W roku 1998 w młodnikach leśnictwa Dobryń masowo wystąpił borecznik rudy, którego żery doprowadziły do miejscowych gołozerów. W latach 1999/2001 prowadzono zwalczanie chrabąszcza majowego.

Plan IV rewizji urządzenia lasu – opracowany przez BULiGL Oddział w Lublinie obowiązywał w latach 01.01.2004-31.12.2013 r.

Powierzchnia całkowita nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2004 r. wyniosła 12924,71 ha; pow.leśna - 12439,80 ha (w tym 6,85 ha gruntów we współwłasności).

Grunty leśne podzielone zostały na:

- rezerwaty – 109,49 ha
- lasy grupy I (lasz ochronne) – 3517,70 ha, w tym:
 - wodochronne – 3336,38 ha
 - stanowiące ostoje zwierząt – 19,57 ha
 - stanowiące drzewostany nasienne – 12,60 ha
 - położone wokół miast – 149,15 ha.

W oparciu o przyjęte grupy lasów, pełnione funkcje oraz sposoby zagospodarowania utworzono następujące gospodarstwa:

a) gospodarstwo specjalne o powierzchni 460,44 ha, do którego zaliczono rezerwaty przyrody „Czapli Stóg”, „Dobryń”, „Szwajcaria Podlaska”, rezerwat projektowany „Sugry”, ostoje ptaków, drzewostany nasienne wyłączone, lasy na siedliskach bagiennych.

b) gospodarstwo zrębowe na siedliskach Bśw, Bw, BMśw, BMw, OI o powierzchni 5209,48 ha, drzewostany zagospodarowane rębnią Ib, c z krótkim okresem odnowienia (5 lat).

c) gospodarstwo przerębowo-zrębowe o powierzchni 6769,88 ha, do którego zaliczono drzewostany na siedliskach BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw, OIJ zagospodarowane rębiami złożonymi (II, III) ze średnim okresem odnowienia.

W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskało 449102,02 m³ grubizny na planowane 449217 m³, co stanowi 99,97% ustalonego etatu użytkowania głównego.

Powierzchnia manipulacyjna planowanych cięć rębnych wyniosła 1346,66 ha, cięcia wykonano na powierzchni 1186,83 ha, co stanowi 88,13 % planu. Pozyskanie grubizny w tej kategorii cięć wyniosło 168492,33 m³, co stanowi 92,10% planu wynoszącego 182941,00 m³.

Cięcia nie zaliczone na etat powierzchniowy zostały wykonane z masą 6646,20 m³, planowano 762,00 m³. Tak duże przekroczenie spowodowane jest dużym udziałem cięć pozaplanowych, głównie usuwanie płazowin w warunkach stanu siły wyższej (usuwanie drzewostanów zamierających na wskutek długotrwałych podtopień) .

Ogółem nie wykonanie etatu cięć rębnych zostało spowodowane koniecznością utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu, właściwego ładu przestrzennego i czasowego, brakiem możli-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

wości wykonania cięć ze względu na strefy ochronne wokół miejsc bytowania i rozrodu zwierząt podlegających ochronie. Nie zrealizowano planu użytków rębnych o łącznej powierzchni manipulacyjnej 159,83 ha.

Cięcia przedrębne wykonano na powierzchni 8338,54 ha z planowanych 8849,85 ha, co stanowi 94,22 % planowanej powierzchni. Pozyskano 261559,39 m³ przy szacunkowym planie 265514,00 m³ grubizny, tj. 98,51 % planowanej w cięciach przedrębnych masy ogółem. Użytki przygodne stanowią w tej masie 83129,45 m³, tj. 31,78%. W ramach użytkowania przedrębnego pozyskano przeciętnie 31,37 m³/ha przy planowanej masie 30,00 m³/ha. Użytki przygodne przedrębne powstały głównie z powodu cyklicznych śniegołomów, wiatrołomów i wiatrowałów oraz w wyniku wpływu szkodników owadzych. Podstawowym kryterium zmian szczegółowych w planie cięć użytków przedrębnych były potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów.

Odnowienia i zalesienia

Odnowienia na powierzchniach otwartych wykonano na powierzchni 281,96 ha na planowaną powierzchnię do odnowienia 309,67 ha, co stanowi 91,05 %, w tym odnowienia naturalne na powierzchni 5,27 ha. Realizacja odnowień na powierzchniach otwartych w podanym wymiarze wiąże się z niepełną realizacją odnowień przy rębniach zupełnych.

Odnowienia zrębów zupełnych z bieżącego dziesięciolecia wykonano na powierzchni 228,70 ha na planowaną powierzchnię do odnowienia 262,60 ha, co stanowi 87,09 %. Niepełna realizacja odnowień przy rębniach zupełnych wiąże się z mniejszym zawansowaniem realizacji planowych cięć w rębniach zupełnych oraz przeznaczeniem powierzchni użytkowanych rębnią I bk do naturalnej sukcesji na powierzchni 13,30 ha.

Odnowienia zrębów zaległych, halizn i płazowin wykonano na powierzchni 53,26 ha (w tym halizny 24,00 ha, zręby na powierzchniach otwartych 29,26 ha) na planowaną 47,07 ha, co stanowi 113,15 %.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów z bieżącego dziesięciolecia wykonano na powierzchni 453,19 ha na planowaną powierzchnię 616,61 ha, co stanowi 73,50 %, w tym odnowienia naturalne 17,11 ha. Realizacja odnowień pod osłoną drzewostanów w podanym wymiarze wiąże się z niepełną realizacją odnowień przy rębniach złożonych oraz niepełną realizacją wprowadzania podsadzeń produkcyjnych.

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na powierzchni 418,82 ha na planowaną 521,35 ha, co stanowi 80,33 %. Niepełna realizacja odnowień przy rębniach złożonych wiąże się z mniejszym zawansowaniem realizacji planowych cięć w rębniach złożonych. Nie odnowiono części powierzchni wyciętych w 2012 i 2013 roku, przeznaczając je do odnowienia naturalnego lub planując odnowić je w latach kolejnych.

Zabiegi pielęgnacyjne:

Zabiegi pielęgnacyjne ogółem wykonano na powierzchni 2894,51 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 3850,91 ha, co stanowi 75,16 %.

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 769,67 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 1186,89 ha, co stanowi 64,85 %.

Czyszczenia wczesne wykonano na powierzchni 1206,44 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 1716,34 ha, co stanowi 70,29 %.

Czyszczenia późne wykonano na powierzchni 916,55 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 896,01 ha, co stanowi 102,29 %.

Wprowadzanie podszytów wykonano na powierzchni 7,87 ha na planowaną powierzchnię 51,67 ha, co stanowi 15,23%.

Pielęgnowanie zainwentaryzowanych na dzień 01.01.2004 upraw prowadzono na powierzchni 785,41 ha na planowaną 788,90 ha, co stanowi 99,56 %.

Wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych wynikało z potrzeb hodowlanych. Mniejsza od zakładanej w planie powierzchnia zabiegów pielęgnacyjnych związana jest z mniejszą od planowanej powierzchnią wykonanych odnowień w upływającym 10-leciu. Ponadto część planowanych zabiegów pielęgnacyjnych w postaci czyszczeń wczesnych (CW) z uwagi na przejście upraw w fazę młodnika

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

zostały wykonane jako czyszczenia późne (CP) lub wymagały jedynie zabiegów pielęgnacji gleby. Część planowanych zabiegów jako CP wykonano jako TWP lub tylko jako CPP.

Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Na stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz realizację planu użytkowania w latach 2004-2013 w Nadleśnictwie Chotyłów duży wpływ miały opady mokrego śniegu, huraganowe wiatry oraz wzrost poziomu wód gruntowych. Na osłabionych drzewach i całych drzewostanach zwiększył się stopień zasiedlenia przez owady.

Na stan zdrowotny drzewostanu obok jego zgodności z siedliskiem, budowy i składu gatunkowego mają wpływ czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne sprzyjające rozwojowi chorób i występowania szkodników.

Do czynników abiotycznych występujących na terenie Nadleśnictwa Chotyłów w mijającym okresie można zaliczyć:

- **intensywne opady śniegu** – największe szkody wystąpiły w 2010 roku. Powierzchnia uszkodzonych drzewostanów wyniosła około 60 ha.
- **szkody od huraganowych wiatrów** – w roku 2007 wystąpiły huraganowe wiatry na terenie Leśnictwa: Połoski, Kłoda, Wólka Dobryńska, w wyniku, czego Nadleśnictwo pozyskało ok. 21 tys. m³ ze złomów i wywrotów w danym roku oraz ok. 13 tys. m³ w roku 2008.
- **wahania poziomu wód** – były związane z występowaniem po sobie okresów suszy i nadmiernych opadów powodujących lokalne podtopienia. Największe szkody spowodował wysoki stan wody gruntowej utrzymujący się od 2009 roku. Powierzchnia zalanych drzewostanów wynosiła odpowiednio:
 - uprawy i młodniki – 22 ha,
 - starsze drzewostany – 338 ha.W roku 2011 poziom wód gruntowych spowodował podtopienia na powierzchniach:
 - uprawy i młodniki – 121 ha,
 - pozostałe drzewostany - 519 ha.Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów notuje się lokalne podtopienia drzewostanów w wyniku spiętrzenia wody w ciekach wodnych spowodowanego przez bobry.
- **późne przymrozki** – cierpią od nich głównie uprawy dębowe, ale powodowane przez nie szkody nie mają znaczenia gospodarczego.

Do czynników biotycznych, w najważniejszym stopniu osłabiających drzewostany w minionym okresie, na terenie nadleśnictwa możemy zaliczyć:

- **chrabąszcz majowy i kasztanowiec** - w minionym dziesięcioleciu pierwsza, wyraźnie obserwowana masowa rójka chrabąszczowatych miała miejsce wiosną 2007 roku. Zwalczanie tych szkodników dokonano przez ręczny zbiór z najbardziej zagrożonych upraw i młodników ze znacznym udziałem dęba. Rójka nie miała charakteru gradacji i samoistnie załamała się. Kolejna rójka wystąpiła w 2011 r. Nadleśnictwo przeprowadziło zabieg ratowniczy sprzętem naziemnym na powierzchni 59,86 ha, z użyciem środka chemicznego MOSPILAN.
- **smolik znaczony** – w roku 2011 obserwowane było wzmożone zjawisko występowania smolika znaczonego na uprawach, które w poprzednim sezonie silnie ucierpiały w wyniku zgryzania przez zwierzynę. Powierzchnię uszkodzoną żerem chrząszczy i larw owada szacuje się na około 44,50 ha z tendencjami do rozprzestrzeniania się. Na takiej powierzchni prowadzono zwalczanie, poprzez usuwanie zasiedlonych drzewek.
- **szeliniak sosnowiec** – jest problemem dla upraw, którego obecność w ostatnich latach Nadleśnictwo inwentaryzuje na powierzchni od 20 do 50 ha. Szkody nie mają znaczenia gospodarczego.
- **zamieranie drzewostanów dębowych** – zjawisko to obserwowane było od 2004 roku, kiedy pozyskanie posuszu dębowego systematycznie wzrastało by w 2006 roku osiągnąć ok. 3900 m³ masy pozyskanego drewna. Pierwotną przyczyną obniżenia kondycji zdrowotnej drzewostanów były niesprzyjające warunki klimatyczne – niedobór opadów atmosferycznych, susza, obniżenie poziomu wód gruntowych. Dodatkowo w koronach drzew występowały także żery

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

miernikowców. Ostatecznymi szkodnikami okazały się opiętki. Inwentaryzacja drzewostanów dębowych wykazała zamieranie na powierzchni 217,73 ha.

- **zamieranie drzewostanów jesionowych** - proces ten obserwowany jest od 2003 r. Porażone drzewostany charakteryzują się typowymi symptomami odwierzchołkowego zamierania pędów w koronach. Główną przyczyną obumierania jesiona jest występowanie grzyba *Chalara sp.* oraz innych towarzyszących grzybów i owadów. Zamierające jesiony są bardzo podatne na szkody od silnych wiatrów. W Nadleśnictwie Chotyłów proces zamierania jesionów trwa. Inwentaryzacja drzewostanów jesionowych wykazała zamieranie na powierzchni 1077,05 ha.
- **osutka sosny** – W ostatnich latach, ze względu na specyficzny układ warunków pogodowych w okresie jesienno-zimowym, długotrwałe okresy ocieplenia oraz częste opady atmosferyczne i wysoką wilgotność powietrza – powstały dogodne warunki do infekcji i inkubacji grzybów osutkowych. Podczas inwentaryzacji w roku 2009 stwierdzono pojedyncze występowanie osutki na powierzchni ok. 183,78 ha. Szkody w uprawach sosnowych powodowane porażeniem przez osutkę są znośne gospodarczo.

Do czynników antropogenicznych powodujących zanieczyszczenie środowiska i mających wpływ na stan sanitarny lasu można zaliczyć zaśmiecanie terenów leśnych przez człowieka.

Plan V rewizji urządzenia lasu – Dla Nadleśnictwa Chotyłów opracowany przez BULiGL Oddział w Lublinie obowiązywał w latach 01.01.2014-31.12.2023 r. Nadleśnictwo Chotyłów nadal pozostało obiektem jednoobróbowym.

Powierzchnia całkowita nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2014 r. wyniosła 12970,41 ha (leśna 12760,91 ha).

W planie V rewizji u.l. wyodrębniono następujące funkcje lasu:

Kategoria ochronności	Obręb/N-ctwo
	Powierzchnia [ha]
Rezerwy	114,02
Lasy ochronne	3518,20
Lasy gospodarcze	8852,85
Razem	12485,07

Podział na gospodarstwa przedstawiał się następująco:

Gospodarstwo	Obręb/N-ctwo
	Powierzchnia [ha]
1. Specjalne	307,99
2. Ochronne	3356,14
2. Zrębowe	5326,53
3. Przerębowo-Zrębowe	3324,00
Razem	12314,66

W okresie obowiązywania planu u.l. V rewizji, zadania z zakresu użytkowania oraz porównanie z etatem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Użytki rębne		Użytki przedrębne		Ogółem etatów m ³
	ha	m ³	ha	m ³	
1	2	3	6	7	9
Wykonanie	1593,02	306842,56	7466,62	380342,66	687185,22
Etat	1522,95	307878	7685,43	380458	688336
% wykonania	104,60	99,66	97,15	99,97	99,83

* - z uwzględnieniem użytków przygodnych

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

W powyższym zestawieniu ujęto pozyskanie użytków przygodnych, które wynosiło w nadleśnictwie 0,19% użytków rębnych i 11,31% użytków przedrębnych.

W okresie obowiązywania planu V rewizji drzewostany na siedliskach borowych i olsach zagospodarowywano rębiami zupełnymi lb z 3-5 letnim nawrotem cięć. Na siedlisku LMśw, LMw, Lśw, Lw i OIJ stosowano rębnie III z 15-20 letnim okresem odnowienia.

Użytkowanie rębne, wykonane było zgodnie z obowiązującym planem cięć.

W ramach użytkowania przedrębnego pozyskano przeciętnie 44,84 m³/ha, przy planowanej masie 49,50 m³/ha. Użytki przygodne przedrębne wykonywano głównie w ramach usuwania negatywnych skutków działania czynników biotycznych i abiotycznych.

Zadania i wykonanie z zakresu hodowli przedstawia poniższa tabela:

Wyszczególnienie	Odnowienia i zalesienia				Doł. luk	Popr. i uzup.	Wprowadzanie podsz.	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrot.	wod.
	hał. płaz. zręby	nie leśne	zręby część.	podsa-dzenia								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Plan	386,67	-	441,64	-	7,35	5,99	-	227,96	309,92	892,69	990,02	-
Wykonanie	478,07	5,98	469,11	-	10,72	121,04	-	1022,76	335,37	890,58	1069,07	-
%	123,64	-	106,22	-	145,85	2020,70	-	448,66	108,21	99,76	107,98	-

Rozmiar szkód jakie wystąpiły w trakcie realizacji planu V rewizji przedstawia się następująco:

Czynniki abiotyczne.

Od 2015 r. obserwowano systematyczne obniżanie poziomu wód gruntowych na terenie całego nadleśnictwa. Największe szkody związane z suszą wystąpiły w 2018 r. w uprawach i młodnikach

na łącznej powierzchni 24,95 ha. Podtopienia w minionym dziesięcioleciu nie wyrządzały znacznych szkód, były to jedynie lokalne podtopienia na powierzchni 14,41 ha w drzewostanach oraz 0,16 ha na szkółce. Łącznie zaburzenia stosunków wodnych w latach 2014 – 2023 objęły obszar 50,78 ha.

Od 2020 r. odnotowywano szkody od wiatru, które w roku 2020 miały charakter powierzchniowy i wystąpiły na 159,66 ha, w 2021 r. na 226,39 ha, zaś w 2022 r. na 228,26 ha. Inne szkody spowodowane przez czynniki abiotyczne takie jak niskie i wysokie temperatury, śnieg i grad występowały na powierzchniach leśnych sporadycznie, na niewielkich obszarach, poza poziomem rejestracji.

Na szkółce leśnej zaobserwowano zarówno zgorzel słoneczną na łącznej powierzchni 0,25 ha, jak i szkody od przymrozków na powierzchni 0,10 ha.

Czynniki biotyczne.

Szczególnym problemem w ostatnich latach w Nadleśnictwie Chotyłów było wzmożone występowanie kornika ostrozębnego związane z osłabieniem kondycji drzewostanów sosnowych spowodowane obniżeniem poziomu wód gruntowych w latach 2015-2020. Pierwsze uszkodzenia w drzewostanach sosnowych spowodowane pojawieniem się tego owada zaobserwowano w 2016 r. Obszar objęty cięciami w latach 2016-2020 r. wyniósł 39,68 ha. Największą powierzchnię zaatakowanych drzewostanów odnotowano w 2019 r., a od 2020 r. nastąpiło wyraźne zmniejszenie powierzchni uszkodzonej i ilości usuniętego drewna.

W 2015 r. wykonano zabiegi agrolotnicze polegające na zwalczaniu imago chrabąszczy na powierzchni 1731,89 ha (LP: 1609,82, LN: 122,07). W 2019 r. zabieg powtórzono na powierzchni 1702,38 ha.

Dominującym sprawcą wyrządzanych szkód w uprawach, młodnikach i drzewostanach powyżej 20 lat, w latach 2014-2023 był jeleń, który spałuje, osmykuje i zgryza drzewka. Dodatkowo od

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

2018 roku notuje się coraz większe straty powodowane przez łośia. Oprócz tego, w pobliżu rowów i cieków wodnych stale występują szkody wynikające z obecności bobrów (ścinanie drzew i zmiany stosunków wodnych).

Szczegółowe omówienie gospodarki ostatniego 10-lecia (2014-2023) czyli V rewizji planu u.l. przedstawione zostanie w dalszej części elaboratu, w rozdziale 3.1 „Analiza gospodarki przeszłej”.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Tabela 4. Zestawienie danych historycznych - nadleśnictwo

Wyszczególnienie	Jed.	Nadleśnictwo Chotyłów							
		wg stanu na:							
		Defini- tywne 1959	I rewizja 1972	II rewizja 1983	III rewizja 1994	IV rewizja 2004	V rewizja 2014	VI rewizja 2024	
Powierzchnia ogólna	ha	8299,17	9505,40	10848,70	11512,11	12924,71	12970,41	12995,17	
Grunty leśne	ha	7676,05	8687,68	10202,95	11039,94	12439,80	12485,07	12548,16	
w tym porolne	ha							6118,98	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha				260,69	268,65	275,84	257,85	
Grunty nieleśne	ha	623,12	817,72	645,75	211,48	216,26	209,50	189,16	
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha								
Grunty sporne	ha							7,11	
Współwłasność (brutto)	ha					31,95	330,37	387,81	
Lasy ochronne	ha	1678,38	2840,98	2747,57	3492,37	3517,70	3518,20	3808,87	
Rezerwy pow. leśna	ha				90,14	116,48	116,48	160,71	
Obszary NATURA 2000	ha						474,09	551,04	
Parki krajobrazowe	ha						917,81	929,98	
Obszary chronionego krajobrazu	ha						604,87	611,76	
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha								
Miąższość d-stanów na powierzchni leśnej	m ³		956455	1535770	1822045	2306000	2993448	3155700	
Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³		110	151	165	185	240	255	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat		34	38	43	48	52	56	
Wieki rębności dla podstawowych gat. drzew	lat								
So, Md	lat	100	100	100	100	100	100	100	
Db	lat	120	120	140	140	140	140	140	
Św,OI, Lp	lat	80	80	80	80	80	80	80	
Os	lat	60	50	50	50	50	50	60	
Tp	lat		30	40	40	40	40	40	
Js	lat	120	120	120	120	120	120	80	
Brz, Gb	lat	80/60	80	80	80	80	70	80	
Roczny etat użytków rębnych	Etat pow. [ha]	ha	42,78	65,33	49,53	101,46	133,14	151,71	154,82
	Wykonanie [ha]	ha	42,62	53,30	45,09		118,68	159,30	
	Etat netto	m ³	2867	7234	6468	13438	18370	30788	30522
	Wykonanie netto	m ³	3075	5510	6314	11090	19067	30684	
Roczny etat użytków przedrębne	Etat pow. [ha]	ha	b.d.	b.d.	b.d.	908,10	884,99	768,54	753,10
	Wykonanie [ha]	ha	b.d.	b.d.	b.d.	852,07	814,69	746,66	
	Etat netto	m ³	2180	6471	7888	19118	26551	38046	39936
	Wykonanie netto	m ³	2597	6270	9562	21432	25843	38034	
Odnowienia otwarte i podokap. – ha rocznie	Etat [ha]	ha	74,86	141,87	66,73	89,52	92,74	83,57	91,59
	Wykonanie [ha]	ha	80,07	186,21	85,70	95,79	73,87	95,79	
Pielęgnacje upraw i młodników – ha rocznie	Etat [ha]	ha				434,32	463,32	177,95	159,74
	Wykonanie [ha]	ha				342,34	378,68	224,87	
Melioracje agrotechnicz – ha rocznie	Etat [ha]	ha				114,11	133,23	99,00	101,83
	Wykonanie [ha]	ha				73,57	116,99	106,91	

b.d. – brak danych

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. BULiGL Oddz. w Lublinie jako wykonawca prac urzędniowych otrzymał od Nadleśnictwa Chotyłów następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- a) wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa:
- zestawienie powierzchni oddziałów,
 - zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych,
 - zestawienie powierzchni arkuszy map gospodarczych wg województw, powiatów, gmin i obszarów ewidencyjnych;
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez nadleśnictwo na podstawie oddzielnych umów z podmiotami geodezyjnymi.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Grunty Nadleśnictwa Chotyłów składają się z 2881 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2023 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 94,90%.

W trakcie taksacji stwierdzone rozbieżności między otrzymaną dokumentacją a stanem faktycznym na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu i wyjaśniane na bieżąco. Do planu urządzenia lasu przyjęto kategorie powierzchni zgodnie z protokołem rozbieżności zaakceptowanym przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Chotyłów. Różnica między otrzymaną dokumentacją a stanem faktycznym na gruncie wynosi 1,4150 ha, a powierzchnia wydzielei według opisów taksacyjnych 1,41 ha.

Protokół rozbieżności (bez działek współdziałowych)

Wydzielenie	Pow_ha	Pow_ewid	Użytek	Rodz_pow	Adres_adm	Działka_ewid
05-10-1-09-415 -h -00	0,38	0,3845	N	D-STAN	06-01-162-0017	490/1
05-10-1-09-416 -f -00	0,68	0,6784	N	D-STAN	06-01-162-0017	357/6
05-10-1-09-416 -h -00	0,35	0,3521	N	D-STAN	06-01-162-0017	357/6
Razem	1,41	1,415				

NADLEŚNICZY
mgr inż. Piotr Musiał

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

1.1.3.1. Grunty we współwłasności, grunty sporne, służebności

Grunty we współwłasności

W nadleśnictwie występują grunty we współwłasności o łącznej powierzchni 387,8008 ha (powierzchnia działek ewidencyjnych z dokładnością do 1 m²). Grunty te zlokalizowane są na 297 działkach ewidencyjnych. Powierzchnia gruntów we współwłasności wyliczona przez program taksator z dokładnością do 1 ara wynosi 387,81 ha.

Nadleśnictwo powinno podjąć czynności przewidziane prawem w celu zniesienia współwłasności, aby móc efektywnie zarządzać gruntami.

Zgodnie z IUL i ustaleniami KZP grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęte w opisach taksacyjnych. Kontury działek we współwłasności wraz z numerem ewidencyjnym zastały wyróżnione na mapach gospodarczych w skali 1:5000 i mapach przeglądowo-gospodarczych.

Wykaz gruntów we współwłasności zestawiono w odrębnym załączniku.

Odrębną kwestią są grunty leśne własności Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP, stanowiące działki o małej powierzchni, o uregulowanym stanie posiadania, a położone w szachownicy z obcymi własnościami, gdzie prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej nie jest możliwe. Działki takie powinny być objęte aktywnymi czynnościami zgodnie z przepisami prawa.

Grunty sporne

Grunty sporne występują na powierzchni 7,11 ha (7 działek ewidencyjnych).

Tabela 5. Zestawienie gruntów spornych

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Oddz., poddz.	Położenie			Powierzchnia
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	CHOTYŁÓW	974	105i	Bialski	Zalesie	Wólka Dobryńska	0,47
2	CHOTYŁÓW	638	113i	Bialski	Zalesie	Zalesie	0,66
3	CHOTYŁÓW	639	132l	Bialski	Zalesie	Zalesie	0,00
4	CHOTYŁÓW	876	420p	Bialski	Terespol	Małaszewicze	0,50
5	CHOTYŁÓW	804	423l	Bialski	Terespol	Kobylany	0,20
6	CHOTYŁÓW	348/1	447A~b	Bialski	Tuczna	Bokinka Królewska	0,01
7	CHOTYŁÓW	348/1	447A~c	Bialski	Tuczna	Bokinka Królewska	0,05
8	CHOTYŁÓW	348/1	447Aa	Bialski	Tuczna	Bokinka Królewska	1,83
9	CHOTYŁÓW	348/1	447Ab	Bialski	Tuczna	Bokinka Królewska	3,37
10	CHOTYŁÓW	3/22	523m	Bialski	Piszczac	Wyczółki	0,02
Razem obręb							7,11
Ogółem nadleśnictwo							7,11

Służebności

W nadleśnictwie służebnościami obciążone są grunty pod liniami energetycznymi. Służebność przesyłu ustalona jest na podstawie porozumienia z PGE Dystrybucja.

Tabela 6. Zestawienie służebności przesyłu

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Uwagi
05-10-1-01-1 -h -00	0,04	L ENERG	
05-10-1-01-509 -bx -00	0,02	L ENERG	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Uwagi
05-10-1-01-509 -cx -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-02-68 -o -00	0,04	L ENERG	
05-10-1-02-69 -k -00	0,1	L ENERG	
05-10-1-02-70 -j -00	0,1	L ENERG	
05-10-1-02-71 -i -00	0,09	L ENERG	
05-10-1-02-72 -l -00	0,09	L ENERG	
05-10-1-02-73 -k -00	0,09	L ENERG	
05-10-1-03-116 -s -00	0,11	L ENERG	
05-10-1-03-134 -f -00	0,1	L ENERG	
05-10-1-03-153 -f -00	0,08	L ENERG	
05-10-1-03-167A -n -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-03-172 -p -00	0,04	L ENERG	
05-10-1-03-521 -f -00	0,03	L ENERG	
05-10-1-03-522 -b -00	0,09	L ENERG	
05-10-1-03-522 -r -00	0,13	L ENERG	
05-10-1-03-74 -m -00	0,1	L ENERG	
05-10-1-03-75 -h -00	0,07	L ENERG	
05-10-1-03-76 -p -00	0,11	L ENERG	
05-10-1-04-178 -t -00	0,02	BR-R	
05-10-1-04-178 -w -00	0,07	L ENERG	
05-10-1-04-178 -x -00	0,06	L ENERG	
05-10-1-05-179 -g -00	0,08	L ENERG	
05-10-1-05-180 -k -00	0,12	L ENERG	
05-10-1-05-204 -g -00	0,03	L ENERG	
05-10-1-05-204A -d -00	0,03	L ENERG	
05-10-1-05-528 -w -00	0,04	L ENERG	
05-10-1-06-302 -k -00	0,09	L ENERG	
05-10-1-06-327 -d -00	0,08	L ENERG	
05-10-1-06-342 -l -00	0,09	L ENERG	
05-10-1-06-438 -c -00	0,12	L ENERG	
05-10-1-06-438 -l -00	0,07	L ENERG	
05-10-1-06-530 -c -00	0,05	L ENERG	
05-10-1-07-311A -f -00	0,19	L ENERG	
05-10-1-07-312 -i -00	0,03	L ENERG	
05-10-1-07-425A -l -00	0,04	L ENERG	
05-10-1-07-425A -m -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-07-430 -b -00	0,18	L ENERG	
05-10-1-07-430 -l -00	0,32	L ENERG	
05-10-1-07-543 -wx -00	0,05	L ENERG	
05-10-1-08-369 -l -00	0,12	L ENERG	
05-10-1-08-371 -n -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-08-382 -k -00	0,64	L ENERG	
05-10-1-08-399 -m -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-08-400 -h -00	0,46	L ENERG	
05-10-1-08-400 -i -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-09-139A -c -00	0,23	L ENERG	
05-10-1-09-139A -d -00	0,09	L ENERG	
05-10-1-09-408 -f -00	0,21	L ENERG	
05-10-1-09-409 -b -00	0,4	L ENERG	
05-10-1-09-410 -b -00	0,12	L ENERG	
05-10-1-09-410A -d -00	0,19	L ENERG	
05-10-1-09-410A -o -00	0,07	L ENERG	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Uwagi
05-10-1-09-410A -p -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-09-410A -r -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-09-412 -g -00	0,53	L ENERG	
05-10-1-09-412 -j -00	0,38	L ENERG	
05-10-1-09-412 -n -00	0,98	L ENERG	
05-10-1-09-412 -p -00	0,17	L ENERG	
05-10-1-09-412 -t -00	0,25	L ENERG	
05-10-1-09-412A -c -00	0,2	L ENERG	
05-10-1-09-412A -d -00	0,24	L ENERG	
05-10-1-09-413 -i -00	0,17	L ENERG	
05-10-1-09-416 -o -00	0,05	L ENERG	
05-10-1-09-416 -p -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-09-47 -b -00	0,05	L ENERG	
05-10-1-09-47 -g -00	0,08	L ENERG	
05-10-1-09-59 -j -00	0,13	L ENERG	
05-10-1-09-60 -a -00	0,24	L ENERG	
05-10-1-09-61 -a -00	0,27	L ENERG	
05-10-1-09-67 -m -00	0,18	L ENERG	
05-10-1-09-67 -n -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-09-88 -bx -00	0,08	L ENERG	
05-10-1-09-88 -cx -00	0,07	L ENERG	
05-10-1-09-88 -hx -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-09-88 -ix -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-09-88 -l -00	0,14	L ENERG	
05-10-1-10-240 -c -00	0,23	L ENERG	
05-10-1-10-242 -d -00	0,43	L ENERG	
05-10-1-10-243 -d -00	0,21	L ENERG	
05-10-1-10-247A -c -00	0,03	L ENERG	
05-10-1-10-247A -f -00	0,09	L ENERG	
05-10-1-10-247A -k -00	0,18	L ENERG	
05-10-1-10-247A -m -00	0,17	L ENERG	
05-10-1-10-247A -n -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-10-247A -o -00	0	L ENERG	
05-10-1-10-247B -d -00	0,03	L ENERG	
05-10-1-10-247B -i -00	0,03	L ENERG	
05-10-1-10-247B -j -00	0,06	L ENERG	
05-10-1-10-247B -k -00	0,06	L ENERG	
05-10-1-10-250A -ax -00	0,06	L ENERG	
05-10-1-10-250A -bx -00	0,02	BR-R	
05-10-1-10-250A -cx -00	0,06	L ENERG	
05-10-1-10-250A -dx -00	0,04	L ENERG	
05-10-1-10-251A -c -00	0,15	L ENERG	
05-10-1-10-251A -h -00	0,07	L ENERG	
05-10-1-10-251A -k -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-10-251A -m -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-10-251B -jx -00	0,08	L ENERG	
05-10-1-10-251B -k -00	0,62	L ENERG	
05-10-1-10-251B -kx -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-10-251B -l -00	0,06	L ENERG	
05-10-1-10-262 -g -00	0,06	L ENERG	
05-10-1-10-265A -b -00	0,26	L ENERG	
05-10-1-10-265A -c -00	0,37	L ENERG	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Uwagi
05-10-1-10-268 -b -00	0,42	L ENERG	
05-10-1-10-419 -m -00	0,37	L ENERG	
05-10-1-10-420 -o -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-10-422 -i -00	0,62	L ENERG	
05-10-1-10-422 -j -00	0,29	L ENERG	
05-10-1-10-422A -c -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-10-423 -m -00	0,4	L ENERG	
05-10-1-10-424 -j -00	0,04	L ENERG	
05-10-1-10-424A -g -00	0,24	L ENERG	
05-10-1-10-424A -h -00	0,16	L ENERG	
05-10-1-10-424A -i -00	0,18	L ENERG	
05-10-1-10-424A -j -00	0,08	L ENERG	
05-10-1-10-424A -k -00	0,07	L ENERG	
05-10-1-10-511 -x -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-10-512 -b -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-10-512 -dx -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-10-512 -f -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-10-512 -gx -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-10-512 -ix -00	0	L ENERG	
05-10-1-10-512 -j -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-10-512 -kx -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-10-512 -mx -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-10-512 -o -00	0,02	L ENERG	
05-10-1-10-512 -w -00	0,01	L ENERG	
05-10-1-10-516 -g -00	0,05	L ENERG	
05-10-1-10-517 -g -00	0,04	L ENERG	
05-10-1-10-519 -n -00	0,03	L ENERG	
Suma	16,72		

1.1.3.2. Podział powierzchniowy

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo istnieją enklawy i półenklawy stwarzające utrudnienia w gospodarce leśnej.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli (w szachownicy) są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Podział powierzchniowy nadleśnictwa jest charakterystyczny dla terenów nizinnych. Oparto go o utworzone sztucznie linie podziału powierzchniowego, przebiegające w kierunku E – W, NE – SW i SE – NW oraz częściowo w kierunkach pośrednich, a także sporadycznie po granicach naturalnych, takie jak drogi i rzeki. Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przyjęcia gruntów. Zachowano dotychczasową numerację oddziałów, a grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów lub zostały dodane jako nowe oddziały z dużą literą.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Grunty we współwłasności zostały zebrane w oddzielne oddziały - od numeru 600 wzwyż. Podział powierzchniowy utrwalony jest w terenie słupami granitowymi z wymalowanymi na białym tle czarnymi numerami oddziałów.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 7. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego¹.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby	Nadleśnictwo
		CHOTYŁÓW	
1	2	3	4
Liczba oddziałów	szt.	586	586
Średnia powierzchnia oddziału	ha	22,18	22,18
Brakujące nr oddziałów	numer	214, 230-236, 444, 447, 450-500	
Oddziały z literą	numer	7A, 139A, 167A, 176A, 176B, 186A, 204A, 226A, 237A, 237B, 237C, 237D, 241A, 241B, 247A, 247B, 248A, 248B, 250A, 251A, 251B, 255A, 256A, 265A, 270A, 270B, 270C, 275A, 277A, 278A, 279A, 288A, 289A, 294A, 304A, 306A, 306B, 307A, 308A, 310A, 311A, 314A, 315A, 315B, 315C, 322A, 325B, 331A, 332A, 333A, 334A, 335A, 335B, 343A, 352A, 354A, 355A, 355B, 377A, 378A, 379A, 391A, 410A, 410B, 412A, 412B, 412C, 412D, 412F, 412G, 412H, 421A, 421B, 422A, 424A, 425A, 436A, 447A, 508A, 510A, 523A, 526A, 532A, 549A	
Liczba pododdz.	szt.	4667	4667
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,74	2,74
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1505	1505
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	6172	6172
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,11	2,11

1.1.3.3. Stan posiadania nadleśnictwa

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2024 - 2033 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni. Różnica wynika z faktu przyjęcia w planie urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych i wyłączeń urzędzeniowych do pełnych arów.

¹ łącznie z gruntami we współwłasności

Tabela 8. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa.

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
Ogółem nadleśnictwo		12302,8160*	245,0545*	257,6567*	12805,5272*	189,2088*	12994,7360*
		12303,06**	245,10**	257,85**	12806,01**	189,16**	12995,17**

* - powierzchnia w ha z dokładnością do m², wg danych EGiB

** - powierzchnia w ha z dokładnością do arów, po zaokrągleniu pow.wydzieleń w działkach

Zestawienie powierzchni nadleśnictwa objętej planowaniem urządzeniowym przedstawia tabela poniżej:

Tabela 9. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg rodzajów użytków.

Rodzaj użytków	Nadleśnictwo [ha]
Grunty leśne zalesione	12303,06
Grunty leśne niezalesione	245,10
Grunty związane z gosp. leśną	257,85
I Lasy (razem)	12806,01
II Grunty nieleśne (razem)	189,16
Ogółem	12995,17

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Chotyłów wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 01.01.2024 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 30 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tj. Dz.U. 2021, poz. 1390) oraz Zarządzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego LP z dnia 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Tabela 10. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Chotyłów wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo Chotyłów
	Powierzchnia w ha
1. Lasy - razem	12805,5272
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	12302,8160
1) drzewostany	12302,8160
2) plantacje drzew - razem	-
w tym:	-
- plantacje nasienne	-
- plantacje drzew szybkorosnących	-
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	245,0545
1) w produkcji ubocznej - razem	5,4004
w tym:	
- plantacje choinek	3,0724
- plantacje krzewów	-
- poletka łowieckie	2,3280
2) do odnowienia - razem	84,0032
w tym:	
- halizny	3,4989
- zręby	80,5043
- płazowiny	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	155,6509
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	144,5200
- objęte szczególnymi formami ochrony	8,1437
- przewidziane do małej retencji	-
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	2,9872
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	257,6567
w tym:	
1) budynki i budowle	1,7098
2) urządzenia melioracji wodnych	13,0581
3) linie podziału przestrzennego lasu	71,7143
4) drogi leśne	140,0431
5) tereny pod liniami energetycznymi	18,2612
6) szkółki leśne	12,5841
7) miejsca składowania drewna	0,1048
8) parkingi leśne	-
9) urządzenia turystyczne	0,1813
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	-
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	12805,5272
3. Użytki rolne - razem	111,7484
3.1. Grunty orne - razem	45,0794
w tym:	
1) role	43,0895
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	1,9899
3) ugory, odłogi	-
4) działki rodzinne na gruntach ornych	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-
3.2. Sady	0,1008
3.3. Łąki trwałe	46,3729
3.4. Pastwiska trwałe	8,5757
3.5. Grunty rolne zabudowane	4,2668

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo Chotyłów
	Powierzchnia w ha
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,5309
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	3,2654
3.9. Nieużytki – razem	3,5565
w tym:	
1) bagna	3,5565
2) piaski	-
3) utwory fizjograficzne	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-
4. Grunty pod wodami - razem	-
w tym:	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	-
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-
5. Użytki ekologiczne - razem	62,3407
6. Tereny różne - razem	13,0258
w tym:	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-
4) różne inne	13,0258
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	2,0939
w tym:	
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,1902
7.2. Tereny przemysłowe	-
7.3. Tereny zabudowane inne	0,7161
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,0332
w tym:	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,0332
2) tereny zabytkowe	-
3) tereny sportowe	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-
6) rodzinne ogródki działkowe	-
7.6. Użytki kopalne	-
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,1544
w tym:	
1) drogi	-
2) tereny kolejowe	-
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-
4) inne tereny komunikacyjne	0,1544
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów	189,2088
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-
OGÓLEM (1-7)	12994,7360

Charakterystyka powierzchni leśnej niezalesionej

W grupie gruntów leśnych niezalesionych wyróżniamy:

- grunty leśne niezalesione, do odnowienia - zręby, halizny, płazowiny
- grunty leśne niezalesione, w produkcji ubocznej - poletka łowieckie, plantacje choinkowe
- pozostałe grunty leśne niezalesione - przewidziane do **naturalnej sukcesji** (powierzchnie

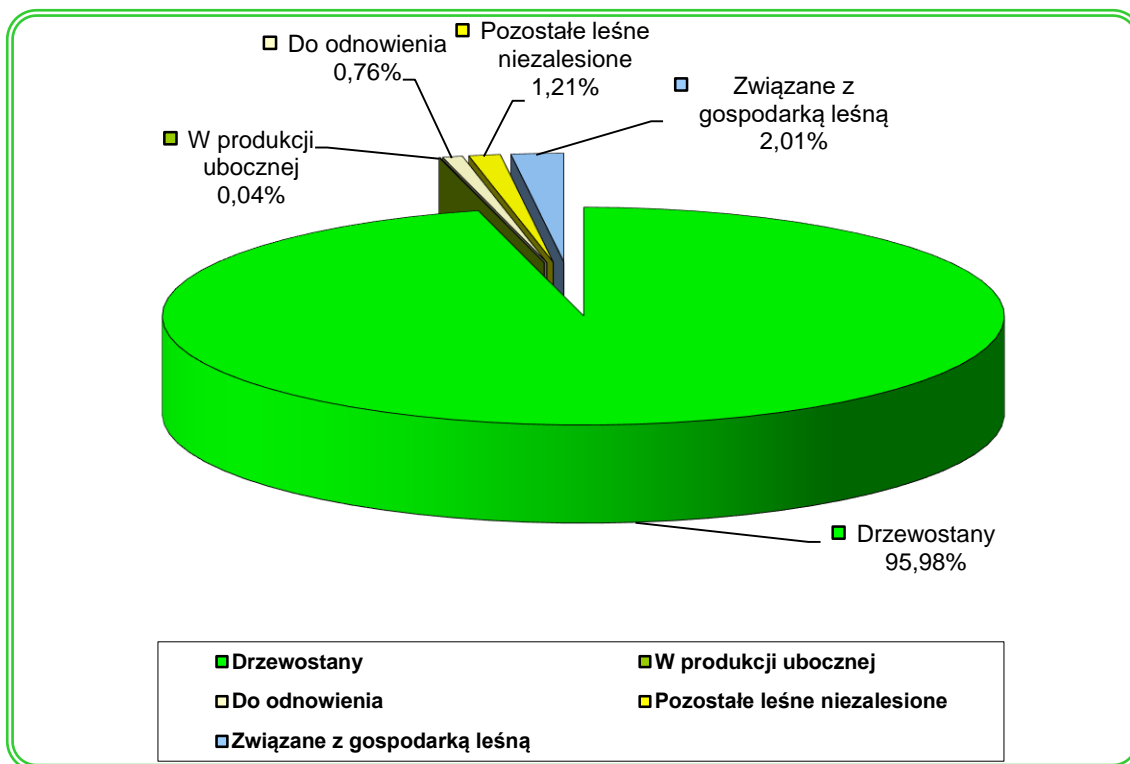
szczególnie trudne do odnowienia - sukcesje z ubiegłego okresu, niedostępne, podtopione, powierzchnie dawnych nieużytków i bagien przeklasyfikowanych w ubiegłych okresach gospodarczych na grunty leśne oraz powierzchnie, na których nastąpiło całkowite wymarcie drzewostanu); grunty przeznaczone do **szczególnej ochrony, retencja**.

Tabela 11. Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych

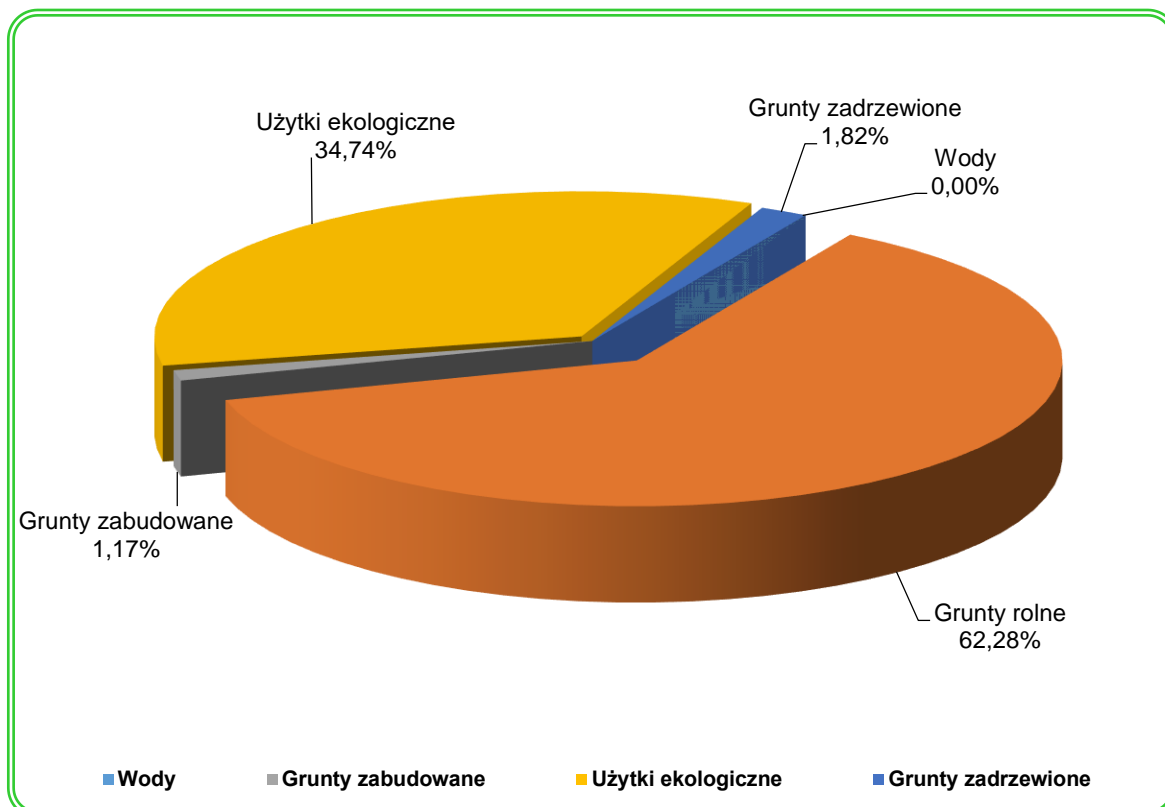
Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb CHOTYŁÓW		
halizna	3,50	22g, 241Af, 241Ag, 531p
inne wylesienie	3,00	105i, 113i, 122g, 132l, 141g, 150m, 164d, 181g, 182a, 420p, 423l, 523m
objęte szczególną ochroną	8,16	6a, 6c, 6g, 6j, 6o
plantacja choinek	3,07	178p, 415c, 416a
poletko łowieckie	2,33	23b, 25l, 29f, 68m, 98c, 134j, 412Gi, 425Ak, 436Ag
sukcesja	144,51	13b, 64f, 65f, 72i, 75g, 89d, 89h, 89m, 103b, 113h, 114f, 114l, 120b, 120c, 121a, 131f, 131k, 142d, 150l, 164g, 166j, 170k, 171f, 176Ag, 182j, 183d, 183h, 184c, 184f, 184g, 184k, 185d, 186d, 187a, 200f, 201h, 210c, 216h, 217g, 220o, 225f, 226Ab, 226Ac, 226Af, 248d, 249a, 250i, 250k, 251f, 251i, 251m, 251As, 252c, 255l, 257d, 258a, 261h, 272c, 274b, 275f, 275i, 276b, 278c, 290j, 296d, 296f, 297c, 297g, 300b, 304h, 304Ad, 304Aj, 311c, 313f, 314c, 315b, 325Bl, 335Bg, 335Bh, 336f, 341c, 346a, 349a, 354a, 355b, 355Bd, 355Bg, 356c, 357a, 357f, 360a, 362c, 370f, 386f, 386g, 391f, 395c, 399j, 410Bl, 421Ba, 421Bd, 425Ag, 425Ah, 434l, 439a, 443b, 501c, 501d, 501f, 503k, 503n, 503o, 503s, 506d, 506f, 508Ab, 508Ac, 508Ad, 510Ab, 510Ad, 510Af, 510Ag, 516c, 529i, 531i, 531k, 532Ac, 533h, 533x, 535j, 535p, 535r, 535s, 535t, 535x, 536h, 537b, 537d, 537h, 537j, 541k, 545a, 545m, 546d, 553a
zręb	80,53	44d, 44i, 72g, 79h, 89a, 89b, 91d, 95c, 105d, 106f, 107g, 109a, 119f, 124d, 127c, 137i, 141b, 145c, 158a, 187i, 247b, 248b, 257b, 263c, 280k, 301f, 358j, 363k, 364a, 374d, 412Fd, 412Hg, 416m, 416n

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Wykres nr 1. **Udział grup użytków w kategorii – grunty leśne**



Wykres nr 2. **Udział grup użytków w kategorii – grunty nieleśne**



1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Podstawowym dokumentem prognostycznym polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody jest: „Strategia rozwoju województwa lubelskiego” – który określa cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim.

Teren działania Nadleśnictwa Chotyłów obejmuje województwo lubelskie, jeden powiat – bialski, który posiada opracowaną Strategię rozwoju powiatu. Dokument ten w swych celach strategicznych nie dotyczy bezpośrednio gruntów Nadleśnictwa Chotyłów, a jedynie odnoszą się do zrównoważonego rozwoju lasów w ramach wieloletnich planów urządzenia lasu.

Zestawienie rodzajów dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego jednostek administracyjnych, w zasięgu których położone są grunty Nadleśnictwa Chotyłów.

Na szczeblu województwa:

Program" ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027"

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego
(Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30.10.2015 r.).

Na szczeblu powiatu:

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030

Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018–2021 z perspektywą na lata 2022–2025

Strategia Rozwoju Powiatu Bialskiego na lata 2018-2026

Na szczeblu gminy:

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Terespol,

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Terespol,

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Terespol,

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Terespol na lata 2017-2023,

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Tucznna na lata 2017-2023,

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Piszczac na lata 2017- 2023,

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Studium Uwarunkowań i Kierunków

Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rokitno,

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Studium Uwarunkowań i Kierunków

Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tucznna

Uchwała Nr VI/34/2007 r. Rady Gminy Kodeń z dnia 25 kwietnia 2007 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kodeń,

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zalesie

Każdy z wymienionych powyżej dokumentów odnosi się do racjonalnego wykorzystania zasobów przyrody, zrównoważonego i długotrwałego rozwoju, ochronę środowiska przyrodniczego i związku z tym niektóre cele określone w tych dokumentach są powiązane z celami Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych jednostek samorządu stwierdzono:

- obszar nadleśnictwa w strukturze funkcjonalno-przestrzennej zaliczono do obszarów o nadrzędnej funkcji przyrodniczej;
- lasy nadleśnictwa zaliczono do kluczowych ekosystemów leśnych regionu o istotnym znaczeniu dla funkcjonowania powiązań przyrodniczych – korytarzy ekologicznych.

Jednym z celów strategicznych wynikających z ww. dokumentów jest doskonalenie systemu ochrony przyrody i gospodarki leśnej, tak aby rozwój regionu odbywał się w sposób zapewniający zachowanie jego wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Cel ten przełożony na kierunki działań wskazuje na konieczność zabezpieczenia ciągłości istnienia lasu oraz jego produkcyjnych i poza-produkcyjnych funkcji.

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej w ww. dokumentach przewiduje się:

1. kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych (w tym ekologicznych);
2. zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów z uwzględnieniem między innymi:
 - zachowania dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów;
 - ukierunkowania ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz zagospodarowania turystycznego w lasach;
3. powiększanie zasobów leśnych poprzez:
 - zmniejszanie fragmentaryzacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych;
 - tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płątów i wysp;
 - wskazywanie do zalesienia gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona przyrody – na gruntach nadleśnictwa znajdują się obszary Natura 2000,
- udokumentowane złoża kopalin – na gruntach oraz w zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa występują udokumentowane złoża piasku. Problemem może być pozyskiwanie kruszyw z nieudokumentowanych złóż bez stosownych koncesji,
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych jest brak właściwie rozwiązanej gospodarki wodno-ściekowej,
- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Chotyłów ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych (lasy: wodochronne, glebochronne, ochronne wokół miast), społecznych (warunki zdrowotne, rekreacyjne, rynek pracy, edukacja leśna społeczeństwa) i produkcyjnych (głównie produkcja surowca drzewnego, gospodarka łowiecka, pozyskanie leśnych płodów). Całość ww. działalności jest zbieżna z kierunkami i strategiami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przewidują zalesień gruntów rolnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.2.1. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z użytkowania głównego

W Nadleśnictwie Chotyłów występują drzewostany wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji organów właściwych do spraw ochrony przyrody lub objętych ochroną konserwatorską oraz inne wymienione w protokole z KZP, które zostały czasowo wyłączone z użytkowania:

- strefy ochrony całorocznej - 105,46 ha,
- drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb - 59,42 ha,
- drzewostany zlokalizowane na terenach byłego lotniska - 32,13 ha,
- grunty, które ze względu na trudne warunki pozostawiono bez wskazań – 1,90 ha.

Tabela 12. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania

Lp.	Oddział Poddz.	Pow.(ha)	Uwagi
1	2	3	4
1	35b	8,59	Strefa ochrony całorocznej
2	35c	3,63	Strefa ochrony całorocznej
3	35d	5,55	Strefa ochrony całorocznej
4	49b	12,31	Strefa ochrony całorocznej
5	49f	0,75	Strefa ochrony całorocznej
6	49g	1,55	Strefa ochrony całorocznej
7	50b	14,30	Strefa ochrony całorocznej
8	54a	10,77	Strefa ochrony całorocznej
9	55a	0,85	Strefa ochrony całorocznej
10	55b	11,11	Strefa ochrony całorocznej
11	176b	13,84	Strefa ochrony całorocznej
12	223g	3,78	Strefa ochrony całorocznej
13	223i	2,10	Strefa ochrony całorocznej
14	223j	1,23	Strefa ochrony całorocznej
15	223k	0,60	Strefa ochrony całorocznej
16	228a	6,92	Strefa ochrony całorocznej
17	278f	5,74	Strefa ochrony całorocznej
18	278i	0,52	Strefa ochrony całorocznej
19	528m	1,32	Strefa ochrony całorocznej
		105,46	
20	96f	0,46	Siedlisko bagienne
21	193c	2,41	Siedlisko bagienne
22	193d	8,82	Siedlisko bagienne
23	200f	0,66	Siedlisko bagienne
24	201h	2,26	Siedlisko bagienne
25	217g	0,93	Siedlisko bagienne
26	222f	4,61	Siedlisko bagienne
27	248d	0,67	Siedlisko bagienne
28	249a	1,61	Siedlisko bagienne
29	250i	0,35	Siedlisko bagienne
30	250k	0,21	Siedlisko bagienne
31	251m	2,19	Siedlisko bagienne
32	255l	0,58	Siedlisko bagienne

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Lp.	Oddział Poddz.	Pow.(ha)	Uwagi
1	2	3	4
33	257d	0,38	Siedlisko bagienne
34	258a	2,32	Siedlisko bagienne
35	274b	1,00	Siedlisko bagienne
36	289g	3,02	Siedlisko bagienne
37	300g	1,50	Siedlisko bagienne
38	300h	0,36	Siedlisko bagienne
39	314c	0,55	Siedlisko bagienne
40	315b	0,49	Siedlisko bagienne
41	356c	0,44	Siedlisko bagienne
42	357a	0,42	Siedlisko bagienne
43	357f	0,65	Siedlisko bagienne
44	358b	2,23	Siedlisko bagienne
45	358d	0,64	Siedlisko bagienne
46	359a	6,22	Siedlisko bagienne
47	360a	1,90	Siedlisko bagienne
48	362c	0,84	Siedlisko bagienne
49	362d	0,78	Siedlisko bagienne
50	394c	1,31	Siedlisko bagienne
51	395c	2,02	Siedlisko bagienne
52	399j	1,03	Siedlisko bagienne
53	443b	0,57	Siedlisko bagienne
54	508Ab	1,04	Siedlisko bagienne
55	508Ac	0,44	Siedlisko bagienne
56	508Ad	0,66	Siedlisko bagienne
57	535j	0,23	Siedlisko bagienne
58	535p	0,12	Siedlisko bagienne
59	535r	0,13	Siedlisko bagienne
60	535s	0,29	Siedlisko bagienne
61	535t	0,09	Siedlisko bagienne
62	535x	0,24	Siedlisko bagienne
63	549p	1,29	Siedlisko bagienne
64	549r	0,46	Siedlisko bagienne
		59,42	
65	6c	1,90	Trudne warunki
		1,90	
66	415b	0,76	Byłe lotnisko wojskowe
67	415c	0,90	Byłe lotnisko wojskowe
68	415d	28,41	Byłe lotnisko wojskowe
69	415f	2,06	Byłe lotnisko wojskowe
		32,13	
Ogółem nadleśnictwo		198,98	

Drzewostany bez wskazań gospodarczych

Powierzchnia drzewostanów w których nie planowano użytkowania rębego i przedrębego (oprócz czasowo wyłączonych z użytkowania i pierwszej klasy wieku) wynosi 1941,09 ha.

1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Zgodnie z aktualną regionalizacją przyrodniczo-leśną (Zielony, Kliczkowska, 2012) lasy Nadleśnictwa Chotyłów leżą w:

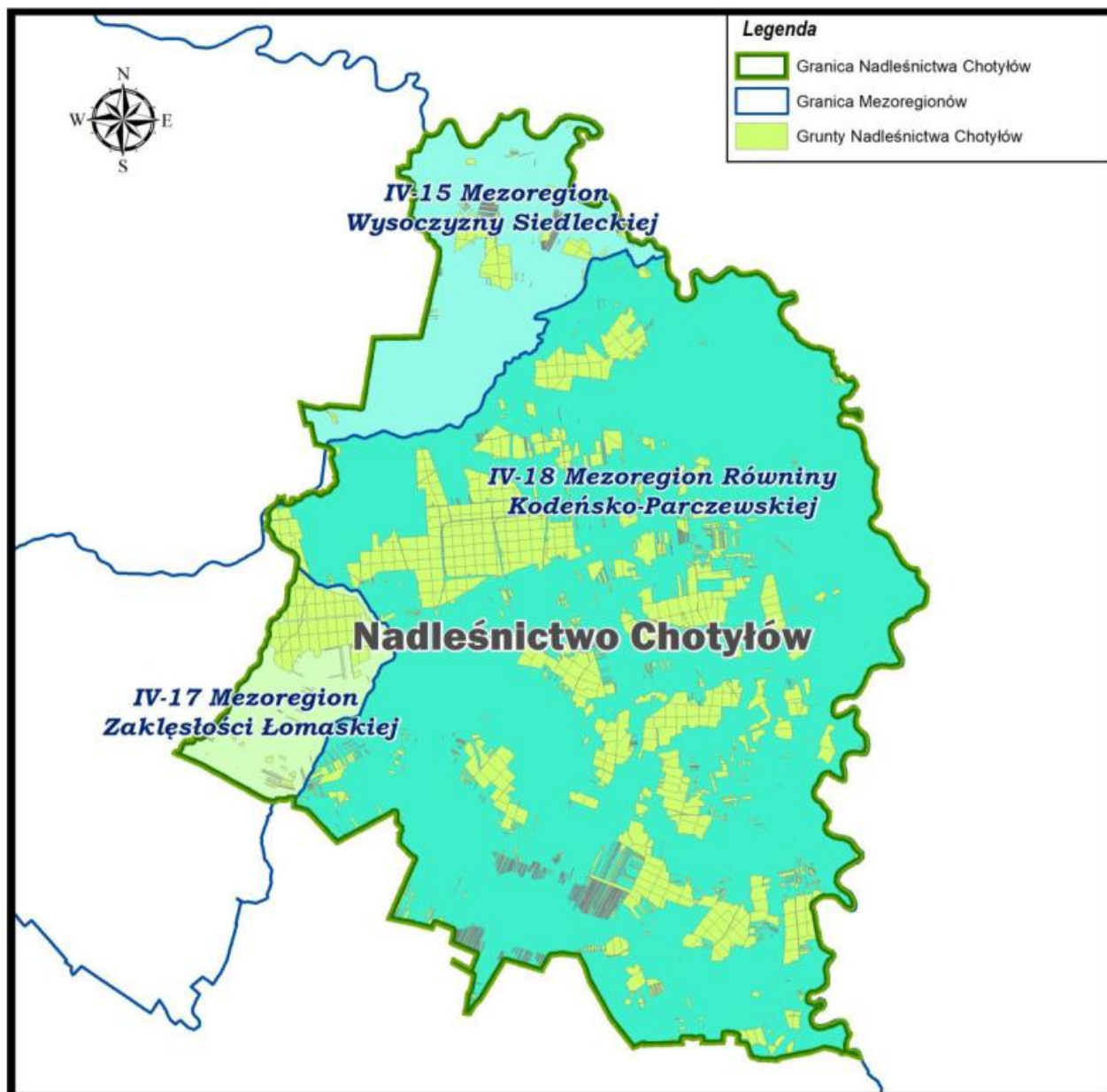
IV Krainie Mazowiecko - Podlaskiej

Mezoregion Wysoczyzny Siedleckiej (**IV.15**)

Mezoregion Zakłęsłości Łomaskiej (**IV.17**)

Mezoregion Równiny Kodeńsko-Parczewskiej (**IV.18**)

Szczegółową charakterystykę mezoregionów przyrodniczo-leśnych zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody w rozdziale 2.1.4.



Rysunek 4. Położenie Nadleśnictwa Chotyłów na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

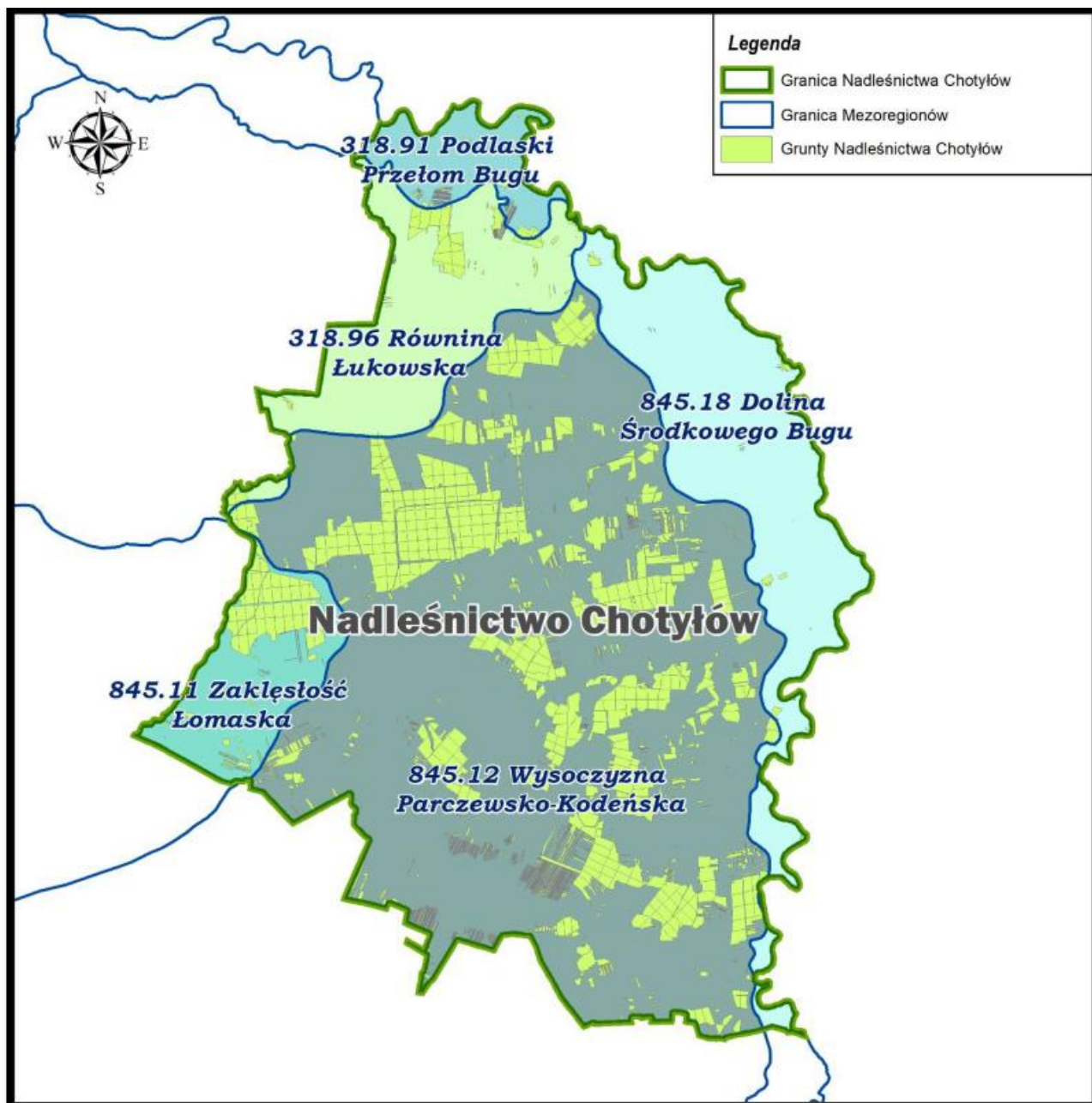
Geograficznie Nadleśnictwo Chotyłów położone jest między $51^{\circ}49'03''$ a $52^{\circ}11'03''$ szerokości geograficznej północnej i $23^{\circ}13'17''$ a $23^{\circ}41'20''$ długości geograficznej wschodniej.

Najwyżej położone punkty to wzniesienie Góra 163,3m n.p.m. i Góra Kamienna Baba 159,3 m n.p.m. znajdują się w okolicach miejscowości Krzyczew i Neple. Najniższe położone są obszary znajdujące się w dolinie rzeki Bug w północnej części nadleśnictwa 125 - 130 m n.p.m.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2018) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

- megaregion** - Pozaalpejska Europa Środkowa (3)
- provincji** – Nizina Środkowoeuropejska (31)
 - podprovincji** – Niziny Środkowopolskie (318)
 - makroregionu** – Nizina Południowopodlaska (318.9)
 - mezoregionu** – Podlaski Przełom Bugu (318.91)
 - mezoregionu** – Równina Łukowska (318.96)
- megaregion** - Niż Wschodnioeuropejski (8)

- provincji** – Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84)
- podprovincji** – Polesie (845)
- makroregionu** – Polesie Zachodnie (845.1)
- mezoregionu** – Zakłęśłość Łomaska (845.11)
- mezoregionu** – Wysoczyzna Parczewsko-Kodeńska (845.12)
- mezoregionu** – Dolina Środkowego Bugu (845.18)



Rysunek 5. Położenie Nadleśnictwa Chotyłów na tle regionalizacji fizyczno-geograficznej (Sołon,2018)

1.3.3. Rzeźba terenu

Rzeźba omawianego obszaru kształtowała się w ciągu kilku zlodowaceń i okresów międzyzlodowcowych, przede wszystkim zaś podczas zlodowacenia środkowopolskiego i bałtyckiego. Obszar ten określany jest jako równiny (niziny) staroglacjalne.

Rzeźba terenu jest odmienna w dzielnicy 5-Niziny Podlaskiej i Wysoczyzny Siedleckiej od te-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

renu w dzielnicy 6 - Polesia Podlaskiego. W części północnej, na obszarze leśnictwa Neple teren jest pofalowany. Ukształtowały go moreny akumulacji lodowcowej z okresu zlodowacenia środkowopolskiego oraz działanie rzeki Bug i Krzny. Wysokość bezwzględna waha się w granicach 140-160 m npm. Część środkowa i południowa nadleśnictwa jest płaską równiną wodnolodowcową leżącą w północnej części dzielnicy Polesia Podlaskiego. Dzielnica ta charakteryzuje się płytkim zaleganiem wód gruntowych. Na jej terenie występują duże powierzchnie zabagnień i torfowisk oraz niewysokie wzniesienia morenowe (kemy) otoczone równinami akumulacyjnymi.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

W trakcie prac urzędzeniowych wykorzystano dane zawarte w „Operacie siedliskowym...” opracowanym na potrzeby VI rewizji planu u.l. (wg stanu na 01.01.2021 r.).

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia poniższa tabela.

Tabela 13. Zestawienie typów gleb wg wydzieleń leśnych w Nadleśnictwie Chotyłów

Typ gleby	Obręb CHOTYŁÓW		Nadleśnictwo Chotyłów	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole	152,78	100,0	152,78	1,4
Czarne ziemie	111,93	100,0	111,93	1,1
Gleby brunatne	183,88	100,0	183,88	1,7
Gleby rdzawe	7962,59	100,0	7962,59	61,6
Gleby bielcowe	505,07	100,0	505,07	4,2
Gleby gruntowoglejowe	2049,94	100,0	2049,94	16,1
Gleby opadowoglejowe	360,21	100,0	360,21	3,1
Gleby torfowe	316,63	100,0	316,63	2,6
Gleby murszowe	141,54	100,0	141,54	1,3
Gleby murszowate	559,96	100,0	559,96	4,6
Mady rzeczne	63,08	100,0	63,08	0,7
Gleby deluwialne	15,11	100,0	15,11	0,3
Gleby industro- i urbanoziemne	124,91	100,0	124,91	1,2
Gleby inicjalne skaliste	0,52	100,0	0,52	0,2
grunty leśne	12548,16	100,0	12548,16	96,6
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	447,01	100,0	447,01	3,4
Łącznie	12995,17	100,0	12995,17	100,0

Największą powierzchnię zajmują gleby rdzawe – ok.62% powierzchni nadleśnictwa, ok.16% zajmują gleby gruntowoglejowe. Znaczny udział powierzchni stanowią również gleby murszowate – 4,6%, bielcowe - 4,2%.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według E. Romera [1949] teren Nadleśnictwa Chotyłów należy do Krainy Chełmsko-Podlaskiej, klimatu Wielkich Dolin.

Nadleśnictwo Chotyłów położone jest w regionie klimatycznym – wg A. Wosia (1999):

- Podlasko-Poleskim (R-XIX)

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów klimat jest zbliżony do kontynentalnego. Średnie opady deszczu nawiedzają teren nadleśnictwa, nawet w najsuchszych miesiącach. Średnia roczna temperatura z ostatnich 20 lat wynosi 8,8°C. Opady przez ostatnie 20 lat wahały się w granicach 691 mm. Najsuchszym miesiącem jest luty. Występują w tym czasie opady na poziomie 40 mm. Największe opady pojawiają się w sierpniu, ze średnią 86 mm. Ze średnią 20,1 °C., lipiec jest najcieplejszym miesiącem. Najniższa średnia temperatura z ostatnich 20 lat występuje w miesiącu styczeń i wynosi -2,8 °C. Opady wahały się na poziomie 46 mm pomiędzy najsuchszym a najmo-

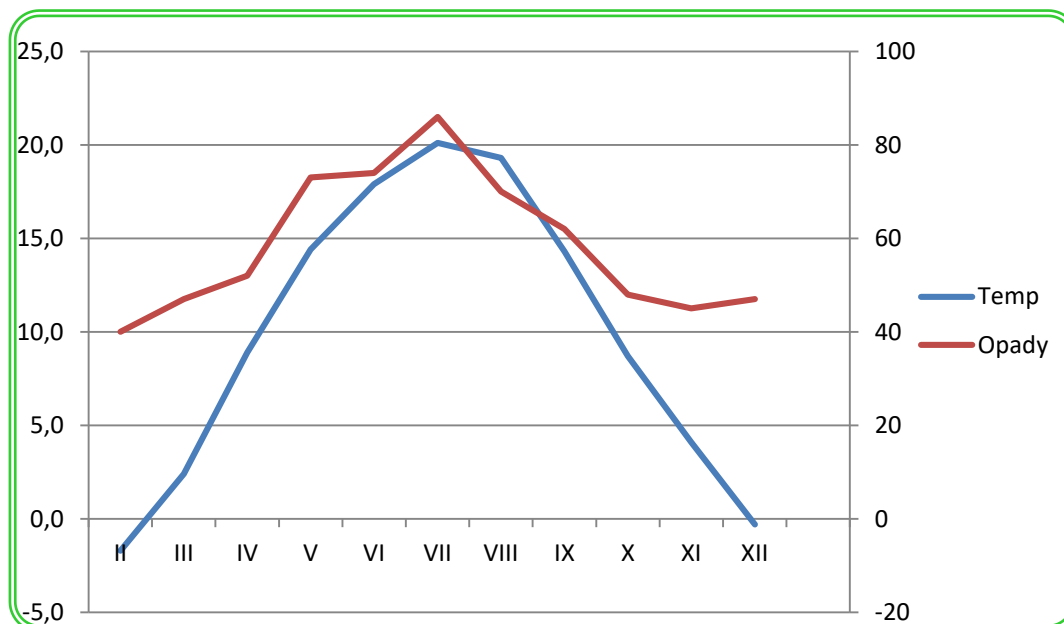
Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

krzejszym miesiącem. Wahania temperatury w trakcie ostatnich 20 lat wynoszą 22,9 °C. Najniższa wilgotność względna w ciągu ostatnich 20 lat występuje w maju i czerwcu (65 %). Miesiące o największej wilgotności to listopad oraz grudzień (85 %). Miesiącem z największą ilością słonecznych godzin dziennie jest czerwiec, w którym jest średnio 11,3 godzin słonecznych. Miesiąc z najmniejszą ilością słonecznych godzin dziennie to grudzień ze średnio 2,00 godzinami słonecznymi dziennie. W sumie w roku jest 79,4 godzin słonecznych.²

Tabela 14. Opady i temperatura

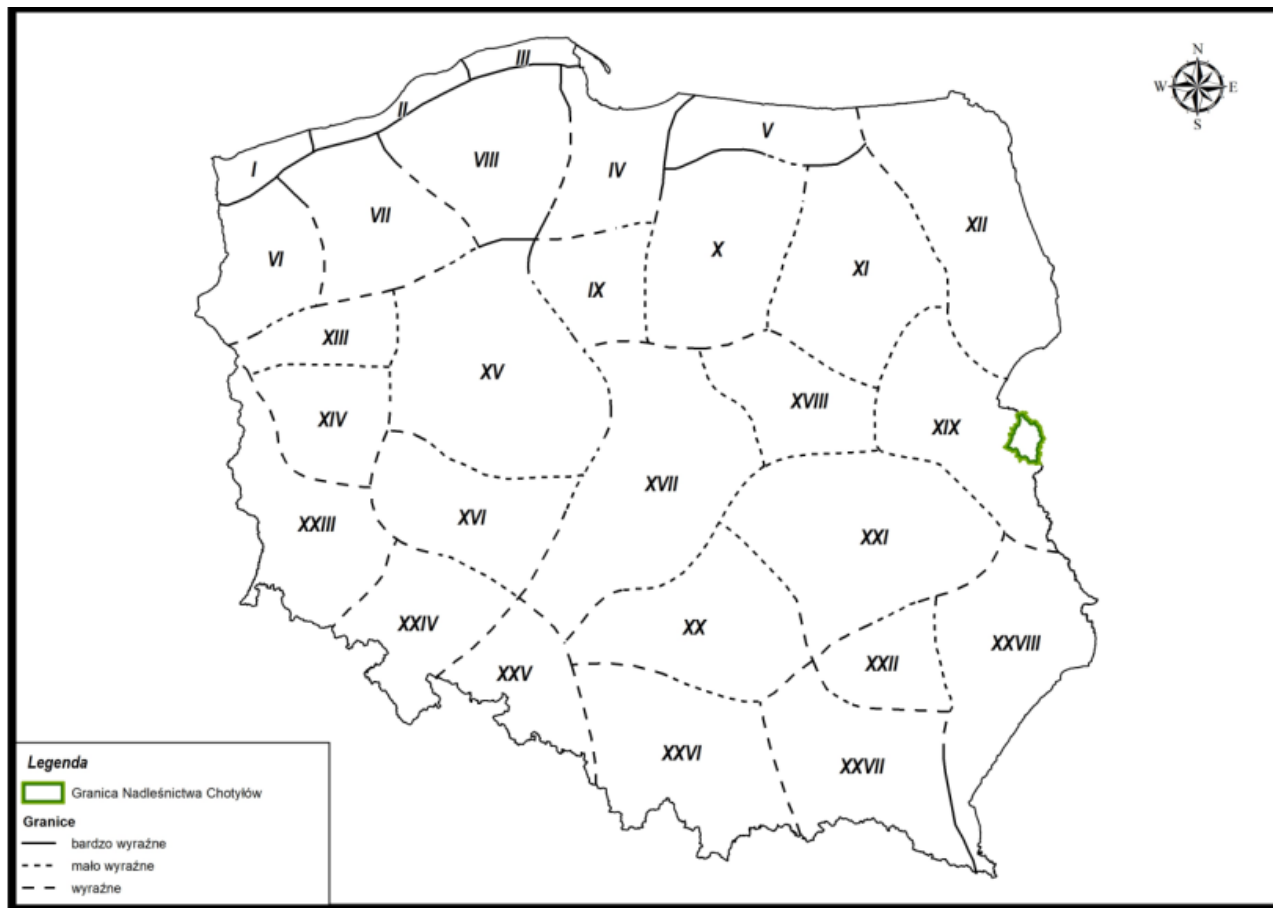
Dane ze stacji		Miesiące												Rok
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Biała Podlaska	Temp. (°C)	-2,8	-1,7	2,4	8,9	14,4	17,9	20,1	19,3	14,3	8,7	4,1	-0,3	8,8
	Opady (mm)	44	40	47	52	73	74	86	70	62	48	45	47	691

Wykres nr 3. Diagram pluwiotermiczny dla miasta Biała Podlaska (1991 - 2021)



Z diagramu wynika, że z niedoborem wilgotności należy się liczyć w sierpniu.

² <https://pl.climate-data.org/europa/polska/lublin-voivodeship-498/r/stycze%c5%84-1/>



Rysunek 6. Położenie Nadleśnictwa Chotyłów na tle regionalizacji klimatycznej (A.Woś, 1999)

1.3.4.3. Warunki wodne

Wody płynące

Sieć rzeczna na obszarze Nadleśnictwa Chotyłów jest dobrze rozwinięta. Przez wschodnią i zachodnią część nadleśnictwa przebiega dział wodny pomiędzy zlewniami Bugu i Krzny wzdłuż linii wyznaczonej przez miejscowości: Sławatycze – Kodeń – Terespol – Neple oraz, Kijowiec, Nowosiółki i Malowa Góra. Przeważająca część obszaru należy do zlewni Bugu i jest odwadniana w kierunku wschodnim wraz z dopływami Krzna i Grabar (na terenie leśnictw: Zabłocie, Kodeń, Terespol i Neple).

Cześć centralna Nadleśnictwa Chotyłów (leśnictwa: Połoski, Zalesie, Dobryń, Wólka Dobryńska) oraz zachodnia (leśnictwa: Kłoda, Lutnia i część Dobryń) należy do zlewni rzek: Krzna, Czapelka, Zielawa, Werbia, Lutnia i Struga wraz z dopływającymi do nich mniejszymi ciekami.

Naturalny obraz stosunków hydrograficznych został w znacznym stopniu zmieniony w wyniku szeroko zakrojonych prac melioracyjnych, związanych głównie z systemem kanału Wieprz-Krzna, który przebiega przez zachodnią część obszaru nadleśnictwa. Koryta większości cieków zostały wyprostowane, a dna ich dolin zmeliorowane. Naturalny charakter zachowały jedynie początkowe odcinki rzek.

Rzeki składające się na sieć wodną na terenie Nadleśnictwa Chotyłów to:

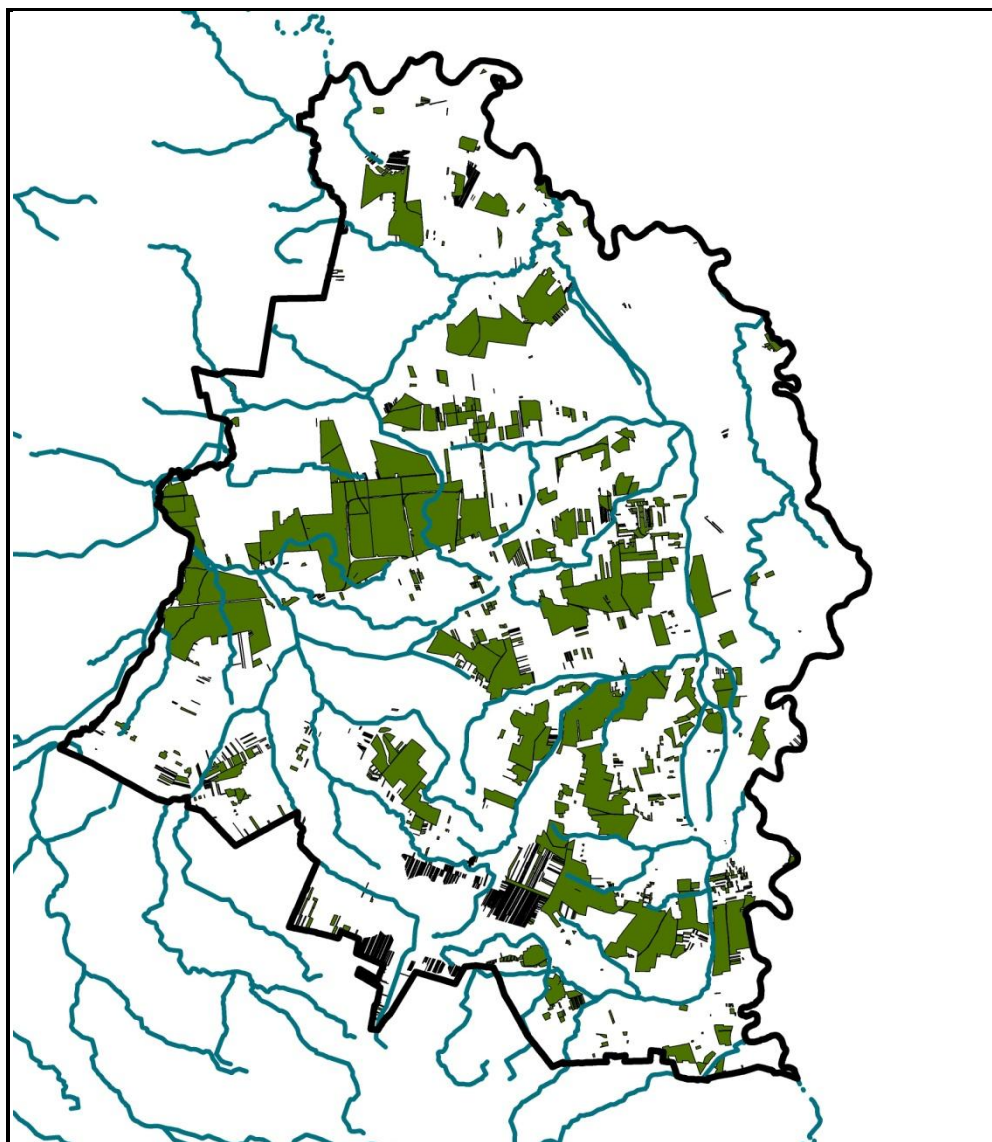
- Bug (dopływ Wisły).
- Czapelka (dopływ Tyśmienicy).
- Krzna (dopływ Bugu).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

- Zielawa-(dopływ Krzny).
- Werbia (dopływ Lutni).
- Grabar (dopływ Bugu).
- Lutnia (dopływ Zielawy).
- Struga (dopływ Lutni).

Wody stojące

Na obszarze Nadleśnictwa Chotyłów brak jest większych naturalnych zbiorników wód stojących. Miejscami występują jedynie niewielkie (o powierzchni kilku lub kilkunastu arów) oczka wodne, często okresowo wysychające oraz zbiorniki wodne sztucznego pochodzenia. Są to: staw (wzrostisko) w okolicach Chotyłowa, stawy w okolicach Malowej Góry, stawy w okolicach Bokinki Królewskiej oraz niewielkie liczne zbiorniki w wzrostiskach potorfowych w dolinach wielu rzek, szczególnie Krzna, Czapelka, Zielawa, Wertbia, Struga i Lutnia.



Rysunek 7. Sieć wodna w zasięgu Nadleśnictwa Chotyłów

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisu ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 15. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV pow. leśna zalesiona i niezalesiona – razem)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]
BS	44,20	0,35
BŚW	953,81	7,60
BW	32,29	0,26
BMŚW	3552,86	28,33
BMW	1291,26	10,29
BMB	21,93	0,17
LMŚW	3544,55	28,25
LMW	1308,82	10,43
LMB	37,49	0,30
LŚW	585,44	4,69
LW	491,96	3,89
OL	583,63	4,65
OLJ	36,84	0,29
LŁ	63,08	0,50
Razem	12548,16	100,00

Wykres nr 4.

Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Chotyłów

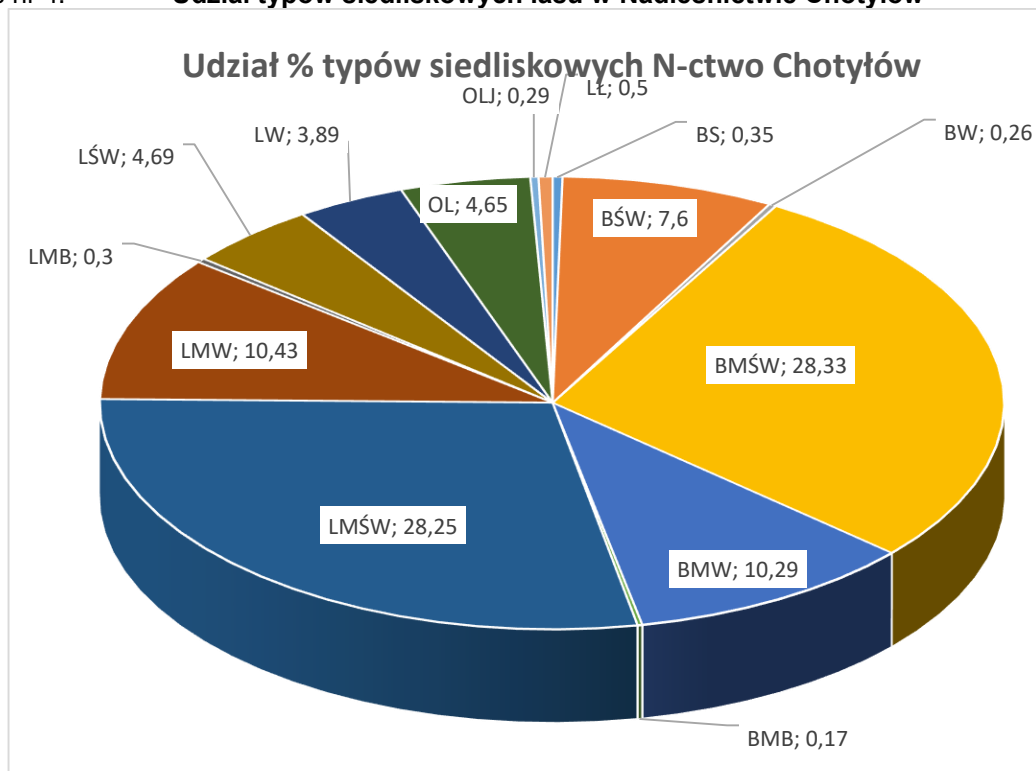


Tabela 16. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	44,20	953,81	32,29	-	-	1030,30	8,21
Bory mieszane	-	3552,86	1291,26	21,93	-	4866,05	38,78
Lasy mieszane	-	3544,55	1308,82	37,49	-	4890,86	38,98
Lasy	-	585,44	491,96	583,63	99,92	1760,95	14,03
Ogółem	44,20	8636,66	3124,33	643,05	99,92	12548,16	100,00
%	0,35	68,83	24,90	5,12	0,80	100,00	

W Nadleśnictwie Chotyłów wyodrębniono 14 typów siedliskowych lasu. Dominującym typem siedliskowym w nadleśnictwie jest BMŚw (bór mieszany świeży), który zajmuje 28,33% powierzchni, kolejnym typem jest LMŚw (las mieszany świeży) - 23,25% powierzchni.

Zestawienie zmian zasięgu typów siedliskowych lasu na przestrzeni ubiegłego 10-lecia przedstawia tabela poniżej.

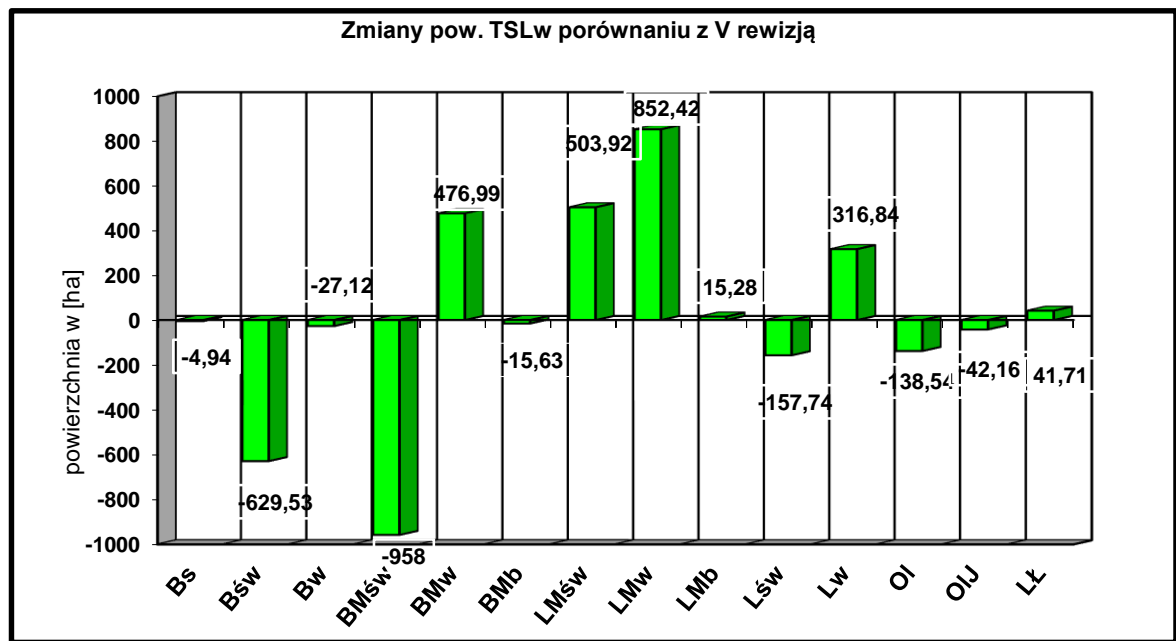
Tabela 17. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2014 r.		wg stanu na 01.01.2024 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Chotyłów					
Bs	49,14	0,40	44,20	0,35	-4,94
BŚw	1583,34	12,86	953,81	7,60	-629,53
Bw	59,41	0,48	32,29	0,26	-27,12
BMŚw	4510,86	36,64	3552,86	28,33	-958
BMw	814,27	6,61	1291,26	10,29	476,99
BMb	37,56	0,31	21,93	0,17	-15,63
LMŚw	3040,63	24,69	3544,55	28,25	503,92
LMw	456,40	3,71	1308,82	10,43	852,42
LMb	22,21	0,18	37,49	0,30	15,28

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Lśw	743,18	6,03	585,44	4,69	-157,74
Lw	175,12	1,42	491,96	3,89	316,84
OI	722,17	5,86	583,63	4,65	-138,54
OIJ	79,00	0,64	36,84	0,29	-42,16
Lł	21,37	0,17	63,08	0,50	41,71
Ogółem	12314,66	100,00	12548,16	100,00	233,5

Wykres nr 5. Zmiany powierzchni TSL w porównaniu z V rewizją



W porównaniu z ubiegłą rewizją zmiany powierzchniowe w przypadku Bśw, BMśw, BMW, LMśw, LMw, Lśw, Lw, OI są znaczne. Zmiany w zasięgu występowania poszczególnych typów siedliskowych lasu wynikają ze zmian w stanie posiadania nadleśnictwa, korekty granic wydziałów oraz prac siedliskowych.

Tabela 18. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Chotyłów						
BS	44,20	-	-	-	-	44,20
BŚW	943,05	0,35	9,17	-	-	952,57
BW	32,29	-	-	-	-	32,29
BMŚW	3302,90	30,00	154,96	6,62	26,56	3521,04
BMW	1144,79	6,29	103,08	5,99	7,68	1267,83
BMB	12,98	-	3,48	0,78	-	17,24
LMŚW	2586,53	486,58	412,68	12,08	21,67	3519,54
LMW	619,12	137,90	263,32	240,73	13,96	1275,03
LMB	0,64	-	14,37	1,86	-	16,87
LŚW	188,81	248,16	135,82	9,26	3,06	585,11
LW	45,29	82,10	40,35	314,04	1,47	483,25
OL	0,31	-	7,29	510,80	-	518,40
LŁ	7,41	5,40	-	8,66	11,38	32,85
OIJ	-	1,47	-	35,37	-	36,84
Razem	8928,32	998,25	1144,52	1146,19	85,78	12303,06

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Gatunki panujące zajmujące poniżej 5% powierzchni zostały ujęte sumarycznie jako „pozostałe”.

Wykres nr 6. **Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu**

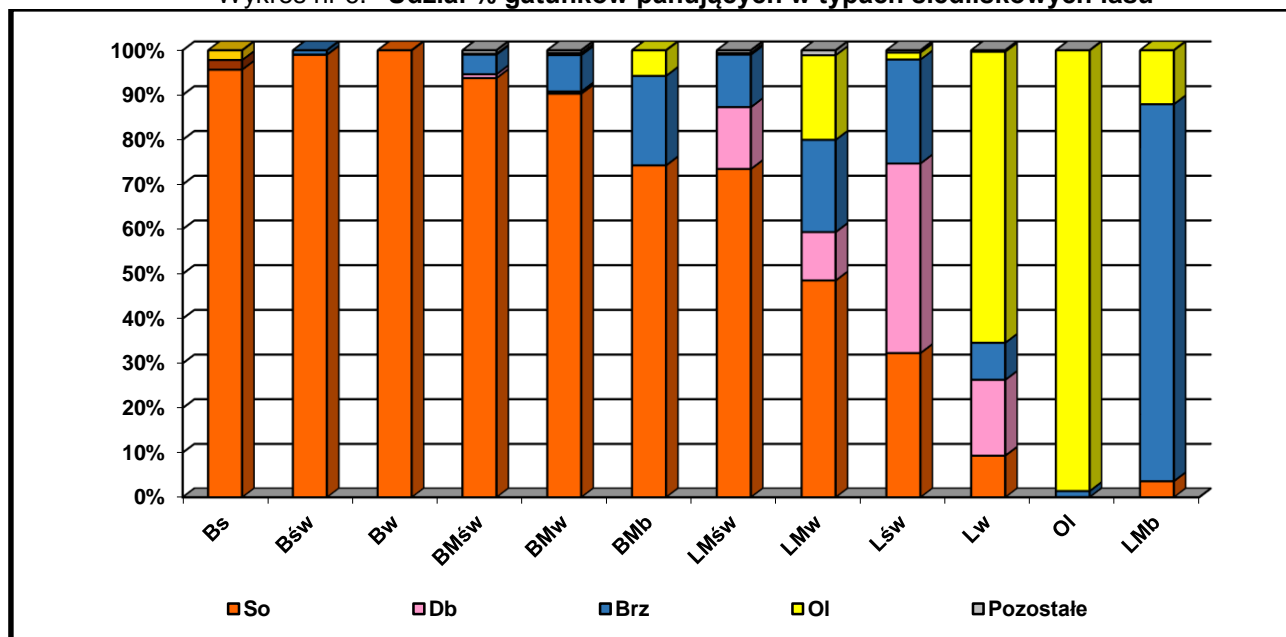


Tabela 19. Zestawienie powierzchni i miąższości wg gatunków rzeczywistych (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va i Vb - pow. leśna zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia	Miąższość
1	2	3
SO	7686,03	2227905
SO.C	0,66	130
MD	18,01	2450
ŚW	51,09	9645
JD	1,58	105
BK	27,28	4805
DB	1274,31	273410
DB.S	193,37	6080
DB.B	30,13	
DB.C	3,64	455
KL	4,47	535
JW	2,00	145
WZ	1,12	65
JS	1,68	260
GB	210,33	46390
BRZ	1573,06	281765
OL	1127,68	265415
AK	1,12	175
TP	1,92	370
OS	60,99	14985
WB	4,12	750
JKL	8,20	990
LP	19,60	2675
CZR.P	0,67	
Razem	12303,06	3139505

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie 24 gatunków drzew, w składzie drzewostanów oraz pojedynczo i miejscami, w tym 4 gatunki obcego pochodzenia.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotylów na lata 2024 - 2033

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb, klon zwyczajny, jawor, jesion wyniosły, wiąz, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olsza czarna, osika, lipa drobnolistna, topola czarna, wierzba biała.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna czarna, dąb czerwony, jesionoklon, robinia akacjowa.

Wykres nr 7. **Udział % gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (pow. leśna zalesiona)**

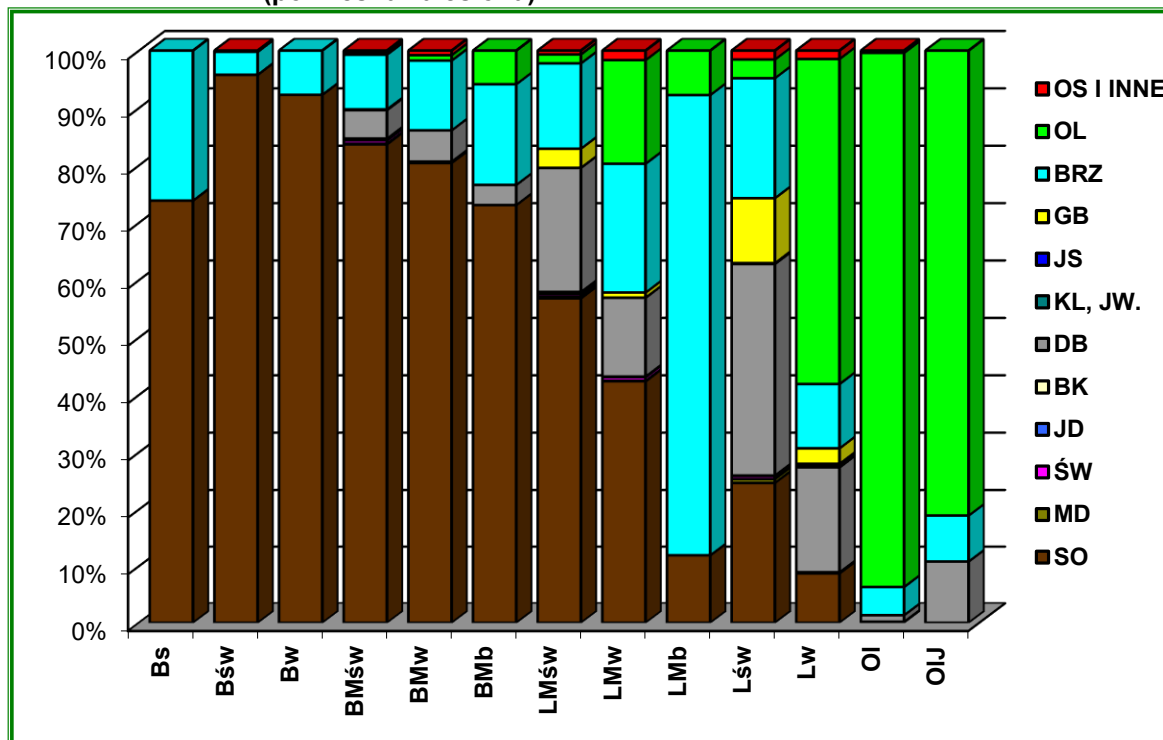


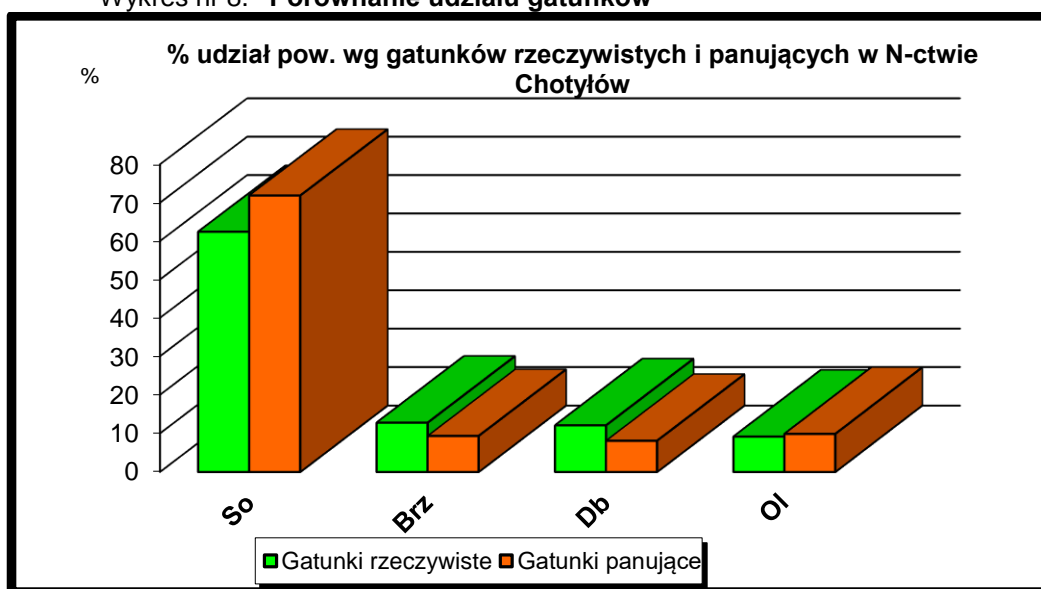
Tabela 20. Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych i panujących (pow. leśna zalesiona)

GATUNEK	Udział wg gat. rzeczywistych tab. Va		Udział wg gat. panujących tab. IV		Różnica [ha]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	
SO	7686,03	62,44	8928,32	71,87	1242,29
SO.C	0,66	0,01			-0,66
MD	18,01	0,15	0,95	0,01	-17,06
ŚW	51,09	0,42	39,41	0,31	-11,68
JD	1,58	0,01			-1,58
BK	27,28	0,22	1,23	0,01	-26,05
DB	1274,31	10,36	926,09	7,58	-348,22
DB.S	193,37	1,57	72,16	0,58	-121,21
DB.B	30,13	0,24			-30,13
DB.C	3,64	0,03	2,11	0,02	-1,53
KL	4,47	0,04	0,16	0	-4,31
JW	2,00	0,02			-2
WZ	1,12	0,01			-1,12
JS	1,68	0,01			-1,68
GB	210,33	1,71	3,39	0,03	-206,94
BRZ	1573,06	12,79	1144,52	9,34	-428,54
OL	1127,68	9,17	1146,19	9,87	18,51
AK	1,12	0,01	0,68	0,01	-0,44

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

GATUNEK	Udział wg gat. rzeczywistych tab. Va		Udział wg gat. panujących tab. IV		Różnica
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]
TP	1,92	0,02			-1,92
OS	60,99	0,50	26,07	0,21	-34,92
WB	4,12	0,03			-4,12
JKL	8,20	0,07	11,38	0,09	3,18
Razem	12303,06	100	12303,06	100	0

Wykres nr 8. Porównanie udziału gatunków



Porównując powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynikałoby to z ich składu wg gatunków panujących. Analizując zajmowaną powierzchnię rzeczywistą gatunków głównych wywnioskować można, że drzewostany nie są jednorodne, a gatunki domieszkowe mają istotny udział w składach gatunkowych drzewostanów. Drzewostany stopniowo przekształcają się z jednogatunkowych w wielogatunkowe o zróżnicowanej strukturze wiekowej i pionowej. Według rzeczywistego udziału cenne domieszki jak: grab, jawor, klon i lipa mają zwiększony swój udział, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu leśnego.

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych,
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 6118,98 ha, w wydzieleniach leśnych: 1 a, b, c, d, f, 2 a, b, c, d, i, 3 a, b, c, d, f, g, h, 4 a, b, c, d, f, g, 5 a, b, 6 f, k, l, m, n, 7 a, b, c, d, 8 b, c, d, 9 a, b, c, d, f, 10 a, c, d, 12 h, 13 d, 24 a, c, d, f, g, h, i, j, 25 a, b, m, n, 29 g, 30 k, l, 37 a, 43 k, 46 d, i, 47 a, c, d, f, 49 c, 67 g, h, j, k, 68 b, g, h, 76 h, o, 78 a, b, c, d, 7A b, 87 d, 88 a, ax, c, d, f, g, i, j, k, o, x, y, 101 a, b, 116 j, k, 119 a, 139 c, d, f, g, h, i, 139A a, b, f, 140 c, d, f, g, h, 141 d, f, 142 c, f, 159 k, 167A a, b, c, d, f, g, h, k, m, 172 h, l, n, 175 b, 176A h, i, 176B a, b, c, d, f, g, h, 177 a, 178 j, k, 186A i, 195 c, f, g, 204A a, 213 h, 220 k, l, m, n, 226A a, d, 237 a, b, d, 237A a, 237B a, b, c, d, f, 237C a, 237D a, b, c, 238 a, b, c, 239 a, c, d, 240 a, b, 241 a, b, c, d, 241A a, b, c, d, h, 241B a, b, c, d, f, 242 a, b, c, f, 243 a, b, c, f, 244 a, b, c, d, f, 245 a, b, c, d, 246 a, 247 a, c, d, f, g, 247A a, b, d, g, h, i, j, l, 247B a, b, c, f, g, h, 248A a, 248B a, 250 d, f, g, h, j, 250A a, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 251 k, n, 251A a, b, d, f, g, i, j, l, r, t, w, y, z, 251B a, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, m, n, o, p, r, s, t, w, x, z, 252 g, i, j, k, 253 a, b, c, d, 254 a, b, c, d, f,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

255 a, b, c, d, f, g, i, j, k, 255A a, b, c, d, f, 256 d, f, 256A a, b, 257 i, j, k, l, m, n, 258 c, g, h, i, k, l, 259 b, c, d, 260 a, 261 a, b, c, d, f, g, 262 a, b, c, d, 263 a, b, f, 264 b, h, 265A a, d, f, g, h, i, 267 d, f, 268 a, c, d, 269 a, 270 c, 270B a, b, c, d, 270C a, b, 271 a, b, c, 272 a, b, d, 273 b, d, f, 274 a, c, d, g, 275 a, b, c, g, h, 275A a, c, f, g, 276 f, 277 a, b, c, d, f, h, i, j, k, 277A a, b, c, d, f, g, h, 278 a, b, h, i, 278A a, 279 i, 279A a, 287 a, b, c, d, f, 288 a, 288A a, b, c, f, 289 a, 289A d, 290 a, c, d, f, g, 293 a, f, 294A d, g, 299 a, 300 k, 301 b, c, d, 302 c, d, f, g, h, i, j, l, m, 303 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, 304 c, k, l, m, 304A a, b, c, f, g, h, i, 305 a, b, c, 306 a, b, 306A a, b, c, d, f, g, h, i, j, 306B a, b, c, d, f, g, h, 307 a, 307A a, b, c, d, 308 a, 308A d, h, i, 309 a, b, c, 310 a, 310A a, b, c, d, 311 a, b, 311A a, b, c, d, 312 a, f, g, h, 313 a, b, c, d, 314 a, b, d, f, g, h, 314A a, b, c, 315 a, c, d, f, g, h, i, 315A a, b, c, 315B a, b, c, d, 315C a, b, c, d, f, g, 316 a, b, c, 317 a, b, c, d, f, 318 a, b, c, d, f, g, h, i, j, 319 a, b, c, d, f, g, 320 a, b, 321 a, b, c, d, f, g, h, 322 a, b, c, d, 322A a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, 323 a, b, c, 324 a, b, 325 a, b, c, d, f, g, 325B a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, m, p, 326 a, f, 327 a, b, c, 328 a, b, c, d, f, 329 a, f, g, h, i, 330 a, b, c, d, f, g, h, i, 331 a, b, c, d, f, g, 331A a, b, 332 a, b, c, d, f, 332A a, b, c, d, f, g, h, i, j, 333 b, c, d, f, g, 333A a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, 334A a, b, c, d, f, g, h, i, j, 335 a, b, c, d, f, g, h, i, j, 335A a, b, c, d, 335B a, b, c, d, f, i, k, m, 336 a, 337 d, f, 339 d, 342 h, j, k, 343 a, b, c, d, f, g, h, 343A a, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, kx, l, lx, m, mx, n, nx, o, ox, p, px, r, s, t, w, x, y, z, 344 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, 345 a, b, c, 346 b, c, d, f, g, 347 a, b, c, d, f, g, h, i, 348 a, b, c, d, 349 b, c, d, f, g, h, i, j, 350 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, 351 a, b, c, d, f, g, h, i, 352 a, b, c, 352A a, b, c, d, f, g, h, i, 353 a, b, c, 354 b, c, d, f, g, 354A a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, 355A a, b, c, d, f, g, 355B a, b, c, f, h, 361 f, g, h, 362 b, g, h, j, k, m, n, o, p, r, 368 j, 369 n, 370 c, h, i, 371 a, b, c, f, g, h, i, j, k, l, m, 372 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, m, n, o, p, r, s, t, 373 a, b, c, f, 374 a, 375 a, f, 376 a, b, 377 a, b, c, d, f, g, h, 378 a, b, 379 a, b, c, 381 g, h, i, j, 382 a, b, c, d, f, g, h, i, l, m, 383 a, b, c, d, 384 a, b, c, d, f, 385 a, b, c, d, f, 386 a, b, c, d, h, 387 a, b, c, d, f, g, 388 a, b, c, 389 a, b, c, d, f, g, 390 a, b, c, 391 b, c, d, g, h, 391A a, b, c, d, f, g, h, i, j, 392 a, b, c, d, 393 a, b, c, d, f, g, 394 a, b, c, d, f, g, h, 395 a, b, d, f, g, h, i, 396 a, b, c, d, f, g, h, i, j, 397 a, b, c, d, f, h, 398 a, b, 399 c, d, f, g, i, k, l, 400 a, b, c, d, f, g, 401 a, b, c, 402 a, b, c, 403 a, b, c, 404 a, b, c, d, f, 405 a, b, c, d, f, 406 a, b, c, d, f, g, h, 407 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 408 a, b, c, d, 409 a, c, d, f, g, h, 410 a, 410A a, b, c, f, g, h, i, j, k, l, m, n, 410B a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 411 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 412 a, b, c, d, f, h, i, k, l, m, o, r, s, 412A a, b, f, g, h, i, j, k, l, m, 412B a, b, c, d, f, g, h, 412C a, b, c, d, f, g, h, 412D f, g, h, 412F f, g, 412G f, g, h, j, k, l, 412H h, i, j, 413 a, b, c, d, f, g, h, j, 415 a, b, d, f, g, h, j, 416 b, c, f, g, i, k, 417 a, b, c, d, 418 a, d, f, g, h, i, 419 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, 420 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, 421 a, b, c, d, f, g, 421A a, b, c, d, f, g, 421B b, c, i, j, k, l, 422 a, b, c, d, f, g, h, 422A a, b, 423 a, b, c, d, f, g, i, j, k, 424 a, b, c, d, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, r, 424A a, b, c, d, f, 425 a, b, c, d, f, g, h, 425A a, b, c, d, f, i, j, 426 a, b, c, 427 a, b, c, 428 a, b, c, d, 429 a, b, c, 430 a, c, d, f, g, h, i, j, k, 431 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 432 a, b, c, d, f, 433 a, b, c, d, f, 434 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, m, n, 435 a, b, c, d, f, 436 a, b, 436A a, b, c, d, f, h, 437 a, b, c, d, f, g, 438 a, b, d, f, g, h, i, j, k, m, n, o, p, r, s, t, w, 439 b, 440 a, b, c, 441 a, b, c, d, h, 442 a, b, 443 a, c, d, f, 445 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, 447A a, b, c, 448 a, b, 449 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, 501 a, b, g, h, 502 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, 503 a, ax, b, bx, c, d, f, g, h, i, j, l, m, p, r, t, x, z, 504 a, b, c, d, f, 505 a, ax, b, bx, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 506 a, b, c, 508 a, b, c, d, f, g, 508A a, 509 ax, t, w, x, y, z, 510 a, c, d, f, g, i, j, k, l, m, n, 511 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, p, r, s, t, w, 512 a, ax, cx, d, fx, hx, i, jx, lx, n, t, 513 a, b, c, d, f, 514 f, g, h, j, k, l, m, n, o, p, 516 a, b, d, f, h, 517 a, b, c, d, f, h, 518 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, 519 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, o, p, 520 a, b, c, d, f, g, h, i, j, 521 a, b, c, d, 522 a, c, d, l, m, n, o, 523 c, h, i, j, k, l, 523A a, ax, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 524 a, b, c, d, f, g, h, 525 a, b, 526 a, b, c, d, f, 526A a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, 527 b, c, d, f, g, h, i, 528 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, 529 a, b, c, d, f, g, h, l, r, 530 a, b, d, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, 531 a, b, c, d, f, g, h, j, l, m,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

n, o, r, s, t, w, 532 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, 532A a, b, d, f, 533 a, b, c, f, g, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, y, z, 534 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, o, p, r, s, t, 535 a, ax, b, bx, c, d, f, g, h, i, k, l, m, n, o, w, y, z, 536 a, b, c, d, f, g, i, j, k, l, m, n, o, p, 537 a, c, f, g, i, k, n, p, r, s, 538 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, 539 a, b, d, f, g, j, k, s, t, 540 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, y, 541 a, b, c, d, f, g, h, i, j, 542 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, 543 a, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, i, j, jx, k, kx, l, lx, m, mx, n, nx, o, ox, p, px, r, rx, s, sx, t, tx, w, x, y, z, 544 a, ax, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 545 b, c, d, f, g, h, i, j, l, n, o, p, 546 a, b, c, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 547 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, 548 a, ax, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 549 a, b, c, d, f, j, k, l, m, n, o, s, t, w, 549A a, b, 550 a, b, c, d, f, g, h, i, j, 551 b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, 552 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, 553 b, c, d, 554 a, b, c, 555 a, b, c, d, f, g, 556 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 557 a, c, d, f, g, 558 a, b, c, d, 559 b, c, d, 560 a, 561 a, b, 562 a, b, c, d, f, 563 a, b.

- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z V rewizji planu u.l. W Nadleśnictwie Chotyłów utrzymano strefy uszkodzenia w lasach znajdujących się pod ujemnym wpływem zanieczyszczeń powietrza tj. całe nadleśnictwo zaliczono do strefy 0 – bez uszkodzeń./inne np.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od emisji przemysłowych, dla całego nadleśnictwa zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji planu u.l., a dla gruntów nowodoszłych z najbliższej przylegających oddziałów.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 21. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu docelowego	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Nawrót cięć lub okres odnowienia
Bs	So	So 90% inne 10%	-	-	-
Bśw	So	So 80%, inne 20%	I	II	5 lat
Bw	So	So 70%, inne 30%	I	II	5 lat
	Brz-So	So 60%, Brz 30%, inne 10%	I	II	5 lat
BMśw	So	So 70%, inne 30%	I	II, III	5 lat
	Dbb-So ³⁾	So 70%, Dbb 20%, inne 10%	I	III, II, IV	5 lat
BMw	So	So 70%, inne 30%	I	II	5 lat

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

	Brz-So ²⁾	So 60%, Brz 20%, inne 20%	I	II	5 lat
	Db-So ³⁾	So 50%, Db 20%, inne 30%	I	III, II, IV	5 lat
BMb ¹⁾	So	So 80% Brz, Św, inne 20%	-	-	-
	Brz	Brz 70% So, Św, inne 30%	-	-	-
LMśw	So ⁴⁾	So 60%, Db 20%, inne 20%	I	II, III, IV	5 lat
	Db-So	So 50%, Db 30%, inne 20%	III	I, II, IV	11-20 lat
	So-Db	Db 40%, So 30%, inne 30%	III	I, II, IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 60%, Gb 30%, Lp inne 10%	III	I, II, IV	11-20 lat
LMw	Db-So	So 40%, Db 40%, inne 20%,	III	I, II, IV	11-20 lat
	So-Db	Db 50%, So 30%, inne 20%,	II	I, III, IV	11-20 lat
	OI-Db	Db 50 OI 30%, inne 20%	II	III, IV	11-20 lat
	Db-OI	OI 50%, Db 30%, inne 20%	I	III, IV	5 lat
	Db	Db 70%, inne 30%	II	III, IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 70%, Gb, Lp inne 30%	III	I, II, IV	11-20 lat
LMb ¹⁾	OI	OI 70%, Brz i inne 30%	-	-	-
	Brz	Brz 80%, inne 20 %	-	-	-
Lśw	Db	Db 80%, inne 20%	II	III, IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 60%, Gb 20% i inne 20%	III	II, IV	11-20 lat
Lw	Db	Db 70%, inne 30%	II	III,IV	11-20 lat
	Db-OI	OI 50%, Db 40% inne 10%	III	I, IV	11-20 lat
	OI-Db	Db 50%, OI 30% i inne 20%	III	II,IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 60%, Gb 30% i inne 10%	II	III, IV	11-20 lat
OI	OI	OI 80%, inne 20%	I	II	5 lat
OIJ	OI-Js ⁵⁾	Js 40%, OI 30%, inne 30%	II	IV	11-20 lat
	Js-OI ⁵⁾	OI 50%, Js 30%, inne 20%	I	II, IV	5 lat
Lł	Js-Db ⁵⁾	Db 40%, Js 30%, OI i inne 30%	-	-	-
	Db-Js-WZ ⁵⁾	Wz 40%, Js 40%, Db i inne 20%	-	-	-

1) na siedliskach bagiennych należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odślania pojawiających się odnowień naturalnych oraz sytuacji związanych z zachowaniem stanu sanitarnego lasu

2) na słabo żyznych wariantach siedliska z procesami oglejenia

3) preferować dąb bezszypułkowy, w przypadku braku sadzonek ostatecznie odnawiać dębem szypułkowym na fragmentach o lepszych warunkach troficznych

4) w celu zachowania miejscowego ekotypu sosny zwyczajnej występującej w litych drzewostanach uznanych za WDN wskazane jest, aby na 30% siedlisk LMśw planowanych do odnowienia założyć uprawy pochodne So 42 z miejscowych drzewostanów nasiennych

5) do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, gatunek należy zastąpić innym o podobnych wymaganiach siedliskowych

Wyszczególnione powyżej rębnie i składy gatunkowe nie dotyczą upraw pochodnych. Zgodnie z § 23 pkt. 5 i 6 IUL powyższe TD należy traktować jako ramowe cele gospodarowania dla danego typu siedliskowego i zbiorowiska roślinnego. Mogą być one modyfikowane przez nadleśniczego w konkretnym drzewostanie z uwzględnieniem aktualnego stanu i specyfiki siedliska leśnego oraz zbiorowiska roślinnego.

W porównaniu do planu ubiegłego 10-lecia w przyjętych typach drzewostanu widać kontynuację sprawdzonych na terenie nadleśnictwa celów hodowlanych wyrażonych w przyjmowanych w kolejnych rewizjach typów drzewostanów.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, przyjęto typy drzewostanów o kierunku ochronnym i metody ochrony zgodnie z ustaleniami KZP.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 29.07.2015 r. (Dz.U.2015.1425) w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego Nadleśnictwo Chotyłów należy do regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- dla gatunku brzoza brodawkowata – Brz40
- dla gatunku dąb bezszypułkowy – Dbb40
- dla gatunku dąb szypułkowy - Dbs40
- dla gatunku modrzew europejski – Md20
- dla gatunku olsza czarna – Ol40
- dla gatunku sosna zwyczajna – So40, So42
- dla gatunku świerk pospolity - Św10

Nadleśnictwo rozwinęło własną bazę nasienną, na którą składają się: gospodarcze drzewostany nasienne (GDN), wyłączone drzewostany nasienne (WDN), bloki upraw pochodnych, drzewa mateczne oraz źródła nasion. Baza nasienne stanowi podstawę prowadzonej w nadleśnictwie produkcji szkółkarskiej.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2)

Tabela 22. Syntetyczne zestawienie obiektów selekcyjnych

Typ obiektu	N-ctwo	
	liczba [poddz./szt]	Pow. [ha]
GDN	49	176,02
WDN*	6	12,21
Drzewa mateczne	14	
Uprawy pochodne		421,85
Źródła nasion	5	47,90

* - pow.drzewostanów nasiennych wynikająca z lasów ochronnych

Powierzchnia wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN) wynosząca 12,21 ha różni się od powierzchni WDN wynikającej z danych zawartych w SILP i bazie Taksator dla Nadleśnictwa Chotyłów. Różnica wynika z faktu, iż część WDN olchowych została przeznaczona do użytkowania (zgodnie z pismem ZHL:164/77/2021 Instytutu Badawczego Leśnictwa). W związku z tym ich powierzchnia nie została ujęta we wniosku o uznanie za lasy ochronne, natomiast do momentu ich użytkowania nadal posiadają status wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 23. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Nadleśnictwo		
	Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków
sosna zwyczajna	104,14	24	3
dąb szypułkowy	25,95	5	2
brzoza brodawkowata	6,31	2	1
olsza czarna	39,62	18	2
Razem	176,02	49	8

Wyłączone drzewostany nasienne

Tabela 24. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Nadleśnictwo		
	Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków
brzoza brodawkowata	4,51	1	1
olsza czarna	9,00* (7,70**)	5	2
Razem	13,51* (12,21**)	6	3

* - wg wzoru nr 2 IUL

** - pow. po likwidacji WDN OI zgodnie z pismem powyżej

Drzewa mateczne

W drzewostanach nadleśnictwa wytypowano 14 sztuk drzew matecznych.

Tabela 25. Wykaz drzew matecznych

Oddział, poddział	Gatunek	Numer DM
125k	OL	33439
125k	OL	33440
22f	OL	33441
176Ac	OL	33443
79g	OL	33444
79g	OL	33445
92b	OL	33446
92b	OL	33447
22f	OL	33448
22f	OL	33449
130d	SO	33451
92b	OL	33452
199h	OL	33453
199h	OL	33454

Źródła nasion

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego zarejestrowano również źródła nasion:

Tabela 26. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Nadleśnictwo	
	[ha]	[szt.]
1	6	7
klon pospolity	0,03	1
lipa drobnolistna	0,26	2
grab	8,80	2
klon jawor	0,04	1
jesion	0,10	1
czereśnia ptasia	0,14	1
Razem	9,37	8

Uprawy pochodne

W mijającym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Chotyłów – realizując „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych” zakładało uprawy pochodne - jako bloki oraz uprawy rozproszone. Sumaryczne zestawienie przedstawia tabela poniżej:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Tabela 27. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
N-ctwo CHOTYŁÓW					
I	So	32d	4,33	4,33	-
	Międzyrzec	32f	3,54	-	2,29
	Grabarka	39c	6,09	-	4,30
	Leszczanka	40a	5,12	5,12	-
	129a, 139b	40b	4,61	-	3,11
	Razem		23,69	9,45	9,70
II	So	62a	0,31	0,15	0,16
	Międzyrzec	62b	0,93	-	0,66
	Międzyrzec	62c	3,85	-	1,15
	Sitno	62d	1,72	-	1,26
	232d	62f	3,02	-	-
		62g	5,89	-	-
		62h	0,89	-	-
		62i	3,26	3,26	-
		63a	2,73	2,73	-
		63b	3,34	-	2,37
		63c	5,55	-	-
		63d	4,97	-	-
		63f	2,41	2,41	-
		63g	1,76	-	1,23
		63h	1,94	-	-
	Razem		42,57	8,55	6,83
III	So	71d	5,50	5,50	-
	Międzyrzec	80b	3,27	3,27	-
	Grabarka	80c	5,23	5,23	-
	Leszczanka	80d	3,75	3,75	-
	129a, 139b	81b	4,38	4,38	-
		81d	1,45	1,45	-
		81f	5,36	5,36	-
		81g	2,32	-	1,66
		82a	3,46	3,46	-
		82b	3,24	3,24	-
		82d	2,88	2,88	-
		82f	2,29	2,29	-
		93f	3,63	3,63	-
		93i	2,10	2,10	-
		94a	3,56	3,56	-
	Razem		52,42	50,10	1,66
IV	So	73g	2,10	2,10	-
	Międzyrzec	73h	1,89	1,89	-
	Grabarka	73i	2,49	2,49	-
	Leszczanka	83b	2,88	2,88	-
	129a, 139b	83c	3,42	3,42	-
		83g	2,29	2,29	-
		84a	3,47	3,47	-
		84b	3,09	-	2,14
		84c	3,27	-	-
		84d	1,82	-	1,29
		84f	1,63	-	-
		84g	2,30	2,30	-
		84h	1,01	-	-
		97c	5,07	5,07	-
	Razem		36,73	25,91	3,43
V	So	75c	6,10	6,10	-
	Międzyrzec	75d	5,32	5,32	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
	Grabarka	76c	4,01	4,01	-
	Leszczanka	76d	5,19	5,19	-
	129a, 139b	76f	3,61	-	2,53
		87c	5,78	5,78	-
		100a	3,41	3,41	-
		100b	3,28	-	2,34
		100c	3,54	3,54	-
		100d	2,80	2,80	-
	Razem		43,04	36,15	4,87
VI	So	211b	4,39	4,39	-
	Międzyrzec	211g	1,73	1,73	-
	Grabarka	211j	0,81	-	0,55
	Leszczanka	211k	1,48	1,48	-
	129a, 139b	221a	4,92	4,92	-
		221b	6,65	6,65	-
		222a	5,61	5,61	-
		222b	4,92	4,92	-
		222c	0,11	0,11	-
	Razem		30,62	29,81	0,55
VII	OI	79g	1,79	1,79	-
	Chotyłów	79h	2,08	-	2,08
	Chotyłów	90f	1,21	1,21	-
	Kłoda	91d	2,64	-	2,64
	199b	91i	1,11	1,11	-
	197c	91j	1,29	1,29	-
		92b	5,31	-	2,50
		107c	3,54	-	3,54
		107f	5,86	5,86	-
		107g	1,58	-	1,58
		108a	3,69	3,69	-
		125b	1,35	1,35	-
		125c	3,29	3,29	-
		125d	2,18	-	2,18
		125h	1,34	1,34	-
		125k	1,89	1,89	-
		126d	1,68	1,68	-
		126f	2,07	2,07	-
		144b	5,07	5,07	-
	Razem		48,97	31,64	14,52
VIII	OI	191b	3,40	3,40	-
	Chotyłów	191c	5,57	5,57	-
	Chotyłów	191g	3,07	3,07	-
	Kłoda	191h	1,91	1,91	-
	199b	199b	4,26	4,26	-
		199c	2,77	-	2,77
		199d	2,58	2,58	-
		199f	1,31	-	1,31
		199g	1,30	-	1,30
		199h	1,37	-	1,37
		200a	1,29	1,29	-
		200b	3,27	3,27	-
	Razem		32,10	25,35	6,75
IX	OI	201c	2,94	2,94	-
	Chotyłów	201d	3,69	3,69	-
	Chotyłów	201g	1,56	1,56	-
	Kłoda	202c	1,70	1,70	-
	199b	202d	2,32	2,32	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
		202f	2,88	2,88	-
		202g	1,88	1,88	-
		202h	1,68	-	1,68
		203c	3,85	3,85	-
	Razem		22,50	20,82	1,68
X	OI	211d	2,45	2,45	-
	Chotyłów	212b	3,56	3,56	-
	Chotyłów	212c	3,31	3,31	-
	Kłoda	212d	3,46	3,46	-
	199b	212f	0,95	-	0,95
	197c	212h	3,55	3,55	-
		212j	1,45	1,45	-
		213d	1,02	1,02	-
		213j	3,92	3,92	-
		223b	0,94	0,94	-
		223c	2,71	2,71	-
		224a	4,42	4,42	-
		224b	2,41	2,41	-
		224c	7,84	-	3,97
		224g	1,52	1,52	-
	Razem		43,51	34,72	4,92
XI	OI	167f	2,90	2,90	-
	Chotyłów	167g	2,28	2,28	-
	Chotyłów				
	Kłoda	167h	2,2	2,20	-
	199b				
	Razem		7,38	7,38	-
XII	OI				
	Chotyłów				
	Chotyłów	335Bc	18,01	18,01	-
	Kłoda				
	199b				
	Razem		18,01	18,01	-
XIII	OI	158d	2,21	-	2,21
	Chotyłów	158f	1,47	-	-
	Chotyłów	158g	3,13	-	3,13
	Kłoda				
	197b,c				
	Razem		6,81	-	5,34
XIV	OI	290k	3,06	-	3,06
	Chotyłów	295a	4,21	-	4,21
	Chotyłów	296b	2,74	-	-
	Kłoda, 197b,c				
	Razem		10,01	-	7,27
XV	OI	176Aa	1,75	-	-
	Chotyłów	176Ab	0,73	-	-
	Chotyłów	176Ac	2,58	-	-
	Kłoda	176Ad	0,88	-	-
	197c	176Af	1,36	-	-
		176Aj	1,01	-	-
		176Ak	0,54	-	-
	Razem		8,85	-	-
XVI	OI	35b	8,59	-	-
	Chotyłów	35c	3,63	-	-
	Chotyłów	35d	5,55	-	-
	Kłoda 197b,c	43a	2,01	2,01	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
Razem			19,78	2,01	-
XVII	OI	176b	13,84	-	-
	Chotyłów				
	Chotyłów	177c	0,99	-	-
	Kłoda 197b,c				
Razem			14,83	-	-
XVIII	OI,Brz	189b	5,14	-	-
	Chotyłów	189c	3,95	-	-
	Chotyłów	189d	2,30	-	-
	Kłoda197b,c	197b	4,84	-	4,84
	Chotyłów	197c	4,51	-	-
	Chotyłów	197f	2,25	-	-
Razem			22,99	-	4,84
Ogółem Nadleśnictwo			487,99	300,90	72,36

Tabela 28. Zestawienie upraw pochodnych rozproszonych

Uprawy rozproszone					
	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uwagi Jakość
N-ctwo CHOTYŁÓW					
	OI	11a	1,94	1,94	11
	OI	11b	1,79	1,79	11
	OI	13j	1,29	1,29	12
	OI	14b	0,86	0,86	11
	So	30a	3,71	3,71	12
	So	33f	3,41	3,41	12
	OI	43j	1,43	1,43	12
	OI	46f	1,49	1,49	11
	So	58b	4,63	4,63	12
	OI	77a	2,78	2,78	12
	OI	93d	2,32	2,32	11
	OI	103d	3,30	3,30	12
	OI	120d	1,63	1,63	12
	OI	124h	1,65	1,65	12
	OI	131i	0,77	0,77	12
	OI	131j	0,99	0,99	11
	So	144d	5,55	5,55	22
	OI	150h	0,87	0,87	12
	So	154h	4,25	4,25	12
	OI	180d	0,99	0,99	12
	OI	180f	2,01	2,01	12
	OI	184h	2,48	2,48	11
	OI	184j	2,81	2,81	11
	OI	185a	2,65	2,65	12
	So	193g	1,09	1,09	11
	OI	194b	0,72	0,72	12
	OI	194d	1,51	1,51	12
	OI	198f	3,31	3,31	12
	OI	201i	0,85	0,85	12
	So	217a	1,89	1,89	11
	OI	218g	1,71	1,71	12
	OI	227f	3,51	3,51	11
	OI	228g	2,94	2,94	11
	So	229f	2,14	2,14	11

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Uprawy rozproszone					
	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uwagi Jakość
	Ol	237a	2,76	2,76	12
	So	264c	2,33	2,33	12
	So	264d	2,01	2,01	12
	Ol	281c	1,67	1,67	12
	Ol	288a	2,80	2,80	11
	Ol	288j	0,65	0,65	12
	So	366c	5,13	5,13	12
	So	395h	5,69	5,69	12
	So	400d	6,73	6,73	12
	So	403b	2,13	2,13	12
	So	403c	1,41	1,41	12
	So	404d	1,10	1,10	12
	So	404f	1,66	4,66	12
	So	412Hc	1,74	1,74	12
	Ol	436Ac	0,80	0,80	12
	Ol	514i	0,25	0,25	12
	So	523i	1,83	1,83	12
	So	555g	2,46	2,46	12
	So	558d	0,69	0,69	12
	So	561a	1,84	1,84	12
Ogółem uprawy rozproszone			120,95	120,95	

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo Chotyłów produkuje sadzonki na szkółce Lutnia o powierzchni manipulacyjnej 12,58 ha i powierzchni produkcyjnej 8,10 ha.

Tabela 29. Zestawienie szkółek

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.
05-10-1-04-182 -d -00	12,58	SZK LEŚNA

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Chotyłów.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 30. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Pow. ogólna/ ilość [ha/szt.] w zasięgu działania nadleśnictwa	Powierzchnia, ilość na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Chotyłów [ha/szt.]**				
		Ogółem	w tym:			Razem [ha/szt.] (w zasięgu działania nadleśnictwa)
			Leśna zaleśniona i niezaleśniona	Leśna związana z gosp. leśną	Nieleśna	
1	2	3	4	5	6	
Rezerwat przyrody	160,71 / 4	160,71	158,56	2,15	-	160,71/4
Park Krajobrazowy „Podlaski Przełom Bugu”	30904,00 / 1	929,98	906,51	15,69	7,78	6248,51/1
Nadbużański Obszar Chronionego Krajobrazu	11300 / 1	611,76	601,19	8,20	2,37	10415,84/1
Dolina Dolnego Bugu PLB140001	74309,92* / 1	75,14	74,76	0,38	-	2050,02 / 1
Dolina Środkowego Bugu PLB060003	28096,59* / 1	313,10	308,71	4,39	-	2050,02 / 1
Dobryń PLH060004	87,82* / 1	87,66	86,39	1,27	-	87,66 / 1
Ostoja Nadbużańska PLH140011	46036,74* / 1	75,14	74,76	0,38	-	1890,74 / 1
Poleska Dolina Bugu PLH060032	8173,24* / 1	-	-	-	-	208,29 / 1
Terespol PLH060053	24,93* / 1	-	-	-	-	24,93 / 1
Dolina Krzyny PLH060066	202,99* / 1	-	-	-	-	202,99 / 1
Strefy ochronne wokół miejsc bytowania i rozrodu zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	313,73/7	313,73/7	313,73	-	-	313,73/7
Istniejące pomniki przyrody	19	44 drzewa w tym 6 grup drzew, 1 stanowisko trzech gatunków widłaków				
Użytki ekologiczne	62,34 / 7	62,34	-	-	62,34	62,34 / 7

*Powierzchnia obszarów Natura 2000 na podstawie danych zamieszczonych w SDF i dokumentacji PZO obszarów.

** Powierzchnia zawiera współwłasności

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Szczegółowe omówienie występujących zagrożeń zawarte zostało w rozdziałach:

2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Chotyłów, 2.2 Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, 3.2.3.1 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu i 3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Wśród zagrożeń środowiska przyrodniczego, w zależności od rodzaju głównego czynnika szkodotwórczego, wyodrębniamy trzy grupy zagrożeń:

- Zagrożenia abiotyczne: *silne wiatry, zakłócenie stosunków wodnych, susze.*
- Zagrożenia biotyczne: *szkodniki owadzie, grzyby pasożytnicze, zwierzyna płowa (spalowanie, zgryzanie itp.), rośliny pasożytnicze - jemiola.*
- Zagrożenia antropogeniczne: *pożary, intensywna penetracja terenów leśnych przez turystów i zbieraczy.*

Do najpoważniejszych zagrożeń abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Chotyłów należą: silne wiatry powodujące powstawanie wiatrołomów i wiatrowałów, opady mokrego śniegu tworzące okiść oraz przymrozki późne (szczególnie w przypadku młodego pokolenia drzewostanów i na szkółkach leśnych).

Do zagrożeń biotycznych zaliczyć należy szkody powodowane przez: zwierzęta łowne, szkodniki owadzie oraz grzyby patogeniczne powodujące choroby i zamieranie drzew. W ramach kontroli i doskonalenia profilaktyki zwalczania tych zagrożeń prowadzony jest bieżący monitoring

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

szkód wyrządzanych przez wspomniane czynniki. Zajmuje się nim Zespół Ochrony Lasu w Radomiu.

Uszkodzenia powodowane przez grzyby pasożytnicze z punktu widzenia szkodliwości w gospodarce leśnej to te obejmujące systemy korzeniowe drzew, zgnilizna drewna, uszkodzenia aparatu asymilacyjnego drzew. Patogeny grzybowe na terenie Nadleśnictwa Chotyłów z uwagi na dużą powierzchnię drzewostanów na gruntach porolnych stanowią zagrożenie na wysokim poziomie.

Na terenie nadleśnictwa odnotowano również zamieranie drzewostanów liściastych, w szczególności jesionowych. W ostatnich latach obserwowane jest również zamieranie podrostów bukowych, a także choroby grzybowe starszych buków.

W ostatnich latach nasiliły się szkody spowodowane przez pasożytniczą roślinę - jemiołę. Jej występowanie spowodowało szkody szczególnie w drzewostanach sosnowych, czego wyrazem jest wyznaczenie powierzchni monitoringowych, do obserwacji występowania tego pasożyta.

Uszkodzenia powodowane przez kręgowce (głównie łosie, jelenie i sarny) są najbardziej istotnym rodzajem uszkodzeń na terenie nadleśnictwa. Największe znaczenie mają w uprawach i młodnikach oraz w drzewostanach młodszych klas wieku.

Nadleśnictwo Chotyłów jest narażone na wiele negatywnych czynników antropogenicznych: nadmierna, niekontrolowana presja turystyczna na tereny nieudostępnione, zaśmiecanie o szczególnej intensywności na terenach leśnych graniczących z zabudowaniami mieszkalnymi i rolniczymi, umyślne i nieumyślne powodowanie pożarów; parkowanie pojazdów poza wyznaczonymi miejscami postojowymi, kradzieże drewna, sadzonek i stroisz świerkowy i jodłowy; kłusownictwo i płoszenie zwierząt.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Chotyłów przedstawiono w tabeli.

Tabela 31. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]**	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]*	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]**
1	2	3	4	5
gm. Kodeń	151,12	3102,06	31,1	2,7
gm. Piszczac	170,35	2761,41	32,1	6,3
gm. miasto Terespol	10,13	19,32	1,3	4,7
gm. Terespol	141,72	1256,11	16,1	5,1
gm. Rokitno	27,82	416,54	34,8	0,6
gm. Tuczna	90,87	1081,85	31,1	0,4
gm. Zalesie	147,76	4168,72	36,8	4,0
<i>pow. Białski</i>	<i>739,77</i>	<i>12806,01</i>	<i>26,2</i>	<i>23,8</i>
woj. Lubelskie	739,77	12806,01	26,2	23,8
Ogółem	739,77	12806,01	26,2	23,8

*-grunty leśne

** w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 7 gminach (6 wiejskich i 1 miejska) w zasięgu 1 powiatu. Jest to region rolniczy, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 739,77 km². Lesistość na omawianym terenie wynosi 26,2%. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Największym ośrodkiem przemysłowym jest Biała Podlaska leżąca poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa, jednakże w najbliższym sąsiedztwie. Ma on decydujący wpływ na warunki ekonomiczne całego regionu. Tu zgrupowane są zakłady przemysłowe, urzędy i placówki handlowe. W zasięgu terytorialnym brak dużych ośrodków przemysłowych. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Chotyłów należą:

1. IKEA INDUSTRY POLAND SP.Z O.O.
2. KAMIL GÓRNIAK - DEPARTAMENT OBROTU BIOMASA
3. STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o.
4. PLWD Sp. z o.o.
5. PIOTR MAŚLEWSKI - DREW MAX
6. OBRÓBKA DREWNA Chraszcz Piotr
7. MARIAN SERHEJ USŁUGI BUDOWLANO-STOLARSKIE
8. N.T.H. SZCZEPAN SEKAL
9. ADAM SILIWONIUK PHU „DREWIT”
10. TMD-TRAK SP z o.o.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 32. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Nadleśnictwo	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia bez współwłasności [ha]	Powierzchnia bez współwłasności [%]
Nadleśnictwo Chotyłów	do 1,00	222	103,61	0,75
	1,01 - 5,00	149	342,98	2,65
	5,01 – 20,00	61	574,19	4,43
	20,01 – 100,00	32	1658,37	12,76
	100,01 - 200	3	532,85	4,10
	200,01 – 500,00	6	2425,19	18,68
	500,01 – 2000,00	6	4649,55	35,80
	powyżej 2000,00	1	2708,43	20,83
	Ogółem		480	12995,17

Lasy nadleśnictwa podzielone są na 480 kompleksów o bardzo zróżnicowanej powierzchni rozproszone na obszarze 739,77 km². Najliczniejszą grupę stanowią kompleksy o powierzchni do 1 ha. Liczbę kompleksów podano w ujęciu geodezyjnym.

Sieć dróg wykorzystywanych do transportu drewna jest dostatecznie rozwinięta. Opiera się ona na drogach powiatowych i gminnych, które łącząc się z drogami krajowymi i wojewódzkimi stwarzają dogodne połączenie z innymi regionami kraju. Z drogami tymi łączy się sieć dróg leśnych, często opartych o podział powierzchniowy. Najczęściej są to drogi gruntowe, co przy wzrastającym tonażu samochodów wywożących drewno jest niewystarczające i powoduje, że wymagają one systematycznych remontów i ulepszenia nawierzchni. W ostatnim okresie nadleśnictwo zwiększyło nakłady na poprawę stanu podstawowych dróg leśnych, które jednak w dalszym ciągu wymagają sporo środków na bieżącą konserwację.

Drogi publiczne utwardzone rzadko przecinają teren nadleśnictwa i łącznie z drogami leśnymi, których sieć jest dość gęsta tworzą korzystne warunki do wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

1. Droga krajowa nr 2 Siedlce - granica państwa - (w perspektywie jako A2)
2. Droga krajowa nr 68 Wólka Dobryńska - granica państwa
3. Droga wojewódzka nr 698 Łosice - Terespol
4. Droga wojewódzka nr 816 Terespol - Zosin
5. Drogi leśne o szerokości powyżej 3 m – ok. 165 km, w tym dojazdy pożarowe ok. 43 km.



Rysunek 8. Sieć drogowa w zasięgu Nadleśnictwa Chotyłów

Średnia długość dróg wywozowych wynosi ok. 29 m na 1 ha lasu. Z uwagi na wzrastającą mechanizację prac związanych z pozyskaniem i wywozem drewna z lasu zachodzi potrzeba tworzenia specjalnych szlaków zrywkowych, przygotowania dróg i drzewostanów do pracy harwestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku.

Dla usprawnienia i zoptymalizowania sieci transportowej nadleśnictwo sporządziło „Program docelowej sieci dróg leśnych”.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 6118,98 ha, co stanowi 48,76 % drzewostanów ogółem,
- b) Duży udział siedlisk bagiennych i lasowych - 53,18%, co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- c) Duży udział młodszych drzewostanów (I i II klasa wieku + KO i KDO) - 3880,38, co stanowi 31,54% drzewostanów,
- d) Duża powierzchnia gruntów we współwłasności,
- e) Długa granica polno-leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe i antropogeniczne.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 33. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha	12485,07	12548,16
2.	Zapasy drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³	2993448	3155700
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³ /ha	240	255
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys.zł	875089
Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys.zł		151369	175019
Razem			
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m ³ netto	305221
306842			
Użytki przedrębne – m ³ netto		399359	
380458			
Razem użytki główne – m ³ netto		704580	
688336			
	Udział użytków przedrębnych - %	55,27	56,68
		55,35	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾	m ³	789950
		przeciętnie m ³ /ha /rok	6,42
	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	2,43
		2,99	
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow.les. /rok	3,18
		3,81	
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow.les. /rok	5,61
		6,80	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,01
		2,83	
	Użytkowanie główne % przyrostu /rok	10,24	8,92
		8,29	
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)	-	-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	28,18	30,35
10	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)	0,00	1,15
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha	0,00	0,00
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie	0,00	0,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

1) Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 34. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna (netto)	m ³	69609,44	70458	74593
2.	Koszty administracyjne	zł	9 863 768,54	8 566 800,00	8 566 800,00
3.	Koszty ochrony lasu	zł	444 481,95	892 000,00	892 000,00
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	49 308,84	58 000,00	58 000,00
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4 455,18	7 769,39	7 769,39
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	907,59	91,59	91,59
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	998,26	1 753,60	1 753,60
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	92,53	159,74	159,74
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	48,50	88,59	88,59
	Suma kosztów (k)	zł	18 620 904,04	18 620 904,04	20 934 800,00
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	270,73	261,39	261,39
	Suma przychodów (p)	zł	19 130 078	19 130 078,00	20 902 800,00
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,97	1,00	1,00

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup o określonych cechach. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 35. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Obwód	Nadleśnictwo
	CHOTYŁÓW	
		[ha]
1	2	3
drzewostan obcego pochodzenia	1,27	1,27
drzewostan odroślowy	10,82	10,82
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	782,85	782,85
drzewostan z zal/odn sztucznego	8565,92	8565,92
drzewostan z zalesień na gruntach zrehabilitowanych	1,18	1,18
drzewostan z zalesień porolnych	6118,98	6118,98
gospodarczy drzewostan nasienny	176,02	176,02
młódzik po rębni złożonej	510,15	510,15
ostoja zwierząt chronionych	296,07	296,07
otulina rezerwatu	24,86	24,86
otulina szkótek wielkoobszarowych i zespołowych	8,35	8,35
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	10,43	10,43
uprawa po rębni złożonej	340,83	340,83
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	425,69	425,69
wyłączony drzewostan nasienny*	12,21 (13,51)	12,21 (13,51)

* - komentarz w rozdziale 1.3.8

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Chotyłów:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. **Przeciętne bonitacje gatunków panujących**

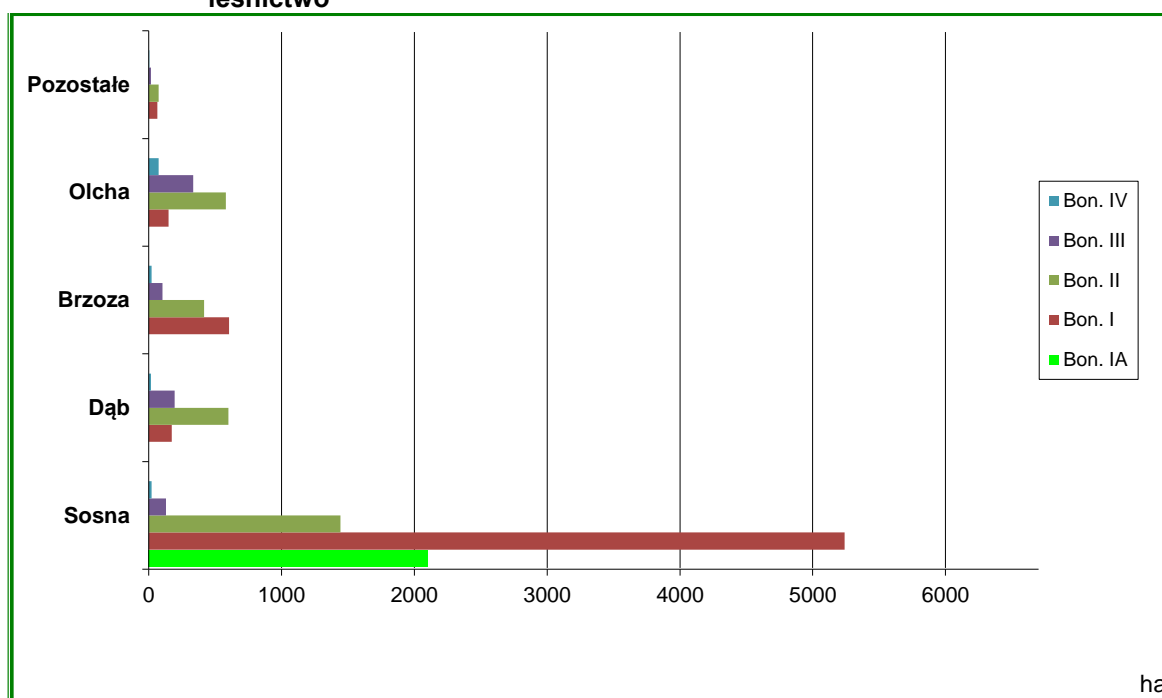
Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 36. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo							
IA	2104,25	-	-	-	-	2104,25	17,11
I	5240,57	173,35	603,90	157,76	64,01	6239,59	50,15
II	1443,34	600,44	417,89	580,07	75,07	3116,81	25,35
III	114,59	208,97	102,18	335,41	15,72	776,87	6,32
IV	19,93	15,49	20,55	72,95	3,14	132,06	1,07
Razem	8922,68	998,25	1144,52	1146,19	157,94	12369,58	100,00

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Wykres nr 9. **Udział bonitacji wg grup głównych gatunków panujących – razem nadleśnictwo**



Z przedstawionych danych wynika, że w Nadleśnictwie Chotyłów przeważają drzewostany I bonitacji (50,15%) i II bonitacji (25,35%).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

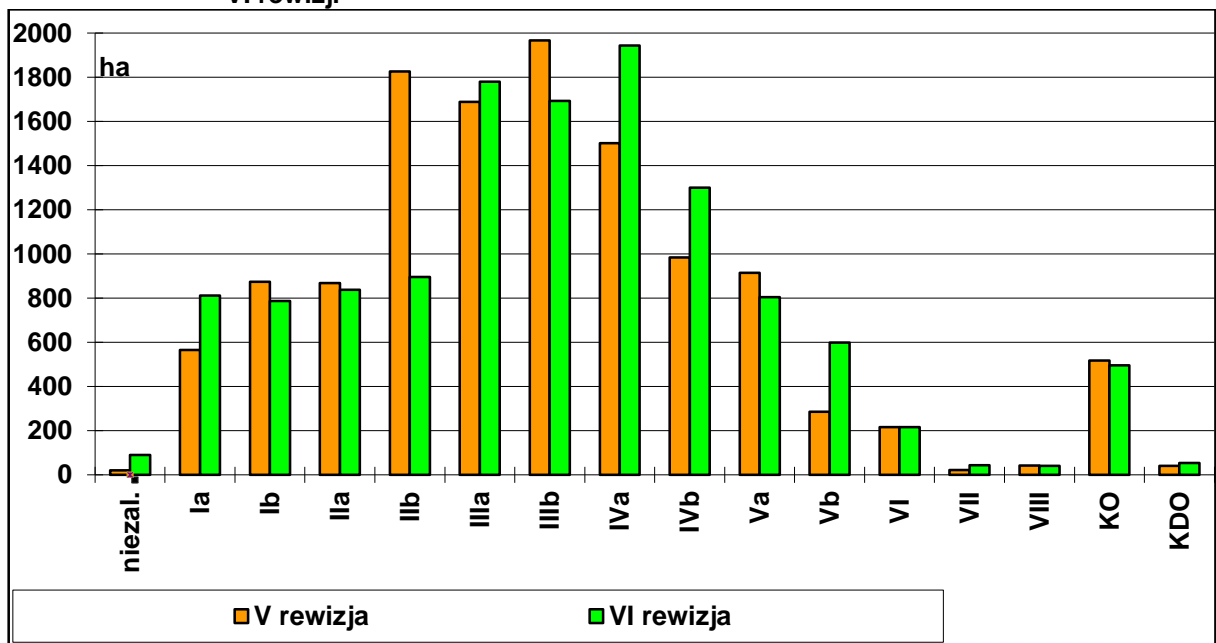
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Chotyłów przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

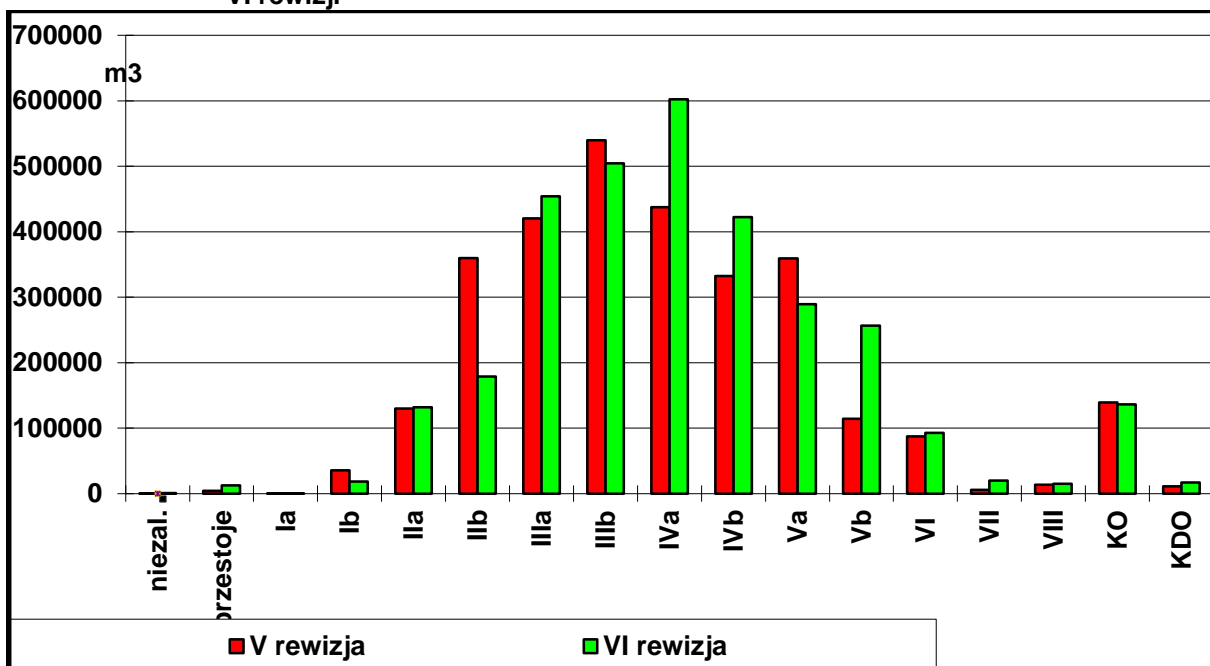
Tabela 37. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Chotyłów

Klasy wieku	Nadleśnictwo Chotyłów								Różnica	
	V rewizja				VI rewizja				ha	m3
	Pow. ha	%	Zasoby m3	%	Pow. ha	%	Zasoby m3	%		
Plaz., Hal. zręby	14,52	0,11	250	0,01	84,03	0,67	1022	0,03	69,51	772
W pr. ubocz.	6,54	0,05	34	0,00	5,40	0,04	2	0,00	-1,14	-32
pozostałe	149,35	1,20	2235	0,07	155,67	1,24	2685	0,09	6,32	450
Przestoje			4549	0,15	-	-	12496	0,40	0	7947
Ia	565,07	4,53	475	0,02	811,46	6,47	315	0,01	246,39	-160
Ib	874,37	7,00	35390	1,18	786,48	6,27	18320	0,58	-87,89	-17070
IIa	867,92	6,95	129925	4,34	837,33	6,67	131930	4,18	-30,59	2005
IIb	1826,07	14,63	359835	12,02	896,11	7,14	178775	5,67	-929,96	-181060
IIIa	1689,31	13,53	420305	14,04	1780,34	14,19	454065	14,39	91,03	33760
IIIb	1967,44	15,76	539595	18,04	1693,17	13,49	504465	15,99	-274,27	-35130
IVa	1502,16	12,03	437455	14,61	1944,27	15,48	602450	19,08	442,11	164995
IVb	983,61	7,88	332400	11,10	1300,68	10,37	422260	13,38	317,07	89860
Va	914,10	7,32	359390	12,01	804,54	6,41	289445	9,17	-109,56	-69945
Vb	286,00	2,29	114185	3,81	598,34	4,77	256605	8,13	312,34	142420
VI	215,51	1,73	87465	2,92	216,85	1,73	92665	2,94	1,34	5200
VII	21,82	0,17	6040	0,20	43,55	0,35	19820	0,63	21,73	13780
VIII i st.	42,80	0,34	13735	0,6	40,94	0,33	14980	0,47	-1,86	1245
KO	517,86	4,15	139095	4,65	495,36	3,95	136575	4,33	-22,5	-2520
KDO	40,62	0,33	11090	0,37	53,64	0,43	16825	0,53	13,02	5735
Razem	12485,07	100	2993448	100	12548,16	100	3155700	100	63,09	162252

Wykres nr 10. Porównanie powierzchni podklas wieku Nadleśnictwa Chotyłów w V i VI rewizji

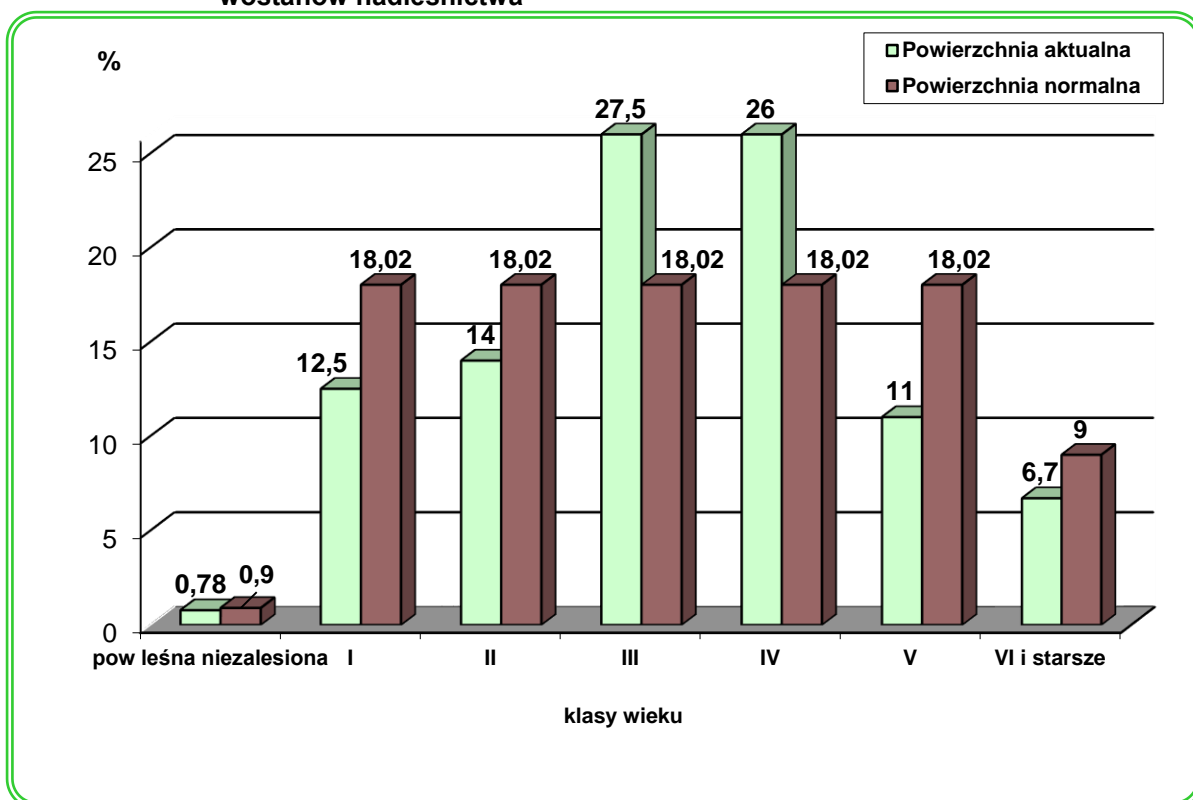


Wykres nr 11. Porównanie zapasu w podklasach wieku Nadleśnictwa Chotyłów w V i VI rewizji



Zmiany w klasach wieku w porównaniu z V rewizją wynikają z naturalnego przejścia drzewostanów do wyższej klasy oraz z planowanego użytkowania. Przy przeważającym udziale drzewostanów sosnowych są to potencjalne drzewostany przeznaczone do przemiany składu gatunkowego z racji występowania na żyznych siedliskach odpowiednich dla takich gatunków jak dąb i inne gatunki liściaste.

Wykres nr 12. Porównanie aktualnego i normalnego układu powierzchni leśnej drzewostanów nadleśnictwa



Drzewostany Nadleśnictwa Chotyłów odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany III i IV klasy wieku. Najniższy udział

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

powierzchniowy mają drzewostany w Vb klasie (598,34 ha). Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich (łącznie z KO i KDO) wynosi 6,79%(850,64ha).

W skali całego Nadleśnictwa w strukturze wiekowej drzewostanów dominują III i IV klasy wieku. Duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Zadowalający jest udział drzewostanów I klasy wieku – 12,74%, II klasy wieku 13,81%, oraz III klasy wieku 27,68%. Są to drzewostany charakteryzujące się najwyższym przyrostem masy i może to mieć swoje przełożenie na dynamikę wzrostu zasobności drzewostanów w kolejnych rezerwacjach planu urządzenia lasu. Aktualnie na zachowanie niezmienionego poziomu przyrostu bieżącego wpływa znacząca wysokość powierzchni drzewostanów starszych klas wieku.

Tabela 38. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręb CHOTYŁÓW		Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5
Jednopiętrowe	11641,22	94,61	11641,22	94,61
Dwupiętrowe	112,84	0,92	112,84	0,92
Wielopiętrowe	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	495,36	4,03	495,36	3,95
Klasa do odnowienia	53,64	0,44	53,64	0,43
Budowa przerębowa	-	0,00	-	-
Razem	12303,06	100,00	12303,06	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Chotyłów przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 94,61% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 4,03 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 0,92% procent powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe, trzypiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 39. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Drzewostany	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	6	7
Bliskorębne i młodsze	9846,78	80,02
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1573,08	12,79
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	334,20	2,72
W klasie odnowienia	495,36	3,95
W klasie do odnowienia	53,64	0,43
Budowa przerębowa	-	-
Razem	12303,06	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 19,98% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Tabela 40. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urzędowania lasu

Gatunek	Nadleśnictwo					
	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]					
1	6	7	8	9	10	11
SO	73,34	77,23	72,74	77,37	-0,6	0,14
MD	0,01	0,01	0,01	0,01	0	0
ŚW	0,32	0,17	0,32	0,23	0	0,06
BK	0,01	0,00	0,01	0,00	0	0
DB	7,77	6,52	7,41	7,04	-0,36	0,52
DB.S	0,16	0,12	0,59	0,29	0,43	0,17
DB.C			0,02	0,01	0,02	0,01
KL			0,00	0,00	0	0
WZ			0,00	0,00	0	0
GB	0,02	0,02	0,03	0,03	0,01	0,01
BRZ	8,59	7,07	9,30	6,55	0,71	-0,52
OL	9,09	8,46	9,26	8,25	0,17	-0,21
TP	0,23	0,11			-0,23	-0,11
AK			0,01	0,00	0,01	0
OS	0,37	0,28	0,21	0,17	-0,16	-0,11
JKL	0,09	0,02	0,09	0,05	0	0,03
LP	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
Razem			100	100,00		

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów z panującymi gatunkami: Db.s, Brz, Ol. Zmniejszył się udział pozostałych drzewostanów: So, Tp, Os. Jest to wynikiem prowadzonego w ubiegłym 10-leciu użytkowania rębnego i odnowienia gatunkami liściastymi zgodnymi z założonymi TD oraz prowadzonych trzebieży w drzewostanach o składzie niezgodnym z TD oraz zmian w stanie posiadania nadleśnictwa. Zmniejszenie powierzchni drzewostanów jesionowych spowodowane jest masowym zamieraniem jesionu w ubiegłym okresie gospodarczym.

W Nadleśnictwie Chotyłów drzewostany głównie pochodzą z sadzenia. Drzewostany nadleśnictwa tworzą 24 gatunki drzew, z czego 16 występuje jako gatunki panujące. Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w nadleśnictwie jest **sosna**, która zajmuje 72,74% powierzchni oraz stanowi 77,37% zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek ten osiąga przeciętnie I bonitację, a drzewostany sosnowe (na siedliskach przynależnych temu gatunkowi) charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną i techniczną.

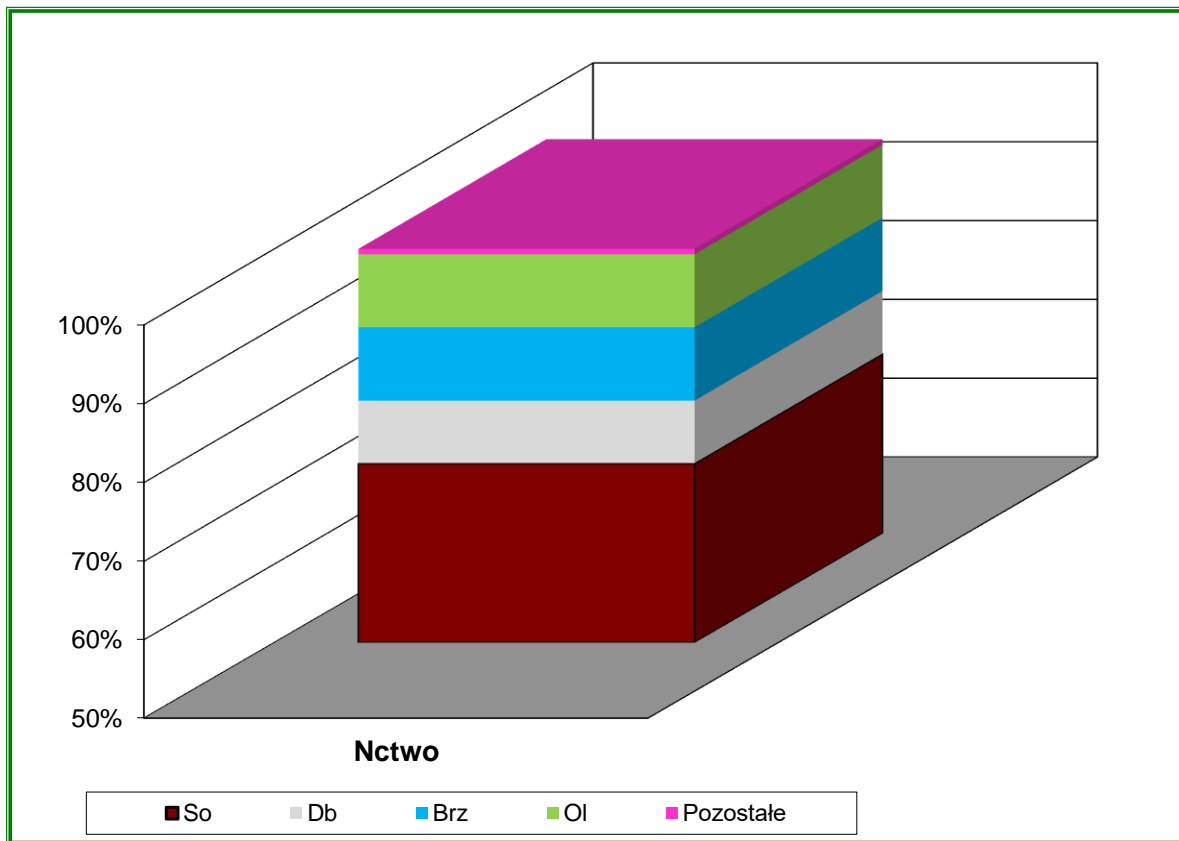
Dąb (w tym również Dbb i Dbs) – zajmuje ponad 8% powierzchni i daje 7,33% ogółu zasobów nadleśnictwa. Drzewostany z panującym dębem występują głównie na typach siedliskowych lasów mieszanych i lasów (LMśw, LMw, Lw). Gatunek ten osiąga przeważnie bonitację II.

Kolejnym gatunkiem jest **olcha** – zajmuje 9,26% powierzchni i ma 8,25% udziału w zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek osiąga dobrą bonitację, najczęściej II.

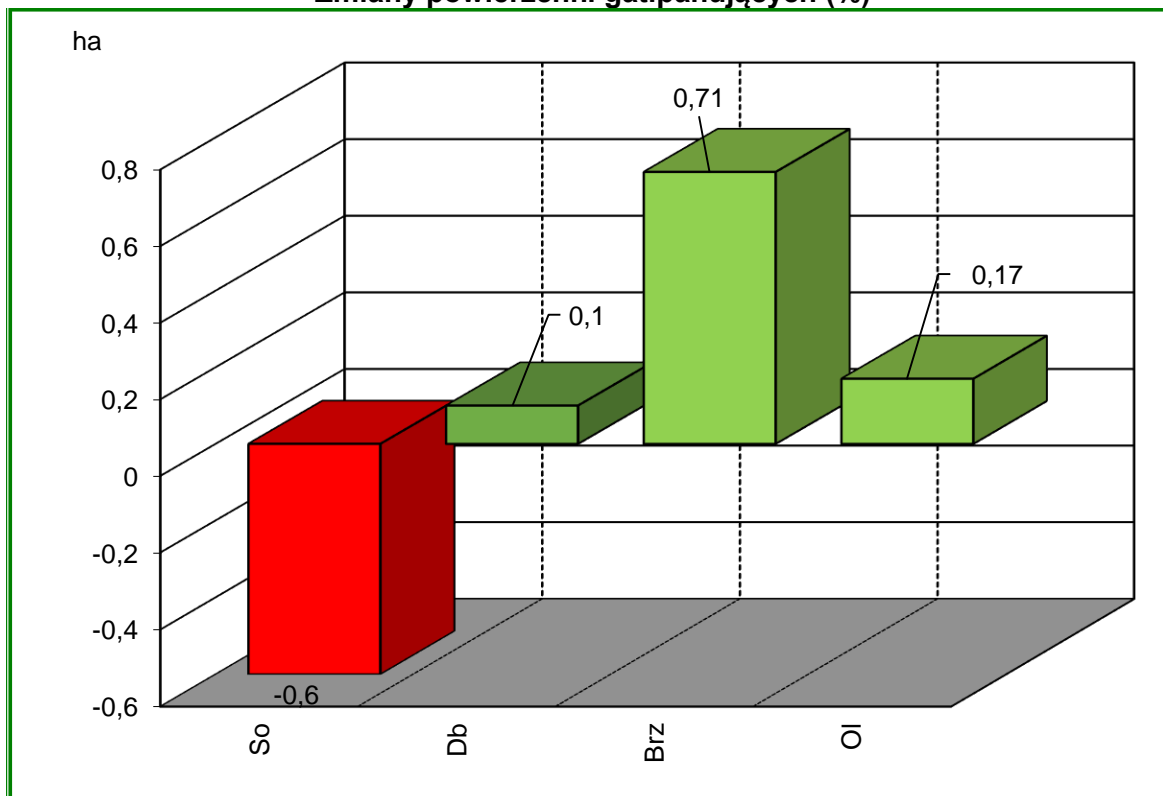
Drzewostany **brzozowe** występują na 9,30% powierzchni i pod względem zasobności stanowią 6,55%. Gatunek osiąga najczęściej I bonitację.

Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1% powierzchni leśnej nadleśnictwa (powierzchnia panujących Kl, Wz, Lp stanowi poniżej 0,1%).

Wykres nr 13. Udział powierzchniowy gatunków panujących



Zmiany powierzchni gat.panujących (%)



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie 24 gatunków drzew, w składzie drzewostanów oraz pojedynczo i miejscami, w tym 4 gatunki obcego pochodzenia.

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb, klon zwyczajny, jawor, jesion wyniosły, wiąz, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olsza czarna, osika, lipa drobnolistna, topola czarna, wierzba biała.

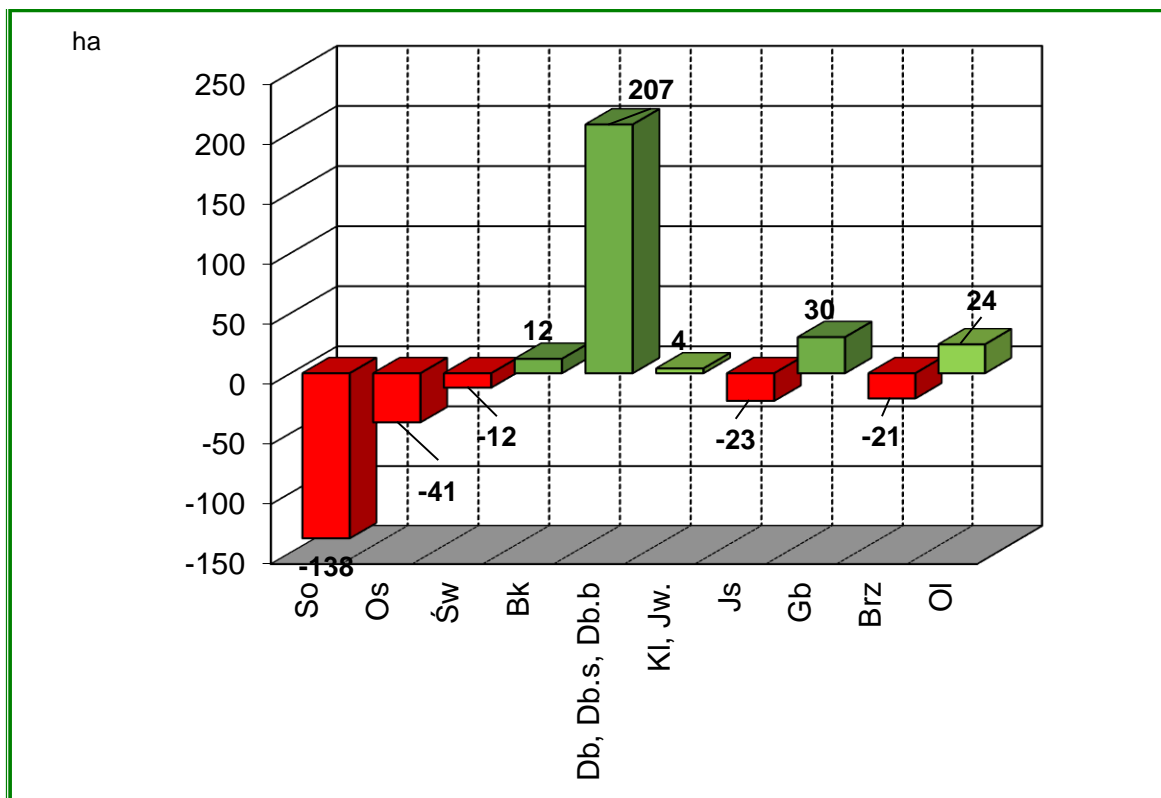
Gatunki obcego pochodzenia: sosna czarna, dąb czerwony, jesionoklon, robinia akacjowa.

Tabela 41. Udział gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	Nadleśnictwo Chotyłów				
	VI rewizja		V rewizja		Wzrost / Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
SO	7686,03	62,44	7823,63	63,57	-137,6
SO.C	0,66	0,01	0,45	0,00	0,21
MD	18,01	0,15	18,89	0,15	-0,88
ŚW	51,09	0,42	63,22	0,51	-12,13
JD	1,58	0,01			1,58
BK	27,28	0,22	14,80	0,12	12,48
DB	1274,31	10,36	1328,60	10,79	-54,29
DB.S	193,37	1,57	16,27	0,13	177,1
DB.B	30,13	0,24			30,13
DB.C	3,64	0,03	1,66	0,01	1,98
KL	4,47	0,04	2,07	0,02	2,4
JW	2,00	0,02			2
WZ	1,12	0,01	0,55	0,00	0,57
JS	1,68	0,01	25,12	0,20	-23,44
GB	210,33	1,71	180,11	1,46	30,22
BRZ	1573,06	12,79	1594,31	12,95	-21,25
OL	1127,68	9,17	1103,93	8,96	23,75
OL.S			0,43	0,00	-0,43
AK	1,12	0,01	0,13	0,00	0,99
TP	1,92	0,02	11,08	0,09	-9,16
OS	60,99	0,50	102,26	0,83	-41,27
WB	4,12	0,03	4,07	0,03	0,05
JKL	8,20	0,07	7,96	0,06	0,24
LP	19,60	0,16	15,12	0,12	4,48
CZR.P	0,67	0,01			0,67
Razem	12303,06	100,00	12314,66	100,00	-11,60

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Wykres nr 14. Zmiany w udziale rzeczywistym głównych gatunków w V i VI rewizji Planu UL



W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił znaczny spadek powierzchni rzeczywistej zajmowanej przez So (-137,60 ha), a także Js, Brz i Os. Natomiast zwiększyła się powierzchnia zajmowana przez Db i Gb.

Na zmiany udziałów gatunków rzeczywistych wpłynęły następujące czynności gospodarcze:

- wykonywanie trzebieży przekształceniowych,
- użytkowanie drzewostanów rębniami złożonymi,
- zjawisko zamierania jesionów.

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia poniższa tabela.

Tabela 42. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek			
	SO	DB	BRZ	OL
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	72,56	8,12	9,30	9,32
Udział miąższowościowy [%]	77,33	7,33	6,56	8,28
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	273	232	181	228
Przeciętny wiek [lat]	57	70	46	49

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 43. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	6	7	8
SO	61915	6,94	78,4
MD	10	10,53	0,0
ŚW	530	13,45	0,7
BK	0	-	-
DB	5025	5,43	6,4
DB.S	165	2,29	0,2
DB.C	10	4,74	0,0
KL	0	-	-
JKL	55	4,83	0,1
GB	10	2,95	0,0
BRZ	5305	4,64	6,7
OL	5900	5,15	7,5
OS	65	2,49	0,1
LP	5	12,50	0,0
AK	0	-	-
Razem	78995	6,42	100,0

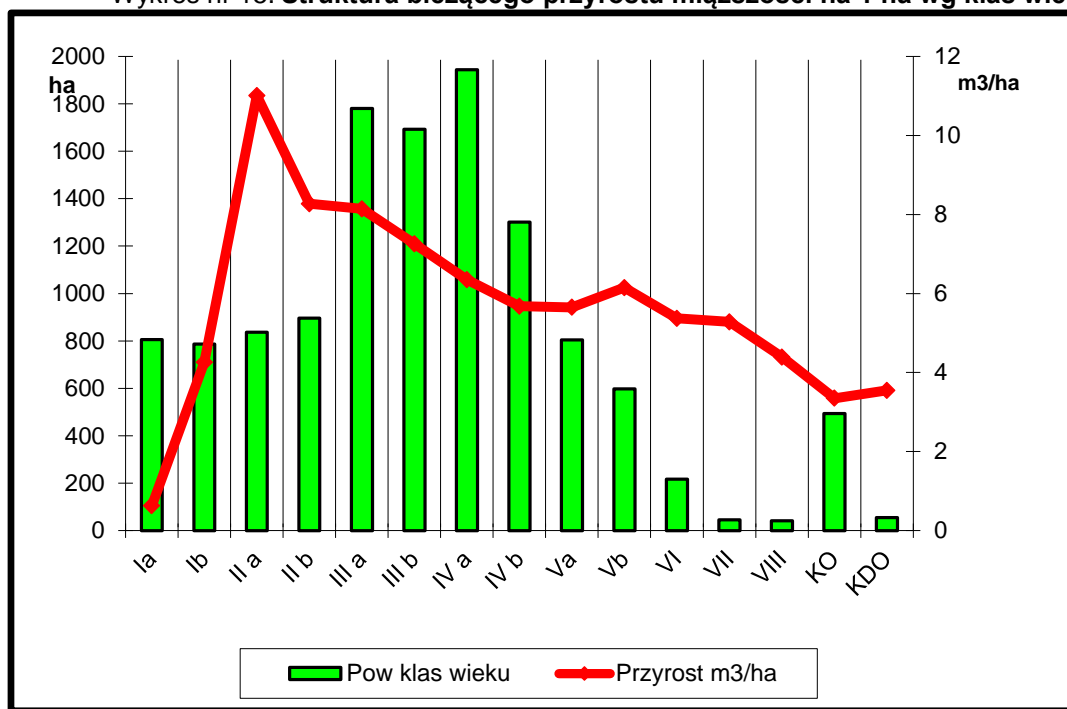
Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Św – 13,45 m³/ha, najniższy Db.s – 2,29 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Ol, Brz) wynosi od 4,64 m³/ha dla Brz do 6,94 m³/ha dla So.

Tabela 44. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m3]	[%]
1	6	7
Ia	505	0,64
Ib	3350	4,24
IIa	9225	11,68
IIb	7730	9,79
IIIa	14485	18,33
IIIb	12295	15,56
IVa	12350	15,63
IVb	7390	9,36
Va	4550	5,76
Vb	3680	4,66
VI	1170	1,48
VII	230	0,29
VIII	180	0,23
KO	1665	2,11
KDO	190	0,24
SP	0	0,00
Razem	78995	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIa klasie wieku - 14485 m³ brutto rocznie.

Wykres nr 15. Struktura bieżącego przyrostu miąższości na 1 ha wg klas wieku



Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$(Z = V_k - V_p + U), (3155700 - 2993448 + 831494) = 993706 \text{ m}^3 \text{ brutto}$$

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie użytkowania głównego.

Drzewostany nadleśnictwa kulminację przyrostu bieżącego na 1 ha osiągają w wieku 20 - 40 lat. Niższy przyrost bieżący w starszych klasach wieku rekompensowany jest większą ich powierzchnią. Bieżący przyrost miąższości drzewostanów nadleśnictwa w porównaniu z danymi z WISL za lata 2018-2022 jest niższy od średniego dla RDLP Lublin – 8,30 m³/ha, średniego dla LP - 8,84 m³/ha.³

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano szkody na powierzchni 1700,50 ha, stanowiące ok. 14% powierzchni leśnej zalesionej. Uszkodzenia istotne (powyżej 20%) występują na 561,94 ha (4,60% pow. leśnej zalesionej)

Główną przyczyną zidentyfikowanych uszkodzeń są uszkodzenia przez zwierzynę, które występują na powierzchni 447,68 ha

Równie istotne są uszkodzenia powodowane przez grzyby (w drzewostanach porolnych) na pow. 306,85 ha

³ https://www.bdl.lasy.gov.pl/portals/wisl/WISL2018_2022.pdf/
Tabela 101b.4

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Podtopienia powstały w wyniku braku konserwacji urządzeń melioracyjnych położonych na gruntach innych własności oraz w wyniku budowy żeremi przez bobry. Podtapiane są również drzewostany znajdujące się na dawnych gruntach nieleśnych uznanych za powierzchnie leśne w wyniku sukcesji oraz zalesień w latach sześćdziesiątych ubiegłego wieku.

Tabela 45. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	272,81	228,04	44,77	-	53,11
Grzyby	306,85	191,80	115,05	-	78,32
Inne bez określenia	669,83	471,32	184,94	13,57	144,73
Zakłócenia stosunków wodnych	3,33	2,17	1,16	-	0,78
Zwierzyzna	447,68	245,23	201,16	1,29	115,69
Razem	1700,50	1138,56	547,08	14,86	392,63

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej la klasy wieku – 811,46 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 81,77% powierzchni la klasy wieku – 663,54 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 15,30% upraw i młodników – 124,17 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu na 2,93% powierzchni – 23,75 ha.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

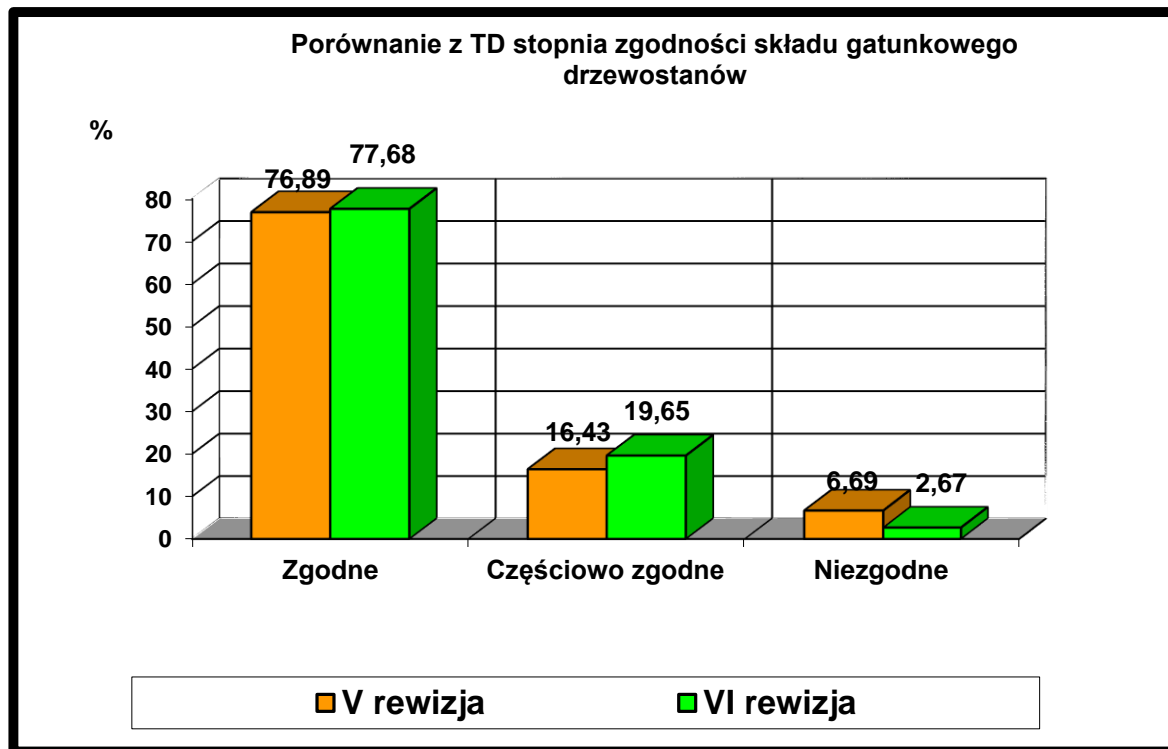
Tabela 46. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręb CHOTYŁÓW		Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
	2	3	4	5
Drzewostany w wieku do 10 lat				
Zgodne	663,54	81,77	663,54	81,77
Częściowo zgodne	124,17	15,30	124,17	15,30
Niezgodne	23,75	2,93	23,75	2,93
Razem	811,46	100,00	811,46	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat				
Zgodne	8892,89	77,39	8892,89	77,39
Częściowo zgodne	2293,75	19,96	2293,75	19,96
Niezgodne	304,96	2,65	304,96	2,65
Razem	11491,60	100,00	11491,60	100,00
Ogółem drzewostany				
Zgodne	9556,43	77,68	9556,43	77,68
Częściowo zgodne	2417,92	19,65	2417,92	19,65
Niezgodne	328,71	2,67	328,71	2,67
Razem	12303,06	100,00	12303,06	100,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

77,68 % drzewostanów nadleśnictwa wykazuje pełną zgodność składu gatunkowego z siedliskiem i przyjętymi typami drzewostanu. Drzewostany niezgodne stanowią 2,67% powierzchni.

Wykres nr 16. **Udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem**



W porównaniu z okresem ubiegłego dziesięciolecia drzewostany nadleśnictwa wykazują się zbliżoną, ale nieco lepszą zgodnością składów gatunkowych z TD.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 459,78 ha. W tej powierzchni 80,2% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 19,3%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,5%, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,93.

Tabela 47. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	6	7
11	121,43	26,41
12	225,48	49,05

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	6	7
13	28,80	6,26
21	8,94	1,94
22	53,24	11,58
23	21,89	4,76
Razem	459,78	100,00

Jak wynika z powyższej tabeli, ponad 75% powierzchni upraw stanowią uprawy bardzo dobrej jakości (11, 12). Uprawy najłabsze (jakość 23) stanowią niecałe 5% powierzchni upraw. Ich jakość spowodowana jest presją zwierzyny.

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 165,15 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 33,5%, a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni 0,62 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 20%, a przeciętna jakość 23.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 850,98 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 88%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 48. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obreby CHOTYLÓW		Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
KO				
11	22,79	4,60	22,79	4,60
12	57,35	78,04	57,35	78,04
13	4,78	0,96	4,78	0,96
22	56,96	11,50	56,96	11,50
23	24,27	4,90	24,27	4,90
Razem	166,15	100,00	166,15	100,00
KDO				
13	-	-	-	-
23	0,62	100,00	0,62	100,00
Razem	0,62	100,00	0,62	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych				
11	160,66	18,88	160,66	18,88
12	465,84	54,74	465,84	54,74
13	61,18	7,19	61,18	7,19
21	24,81	2,92	24,81	2,92
22	81,87	9,62	81,87	9,62
23	29,06	3,41	29,06	3,41
32	27,56	3,24	27,56	3,24
Razem	850,98	100,00	850,98	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7208,30 ha. Przeważają drzewostany ze wskaźnikiem jakości 12, które zajmują 72,49% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 49. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby		Nadleśnictwo	
	CHOTYŁÓW		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5
11	291,68	4,05	291,68	4,05
12	5224,94	72,49	5224,94	72,49
13	1300,69	18,04	1300,69	18,04
21	9,56	0,13	9,56	0,13
22	269,69	3,74	269,69	3,74
23	66,80	0,93	66,80	0,93
31	3,95	0,05	3,95	0,05
32	35,03	0,49	35,03	0,49
33	1,57	0,02	1,57	0,02
41	1,29	0,02	1,29	0,02
42	3,10	0,04	3,10	0,04
Razem	7208,30	100,00	7208,30	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Jakość techniczną określono dla drzewostanów rębnych i bliskorębnych na powierzchni 3784 ha, co stanowi 30,78% drzewostanów w nadleśnictwie. W grupie tej większość drzewostanów cechuje się jakością dobrą (2) tj. 51,91%. Wskaźnikiem jakości 4 (284,06 ha - 7,51%), zdeteterminowanym najczęściej niską pierśnicą, silnym ugałęzieniem i dużą krzywizną, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych, młodsze gatunki drzew.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeteterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 50. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby		Nadleśnictwo	
	CHOTYŁÓW		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5
1	-	-	-	-
2	1964,50	51,91	1964,50	51,91
3	1535,44	40,58	1535,44	40,58
4	284,06	7,51	284,06	7,51
Razem	3784,00	100,00	3784,00	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 245,10 ha, co stanowi 1,91% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia tabela zamieszczona w rozdziale 1.1.3. „Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania nadleśnictwa”.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 51. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem nadleśnictwo	
	CHOTYLÓW		CHOTYLÓW			
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7
BS	254,56	5,76	86,63	1,96	341,19	7,72
BŚW	3951,24	4,23	2729,30	2,92	6680,54	7,16
BW	125,66	3,89	97,79	3,03	223,45	6,92
BMSW	13239,13	4,13	11335,45	3,53	24574,58	7,66
BMW	4936,03	4,60	5368,47	5,01	10304,50	9,61
BMB	496,02	29,56	65,71	3,92	561,73	33,48
LMSW	19826,29	6,73	15198,94	5,16	35025,23	11,88
LMW	6741,73	6,11	5048,83	4,58	11790,56	10,69
LMB	10,15	0,83	46,60	3,80	56,75	4,63
LŚW	3934,25	7,48	2474,11	4,70	6408,36	12,18
LW	2878,80	8,05	2171,86	6,08	5050,66	14,13
OL	3303,79	8,64	2105,03	5,51	5408,82	14,15
OLJ	369,67	13,10	120,52	4,27	490,19	17,37
LŁ	281,08	8,56	150,70	4,59	431,78	13,14
Razem	60348,40	5,64	46999,94	4,39	107348,34	10,04

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 107348,34 m³ (brutto), co stanowi 3,40 % ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 10,04 m³/ha, przy 10,1m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 8,3 m³/ha dla województwa lubelskiego (WISL 2018-2022, BULiGL).

W porównaniu do V rewizji ilość drewna martwego znacznie wzrosła, w roku 2014 było to 33247m³. Nastąpił więc wzrost o 74074,34m³ (222,62%).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 52. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Chotyłów w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźniki	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
Powierzchnia leśna [ha]	10203	11039	12440	12485	12548
Zasobność [m ³ /ha]	151	165	185	240	255
Przeciętny wiek drzewostanu	38	43	48	52	56
Przyrost tablicowy [m ³ /ha]	-	6,79	6,58	6,73	6,42

Z przedstawionego zestawienia wynika, że w kolejnych rewizjach systematycznie wzrastają podstawowe wskaźniki obrazujące zmiany zasobów drzewnych.

W okresie między III rewizją urządzenia (moment kiedy nadleśnictwo zyskało obecny kształt), a VI rewizją (tj. na przestrzeni 40 lat) przeciętna zasobność drzewostanów wzrosła o 52%. Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wzrósł w tym okresie o 12 lat.

Jedną z zasad zachowania trwałości drzewostanów i trwałości ich użytkowania jest utrzymanie relacji powierzchniowych między wszystkimi klasami wieku. Właściwe proporcje między drzewostanami młodymi, średniowiekowymi i starszymi – użytkowanymi rębnie i przechodzącymi znów w drzewostany młode, pozwala na zachowanie trwałości użytkowania w długim okresie czasu. Oznacza to, że średni wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien w przybliżeniu stanowić po-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

łową ustalonego wieku rębności drzewostanów. Wysokie wartości średniego wieku drzewostanów akceptowalne są wówczas, gdy lasy spełniają głównie funkcje ochronne, włączone są w granice rezerwatów przyrody, mają głównie znaczenie przyrodnicze lub społeczne. W innych przypadkach należy dążyć do utrzymania średniego wieku drzewostanów na poziomie znacząco nie przekraczającym połowy przeciętnego wieku rębności.

Tabela 53. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica	Przeciętny wiek drzewostanów na koniec 10-letnia
Nadleśnictwo	56	51	5	60

W przypadku odstępstwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo tj. zwiększania przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa.

W rozumieniu IUL §77 pkt3 słuszną jest tendencja zmierzająca do utrzymania przez drzewostany nadleśnictwa przeciętnego wieku w wysokości +/- 5 lat do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

Dotychczas w kolejnych rewizjach przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa systematycznie rósł od 38 lat w drugiej rewizji planu urządzania lasu do 56 lat w VI rewizji planu (rok 2024).

Osiągnięcie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa zbliżonego do połowy orientacyjnego wieku rębności możliwe jest zasadniczo w przypadku odtworzenia najmłodszego pokolenia drzewostanów tj. powiększenia powierzchni upraw i młodników. Można to zasadniczo osiągnąć poprzez szersze zastosowanie cięć uprzętających. Kontynuacja zaproponowanych sposobów użytkowania w kolejnej rewizji pozwoli w perspektywie długookresowej na osiągnięcie pożądaných relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności.

Planowe zagospodarowanie będzie systematycznie poprawiać zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem. Pozyskanie drewna w ramach planu urządzania lasu nie zakłóci procesów zachodzących w lesie ani nie wpłynie niszcząco na biotop i biocenozę, ponieważ część masy drzewnej, jaka odłoży się w ciągu 10-letnia, pozostaje w lesie jako miejsca lęgowe, żerowe i źródło dla destruentów. Oprócz kumulacji zapasu miąższości PUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby.

Dodać należy, że użytkowanie lasu nie ogranicza się tylko do pozyskania drewna, ale też stosownie do wielofunkcyjnej roli lasów obejmuje korzystanie z różnorodnych funkcji lasu na zasadzie trwałości.

Ze stanu zasobów drzewnych wynikają następujące przesłanki do konstrukcji planu na najbliższy okres gospodarczy:

- ⇒ Znaczny udział drzewostanów III i IV klasy wieku - 53,54% oraz KO - 4,32%.
- ⇒ Poprawił się odsetek drzewostanów zgodnych z przyjętym TD.
- ⇒ Zwiększenie rozmiaru użytkowania przedrębego w zakresie etatu powierzchniowego ze względu na układ klas wieku.
- ⇒ Zmniejszenie użytkowania rębego i prowadzenie zabiegów odnowieniowych przekłada się na odtworzenie drzewostanów I klasy wieku.
- ⇒ Wzrost zasobności daje możliwość zwiększenia etatu użytkowania rębego.
- ⇒ Kontynuowanie rozpoczętej przebudowy drzewostanów w kierunku zgodności ich składów gatunkowych z przyjętymi typami drzewostanu poprzez intensywne użytkowanie rębne oraz przedrębne.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Działania te są niezbędne dla kontynuowania procesu doprowadzania składów gatunkowych drzewostanów do zgodności z siedliskiem i zapewnienia trwałości i ciągłości lasu.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Chotyłów



Nadleśnictwo Chotyłów

20. 6004. 5. 2022



REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW

*na posiedzenie
Narady Techniczno – Gospodarczej
w sprawie VI rewizji Planu Urządzenia Lasu*

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
za okres 01.01.2014 – 31.12.2023
w Nadleśnictwie Chotyłów**

Chotyłów, listopad 2023 r.



Spis treści

Wstęp.....	7
1. Zmiany w stanie posiadania	9
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem	10
2.1 Analiza realizacji etatu cięć.....	10
2.1.1. Analiza użytkowania głównego	11
2.1.2. Analiza użytkowania rębego	12
2.1.3. Analiza użytkowania przedrębego	16
2.2. Realizacja cięć w poszczególnych kategoriach zabiegów była następująca	18
2.3. Wykonanie zadań obligatoryjnych	21
2.4. Analiza pozyskanych sortymentów	23
2.5. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu	25
2.5.1. Odnowienia i zalesienia	25
2.5.2. Poprawki i uzupełnienia	26
2.5.3. Zabiegi pielęgnacyjne (bez nawrotów kolejnych)	26
2.6. Selekcja i nasiennictwo	27
2.7. Uprawy pochodne	28
2.8. Szkółka leśna	31
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	33
3.1 Ocena zasobów leśnych	33
3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu	34
3.2.1. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych	34
3.2.2. Porównanie stopnia zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych wg stopnia zadrzewienia dla nadleśnictwa	34
3.3. Jakość upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	36
3.3.1. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	38
3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu	39
4. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne	40
4.1. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne	40
4.2. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki biotyczne	41
4.2.1. Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	41
4.2.2. Szkody powodowane przez roślinożerne ssaki	43
4.3. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki antropogeniczne	45
5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego	46
5.1. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej	46



Nadleśnictwo Chotyłów

5.1.1. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny	47
5.2. Plantacje choinkowe	49
6. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	49
7. Zadania wynikające z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji leśnej	50
7.1. Działalność edukacyjna Nadleśnictwa Chotyłów	50
7.2. Realizacja działalności edukacyjnej	50
7.3. Partnerzy Nadleśnictwa w edukacji leśnej społeczeństwa	52
8. Lasy nadzorowane	53
9. Infrastruktura techniczna	53
10. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu	54



Spis tabel:

Tabela 1. Podział Nadleśnictwa Chotyłów na leśnictwa (stan na 31.12.2023r.).....	8
Tabela 2. Porównanie powierzchni ogółem Nadleśnictwa Chotyłów w okresie 2014-2023.....	9
Tabela 3. Porównanie powierzchni obrębów leśnych w Nadleśnictwie Chotyłów w okresie 2014-2023.....	9
Tabela 4. Wykaz zmian w stanie posiadania (przyczyny) w Nadleśnictwie Chotyłów w latach 2014-2023.....	9
Tabela 5. Wykaz zmian powierzchni wg kategorii użytków zgodnie z ewidencją gruntów i budynków w Nadleśnictwie Chotyłów.....	10
Tabela 6. Analiza użytkowania głównego w Nadleśnictwie Chotyłów w latach 2014-2023.....	11
Tabela 7. Analiza cięć użytkowania rębego w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów.....	12
Tabela 8. Wykaz zrębów nieujętych w PUL na lata 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów.....	14
Tabela 9. Wykaz zmian rodzaju rębni i ich lokalizacja w Nadleśnictwie Chotyłów w latach 2014-2023.....	16
Tabela 10. Wykonanie etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym w Nadleśnictwie Chotyłów latach 2014-2023.....	17
Tabela 11. Powierzchnie ze wskazaniem CP, na których wykonano CP-P w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów.....	18
Tabela 12. Realizacja zadań obligatoryjnych wg stanu na dzień 31.12.2023 r.	21
Tabela 13. Powierzchnie ze wskazaniem TW, na których wykonano TP w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów.....	22
Tabela 14. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo Chotyłów.....	24
Tabela 15. Wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu.....	25
Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem – Nadleśnictwo Chotyłów – obręb Chotyłów.....	26
Tabela 17. Baza nasienna Nadleśnictwa Chotyłów – stan na 31.12.2023 r.	28
Tabela 18. Wykaz założonych upraw pochodnych od 2014 r.....	29
Tabela 19. Zaawansowanie realizacji docelowych powierzchni upraw pochodnych w Nadleśnictwie Chotyłów...	31
Tabela 20. Ocena zasobów leśnych – Nadleśnictwo Chotyłów (obręb Chotyłów).....	33
Tabela 21. Zestawienie upraw i młodników do 10 lat wg stopnia zadrzewienia w Nadleśnictwie Chotyłów.....	34
Tabela 22. Porównanie stopnia zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów.....	34
Tabela 23. Zgodność składów gatunkowych upraw i młodników w Nadleśnictwie Chotyłów z TSL – stan na 01.01.2024 r.	35
Tabela 24. Porównanie stopnia zgodności składów gatunkowych upraw i młodników z TSL w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów.....	35
Tabela 25. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Chotyłów, obręb Chotyłów.....	36
Tabela 26. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych – Nadleśnictwo Chotyłów, obręb Chotyłów.....	37
Tabela 27. Stan odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych w okresie 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów.....	38
Tabela 28. Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia (złomy, wywroty oraz posusz) w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów (wg. stanu na 30.09.2023 r.).....	39
Tabela 29. Rozmiar szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne w Nadleśnictwie Chotyłów w latach 2014-2023.....	41
Tabela 30. Powierzchnia objęta cięciami w latach 2016-2020 w Nadleśnictwie Chotyłów (wg leśnictw).....	42
Tabela 31. Szkody biotyczne – grzybowe i pasożytnicze w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów (dane wg formularza nr 4).....	42



Tabela 32. Szkody biotyczne – owadzie w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów (dane wg formularza nr 3)	43
Tabela 33. Szkody powodowane przez zwierzynę w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów (dane wg formularza nr 19)	43
Tabela 34. Szkody powodowane przez zwierzynę w rozbiciu na sprawcę szkody w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów (dane wg formularza nr 19)	44
Tabela 35. Powierzchnia grodzień oraz zabezpieczania upraw w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów	44
Tabela 36. Rozmiar oraz koszty porządkowania terenów leśnych w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów	45
Tabela 37. Szczegółowe zestawienie pożarów terenów leśnych w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów	45
Tabela 38. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich wg Uchwały NR XXVII/450/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 13 lipca 2021 r.	46
Tabela 39. Docelowe stany zwierzyny dla poszczególnych obwodów łowieckich przyjęte w WŁPH	47
Tabela 40. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w latach 2013-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów	47
Tabela 41. Realizacja rocznych planów łowieckich w latach 2013-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów	48
Tabela 42. Zestawienie form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Chotyłów (stan na 09.10.2023 r.)	49
Tabela 43. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Chotyłów i frekwencja w latach 2014-2023 (ogółem)	52
Tabela 44. Wydatki na edukację leśną Nadleśnictwa Chotyłów w latach 2014-2023	53



Spis rycin:

Ryc. 1. Struktura pozyskanych sortymentów w Nadleśnictwie Chotyłów w okresie 2014-2023	23
Ryc. 2. Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia (złomy, wywroty oraz posusz) w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów	40
Ryc. 3. Zmiana liczebności łosia, jelenia, sarny i dzika w okresie 2013-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów.....	48



Wstęp

1. Zmiany w stanie posiadania

Według stanu na dzień 31.12.2023 r. Nadleśnictwo Chotyłów zarządza gruntami o powierzchni 13 382,5368 ha (w tym netto grunty we współwłasnościach 137,9640 ha).

Tabela 2. Porównanie powierzchni ogółem Nadleśnictwa Chotyłów w okresie 2014-2023

Daty stanu	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami brutto [ha]	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami netto [ha]
Stan na 01.01.2014 r.	13 300,7350	13 073,1600
Stan na 31.12.2023 r.	13 382,5368	13 132,7000
Bilans	+ 81,8018	+ 59,5400

Tabela 3. Porównanie powierzchni obrębów leśnych w Nadleśnictwie Chotyłów w okresie 2014-2023

	Stan na 01.01.2014r. brutto [ha]	Stan na 31.12.2023 r. brutto [ha]
Nadleśnictwo Chotyłów	13 300,7350*	13 382,5368*
Obręb Chotyłów	13 300,7350*	13 382,5368*

*razem z gruntami we współwłasności brutto

Powierzchnia brutto nadleśnictwa w minionym okresie zwiększyła się o 81,8018 ha. Zmiany w stanie posiadania nadleśnictwa wg stanu na 31.12.2023 r. przedstawiają się następująco:

Tabela 4. Wykaz zmian w stanie posiadania (przyczyny) w Nadleśnictwie Chotyłów w latach 2014-2023

Lp.	Rodzaj zmiany	Powierzchnia całkowita wraz ze współwłasnościami brutto [ha]
1	Sprzedaż w trybie art. 38 Ustawy o Lasach	- 0,2700
2	Decyzje administracyjne: - zezwolenie na realizację inwestycji drogowej - decyzje wojewody - decyzja Komisji Regulacyjnej ds. Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego - orzeczenia sądów ws. zwrotu nieruchomości	-22,6207
3	Przejęcie w zarząd gruntów od Zasobu własności Skarbu Państwa w trybie art. 74 Ustawy o lasach	78,0419
4	Nabycie w trybie art. 37 Ustawy o lasach	6,1419
5	Nabycie w trybie art. 37a Ustawy o lasach	8,9627
6	Zamiana w trybie art. 38e Ustawy o lasach	13,5563
7	Aktualizacja ewidencji – modernizacja ewidencji	-1,0005
8	Zwrot nieruchomości osobom fizycznym	-1,0098



Nadleśnictwo Chotyłów

Razem	+81,8018
--------------	-----------------

Aktualnie Nadleśnictwo Chotyłów posiada założone księgi wieczyste dla 13 176,9381 ha, co stanowi 98,46 % powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Obecnie w zarządzenie nadleśnictwa znajduje się 2 902 szt. działek ewidencyjnych, w tym 297 szt. we współwłasności (10,2 % ilości działek) o powierzchni ogólnej (brutto) 387,8008 ha (2,9 % powierzchni) w tym:

- w obrębie Chotyłów – 297 działek ewidencyjnych – pow. 387,8008 ha brutto

Powierzchnia zredukowana gruntów we współwłasności (netto) wynosi 137,9640ha.

Szczegółowy wykaz zmian w powierzchni gruntów według kategorii użytków (wraz z gruntami będącymi we współwłasności osób fizycznych oraz Skarbu Państwa netto) dla nadleśnictwa w okresie 01.01.2014 r. – 31.12.2023 r. przedstawia poniższa tabela.

Tabela 5. Wykaz zmian powierzchni wg kategorii użytków zgodnie z ewidencją gruntów i budynków w Nadleśnictwie Chotyłów

Wyszczególnienie	Stan na 01.01.2014 r. [ha]	Stan na 31.12.2023 r. [ha]
Ogółem	13 073,16	13 132,70
Lasy – razem w tym:	12 863,56	12 932,65
– grunty zalesione i niezalesione	12 588,48	12 654,61
– związane z gospodarką leśną	275,08	278,09
Grunty zadrzewione i zakrzewione	1,20	0,00
Użytki rolne	132,50	124,34
Grunty pod wodami	0,00	0,00
Użytki ekologiczne	54,76	62,34*
Tereny różne	10,95	13,03
Grunty zabudowane i zurbanizowane	2,31	2,44
Nie użytki	13,28	6,56*

* zmiana powierzchni użytków ekologicznych wynika ze zmiany rozporządzenia Ministra rozwoju, pracy i technologii z dnia 27.07.2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków. W przedmiotowym rozporządzeniu zniesiono m.in. użytki gruntowe E-N (użytki ekologiczne na nieużytkach) oraz E-Ls (użytki ekologiczne na lasach). Nadleśnictwo w ostatnich latach obowiązywania PUL zleciło aktualizację przebiegu granic kilku użytków ekologicznych oraz terenów różnych.



2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1 Analiza realizacji etatu cięć

Analizę sporządzono porównując wykonanie etatu określonego w planie urządzenia lasu na lata 2014 - 2023, o którym mowa we wstępie. Szczegółowe wielkości [ha i m³] wykonane w użytkowaniu rębnym i przedrębnym dla nadleśnictwa ogółem zestawiono w kolejnych tabelach.

2.1.1. Analiza użytkowania głównego

Tabela 6. Analiza użytkowania głównego w Nadleśnictwie Chotyłów w latach 2014-2023

Wyszczególnienie	Powierzchnia			Miaższość		
	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
	ha	ha	%	m ³	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem	1 522,95	1 593,02	104,60	307 878,00	306 842,56	99,66
w tym:						
iglaste	X	X	X	X	185 695,66	X
liściaste	X	X	X	X	121 146,90	X
a						
zaliczane na etat powierzchniowy	1 517,06	1 526,87	100,65	292 476,00	271 910,40	92,97
w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	66,15	X	X	14 531,21	X
b						
nie zal. Na etat pow. + przygodne	X	X	X	778,00	20 893,49	2 685,54
Użytki przedrębne - razem	7 685,43	7 466,62	97,15	380 458,00	380 342,66	99,97
w tym:						
iglaste	X	X	X	X	273 193,52	X
liściaste	X	X	X	X	107 149,14	X
A						
czyszczenia	X	X	X	X	2 518,53	X
B						
trzebieże + przygodne	7 685,43	7 230,02	94,07	X	377 824,13	X
Użytki główne - razem	9 208,38	9 059,64	98,38	688 336,00	687 185,22	99,83
w tym:						
iglaste	X	X	X	X	458 889,18	X
liściaste	X	X	X	X	228 296,04	X

W analizowanym okresie Nadleśnictwo Chotyłów pozyskało 687 185,22 m³ grubizny na planowane 688 336,00 m³, co stanowi 99,83 % ustalonego etatu użytkowania głównego.

Struktura pozyskania w grupach rodzajowych drewna przedstawia się następująco:



Nadleśnictwo Chotyłów

- grubiznę drewna iglastego pozyskano w ilości 458 889,18 m³, co stanowi 67% łącznej masy pozyskanej grubizny
- grubiznę drewna liściastego pozyskano w ilości 228 296,04 m³, co stanowi 33% łącznej masy pozyskanej grubizny

2.1.2. Analiza użytkowania rębego

Tabela 7. Analiza cięć użytkowania rębego w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Chotyłów	Razem Chotyłów	
1	2			3	4	
1	Rębnia I	Rozmiar na 10-lecie	m ³	136 542,00	136 542,00	
			ha	465,19	465,19	
2	Rębnia I	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	131 718,74	131 718,74	
			ha	532,36	532,36	
3	Rębnia I	w tym: nie objęte planem u.l.	m ³	14 531,21	14 531,21	
			ha	66,15	66,15	
4	Rębnia I	Stopień realizacji (2:1)	miąższościowego	%	96,47	94,85
			powierzchniowego	%	114,44	114,77
5	Rębnia I	Udział cięć pozaplanowych	w miąższości	%	11,03	11,73
			w powierzchni	%	12,43	12,39
6	Rębnie II-V	Rozmiar na 10-lecie	m ³	170 558,00	170 558,00	
			ha	1 051,87	1 051,87	
7	Rębnie II-V	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	154 722,87	154 722,87	
			ha	1 060,66	1 060,66	
8	Rębnie II-V	w tym: nie objęte planem u.l.	m ³	0,00	0,00	
			ha	0,00	0,00	
9	Rębnie II-V	Stopień realizacji (7:6)	miąższościowego	%	90,72	90,72
			powierzchniowego	%	100,84	100,84
10	Rębnie II-V	Udział cięć pozaplanowych	w miąższości	%	0,00	0,00
			w powierzchni	%	0,00	0,00
11	Nie zaliczone na etat powierzchniowy	Rozmiar na 10-lecie	m ³	778,00	778,00	
12		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	20 893,49	20 893,49	
13		w tym: nie objęte planem u.l.	m ³	14 531,21	14 531,21	
14		Stopień realizacji (12:11)	%	2 685,54	2 685,54	
15		Udział cięć pozaplanowych	%	69,55	69,55	
16	Użytki przygodne rębne		m ³	11 244,39	11 244,39	
17	w tym: cięcia selekcyjno-sanitarne w GDN		m ³	492,54	492,54	
18	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10-lecie	m ³	307 878,00	307 878,00	
			ha	1 517,06	1 517,06	
19	Ogółem użytkowanie rębne	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	306 842,56	306 842,56	
			ha	1 593,02	1 593,02	
20	Ogółem użytkowanie rębne	w tym: nie objęte planem u.l.	m ³	14 531,21	14 531,21	
			ha	66,15	66,15	



Nadleśnictwo Chotyłów

21	Stopień realizacji etatu (19:18)	miąższociowego	%	99,66	99,66
		powierzchniowego	%	104,60	104,60
22	Udział cięć pozaplanowych	w miąższoci	%	4,74	4,74
		w powierzchni	%	4,15	4,15
23	Udział użytków przygodnych (bez CSS) w rębnych		%	0,19	0,19

Cięcia rębne wykonano na powierzchni 1 593,02 ha z 1 522,95 ha planowanych (z tego 5,89 ha nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego), co **stanowi 104,60% planu**. Pozyskanie grubizny w tej kategorii cięć wyniosło **306 842,56 m³, co stanowi 99,66% planu wynoszącego 307 878 m³**. W ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 10 595,50 m³, co daje 3,45% wykonanej masy grubizny w użytkach rębnych.

W zakresie rębni zupełnych etat powierzchniowy został wykonany w 114,44% (plan 465,19 ha – wykonanie 532,36 ha), natomiast etat miąższociowy w 96,47% (plan 136 542,00 m³ – wykonanie 131 718,74 m³).

W zakresie rębni złożonych etat powierzchniowy został wykonany w 101,06 % (plan 1 051,87 ha – wykonanie 1 060,66 ha), natomiast etat miąższociowy w 90,70% (plan 170 588,00 m³ – wykonanie 154 722,87 m³).

W ramach użytków rębnych pozyskano 20 893,49 m³ drewna nie zaliczonego na poczet etatu powierzchniowego przy planowanej miąższoci 778,00 m³. Rozmiar ten związany był z koniecznością zachowania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów oraz budową obiektów infrastruktury (w tym nowej szkółki leśnej Lutnia).

W mijającym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Chotyłów wykonano cięcia w ramach rębni zupełnych, nieprojektowane w planie urządzenia lasu, na łącznej powierzchni 66,15 ha. Były to zręby sanitarne, wykonane rębniami IBK, IB, IBS oraz IAS, wywołane czynnikami abiotycznymi i biotycznymi.

Przedmiotowe cięcia przedstawia poniższa tabela.



Tabela 8. Wykaz zrębów nieujętych w PUL na lata 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

Lp.	Rok	Leśnictwo	Oddział	Rębnia	Powierzchnia (ha)	Przyczyna
1.	2016	Kodeń	335A -a -01	IBK	0,55	Usunięcie skutków huraganowych wiatrów
2.		Połoski	355A -a -01	IBK	0,70	Usunięcie skutków huraganowych wiatrów
3.		Zabłocie	359 -d -04	IBK	0,50	Zamieranie na skutek szkód od kornika ostrożębnego oraz przyplaszczka granatka
4.			364 -a -01	IBK	0,25	Zamieranie na skutek szkód od kornika ostrożębnego oraz przyplaszczka granatka
5.	2018	Wólka Dobryńska	69 -j -00	IB	1,34	Zamieranie na skutek szkód od kornika drukarza
6.		Kodeń	285 -g -00	IB	0,91	Zamieranie ze względu na zmiany warunków wodnych w drzewostanie olszowym
7.	2019	Nepie	508 -b -00	IB	0,46	Zamieranie na skutek szkód od kornika ostrożębnego
8.		Zalesie	522 -d -00	IB	0,85	Zamieranie ze względu na zmiany warunków wodnych w drzewostanie olszowym
9.		Kodeń	438 -h -00	IB	0,58	Zamieranie na skutek szkód od kornika ostrożębnego
10.		Połoski	534 -r -00	IB	0,47	Zamieranie na skutek szkód od kornika ostrożębnego
11.	2020	Zalesie	99 -g -00	IBS	0,84	Ze względu na bezpieczeństwo publiczne oraz na skutek szkód od kornika ostrożębnego
12.			136 -i -00	IBS	1,97	Zamieranie ze względu na zmiany warunków wodnych w drzewostanie olszowym
13.			150 -h -00	IBS	0,93	Zamieranie ze względu na zmiany warunków wodnych w drzewostanie olszowym
14.		Kłoda	180 -f -01	IBS	2,06	Zamieranie ze względu na zmiany warunków wodnych w drzewostanie olszowym
15.		Zabłocie	400 -c -01	IAS	5,25	Usunięcie skutków huraganowych wiatrów
16.			400 -f -01	IBS	1,49	
17.	401 -a -01		IBS	1,06		
18.	403 -a -01		IBS	2,14		
19.			404 -a -01	IBS	0,85	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033



Nadleśnictwo Chotyłów

20.		405 -a -01	IAS	4,49		
21.		405 -a -02	IBS	1,36		
22.		406 -a -01	IAS	4,40		
23.		406 -a -02	IBS	0,25		
24.		406 -b -01	IBS	0,59		
25.		558 -d -00	IBS	0,69		
26.		401 -a -02	IBS	0,73		
27.		406 -b -02	IBS	0,60		
28.		403 -a -02	IBS	1,57		
29.		404 -a -02	IBS	1,68		
30.	Terespól	270B -d -00	IBS	2,87	Zamieranie na skutek szkód od kornika ostrozębnego	
31.	2021	Zalesie	134 -l -01	IBS	1,48	Zamieranie ze względu na zmiany warunków wodnych w drzewostanie olszowym
32.		Kłoda	200 -i -00	IBS	1,14	Ze względu na bezpieczeństwo publiczne
33.		Terespól	241A -a -01	IBS	2,90	Usuwanie skutków huraganowych wiatrów
34.	2022	Zalesie	174 -k -00	IBS	1,52	Zamieranie ze względu na zmiany warunków wodnych w drzewostanie olszowym
35.		Kłoda	191 -h -00	IBS	1,90	Zamieranie ze względu na zmiany warunków wodnych w drzewostanie olszowym
36.			199 -b -00	IBS	1,49	
37.			199 -c -01	IBS	2,08	
38.			200 -a -00	IBS	1,45	
39.		Dobryń	416 -n -00	IBS	0,27	Zamieranie ze względu na zmiany warunków wodnych w drzewostanie olszowym
40.			416 -o -00	IBS	0,81	
41.	2023	Kłoda	187 -j -00	IBS	3,31	Zamieranie ze względu na zmiany warunków wodnych w drzewostanie olszowym
42.			199 -c -99	IBS	2,63	Zamieranie ze względu na zmiany warunków wodnych w drzewostanie olszowym
43.		Dobryń	89 -a -00	IBS	0,77	Zamieranie ze względu na zmiany warunków wodnych w drzewostanie olszowym
44.			89 -b -00	IBS	1,98	
Razem:				66,15		



Nadleśnictwo Chotyłów

Ogółem pozyskano 14 531,21 m³ i odnowiono całość z 66,15 ha powierzchni.

W mijającym dziesięcioleciu w cięciach rębnych pozyskano przeciętnie 178,29 m³/ha z powierzchni manipulacyjnej.

W latach 2014-2023 wystąpiły następujące różnice w wykonaniu wskazań cięć rębnych.

Tabela 9. Wykaz zmian rodzaju rębni i ich lokalizacja w Nadleśnictwie Chotyłów w latach 2014-2023

Lp.	Adres leśny	Wskazanie gospodarcze wg PUL	Wykonana grupa czynności
1	05-10-1-02-81 -b -00	IIIB	IIIAU

Zmiana była spowodowana koniecznością utrzymania bloku upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej.

Główną przyczyną niewykonania etatu cięć rębnych była konieczność utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu. Gradacja kornika ostrozębnego, połączona z występującymi niemal corocznie na przestrzeni obowiązywania planu szkodami od czynników abiotycznych i biotycznych spowodowały konieczność bieżącego usuwania posuszu oraz wywrotów i złomów.

W latach 2014-2023 na wykonanie planu cięć rębnych największy wpływ miały następujące czynniki:

- występowanie kornika ostrozębnego oraz osłabienie i wydzielanie się sosny w latach 2016 – 2021. Lata 2016-2021 zaznaczyły się w Nadleśnictwie Chotyłów okresem nasilonej aktywności kornika ostrozębnego, który atakował drzewostany głównie starszych, ale i średnich klas wieku. Wzmożone występowanie spowodowane było najprawdopodobniej ekstremalnymi zjawiskami klimatycznymi i obniżeniem kondycji drzewostanów, co sprzyjało rozwojowi tego owada. Jednocześnie lata 2015- 2020 charakteryzowały się długimi okresami suszy i tym samym obniżeniem poziomu wód gruntowych, ale również obserwowano lokalne uszkodzenia drzewostanu na skutek podtopień. Główny okres pozyskania posuszu sosnowego przypadał na lata 2016-2020 podczas którego usunięto 6 838,00 m³ drewna na łącznej powierzchni 39,68 ha
- w latach 2014-2023 na terenie Nadleśnictwa Chotyłów głównym sprawcą szkód od czynników abiotycznych był wiatr, który spowodował szkody na 618,31 ha. Szczególnie niebezpieczne wiatry odnotowano w 2020 r. w Leśnictwie Zabłocie w wyniku, których zaszła konieczność założenia zrębów sanitarnych na łącznej powierzchni 27,15 ha, z których pozyskano 6 588,49 m³

2.1.3. Analiza użytkowania przedrębego

Łącznie **cięcia przedrębne** wykonano na powierzchni 7 466,62 ha, co **stanowi 97,15 %** założeń planu wynoszącego 7 685,43 ha. W ramach tych cięć pozyskano 380 342,66 m³ przy szacunkowym planie 380 458,00 m³ grubizny, co daje 99,97% wykonania planu.

Użytki przygodne stanowiły 11,31 % pozyskanej miąższości użytków przedrębnych, tj. 43 015,54 m³ i jest to spadek o 40 113,91 m³ w stosunku do wykonania planu za lata 2004-2013.



Nadleśnictwo Chotyłów

W ramach użytkowania przedrębego pozyskano przeciętnie 44,84 m³/ha, przy planowanej masie 49,50 m³/ha. Użytki przygodne przedrębne wykonywano głównie w ramach usuwania negatywnych skutków działania czynników biotycznych i abiotycznych.

Największy wpływ na realizację cięć przygodnych przedrębnych miało występowanie kornika ostrozębnego, osłabienie i wydzielanie się sosny w latach 2016 – 2020 oraz szkody związane z czynnikami abiotycznymi i biotycznymi. Trzebieże wczesne negatywne w latach 2014-2023 wykonano na łącznej powierzchni 10,57 ha, natomiast trzebieże późne negatywne na powierzchni 33,22 ha.

Tabela 10. Wykonanie etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym w Nadleśnictwie Chotyłów latach 2014-2023

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Chotyłów	Razem Nadleśnictwo	
1	2			4	5	
1		Etat na 10-lecie		m³	380 458,00	380 458,00
				ha	7 685,43	7 685,43
2	Ogółem przedrębne	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	380 342,66	380 342,66
				ha	7466,62	7466,62
3	Stopień realizacji (2:1)		miąższościowo	%	99,97	99,97
				powierzchniowo	%	97,15
4		Rozmiar na 10-lecie		m³	0,00	0,00
				ha	0,00	0,00
5	CP-P	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	2 518,53	2 518,53
				ha	360,06	360,06
6	Stopień realizacji (5:4)		miąższościowo	%	-	-
				powierzchniowo	%	-
7		Rozmiar na 10-lecie		m³	101 382,00	101 382,00
				ha	2 097,14	2 097,14
8	TW	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	85 043,73	85 043,73
				ha	2080,10	2080,10
9	Stopień realizacji (8:7)		miąższościowo	%	83,88	83,88
				powierzchniowo	%	99,19
10		Rozmiar na 10-lecie		m³	279 076,00	279 076,00
				ha	5 588,29	5 588,29
11	TP	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	249 764,86	249 764,86
				ha	5 149,92	5 149,92
12	Stopień realizacji (11:12)		miąższościowo	%	89,50	89,50
				powierzchniowo	%	92,16
13	Użytki przygodne w przedrębnych			m ³	43 015,54	43 015,54
14	Udział przygodnych w przedrębnych			%	11,31	11,31



Nadleśnictwo Chotyłów

2.2. Realizacja cięć w poszczególnych kategoriach zabiegów była następująca

Czyszczenia późne (z pozyskaniem grubizny):

Rozmiar powierzchniowy został wykonany na 360,06 ha.

W ramach zabiegów czyszczeń późnych pozyskano 2 518,53 m³, wynikało to z aktualnych potrzeb drzewostanów.

Tabela 11. Powierzchnie ze wskazaniem CP, na których wykonano CP-P w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

Lp.	Adres leśny	Wskazanie gospodarcze		Wykonanie faktyczne w chwili zabiegu		
		Zabieg	Powierzchnia [ha]	Zabieg	Rok zabiegu	Powierzchnia [ha]
1.	05-10-1-01-14 -f -00	CP	3,64	CP-P	2018	3,64
2.	05-10-1-01-43 -a -00	CP	2,05	CP-P	2017	2,05
3.	05-10-1-01-46 -j -00	CP	0,82	CP-P	2016	0,82
4.	05-10-1-02-126 -d -00	CP	1,64	CP-P	2015	1,64
5.	05-10-1-02-159 -a -00	CP	2,61	CP-P	2018	2,61
6.	05-10-1-02-89 -b -00	CP	1,17	CP-P	2016	1,17
7.	05-10-1-02-70 -b -00	CP	0,99	CP-P	2016	0,99
8.	05-10-1-02-70 -c -00	CP	2,06	CP-P	2015	2,06
9.	05-10-1-02-71 -c -00	CP	0,83	CP-P	2016	0,83
10.	05-10-1-02-72 -c -00	CP	0,81	CP-P	2016	0,81
11.	05-10-1-02-73 -d -00	CP	2,07	CP-P	2016	2,07
12.	05-10-1-02-78 -gx -00	CP	0,57	CP-P	2015	0,57
13.	05-10-1-02-78 -x -00	CP	2,28	CP-P	2015	2,28
14.	05-10-1-02-91 -i -00	CP	1,02	CP-P	2015	1,02
15.	05-10-1-02-91 -i -00	CP	1,02	CP-P	2019	1,02
16.	05-10-1-02-92 -a -00	CP	1,50	CP-P	2015	1,50
17.	05-10-1-02-93 -a -00	CP	1,16	CP-P	2019	1,16
18.	05-10-1-02-93 -d -00	CP	2,43	CP-P	2015	2,43
19.	05-10-1-02-93 -d -00	CP	2,43	CP-P	2020	2,43
20.	05-10-1-02-93 -h -00	CP	2,69	CP-P	2015	2,69
21.	05-10-1-02-97 -a -00	CP	4,39	CP-P	2016	4,39
22.	05-10-1-03-100 -h -00	CP	1,64	CP-P	2014	1,64
23.	05-10-1-03-101 -b -00	CP	0,99	CP-P	2014	0,94
24.	05-10-1-03-114 -j -00	CP	2,31	CP-P	2014	2,31
25.	05-10-1-03-116 -i -00	CP	0,26	CP-P	2017	0,26
26.	05-10-1-03-131 -j -00	CP	0,99	CP-P	2014	0,99
27.	05-10-1-03-136 -h -00	CP	2,84	CP-P	2014	2,84
28.	05-10-1-03-156 -f -00	CP	0,79	CP-P	2014	0,79
29.	05-10-1-03-164 -h -00	CP	2,63	CP-P	2018	2,63
30.	05-10-1-03-166 -d -00	CP	2,10	CP-P	2015	2,10
31.	05-10-1-03-167A -h -00	CP	1,24	CP-P	2014	1,24
32.	05-10-1-03-170 -m -00	CP	1,32	CP-P	2015	1,32
33.	05-10-1-03-74 -j -00	CP	2,34	CP-P	2014	2,34
34.	05-10-1-03-76 -h -00	CP	0,43	CP-P	2018	0,43
35.	05-10-1-03-99 -c -00	CP	1,12	CP-P	2023	1,12
36.	05-10-1-05-180 -c -00	CP	1,26	CP-P	2016	1,26
37.	05-10-1-05-180 -d -00	CP	1,02	CP-P	2016	1,02
38.	05-10-1-05-185 -a -00	CP	2,63	CP-P	2018	2,63
39.	05-10-1-05-191 -c -00	CP	4,63	CP-P	2015	4,63
40.	05-10-1-05-193 -c -00	CP	2,55	CP-P	2016	2,55
41.	05-10-1-05-194 -d -00	CP	1,63	CP-P	2015	1,63
42.	05-10-1-05-200 -b -00	CP	1,06	CP-P	2014	1,06
43.	05-10-1-05-200 -d -00	CP	2,26	CP-P	2015	2,26
44.	05-10-1-05-200 -g -00	CP	2,82	CP-P	2014	2,82

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033



Nadleśnictwo Chotyłów

45.	05-10-1-05-201 -c -00	CP	2,76	CP-P	2015	2,76
46.	05-10-1-05-202 -d -00	CP	2,38	CP-P	2015	2,38
47.	05-10-1-05-202 -h -00	CP	0,84	CP-P	2016	0,84
48.	05-10-1-05-203 -c -00	CP	3,88	CP-P	2018	3,88
49.	05-10-1-05-204A -a -00	CP	1,75	CP-P	2016	1,75
50.	05-10-1-05-206 -f -00	CP	1,52	CP-P	2022	1,52
51.	05-10-1-05-208 -f -00	CP	0,78	CP-P	2014	0,78
52.	05-10-1-05-211 -d -00	CP	2,35	CP-P	2018	2,35
53.	05-10-1-05-212 -b -00	CP	3,62	CP-P	2018	3,62
54.	05-10-1-05-217 -d -00	CP	1,27	CP-P	2017	1,27
55.	05-10-1-05-217 -f -00	CP	1,45	CP-P	2015	1,45
56.	05-10-1-05-219 -a -00	CP	2,01	CP-P	2018	2,01
57.	05-10-1-05-220 -c -00	CP	1,04	CP-P	2015	1,04
58.	05-10-1-05-220 -g -00	CP	5,16	CP-P	2015	5,16
59.	05-10-1-05-221 -a -00	CP	1,56	CP-P	2023	1,56
60.	05-10-1-05-222 -a -00	CP	1,67	CP-P	2023	1,67
61.	05-10-1-05-223 -a -00	CP	5,09	CP-P	2014	5,09
62.	05-10-1-05-226 -d -00	CP	2,46	CP-P	2014	2,46
63.	05-10-1-05-227 -f -00	CP	3,51	CP-P	2018	3,51
64.	05-10-1-05-237 -a -00	CP	2,59	CP-P	2016	2,59
65.	05-10-1-05-237B -a -00	CP	2,83	CP-P	2016	2,83
66.	05-10-1-06-288A -a -00	CP	8,83	CP-P	2016	8,83
67.	05-10-1-06-288A -b -00	CP	13,05	CP-P	2016	13,05
68.	05-10-1-06-289A -f -00	CP	2,80	CP-P	2015	2,80
69.	05-10-1-06-291 -d -00	CP	1,53	CP-P	2017	1,53
70.	05-10-1-06-297 -d -00	CP	1,25	CP-P	2015	1,25
71.	05-10-1-06-325B -c -00	CP	1,17	CP-P	2015	1,17
72.	05-10-1-06-325B -f -00	CP	1,09	CP-P	2015	1,09
73.	05-10-1-06-325B -s -00	CP	1,30	CP-P	2017	1,30
74.	05-10-1-06-335A -b -00	CP	1,04	CP-P	2017	1,04
75.	05-10-1-06-342 -h -00	CP	2,00	CP-P	2018	2,00
76.	05-10-1-06-342 -j -00	CP	1,33	CP-P	2018	1,33
77.	05-10-1-07-303 -a -00	CP	1,63	CP-P	2015	1,63
78.	05-10-1-07-311 -a -00	CP	6,15	CP-P	2014	6,15
79.	05-10-1-07-335B -a -00	CP	6,73	CP-P	2016	6,73
80.	05-10-1-07-335B -i -00	CP	0,92	CP-P	2016	0,92
81.	05-10-1-07-335B -j -00	CP	1,76	CP-P	2016	1,76
82.	05-10-1-07-425 -d -00	CP	1,96	CP-P	2014	1,96
83.	05-10-1-07-434 -k -00	CP	1,67	CP-P	2015	1,67
84.	05-10-1-07-436A -d -00	CP	0,63	CP-P	2015	0,63
85.	05-10-1-07-436A -f -00	CP	1,45	CP-P	2015	1,45
86.	05-10-1-07-532 -r -00	CP	0,30	CP-P	2015	0,30
87.	05-10-1-08-358 -g -00	CP	0,77	CP-P	2018	0,77
88.	05-10-1-08-362 -m -00	CP	0,45	CP-P	2018	0,45
89.	05-10-1-08-363 -c -00	CP	2,20	CP-P	2018	2,20
90.	05-10-1-08-363 -g -00	CP	2,83	CP-P	2018	2,83
91.	05-10-1-08-365 -f -00	CP	4,08	CP-P	2018	4,08
92.	05-10-1-08-368 -b -00	CP	2,56	CP-P	2018	2,56
93.	05-10-1-08-391 -b -00	CP	1,11	CP-P	2018	1,11
94.	05-10-1-08-406 -c -00	CP	0,84	CP-P	2021	0,84
95.	05-10-1-08-449 -s -00	CP	1,00	CP-P	2018	1,00
96.	05-10-1-08-449 -w -00	CP	1,93	CP-P	2018	1,93
97.	05-10-1-09-412F -f -00	CP	1,25	CP-P	2014	1,25
98.	05-10-1-10-241 -b -00	CP	0,64	CP-P	2015	0,64
99.	05-10-1-10-241B -a -00	CP	2,07	CP-P	2015	2,07
100.	05-10-1-10-241B -b -00	CP	16,82	CP-P	2015	16,82
101.	05-10-1-10-241B -c -00	CP	1,03	CP-P	2015	1,03
102.	05-10-1-10-241B -d -00	CP	1,06	CP-P	2015	1,06
103.	05-10-1-10-241B -f -00	CP	1,40	CP-P	2015	1,40
104.	05-10-1-10-241B -g -00	CP	1,34	CP-P	2015	1,34



Nadleśnictwo Chotyłów

105.	05-10-1-10-247 -b -00	CP	7,37	CP-P	2014	7,37
106.	05-10-1-10-247 -c -00	CP	8,84	CP-P	2014	8,84
107.	05-10-1-10-247 -d -00	CP	1,64	CP-P	2018	1,64
108.	05-10-1-10-247 -f -00	CP	2,82	CP-P	2016	2,82
109.	05-10-1-10-247 -g -00	CP	2,64	CP-P	2018	2,64
110.	05-10-1-10-248A -a -00	CP	13,81	CP-P	2016	13,81
111.	05-10-1-10-251 -a -00	CP	1,25	CP-P	2014	1,25
112.	05-10-1-10-251 -j -00	CP	2,81	CP-P	2014	2,81
113.	05-10-1-10-251B -c -00	CP	2,54	CP-P	2017	2,54
114.	05-10-1-10-251B -n -00	CP	1,35	CP-P	2017	1,35
115.	05-10-1-10-255A -d -00	CP	0,69	CP-P	2018	0,69
116.	05-10-1-10-258 -f -00	CP	1,52	CP-P	2018	1,52
117.	05-10-1-10-261 -g -00	CP	1,20	CP-P	2018	1,20
118.	05-10-1-10-264 -g -00	CP	2,68	CP-P	2018	2,68
119.	05-10-1-10-265 -a -00	CP	8,60	CP-P	2018	8,60
120.	05-10-1-10-267 -b -00	CP	1,58	CP-P	2014	1,58
121.	05-10-1-10-270C -b -00	CP	1,46	CP-P	2017	1,46
122.	05-10-1-10-270C -c -00	CP	55,32	CP-P	2016	27,32
123.	05-10-1-10-270C -c -00	CP	55,32	CP-P	2017	28,00
124.	05-10-1-10-519 -p -00	CP	2,13	CP-P	2018	2,13
Razem:						351,73

Trzebieże wczesne:

Rozmiar powierzchniowy został wykonany w 99,19%. Plan zakładał wykonanie TW na 2 097,14 ha, wykonano zaś 2 080,10 ha. Niepełne wykonanie planu w rozmiarze powierzchniowym wynika z zakwalifikowania części powierzchni zgodnie z potrzebami i wiekiem drzewostanów do zabiegu TP.

Rozmiar masowy został wykonany w 83,88% - przy planie 101 382,00 m³ pozyskano 85 043,73 m³ grubizny. Intensywność trzebieży wczesnych wyniosła 40,88 m³/ha, przy planowanej 48,34 m³/ha.

Trzebieże późne:

Rozmiar powierzchniowy został wykonany w 92,16% - na planowaną powierzchnię 5 588,29 ha wykonano 5 149,92 ha. Rozmiar masowy wykonany został w 89,50% - przy szacunkowym planie 279 076,00 m³ pozyskano 249 764,86 m³ grubizny. Intensywność trzebieży późnych wyniosła 48,50 m³/ha, przy planowanej 49,95 m³/ha.

Łączna miąższość drewna pozyskana w użytkach przygodnych rębnych i przedrębnych wyniosła 53 611,04 m³ co stanowi 77,88% średniorocznego etatu miąższościowego w Nadleśnictwie Chotyłów na lata 2014-2023.



Nadleśnictwo Chotyłów

2.3. Wykonanie zadań obligatoryjnych

Tabela 12. Realizacja zadań obligatoryjnych wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Rodzaj prac	Rozmiar zadań wg planu UL [ha]	Realizacja zadań [ha] *	Zaawansowanie realizacji planu UL [%]
1	2	3	4
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	537,88	535,60	99,58
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	892,69	885,33	99,18
Trzebieże	7 685,43	7 230,02	94,07
Razem pielęgnowanie lasu	9 116,00	8850,29	97,09

* zadania realizowane zgodnie z fazą rozwojową, zaewidencjonowane w innej grupie zabiegów potraktowano jako zadania wykonane (CP 16,07 ha zamiast pielęgnowania upraw, TWP 17,29 ha zamiast CP)

Zadania w zakresie pielęgnowania lasu zostały wykonane w rozmiarze powierzchniowym wynoszącym 8850,29 ha, co stanowi 97,09 %.

Wskazania pielęgnacyjne w zainwentaryzowanych uprawach wykonano w rozmiarze powierzchniowym 535,60 ha, co stanowiło 99,58 %.

Niepełne wykonanie wskazań pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw wynikało z:

- przeznaczenia do sukcesji, podtopionej powierzchni zlokalizowanej w wydzieleniu 89-o (1,37 ha),
- szkód od bobrów w wydzieleniu 131-i (0,81 ha),
- zmian powierzchni pododdziałów w wyniku prowadzonych prac geodezyjnych i modernizacji gruntów i budynków oraz korekty granic pododdziałów (0,10 ha).

Wskazania pielęgnacyjne w zainwentaryzowanych młodnikach wykonano w rozmiarze powierzchniowym 885,33 ha, co stanowiło 99,18 %. Niepełne wykonanie wskazań pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników wynikało z:

- zmian powierzchni pododdziałów w wyniku prowadzonych prac geodezyjnych i modernizacji gruntów i budynków oraz korekty granic pododdziałów (0,07 ha), w wydzieleniu 76-o-00,
- wystąpieniem nadmiernych szkód od zwierzyny (5,59 ha) w wydzieleniu 52-d-00,
- przeznaczeniem podtopionej powierzchni do sukcesji (1,05 ha) w wydzieleniu 89-m-00,
- odnowieniem zainwentaryzowanych luk (0,39 ha) w wydzieleniach 101-b-00, 362-m-00, 251B-c-00,
- założeniem plantacji choinkowej (0,26 ha) w wydzieleniu 342j.



Nadleśnictwo Chotyłów

Wykonanie TW zaplanowano na pozycjach o łącznej powierzchni 2 097,14 ha. Zabiegi pielęgnacyjne wykonano natomiast na łącznej powierzchni 2 080,10 ha z planowanej powierzchni, tj. na **99,19 %**. Na powierzchni 17,04 ha nie wykonano zabiegu TW ze względu na wzrost drzewostanu i zmianę charakteru zabiegu jako TP.

Niepełne wykonanie wskazań TW wynikało z:

- przejścia części drzewostanów ze wskazaniem TW do fazy rozwojowej drzewostanu cienkiego i wykonaniem zabiegu TP (łącznie 17,04 ha)
- zmian powierzchni pododdziałów w wyniku prowadzonych prac geodezyjnych i modernizacji gruntów i budynków
- wystąpieniem nadmiernego rozluźnienia zwarcia w drzewostanie będącego skutkiem pojedynczych szkód biotycznych i abiotycznych
- niedostępności terenu związanej w występowaniem lokalnie wysokiego stanu wód gruntowych
- koniecznością zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu

Tabela 13. Powierzchnie ze wskazaniem TW, na których wykonano TP w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

Lp.	Adres leśny	Wskazanie gospodarcze		Wykonanie faktyczne w chwili zabiegu		
		Zabieg	Powierzchnia [ha]	Zabieg	Rok zabiegu	Powierzchnia [ha]
1	05-10-1-03-164 -b -00	TWP	4,29	TPP	2023	4,29
2	05-10-1-05-191 -a -00	TWP	4,42	TPP	2022	2,00
3	05-10-1-07-312 -g -00	TWP	2,93	TPP	2023	2,93
4	05-10-1-08-357 -d -00	TWP	3,75	TPP	2023	3,75
5	05-10-1-08-385 -a -00	TWP	0,40	TPP	2022	0,40
6	05-10-1-08-387 -f -00	TWP	0,98	TPP	2019	0,98
7	05-10-1-09-413 -b -00	TWP	14,08	TPN	2021	14,08
8	05-10-1-09-413 -d -00	TWP	2,32	TPN	2021	2,32
9	05-10-1-10-267 -a -00	TWP	3,52	TPP	2019	3,52
10	05-10-1-10-517 -f -00	TWP	0,60	TPP	2022	0,61
11	05-10-1-10-517 -h -00	TWP	0,37	TPP	2022	0,37
12	05-10-1-10-518 -h -00	TWP	1,91	TPP	2020	1,00
13	05-10-1-10-518 -h -00	TWP	1,91	TPP	2021	0,92
Razem:			41,48			37,17

Wykonanie TP zaplanowano na pozycjach o łącznej powierzchni 5 588,29 ha. Biorąc pod uwagę zaewidencjonowanie części powierzchni ze wskazaniem TW do wykonania TP faktyczna realizacja zaplanowanych wskazań TP wyniosła 5 335,18 ha tj. **95,47 %**.

Niepełne wykonanie wskazań TP wynikało z:

- zmian powierzchni pododdziałów w wyniku prowadzonych prac geodezyjnych i modernizacji gruntów i budynków
- wystąpieniem nadmiernego rozluźnienia zwarcia w drzewostanie będącego skutkiem powtarzających się pojedynczych szkód biotycznych i abiotycznych



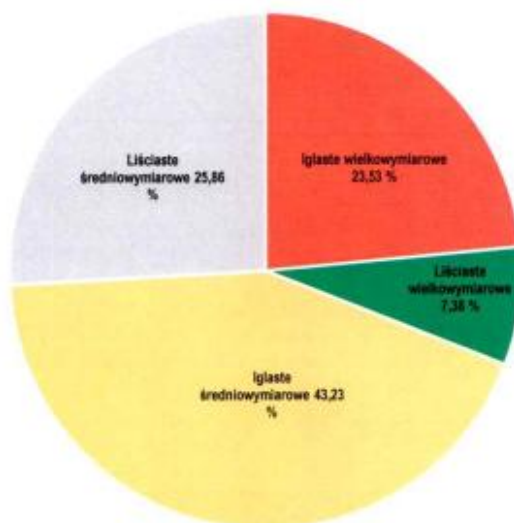
Nadleśnictwo Chotyłów

- niedostępności terenu związanej w występowaniem lokalnie wysokiego stanu wód gruntowych
- koniecznością zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu

2.4. Analiza pozyskanych sortymentów

W ogólnej masie 687 185,22 m³ pozyskanej grubizny udział grup wymiarowych przedstawia się następująco:

1. **Drewno wielkowymiarowe** ogółem 212 439,01 m³, stanowiło 30,91% pozyskanej grubizny ogółem, w tym:
 - iglaste 161 723,00 m³, co stanowiło 23,53% pozyskanej grubizny ogółem
 - liściaste 50 716,01 m³, co stanowiło 7,38% pozyskanej grubizny ogółem
2. **Drewno średniowymiarowe** ogółem 474 746,21 m³, stanowiło 69,09% pozyskanej grubizny ogółem, w tym:
 - iglaste 297 064,68 m³, stanowiło 43,23% pozyskanej grubizny ogółem
 - liściaste 177 681,53 m³, stanowiło 25,86% pozyskanej grubizny ogółem
3. **Drewno opałowe** ogółem 73 277,64 m³, stanowiło 10,66% pozyskanej grubizny, w tym:
 - drewno opałowe iglaste 29 527,66 m³, co stanowi 4,30% grubizny iglastej ogółem
 - drewno opałowe liściaste 43 749,98 m³, co stanowi 6,37% grubizny liściastej ogółem



Ryc. 1. Struktura pozyskanych sortymentów w Nadleśnictwie Chotyłów w okresie 2014-2023



Nadleśnictwo Chotyłów

Tabela 14. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo Chotyłów.

Rok	Użytki											
	Rębne				Przedrębne							Ogółem
	Rębnie manip.	Rębnie	Przygodne + pozostałe	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem		
	ha	m3	m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2014	126,76	20 326,83	1 464,41	21 791,24	62,17	143,81	958,51	34 928,92	393,29	35 466,02	57 257,26	
2015	154,64	30 884,13	2 475,08	33 359,21	75,27	314,77	870,35	34 277,78	1 347,94	35 940,49	69 299,70	
2016	286,62	39 154,52	1 478,71	40 633,23	99,16	875,72	677,46	28 490,48	4 639,23	34 087,22	74 720,45	
2017	138,65	26 000,26	2 589,68	28 589,94	0,00	351,12	946,11	37 573,80	6 790,12	44 715,04	73 304,98	
2018	179,49	28 773,27	2 717,20	31 490,47	0,00	508,70	780,64	32 074,62	4 772,58	37 355,90	68 846,37	
2019	163,99	31 059,76	2 786,36	33 846,12	0,00	38,41	726,17	30 894,83	4 193,55	35 126,79	68 972,91	
2020	142,52	30 954,59	2 252,36	33 206,95	0,00	36,00	585,62	26 363,65	6 348,64	32 748,29	65 955,24	
2021	142,16	25 922,91	1 492,36	27 415,27	0,00	24,81	653,10	38 868,57	3 258,29	42 151,67	69 566,94	
2022	130,35	24 019,62	1 666,06	25 685,68	0,00	102,45	493,53	35 046,93	9 154,70	44 304,08	69 989,76	
2023	127,84	29 345,72	1 478,73	30 824,45	0,00	40,95	538,53	36 289,01	2 117,20	38 447,16	69 271,61	
Razem	1593,02	286 441,61	20 400,95	306 842,56	236,60	2 518,53	7 230,02	334 808,59	43 015,54	380 342,66	687 185,22	
Etat	1 517,06	307 100,00	778,00	307 878,00	0,00	0,00	7685,43	380 458,00	x	380 458,00	688 336,00	
% wyk.	106,01	93,27	-	99,66	-	-	94,07	88,00	x	99,97	99,83	



2.5. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu

Tabela 15. Wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Rodzaj prac	Rozmiar zadań wg PUL [ha]	Razem realizacja [ha]	Zaawansowanie realizacji PUL [%]
I. Odnowienia i zalesienia ogółem	835,66	957,90	114,63%
w tym: na powierzchniach otwartych	386,67	478,07	123,64%
z tego: - zręby zupełne bieżące	372,15	452,64	121,63%
- halizny, płazowiny, zręby zaległe	14,52	19,45	133,95%
- grunty porolne	-	5,98	-
w tym: pod osłoną drzewostanu	448,99	479,83	106,87%
z tego: - po rębni złożonej	441,64	469,11	106,22%
- dolesienia luk	7,35	10,72	145,85%
- podsadzenia produkcyjne	-	-	-
II. Wyprzedzające przygotowanie gleby	-	293,26	-
III. Uznane odnowienia naturalne (zawiera się w wierszu I)	-	93,51	-
z tego: - zręby zupełne bieżące	-	73,54	-
- halizny, płazowiny, zręby zaległe	-	-	-
- odnowienia gruntów porolnych	-	1,87	-
- po rębni złożonej	-	16,98	-
- dolesienia luk	-	1,12	-
IV. Odnowienia siewem	-	-	-
V. Poprawki i uzupełnienia	5,99	121,04	2020,70%
VI. Zabiegi pielęgnacyjne	1430,57	2248,71	157,19%
w tym: - pielęgnowanie gleby	227,96	1022,76	448,66%
- czyszczenia wczesne	309,92	335,37	108,21%
- czyszczenia późne	892,69	890,58	99,76%
- wprowadzanie podszytów	-	-	-
VII. Melioracje agrotechniczne	990,02	1069,07	107,98%

2.5.1. Odnowienia i zalesienia

Odnowienia i zalesienia wykonano na powierzchni 957,90 ha, na planowaną 835,66 ha, tj. w 114,63 %.

Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych wykonano na powierzchni 478,07 ha, na planowaną powierzchnię do odnowienia 386,67 ha, co stanowi 123,64 %.

Odnowienia i zalesienia pod osłoną drzewostanów wykonano na powierzchni 479,83 ha, na planowaną powierzchnię 448,99 ha, co stanowi 106,87 %.

W analizowanym dziesięcioleciu uznano odnowienia naturalne na łącznej powierzchni 93,51 ha, w tym:

- odnowienia po rębniach złożonych – 16,98 ha
- odnowienia na zrębach zupełnych – 73,54 ha
- odnowienia na gruntach porolnych – 1,87 ha
- dolesienia luk – 1,12 ha



Nadleśnictwo Chotyłów

Odnowienia naturalne stanowiły 9,76 % ogólnej powierzchni odnowień w tym:

- 16,24 % odnowień po rębniach zupełnych
- 3,62 % odnowień po rębniach złożonych

2.5.2. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 121,04 ha, na planowaną powierzchnię 5,99 ha, co stanowi 2020,70 %. Powyższa rozbieżność pomiędzy planem, a wykonaniem wynika z przyjętego na poprzednim NTG założenia konieczności wykonywania poprawek i uzupełnień na 20% na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (planowane bieżące poprawki wynosiły 5,99 ha, przewidywane na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia 151,76 ha).

2.5.3. Zabiegi pielęgnacyjne (bez nawrotów kolejnych)

Zabiegi pielęgnacyjne ogółem wykonano na powierzchni 2 248,71 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 1 430,57 ha, co stanowi 157,19 %.

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 1 022,76 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 227,96 ha, co stanowi 448,66 %.

Czyszczenia wczesne wykonano na powierzchni 335,37 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 309,92 ha, co stanowi 108,21%.

Czyszczenia późne (CP) wykonano na powierzchni 890,58 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 892,69 ha, co stanowi 99,76%.

Zabiegi wykonywano zgodnie z potrzebami hodowlanymi.



Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem – Nadleśnictwo Chotyłów – obręb Chotyłów

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia [ha]							Pielęgnowanie [ha]		Melioracje [ha]	
	Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	upraw	młocników	agrotechniczne	wodne
	Plazowiny, halizny, zręby zup.	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres według lat											
2014	12,32	0,00	36,07	0,00	0,05	2,94	0,00	267,07	91,43	77,06	0,00
2015	38,60	0,00	39,28	0,00	2,84	11,04	0,00	161,92	163,24	133,04	0,00
2016	65,62	0,00	48,13	0,00	2,90	9,86	0,00	186,54	246,06	157,11	0,00
2017	41,70	1,29	34,10	0,00	2,95	12,38	0,00	119,69	152,99	107,40	0,00
2018	55,19	0,00	61,51	0,00	0,45	12,45	0,00	100,09	217,22	110,16	0,00
2019	46,18	0,00	64,27	0,00	0,05	18,46	0,00	129,20	8,58	117,31	0,00
2020	46,75	2,26	61,14	0,00	0,06	10,70	0,00	119,89	7,20	101,75	0,00
2021	62,64	2,43	53,32	0,00	0,55	16,20	0,00	92,53	3,86	91,99	0,00
2022	45,23	0,00	41,03	0,00	0,66	16,00	0,00	79,63	0,00	86,28	0,00
2023	57,86	0,00	30,26	0,00	0,21	11,01	0,00	101,57	0,00	86,97	0,00
RAZEM	472,09	5,98	469,11	0,00	10,72	121,04	0,00	1358,13	890,58	1069,07	0,00
Plan wg UL	386,67	0,00	441,64	0,00	7,35	5,99	0,00	537,88	892,69	990,02	0,00
% wyk.	122,09	-	106,22	-	145,85	2020,70	-	252,50	99,76	107,98	-

2.6. Selekcja i nasiennictwo

Nadleśnictwo Chotyłów znajduje się w zasięgu regionów nasiennych So40, Dbs40, Dbb40, Brz40 Md20 i OI40, Św10. W posiadaniu nadleśnictwa znajduje się rozbudowana baza nasienna, zapewniająca materiał nasienny na potrzeby produkcji sadzonek do odnowień i zalesień.

Zarejestrowana w KRLMP baza nasienna Nadleśnictwa (wg stanu na 31.12.2023 r.) zawiera:



Tabela 17. Baza nasienna Nadleśnictwa Chotyłów – stan na 31.12.2023 r.

Lp.	Rodzaj bazy nasiennej	Gatunek	Powierzchnia [ha]/ ilość [szt.] (stan docelowy wg zweryfikowanego "Programu zachowania zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035")	Powierzchnia [ha]/ilość [szt.] (stan na 31.12.2023)
1	Wyłączony d-stan nasienny WDN	OL	13 ha	9,00 ha / 2 szt.*
2	Wyłączony d-stan nasienny WDN	BRZ	5 ha	4,51 ha / 1 szt.
3	Gospodarczy d-stan nasienny	SO	180 ha	104,14 ha / 3 szt.
4	Gospodarczy d-stan nasienny	DB.S	20 ha	25,95 ha / 2 szt.
5	Gospodarczy d-stan nasienny	BRZ	20 ha	6,31 ha / 1 szt.
6	Gospodarczy d-stan nasienny	OL	50 ha	39,62 ha / 2 szt.
7	Plantacyjna uprawa nasienna	OL	5 ha	0
8	Źródła nasion	JS, GB, LP, KL, JW, CZR.P	6 szt.	9,37 ha / 6 szt.
9	Drzewa mateczne	SO	3 szt.	1 szt.
10	Drzewa mateczne	OL	17 szt.	13 szt.
11	Drzewa mateczne	BRZ	2 szt.	0 szt.

* WDN OL położony w oddz. 199 o powierzchni łącznej 6,75 ha został przewidziany do użytkowania rębego zgodnie z załącznikiem nr 2 do Zarządzenia nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19.01.2022 r. (znak: ZG.7020.1.2022). WDN na powierzchni 1 ha przewidziany jest do likwidacji. Na miejscu usuniętego drzewostanu założone będą uprawy pochodne.

2.7 Uprawy pochodne

W mijającym 10-leciu Nadleśnictwo Chotyłów realizując „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych” założyło uprawy pochodne: sosny zwyczajnej oraz olszy czarnej na łącznej powierzchni 184,18 ha, w tym sosny zwyczajnej 134,38 ha i olszy czarnej 49,80 ha. Materiał sadzeniowy produkowany jest z nasion pochodzących z WDN z terenu Nadleśnictwa Międzyrzec (sosna zwyczajna) oraz Chotyłów (olsza czarna).



Tabela 18. Wykaz założonych upraw pochodnych od 2014 r.

Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Rok założenia	Gatunek	Pochodzenie	
					Region	Numer BNL
1	2	3	4	5	6	7
Nepie	05-10-1-01-40 -a -00	5,02	2015	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-01-33 -f -00	3,32	2018	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-01-30 -a -00	3,57	2019	So	So60	MP/3/41071/05
Wólka Dobryńska	05-10-1-02-73 -g -01	1,73	2015	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-02-82 -d -00	2,03	2016	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-02-125 -i -00	1,94	2017	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-02-81 -b -00	4,23	2017	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-02-82 -b -00	3,39	2017	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-02-94 -a -00	3,48	2017	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-02-79 -g -01	1,86	2018	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-02-80 -d -00	3,58	2019	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-02-97 -c -00	5,16	2019	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-02-125 -c -01	3,10	2020	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-02-73 -g -99	2,49	2020	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-02-83 -c -00	3,11	2020	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-02-83 -g -00	2,02	2020	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-02-77 -a -00	2,84	2021	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-02-81 -d -00	1,33	2021	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-02-93 -f -00	3,61	2022	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-02-107 -d -00	6,07	2008/2018	OI	OI40	MP/2/31241/05
Zalesie	05-10-1-03-167 -d -01	2,79	2016	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-03-100 -d -00	2,83	2018	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-03-75 -d -00	5,35	2019	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-03-154 -g -00	4,08	2019	So	So60	MP/3/41071/05
	05-10-1-03-76 -d -00	4,88	2020	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-03-87 -c -00	5,30	2021	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-03-167 -d -99	2,41	2022	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-03-150 -h -00	0,93	2022	OI	OI40	MP/2/31241/05
Kłoda	05-10-1-05-211 -b -00	4,24	2014	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-05-211 -g -00	1,69	2014	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-05-223 -c -00	2,64	2015	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-05-193 -g -00	1,09	2015	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-05-217 -a -00	0,67	2015	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-05-217 -c -00	1,19	2015	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-05-222 -c -00	0,11	2015	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-05-202 -g -00	1,92	2017	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-05-212 -d -01	3,45	2017	OI	OI40	MP/2/31241/05

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033



Nadleśnictwo Chotyłów

	05-10-1-05-229 -f -00	2,00	2017	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-05-211 -k -00	1,44	2018	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-05-221 -b -00	3,50	2018	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-05-221 -c -00	3,48	2018	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-05-222 -b -00	4,89	2019	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-05-523 -h -00	1,83	2019	So	So60	MP/3/41071/05
	05-10-1-05-180 -f -01	2,06	2021	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-05-224 -b -01	3,85	2021	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-05-200 -a -00	1,45	2022	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-05-224 -a -00	4,39	2009/2018	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-05-191 -h -00	1,90	2023	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-05-199 -b -00	1,49	2023	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-05-199 -c -01	2,08	2023	OI	OI40	MP/2/31241/05
	05-10-1-05-199 -c -99	2,63	2023	OI	OI40	MP/2/31241/05
Zabłocie	05-10-1-08-561 -a -00	1,84	2019	So	So60	MP/3/41071/05
	05-10-1-08-395 -h -00	5,42	2021	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-08-400 -c -01	5,25	2021	So	So42	MP/3/41204/12
	05-10-1-08-400 -f -01	1,49	2021	So	So42	MP/3/41204/12
	05-10-1-08-403 -a -01	2,14	2021	So	So42	MP/3/41204/12
	05-10-1-08-403 -a -02	1,57	2021	So	So42	MP/3/41204/12
	05-10-1-08-404 -a -01	0,85	2021	So	So42	MP/3/41204/12
	05-10-1-08-404 -a -02	1,68	2021	So	So42	MP/3/41204/12
	05-10-1-08-555 -g -00	2,46	2021	So	So60	MP/3/41071/05
	05-10-1-08-558 -d -00	0,69	2021	So	So42	MP/3/41204/12
Dobryń	05-10-1-09-412H -c -00	1,63	2017	So	So42	MP/2/31245/05
	05-10-1-09-58 -b -00	4,51	2020	So	So60	MP/3/41071/05
	05-10-1-09-62 -f -00	3,24	2021	So	So42	MP/3/41204/12
	05-10-1-09-63 -a -00	2,63	2022	So	So42	MP/3/41204/12
	05-10-1-09-63 -d -00	2,34	2022	So	So42	MP/3/41204/12

Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych przewiduje założenie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Chotyłów do 2035 r. na powierzchni łącznej 484,89 ha.



Tabela 19. Zaawansowanie realizacji docelowych powierzchni upraw pochodnych w Nadleśnictwie Chotyłów

Gatunek	Pochodzenie	Docelowa powierzchnia bloków po aktualizacji wg stanu na 01.01.2023 r.	Wykonanie na 31.12.2023 r.
So	05-14-1-11-129-a-00 05-14-1-11-139-b-00 MPI/2/31245/05	185,57	150,79
	Plantacja nasienna SO 05-14-2-06-232-d-00 MPI/3/41204/12	39,57	8,21
OL	05-10-1-05-199-b-00 MPI/2/31241/05	181,98	139,28
	05-10-1-05-197-c-00 MPI/2/53144/22		0,00
OL	05-10-1-05-197-c-00 MPI/2/53144/22	77,77	0,00
BRZ	05-10-1-05-197-b-00 MPI/2/53144/22		
Razem		484,89	298,28

2.8. Szkołka leśna

Nadleśnictwo Chotyłów produkuje sadzonki na szkółce Lutnia o powierzchni manipulacyjnej 13,75 ha i powierzchni produkcyjnej 8,10 ha. Powierzchnia produkcyjna zmniejszała się z 8,75 ha w 2014 r. do 8,10 na koniec 2023 r. W szkółce prowadzona jest produkcja polowa sadzonek na potrzeby Nadleśnictwa Chotyłów, sąsiadujących jednostek Lasów Państwowych oraz na potrzeby w zakresie zalesień prywatnych gruntów rolnych. Średnioroczna produkcja sadzonek wyniosła 1 252,28 tys. szt. Produkcja własna w pełni zaspokaja potrzeby nadleśnictwa.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033



Nadleśnictwo Chotyłów

Rok	BRZ	DB.S	DB.B	OL	LP	Inne liściaste	MD	ŚW	SO	Inne iglaste	RAZEM
	[tszt]										
2014	152,00	58,00	0,00	183,50	0,00	50,50	8,60	96,00	607,10	43,76	1199,46
2015	217,98	0,00	0,00	176,55	22,40	18,07	18,00	67,32	825,44	22,49	1368,25
2016	66,80	260,97	0,00	184,30	0,00	31,17	0,00	71,68	852,06	33,60	1500,58
2017	139,95	0,00	0,00	57,30	0,00	4,32	23,38	71,58	452,97	29,12	778,62
2018	73,71	940,08	0,00	125,80	9,21	0,00	8,60	0,00	437,96	0,90	1596,26
2019	70,05	414,00	71,80	127,69	18,30	50,34	36,52	28,20	1138,24	21,99	1977,13
2020	68,94	0,00	0,00	104,80	0,00	46,81	0,00	0,00	445,86	0,00	666,41
2021	101,66	407,00	0,00	152,10	6,30	35,29	8,00	17,61	755,12	0,00	1483,08
2022	21,50	0,00	0,00	49,45	14,37	0,60	0,00	9,03	647,95	0,00	742,90
2023	73,80	0,00	0,00	140,80	0,00	43,20	22,00	97,20	833,10	0,00	1210,10
										Średnia	1252,28



3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1 Ocena zasobów leśnych

Tabela 20. Ocena zasobów leśnych – Nadleśnictwo Chotyłów (obręb Chotyłów)

Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na					
		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		1972 r.	1983 r.	1994 r.	2004 r.	2014 r.	2024 r.
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8 687,68	10 202,95	11 039,94	12 439,80	12 485,07	12 548,16
Zasoby miąższości	m ³	956 500	1 535 800	1 822 000	2 306 000	2 993 400	3 155 700
Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku							
IIa	m ³	79	103	115	108	150	158
IIb	m ³	142	174	168	170	197	200
IIIa	m ³	180	234	205	211	249	255
IIIb	m ³	204	26	234	233	274	298
IVa	m ³	240	296	276	271	291	310
IVb	m ³	250	337	287	315	338	325
Va	m ³	222	293	300	303	393	360
Vb	m ³	148	324	326	298	399	429
VI	m ³	206	212	296	315	406	427
VII	m ³	158	265	278	257	306	455
VIII i starsze	m ³						366
Klasy odnowienia	m ³	82	250	171	213	269	276
Klasy do odnowienia	m ³		189	172	208	271	314
Struktura przerębowa	m ³	-	-	-	-	-	-
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. zal. i niezal.)	m ³	110	151	165	185	240	255
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	34	38	43	48	52	56
Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1ha – tablicowy	m ³			6,79	6,58	6,73	6,42
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,58	0,68	0,79	1,11	1,87	3,02
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,49	0,77	1,19	2,15	2,62	3,74
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	3,45	5,55	3,38	5,26	10,00	7,96



Nadleśnictwo Chotyłów

Z zestawionych w tabeli danych dla Nadleśnictwa wynika, że w minionym okresie (ostatnie dziesięciolecie):

- zasoby miąższości wzrosły z 2 993 448 m³ do 3 155 700 m³, tj. o 5,40%
- przeciętna zasobność na 1,00 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) wzrosła z 240 m³ do 255 m³, tj. o 4,76%
- przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 52 lat do 56 lat
- uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost zmalał z 10,00 m³/ha do 7,96 m³/ha

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Szczegółowe informacje dotyczące jakości upraw i młodników na powierzchniach otwartych i podokapowych po rębniach złożonych przedstawiają poniższe tabele, w oparciu o które dokonano analizy.

3.2.1. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych

Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych przeprowadzona została na ogólnej powierzchni 459,78 ha.

Uprawy i młodniki o stopniu zadrzewienia 1,0-0,9 stanowią 80,21%, 0,8-0,7 – 19,24%, a powierzchnie o stopniu zadrzewienia 0,6-0,5 – 0,55%. W Nadleśnictwie Chotyłów nie stwierdzono upraw i młodników o stopniu zadrzewienia poniżej 0,4.

Tabela 21. Zestawienie upraw i młodników do 10 lat wg stopnia zadrzewienia w Nadleśnictwie Chotyłów

Stopień zadrzewienia	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1,0 – 0,9	368,77	80,21
0,8 – 0,7	88,50	19,24
0,6 – 0,5	2,51	0,55
0,4 i mniej	0,00	0,00

3.2.2. Porównanie stopnia zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych wg stopnia zadrzewienia dla nadleśnictwa

Tabela 22. Porównanie stopnia zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

Stopień zadrzewienia	Stan na 1.01.2014 r. [%]	Stan na 1.01.2024 r. [%]
1,0 – 0,9	85,67	80,21
0,8 – 0,7	13,84	19,24
0,6 – 0,5	0,49	0,55
0,4 i mniej	0,00	0,00
Razem	100,0	100,00

Porównując stopień zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat, na powierzchniach otwartych, według stanu na dzień 01.01.2014 r. i 01.01.2024 r., stwierdzić należy, że udział procentowy młodników



Nadleśnictwo Chotyłów

w zakresie stopnia zadrzewienia w przedziale 1,0-0,9 był wysoki i wynosił 80,21%. W przypadku udziału upraw o najwyższym zadrzewieniu 1,0-0,9 jest zauważalny spadek o 5,46%. Jednocześnie dostrzegalny jest wzrost upraw o zadrzewieniu 0,8-0,7 (z 13,84% do 19,24%). Udział upraw o zadrzewieniu 0,6-0,5 zmienił się nieistotnie o 0,06%. Ponadto wg stanu na 01.01.2024 r. nie stwierdza się upraw o zadrzewieniu 0,4 i mniejszym.

Przyczyną spadku udziału upraw o najwyższym zadrzewieniu jest rejestrowany znaczny wzrost szkód od zwierzęcych w uprawach.

Tabela 23. Zgodność składów gatunkowych upraw i młodników w Nadleśnictwie Chotyłów z TSL – stan na 01.01.2024 r.

Zgodność ze składem pożądanym	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
zgodny	383,72	83,46
częściowo zgodny	56,10	12,20
niezgodny	19,96	4,34
uprawy przepadłe	0,00	0,00
Razem	459,78	100,00

Tabela 24. Porównanie stopnia zgodności składów gatunkowych upraw i młodników z TSL w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

Zgodność ze składem pożądanym	Stan 01.01.2014 r. [%]	Stan 01.01.2024 r. [%]
zgodny	92,49	83,46
częściowo zgodny	7,51	12,20
niezgodny	0,00	4,34
uprawy przepadłe	0,00	0,00
Razem	100,00	100,00

Porównując zgodności składu gatunkowego z TSL upraw i młodników do 10 lat na początku analizowanego okresu, tj. na 01.01.2014 r. i na początku kolejnego okresu, tj. 01.01.2024 r. należy stwierdzić, że udział upraw i młodników o składzie gatunkowym zgodnym i częściowo zgodnym z TSL był wysoki 95,66%.

Uprawy i młodniki o składzie niezgodnym z TSL stanowią w Nadleśnictwie Chotyłów 4,34%.



Tabela 25. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Chotyłów, obręb Chotyłów

Typ siedliskowy lasu	Leśne siedlisko przyrodnicze	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		12,45										12,45
BMSW		121,54	15,53		9,14	5,14		2,50	1,76			155,61
BMW		62,18	10,63		8,48				1,71			83,00
LMŚW		35,25	7,92	1,01	7,15	4,52	1,50	3,95	5,27			66,57
LMW		28,13	11,09		1,78	4,09		4,17				49,26
LŚW		1,91						0,60				2,51
	9170							0,99				0,99
LW		6,82	5,64		4,63							17,09
	91E0					2,01						2,01
	9170				3,25							3,25
	91E0				3,42							3,42
	91E0		0,48									0,48
	91E0	1,29										1,29
	91E0	7,46										7,46
OL		19,18	7,38									26,56
	91E0		3,32									3,32
	91E0		2,01									2,01
	91E0	9,34										9,34
	91E0	10,39										10,39
OLJ		2,77										2,77
Ogółem		318,71	64,00	1,01	38,84	15,76	1,50	11,22	8,74			459,78

3.3. Jakość upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Ocena odnowień podokapowych i młodników po rębniach złożonych przeprowadzona została na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 1349,43 ha.

Wyniki zostały ujęte w poniższych tabelach.



Nadleśnictwo Chotyłów

Tabela 26. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych – Nadleśnictwo Chotyłów, obręb Chotyłów

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BRZ	10,10	30,0	23	
	BMŚW		DB.B	0,83	30,0	22	
	BMŚW		DB.S	15,79	30,0	12	
	BMW		BRZ	4,36	30,0	22	
	BMW		DB	5,74	30,0	12	
	BMW		DB.B	4,37	30,0	12	
	BMW		DB.S	27,82	35,4	12	
	LMŚW		BK	7,28	70,0	12	
	LMŚW		BRZ	7,67	30,0	23	
	LMŚW		DB	14,34	30,0	22	
			9170		3,95	80,0	11
	LMŚW		DB.B	23,00	30,0	22	
	LMŚW		DB.S	161,63	30,0	22	
			9170		26,89	42,6	22
	LMŚW		OL	2,90	30,0	22	
	LMW		DB	13,83	40,9	22	
	LMW		DB.B	5,93	30,0	12	
	LMW		DB.S	49,03	37,7	22	
			9170		4,82	40,0	23
	LMW		OL	4,62	40,0	12	
	LŚW		DB	1,74	30,0	12	
	LŚW		DB.S	40,43	33,3	12	
	LW		DB				
			9170		3,49	30,0	22
	LW		DB.S		11,99	31,5	12
			9170		6,4	30,0	23
			91E0		5,21	30,0	22
	LW		OL		1,11	30,0	12
			9170		10,37	30,0	11
			91E0		2,18	30,0	12
OL		OL		3,07	30,0	11	
		91E0		6,73	30,0	11	
OLJ		DB.S		7,74	30,0	12	
Razem				495,36	33,5	12	
KDO	LMŚW		DB.S	3,09	20,0	23	
Razem				3,09	20,0	23	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BRZ	23,40	77,2	23	
	BMŚW		DB	10,61	30,0	22	
	BMŚW		SO	43,27	97,8	12	
			9170	2,04	100,0	12	
	BMW		BRZ	35,94	87,6	12	
	BMW		DB	3,26	30,0	22	
BMW		SO	71,04	97,0	12		



Nadleśnictwo Chotyłów

LMŚW		BRZ	79,80	82,9	12
	9170		5,09	83,1	23
LMŚW		DB	43,60	65,8	12
	9170		6,72	76,0	12
LMŚW		DB.S	5,43	47,4	12
	9170		4,26	100,0	12
LMŚW		SO	289,77	94,8	12
	9170		22,33	87,6	22
LMW		BRZ	10,37	84,1	13
LMW		DB	14,00	68,3	12
LMW		DB.S	2,02	100,0	13
LMW		OL	3,54	50,7	12
LMW		SO	31,26	100,3	11
LŚW		BRZ	9,46	100,0	23
	9170		1,47	80,0	12
LŚW		DB	12,36	90,0	11
LŚW		DB.S	3,75	81,7	12
	9170		4,66	90,0	21
LŚW		SO	10,33	98,5	11
LW		BRZ			
	9170		7,18	67,6	32
LW		DB	2,53	90,0	12
	9170		3,63	80,0	11
	91F0		2,80	100,0	11
LW		DB.S	4,26	92,5	12
LW		OL	13,61	85,9	22
	91E0		7,94	112,8	12
LW		SO	21,19	93,9	12
	9170		2,78	70,0	12
OL		OL	4,42	70,0	22
	91E0		25,01	85,9	12
OLJ		OL	5,85	30,0	12
Razem			850,98	88,2	12
Ogółem			1349,43	68,0	12

3.3.1. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienia) upraw podokapowych i młodników po rębniach złożonych wynosi 68,0%, a jakość hodowlana 12.

Tabela 27. Stan odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych w okresie 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

Wyszczególnienie		Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Przeciętny stopień pokrycia [%]	Przeciętna jakość hodowlana
KO	Stan na 01.01.2014 r.	517,86	32,1	22
	Stan na 01.01.2024 r.	495,36	33,5	12



KDO	Stan na 01.01.2014 r.	6,8	20	12
	Stan na 01.01.2024 r.	3,09	20	23
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	Stan na 01.01.2014 r.	449,51	88	12
	Stan na 01.01.2024 r.	850,98	88,2	12
Ogółem	Stan na 01.01.2014 r.	984,94	57,6	12
	Stan na 01.01.2024 r.	1349,43	68	12

Z przedstawionej analizy wynika, że nastąpiła znaczna poprawa przeciętnego stopienia pokrycia upraw podokapowych. Znacznemu powiększeniu ulega również powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników powstałych w wyniku cięć złożonych.

KDO jest wynikiem nieodnowienia jesienią 2023 r. powierzchni po rębniach złożonych (gniazd) powstałych po cięciach bieżących.

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

W mijającym 10-leciu duży wpływ na stan sanitarny i zdrowotny miały ekstremalne zjawiska pogodowe, tj. susze występujące w latach 2015-2020, które przyczyniły się do wahań poziomu wód gruntowych. Wahania te doprowadziły bezpośrednio do pogorszenia stanu sanitarnego drzewostanów. Zmiany stosunków wodnych wpłynęły negatywnie głównie na drzewostany sosnowe.

Oslabienie kondycji sosny spowodowało gradację kornika ostrozębnego – gatunku, który do tej pory nie sprawiał problemów w Nadleśnictwie Chotyłów. Szkody powstałe w skutek żeru tego owada spowodowały konieczność usunięcia w latach 2016-2020 posuszu sosnowego o łącznej miąższości 6 838,00 m³.

W latach 2016-2023 wystąpiła bezwzględna potrzeba wykonania cięć sanitarnych (rębnie zupełne) w związku z gradacją kornika ostrozębnego o miąższości 1 900,86 m³, zamieraniem drzewostanów na skutek szkód od kornika drukarza 275,22 m³, zamieraniem drzewostanów z powodu zmiany warunków wodnych 4 450,37 m³ oraz huraganowymi wiatrami o miąższości 7 686,89 m³.

Wykaz powierzchni zawiera Tabela 29.

Tabela 288. Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia (złomy, wywroty oraz posusz) w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów (wg. stanu na 30.09.2023 r.)

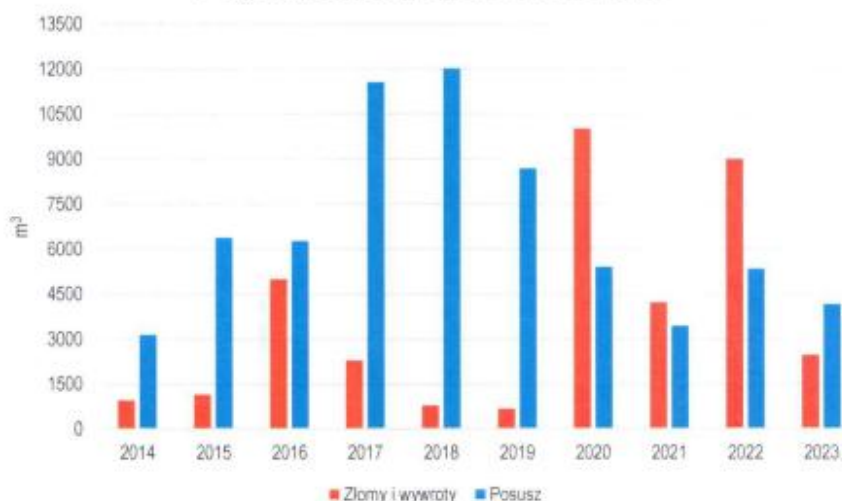
Rok	Złomy i wywroty	Posusz	Ogółem posusz, złomy i wywroty	Pozyskanie ogółem	Udział posuszu, złomów i wywrotów w pozyskaniu ogółem
	[m ³]	[m ³]	[m ³]	[m ³]	[%]
2014	948	3133	4082	57257	7,13



Nadleśnictwo Chotyłów

2015	1140	6372	7512	69310	10,84
2016	4994	6254	11249	74743	15,05
2017	2285	11548	13833	73314	18,87
2018	777	12007	12785	68849	18,57
2019	661	8659	9319	68973	13,51
2020	9999	5379	15378	66060	23,28
2021	4213	3428	7641	69601	10,98
2022	8971	5318	14289	70022	20,41
2023	2453	4140	6593	47845	13,78
OGÓLEM	36442	66240	102682	665974	15,42

Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia



Ryc. 2. Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia (złomy, wywroty oraz posusz) w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

4.1. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Od 2015 r. obserwowano systematyczne obniżanie poziomu wód gruntowych na terenie całego nadleśnictwa. Największe szkody związane z suszą wystąpiły w 2018 r. w uprawach i młodnikach na łącznej powierzchni 24,95 ha. Podtopienia w minionym dziesięcioleciu nie wyrządziły znacznych szkód, były to jedynie lokalne podtopienia na powierzchni 14,41 ha w drzewostanach oraz 0,16 ha na szkółce. Łącznie zaburzenia stosunków wodnych w latach 2014 – 2023 objęły obszar 50,78 ha.



Nadleśnictwo Chotylów

Od 2020 r. odnotowywano szkody od wiatru, które w roku 2020 miały charakter powierzchniowy i wystąpiły na 159,66 ha, w 2021 r. na 226,39 ha, zaś w 2022 r. na 228,26 ha. Inne szkody powodowane przez czynniki abiotyczne takie jak niskie i wysokie temperatury, śnieg i grad występowały na powierzchniach leśnych sporadycznie, na niewielkich obszarach, poza poziomem rejestracji.

Na szkółce leśnej zaobserwowano zarówno zgorzel słoneczną na łącznej powierzchni 0,25 ha, jak i szkody od przymrozków na powierzchni 0,10 ha.

Tabela 29. Rozmiar szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne w Nadleśnictwie Chotylów w latach 2014-2023

Rok	Czynnik										
	Zaburzenia stosunków wodnych						Niskie, wysokie temperatury		Wiatr	Śnieg	Grad
	Obniżenie poziomu wód gruntowych			Podtopienia i zalania			Oparzenia (zgorzel słoneczna)	Zmrożenia (przymrozki późne)			
	Szkółka leśna	Uprawy i młodniki	D-stany pow. 20 lat	Szkółka leśna	Uprawy i młodniki	D-stany pow.20 lat			[ha]	[ha]	[ha]
[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	
2014	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	24,95	0,00	0,00	0,00	3,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	4,96	0,10	3,90	0,00	0,00	0,10	159,66	0,00	0,00
2021	0,00	6,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	226,39	0,00	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	228,26	0,00	0,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	3,63	1,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Łącznie	0,00	31,25	4,96	0,16	8,53	5,88	0,25	0,10	618,31	0,00	0,00

4.2. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki biotyczne

4.2.1. Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Szczególnym problemem w ostatnich latach w Nadleśnictwie Chotylów było wzmożone występowanie kornika ostrozębnego związane z osłabieniem kondycji drzewostanów sosnowych spowodowane obniżeniem poziomu wód gruntowych w latach 2015-2020. Pierwsze uszkodzenia w drzewostanach sosnowych spowodowane pojawieniem się tego owada zaobserwowano w 2016 r. Obszar objęty cięciami w latach 2016-2020 r. wyniósł 39,68 ha. Największą powierzchnię zaatakowanych drzewostanów odnotowano w 2019 r., a od 2020 r. nastąpiło wyraźne zmniejszenie powierzchni uszkodzonej i ilości usuniętego drewna.



Nadleśnictwo Chotyłów

W 2015 r. wykonano zabiegi agrolotnicze polegające na zwalczaniu imago chrabąszczy na powierzchni 1731,89 ha (LP: 1609,82, LN: 122,07). W 2019 r. zabieg powtórzono na powierzchni 1702,38 ha.

Tabela 30. Powierzchnia objęta cięciami w latach 2016-2020 w Nadleśnictwie Chotyłów (wg leśnictw)

Leśnictwo	2016		2017		2018		2019		2020	
	Miąszość	Ogólna powierzchnia zaatakowanych d-stanów	Miąszość	Ogólna powierzchnia zaatakowanych d-stanów	Miąszość	Ogólna powierzchnia zaatakowanych d-stanów	Miąszość	Ogólna powierzchnia zaatakowanych d-stanów	Miąszość	Ogólna powierzchnia zaatakowanych d-stanów
	[m ²]	[ha]	[m ²]	[ha]	[m ²]	[ha]	[m ²]	[ha]	[m ²]	[ha]
Neple	0,00	0,00	155,43	0,68	752,93	2,27	373,96	0,70	0,00	0,00
Wołka Dobryńska	16,22	0,32	174,80	1,02	264,53	3,05	16,62	0,09	34,80	0,20
Zalesie	0,00	0,10	317,94	0,55	408,20	1,28	41,70	0,08	44,47	0,04
Lutnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kłoda	53,20	7,39	71,05	0,16	164,09	0,70	122,78	0,65	23,40	0,50
Kodeń	37,55	0,56	48,00	0,48	75,37	0,42	240,96	1,08	0,00	0,00
Pokości	18,82	0,08	66,11	0,07	42,81	0,15	125,75	0,47	0,00	0,00
Zabłocie	204,82	0,55	392,68	1,08	736,64	1,96	578,30	1,21	0,00	0,00
Dobryń	51,80	1,01	245,85	1,12	290,61	5,08	6,50	0,05	0,00	0,00
Terespół	13,98	1,10	148,53	0,00	383,23	2,53	93,65	0,77	0,00	0,00
Razem	396,39	11,11	1620,39	5,16	3118,41	17,44	1600,14	5,10	102,67	0,74

Tabela 31. Szkody biotyczne – grzybowe i pasożytnicze w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów (dane wg formularza nr 4)

Czynnik biotyczny (grzybowy)	Rok										Razem
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
	[ha]										
Huba korzeni	-	-	1106,67	999,45	1096,15	1091,1	1091,1	1091,1	1100,92	1077,95	8654,44
Mączniak dębu	1,11	0,9	1,52	0,69	1,85	1,76	1,32	1,62	0,89	0,49	12,15
Osutki sosny	0,85	0,81	0,94	0,77	0,69	0,73	0,73	0,94	0,79	0,77	8,02
Pasożytnicza zgorzeł siewek gatunków iglastych	-	-	-	-	-	-	0,42	-	0,45	0,51	1,38
Skretak sosny	-	-	-	-	-	-	1,07	-	-	-	1,07
Jemiola na gatunkach iglastych	-	-	-	-	10,82	28,18	10,23	135,09	124,26	114,33	422,91
Jemiola na gatunkach liściastych	-	-	-	-	-	-	-	9,51	-	-	9,51
Inne choroby	-	-	-	1,64	-	-	-	-	-	-	1,64
Razem	1,96	1,71	1109,13	1002,55	1109,51	1121,77	1104,87	1238,26	1227,31	1194,05	9111,12



Tabela 32. Szkody biotyczne – owadzie w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów (dane wg formularza nr 3)

Czynnik biotyczny (owady)	Rok										Razem
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
	[ha]										
Boreczniki sosnowe	-	-	-	-	-	-	6,91	-	-	-	6,91
Brudnica mniszka	-	-	-	-	-	27,13	-	-	-	-	27,13
Chrabąszczowate (pędraki)	19,74	4,65	53,47	165,98	74,37	29,03	8,24	54,20	2,59	-	412,27
Chrabąszczowate (owady doskonałe)	-	1748,24	-	-	-	8155,68	224,14	1717,25	-	482,34	12327,65
Kornik drukarz	-	-	-	4,25	1,91	0,10	0,70	-	-	-	6,96
Kornik ostrozębny	-	-	11,11	5,16	17,44	5,10	0,74	-	-	-	39,55
Przypłaszczek granatek	-	35,01	17,65	-	1,75	-	-	-	-	-	54,41
Smolik znaczony	-	-	1,97	-	-	-	-	-	-	-	1,97
Szelliniaki	18,47	30,93	34,97	16,92	14,37	9,51	2,00	-	6,06	-	133,23
Razem	38,21	1818,83	119,17	192,31	109,84	8226,55	242,73	1771,45	8,65	482,34	-

4.2.2. Szkody powodowane przez roślinożerne ssaki

Dominującym sprawcą wyrządzanych szkód w uprawach, młodnikach i drzewostanach powyżej 20 lat, w latach 2014-2023 był jeleń, który spałuje, osmykuje i zgryza drzewka. Dodatkowo od 2018 roku notuje się coraz większe straty powodowane przez losia. Oprócz tego, w pobliżu rowów i cieków wodnych stale występują szkody wynikające z obecności bobrów (ścianianie drzew i zmiany stosunków wodnych).

Tabela 33. Szkody powodowane przez zwierzyńę w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów (dane wg formularza nr 19)

Rok	Uprawy			Młodniki			Drzewostany starsze		
	Stopień uszkodzenia		Razem	Stopień uszkodzenia		Razem	Stopień uszkodzenia		Razem
	21-40%	>40%		21- 40%	>40%		21- 40%	>40%	
	[ha]								
2014	163,13	33,95	197,08	132,22	12,75	144,97	20,96	20,96	41,92
2015	111,28	61,09	172,37	185,39	23,79	209,18	23,46	13,45	36,91
2016	51,69	53,61	105,30	96,28	46,40	142,68	12,46	13,15	25,61
2017	98,09	42,01	140,10	113,03	35,39	148,42	24,55	0,60	25,15
2018	79,22	79,91	159,13	139,76	57,96	197,72	21,43	21,90	43,33
2019	107,75	69,42	177,17	124,37	51,56	175,93	5,81	19,85	25,66
2020	140,18	51,47	191,65	57,97	45,09	103,06	0,00	9,51	9,51
2021	97,04	85,12	182,16	47,45	29,29	76,74	7,30	20,01	27,31
2022	118,94	75,57	194,51	50,97	34,29	85,26	7,00	19,98	26,98
2023	67,52	103,81	171,33	35,59	36,10	71,69	3,70	22,20	25,90

Tabela 34. Szkody powodowane przez zwierzyńę w rozbiciu na sprawcę szkody w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów (dane wg formularza nr 19)



Nadleśnictwo Chotyłów

Rok	Dominujący sprawca szkody				
	Łoś	Jeleń	Sarna	Bóbr	Dzik
	[ha]				
2014	54,60	213,00	57,65	54,87	3,85
2015	78,17	227,96	61,51	48,07	2,75
2016	32,92	206,28	5,90	26,99	1,50
2017	36,07	220,35	4,66	35,72	16,87
2018	69,42	252,59	8,27	60,49	9,41
2019	49,30	267,79	9,77	51,90	0,00
2020	69,99	214,36	2,73	16,30	0,84
2021	81,09	149,55	3,04	52,53	0,00
2022	96,25	153,26	8,99	48,25	0,00
2023	78,15	134,55	3,90	52,32	0,00
Razem	645,96	2039,69	166,42	447,44	35,22

W celu wyeliminowania szkód od zwierzyzny w uprawach Nadleśnictwo Chotyłów co roku zabezpieczało uprawy przed szkodami.

Tabela 35. Powierzchnia grodzień oraz zabezpieczania upraw w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

Rok	Powierzchnia grodzień wykonana w danym roku	Powierzchnia zabezpieczania chemicznego wykonana w danym roku (WAM EXTRA PA, Emol, Cervacol, Repentol 6PA)	Powierzchnia zabezpieczania mechanicznego wykonana w danym roku (pakułowanie)
		[ha]	
2014	21,01	22,65	0,00
2015	38,45	27,43	0,00
2016	24,04	63,71	0,00
2017	19,65	69,87	0,00
2018	30,54	88,95	0,00
2019	44,63	138,31	3,00
2020	26,69	52,97	0,00
2021	23,76	97,54	0,00
2022	47,43	103,46	0,00
2023	47,61	100,66	0,00
Razem	323,81	765,55	3,00



Nadleśnictwo Chotyłów

Powierzchnia istniejących grodzień wg stanu na dzień 2.10.2023 r. wynosi 252,84 ha.

4.3. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki antropogeniczne

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów nie odnotowano szkód powodowanych przez przemysłowe zanieczyszczenia środowiska.

Tabela 36. Rozmiar oraz koszty porządkowania terenów leśnych w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

Rok	Koszty związane z porządkowaniem terenów leśnych [zł]	Ilość śmieci [m ³]
2014	27 303,10	262,50
2015	32 719,32	296,00
2016	30 142,12	229,00
2017	36 621,20	217,00
2018	41 165,60	186,00
2019	36 645,01	156,70
2020	42 969,08	148,00
2021	42 439,49	114,00
2022	59 680,33	97,00
2023	68 289,60	109,00
Razem	417 974,85	1815,20

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów w minionym dziesięcioleciu powstało 21 pożarów terenów leśnych o łącznej powierzchni 45,70 ha.

Tabela 37. Szczegółowe zestawienie pożarów terenów leśnych w latach 2014-2023w Nadleśnictwie Chotyłów

Rok	Grupa wielkości pożarów				Razem		Średnia pow. [ha]
	do 0,05	0,06-1,00	1,01-10,00	10,1-100,00	[szt.]	[ha]	
	[ha]						
2014	0,04	0,65			5	0,69	0,14
2015	0,10	0,83	2,20		10	3,13	0,31
2016	0,07				2	0,07	0,04
2017	0,03	0,84			4	0,87	0,22
2018	0,04	0,61			4	0,65	0,16
2019	0,36	1,32	1,06		25	2,74	0,11
2020	0,07	0,22			4	0,29	0,07
2021	0,03	1,38			5	1,41	0,28
2022	0,01				1	0,01	0,01
2023							
Razem	0,75	5,85	3,26		60	9,86	0,16



Nadleśnictwo Chotyłów

5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

5.1. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej

Nadleśnictwo Chotyłów nadzoruje 8 Kół Łowieckich gospodarujących na 10 obwodach. Łączna powierzchnia użytkowa obwodów wynosi **72 042 ha**, w tym powierzchnia leśna **23 050 ha**.

Zgodnie z kategoryzacją:

- 1 obwód zaliczony jest do obwodów bardzo słabych
- 1 do obwodów słabych
- 5 do obwodów średnich
- 3 to obwoły bardzo dobre

Ze względu na kategorię użytków, 6 obwodów zaklasyfikowano jako polne, a 4 jako leśne.

Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i na gruntach w zarządzie nadleśnictwa na niewielkich powierzchniach znajduje się również 6 obwodów nienadzorowanych nr 3,15,16,23,35,36.

Tabela 38. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich wg Uchwały NR XXVII/450/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 13 lipca 2021 r.

Lp.	Województwo	Numer obwodu	Powierzchnia całkowita obwodu [ha]	Powierzchnia użytkowa obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	% pow. leśnej	Powierzchnia częściowa obwodu na gruntach nadleśnictwa [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
1	lubelskie	2	5480	5340	1539	28,82	627
2		6	7829	7362	1582	21,49	903
3		7	3961	3860	350	9,07	16
4		11	8529	8299	1771	21,34	669
5		12	9034	8728	4608	52,80	2853
6		13	7049	6663	4001	60,05	2907
7		14	4956	4774	2131	44,64	1599
8		21	9869	9630	4202	43,63	2268
9		22	7499	7150	1768	24,73	688
10		34	7836	7609	1098	14,43	306
Razem			72042	69415	23050	33,21	12836

Koła Łowieckie prowadziły gospodarkę łowiecką na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla Rejonu Hodowlanego nr 8 Podlasie zatwierdzonego na okres od 01.04.2007 r. do 31.03.2017 r. oraz do 01.04.2017 r. do 31.03.2027 r.



Tabela 39. Docelowe stany zwierzyny dla poszczególnych obwodów łowieckich przyjęte w WŁPH

Numer obwodu	łoś		jeleń szlachetny		daniel		sarna		dzik	
	2017	2027	2017	2027	2017	2027	2017	2027	2017	2027
	[szt.]									
2	0	7	17	42	0	0	220	400	37	5
6	0	7	17	40	0	0	238	238	38	8
7	0	2	5	10	0	0	60	80	12	4
11	0	8	0	43	0	0	220	220	36	9
12	0	10	40	100	0	0	355	355	85	9
13	0	10	60	60	0	0	320	320	60	7
14	0	10	30	53	0	0	190	176	23	5
21	0	10	34	60	0	0	452	452	70	10
22	0	8	17	37	0	0	207	207	32	7
34	0	4	0	22	0	0	330	330	16	8
Razem	0	76	220	467	0	0	2592	2778	409	72

5.1.1. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny

W analizowanym okresie największy spadek liczebności wystąpił w dziku z 1 149 szt. w 2014 r. do 58 szt. w 2021 r. w związku z występowaniem Afrykańskiego Pomoru Świń i realizacją wykonania odstrzału tego gatunku w celu uzyskania zakładanego zagęszczenia, tj. 1 szt./1000 ha.

Oprócz tego obserwowany jest systematyczny wzrost populacji łosia ze 125 szt. odnotowanych w 2013 r. do 368 szt. w 2022 r. Tak znaczny wzrost liczebności jest wynikiem obowiązującego od 2001 r. moratorium wprowadzającego całkowity, całoroczny zakaz polowań na ten gatunek. Obecna liczebność łosia stanowi 549% zakładanej liczebności na 2027r. w WŁPH.

Wzrosła również populacja jelenia z 438 szt. w 2013 r. do 673 szt. w 2022 r. Pomimo podejmowanych działań, tj. planowania pozyskania na poziomie znacznie przekraczającym zakładany przyrost zrealizowany, aktualna liczebność stanowi 144% zakładanej liczebności na 2027 r. w WŁPH.

W przypadku populacji sarny od 2013 r. utrzymuje się ona na wyrównanym poziomie. W 2013 r. było to 2 694 szt., natomiast w 2022 r. 2 493 szt. Liczebność ta odpowiada zakładanej w WŁPH liczebności tego gatunku.

Tabela 40. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w latach 2013-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

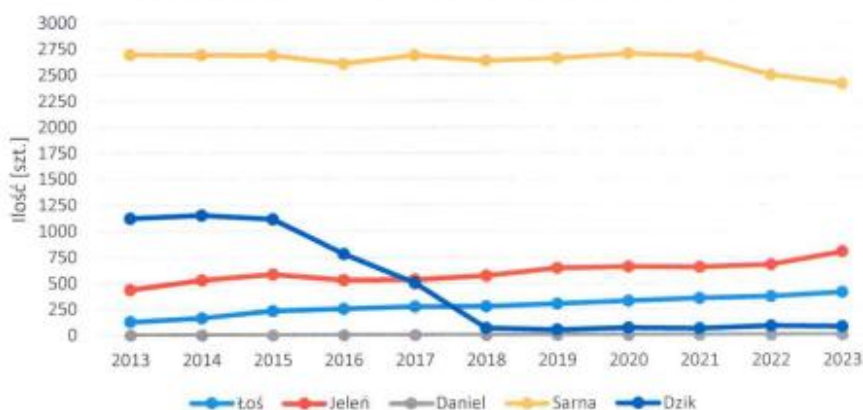
Rok	Gatunek				
	Łoś	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
	[szt.]				
2013	125	438	0	2694	1119
2014	161	531	0	2690	1149
2015	232	584	0	2688	1111
2016	252	530	0	2608	776
2017	272	534	0	2688	499
2018	273	570	0	2632	63



Nadleśnictwo Chotyłów

2019	298	643	0	2656	48
2020	327	655	0	2702	67
2021	350	651	0	2673	58
2022	368	673	0	2493	83
2023	407	796	0	2409	76
Zmiana 2013-2023	282	358	-	- 285	- 1043

Zmiana liczebności zwierzyny w okresie 2013-2023



Ryc. 3. Zmiana liczebności losia, jelenia, sarny i dzika w okresie 2013-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

Tabela 41. Realizacja rocznych planów łowieckich w latach 2013-2023 w Nadleśnictwie Chotyłów

Według stanu na	Jeleń		Daniel		Sarna		Dzik	
	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie
	[ha]							
2013	145	97	0	0	584	430	1255	898
2014	196	139	0	0	602	424	1433	1358
2015	232	144	0	0	592	417	1487	1387
2016	264	235	0	0	630	605	1301	983
2017	280	215	0	0	680	652	790	318
2018	279	255	0	0	693	646	82	105
2019	317	308	0	0	702	695	64	138
2020	356	344	0	0	734	734	130	194
2021	338	283	0	0	718	593	88	128
2022	385	382	0	0	647	623	157	278
2023	415	-*	-	-	645	-	113	-



5.2. Plantacje choinkowe

Plantacje choinek na terenie Nadleśnictwa Chotyłów na początku opisywanego okresu gospodarczego zajmowały powierzchnię 4,29 ha. Na przestrzeni dziesięciolecia zlikwidowano 0,37 ha powierzchni plantacji, ze względu na spadek zainteresowania wśród kupujących. O mniejszym zainteresowaniu zakupem świadczy fakt, iż przez ostatnie lata sprzedawano mniej sztuk choinek świerkowych niż na początku opisywanego okresu. Sprzedaż w ostatnich latach kształtuje się na poziomie kilkudziesięciu sztuk choinek rocznie głównie na potrzeby lokalnego rynku.

Obecnie powierzchnia manipulacyjna plantacji choinkowych na terenie nadleśnictwa wynosi 3,92 ha.

6. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

W minionym okresie Nadleśnictwo Chotyłów realizowało zadania wynikające ze sporządzonego Programu Ochrony Przyrody na okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r. Corocznie aktualizowano Kronikę Programu Ochrony Przyrody. W przypadku zainwentaryzowania nowego stanowiska lub obiektu podlegającego ochronie dokonywano na bieżąco aktualizacji opisów taksacyjnych w bazie SILP nadleśnictwa.

Ponadto na podstawie Prognozy Oddziaływania na Środowisko i Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chotyłów na okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r. wykonywano następujące czynności:

- podejmowanie działań mających na celu zabezpieczenie stanowisk roślin rzadkich i chronionych poprzez: informowanie pracowników ZUL o miejscach ich występowania na powierzchniach objętych pracami (w zleceniach wykonywanych prac), zaznaczanie stanowisk na szkicach zrębowych oraz wykorzystując stałe szlaki zrywkowe
- coroczne (do końca września) dokonywanie lustracji rezerwatów przyrody „Dobryń”, „Czapli Stóg”, „Szwajcaria Podlaska” oraz „Sugry”, a także pomników przyrody znajdujących się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Chotyłów
- przeprowadzanie obserwacji stanowisk zwierząt chronionych strefowo, z której do 31 grudnia każdego roku sporządza się stosowne notatki
- pozostawianie drzew dziuplastych oraz kęp starodrzewu podczas wykonywania cięć, w celu zwiększenia bioróżnorodności (w miejscach, gdzie nie będą zagrażały bezpieczeństwu publicznemu)
- stałe informowanie RDOŚ w zakresie prac wykonywanych w strefach ochrony ostoi chronionych gatunków ptaków oraz uzyskiwanie zgód (decyzji i akceptacji) na takie działania
- przeprowadzanie akcji dokarmiania ptaków w okresach zimowych
- popularyzacja ochrony przyrody podczas zajęć edukacji leśnej



Tabela 42. Zestawienie form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Chotyłów (stan na 09.10.2023 r.)

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia	%	W tym powierzchnia leśna
	[ha]	[ha]	[%]	[ha]
Rezerваты przyrody	4	159,71	1,19	159,71
Natura 2000	4	475,95	3,56	475,95
Park Krajobrazowy	1	928,67	6,94	920,89
Obszar Chronionego Krajobrazu	1	612,27	4,58	609,90
Pomniki przyrody	1 pow. 12 poj. drz. 6 gr. drz.	3,50	0,03	3,50
Użytki ekologiczne	7	62,34	0,47	0,00
Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową	7	292,11	2,18	292,11

7. Zadania wynikające z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji leśnej

7.1. Działalność edukacyjna Nadleśnictwa Chotyłów

Działalność edukacyjna prowadzona była w oparciu o Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Chotyłów na lata 2014-2023.

Obiekty edukacji Leśnej Nadleśnictwa Chotyłów:

1. Muzeum leśne w Leśnictwie Kłoda – (05-10-1-05-204-b-00)
2. Zielona klasa w Leśnictwie Kłoda – (05-10-1-05-204-d-00)
3. Ścieżka dydaktyczna w Leśnictwie Kłoda
4. Miejsca odpoczynku w Leśnictwie Kłoda

Obiekty innych podmiotów:

- szlak pieszy PTTK - Nadbużański Szlak Przyjaźni, przebiegający wzdłuż wschodniej granicy państwa. Na teren Nadleśnictwa Chotyłów Nadbużański Szlak Przyjaźni wkracza w miejscowości Szostaki i przebiega przez następujące miejscowości: Szostaki, Kodeń, Terespol, Neple, Derło
- Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo, przebiegający wzdłuż wschodniej granicy, poza gruntami nadleśnictwa
- szlak kajakowy- rzeką Krzną na całej długości rzeki w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa
- Szlaki kajakowe - rzeką Bug na całej długości rzeki w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa
- ekologiczna ścieżka rowerowa przebiegająca przez teren Leśnictwa Lutnia i Dobryń

7.2 Realizacja działalności edukacyjnej

Zgodnie z założeniami programu nadleśnictwo brało udział w wielu spotkaniach, akcjach i wydarzeniach, których celem była szeroko pojęta edukacja leśna społeczeństwa. Zrealizowano większość planowanych przedsięwzięć związanych z edukacją.

W okresie obowiązywania PEL miały miejsce: bieżące naprawy obiektów edukacyjnych, doposażenie w tablice edukacyjne oraz wzbogacenie ekspozycji w muzeum leśnym.



Nadleśnictwo Chotyłów

W minionym okresie pracownicy nadleśnictwa uczestniczyli w wielu przedsięwzięciach edukacyjnych. Najczęstszymi formami edukacji były lekcje terenowe, akcje i imprezy okolicznościowe oraz spotkania z leśnikami w szkołach. Podczas lekcji w lesie sposób i tematyka przekazywanej wiedzy dostosowywana była do wieku i poziomu wiedzy adresatów, panującej pory roku oraz zjawisk w przyrodzie. Organizacja akcji i różnego rodzaju imprez okolicznościowych (pikniki, festyny) wiązała się z wystawianiem stoiska edukacyjno-promocyjnego. Podczas takich wydarzeń pracownicy nadleśnictwa przeprowadzali konkursy i loterie z nagrodami z zakresu szeroko pojętej wiedzy przyrodniczo-leśnej. Rozpowszechniano również materiały promocyjne i edukacyjne dotyczące Lasów Państwowych i samego Nadleśnictwa Chotyłów. W minionym 10-leciu Nadleśnictwo Chotyłów sukcesywnie uzupełniało bazę pomocy dydaktycznych wykorzystywanych w edukacji leśnej.

W ubiegłym 10-leciu Nadleśnictwo Chotyłów było organizatorem lub współorganizatorem następujących przedsięwzięć edukacyjnych:

- „YPEF – Young People in European Forests”
- „Było wysypisko, jest uroczysko”
- „Zapobiegajmy pożarom”
- „Najpiękniejsza choinka w naszej szkole”
- „Sprzątanie Świata”
- „Odwiedź nas i zrozum las”
- „1000 drzew na minutę”
- „SadziMY”
- „SprzątaMY”
- „Ogień Niepodległości”
- „Dęby Papieskie”
- „Akcja sadzenia Dębów Niepodległości”
- „Niepodległa do Hymnu”
- „Święto Drzewa”
- „Sadzenia Lasu Pamięci Jana Pawła II”
- „Dni otwarte”
- „Operacja Czysta Rzeka”
- „Rodzinny Piknik Strzelecki”
- „Kultura bez granic”
- „Jarmark Sapieżyński”
- „Łączą nas drzewa na Lubelszczyźnie”
- „Zawody drwali” i wiele innych

W 2015 roku wydano mapę turystyczną, folder oraz film promujący Nadleśnictwo Chotyłów.

Ponadto Nadleśnictwo Chotyłów licznie uczestniczyło w audycjach radiowych i telewizyjnych, podczas których promowało swój teren, przekazywało wiedzę leśną i przyrodniczą, edukowało oraz pokazywało pracę leśnika, a także pasje i historie jakie towarzyszą pracownikom nadleśnictwa.



Nadleśnictwo Chotyłów

Partnerami byli TVP3 Lublin, Radio Lublin, Katolickie Radio Podlasie oraz Radio Dla Ciebie. Były to m.in. audycje „Leśne lato z Radiem Lublin”, „Z Łosiem przez las”, „Leśne wędrowanie”, „Leśne lato z TVP3 Lublin” i „Leśny kalejdoskop”.

Nadleśnictwo Chotyłów współpracowało z prasą, m.in. z Kurierem Lubelskim, Lasem Polskim, Głosem Lasu, Echami Katolickimi wydając dodatek „Echa leśne”.

W roku 2018 Zarządzeniem nr 26 z dnia 31 sierpnia 2018 r. Nadleśniczy Nadleśnictwa Chotyłów wprowadził regulamin korzystania z zajęć edukacji przyrodniczo-leśnej prowadzonej przez pracowników Nadleśnictwa Chotyłów wraz z kartą zgłoszeniową na zajęcia oraz oświadczeniem. Sformalizowana forma zawiera informację dot. przepisów RODO, przepisów BHP oraz odpowiedzialności.

7.3 Partnerzy Nadleśnictwa w edukacji leśnej społeczeństwa

Partnerami Nadleśnictwa Chotyłów w edukacji leśnej są:

- Przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły średnie, uczelnie wyższe
- Kluby seniora
- Samorząd powiatu w Białej Podlaskiej
- Samorzady gmin w Zalesiu, Piszczacu, Kodniu, Tucznej, Rokitnie i Terespolu
- Komenda Miejska Policji w Białej Podlaskiej
- Komenda Powiatowa PSP w Białej Podlaskiej
- JRG PSP w Małaszewiczach
- Ochotnicze Straże Pożarne w Chotyłowie, Dobryniu Dużym, Kodniu, Kościeniewiczach, Neplach, Piszczacu, Tucznej oraz Zalesiu
- Straż Graniczna
- Koła łowieckie funkcjonujące na obszarze Nadleśnictwa Chotyłów: Dąbrowa, Nemrod, Ogar, Ponowa, Ostęp, Wilga, Cyranka, KŁ nr 1 w Otwocku
- Polskie Radio RDC, Polskie Radio Lublin, Katolickie Radio Podlasie, Radio Biper
- Telewizja Polska S.A.

Tabela 43. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Chotyłów i frekwencja w latach 2014-2023 (ogółem)

Forma edukacji	Ogółem			w tym:			
	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Udział % uczestników	Dzieci 3-6 lat	Dzieci 7-15 lat	Młodzież 16-19 lat	Studenci i dorośli, pow. 19 lat
Lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem	143	4 993	57,2	1 408	3 109	68	408
Lekcje w sali edukacji leśnej	0	0	0,0	0	0	0	0
Spotkania z leśnikiem w szkołach	26	1 877	21,5	757	1 059	0	61
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą (w Domu Kultury, Muzeum, UG itp.)	0	0	0,0	0	0	0	0



Nadleśnictwo Chotyłów

Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.)	10	845	9,7	105	740	0	0
Akcje, imprezy okolicznościowe	20	1 012	11,6	85	819	27	81
Wystawy edukacyjne		0	0,0	0	0	0	0
Razem	X	8 727	100,0	2 355	5 727	95	550
Inne, np. festyny, targi itp. ¹	X	8 400		X	X	X	X

Tabela 44. Wydatki na edukację leśną Nadleśnictwa Chotyłów w latach 2014-2023

Rok	Źródła finansowania					Suma wydatków
	Koszty własne nadleśnictw	Fundusz leśny	Budżet państwa	Wojewódzki Fundusz OŚiGW	Inne	
2014	28 447,41 zł	-	-	3 500,00	-	31 947,41 zł
2015	23 448,97 zł	-	-	-	-	23 448,97 zł
2016	22 071,06 zł	-	-	-	-	22 071,06 zł
2017	25 634,73 zł	-	-	-	-	25 634,73 zł
2018	29 357,75 zł	-	-	-	-	29 357,75 zł
2019	31 932,65 zł	-	-	-	-	31 932,65 zł
2020	45 897,41 zł	-	-	-	-	45 897,41 zł
2021	7 911,78 zł	-	-	-	-	7 911,78 zł
2022	41 854,78 zł	-	-	-	-	41 854,78 zł
2023	64 698,42 zł	-	-	-	-	64 698,42 zł
Razem	275 357,55 zł	-	-	3 500 zł	-	278 857,55 zł

8. Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Chotyłów nie prowadzi nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

9. Infrastruktura techniczna

W Nadleśnictwie Chotyłów w analizowanym okresie dokonano kilku znaczących inwestycji, są to m.in.:

- budowa chłodni z agregatem na terenie szkółki leśnej Lutnia (2017 r.)
- budowa placu kompostowni na terenie szkółki leśnej Lutnia (2018 r.)
- budowa samodzielnej kancelarii leśnictwa Nepłe (2019 r.)
- budowa wieży ppoż. Kobyłany (2021 r.)
- budowa dwóch samodzielnych kancelarii w leśnictwach Terespol i Połoski (2021-2022 r.)
- montaż systemu ppoż. monitorująco-ostrzegawczego (2022 r.)
- budowa studni głębinowej na terenie szkółki leśnej Lutnia (2022 r.)
- budowa budynku przepompowni, budowa deszczowni oraz budowa dwóch zbiorników na terenie szkółki leśnej (2022-2023 r.)



- budowa instalacji fotowoltaicznej na terenie szkoły leśnej Lutnia (2022-2023 r.)

W ubiegłym okresie realizowano również inne inwestycje, takie jak budowa dróg leśnych w leśnictwach Zalesie, Wólka (2014 r.) i Zabłocie (2016-2019 r.).

Dodatkowo w 2022 roku rozpoczęto inwestycję – przebudowę i rozbudowę siedziby nadleśnictwa zlokalizowanej przy ul. Piszczackiej 31 w Chotyłowie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, m.in. fotowoltaiką, parkingiem, oświetlonym placem oraz montażem agregatu prądowłórczego, który ma stanowić zasilanie awaryjne. Ponadto rozpoczęto budowę samodzielnej kancelarii leśnictwa Lutnia, której termin zakończenia prac planowany jest na koniec 2023 r.

10. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu

- Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Chotyłów w analizowanym okresie wzrosła o 81,8018 ha z 13 300,7350 ha do 13 382,5368 ha.
- Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha wzrosła z 240 m³ do 255 m³.
- Przeciętny wiek zwiększył się o 4 lata, z 52 lat do 56 lat.
- Miąższość drzewostanów według udziału gatunków panujących na dzień 01.01.2024 r. wzrosła w stosunku do poprzedniej rewizji PUL z 2 993 448 m³ do 3 155 700 m³, tj. o 5,4 %.
- Miąższość sosny wg udziału rzeczywistego wzrosła o 5,4 % z 2 306 980 m³ do 2 439 719 m³.
- Miąższość gatunków liściastych wg udziału rzeczywistego wzrosła łącznie o 51 794 m³, tj. o 7,3 % i osiągnęła 707 914 m³, przy czym znacznie wzrosła miąższość dębów rodzimych (o 22 800 m³, tj. o 9,85 %) oraz brzozy (o 15 552 m³, tj. 7,5 %) i olszy (o 15 836 m³, tj. 5,67 %), zmalała natomiast miąższość osiki (o 2 365 m³, tj. 39,9 %).

Nadleśnictwo Chotyłów dziękuje wykonawcy planu urządzania lasu na lata 2024 – 2033 za współpracę, wyrozumiałość i merytoryczną dyskusję oraz bieżące korygowanie nieścisłości i wyjaśnianie wątpliwości. Fakty te znajdują odzwierciedlenie w rzetelności opracowanego dokumentu, co pozwoli dobrze planować i prowadzić gospodarkę leśną w nadleśnictwie. Współpracę z Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Lublinie w trakcie prac terenowych i kameralnych oceniam jako bardzo dobrą.

Sporządził:
Piotr Musiał

NADLEŚNICZY

mgr inż. Piotr Musiał

2.2. Referat Kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Radomiu



REFERAT
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu
dotyczący zagadnień z ochrony lasu
na Nadarę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Chotyłów

I. Zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji Planu Urządzenia Lasu na lata 2014 – 2023, dla Nadleśnictwa Chotyłów, RDLP w Lublinie (stan na 30 września 2023 r.)

1. Szkodniki szkółek i upraw

1.1. Chrabąszcz majowy (*Melolontha melolontha*), chrabąszcz kasztanowiec (*Melolontha hippocastani*)

Chrabąszcz majowy i chrabąszcz kasztanowiec występują w większości kompleksów Nadleśnictwa, przy czym gęstość ich populacji jest zróżnicowana przestrzennie. W drzewostanach Nadleśnictwa Chotyłów obecne są wszystkie cztery szczepy chrabąszczy. Istotne znaczenie dla gospodarki leśnej, w skali całego Nadleśnictwa, ma jedynie szczep 2015/2019/2023/2027.

Nadleśnictwo prowadziło corocznie, w okresie od połowy kwietnia do końca maja, obserwacje intensywności lotów imagines chrabąszczy (na podstawie obserwacji wykonywane są mapy zasięgu i intensywności rójki).

Nadleśnictwo prowadziło także coroczne kontrole występowania szkodników korzeni na powierzchniach przewidzianych do odnowienia lub uszkodzonych żerem pędraków. W trakcie kontroli stwierdzano zagrożenie (ryc. 1), przede wszystkim, ze strony szczepu głównego – maksymalnie w prognozie na 2018 r. (kontrola wykonana jesienią 2017 r.) stwierdzono zagrożenie, ze strony pędraków trzyletnich (L3), na powierzchni 37,88 ha. Tak duża powierzchnia, w 2018 roku, wynikała, także, z szerokiego zakresu kontroli prowadzonych przed planowanymi, na 2019 rok, zabiegami ochronnymi. Celem kontroli było zebranie danych do wyznaczenia zasięgu pól zabiegowych. Od 2019 roku rozmiar powierzchni zagrożonych systematycznie się obniża (efekt zabiegów ochronnych 2019 r.).

W przypadku pozostałych trzech szczepów stwierdzano występowanie zagrożenia, jednakże na powierzchni mniejszej (maksymalnie 3,05 ha), niż w przypadku szczepu głównego (w analizie zagrożenia należy uwzględnić różnice w ogólnej powierzchni objętej kontrolami w poszczególnych latach).

Corocznie, w okresie sierpnia i września, prowadzono przeglądy upraw pod kątem rozmiaru nowych szkód w odnowieniach, spowodowanych żerem pędraków. Powierzchnia szkód powodowanych przez pędraki (bez wskazania konkretnego szczepu), powyżej progu rejestracji (szkody powyżej 10% powierzchni, uwzględnione w formularzu 3 IOL), w uprawach i młodnikach osiągnęła najwyższe wartości w 2017 r. i wyniosła 165,98 ha (ryc. 2).

Szczep główny dla Nadleśnictwa (2015/2019/2023/2027) podczas ostatnich trzech rójek wykazywał wzmożone i masowe nasilenie lotów, przede wszystkim w kompleksach Leśnictw: Kłoda, Neple, Terespol, Wólka Dobryńska, Zalesie. Loty wzmożone i masowe objęły, w 2015 roku, ok. 1 750 ha a w 2019 r. ok. 8 155 ha. W latach tych podjęto decyzję o wykonaniu zabiegów ratowniczych (ryc. 3, tabela 1).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

W 2023 r. obserwowano loty wzmożone jedynie w pojedynczych oddziałach, przede wszystkim w małych śródpolnych kompleksach leśnych – na terenach nie objętych zabiegami w 2015 i 2019 r.

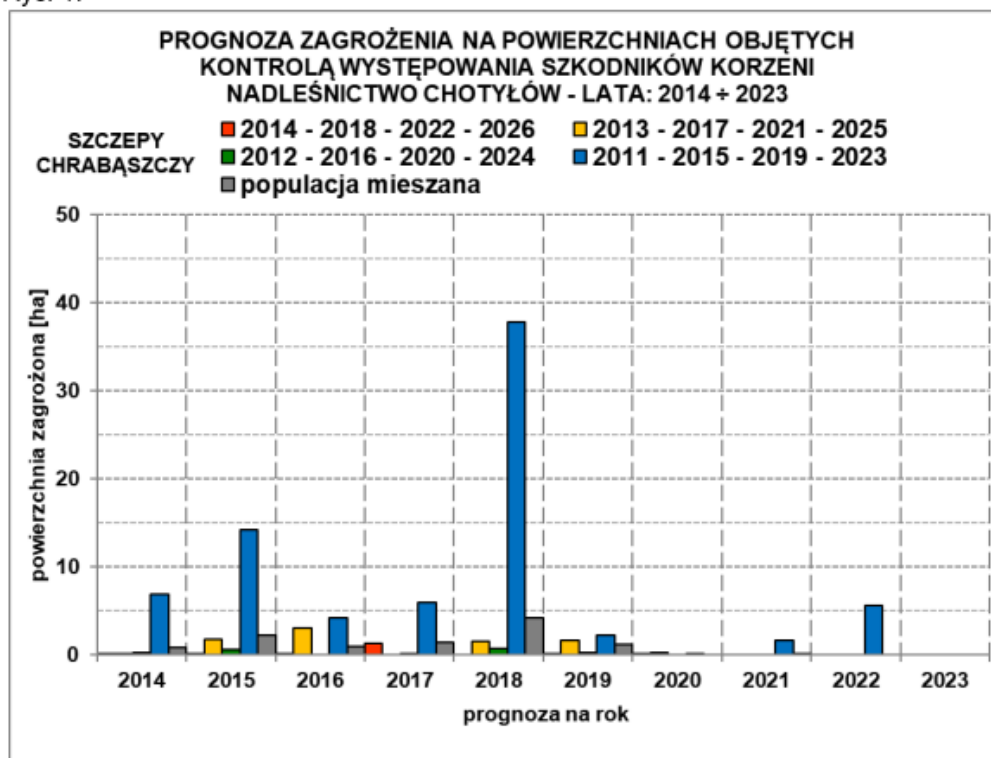
Zabiegi poprzedzone były szeroką analizą danych dotyczących lokalizacji szkód (analiza objęła, także, dodatkowe inwentaryzacje upraw i młodników na koniec okresu wegetacyjnego, rutynowe i nadzwyczajne kontrole metodą dołów próbnych, określenie potencjalnych obszarów różki oraz przewidywanych kierunków nalotów imagines).

Uwzględniając maksymalny zasięg intensywnych lotów, dokonano redukcji powierzchni planowanych zabiegów ochronnych, wynikającej z ograniczeń prawnych i przepisów wewnętrznych LP oraz rzeczywistego (potwierzonego obserwacjami w terenie) zasięgu i intensywności różki.

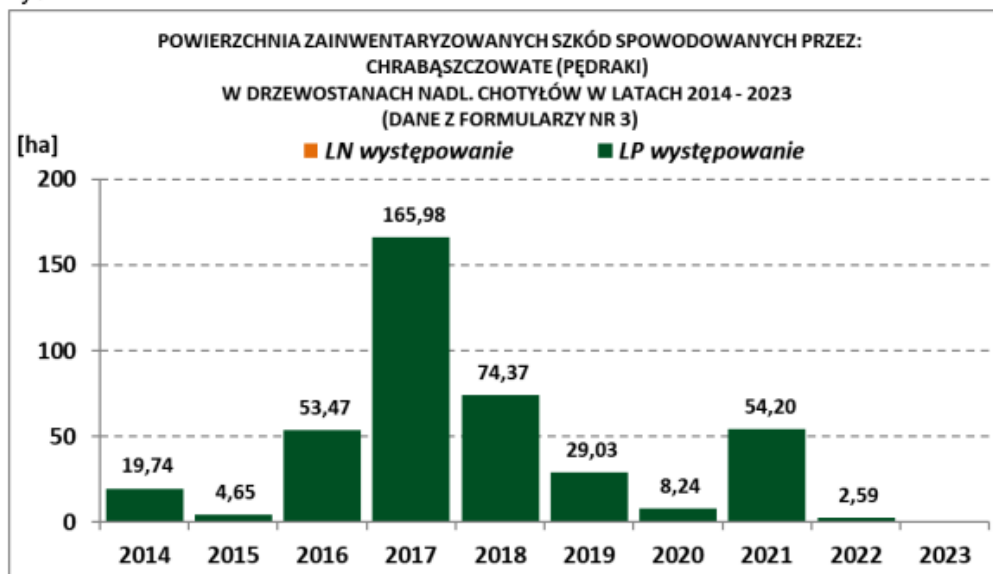
Zabiegami obejmowano zarówno lasy Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa jak i innych form własności. W efekcie przeprowadzenia zabiegów ochronnych istotnie zredukowano rozmiar szkód rejestrowanych po 2019 r. oraz zasięg różki w 2023 roku.

Istotnym czynnikiem redukującym szkody było, także, dostosowywanie terminów wprowadzania odnowienia do cyklu rozwojowego chrabąszczy tak, aby nie wprowadzać odnowień na powierzchni w latach żerowania pędraków dwu- lub trzyletnich.

Ryc. 1.



Ryc. 2.



Ryc. 3.

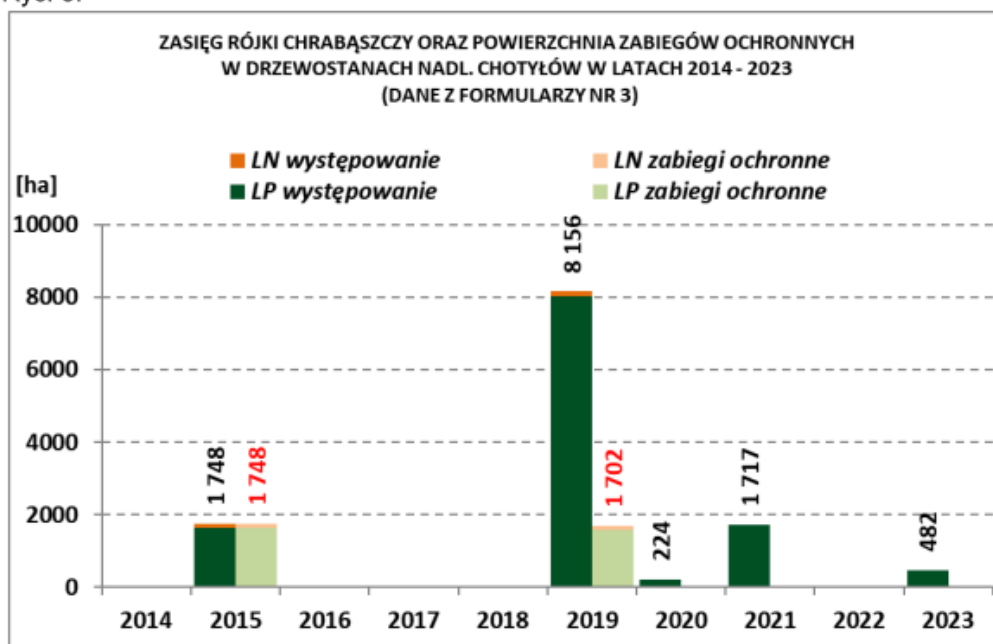


Tabela 1. Powierzchnia zabiegów ratowniczych przeciwko imagines chrabąszczy

kategoria	2015	2019	2023	SUMA
RAZEM zasięg lotów wzmożonych i masowych	1 748,24	8 155,68	482,34	10 386,26
RAZEM zabiegi ochronne	1 748,24	1 702,38	-	3 450,62
Lasy w zarządzie PGL LP	1 625,17	1 568,34	-	3 194,51
Lasy innych form własności	122,07	134,04	-	256,11
zabieg mechaniczny	-	-	-	-
zabieg biologiczny	-	-	-	-
zabieg chemiczny	1 748,24*	1 702,38	-	3 450,62

* w tym: zabieg lotniczy: 1731,89 ha, naziemny 16,35 ha

Pozostałe szkodniki korzeni (ogrodnica niszczylistka – *Phyllopertha horticola*, listnik zmienno-barwny – *Anomala dubia*, guniak czerwcyk – *Amphimallon solstitiale*, jedwabek brunatny – *Serica brunnea*) nie miały znaczenia gospodarczego. Pędraki tych gatunków występowały w próbach w minimalnych ilościach i nie powodowały istotnych szkód nawet na szkółce.

1.2. Smolik znaczony (*Pissodes castaneus*), szeliniak sosnowiec (*Hylobius abietis*)

Zarówno szeliniak sosnowiec jak i smolik znaczony występowały w uprawach sosnowych regularnie.

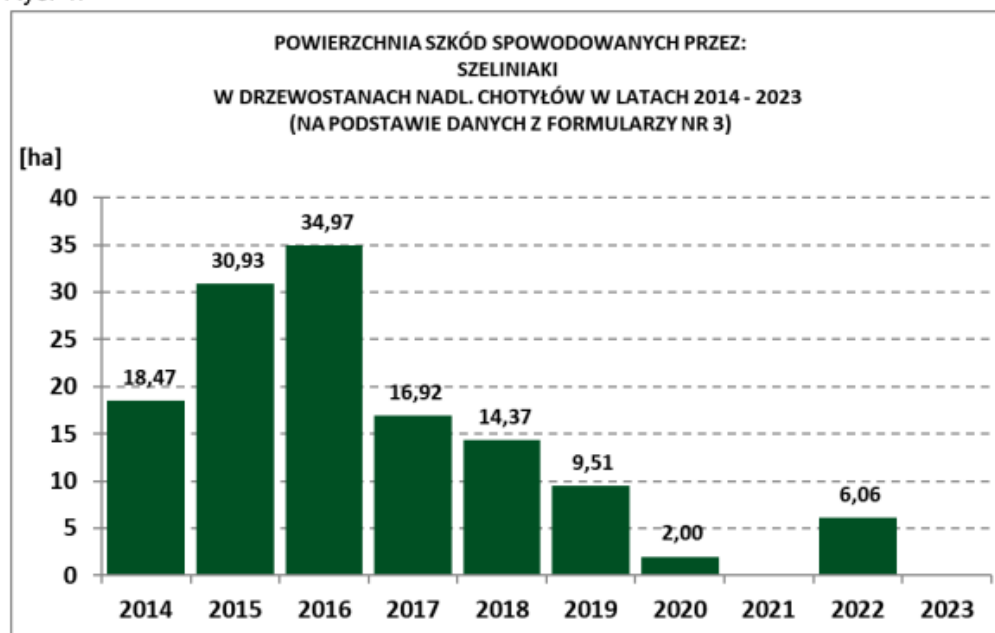
Nadleśnictwo prowadziło kontrolę występowania szkodników, w miarę możliwości stosowało przelegiwanie zrębów, wykonywało terminowo działania pielęgnacyjne na uprawach (np. usuwanie w ramach zabiegów hodowlanych drzewek osłabionych) oraz podejmowało, stosownie do stopnia zagrożenia, działania ochronne (głównie zabiegi mechaniczne).

Szkody od szeliniaka wystąpiły maksymalnie na powierzchni 34,97 ha (2016 r.), natomiast spowodowane żerowaniem smolika znaczonego na powierzchni 1,97 ha (2016 r.) (ryc. 4, 5).

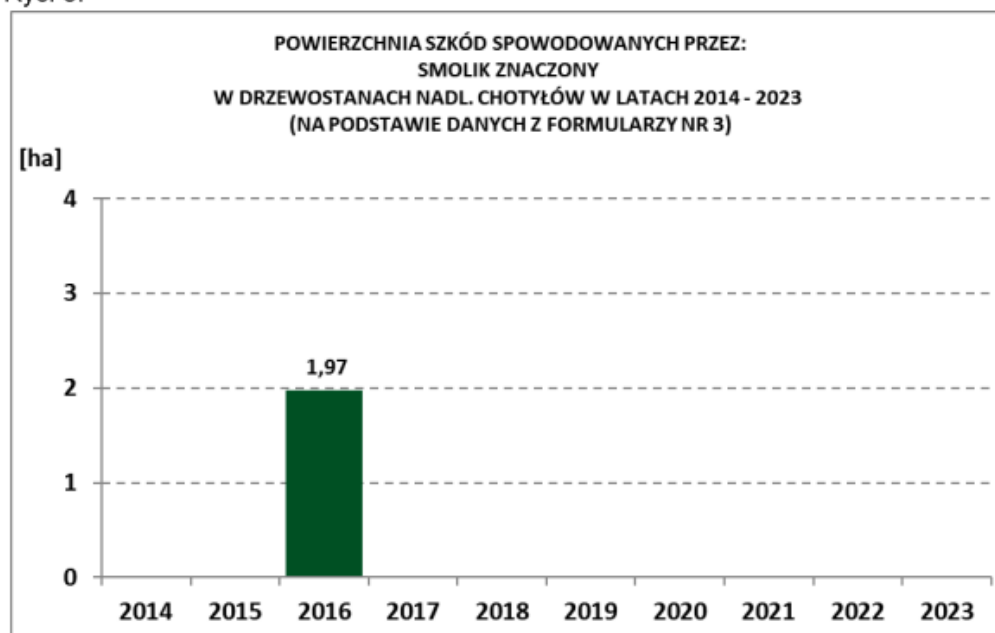
W przypadku smolika znaczonego silny wpływ na liczebność populacji miało występowanie czynników sprzyjających: porażenie upraw przez grzyby osutkowe, szkody natury abiotycznej, żer foliofagów sosny lub infekcja drzewek przez opieńki (opieńkowa zgnilizna korzeni).

Zabiegi ograniczania populacji szeliniaka i smolika na uprawach prowadzono konsekwentnie, na całej zagrożonej powierzchni, we wszystkich latach rejestrowanego występowania szkodników.

Ryc. 4.



Ryc. 5.



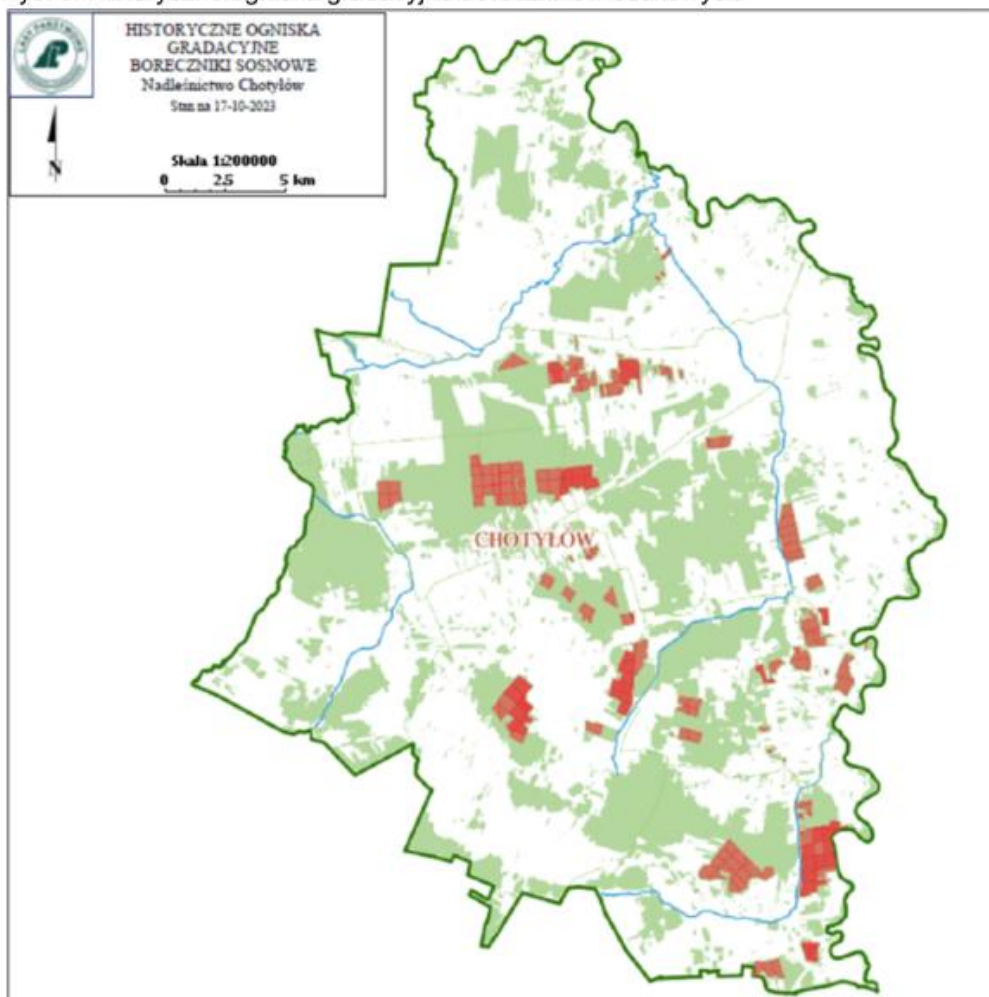
2. Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych i liściastych

Historycznie, na terenie Nadleśnictwa Chotyłów, wystąpiły w latach 1993 – 1995 oraz w 1998 gradacje boreczników, na terenie obecnych Leśnictw: Dobryń, Kodeń, Połoski, Terespol Wólka Dobryńska, Zabłocie i Zalesie. Na tej podstawie w 2012 roku wyznaczono ogniska gradacyjne dla tego gatunku (ryc. 6).

W ostatnim dziesięcioleciu nie zarejestrowano wzmożonej aktywności szkodników pierwotnych ani szkód w drzewostanach. Pojedyncze okazy szkodników stwierdzone były w trakcie obowiązkowych kontroli występowania szkodników pierwotnych sosny, jednakże na poziomie zagrożenia co najwyżej w stopniu ostrzegawczym lub słabym. Szkód w drzewostanach nie zaobserwowano.

W drzewostanach liściastych nie notowano wielkopowierzchniowego, gradacyjnego występowania foliofagów gatunków liściastych oraz szkód przez nich powodowanych.

Ryc. 6. Historyczne ogniska gradacyjne boreczników sosnowych



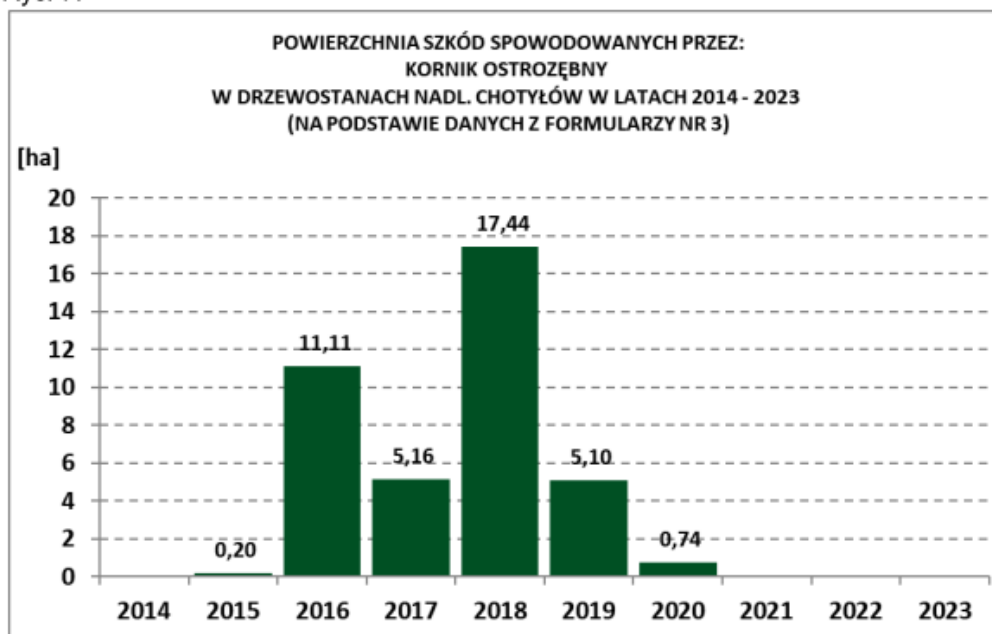
3. Szkodniki wtórne

3.1. Kornik ostrozębny (*Ips acuminatus*)

Kornik ostrozębny wystąpił gradacyjnie na terenie Nadleśnictwa Chotyłów w latach 2015 – 2021, powodując szkody w drzewostanach sosnowych. Gradacja miała charakter wielkopowierzchniowy i objęła teren całej RDLP w Lublinie. W chwili obecnej gradacja znajduje się w zaawansowanej fazie retrogradacji, a ilość szkodnika utrzymuje się na poziomie naturalnego zapasu w środowisku. Masowy pojaw kornika zbiegł się w czasie z suszą panującą w 2015 roku, osłabiającą vitalność drzewostanów a w konsekwencji zdolność obrony sosny przed zasiedleniem przez szkodniki z grupy kambiofagów.

W Nadleśnictwie Chotyłów, w latach 2015 – 2020, kornik ostrozębny spowodował uszkodzenia drzewostanów na powierzchni łącznej około 40 ha (SILPWeb, formularz nr 3 IOL, wg. stanu na 30.09.2023 r.), maksymalnie 17,44 ha w 2018 r. (ryc. 7)

Ryc. 7.



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

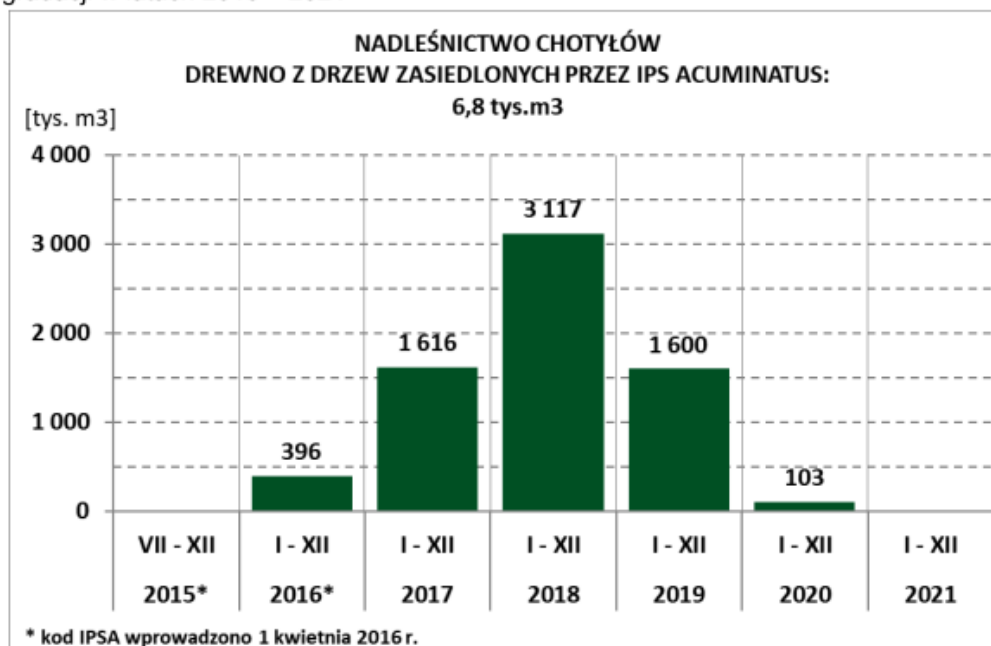
Prace porządkujące stan sanitarny drzewostanów sosnowych prowadzono na bieżąco, ewidencjonując drewno pozyskane z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębego za pomocą kodu IPSA, wprowadzanego do dokumentacji przy odbiorze surowca (system ewidencji wprowadzono od 01.04.2016 r.).

Od 2015 roku Nadleśnictwo Chotyłów pozyskało w sumie 6,8 tys. m³ drewna kornikowego (z kodem IPSA; stan na 30.09.2023 r.), przy czym szczyt pozyskania miał miejsce w 2019 r. W 2020 r. pozyskano znikomą ilość drewna zasiedlonego przez tego szkodnika (ryc. 8).

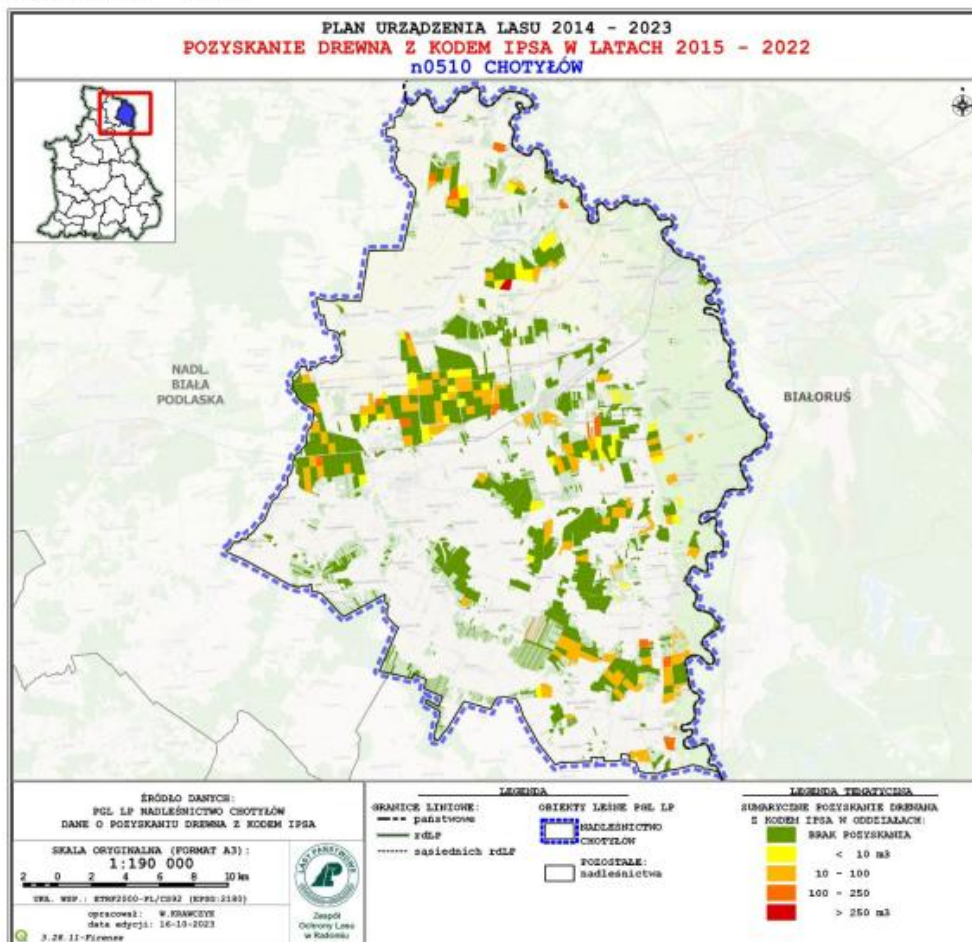
Nadleśnictwo podejmowało (zgodnie z wytycznymi RDLP w Lublinie i ZOL w Radomiu) działania ochronne obejmujące m.in. bieżące lustracje drzewostanów, identyfikację i usuwanie drzew zasiedlonych, przyśpieszoną spedycję drewna sosnowego pozyskanego z drzew zasiedlonych, niszczenie lub przerób wierzchołków i drobnicy zasiedlonej przez kornika ostrozębego (palenie lub zrębkowanie).

Rozkład przestrzenny pozyskania, w latach 2015 – 2022, sosny zasiedlonej przez kornika ostrozębego przedstawia ryc. 9.

Ryc. 8. Pozyskanie drewna z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębego podczas gradacji w latach 2015 – 2021



Ryc. 9. Przestrzenny rozkład pozyskania sosny zasiedlonej przez kornika ostrożnego w latach 2015 – 2021.



3.2. Pozostałe szkodniki wtórne sosny

Sumaryczna powierzchnia szkód powodowanych przez szkodniki wtórne wyniosła w dziesięcioleciu 54 ha (maksymalnie 35,01 ha w 2015 r.) za sprawą przyplaszczeka granatka (*Phaenops cyanea*) (ryc. 10).

3.3. Szkodniki wtórne innych gatunków iglastych

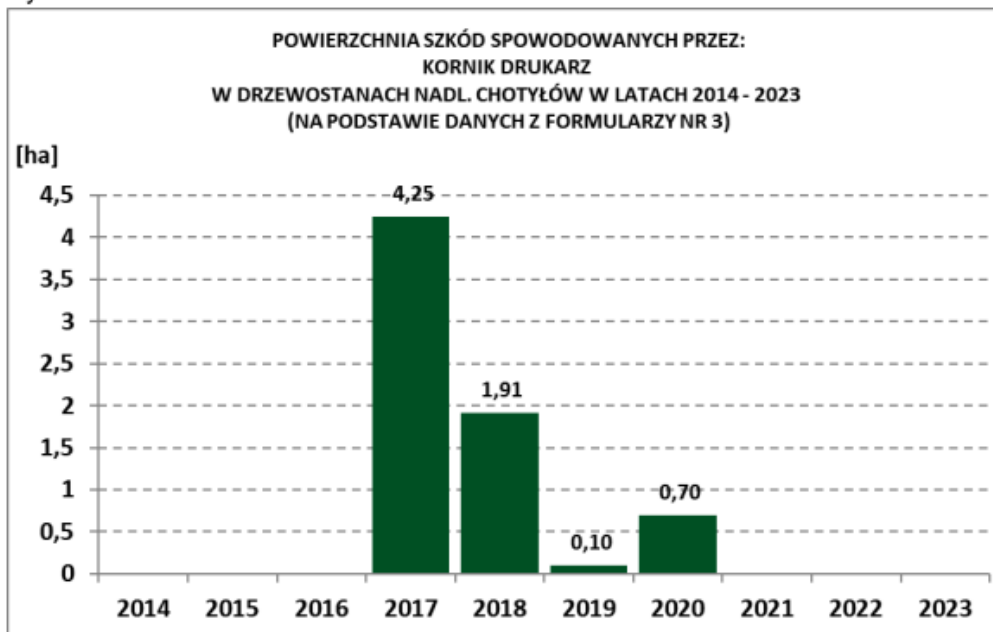
Drzewostany świerkowe stanowią ok. 0,8% powierzchni (266 ha) Nadleśnictwa Chotyłów. Kornik drukarz (*Ips typographus*) spowodował szkody na powierzchni łącznej 7 ha (maksymalnie 4,25 ha – 2017 r.) (ryc. 11).

Nadleśnictwo prowadziło działania ochronne w postaci usuwania na bieżąco drzew zasiedlonych.

Ryc. 10.



Ryc. 11.



4. Zagrożenia ze strony patogenów grzybowych (występowanie chorób lasu)

4.1. Patogeny stwarzające zagrożenie dla produkcji materiału sadzeniowego

Mączniak prawdziwy dębu (*Erysiphe alphitoides*) jest patogenem mogącym spowodować, w sprzyjających ku temu warunkach pogodowych, letalne szkody w produkcji szkółkarskiej i jedynie tam jest zwalczany poprzez wykonywanie zabiegów ochronnych. W Nadleśnictwie Chotyłów występował i był zwalczany corocznie, na powierzchni kwater z sadzonkami dębu (sumarycznie 12,15 ha, maksymalnie rocznie 2,86 ha) (ryc. 12). Zabiegi ochronne prowadzono na wczesnym etapie rozwoju patogenu, co zapobiegało negatywnym zmianom w kondycji produkowanego materiału sadzeniowego.

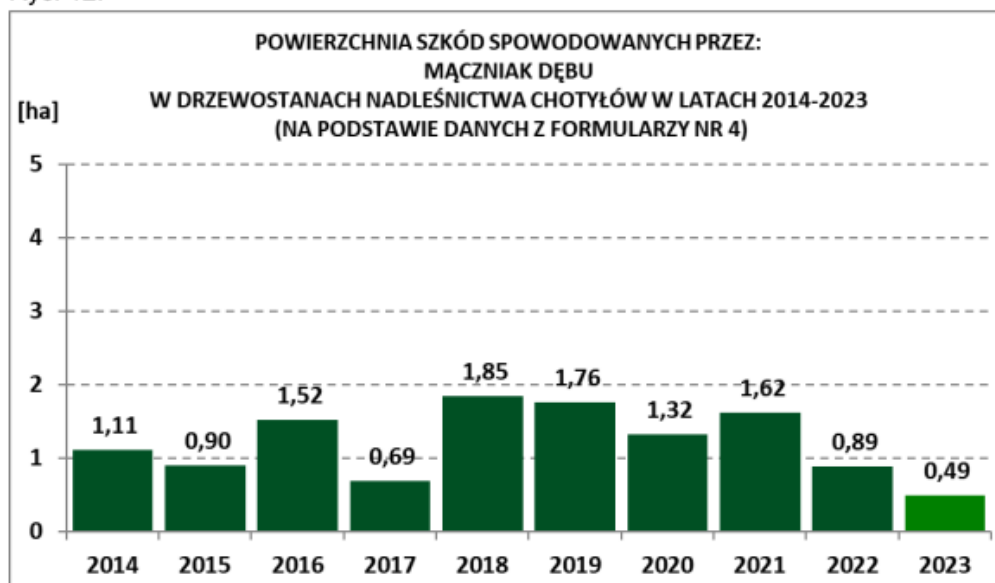
Osutka sosny to choroba sosny wywołwana przez wiele patogenów grzybowych. Poraża igły u siewek i sadzonek. Widocznym objawem są poszerzające się i żółknące plamy różnej wielkości oraz przedwczesne opadanie igieł. Na szkółce może powodować nie tylko straty przyrostowe oraz obniżenie kondycji sadzonek ale także zamieranie materiału sadzeniowego. Osutka występowała i była zwalczana na szkółce (zabiegi chemiczne) co roku (sumarycznie 8,02 ha, maksymalnie rocznie 0,94 ha) (ryc. 13).

Pozostałe patogeny i choroby występowały na szkółce incydentalnie i na niewielkich powierzchniach (łącznie w dziesięcioleciu 1,64 ha). Nadleśnictwo reagowało wykonując na bieżąco zabiegi ochronne, zapobiegając trwałym szkodom i w efekcie produkując materiał sadzeniowy najwyższej jakości (tab. 2).

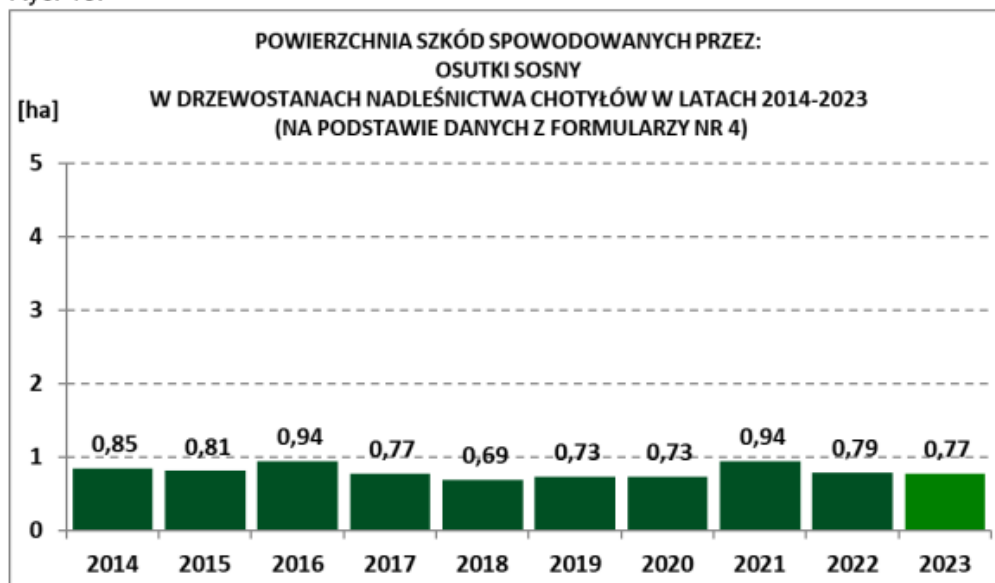
Tabela 2. Sumaryczna powierzchnia szkód powodowanych przez patogeny grzybowe stwarzające zagrożenie dla produkcji materiału sadzeniowego w latach 2014 – 2023

czynnik sprawczy szkody	powierzchnia występowania
pasożytnicza zgorzel siewek (łącznie)	1,38
gatunków iglastych	1,38
gatunków liściastych	-
mączniak (prawdziwy) dębu	12,15
osutki sosny	8,02
inne choroby	1,64

Ryc. 12.



Ryc. 13.

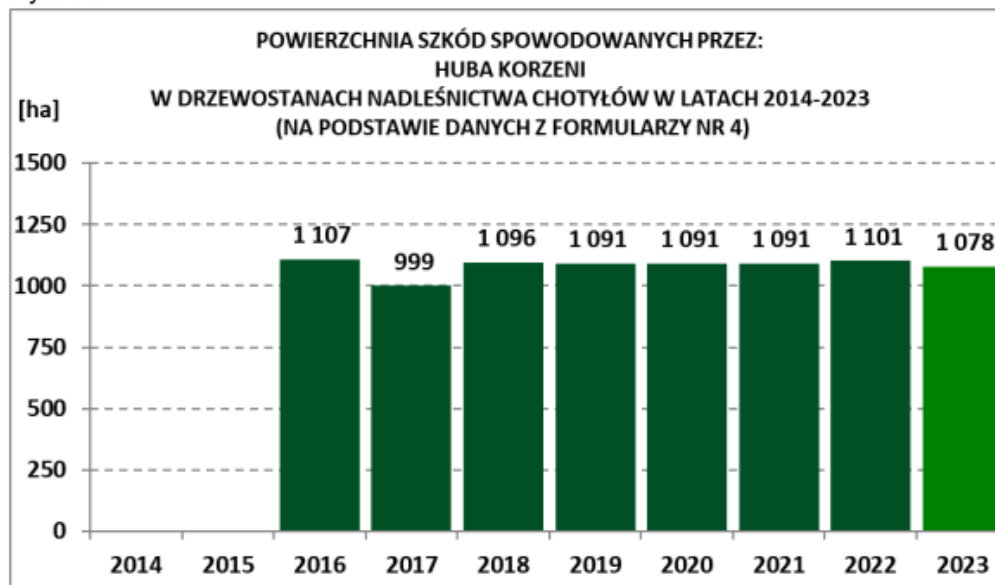


4.2. Choroby upraw, młodników i drzewostanów starszych klas wieku

Uszkodzenie drzewostanów spowodowane występowaniem huby korzeni, powodowanej przez korzeniowca wieloletniego (*Heterobasidion annosum*), był odnotowywany corocznie, od zdiagnozowania w 2016 r., na powierzchni ok. 1 100 ha (ryc. 14). Problem dotyczy m.in. drzewostanów na gruntach porolnych, wśród lasów innych form własności lub gruntów rolniczych.

W przypadku huby korzeni, ze względu na chroniczny charakter występowania patogenu, usuwanie drzew zasiedlonych ma znaczenie spowalniające porażanie kolejnych drzew, jednak nie powoduje całkowitej eliminacji czynnika szkodliwego.

Ryc. 14.



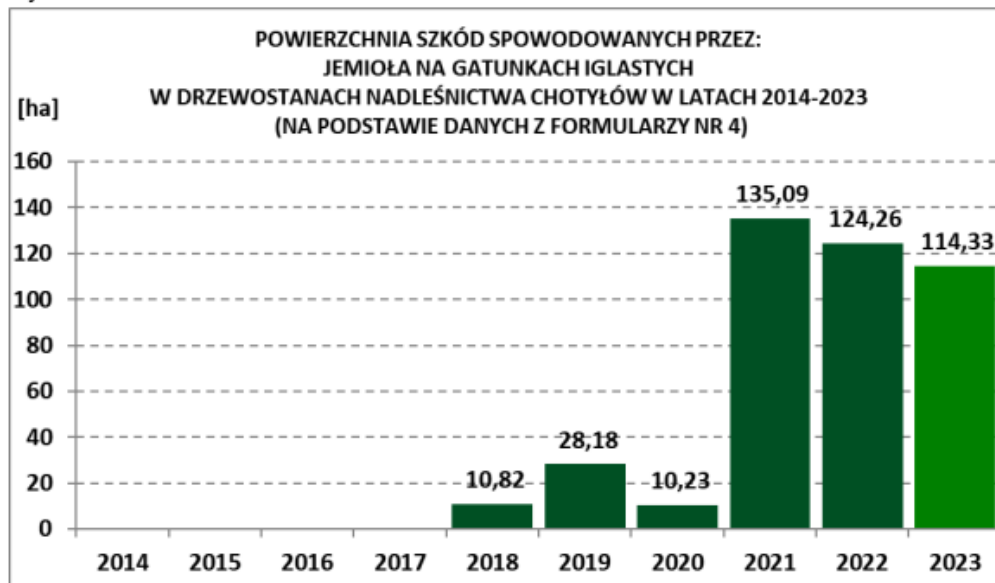
4.2.1. Jemioła na gatunkach iglastych i liściastych

W okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, w Nadleśnictwie Chotyłów zaobserwowano obniżenie kondycji drzewostanów sosnowych wywołane licznym zasiedleniem drzew przez jemiołę rozpięchłą (*Viscum album ssp. austriacum*). Po raz pierwszy zjawisko to zanotowano w Nadleśnictwie w 2018 r. W 2019 roku Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych zarządziła, opartą o jednolitą metodykę, powszechną inwentaryzację powierzchni drzewostanów zasiedlonych przez jemiołę.

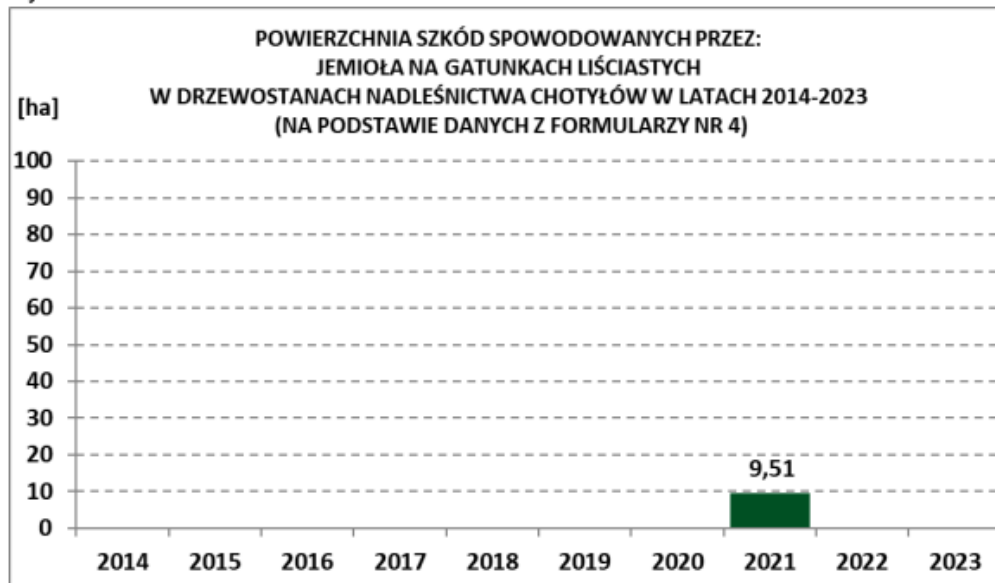
Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów zarejestrowano maksymalnie 135,09 ha w przypadku drzewostanów iglastych oraz 9,51 ha drzewostanów liściastych (ryc. 16).

Rozmiar szkód powodowanych przez jemiołę narasta w okresach, gdy przez 2 – 3 sezony wegetacyjne z rzędu ilość opadów jest na niskim poziomie (długotrwałe susze). W ostatnim dziesięcioleciu intensyfikacja pojawu jemioły w drzewostanach zbiegła się z wystąpieniem suszy lat 2015-2019, która spowodowała z jednej strony przyspieszenie tempa osłabienia i zamierania drzewostanów, z drugiej – sprzyjała rozwojowi jemioły.

Ryc. 15.



Ryc. 16.



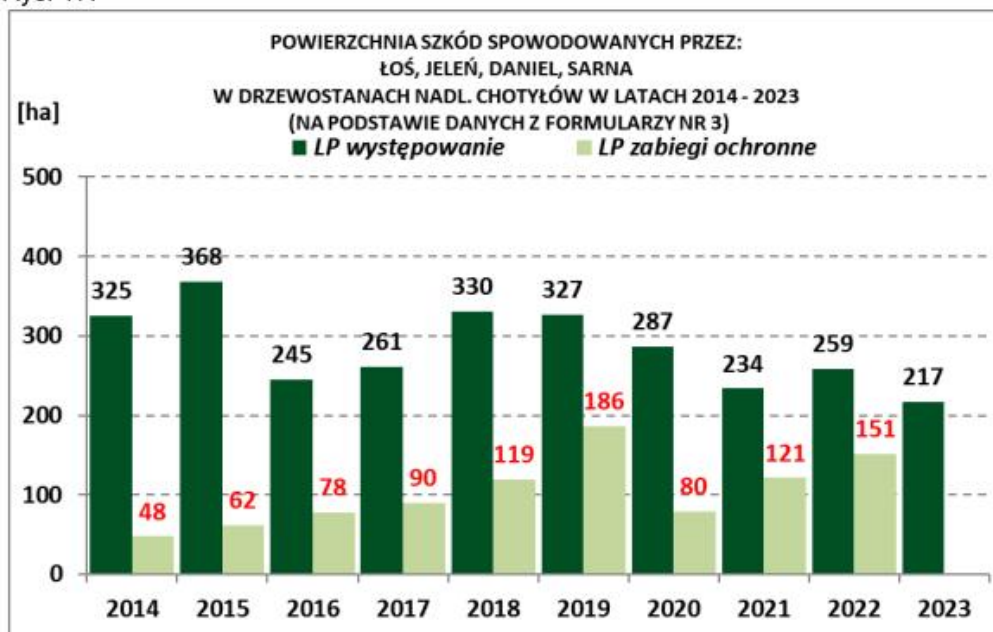
5. Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem w prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej były szkody w uprawach i młodnikach, wyrządzone przez zwierzynę (sarna, jeleń, łoś). Polegały one głównie na zgryzaniu pędów, spałowaniu, osmykiwaniu, wydeptywaniu i czemchaniu. Uszkodzenia kształtowały się na poziomie: od 217 ha (2023 r.) do 289 ha (2015 r.). Nadleśnictwo stosowało mechaniczne i chemiczne metody ochrony upraw przed zwierzyną w formie m.in. grodzień, zabezpieczania repelentami, itp. Powierzchnia zabiegów ochronnych wyniosła maksymalnie 186 ha (ryc. 17, 18).

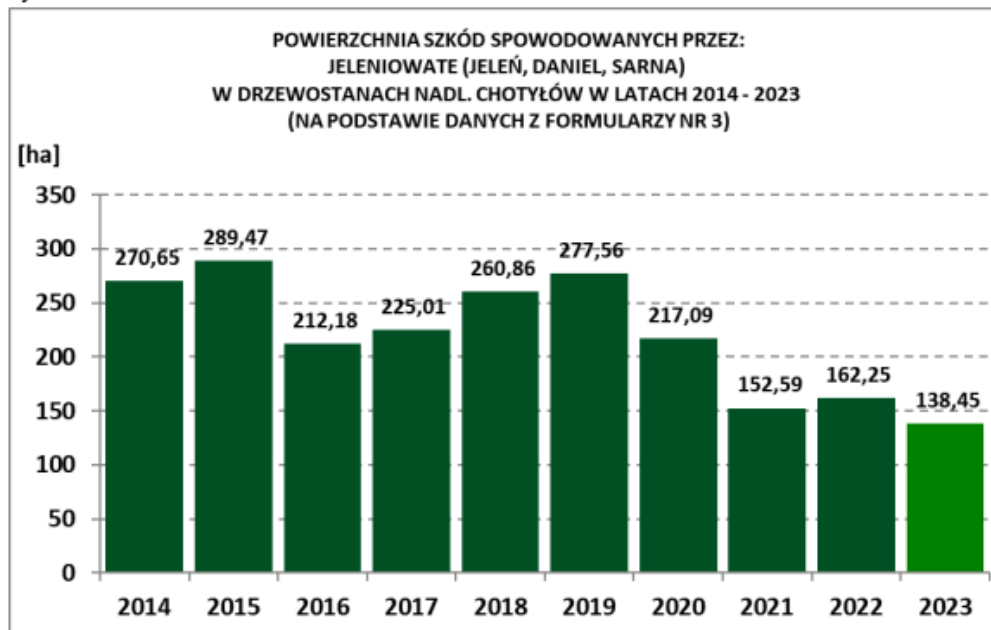
Coraz większe znaczenie ma występowanie łośia w drzewostanach i szkody przez niego powodowane. Rozmiar szkód wyniósł od 33 do 96 ha i w ostatnim okresie wykazuje tendencję wzrostową. Ze względu na moratorium na odstrzał łośi, ograniczanie szkód sprowadza się jedynie do grodzenia upraw oraz stosowania repelentów (ryc. 19).

Szkody powodowane przez inne ssaki występowały na dość wysokim poziomie. Powierzchnie sumaryczne szkód wyniosły: dzik (*Sus scorfa*) 32,47 ha, bóbr (*Castor fiber*) 447,44 ha (ryc. 20, 21). W przypadku bobra charakter szkód obejmował zarówno podtapianie drzewostanów jak i niszczenie młodników oraz drzewostanów przez szukające pożywienia osobniki.

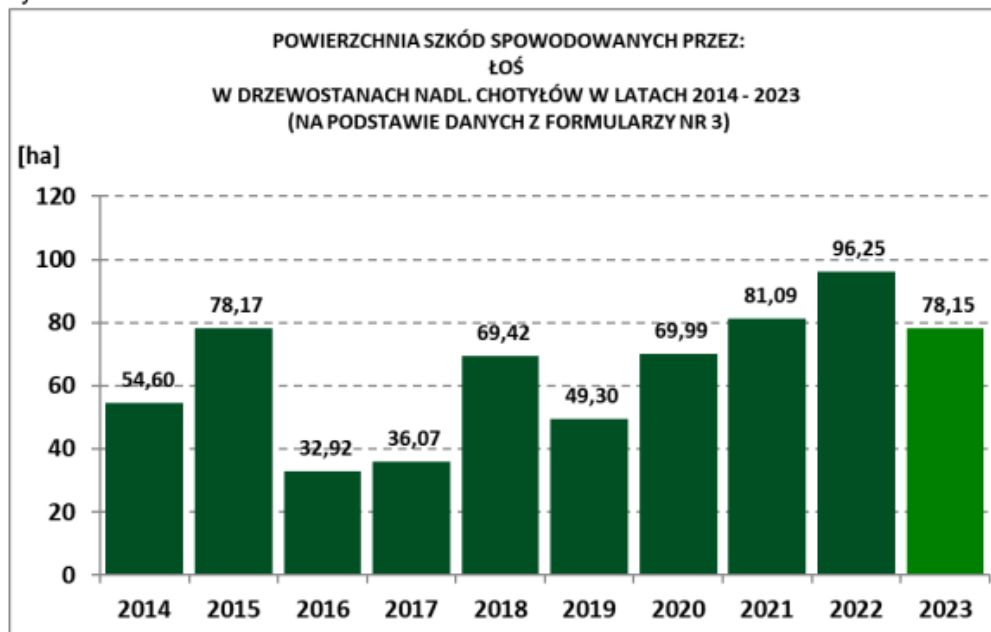
Ryc. 17.



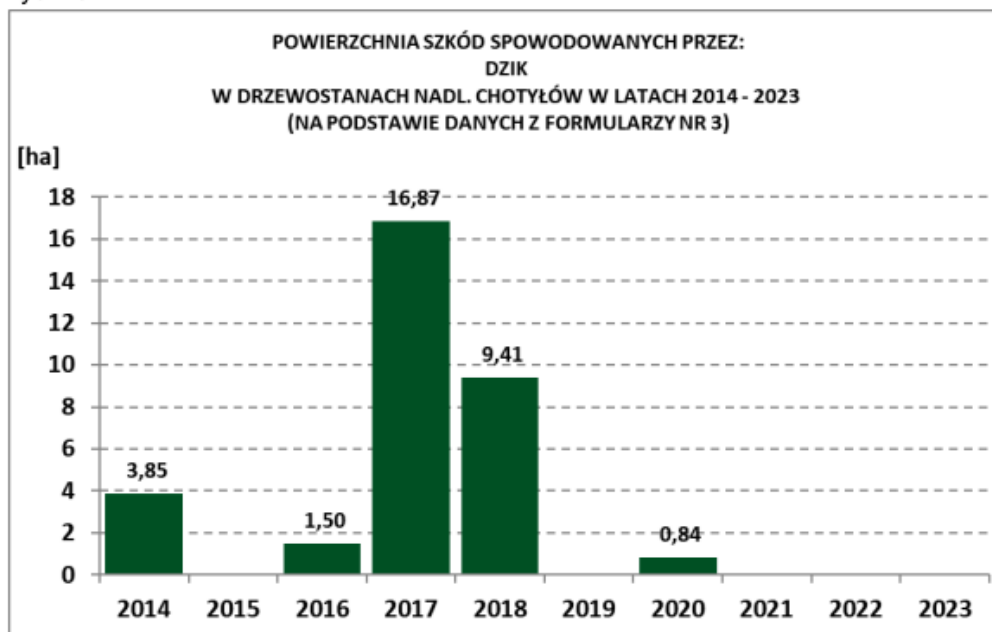
Ryc. 18.



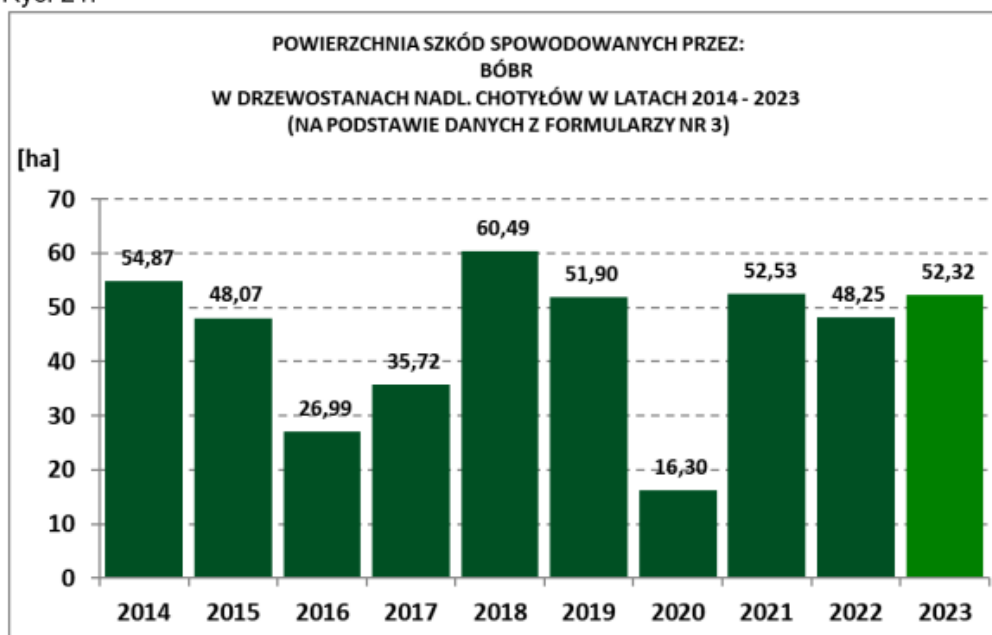
Ryc. 19.



Ryc. 20.



Ryc. 21.



6. Zagrożenie ze strony czynników abiotycznych i antropogenicznych

W latach 2014 – 2023 w drzewostanach Nadleśnictwa Chotyłów wystąpiły szkody spowodowane przez abiotyczne czynniki szkodotwórcze: zakłócenia stosunków wodnych (50,72 ha) (ryc. 22, 23), niskie i wysokie temperatury (0,35 ha) (ryc. 24, 25), huraganowe wiatry (618,31 ha) (ryc. 26) oraz ogień (9,85 ha) (ryc. 27). Zestawienie sumaryczne szkód obrazuje tabela 3.

Szkody spowodowane podtopieniami stanowiły łącznie 14,57 ha. Szkody od suszy zarejestrowano przede wszystkim w 2018 r. na łącznej powierzchni 36,21 ha.

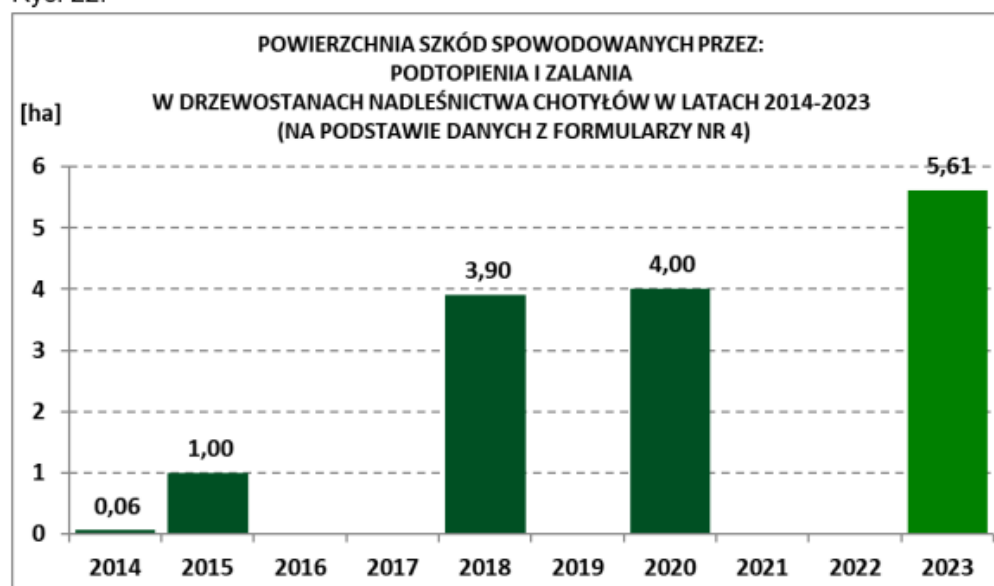
Kulminacja szkód od wiatru wystąpiła w latach 2020 – 2022, w poszczególnych latach na powierzchni od 160 ha do 228 ha. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez ogień wyniosła łącznie 13,62 ha, osiągając wartości maksymalne 2015 (3,13 ha) i 2019 r. (2,74 ha).

Nadleśnictwo podjęło działania zaradcze w uszkodzonych drzewostanach, poprzez usuwanie drzew zmarłych i wykazujących obniżenie kondycji – stanowiących potencjalną bazę rozrodu szkodników wtórnych..

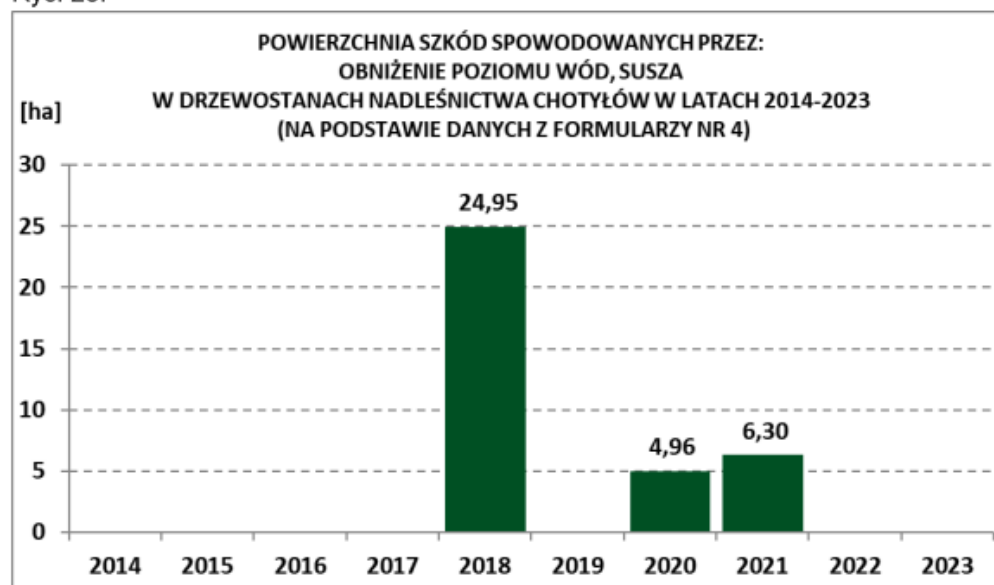
Tabela 3. Zestawienie powierzchni szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne w latach 2014 – 2023.

czynnik sprawczy	szkółki	uprawy i młodniki <20 lat	drzewostany >20 lat	ogółem
zakłócenia stosunków wodnych	0,10	39,78	10,84	50,72
podtopienia i zalania	0,16	8,53	5,88	14,57
obniżenie poziomu wód, susza	-	31,25	4,96	36,21
niskie i wysokie temperatury	0,35	-	-	0,35
oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	0,25	-	-	0,25
zmrożenia, zwarzenia	0,10	-	-	0,10
wiatr	-	-	618,31	618,31
ogień (pożar)	-	3,79	6,06	9,85

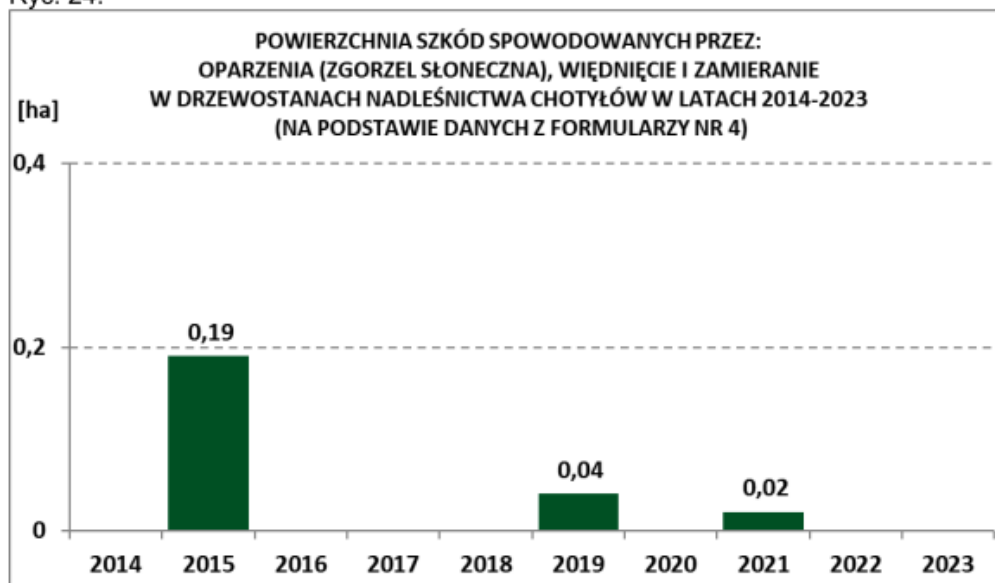
Ryc. 22.



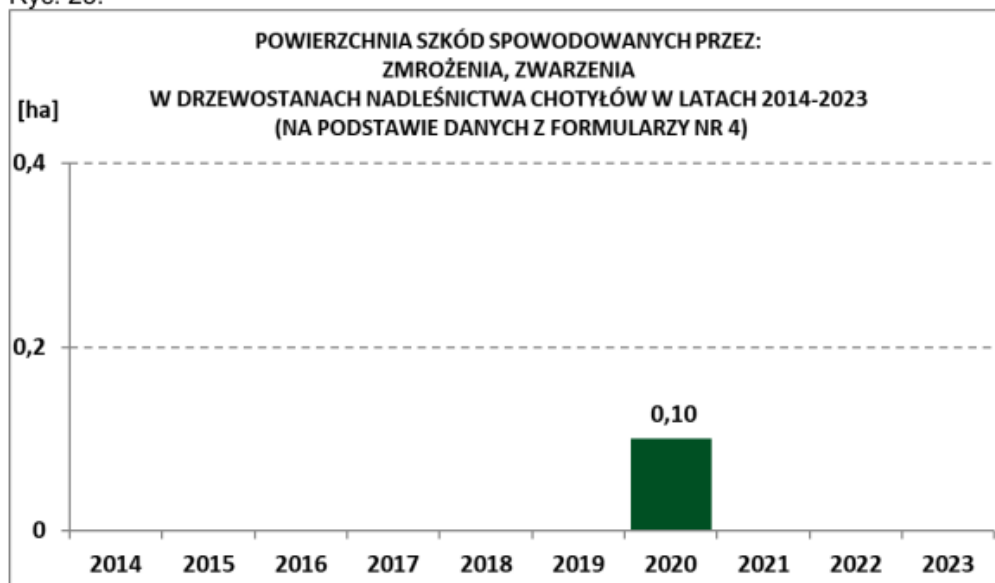
Ryc. 23.



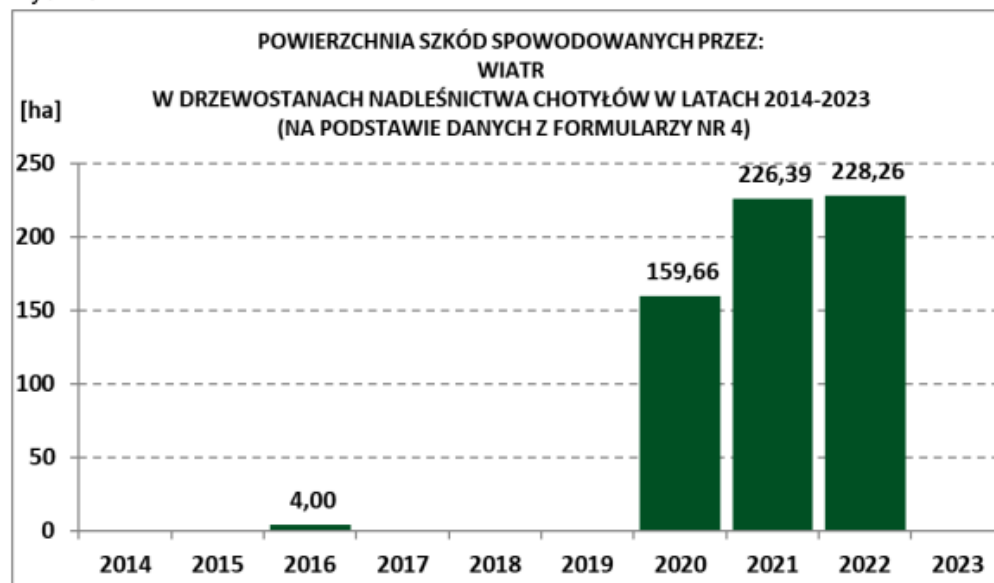
Ryc. 24.



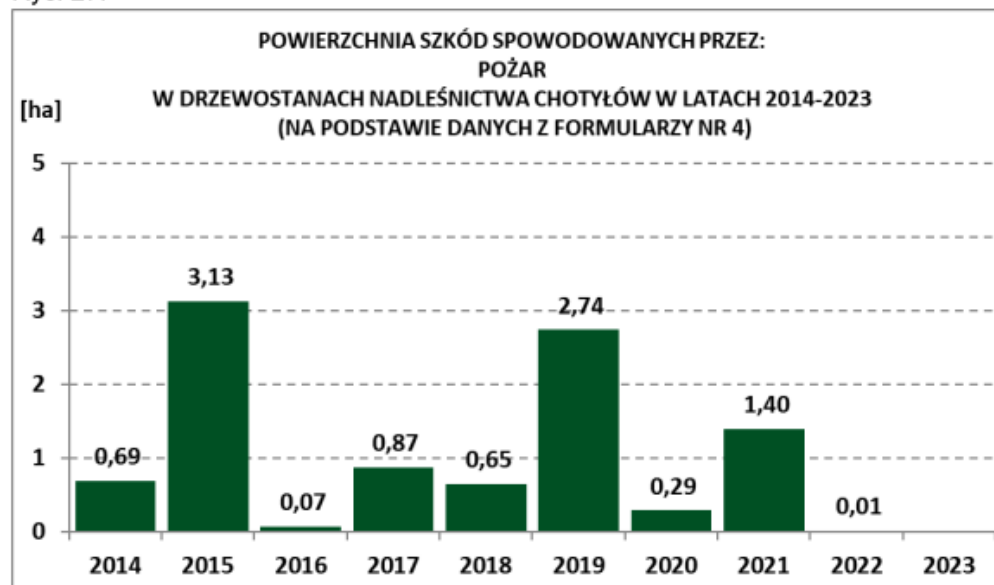
Ryc. 25.



Ryc. 26.



Ryc. 27.



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

7. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

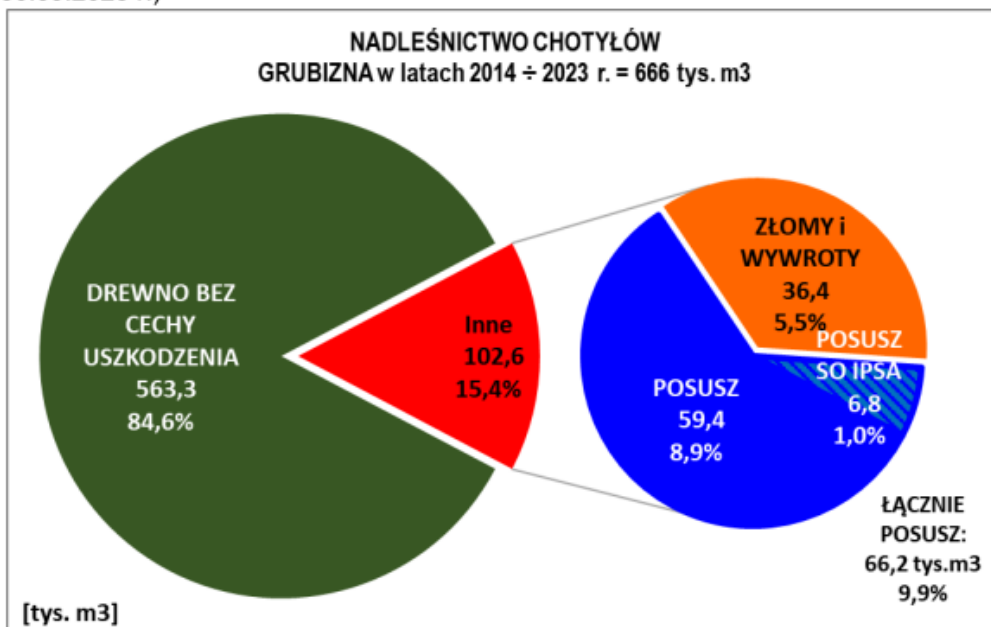
Łącznie w dziesięcioleciu 2014 – 2023 Nadleśnictwo usunęło 102,6 tys. m³ drewna z drzew martwych i zamierających (tj. ok. 15,4% grubizny ogółem stan na 30.09.2023 r.), z czego 66,2 tys. m³ stanowił posusz (tj. 9,9%) a 36,4 tys. m³ złomy i wywroty (tj. 5,5%). Udział drewna P,ZiW w grubiznie w poszczególnych latach wahał się od 7,1% (2014 r.) do 23,3% (2020 r.).

Zwiększona ilość drewna z wywrotów i złomów w pod koniec dziesięciolecia była konsekwencją wielkopowierzchniowych szkód od wiatru z lat 2020 – 2022 r. Szczegółowe analizy stanu sanitarnego drzewostanów Nadleśnictwa przedstawiono poniżej (tabela. 4, ryc. 28 – 33).

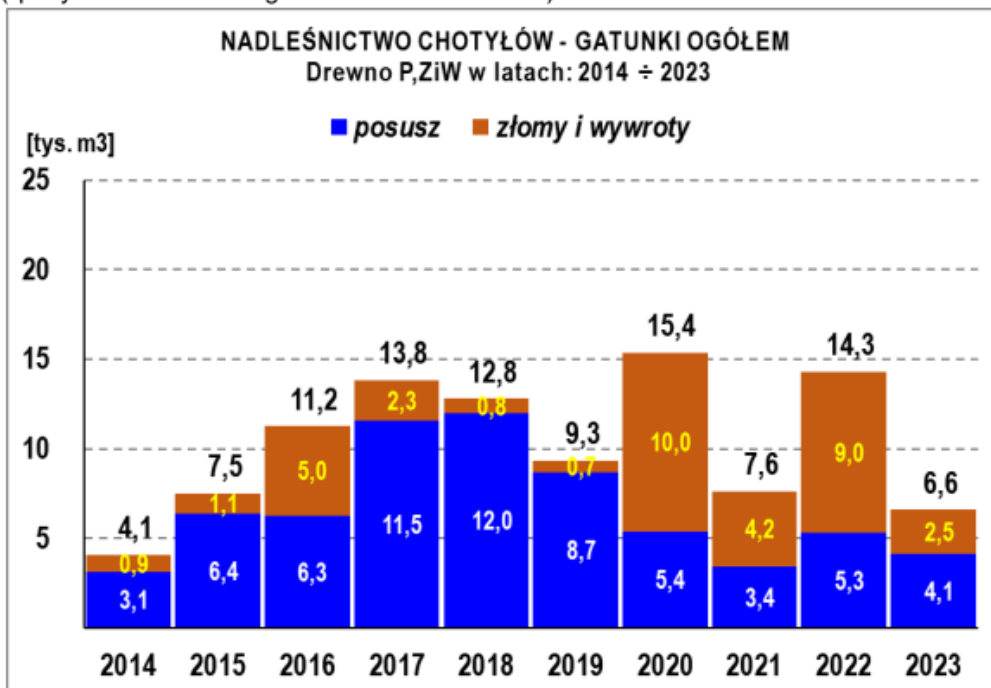
Tabela 4. Zestawienie drewna pozyskanego w ramach porządkowania stanu sanitarnego drzewostanów w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)

GATUNKI OGÓŁEM											
ROK	POSUSZ				ZŁOMY I WYWROTY				P,ZiW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM	
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
2014	631	247	2 255	3 133	260	41	647	948	4 081	57 257	
2015	884	1 059	4 429	6 372	181	13	945	1 139	7 511	69 310	
2016	1 964	408	3 883	6 255	81	17	4 897	4 995	11 250	74 743	
2017	3 202	698	7 648	11 548	19	68	2 199	2 286	13 834	73 314	
2018	4 384	528	7 096	12 008	7	14	756	777	12 785	68 849	
2019	3 472	309	4 878	8 659	36	1	623	660	9 319	68 973	
2020	728	361	4 290	5 379	0	6	9 993	9 999	15 378	66 060	
2021	33	426	2 969	3 428	0	15	4 198	4 213	7 641	69 601	
2022	21	879	4 418	5 318	27	273	8 672	8 972	14 290	70 022	
2023	0	97	4 043	4 140	31	328	2 094	2 453	6 593	47 845	
SUMA	15 319	5 012	45 909	66 240	642	776	35 024	36 442	102 682	665 974	
SOSNA											
ROK	POSUSZ				ZŁOMY I WYWROTY				P,ZiW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM	
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
2014	273	185	1 688	2 146	61	8	314	383	2 529	35 058	
2015	819	1 004	3 469	5 292	44	7	264	315	5 607	47 397	
2016	1 778	366	3 220	5 364	72	14	3 589	3 675	9 039	48 058	
2017	2 763	561	6 293	9 617	14	20	1 547	1 581	11 198	49 279	
2018	3 814	449	5 810	10 073	2	10	244	256	10 329	44 546	
2019	3 269	288	3 677	7 234	0	1	216	217	7 451	45 468	
2020	678	242	3 515	4 435	0	5	8 289	8 294	12 729	42 934	
2021	32	297	2 518	2 847	0	15	3 553	3 568	6 415	46 170	
2022	21	757	3 308	4 086	27	240	7 577	7 844	11 930	47 087	
2023	0	81	2 713	2 794	31	321	1 728	2 080	4 874	30 354	
SUMA	13 447	4 230	36 211	53 888	251	641	27 321	28 213	82 101	436 351	
GATUNKI OGÓŁEM BEZ SOSNY											
ROK	POSUSZ				ZŁOMY I WYWROTY				P,ZiW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM	
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
2014	358	62	567	987	200	33	333	566	1 553	22 199	
2015	65	55	960	1 080	138	6	681	825	1 905	21 913	
2016	186	42	663	891	9	2	1 308	1 319	2 210	26 685	
2017	439	136	1 355	1 930	5	48	651	704	2 634	24 035	
2018	570	79	1 286	1 935	5	4	512	521	2 456	24 303	
2019	203	20	1 201	1 424	36	0	407	443	1 867	23 505	
2020	50	119	775	944	0	1	1 704	1 705	2 649	23 126	
2021	1	129	451	581	0	0	645	645	1 226	23 431	
2022	0	123	1 110	1 233	0	33	1 094	1 127	2 360	22 935	
2023	0	16	1 331	1 347	0	6	366	372	1 719	17 491	
SUMA	1 872	781	9 699	12 352	393	133	7 701	8 227	20 579	229 623	

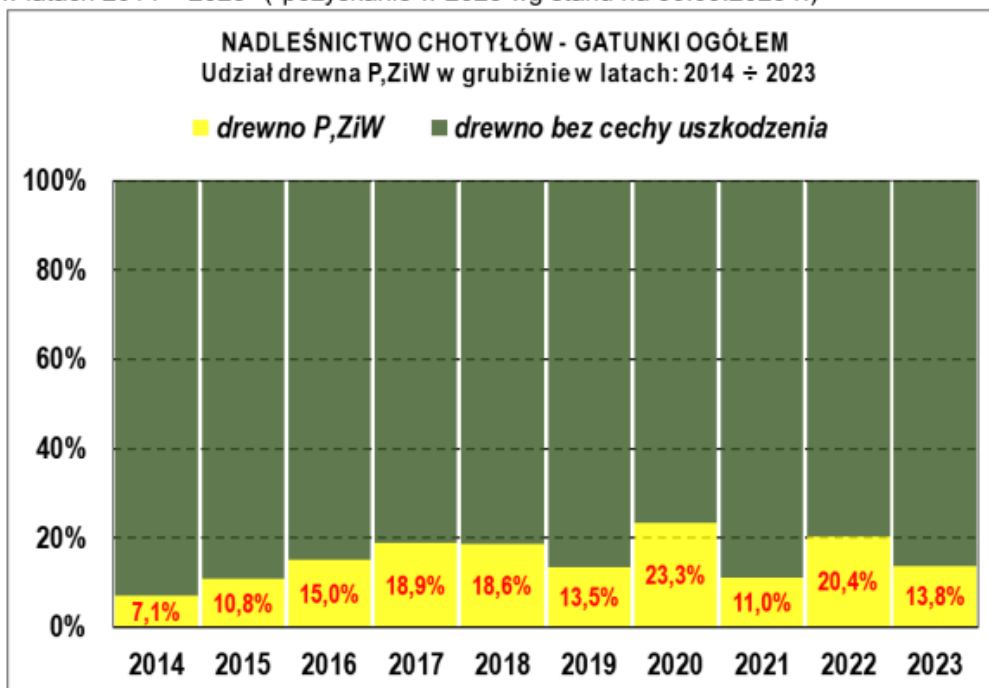
Ryc. 28. Sumaryczny udział złomów i wywrotów oraz posuszu (w tym drewna z kodem IPSA) w grubiznie ogółem w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)



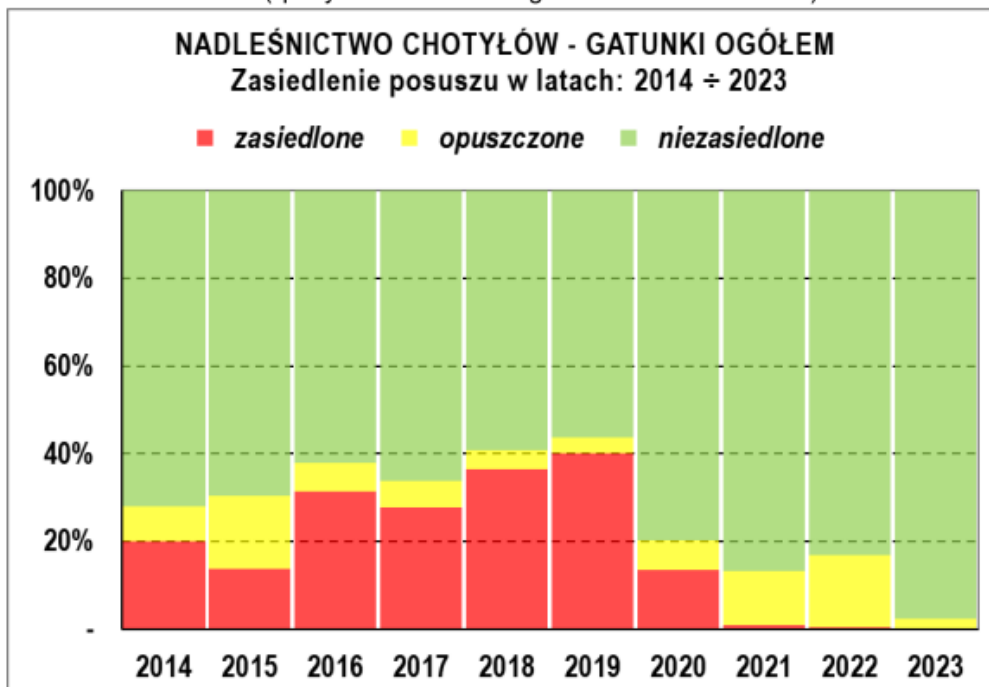
Ryc. 29. Pozyskanie posuszu oraz złomów i wywrotów w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)



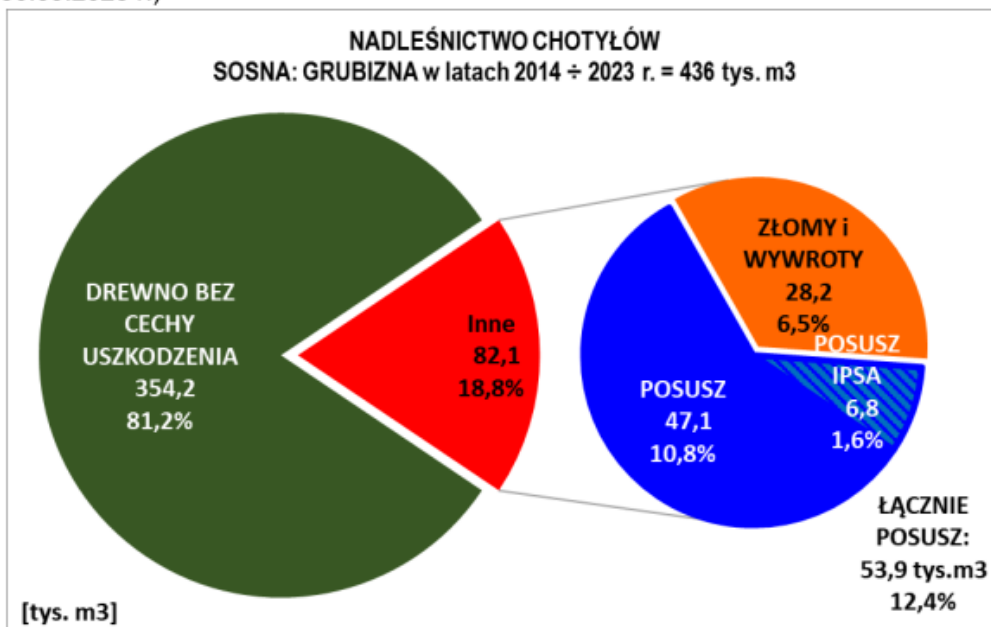
Ryc. 30. Udział drewna P,ZiW oraz drewna bez cechy uszkodzenia w grubiznie ogółem w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)



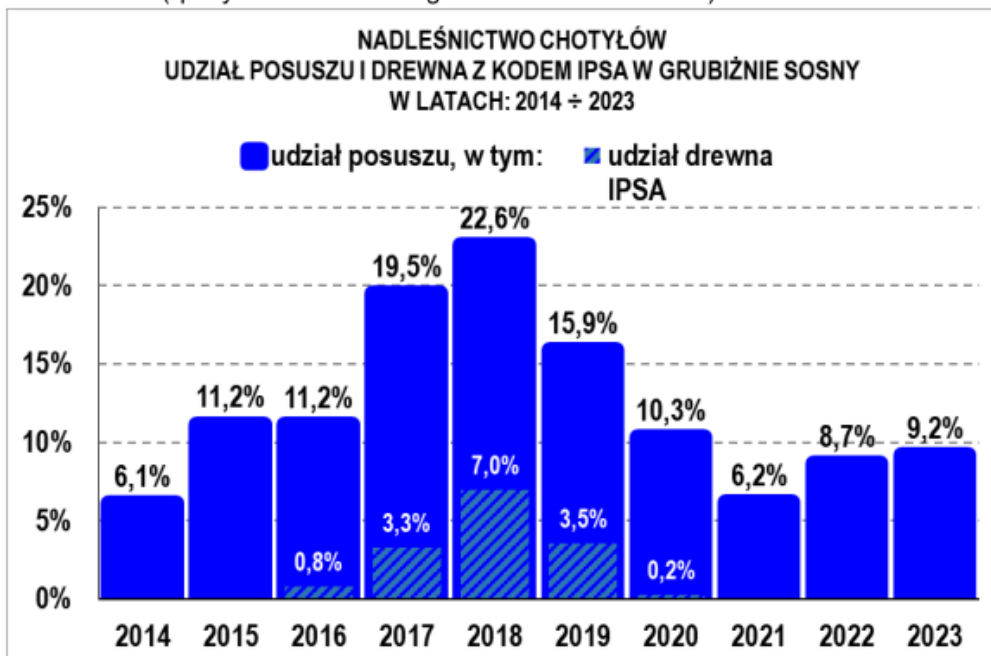
Ryc. 31. Udział drewna wg klas zasiedlenia przez szkodniki wtórne w poszuzu ogółem w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)



Ryc. 32. Sumaryczny udział złomów i wywrotów oraz posuszu (w tym drewna z kodem IPSA) w grubiznie **sosny** w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)



Ryc. 33. Udział posuszu oraz drewna z kodem IPSA w grubiznie **sosny** w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)



II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne dziesięciolecie gospodarcze (2024 – 2033)

Priorytetowym zadaniem w ochronie lasu w przyszłym dziesięcioleciu, będzie monitorowanie i raportowanie o zagrożeniach ze strony czynników szkodliwych – w tym aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, ognisk gradacyjnych, uporczywych pędraczysk, itp.

Podstawowy monitoring prowadzony na terenie Nadleśnictwa Chotyłów winien obejmować:

- monitoring występowania szkodników korzeni (chrabąszcze),
- monitoring przebiegu i zasięgu rójek imago chrabąszczy,
- monitoring występowania szkodników liściożernych (szkodniki pierwotne),
- monitoring zagrożenia drzewostanów powodowanego przez owady kambio- i ksylofagiczne (szkodniki wtórne),
- monitoring szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze,
- monitoring i ocenę zagrożenia powodowanego przez roślinożerne ssaki,
- monitoring uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne (głównie czynniki meteorologiczne),

Informacje o występowaniu szkodników, chorób i szkód winny być zgłaszane na karcie sygnalizacyjnej (formularz nr 1), w celu diagnozowania i monitorowania szkód przez Zespół Ochrony Lasu oraz odnotowywane na kartach ewidencyjnych (formularz nr 2) w celu ich ewidencjonowania, zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu w sprawozdawczości z tego zakresu.

Z początkiem 2014 roku wszedł w życie obowiązek przestrzegania zasad integrowanej ochrony roślin. Wynika on z postanowień art.14 dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009 r. – ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów, której zapisy zostały implementowane do Ustawy z dnia 13 marca 2013 roku, o środkach ochrony roślin (Dz. U. 2013, poz. 455) i aktów wykonawczych do tej ustawy - Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin (Dz. U. 2013, poz. 505).

Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Dyrekcji Generalnej LP opracował dwie metodyki integrowanej ochrony – drzewostanów iglastych i liściastych, które zamieszczono na stronach internetowych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Państwowego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Instytutu Badawczego Leśnictwa.

Z przedstawionych powyżej dokumentów wynika, że integrowana metoda ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi polega na wykorzystaniu wszystkich dostępnych metod, w szczególności niechemicznych (agrotechnicznych, mechanicznych, fizycznych, biologicznych, hodowlanych) w sposób minimalizujący zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska.

Analiza problemów z zakresu ochrony lasu występujących w okresie dotychczas obowiązującego PUL (lata 2014 – 2023) na terenie Nadleśnictwa, wskazuje na potencjalną możliwość wystąpienia także w kolejnych latach podobnych zagrożeń oraz szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

1. Szkodniki szkótek, upraw i młodników

1.1. Szkodniki korzeni.

Jak wspomniano powyżej, Nadleśnictwo Chotyłów jest objęte występowaniem wszystkich szczepów chrabąszczy, z wyraźną dominacją szczepu głównego 2015/2019/2023/2027. W efekcie realizowania działań ochronnych, w tym zabiegów wielkopowierzchniowych, zagrożenie ze strony tego szczepu zostało zredukowane do takiego poziomu, iż tymczasowo nie zachodzi potrzeba wykonywania kolejnej tury zabiegów ochronnych. Jednakże zasięg występowania pędraków oraz ekspansji imagines w trakcie kolejnych rójek jest obecnie niemożliwy do prognozowania w perspektywie całego kolejnego dziesięciolecia. Nie jest również możliwa do przewidzenia dynamika zamian liczebności pozostałych szczepów. Zagrożenie upraw ze strony chrabąszczy może stanowić najważniejszy problem z zakresu ochrony lasu trakcie obowiązywania nowego PUL.

Warunkiem ograniczania rozmiaru szkód jest, także, dostosowanie działań z zakresu hodowli i użytkowania (np.: termin wykonania cięć w ramach użytkowania rębego, termin wprowadzania odnowienia) do cyklu rozwojowego szczepów.

W rozważaniach na temat prognoz zagrożenia drzewostanów ze strony chrabąszczy należy uwzględnić:

- występowanie obu gatunków chrabąszczy,
- potencjalne różnice w zasięgu występowania, liczebności, dynamice dyspersji w poszczególnych kompleksach leśnych,
- ekspansję chrabąszczy z terenów otaczających kompleksy leśne nadleśnictwa (poła uprawne łąki, lasy innych własności),
- zmieniające się prawne uwarunkowania realizacji wielkopowierzchniowych zabiegów ochronnych.

Uwzględnić należy również równoczesne występowanie, w tych samych kompleksach leśnych, chrabąszcza majowego i kasztanowca, co, ze względu na różnice w terminie rójki, może istotnie wpływać na uzyskiwane efekty zabiegów chemicznych.

1.2. Inne szkodniki upraw i młodników

Uprawy sosnowe osłabione w wyniku występowania patogenów korzeni, grzybów osutkowych, szkód łowieckich lub w wyniku błędów popełnianych podczas sadzenia, są szczególnie podatne na zasiedlanie przez smolika znaczonego. W sprzyjających warunkach owad ten odznacza się dużym potencjałem rozrodczym i w konsekwencji posiada zdolność do masowego pojawu z sezonu na sezon. Należy corocznie monitorować obecność tego gatunku oraz na bieżąco usuwać sadzonki zasiedlone.

Szeliniak jest groźnym szkodnikiem upraw sosnowych i należy spodziewać się jego regularnego występowania, szczególnie w kontekście użytkowania rębego w okresie lata, lub pilnych cięć wymuszonych obniżeniem stanu sanitarnego drzewostanów.

2. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych i liściastych

Ochrona przed szkodnikami wtórnymi powinna obejmować monitoring populacji szkodników, terminowe wywożenie do nabywcy pozyskanego surowca oraz bieżące porządkowanie stanu sanitarnego drzewostanów. Realizacja zadań związanych z szeroko pojętą higieną lasu powinna się odbywać zgodnie z kalendarzem występowania szkodników wtórnych oraz Instrukcją Ochrony Lasu.

Nadal potencjalnie groźnym szkodnikiem drzewostanów sosnowych jest kornik ostrozębny. W odpowiednich warunkach środowiskowych może wystąpić kolejna gradacja tego szkodnika.

Należy również zwracać uwagę na inne groźne szkodniki wtórne sosny, zwłaszcza kornika sześćozębego, przyplaszczka granatka, smolika sosnowca i drągowinowca, czy żerdzianki sosnowki.

Koncentrując się na walce z szkodnikami sosny nie należy zapominać o szkodnikach innych gatunków lasotwórczych (udział głównych gatunków lasotwórczych w drzewostanach Nadleśnictwa szacowany jest na poziomie ok. 28%, w tym: Db – 6,1%, Ol – 9,4%, Brz – 11,7%).

3. Choroby drzew i drzewostanów powodowane przez grzyby i inne czynniki

Podstawowym czynnikiem wpływającym na stan zdrowotny drzewostanów, w kontekście grzybów pasożytniczych, są patogeny korzeni z dominującą rolą huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni. Drzewostany pierwszego pokolenia na gruntach porolnych, wyjałowionych z grzybów, są szczególnie podatne na opanowanie przez te patogeny.

W odniesieniu do huby korzeni należy stosować zalecane przez IOL i literaturę przedmiotu (m.in. Choroby lasu – Z. Sierota) metody profilaktyczne i w szerszym zakresie metody biologiczne bazujące na preparatach opartych na *Phlebiopsis gigantea*.

Prognozy długookresowe zmian klimatycznych przewidują dalszy wzrost temperatur i pogorszenie bilansu wodnego. W następstwie tych zmian należy liczyć się ze wzrostem powierzchni szkód powodowanych przez jemiolę.

W warunkach dostępności wody na poziomie zaspokajającym potrzeby jemioli i jej gospodarza, gatunek ten nie powoduje istotnych szkód w drzewostanach. Problem powstaje w przypadku powtarzających się długich okresów ograniczonej dostępności wody (okresów suszy). Rozrzutna gospodarka wodna jemioli oraz brak mechanizmu samoograniczenia poboru wody z tkanek gospodarza w okresie suszy i wysokich temperatur, powoduje silne osłabienie i masowe wydzielenie się drzew.

Przeciwdziałając dalszemu rozprzestrzenianiu się jemioli należy realizować zalecenia Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (znak sprawy: ZO.712.1.2019, z dnia 15.01.2020 r.), zgodnie z którymi należy:

- 1) prowadzić bieżącą obserwację drzewostanów porażonych przez jemiolę.
- 2) usuwać podczas cięć sanitarnych drzewa opalone przez jemiolę w stopniu silnym, zagrażającym życiu drzew.
- 3) w przypadku realizacji cięć w drzewostanach opalonych przez jemiolę stosować zapisy §53, pkt 5 i 6 Zasad Hodowli Lasu.
- 4) w przypadku opalenia przez jemiolę drzew w całym wydzieleniu w stopniu zagrażającym jego trwałości należy wykonywać zręby sanitarne.
- 5) w przypadku znacznego obniżenia zadrzewienia wskutek prowadzenia cięć sanitarnych lub zabiegów pielęgnacyjnych i cięć sanitarnych należy wykonać zręb sanitarny.
- 6) w drzewostanach niezagrażonych przez jemiolę należy usuwać, w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, drzewa przez nią zasiedlone, nawet w niewielkim stopniu, by nie stanowiła ona materiału rozmnożeniowego.
- 7) należy prowadzić wzmożone działania informacyjne, mające na celu uświadomienie społeczeństwa o przyczynach zasadności i konieczności podejmowanych działań, zmierzających do ograniczenia występowania jemioli i innych czynników szkodliwych.

4. Szkody od zwierzyny

Podstawowym warunkiem skutecznych działań minimalizujących szkody od zwierzyny jest prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, opartej o właściwe szacowanie stanu zwierzyny oraz regulację liczebności populacji, stosownie do rzeczywistego rozmiaru szkód. W okresie dochodzenia do optymalnych stanów zwierzyny płowej niezbędne są wszechstronne działania profilaktyczne ukierunkowane na zabezpieczanie odnowień przed jej presją.

Należy spodziewać się wzrostu powierzchni szkód powodowanych przez łosia zwłaszcza, iż jest to gatunek objęty moratorium na jego odstrzał. Gatunek ten coraz częściej pojawia się nawet na terenach silnie zurbanizowanych. W tym przypadku Nadleśnictwo ma niewielkie możliwości ograniczania szkód, zredukowane do grożenia upraw oraz stosowania repelentów.

W odniesieniu do bobra europejskiego należy podejmować wszelkie dopuszczone prawem działania mające na celu ograniczanie szkód powodowanych przez tego gryzonia łącznie z ograniczeniem jego liczebności.

5. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne można do pewnego stopnia minimalizować poprzez działania głównie z zakresu profilaktyki dyspozycyjnej. Dla przykładu konsekwentna i terminowa realizacja zadań z zakresu hodowli (pielęgnacje, czyszczenia, trzebieże), kształtuje właściwy skład i strukturę z punktu widzenia stabilności drzewostanów i podniesienia ich odporności na szkody ze strony tej grupy czynników.

W przypadku powstania szkód natury abiotycznej (w postaci zamierających drzew, wywrotów, złomów), należy je na bieżąco usuwać, wykazując dbałość o właściwy poziom higieny lasu i nie dopuszczając do zasiedlania drzew przez szkodniki wtórne.

6. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

Pomimo wystąpienia licznych, powtarzających się w ciągu całego minionego okresu sprawozdawczego, powierzchniowych szkód natury bio- i abiotycznej, stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Chotyłów jest dobry. W związku z tym działania przyszłego dziesięciolecia powinny koncentrować się na monitorowaniu zdrowotności (witalności) drzewostanów, ponieważ obniżenie zdrowotności stanowi ogniwo inicjalne procesów zasiedlania osłabionych drzew i drzewostanów przez szkodniki wtórne i patogeny grzybowe.

W kolejnym dziesięcioleciu spodziewać się należy, iż dochodzić może do zjawisk szkodotwórczych (na skalę lokalną jak i wielkopowierzchniową), obniżających zdolności obronne ekosystemów leśnych przed zasiedleniem przez kambio- i ksylofagi.

Należy monitorować rozwój populacji poszczególnych gatunków szkodników wtórnych, mogących wyrządzać szkody istotne gospodarczo. W postulat ten wpisują się zadania służb terenowych obejmujące m.in.:

- wyszukiwanie, usuwanie i wywóz poza strefę zagrożenia drzew zasiedlonych i podejrzanych o zasiedlenie,
- terminowy wywóz pozyskiwanego surowca drzewnego, zwłaszcza w okresie aktywności szkodników,
- kontrolne wykładanie pułapek klasycznych,
- wywieszanie pułapek feromonowych,
- bieżąca rejestracja (zgodnie z obowiązującą sprawozdawczością) prowadzonych działań.

Konsekwentna realizacja przedstawionych zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania, z pewnością pozwoli na zachowanie również w przyszłości, dobrego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu w Nadleśnictwie Chotyłów.

2.3. Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu

KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW ZA LATA 2014-2023

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
do referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa CHOTYLÓW
dotyczącego analizy gospodarki leśnej za lata 2014-2023



Chotyłów, 9.11.2023 r.

OPRACOWANIE: KONSTANTY KASPERUK – BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W LUBLINIE

OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW

Niniejszy koreferat dotyczy oceny gospodarki przeszłej dotyczącej V rewizji, która przedstawiona została przez Nadleśniczego w referacie pn. „Analiza gospodarki leśnej za okres od 01.01.2014–31.12.2023 r. w Nadleśnictwie Chotyłów”. W koreferacie również przeanalizowano stan zasobów drzewnych i dokonano oceny oddziaływania czynności gospodarczych na środowisko i obszary Natura 2000.

I. STAN POSIADANIA

BULiGL nie wnosi uwag do bilansu powierzchniowego nadleśnictwa za okres od 1.01.2014 do 31.12.2023 r. przedstawionego przez Nadleśniczego w analizie gospodarki przeszłej.

Nadleśnictwo Chotyłów składa się z jednego obrębu Chotyłów.

Wskazana powierzchnia w analizie Nadleśniczego na koniec obowiązywania PUL, jest powierzchnią zgodną z wynikami inwentaryzacji przyjętej na stan 1.01.2024 rok.

W aktualnie opracowanym PUL dla nadleśnictwa powierzchnia bez współdziałów wg stanu na 1.01.2024 r. w zaokrągleniu do m² wynosi 12994,7360 ha, natomiast w zaokrągleniu do ara wynosi 12995,17 ha - jest to powierzchnia objęta planem urządzenia lasu.

Nadleśnictwo jest udziałowcem 279 leśnych działek ewidencyjnych o powierzchni 387,8008 ha.

W nadleśnictwie występują grunty sporne w 7 działkach o powierzchni 7,11 ha.

II. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM

1. Użytkowanie rębne

Lasy nadleśnictwa podzielone były na 4 gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjne lasów ochronnych, wielofunkcyjne lasów gospodarczych zrębowych i wielofunkcyjne lasów gospodarczych przerębowo-zrębowych. Użytkowanie planowano w 3 gospodarstwach z wyłączeniem gospodarstwa specjalnego.

W gospodarstwie ochronnym etat przyjęto w wysokości sumy miąższości drzewostanów projektowanych do użytkowania w 10-leciu, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane, uwzględniając możliwości trwałego pełnienia przez nie funkcji ochronnych.

W gospodarstwie zrębowym zlokalizowany etat w wymiarze powierzchniowym stanowił 92% etatu optymalnego, a wymiarze miąższościowym 96%.

W gospodarstwie przerębowo-zrębowym zlokalizowany etat stanowił wielkości etatu optymalnego.

Przyjęty etat, łącznie z użytkami niezaliczonymi na poczet etatu, był wysokości 307878 m³ (372878 m³ brutto) – 12,4% zasobów drzewnych i 45% przyrostu na łącznej powierzchni 1517,06 ha (12,32%).

Etat powierzchniowy wykonano na 1592,59 ha (105% planu), a miąższościowy 99,7% pozyskując 38% przyrostu i 11,8% zasobów drzewnych.

Różnice pomiędzy planowanym etatem a wykonaniem spowodowane były zdarzeniami losowymi oraz zmieniającą się sytuacją na gruncie. Dotyczyło to konieczności porządkowania stanu sanitarnego drzewostanów uszkodzonych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Analizę rozmiaru użytkowania rębego i uzasadnienie, odstępstwa od planu cięć oraz przyczyny nie wykonania cięć rębnych przedstawił wyczerpująco Pan Nadleśniczy w swojej analizie gospodarki przeszłej, do którego wykonawca nie wnosi uwag.

2. Użytkowanie przedrębne

Wykonanie etatu powierzchniowego w użytkowaniu przedrębnym przedstawił szczegółowo Nadleśniczy w swojej analizie, wskazując odstępstwa planowanych wskazań gospodarczych z faktycznie wykonanymi zabiegami.

W poprzednim PUL nie projektowano CP-P, planowany rozmiar użytkowania przedrębnego w TW, i TP, w wymiarze powierzchniowym, przyjęto jako łączną wielkość obligatoryjną 7685,43 ha. Nadleśnictwo przyjęty etat wykonało w 99,8%. Przyjęty orientacyjny etat miąższościowy ustalono w wysokości 380458 m³ (455572 m³ brutto), co stanowiło ok. 57% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym, co w odniesieniu do zasobów miąższości drewna stanowi ok. 16%.

Biorąc pod uwagę uzyskany przyrost użyteczny jaki odłożył się w ciągu ostatniego 10-lecia stwierdza się, że użytkowanie przedrębne wyniosło 46% tego przyrostu i 14% zasobów.

Użytkowanie przedrębne było prowadzone wg potrzeb hodowlanych a cięcia wykonane prawidłowo.

W planie urządzenia lasu przyjęto intensywność użytkowania przedrębnego w wysokości 49,5 m³/ha. Uzyskana intensywność cięć pielęgnacyjnych w nadleśnictwie wyniosła, łącznie z użytkami przygodnymi, 48,4 m³/ha.

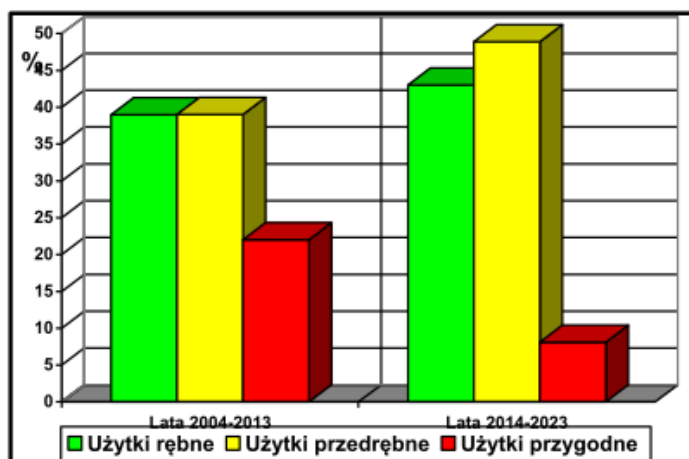
3. Użytkowanie ogółem

Etat użytków głównych ustalony na okres 10-letni w wysokości 688336 m³ wykonany został w 99,8%.

Przeciętna roczna łączna miąższość użytków pozyskanych na 1ha powierzchni leśnej w nadleśnictwie wynosiła:

- wg PUL na lata 2014-2023 – 5,3 m³/ha,
- wg wykonania za 10 lat – 5,3 m³/ha.

Poniżej na wykresie przedstawiono porównanie udziału użytków głównych oraz przygodnych z dwóch ostatnich rewizji PUL w Nadleśnictwie Chotyłów.



Udział użytków przygodnych pozyskanych w drzewostanach rębnych wyniósł 3,6% [okres IV rewizji 5,92%]. Udział użytków przygodnych w stosunku do użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego) wyniósł ok. 8% [okres IV rewizji 22%]. Porównując użytki przygodne pozyskane w drzewostanach przedrębnych w stosunku do wielkości użytkowania przedrębnego, uzyskano wynik ok. 14% [okres IV rewizji 32%, III rewizja 10%].

Użytkowanie główne wyniosło ok. 83% przyrostu bieżącego użytecznego (plan obejmował 102,4% przyrostu). Porównując pozyskanie do ogólnych zasobów drzewnych nadleśnictwa relacja wyniosła 26,3% (plan obejmował 28,3% zasobów).

Użytkowanie rębne i przedrębne było prowadzone zgodnie z zasadami zrównoważonego i wielofunkcyjnego modelu gospodarstwa leśnego. Należy stwierdzić, że wykonane zabiegi poprawiły stan lasu oraz wpłynęły na stabilność drzewostanów.

Kierunki działań nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego za lata 2014-2023 należy ocenić pozytywnie, bowiem łączny etat miąższościowy użytków głównych nie został przekroczony, a w ramach tych prac uzyskano:

- wzrost zasobności drzewostanów o 5,4%,
- wzrost powierzchni drzewostanów powyżej 100 lat o 14%,
- utrzymanie drzewostanów do 20 lat na poziomie 12,6%,
- stopień zgodności składów gatunkowych drzewostanów z TD jako zgodne na 77,7% powierzchni drzewostanów,
- zmniejszenie drzewostanów niezgodnych o 4%,
- poprawa stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w kategorii stanu zachowania A o 166%,
- pełną zgodność gatunkową składów z TSL upraw i młodników na powierzchniach otwartych na poziomie 83%,
- wzrost powierzchni upraw i młodników (upraw otwartych o 54%, podokapowych 89%).

Przywołane dane oznaczają, że planowa gospodarka leśna wpłynęła korzystnie na rozwój drzewostanów w nadleśnictwie. Wzrost upraw i młodników będzie się wiązało się z większymi nakładami na czynności pielęgnacyjne i ochronne związane fazą rozwojową tych drzewostanów. Osiągnięty przeciętny wiek drzewostanów 56 lat stanowi tylko 5 lat różnicy do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności i stąd należy uznać, że relacja ta jest pożądana i właściwa.

4. Hodowla lasu

Analiza z wykonania prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres przedstawiona została w referacie Nadleśniczego, którą opatrzone wyjaśnieniem i komentarzem. Ogólnie odnowienie i zalesienia wykonano w 103%. Przekroczenie wynikało z wykonania zalesienia gruntów porolnych i zwiększonej powierzchni po rębniach złożonych. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono właściwe wykonanie prac hodowlanych tj. właściwy dobór gatunków do siedlisk, urozmaicenie składu gatunkowego zakładanych upraw, wykorzystanie odnowień naturalnych i uwzględnianie mikrosiedlisk. Stopień pozostałych prac hodowlanych np. poprawek, uzupełnień, pielęgnacji gleby, czyszczeń wczesnych i późnych oraz agrotechnicznych melioracji został dostosowany do stanu lasu i dynamicznie zmieniających się potrzeb na gruncie. Pielęgnacją objęto całość powierzchni upraw i młodników

dostosowując właściwy rodzaj zabiegu pielęgnacyjnego do okresu ich życia i do potrzeb hodowlanych.

W zakresie wykonania zadań dotyczących pielęgnowania lasu Pan Nadleśniczy szczegółowo omówił w swojej Analizie gospodarki przeszłej i BULiGL Oddział w Lublinie podzielił zrealizowane zadania w tym zakresie.

III. OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

PUL dla Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2014-2023 został sporządzony w celu zapewnienia trwałości lasu i ciągłości jego wielofunkcyjnej roli jaką ma pełnić dla społeczeństwa. Planowane zadania gospodarcze zostały oparte na zasadzie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, która oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Zrealizowane zadania gospodarcze w odniesieniu do użytkowania lasu zapewniły pożądaną strukturę czasową i przestrzenną w nadleśnictwie, zachowały i odpowiednio kształtowały zasoby leśne, wzmocniły zdrowotność i żywotność ekosystemów leśnych w wyniku pozyskania posuzu czynnego w ilości 54905 m³, który powstał w drzewostanach na skutek działalności szkodliwych owadów i czynników abiotycznych.

Szczegółowa ocena zasobów drzewnych zawarta w referacie Nadleśniczego wskazuje na wzrost zasobów drzewnych na pniu o 5%. Największy wzrost zasobności notuje się w ponad 100 letnich.

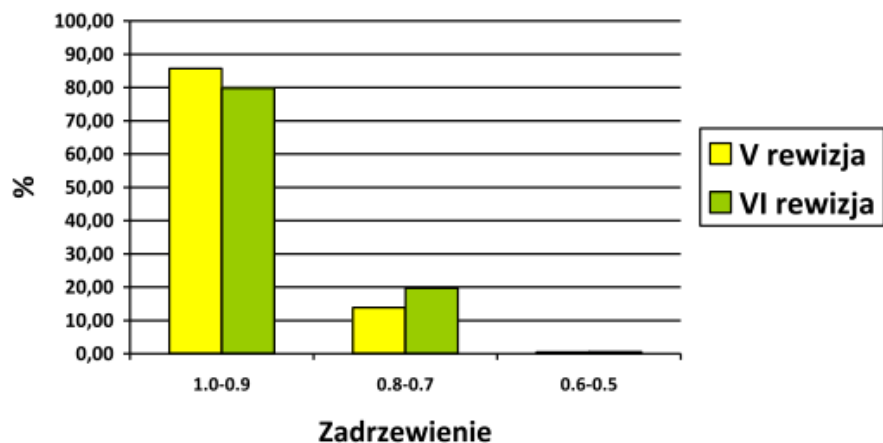
W wyniku rębego użytkowania drzewostanów na powierzchni 1517,06 ha (105% planu) nie zmniejszył się przeciętny wiek drzewostanów, w wręcz odwrotnie zwiększył się o 4 lata (prognoza V rewizji wskazywała zwiększenie się przeciętnego wieku drzewostanów do ok. 55 lat – o 3 lata). W wyniku użytkowania rębego zostaje zachowana witalność ekosystemów leśnych oraz utrzymana społeczna i produkcyjna funkcja lasu. Powstające odnowienia lasu zapewniają różnorodność gatunkową poprzez dostosowanie gatunków rodzimych do warunków siedliskowych oraz różnorodność krajobrazu leśnego.

Ocena upraw i młodników do lat 10-ciu na powierzchniach otwartych i ocena upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębni częściowej i gniazdowej, oparta jest na podstawie aktualnych danych uzyskanych w wyniku prac taksacyjnych, zestawionych w tabelach XI i XII. Dokonując oceny upraw na powierzchniach otwartych należy stwierdzić, że nie zinwentaryzowano upraw przepadłych. Upraw bardzo dobrych jest 24% [jakość hodowlana 11], upraw dobrych 51% [jakość hodowlana 12], a zadawalających jest 25% [jakość hodowlana 13, 21, 22, 23].

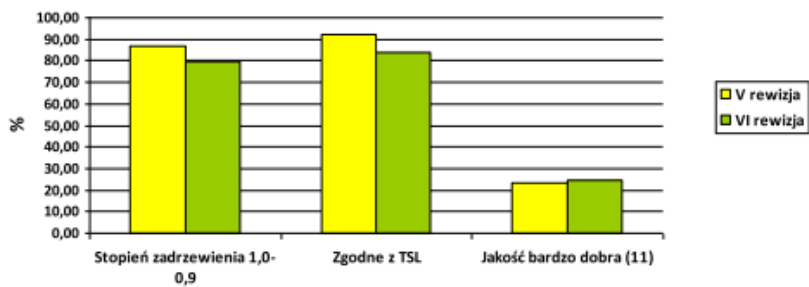
Wszystkich upraw jest 446,78 ha, w tym upraw zgodnych ze składem pożądanym jest 83%, częściowo zgodnych jest 12%, upraw niezgodnych jest ok. 5%.

W porównaniu do poprzedniej rewizji nastąpił spadek powierzchni upraw zgodnych o ok. 10% i spadek stopnia pokrycia w przedziale 1,0-0,9 o 5%. Porównanie upraw V i VI rewizji przedstawiają poniższe wykresy.

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych wg stopnia zadrzewienia



Jakość upraw i młodników do 10 lat



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW ZA LATA 2014-2023

Odnosnie odnowień podokapowych należy stwierdzić, że pokrycie upraw wynosi od 30 do 70% (średnio 33%) powierzchni manipulacyjnej drzewostanów w KO, które odznaczają się dobrą przydatnością hodowlaną- przeciętnie 12.

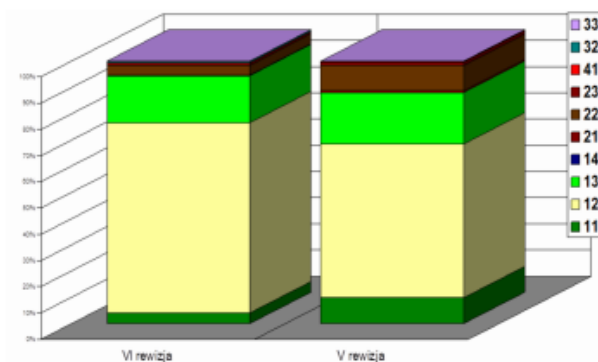
Upraw i młodników po rębniach złożonych zarejestrowano na powierzchni 850,98 ha. Charakteryzują się one dobrą jakością hodowlaną oraz wysokim stopieniem pokrycia wynoszącym ok. 88%. Przy odnowieniu lasu rębniami gniazdowymi stosowano gatunki właściwe dla danych siedlisk leśnych i leśnych siedlisk przyrodniczych.

Nadleśnictwo w celu zabezpieczania upraw przed szkodami od zwierzyny płowej stosowało różnego typu metody ochrony i dlatego zainwentaryzowane szkody są gospodarczo znośne. Natomiast w przypadku braku groźby szkody w nich wystąpiły istotne.

Zręby zaległe (5,78 ha), halizny (4,45 ha), płazowiny (4,29 ha) zostały odnowione w trakcie obowiązywania PUL, aktualnie stanowią uprawy na powierzchniach otwartych.

Drzewostany KO i KDO na dzień 1.01.2014 r. były zainwentaryzowane na powierzchni 524,66 ha, natomiast na dzień 1.01.2024 r. zainwentaryzowano 497,20 ha o 6% mniej.

W wyniku gospodarki leśnej poprawiła się jakość hodowlana drzewostanów przedrębnych. Nastąpił wzrost drzewostanów z jakością hodowlaną 12 o 4% i jakością 22 o 50%, natomiast zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów z jakością 11 o 60%, dotyczy głównie drzewostanów Ib klasy wieku, które podlegają silnej presji jelenia i łosia. Poniższy wykres przedstawia jakość hodowlaną drzewostanów powyżej 10 lat.



OPRACOWANIE: KONSTANTY KASPERUK – BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W LUBLINIE

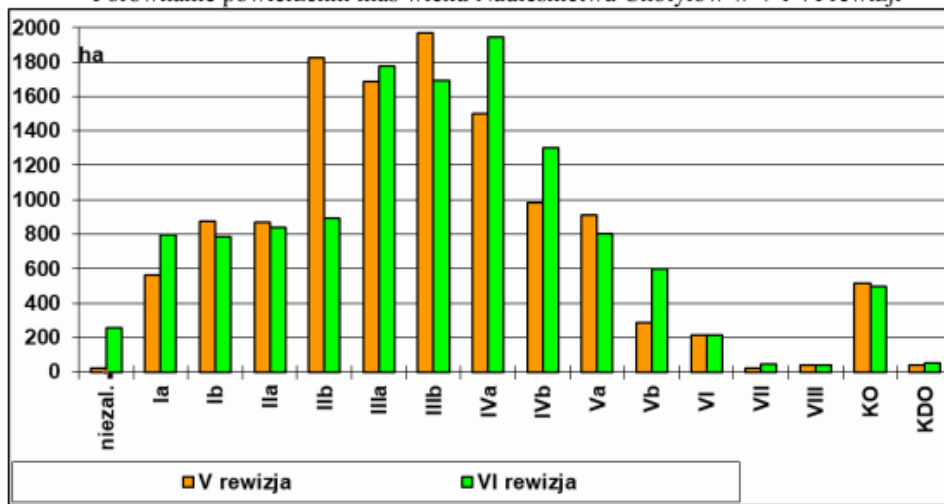
Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZLEJ NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW ZA LATA 2014-2023

W wyniku gospodarki leśnej i upływającego czasu zmieniała się struktura generacyjna lasu. Ewolucyjnie tworzą się drzewostany, które reprezentują wszystkie stadia rozwoju lasu od drzewostanów najmłodszych do najstarszych.

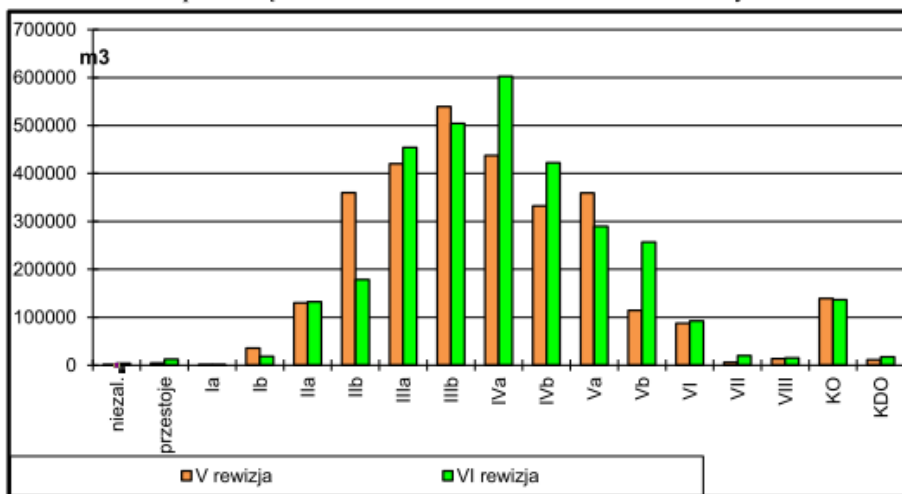
Poniższe wykresy przedstawiają wpływ wykonanych zadań gospodarki leśnej na powierzchnię leśną i zapas miąższości drewna oraz na przeciętną zasobność w podklasach wieku w odniesieniu do V rewizji.

Porównanie powierzchni klas wieku Nadleśnictwa Chotyłów w V i VI rewizji



W wyniku zrealizowanych zadań gospodarczych dokonały się zmiany struktury klas wieku (powierzchnia, miąższość). Zwiększył się udział drzewostanów Ia i Vb klasy wieku, a powierzchnia drzewostanów ponad 100 letnich została zachowana na poziomie V rewizji.

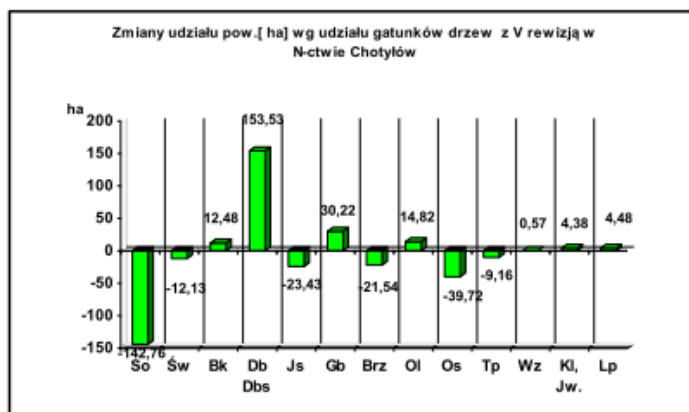
Porównanie zapasu miąższości w klasach wieku Nadleśnictwa Chotyłów w V i VI rewizji



Największy zapas miąższości występuje w drzewostanach IVa i IVb klasie wieku oraz w Vb i wyższych klasach wieku. Zmiany zasobności miąższości w podklasach wieku w porównaniu z V rewizją wynikają z naturalnego przejścia drzewostanów do wyższej klasy oraz działalności gospodarczej związanej z wykonywaniem prac pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach.

Prowadzona gospodarka leśna na terenie nadleśnictwa gwarantuje zachowanie trwałości i ciągłości lasu oraz stabilność drzewostanów, gdyż stosowane sposoby zagospodarowania i pielęgnowania przyczyniają się do poprawy struktury drzewostanów, ich żywotności i odporności, między innymi poprzez kształtowanie składu gatunkowego zgodnie z warunkami naturalnymi, popieraniu rozwoju drzew najlepszej jakości w górnej warstwie drzewostanu, udział drzewostanów o strukturze klas odnowienia (KO) oraz stwarzanie warunków rozwoju dla dolnych warstw drzewostanu.

W wyniku prowadzenia w ubiegłym 10-leciu użytkowania rębego i odnowienia gatunkami zgodnymi z TD oraz prowadzonych trzebieży w drzewostanach o składzie niezgodnym z TD poprawiła się zgodność składów gatunkowych z siedliskiem leśnym i przyrodniczym. Zmiany powierzchni drzewostanów jakie nastąpiły w ciągu ubiegłego 10-lecia, należy odnotować jako pozytywny trend w kierunku osiągnięcia pożądanego celu hodowlanego i właściwego wykorzystania żyzności siedlisk. Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów z panującym gatunkiem Db i Ol, zmniejszył się znacznie udział drzewostanów z panującą sosną oraz z osiką, jesionem i brzozą.



Mijający Plan Urządzenia Lasu miał opracowaną „Prognozę oddziaływania na środowisko na lata 2014-2023”. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostały opracowane stosownie do stanu ówczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

W prognozie nie stwierdzono, aby działania zapisane w PUL miały negatywny wpływ na cele ochrony obszarów Natura 2000, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu i pomników przyrody.

W prognozie poddano analizie oddziaływania zapisów planu na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych. Zapisano również sposoby ograniczania negatywnego wpływu planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach występowania chronionych gatunków. BULiGL stwierdza, że nadleśnictwo w ramach czynności gospodarczych stosowało, zapisane w Prognozie oddziaływania na środowisko, sposoby ograniczające negatywny wpływ zabiegów na chronione gatunki i siedliska

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZLEJ NADLEŚNICTWA CHOTYLÓW ZA LATA 2014-2023

przyrodnicze. W trakcie prac taksacyjnych nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych na stanowiska przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Wyniki inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzone w latach 2022-2023 oraz obserwowane w terenie rezultaty zabiegów pielęgnacyjnych i użytkowania rębego, tj. CW, CP, TW, TP, Ib, IIa,d, IIIa,b, IVd świadczą jednoznacznie o braku negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych na stan środowiska przyrodniczego, w tym na stan siedlisk przyrodniczych. Natomiast widoczny jest pozytywny wpływ tych zabiegów na niektóre składowe środowiska, np. poprawa stanu siedlisk zniekształconych poprzez wprowadzanie na nie gatunków właściwych danemu siedlisku, to z kolei przeciwdziała degradacji gleb i siedlisk leśnych.

Stan siedlisk przyrodniczych na gruntach nadleśnictwa wykazanych w na początku PUL był następujący: A 1,93%, siedliska o stanie B 59,4%, siedliska o stanie C zajmowały 38,7%, natomiast na koniec obowiązywania PUL stan oceny siedlisk przyrodniczych jest następujący: siedliska o stanie A zajmują 5,16%, o stanie B 56,14% i siedliska o stanie C 38,7%. Z przedstawionych danych wynika, że na koniec obowiązywania PUL nastąpiła poprawa stanu siedlisk przyrodniczych w kategorii stanu zachowania A o ok. 160% oraz zmniejszenie siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania B o 6%.

Stan siedlisk przyrodniczych na 1.01.2024 r.

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Grąd subkontynentalny	9170	47,67	4,94	227,26	65,22	152,99	32,47	427,92
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	2,01	0,2	268,73	70,94	194,86	29,06	465,60
Bory i lasy bagienne	91D0*	-		9,17	34,65	6,92	37,73	16,09
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	-		35,74	54,94	18,16	10,85	53,90
Razem		49,68	5,16	540,90	56,14	372,93	38,70	963,51

W ramach inwentaryzacji stanu lasu nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urzędzenia lasu. Zachowane zostały stanowiska roślin i zwierząt chronionych, co zostało przedstawione w nowym programie ochrony przyrody sporządzonym na lata 2024-2033. Chwilowe i lokalne oddziaływanie na ptaki związane z wykonywaniem zabiegów gospodarczych w drzewostanie nie spowodowało bezpośredniego ani pośredniego negatywnego oddziaływania na populację ptaków.

Planowana w minionym okresie wielkość pozyskania drewna została przez nadleśnictwo wykonana w ok. 99,8%. Wykonane zadania gospodarcze w drzewostanach, zdaniem BULiGL, nie wpłynęły negatywnie na środowisko przyrodnicze. Cięcia rębne przyczyniły się do poprawy struktury wiekowej drzewostanów i mozaikowatości środowiska leśnego w nadleśnictwie, co pozytywnie wpłynęło na różnorodność biologiczną w lesie. Również notuje się wzrost przeciętnej zasobności we wszystkich podklasach wieku, a największy w IV i Vb oraz wzrost powierzchni Ia klasy wieku, która zabezpiecza trwałość i odtwarzanie drzewostanów w nadleśnictwie.

W trakcie prac nad sporządzeniem nowego PUL i mając powyższe na uwadze nie stwierdzono wypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych na elementy środowiska i obszary Natura 2000.

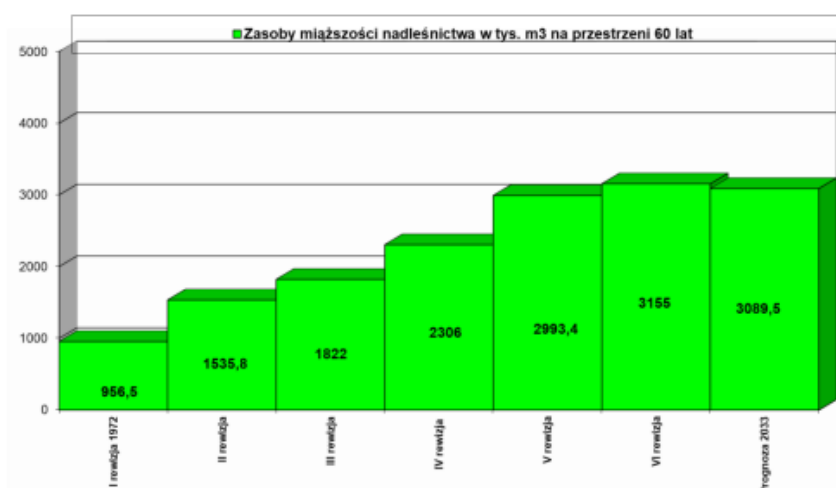
IV. ANALIZA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH

W wyniku prowadzonej działalności gospodarczej w minionym 10-leciu nastąpiły zmiany najważniejszych parametrów odnoszących się do stanu zasobów leśnych Nadleśnictwa Chotyłów. Zaktualizowana tabela XIII porównująca wskaźniki stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu została zamieszczona w referacie wykonawcy PUL i w referacie Nadleśniczego. Analizę przeprowadzono przez porównanie najważniejszych danych z bieżącej inwentaryzacji z danymi poprzednich rewizji i w prognozie na 10 lat.

Analizując dane statystyczne, należy stwierdzić, że wskaźniki obrazujące stan lasu i zasobów drzewnych osiągnęły wzrost w stosunku do wartości z początku dziesięciolecia. Zmiany zasobów drzewnych wynikają z naturalnych czynników przyrodniczych i działalności gospodarczej, którą nadleśnictwo właściwie realizowało.

Zmiany dotyczą:

- przeciętnej zasobności drzewostanów na 1 ha zwiększyła się o 4,7%,
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów o 4 lata (56 lat),
- zwiększenie przeciętnej zasobności drzewostanów w starszych klasach wieku,
- wzrostu miąższości użytków rębnych o 61%,
- wzrostu miąższości użytków przedrębnych o 42%,
- zwiększenie powierzchni leśnej o 69,29 ha.



Przeciętna zasobność w nadleśnictwie w latach 1972-2024 znacznie wzrosła (od 110 do 252 m³/ha, tj. wzrost o 129%). Prognozowana wielkość zasobów miąższości na koniec obowiązywania nowego planu urządzenia lasu, przy zastosowaniu do obliczeń spodziewanego przyrostu miąższości, wskazuje na zmniejszenie zasobności drzewostanów o 2%, natomiast przy zastosowaniu przyrostu użytecznego jaki odłożył się w drzewostanach w latach 2014-2023 wyliczenia wskazują na wzrost zasobów o ok. 4%.

Tabela przedstawiająca zmiany przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL

Przeciętny wiek drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL						Prognoza
I	II	III	IV	V	VI	31.12.2033
1.10.1972	1.01.1984	1.01.1994	1.01.2004	1.01.2014	1.01.2024	
34	38	43	48	52	56	59

Na przestrzeni 60 lat przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie wzrósł o 22 lata.

Mając na uwadze fakt, że prognoza na koniec dziesięciolecia tj. na 31.12.2033 r. wskazuje, że przeciętny wiek drzewostanów będzie wyższy o 8 lat od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, to w myśl IUL §77 pkt 3 sytuacja taka wskazuje na odstępstwo od pożądanego stanu rozwoju zasobów drzewnych. Należy w taki sposób stymulować zasobami drzewnymi aby relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosiła w granicach ± 5 lat. Tylko zasada równomierności pozyskania w poszczególnych okresach 10 letnich na podstawie aktualnych tabel klas wieku drzewostanów zapewni pożądaną kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa.

W nawiązaniu do referatu Nadleśniczego należy pozytywnie ocenić całokształt działań podejmowanych przez nadleśnictwo w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Nie została zachwiana zasada trwałości lasu i trwałości produkcji.

3. Selekcja i nasiennictwo

Niewielkie różnice w powierzchni obiektów bazy nasiennej wynikają ze zmian granic niektórych wydzieleń i nowego rozliczenia powierzchni nadleśnictwa w LMN.

W nadleśnictwie realizowany jest „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011-2035”.

W nadleśnictwie aktualnie występuje jedna szkółka leśna, w której produkuje się sadzonki na własne potrzeby i potrzeby sąsiednich nadleśnictw oraz na potrzeby zalesień gruntów prywatnych.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne

W referacie Nadleśniczego omówiono szczegółowo szkody w lasach spowodowane przez grzyby, szkodliwe owady, zwierzyńę i czynniki abiotyczne.

Wykonawca nie wnosi uwag.

4.1. Zagrożenia ze strony pożarów

W nowym PPUL zgodnie z IOPL wyliczono kategorię zagrożenia pożarowego. Całość lasów nadleśnictwa została zaliczona do II kategorii.

Pozostałe bez uwag

5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

Bez uwag

6. Realizacja programu ochrony przyrody

Zagadnienie to zostało szczegółowo omówione w referacie Nadleśniczego. Wykonawca PUL nie wnosi żadnych uwag

7. Zadania wynikające z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji leśnej

Zagadnienie to zostało szczegółowo omówione w referacie Nadleśniczego. Wykonawca PUL nie wnosi żadnych uwag

8. Infrastruktura techniczna

Bez uwag

V. ZAKOŃCZENIE

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie, w oparciu o wyniki inwentaryzacji stanu lasu zebrane do projektu planu urządzenia lasu na lata 2024-2033 stwierdza o braku negatywnego oddziaływania wykonanych zadań z zakresu gospodarki leśnej w latach 2014-2023 na stan środowiska leśnego i obszary Natura 2000.

Pomimo występowania wielu niekorzystnych zjawisk atmosferycznych i nadmiernego rozwoju szkodliwych patogenów grzybowych i szkodliwych owadów, stwierdza się, że nadleśnictwo racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi o czym świadczy utrzymanie stabilności drzewostanów, zachowanie i zwiększenie zasobów leśnych oraz ochrona i wzbogacenie różnorodności biologicznej. Te podstawowe kryteria świadczą o trosce służby leśnej i nadleśnictwa w zachowaniu trwałości produkcji i zachowania walorów przyrodniczych.

Opracował:
Zastępca Dyrektora Oddziału

inż. Konstanty Kasperuk

2.4. Końcowa ocena gospodarki przeszłej Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

OCENA
gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Chotyłów
za okres 01.01.2014 r - 31.12.2023 r.
dokonana przez
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

W oparciu o:

- „Analizę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego” za lata 2014-2023r. przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Chotyłów .
- Koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego”.
- Referat Kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa.
- Wyniki dyskusji prowadzonej na posiedzeniu Narady Techniczno-Gospodarczej.

o c e n i a m
gospodarkę leśną prowadzoną w okresie 2014-2023 roku
przez Nadleśnictwo Chotyłów
p o z y t y w n i e

Na ocenę składają się:

- Użytkowanie główne miąższościowo wykonane na poziomie 99,8 %:
użytki rębne - masowo 99,7%, powierzchniowo 105,1%,
użytki przedrębne - masowo 99,8% i powierzchniowo 99,7%,
Udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 11,7%,
a w użytkowaniu ogółem 7,9%.
- Wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu w stopniu wynikającym z potrzeb i możliwości.
- Dobry stan zainwentaryzowanych upraw i młodników. Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych 95,3%. Stopień pokrycia [zadrzewienie] upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych na poziomie 68 %.
- Stabilny stan zdrowotny i zadawalający sanitarny lasu, co zostało potwierdzone w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu .
- Wykonanie zadań z ochrony przyrody i zagospodarowania turystycznego określonych w Programie Ochrony Przyrody. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie z uwzględnieniem obszarów chronionych. Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania prac gospodarczych na środowisko. Brak zaleceń monitoringu państwowego dla obszaru lasów zarządzanych przez nadleśnictwo.
- Współpraca z, samorządami, szkołami, organizacjami oraz społecznością lokalną.
- Realizowanie zadań z zakresu edukacji leśnej. Udział Nadleśnictwa w licznych przedsięwzięciach edukacyjnych, jako organizator lub współorganizator.

Wyniki osiągnięte w podstawowej działalności Nadleśnictwa zostały przedstawione w tabelach nr: IX, X, XI, XII, XIII, stanowiących załącznik do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego na lata 2014-2023”.


Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Lublinie
Andrzej Barowiec

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Chotyłów najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych;
- utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa na poziomie połowy orientacyjnego średniego wieku rębności;
- poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

(szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
- zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń planu ustalonych przez KZP oraz końcowego planu, omawianego z udziałem społeczeństwa),
 - udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody,
- w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanej ilości i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
- zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych (na gruntach porolnych),
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Zgodnie z postanowieniami KZP zasięg i lokalizację lasów ochronny przyjęto na podstawie Decyzji Ministra Klimatu i Środowiska nr DLŁ-WGL.8101.28.2023.ŁP z dnia 14 listopada 2023 roku.

Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 54. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

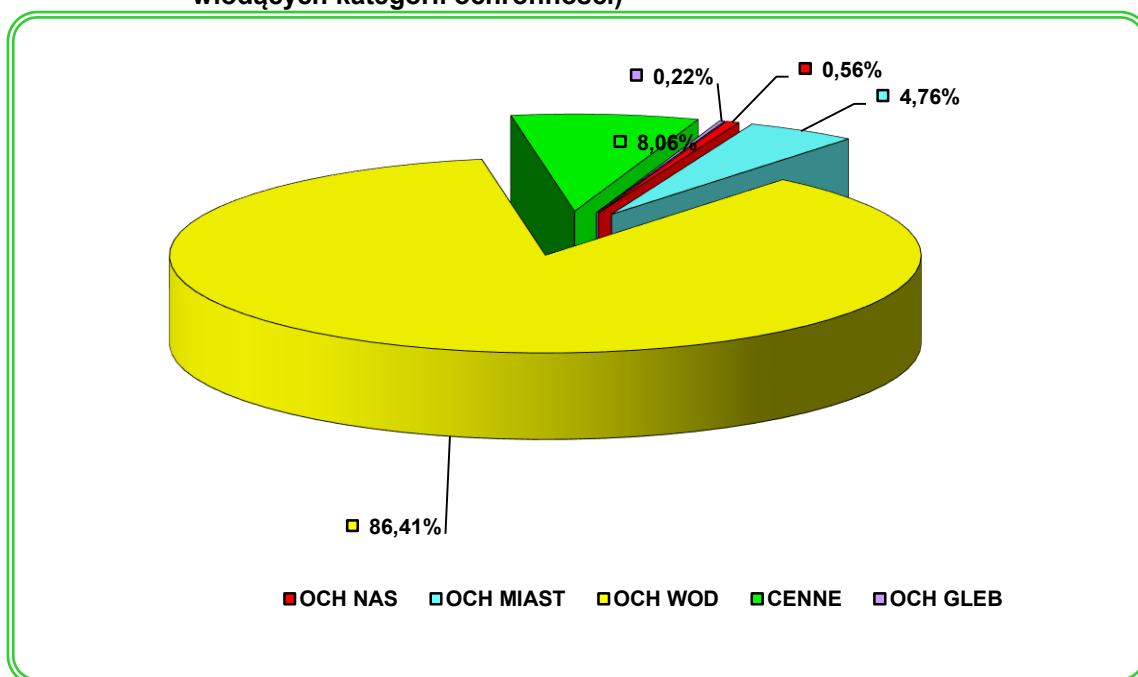
Lp.	Kategoria lasu	Obręby CHOTYŁÓW		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha]*	Miąższość [m ³]		% %
1	2	3		4	5
1	Rezerваты	158,56		158,56	1,26
		47130		47130	1,49
2	Lasy ochronne razem	3808,87		3808,87	30,35
		901264		901264	28,56
	cenne fragm. Przyrody	307,58		307,58	2,45
		78365		78365	2,48
	wodochronne	3299,03		3299,03	26,29

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Lp.	Kategoria lasu	Obręb CHOTYŁÓW		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha]*	Miąższość [m ³]		% %
1	2	3		4	5
			750292	750292	23,78
	w miastach i wokół miast		181,79	181,79	1,45
	nasienne		66557	66557	2,11
			12,21	12,21	0,10
	glebochronne		5360	5360	0,17
			8,26	8,26	0,07
			690	690	0,02
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)		8580,73	8580,73	68,38
			2207306	2207306	69,95
	Razem		12548,16	12548,16	100,00
			3155700	3155700	100,00

* - pow. zalesiona i niezalesiona (bez związanej z gospodarką leśną)

Wykres nr 17. Procentowy udział poszczególnych kategorii lasu w nadleśnictwie (wg wiodących kategorii ochronności)



Lasy ochronne w Nadleśnictwie Chotyłów występują na powierzchni 3808,87 ha, co stanowi 30,35% powierzchni leśnej.

Lokalizacja lasów ochronnych ze względu na dużą ilość wydziełów leśnych zostanie przedstawiona na końcu, jako załącznik w formie tabelarycznej. Powierzchnia lasów ochronnych według kategorii przedstawia się następująco:

Tabela 55. Zestawienie lasów ochronnych

Kategorie ochronności	1. CHOTYŁÓW	NADLEŚNICTWO
	Powierzchnia [ha]	
wodochronne	3299,03	3299,03
cenne fragmenty przyrody	307,58	307,58
w miastach i wokół miast	181,79	181,79
nasienne	12,21	12,21
glebochronne	8,26	8,26
Razem	3808,87	3808,87

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S) – do którego zalicza się drzewostany wg kategorii przedstawionych poniżej:

- ✓ rezerwaty przyrody,
- ✓ lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- ✓ drzewostany na siedliskach: Bs, Bb, BMb, LMb oraz Lł,
- ✓ drzewostany zlokalizowane na gruntach byłego lotniska wojskowego - oddział 415d,f,g
- ✓ grunty sporne.

Tabela 56. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Wyszczególnienie	Obręby CHOTYŁÓW		Nadleśnictwo
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Pow. leśna [ha]
1	2	3	4
lasz rezerwatowe	6a, 6b, 6c, 6d, 6f, 6g, 6h, 6i, 6j, 6k, 6l, 6m, 6n, 6o, 10b, 49b, 49f, 49g, 50a, 50b, 53b, 53c, 54a, 54b, 55a, 55b, 55c, 55d, 55f, 55g, 56a, 56b, 56c, 56d, 56f, 346c, 346d, 346f, 347a, 347b, 347c, 347d, 347f, 347g, 349d, 349f, 349g, 349h, 349i, 350a, 350b, 350c, 350d, 350f, 350g, 350h	158,56	158,56
otulina rezerwatu	343g, 343h, 344c, 344d, 344f, 344g, 344h, 344i, 344j, 344k, 344l, 344m, 350i, 350j	23,44	23,44
pozostałe	35b, 35c, 35d, 96f, 105i, 113i, 132l, 176b, 177a, 193c, 193d, 197c, 197f, 199c, 199f, 199h, 200f, 201h, 217g, 222f, 223g, 223i, 223j, 223k, 228a, 248d, 249a, 250i, 250k, 251m, 255l, 257d, 258a, 274b, 278f, 278i, 289g, 300g, 300h, 314c, 315b, 343c, 343g, 343h, 344c, 344d, 344f, 344g, 344h, 344i, 344j, 344k, 344l, 344m, 346a, 347h, 347i, 348a, 348b, 349a, 350i, 350j, 351a, 356c, 357a, 357f, 358b, 358d, 359a, 360a, 362c, 362d, 394c, 395c, 399j, 415b, 415c, 415d, 415f, 420p, 423l, 443b, 447Aa, 447Ab, 501f, 501g, 506d, 508Ab, 508Ac, 508Ad, 510a, 510c, 510Aa, 510Ab, 510Ad, 510Af, 510Ag, 516c, 523m, 528m, 529j, 529k, 535j, 535p, 535r, 535s, 535t, 535x, 549p, 549r, 553a	258,29	258,29
Razem		440,29	440,29

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - obejmuje lasy z wiodącą funkcją ochronną oraz lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej, niezaliczone do gospodarstwa specjalnego, w których wnioskowane jest prowadzenie procesu przebudowy.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G):

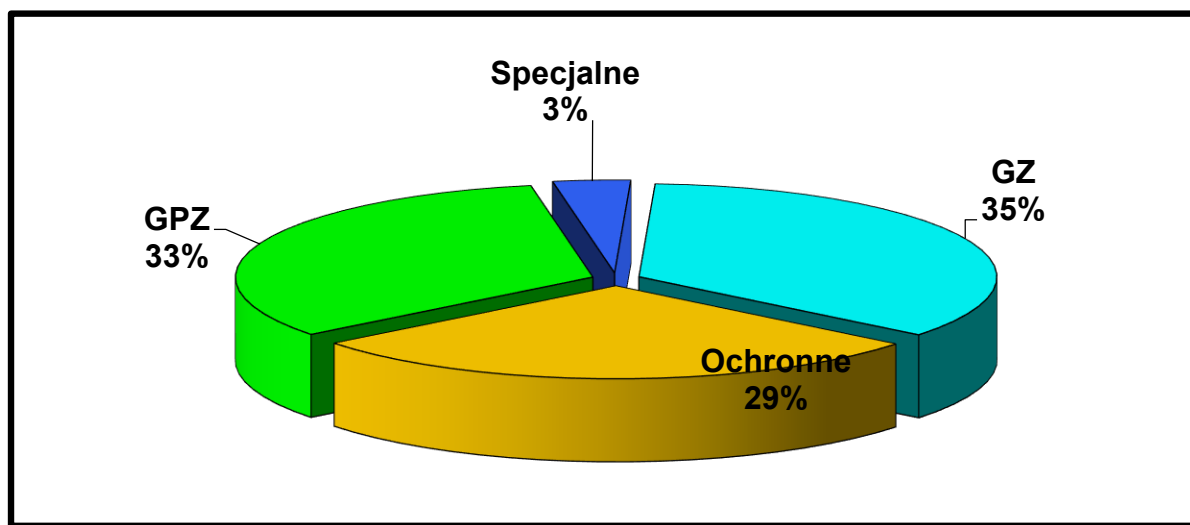
- o zrębowym sposobie zagospodarowania (**GZ**) – w skład którego weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania, rębnią zupełną (Rb1) z krótkim okresem odnowienia 5 lat - na siedliskach borowych i olsach.

- o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (**GPZ**) – w skład którego weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nieujęte w gospodarstwie specjalnym), dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi na siedliskach borowych, lasowych i olsach.

Tabela 57. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo		Obręby CHOTYŁÓW		Nadleśnictwo	
		Pow. 2	% 3	Pow. 4	% 5
1					
Specjalne (S)		417,87	3,33	417,87	3,33
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		3606,40	28,74	3606,40	28,74
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		8523,89	67,93	8523,89	67,93
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	4401,47	4401,47	35,09	35,09
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	4122,42	4122,42	32,85	32,85
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-
Ogółem		12548,16	100,00	12548,16	100,00

Wykres nr 18. Procentowy udział powierzchniowy gospodarstw



3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerku, jodły, dębu, buka przyjęto zgodnie z Zarządzeniem Nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z protokołem KZP. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu.

Tabela 58. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, MD	100	
ŚW, KL, JS, GB, BRZ, LP, AK, OL	80	
DB	140	
TP	40	
OL	60	drzewostan odroślowy
OS	60	

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy ustalony podczas I rewizji urządzania lasu został utrzymany w całości, z uwzględnieniem jedynie zmian powierzchniowych zaistniałych w ubiegłym okresie w wyniku przyjęcia i przekazania lasów. Linie ostępowe przebiegają w kierunku E-W, bądź NE – SW.

Granicami ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające w terenie szeregi ostępowe i linie oddziałowe, oznaczające początek i koniec ostępu zgodnie z kierunkiem cięć.

Ostępy, w których cięcia zaprojektowano zgodnie z kierunkiem cięć, oznaczone są jako stałe. W pewnych przypadkach, przy planowaniu cięć nie w kolejności - oznaczono ostępy przejściowe. Ostępy przejściowe miały na celu skrócenie okresu kolei rębności i wykonanie cięć w drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębego zapobiegając deprecjacji zasobów drzewnych. Długość ostępów z reguły jest równa szerokości dwóch, czasami jednego oddziału i wynosi od 800 m do 1250 m.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

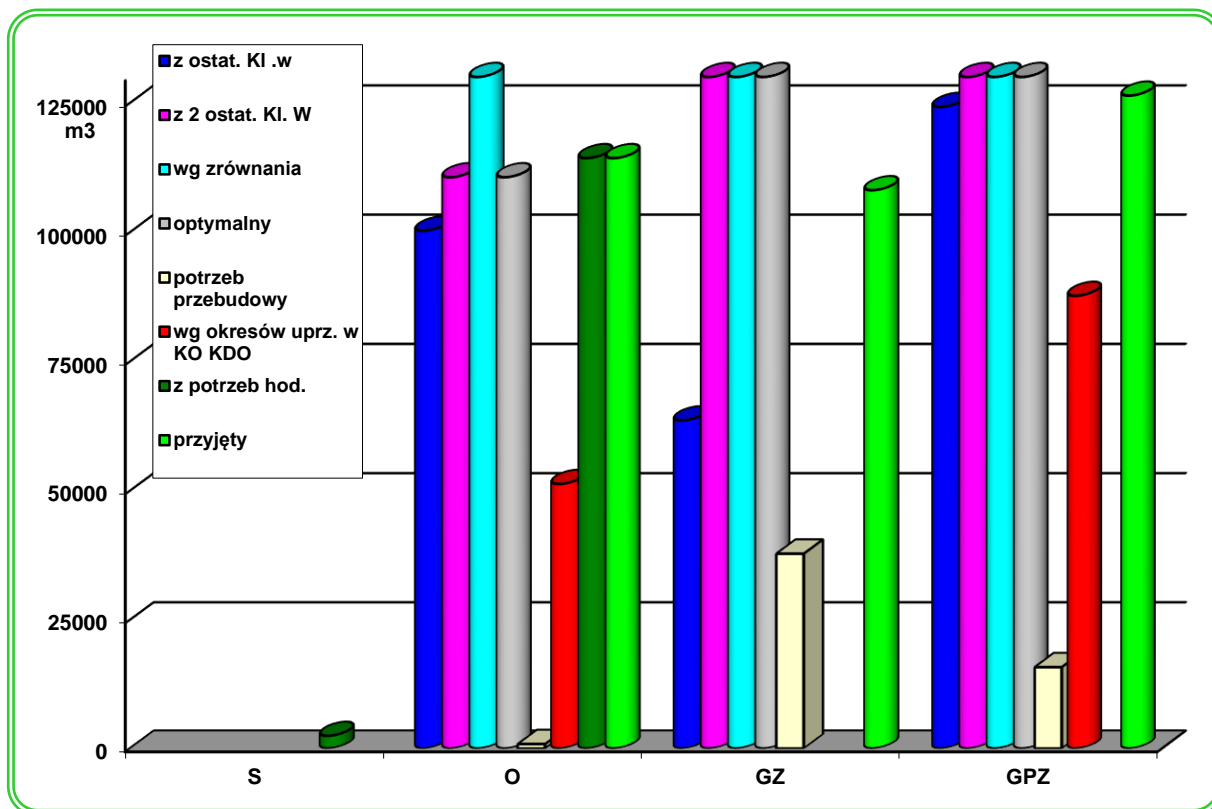
Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

Tabela 59. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego brutto

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
m3 brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	2415	2415
LASÓW OCHRONNYCH (O)	10026	11060	13870	11060	83	5128	114301	114301
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	6357 18,24	14705 46,46	17351 49,72	14705 46,46	3781 107	X	X	108092 35,81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	12421	13933	15934	13933	1578	8767	X	126392
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	18778	28638	33285	28638	5359	8767	0	234484
OGÓŁEM Nadleśnictwo	28804	39698	47155	39698	5442	13895	116716	351200

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 47155 m3 brutto.

Wykres nr 19. **Etaty użytkowania rębnego**



Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa tj. suma etatów zrównania średniego wieku w lasach wielofunkcyjnych wynosi: **47155 m³ brutto/rok**. Jest on wyższy od sumy etatów optymalnych dla poszczególnych gospodarstw wynoszący **39698 m³ brutto/rok**. Proponowany miąższościowy rozmiar użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Chotyłów w wysokości **35120 m³ brutto/rok**, na okres obowiązywania planu jest adekwatny do stanu drzewostanów, zaawansowania odnowienia i pełnionych funkcji ochronnych. Jest on wyższy od pożądanego, a jednocześnie zbliżony do optymalnego.

Istnieje odstępstwo w różnicy pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności (różnica ta dla całego nadleśnictwa wynosi +5 lat). Przyjęte sposoby użytkowania w założeniu powinny zahamować dalszy wzrost przeciętnego wieku drzewostanów i możliwość zachowania trwałości drzewostanów w perspektywie długookresowej.

W poszczególnych gospodarstwach zaproponowano etaty według niżej opisanych kryteriów:

W gospodarstwie specjalnym (S) – zgodnie z IUL etatu nie wyliczono. Stwierdzone potrzeby użytkowania wynikają z potrzeb kontynuowania rozpoczętych w ubiegłym okresie gospodarczym procesów odnowienia.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych. Przyjęty etat wynika ze stanu drzewostanów oraz stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych. Wielkość etatu uwzględnia trwałe pełnienie przez drzewostany funkcji ochronnych i możliwości utrzymania ładu przestrzennego i czasowego.

Zlokalizowany etat w obrębie Chotyłów wynosi 103,3% etatu optymalnego.

Proponowany etat w gospodarstwie lasów ochronnych w jednostkach miąższościowych stanowi 32,55% użytkowania rębnego w nadleśnictwie VI rewizji PUL.

W wielofunkcyjnych lasach gospodarczych etaty obliczono oddzielnie z podziałem gospodarstwa na:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ),
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

W gospodarstwie (GZ) - obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Zlokalizowany etat w nadleśnictwie stanowi 73,51% etatu optymalnego. Nabranie i rozłożenie cięć jest wynikiem lokalizacji uwzględniających zasady planowania urządzeniowego dotyczące ładu przestrzennego i czasowego oraz aspekty przyrodnicze i ekologiczne. Proponowany w gospodarstwie GZ etat to 30,78% użytkowania rębego w nadleśnictwie.

W gospodarstwie (GPZ) - obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Zlokalizowany etat stanowi 90,71% etatu optymalnego całego gospodarstwa w nadleśnictwie. Etat w gospodarstwie GPZ to 35,99% użytkowania rębego w VI rewizji.

Proponowane etaty nie zaburzają ładu przestrzennego i nie wpłyną negatywnie na młode pokolenie. Są to etaty maksymalne, możliwe do wykonania, zabezpieczające określoną produkcję drewna w nadleśnictwie na zasadzie racjonalnej gospodarki leśnej, w granicach możliwości produkcyjnych lasu i nie zagrażające stabilności i trwałości lasów nadleśnictwa oraz zapewniające pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy (typ A),
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Chotyłów przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 60. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	495,36	474,95	95,88	20,41	4,12
	136575	112153	82,12	24422	17,88
W klasie do odnowienia	53,64	3,09	5,76	50,55	94,24
	16825	438	2,60	16387	97,40
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszlorębne	334,20	169,70	50,78	164,50	49,22
	143115	37607	26,28	105508	73,72
Rębne	1573,08	806,60	51,28	766,48	48,72
	576791	179712	31,16	397079	68,84
Bliskorębne i młodsze	9843,82	93,82	0,95	9750,00	99,05
	2278130	21290	0,93	2256736	99,07
Ogółem nadleśnictwo	12300,10	1548,16	12,59	10751,94	87,41
	3151436	351200	11,14	2800236	88,86

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

W zbiorze drzewostanów stanowiących potencjalnie przedmiot użytkowania rębego (rębne, przeszlorębne, KO, KDO) znajduje się 2456,28 ha, co stanowi ok. 20% wszystkich drzewostanów. W ujęciu miąższościowym stanowi to 27,71% zasobów drzewnych w nadleśnictwie. Użytkowaniem rębnym objęto 63,03% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów należących do rębnych, przeszlorębnych, KO i KDO.

Ogólnie w planie cięć użytków rębnych przeznaczono drzewostany na powierzchni manipulacyjnej wynoszącej 1548,16 ha, co stanowi 12,58% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa oraz stanowi 11,13% miąższości nadleśnictwa.

Pow. zredukowana - 967,97 - 7,87% pow. leśnej zalesionej

Ograniczeniem w pełniejszym przeznaczeniu tych drzewostanów do użytkowania rębego jest konieczność zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Przeznaczenie drzewostanów bliskorębnych do użytkowania rębego podyktowane było zachowaniem ładu przestrzennego oraz zastosowaniem indywidualnego wieku rębności, ze względu na występujące w nich uszkodzenia oraz mierną jakość tych drzewostanów.

Wielkość etatów i przydział drzewostanów do użytkowania rębego była przedmiotem uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Lublinie i Nadleśnictwem Chotyłów.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu planowane jest uprzętnienie nasienników i przestoi oraz uprzętnienie płazowin.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 61. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby CHOTYLÓW			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m ³]		Pow. [ha]	Miąższość [m ³]	
		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	491	402	-	491	402
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	0,10	15	13	0,10	15	13
Razem	0,10	506	415	0,10	506	415

Łącznie w nadleśnictwie zaplanowano 415 m³ grubizny netto (506 m³ brutto) użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu.

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 62. Zestawienie łączne etatu użytkowania rębego

Obręby	Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem	Niezaliczone na etat	Łącznie etat
	m ³ netto		
Nadleśnictwo	304806	415	305221

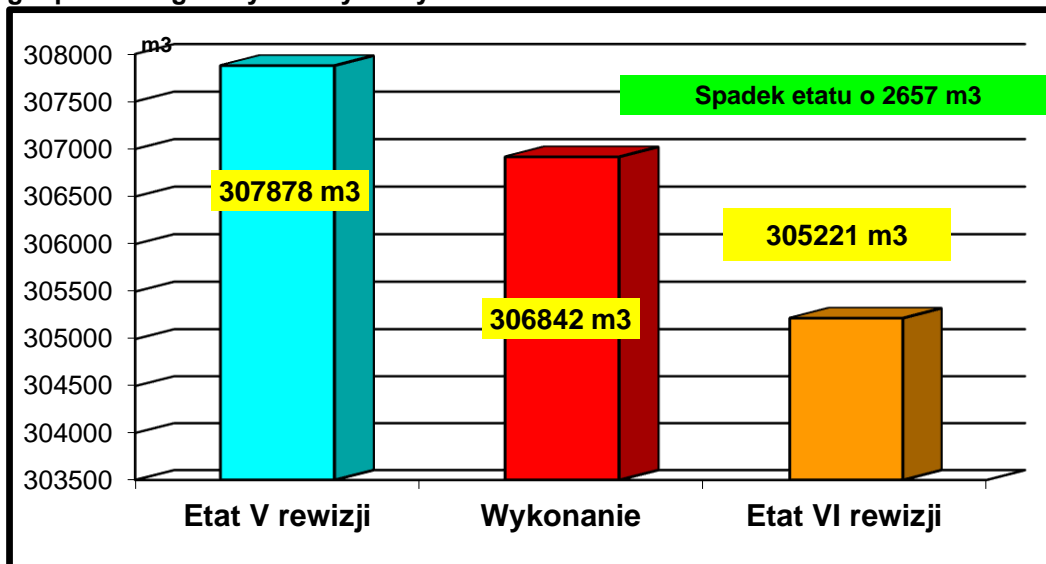
Należy zaznaczyć, że suma użytków rębnych netto stanowi (na okres obowiązywania planu) wielkość maksymalną użytkowania rębego w nadleśnictwie.

Porównanie etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:

Tabela 63. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2014- 31.12.2023	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 01.01.2023 - 31.12.2032
m ³ netto		
307878	306842	305221

Wykres nr 20. Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem



Spadek etatu w obecnym planie o 0,86% w stosunku do etatu V rewizji planu urządzania lasu wynika ze zwiększenia powierzchni lasów ochronnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów w kierunku pełniejszej zgodności z TD oraz pełniejszym wykorzystaniem potencjału produkcyjnego siedlisk.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 64. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć	Obręby		Nadleśnictwo
	CHOTYŁÓW		
	Powierzchnia [ha]		
1	2		3
Czyszczenia późne (CPP)	-		-
Trzebieże	Wczesne (TW)	1517,11	1517,11
	Późne (TP)	6013,89	6013,89
	Razem	7531,00	7531,00
Ogółem	7531,00		7531,00

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 7531 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 3319,87 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 27% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych; drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże; drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym; drzewostany, w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym; drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarcu i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Tabela 65. Porównanie ustalonego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych z etatem obowiązującym w V rewizji

Rewizja urządzenia lasu	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w nadleśnictwie
powierzchnia w ha	
V	7685,43
VI	7531,00
Różnica	-154,43

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie (miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie (miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 66. Wskaźniki użytkowania przedrębnego (grubizna netto)

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
	Etat - m³- (pow w ha) Wskaźnik - m³/ha
Etat do wykonania w poprz.okresie	380458 m ³ (7685,43 ha) 50 m ³ /ha
Etat wg wykonania z ostatnich 5 lat	192331 m ³ (3249,69 ha) 59 m ³ /ha
Etat wg wykonania 10 lat	380343 m ³ (7466,62 ha) 51 m ³ /ha
50% bieżącego przyrostu	286333 m ³ (7531,00 ha) 38 m ³ /ha
55% bieżącego przyrostu	316473 m ³ (7531,00 ha) 42 m ³ /ha
60% bieżącego przyrostu	346614 m ³ (7531,00 ha) 46 m ³ /ha
65% bieżącego przyrostu	376754 m ³ (7531,00 ha) 50 m ³ /ha
70% bieżącego przyrostu	399359 m³ (7531,00 ha) 53 m³/ha
75% bieżącego przyrostu	429500 m ³ (7531,00 ha) 57 m ³ /ha
Wysokość etatu na 10- lecie	399359 m³ (7531,00 ha) 53 m³/ha

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębnego 380343 m³ na powierzchni 7466,62 ha co daje wskaźnik 51 m³/ha. Wielkość uzyskanych użytków przedrębnych stanowił 46,27% uzyskanego przyrostu użytecznego netto.

Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny – 824776 m³ netto czyli 6,68 m³/ha na rok.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 399359 m³ grubizny netto (483224 m³ grubizny brutto), co odpowiada 60% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny (45 m³/ha). Obligatoryjny etat powierzchniowy wynosi 7531,00 ha.

Wskaźnik użytkowania jest wyższy, niż uzyskany w nadleśnictwie za ostatnie 5 lat. Należy zwrócić uwagę, że w wielkości użytkowania przedrębnego nadleśnictwa za ostatnie 5 lat użytki przygodne stanowiły 14,87% i były wyższe od średniej 10-letniej – 11,69%. Planowana powierzchnia objęta użytkowaniem przedrębnym jest o 2,01% mniejsza niż w ubiegłym 10-leciu (o 154,43 ha).

3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa Chotyłów oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Tabela 67. Analiza wielkości użytkowania głównego w stosunku do przyrostu

N-ctwo	Zaproponowany etat (m ³) grubizny brutto	Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg Tabeli VIIIa	Przyrost użyteczny uzyskany w ubiegłym 10-leciu	Wg WISL dla RDLP Lublin
		m ³ grubizny brutto		
		% użytkowania		
Chotyłów	852490	789 950	993706	856433
		108	86	99

Tabela 68. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	-	-	-	369266	305221	12	47	37
Przedrębne	-	-	-	483224	399359	15	61	49
Ogółem	3155700	789950	993706	852490	704580	27	108	86

Tabela 69. Zestawienie rozmiaru użytków głównych

Obręb nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
	masa	5% spodziewanego przyrostu masy netto	masa z 5% przyrostem				
Masa grubizny netto – m³							
Nadleśnictwo	290284	14522	304806	415	305221	399359	704580
Przeciętnie rocznie					30522	39936	70458
Przeciętne roczne pozyskanie w ubiegłym okresie*					30684	38034	68718
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					30788	38046	68834

* łącznie z użytkami przygodnymi

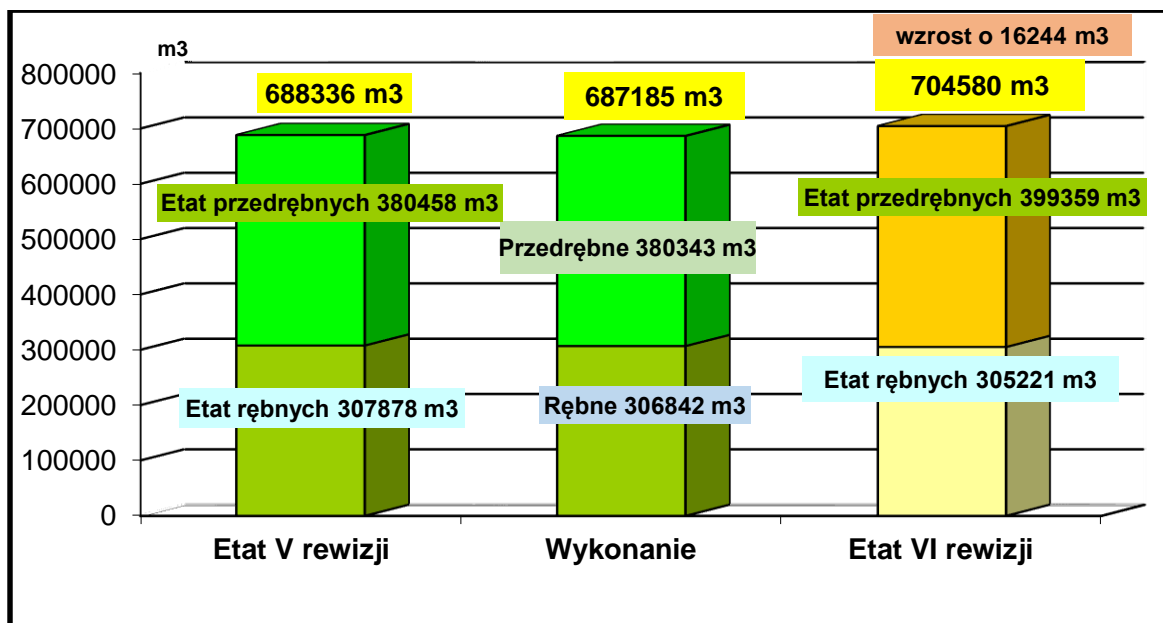
Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębnego miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie **704580 m³** i stanowić będzie ok. 108% spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

Na 10-lecie 2024 – 2033 łącznie zaplanowano **704580 m³ grubizny netto**. W porównaniu z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego na bieżące 10-lecie planowany jest wzrost etatu użytków głównych o 2,36%. Planowany etat użytków głównych jest również większy o 2,53% niż wykonanie w latach 2014-2023.

Wzrost użytkowania wynika z przyjętych priorytetów, zachowania trwałości lasu, kształtowania jego pożądanej budowy i jego stabilności, uwzględniając jego aktualny stan i pełnione funkcje.

Projektowana łącznie masa użytków rębnych i przedrębnych, nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu. Zadania gospodarcze z zakresu użytkowania rębego należy realizować w sposób pozwalający na osiągnięcie, w pespektywie średnio i długookresowej takiego stanu drzewostanów (właściwa struktura powierzchniowa i miąższościowa), który zapewni zwiększony przyrost, trwałość produkcji i istnienie lasu.

Wykres nr 21. Porównanie etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem



3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Znowelizowana w 2014 roku Ustawa o lasach zawiera regulacje w myśl, której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych [art.18uol].

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 DGLP z dnia 9 maja 2014 roku w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w LP [ZU-7019-21/2014] na całkowity etat miąższościowy użytków głównych składa się:

- etat cięć rębnych ustalony, jako ilość drewna zaprojektowanego do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażony w metrach sześciennych, jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;
- etat cięć przedrębnych ustalony, jako obowiązkowa, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażona szacunkowo w metrach sześciennych.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Oddzielne rozliczenie miąższościowego etatu użytkowania rębego ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębego i przedrębego zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Za zgodą dyrektora generalnego na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania PUL – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

- **Sporządzenie wykazu cięć**

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o ZHL, ustalenia KZP i NTG oraz na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Syntetyczne zestawienia dotyczące użytkowania rębnego zawarte są w poniższych wykazach:

- Wykazie projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;

Wzór ten zamieszczony w tomie zawierającym wykazy drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębnego, przedrębego i zabiegów hodowlanych;

- Wykaz drzewostanów do przebudowy – Wzór nr 3;

- Wykazie drzewostanów w KO – Wzór nr 4;

- Wykazie drzewostanów w KDO – Wzór nr 5

Wzory nr 3, 4 i 5 zamieszczone zostały w tomie szczegółowych danych inwentaryzacji lasu (opisów taksacyjnych) odpowiednio dla każdego obrębu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 instrukcji u.l.) jest ważnym składnikiem planu urządzenia lasu, ilustrującym, wraz z mapą przeglądową cięć, możliwości lokalizacji wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji etatów obliczonych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstaje w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach (nazywanego optymalizacją rozplanowania cięć użytkowania rębnego albo regulacją użytkowania rębnego).

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono wg obrębów leśnych (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się na formularzu wg wzoru nr 6.

• **Przyjęte sposoby użytkowania rębnego**

W celu osiągnięcia pożądaných typów drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu”:

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania (rodzaje rębni) w oparciu o ustalenia KZP i Zasad hodowli lasu.

Tabela 70. Sposoby użytkowania rębnego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu docelowego	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Nawrót cięć lub okres odnowienia
Bs	So	So 90% inne 10%	-	-	-
Bśw	So	So 80%, inne 20%	I	II	5 lat
Bw	So	So 70%, inne 30%	I	II	5 lat
	Brz-So	So 60%, Brz 30%, inne 10%	I	II	5 lat
BMśw	So	So 70%, inne 30%	I	II, III	5 lat
	Dbb-So ³⁾	So 70%, Dbb 20%, inne 10%	I	III, II, IV	5 lat
BMw	So	So 70%, inne 30%	I	II	5 lat
	Brz-So ²⁾	So 60%, Brz 20%, inne 20%	I	II	5 lat
	Db-So ³⁾	So 50%, Db 20%, inne 30%	I	III, II, IV	5 lat
BMb ¹⁾	So	So 80% Brz, Św, inne 20%	-	-	-
	Brz	Brz 70% So, Św, inne 30%	-	-	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu docelowego	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Nawrót cięć lub okres odnowienia
LMśw	So ⁴⁾	So 60%, Db 20%, inne 20%	I	II, III, IV	5 lat
	Db-So	So 50%, Db 30%, inne 20%	III	I, II, IV	11-20 lat
	So-Db	Db 40%, So 30%, inne 30%	III	I, II, IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 60%, Gb 30%, Lp inne 10%	III	I, II, IV	11-20 lat
LMw	Db-So	So 40%, Db 40%, inne 20%,	III	I, II, IV	11-20 lat
	So-Db	Db 50%, So 30%, inne 20%,	II	I, III, IV	11-20 lat
	OI-Db	Db 50 OI 30%, inne 20%	II	III, IV	11-20 lat
	Db-OI	OI 50%, Db 30%, inne 20%	I	III, IV	5 lat
	Db	Db 70%, inne 30%	II	III, IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 70%, Gb, Lp inne 30%	III	I, II, IV	11-20 lat
LMb ¹⁾	OI	OI 70%, Brz i inne 30%	-	-	-
	Brz	Brz 80%, inne 20 %	-	-	-
Lśw	Db	Db 80%, inne 20%	II	III, IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 60%, Gb 20% i inne 20%	III	II, IV	11-20 lat
Lw	Db	Db 70%, inne 30%	II	III,IV	11-20 lat
	Db-OI	OI 50%, Db 40% inne 10%	III	I, IV	11-20 lat
	OI-Db	Db 50%, OI 30% i inne 20%	III	II,IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 60%, Gb 30% i inne 10%	II	III, IV	11-20 lat
OI	OI	OI 80%, inne 20%	I	II	5 lat
OIJ	OI-Js ⁵⁾	Js 40%, OI 30%, inne 30%	II	IV	11-20 lat
	Js-OI ⁵⁾	OI 50%, Js 30%, inne 20%	I	II, IV	5 lat
Lł	Js-Db ⁵⁾	Db 40%, Js 30%, OI i inne 30%	-	-	-
	Db-Js-Wz ⁵⁾	Wz 40%, Js 40%, Db i inne 20%	-	-	-

1) na siedliskach bagiennych należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się odnowień naturalnych oraz sytuacji związanych z zachowaniem stanu sanitarnego lasu

2) na słabo żyznych wariantach siedliska z procesami oglejenia

3) preferować dąb bezszypułkowy, w przypadku braku sadzonek ostatecznie odnawiać dębem szypułkowym na fragmentach o lepszych warunkach troficznych

4) w celu zachowania miejscowego ekotypu sosny zwyczajnej występującej w litych drzewostanach uznanych za WDN wskazane jest, aby na 30% siedlisk LMśw planowanych do odnowienia założyć uprawy pochodne So 42 z miejscowych drzewostanów nasiennych

5) do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, gatunek należy zastąpić innym o podobnych wymaganiach siedliskowych

Wyszczególnione powyżej rębnie i składy gatunkowe nie dotyczą upraw pochodnych.

Zgodnie z § 23 pkt. 5 i 6 IUL powyższe TD należy traktować jako ramowe cele gospodarowania dla danego typu siedliskowego i zbiorowiska roślinnego. Mogą być one modyfikowane przez nadleśniczego w konkretnym drzewostanie z uwzględnieniem aktualnego stanu i specyfiki siedliska leśnego oraz zbiorowiska roślinnego.

Zgodnie z ustaleniami NTG dopuszcza się kontynuacje, rozpoczęte w ubiegłym 10-leciu użytkowania.

Projektowane sposoby zagospodarowania lasu pozwalają na zachowanie trwałości lasu przy racjonalnym wykorzystaniu zasobów drzewnych.

Rozmiar cięć użytków rębnych, lokalizację zrębów, sposoby użytkowania uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze, rodzaj zastosowanej rębni, czas wykonania cięć były przedmiotem uzgodnień z Nadleśnictwem Chotyłów oraz Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Lublinie.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Ostateczna wysokość użytkowania rębego została ustalona na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

Rozpoczęte w ubiegłym 10-leciu użytkowanie rębiami złożonymi jest kontynuowane.

Plan cięć użytków rębnych na I 10-lecie sporządzony jest w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Rębnia zupełna IB projektowano na siedliskach Bśw, Bw, BMśw, BMw oraz OI. W 10-leciu nie projektowano więcej niż 2 pasy zrębowe zakładając 4-5-letni nawrót cięć. Rębnie zupełne zaplanowano na powierzchni 700,60 ha.

Przy planowaniu użytkowania rębiami zupełnymi jako kryterium wielkości pasów zrębowych przyjęto szerokość zrębu (w przypadku zrębów przez całą szerokość oddziału nie więcej niż 60 m), w pozostałych przypadkach nie więcej niż 4,00 ha. W planowaniu zrębów unikano tworzenia dużych płatów upraw.

Przy występowaniu drzewostanów rębnych na różnych siedliskach w jednym pasie zrębowym o zastosowaniu rodzaju czy formy rębni decydowało przeważające siedlisko.

Rębnią IB zaplanowano na żyzniejszych siedliskach LMśw, LMw (zgodnie z ustaleniami w KZP) w przypadku nieregularnych kształtów wydzieleń uniemożliwiających, ze względów ekonomicznych i przyrodniczych, prowadzenie rębni częściowych.

Rębnią IIIA planowano na pasach o szerokości do 100 m w przypadku użytkowania wzdłuż całego oddziału (bez względu na wielkość powierzchni) lub w pozostałych sytuacjach o powierzchni nie przekraczającej 6,00 ha. Rębnia ta ma zastosowanie w drzewostanach o uproszczonym składzie gatunkowym, w celu ich przebudowy na mieszane o kępowej formie zmieszania, z odnowieniem sztucznym na gniazdach i sztucznym na powierzchni między gniazdami. Powierzchnia drzewostanów zagospodarowanych rębnią IIIA wynosi 810,61 ha (łącznie z cięciami uprzątającymi).

Rębnią IIIB planowano głównie w kierunku przebudowy drzewostanów sosnowych, olszowych, grabowych i brzożowych. Pierwsze planowane są cięcia o charakterze gniazdowym, kolejne w zależności od możliwości uzyskania odnowienia naturalnego lub wprowadzenia kolejnych gatunków (sztucznie) z TD głównie dębu, buka oraz innych gatunków domieszkowych, jako poszerzanie istniejących gniazd lub zakładanie nowej partii gniazd. Przyjęty okres odnowienia dla tej rębni wynosi 20 lat. Rębnią IIIB zaplanowano na powierzchni 338,33 ha.

Rębnia IVD. Elastyczność w wyborze charakteru cięć pozwala na tworzenie korzystnych warunków rozwoju dla kreowanego (naturalnie lub sztucznie) młodego pokolenia, zgodnie z docelowym składem gatunkowym upraw przyjętym na KZP. Rębnia ta planowano również w przypadku kontynuacji sposobów użytkowania przyjętych w ubiegłym 10-leciu. Rębnia ta zaplanowana została na powierzchni 23,78 ha.

Wszystkie przedstawione rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określają one kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych.

Przy planowaniu użytkowania rębego wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych niższej rangi niż drogi wojewódzkie i krajowe przebiegających przez lasy nadleśnictwa nie pozostawiono pasów drzewostanów tzw. stref ekotonowych. Kształtowanie ekotonów powinno odbywać się na etapie prac odnowieniowych, a w przypadku drzewostanów przedrębnych na etapie cięć pielęgnacyjnych. Strefy ekotonowe przy drogach krajowych i wojewódzkich powinny być tworzone z pozostawieniem drzewostanu, z zaleceniem równoczesnego usunięciem drzew zagrażających ludziom i bezpieczeństwu ruchu tj. pochylonych, chorych i obumarłych, zgodnie z § 27 Zasad hodowli lasu z 2011 r.

Przy planowaniu wysokości pozyskania drewna w ramach rębni zupełnych, cięć uprzątających w rębniach złożonych uwzględniono pozostawienie istniejącego starodrzewia w formie kęp

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

ekologicznych, przestoi, nasienników w ilości ok. 5% powierzchni starego drzewostanu. Oznacza to, że na powierzchniach tych planowano pozyskanie w wysokości 95% zasobów drzewostanu głównego znajdującego się na działce zrębowej. Na zrębach zupełnych o powierzchni do 1 ha, nie planowano pozostawiania kęp starodrzewii (zgodnie z ZHL).

Postępowanie takie zmierza m.in. w kierunku zwiększania ilości martwego drewna, zwiększania bioróżnorodności drzewostanów.

Realizacja zadań z zakresu pozyskania powinna być dostosowana do wymagań ZHL.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odślaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszlórębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 71. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach – razem nadleśnictwo (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerebowe	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	4,08	-	-	-	-	4,08
Lasów ochronnych (O)	147,78	129,53	162,24	291,77	-	439,55
Lasów gospodarczych (GZ)	358,07	-	-	-	-	358,07
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	231,87	514,59	746,46	-	746,46
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	358,07	231,87	514,59	746,46	-	1104,53
Ogółem	509,93	361,40	676,83	1038,23	-	1548,16

Analogiczne tabele XV wg obrębów leśnych zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu oraz w tomie „Plan zagospodarowania lasu”.

Użytkowania drzewostanów cięciami rębnymi nie zaplanowano w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w lasach czasowo wyłączonych z gospodarowania. W lasach stanowiących strefy ochrony okresowej zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie zabiegów należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, jeśli zabiegi te miałyby być wykonywane w okresie lęgowym.

• **Drzewostany do przebudowy**

Zgodnie z Instrukcją UL oraz zapisami w protokole KZP do przebudowy pilnej A zakwalifikowano drzewostany na powierzchni 138,01 ha.

Są to drzewostany w dużym stopniu uszkodzone oraz niezgodne z TD, które nie osiągnęły ustalonego wieku rębności (dla tych drzewostanów wyznaczono indywidualny wiek rębności).

Część (111,83 ha) są to drzewostany wytypowane w VI rewizji. Pozostałe są to drzewostany, w których kontynuowana jest przebudowa rozpoczęta w poprzednim okresie gospodarczym.

Tabela 72. Zestawienie powierzchni drzewostanów do przebudowy

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb CHOTYŁÓW								
15g	3,72	KO	10	SO	106	0,7	IIIAU	95
16f	5,29	KO	9	SO	109	0,7	IIIB	50
18c	4,80	KO	8	SO	93	0,7	IIIAU	95

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
18d	7,75	DRZEW	8	SO	93	1,1	IIIA	30
19c	4,92	KO	8	SO	101	0,7	IIIAU	95
19d	10,48	DRZEW	8	SO	101	1	IIIA	30
33g	7,60	DRZEW	8	SO	92	0,9	IB	95
34a	6,22	KO	7	SO	99	0,8	IIIAU	95
34b	4,72	DRZEW	6	SO	99	1,1	IIIA	30
45b	3,26	DRZEW	10	SO	98	1,1	IB	95
78x	1,82	DRZEW	9	OL	98	0,7	IB	95
167Am	1,69	DRZEW	10	BRZ	70	0,7	IB	95
345a	2,08	DRZEW	10	SO	57	0,7	IB	95
352b	2,04	DRZEW	6	BRZ	59	0,7	IB	95
382g	3,88	DRZEW	10	SO	59	0,7	IB	95
382m	6,67	DRZEW	10	SO	59	0,7	IB	95
383d	2,85	DRZEW	10	SO	58	0,7	IB	95
400f	2,08	DRZEW	6	SO	58	0,6	IB	95
558b	1,10	DRZEW	10	SO	40	0,3	IB	95
47f	2,14	DRZEW	10	SO	46	0,7	IB	95
62j	1,23	KO	7	SO	102	0,5	IIIAU	95
407c	1,29	DRZEW	7	BRZ	49	0,6	IB	95
407d	1,76	DRZEW	7	OS	45	0,5	IB	95
410Ba	2,46	DRZEW	8	SO	44	0,9	IB	95
410Bg	1,11	DRZEW	9	SO	56	0,9	IB	95
411i	1,98	DRZEW	10	SO	48	1	IB	95
412r	3,55	DRZEW	10	SO	48	0,6	IB	95
418a	3,97	DRZEW	8	SO	49	0,8	IB	95
418g	3,01	DRZEW	9	SO	47	1	IB	95
241d	7,56	DRZEW	10	SO	55	0,8	IB	95
242f	3,94	DRZEW	9	SO	60	0,7	IB	95
243f	2,04	DRZEW	10	SO	60	0,8	IB	95
243f	3,81	DRZEW	10	SO	60	0,8	IB	80
244c	3,68	DRZEW	9	SO	60	0,7	IB	95
244f	2,43	DRZEW	9	SO	60	0,7	IB	80
244f	2,71	DRZEW	9	SO	60	0,7	IB	95
245a	3,94	DRZEW	9	SO	60	0,7	IB	95
424c	2,43	DRZEW	8	BRZ	65	0,7	IB	95
Razem obręb	138,01							
Ogółem nadleśnictwo	138,01							

Zestawienie drzewostanów do przebudowy zawiera wzór nr 3.

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

W ubiegłym 10-leciu nie utworzono gospodarstwa przebudowy. Drzewostany o składzie niezgodnym, dobrze przyrastające o dobrej kondycji zdrowotnej przeznaczono do użytkowania przedrębnego - trzebieży przekształceniowych. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z racji osiągnięcia przez nie wieku dojrzałości rębnej przeznaczone są do użytkowania rębnego.

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 73. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo-zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo	Rębnie	-	7,22	14,83	53,07	-	75,12
	CP/CP-P	-	12,36	3,41	21,97	-	37,74
	TW/TP	5,93	63,26	-	77,61	-	146,80
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	5,93	82,84	18,24	152,65	-	259,66

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:25000. Rębnie zupełne zaznaczono kolorem czerwonym, rębnie złożone - kolorem niebieskim, a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów poprzez cięcia selekcyjne, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, który zapewni zachowanie a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Zgodnie z IUL zostało sporządzone zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego na podstawie wskazań gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela XVI wg IUL).

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Plan zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego w drzewostanach o składzie niezgodnym z TD, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL, W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

O faktycznym rozmiarze planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowić będzie wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

O zaliczeniu zabiegu do określonej kategorii cięć przedrębnych decyduje charakter zabiegu w chwili jego wykonania, niezależnie od wskazówek zawartych w planie urządzenia lasu, które w tym zakresie mają charakter orientacyjny.

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 74. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CHOTYŁÓW	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	157,61	1359,50	-	-	-	-	-	1517,11
	TP	-	195,57	2895,03	2433,80	397,43	92,06	-	6013,89
	Razem	157,61	1555,07	2895,03	2433,80	397,43	92,06	-	7531,00
Nadleśnictwo	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	157,61	1359,50	-	-	-	-	-	1517,11
	TP	-	195,57	2895,03	2433,80	397,43	92,06	-	6013,89
	Razem	157,61	1555,07	2895,03	2433,80	397,43	92,06	-	7531,00

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć łącznie dla nadleśnictwa – skrót z tabeli nr XVII „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć”. Cała tabela zamieszczona została w rozdziale **8 Tabele i wykazy instrukcyjne** opisanie ogólnego (tabela nr XVII oddzielnie dla nadleśnictwa i obrębów leśnych)

Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 75. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	brutto m ³	netto m ³
1	6	7
Rębne zaliczone na etat	351200	290284
5% przyrostu miąższości	17560	14522
Rębne niezaliczone na etat	506	415
Razem użytki rębne	369266	305221
Przedrębne	483224	399359
Ogółem	852490	704580

Z przedstawionej tabeli wynika, że łączny udział użytkowania rębного netto stanowi około 43% łącznego użytkowania zaplanowanego na lata 2024-2033. Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębного określa się sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębного w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie poza-produkcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu.

Ramowe składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, TD przedstawiono w tabeli w rozdziale 3.2.1.1 Użytkowanie rębne.

Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanie ogólnego i do tomu „Plan zagospodarowania lasu”.

Tabela 76. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Nadleśnictwo	Pow. do zatwierdzenia
		Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [ha]
1	2	5	6
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	84,03	84,03
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	511,93	409,54*
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	527,90	422,32*
5.	Podsadzenia produkcyjne	-	-
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	3,02	3,02
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	1,80	1,80**
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	112,69	112,69
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących (PG)	335,23	335,23**
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych (PG)	641,12***	-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	449,04	449,04**
13.	Pielęgnowanie młodników (CP)	813,09	813,09**
	W tym (CP-P)	-	-
14.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	1018,29	1018,29

* W kolumnie 6 zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 20% zgodnie z zapisami KZP

** Dotyczy poprawek i pielęgnacji zainwentaryzowanych upraw i młodników na dzień 1.01.2024 r.

***Zgodnie z zapisami KZP do pielęgnowania zaplanowano 70% powierzchni upraw planowanych do założenia

Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej (ODN ZRB), czyli odnowienia zrębów projektowanych zaplanowano na powierzchni 511,93 ha. Z uwagi na potrzeby ochrony lasu, inicjowanie odnowień naturalnych, możliwości techniczne (realny brak możliwości wykonania odnowień na powierzchniach planu cięć użytków rębnych zrealizowanych w ostatnim roku obowiązywania planu) - do zatwierdzenia przeznaczają się 80% powierzchni do odnowienia wykazanej we wzorze nr 6.

Odnowienia pod osłoną (ODN ZŁOŻ) wynoszą łącznie 527,90 ha. Ze względu na uwarunkowania jak przy odnowieniach na powierzchniach otwartych – do zatwierdzenia przeznaczają się 80% powierzchni do odnowienia wykazanej we wzorze nr 6.

Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednie dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Dolesienia luk i przerzedzeń (ODN LUK) - zaplanowano na pow. 3,02 ha. Luki o powierzchni do 0,20 ha pozostają do sukcesji naturalnej.

Poprawki i uzupełnienia (POPR) w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 1,80 ha. Wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach została ustalona na posiedzeniu NTG na poziomie 10% powierzchni planowanej do odnowienia, tj. na szacunkowej powierzchni 112,69 ha.

Wprowadzania podszytów nie planowano.

Pielęgnowanie upraw (PU). Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie PUL pielęgnowanie upraw zaplanowano w istniejących uprawach na dzień 1.01.2024 roku oraz w nowozakładanych uprawach po zrębach, w uprawach i młodnikach o zd. 0,3 powstałych po cięciach uprzętających. W zależności od wieku operatowego uprawy obejmuje:

1) **pielęgnowanie gleby (PG)** projektowano w uprawach istniejących w wieku do 4 - 5 lat na powierzchni 335,23 ha. Powierzchnia zabiegu podana jest jednokrotnie, lecz dla dobra upraw czynności te powinny być wykonywane systematycznie w miarę istniejących potrzeb aż do momentu, kiedy chwasty przestaną zagrażać odnowieniu.

2) **czyszczenia wczesne (CW)** ujęte są w planie jako zabieg jednokrotny, obejmują wykonywanie tych zabiegów w zainwentaryzowanych uprawach w wieku powyżej 4 lat oraz

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

istniejącym młodym pokoleniu w d-stanach KO i innych. Należy je przeprowadzać w uprawach i samosiewach systematycznie, powtarzając je w miarę potrzeby, aż do doprowadzenia do zwarcia zdrowych, dobrze ukształtowanych i pożądaných drzewek. Planowana powierzchnia CW wynosi 449,04 ha.

Zadaniem obligatoryjnym jest pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw na powierzchni 784,27 ha.

Szacunkowa powierzchnia pielęgnowania upraw założonych w trakcie realizacji planu w latach 2024-2033 wyniesie ok.641,12 ha

Czyszczenia późne (CP) w młodnikach, należy przeprowadzać w zależności od potrzeb. Odnosi się to również do pielęgnacji istniejących i inicjowanych odnowień naturalnych pod osłoną drzewostanów. W fazie młodnika, przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych zabieg należy wykonać tak, aby nie dopuścić do zbytniego rozluźnienia zwarcia, zwracając uwagę na regulację składu gatunkowego i doprowadzanie go do zgodnego z typem gospodarczym drzewostanu. W planowaniu hodowlanym uwzględniono również zabieg czyszczeń późnych dla młodników z pozyskaniem grubizny. Łącznie zabieg ten zaplanowano na powierzchni 813,09 ha.

Melioracje agrotechniczne (AGROT) należy wykonywać zabiegi na projektowanych zrębach – oczyszczanie powierzchni z nadmiernie rozwiniętej roślinności krzewiastej, odrośli, jeżyn, malin i itp., zrębkowanie odpadów zrębowych. Prawidłowe wykonanie zabiegów związanych z przygotowaniem gleby pod odnowienia sztuczne i naturalne ułatwi osiągnięcie dobrego efektu hodowlanego.

Zabieg ten zaplanowano na powierzchni 1018,29 ha.

3.2.2.1. Nasienictwo i selekcja

W ramach nasiennictwa i selekcji w nadleśnictwie realizowany jest „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli drzew w Polsce na lata 2011 - 2035”. W ramach tego Programu w nadleśnictwie wytypowane zostaną drzewostany nasienne wyłączone, drzewostany nasienne gospodarcze, źródła nasion, drzewa mateczne oraz bloki upraw pochodnych – sosnowych, świerkowych i bukowych.

Charakterystyka obiektów bazy nasiennej nadleśnictwa zamieszczona jest w rozdziale **1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej**

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu za ubiegły okres gospodarczy zostały przedstawione w rozdziale **2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Chotyłów** opracowanej przez Nadleśniczego oraz w rozdziale **2.2 Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu**. Na początek dziesięciolecia stan sanitarny i zdrowotny lasów nadleśnictwa uznać można za dobry. Zdecydowane działania nadleśnictwa w kierunku poprawy stanu lasu przyniosły widoczne efekty. Nadleśnictwo reagowało skutecznie w początkowej fazie pojawienia się szkodników.

❖ Czynniki biotyczne

• Choroby grzybowe

Patogeniczne grzyby: osutki sosny i mączniak dębu występowały w uprawach i młodnikach.

W drzewostanach starszych występuje opieńkowa zgnilizna korzeni, huba sosnowa oraz huba ogniowa, która atakuje głównie twardziel pniową i gałęziową wielu drzew liściastych, przede wszystkim osiki, graba, dębów, wierzb, wiązów, głównie drzew w pełni żywotnych.

Znaczne szkody wyrządzone przez patogeniczne grzyby wystąpiły w drzewostanach jesionowych. Występowanie grzybów w drzewostanach jesionowych jest jednym z powodów zjawiska „zamierania jesionów”, którego skutkiem była znaczna miąższość posuszu jesionowego, który musiał zostać usunięty.

Zabiegi ochronne powinny polegać na:

- przeprowadzaniu lustracji upraw i młodników pod kątem występowania chorób grzybowych i określenia stopnia uszkodzenia. W przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodne zapisami Instrukcji Ochrony Lasu lub zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL,
- realizowaniu ustaleń użytkowania rębego i prowadzeniu systematycznych cięć sanitarnych, przestrzegając terminowego wywozu surowca drzewnego,
- unikanie ranienia drzew.

• Szkodniki korzeni

Brak skutecznych środków i metod ochrony drzewek przed pędrakami powoduje, że na obszarach licznej populacji chrabąszczowatych zakres działań ochronnych jest bardzo ograniczony, a osiągnąć efekty są poniżej oczekiwań.

Należy kontynuować coroczne kontrole występowania szkodników glebowych na terenie szkółki, powierzchni do odnowień oraz podejmować działania w celu niszczenia szkodników zgod-

nie z IOL. W przypadku stwierdzenia zagrożeń w wyniku kontroli lub stwierdzeniu szkód, po konsultacji z ZOL, należy podjąć zabiegi ochronne.

- **Szkodniki szkólek, upraw i młodników**

W bieżącym 10-leciu należy kontynuować:

- coroczne kontrole zapędrczenia gleby na terenie szkólek oraz podejmować działania w celu niszczenia szkodników zgodnie z IOL,
- na szkółkach zabezpieczać sadzonki przed osutką sosny, mączniakiem dębu i grzybami zgorzelowymi poprzez stosowanie oprysków preparatami grzybobójczymi.

Do najgroźniejszych szkodników upraw należą pędraki chrabąszczowatych. Niezbędne zabiegi ochronne i profilaktyczne polegać powinny na:

- stosowanie przelegiwania zrębów.

- **Szkodniki pierwotne i nękające w drzewostanach starszych**

Szkodniki te podlegają stałemu monitoringowi ich występowania. Do metod ochrony przed szkodnikami pierwotnymi należą:

- prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczenie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia,
- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji,
- poprawianie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek liściastych przy maksymalnym wykorzystywaniu mikrosiedlisk,
- stwarzanie dogodnych warunków do bytowania ptaków, poprzez pozostawienie kęp drzew i drzew dziuplastych.

Działania ochronne opierać się będą na wynikach jesiennych poszukiwaniach szkodników sosny, kontroli występowania brudnicy mniszki poprzez odłowy na pułapkach feromonowych, zaleceniach ZOL.

- **Szkodniki wtórne**

W ramach profilaktyki przed zagrożeniem od szkodników wtórnych należy utrzymywać należyty stan sanitarny lasu, terminowo usuwać z lasu drewno niekorowane, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułpkowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne. W ostatnich latach duże znaczenie miały szkody wyrządzone przez kornika ostrozębnego. Z powodu występowania tego szkodnika nadleśnictwo zobligowane było do prowadzenia zabiegów sanitarnych na pow. 39,55 ha.

- **Szkody od zwierzyny**

Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drągowinach wystąpiły na ogólnej powierzchni ponad 3000 ha. Na większości tej powierzchni szkody wystąpiły w 2 i 3 stopniu uszkodzeń. Nękający ich charakter stanowi zagrożenie dla jakości istniejących i nowozakładanych upraw oraz wpływa negatywnie na jakość istniejących młodników. Mimo różnych prób zabezpieczeń przed spałowaniem i zgryzaniem, w miejscach szczególnie penetrowanych przez zwierzynę leśną, jedynym skutecznym zabezpieczeniem upraw jest utrzymywanie optymalnych stanów zwierzyny płowej.

W związku z trudnościami w utrzymaniu stanów zwierzyny na optymalnym poziomie należy na coraz większą skalę stosować gradzenie upraw, jako jedyną skuteczną metodę ochrony. W celu dalszej minimalizacji szkód należy dążyć również do utrzymania równowagi biologicznej poprzez:

- dostosowanie liczebności zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu,
- zwiększenie naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez odtworzenie oraz wtórne zagospodarowanie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości poletek łowieckich.

❖ **Czynniki abiotyczne**

Na wystąpienie tych czynników (okiść, huraganowe wiatry) nadleśnictwo nie ma wpływu. Może jednak wpływać na wzmocnienie drzewostanów poprzez prawidłowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych, utrzymywanie odpowiedniego zwarcia i zagęszczenia. Usuwanie szkód zakłóca rytmikę planowych zabiegów gospodarczych i wpływa niekorzystnie na strukturę użytkowania.

• **Czynniki antropogeniczne**

Jednym z ważniejszych czynników jest zaśmiecanie lasów. Zjawisko to obserwowane jest na obrzeżach kompleksów leśnych, w pobliżu miejsc postoju i wypoczynku jak też wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez obszary leśne. Corocznie nadleśnictwo wydaje na sprzątanie lasów duże środki finansowe bez widocznego efektu.

Szkody związane z niekontrolowaną penetracją terenów leśnych przejawiają się również w niszczeniu mrowisk, budek dla ptaków, wykopywaniem roślin chronionych, niszczeniem grodzień upraw itp.

Rozwiązaniem tych problemów może być prowadzenie działalności edukacyjnej, współdziałanie z samorządami lokalnymi m.in. przy usytuowaniu w pobliżu lasów kontenerów na śmieci, tworzeniu ścieżek przyrodniczych itp.

• **Ochrona pożytecznej fauny**

Dla poprawy stanu zdrowotnego lasów i ograniczenia liczby szkodników istotne jest wspieranie i zachowanie pożytecznej fauny owadożernej.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania poprzez:

- wywieszanie i konserwację odpowiedniej ilości skrzynek lęgowych, z uwzględnieniem przy lokalizacji drzewostanów zagrożonych - ognisk występowania szkodników owadzych,
- pozostawianie dziuplastych drzew i kęp krzewów,
- wykładanie karmy dla ptaków w okresach, kiedy dostęp do niezbędnego pożywienia jest utrudniony (zima),
- ochronę mrowisk.

Przy zwalczaniu szkodników brać należy pod uwagę ssaki, które są sprzymierzeńcami leśnika. Są to drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy podejmować działania w zakresie polepszania ich warunków bytowych.

• **Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych**

Zadania z ochrony lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych będą polegały na:

- walce ze szkodnikami, w której będzie wykorzystywany w najszerszym zakresie opór naturalny środowiska,
- zwalczaniu chemicznym, które będzie ograniczane do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty,
- w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp starego drzewostanu),
- preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Wszelka działalność w zakresie ochrony lasu, powinna być prowadzona w oparciu o instrukcję ochrony lasu, prognozy występowania szkodliwych owadów, właściwą ocenę stopnia zagrożenia drzewostanów, rozpoznanie terenowe wykonywane przez pracowników nadleśnictwa i zalecenia ZOL. W bieżącym dziesięcioleciu należy kontynuować dotychczasowe metody zwalczania

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

nia szkodliwych owadów oraz chorób grzybowych, przestrzegając określonych instrukcją terminów i stosowania odpowiednich zabiegów, z równoczesnym prowadzeniem systematycznej obserwacji drzewostanów.

Na mapach ochrony lasu zlokalizowane zostaną partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników sosny, drzewostany uszkodzone przez zwierzynę i zagrożone występowaniem szkodników pierwotnych, drzewostany występujące na gruntach porolnych i inne szczegóły wymienione w § 102 IUL.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- ✓ szczegółowych wytycznych „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- ✓ wytycznych „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasów” z roku 2020,
- ✓ Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405), rozporządzeniu zmieniającym z dnia 9 lipca 2010r. (Dz.U.2010.137.923), rozporządzeniu zmieniającym z dnia 15 lipca 2015 (Dz.U. 2015.1070)
- ✓ Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),
- ✓ „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w Nadleśnictwie Chotyłów”, corocznie aktualizowanych i zatwierdzanych przez Komendanta Miejskiego PSP w Białej Podlaskiej.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W LUBLINIE

PLAN URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA CHOTYŁÓW

OBRĘB: Chotyłów

sporządzony na okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2033 r.
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 roku

**KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY
PRZECIWPOŻAROWEJ NA LATA 2024 - 2033**

Uzgodniono

części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej

Lublin, dnia 13.04.2024r.



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Starłowa 11, 20-352 Lublin
tel. (81)744 58 20. sekretariat@lublin.bulgl.pl NIP:525-000-78-85 REGON 000121583 www.bulgl.pl

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów sporządzonego na lata 2024–2033 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2022-2023.

Sporządzono go zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991r. o lasach (tekst jedn. Dz. U. 2022 r., poz. 672), Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2057), Instrukcją Urządzenia Lasu (CILP, Warszawa 2011 r.), Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jedn. Dz.U. 2022, poz. 1065), Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz.822), Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r. oraz „Sposobami postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów”, corocznie aktualizowanych i uzgadnianych z Komendantem Miejskim PSP w Białej Podlaskiej. Nadleśnictwo Chotyłów zarządza gruntami na powierzchni 13382,5368 ha, w tym 387,8008 ha stanowią grunty będące we współwłasności Skarbu Państwa z osobami fizycznymi i wspólnotami gruntowymi. Zasięg terytorialny nadleśnictwa wynosi 739,77 km².

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapie sytuacyjno-przeładowej w skali 1 : 50 000.

1.1.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

1.1.1.1. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym obejmujący lata 2014-2023 na terenie Nadleśnictwa Chotyłów powstało 60 pożarów o łącznej powierzchni 9,86 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,16 ha.

Najwięcej pożarów zdarzyło się w leśnictwach Połoski i Terespol - po 15 (odpowiednio - 4,49 ha i 1,55 ha). Pod względem powierzchni przoduje leśnictwo Połoski. Zestawienie pożarów wg leśnictw za lata 2014-2023 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1. Liczba pożarów w leśnictwach

Leśnictwo	Rok																				Razem 2014-2023	
	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		Ilość	Pow. ha
	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Nepie																					0	0
Wółka Dobryńska	1	0,01	1	0,05											1	0,01					3	0,07
Zalesie			1	1,1	1	0,06															2	1,16
Lutnia																					0	0
Kłoda							1	0,59			1	0,1									2	0,69
Kodeń	3	0,67	2	0,09			1	0,02			5	0,1	1	0,04							12	0,92
Połoski			2	1,12					2	0,23	8	1,75	1	0,01	2	1,38					15	4,49
Zabłocie	1	0,01	1	0,1							3	0,22			1	0,01					6	0,34
Dobryń			2	0,4					1	0,01			1	0,22	1	0,01					5	0,64
Terespol			1	0,27	1	0,01	2	0,26	1	0,41	8	0,57	1	0,02			1	0,01			15	1,55
Razem	5	0,69	10	3,13	2	0,07	4	0,87	4	0,65	25	2,74	4	0,29	5	1,41	1	0,01	0	0,00	60	9,86

Ilość pożarów, ich powierzchnię ogólną w poszczególnych latach oraz przyczyny powstawania zestawiono poniżej:

Tabela 2. Przyczyny powstania pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach

Rok	Pożary			Przyczyny powstania pożaru [szt.]									
	Liczba [szt.]	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia pożaru	Podpalenia	Nieustalone	Wylądowania atmosferyczne	Nieostrożność osób dorosłych	Przeniesienie z gruntów nieleśnych	Nieostrożność osób nieletnich	Od linii energetycznych	Transport kolejowy	Transport drogowy	Inne zaniedbania
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2014	5	0,69	0,14	4									1
2015	10	3,13	0,31	5									5
2016	2	0,07	0,04	2									
2017	4	0,87	0,22	2	1								1
2018	4	0,65	0,16	1	1								2
2019	25	2,74	0,11	11	10					1			3
2020	4	0,29	0,07	1	1					1			1

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

2021	5	1,41	0,28	2	1						1			1
2022	1	0,01	0,01											1
2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Razem	60	9,86	0,16	28	14	0	0	0	0	0	3	0	0	15

Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości przedstawia się następująco:

Tabela 3. Ilość pożarów z uwzględnieniem ich wielkości

Rok	Grupy wielkości pożarów							
	do 0,05 ha		od 0,06 do 1,00 ha		od 1,01 do 10,00 ha		od 10,01 do 100 ha	
	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2014	4	0,04	1	0,65	0	0	0	0
2015	4	0,1	4	0,83	2	2,2	0	0
2016	2	0,07	0	0	0	0	0	0
2017	2	0,03	2	0,84	0	0	0	0
2018	2	0,04	2	0,61	0	0	0	0
2019	17	0,36	7	1,32	1	1,06	0	0
2020	3	0,07	1	0,22	0	0	0	0
2021	3	0,03	2	1,38	0	0	0	0
2022	1	0,01	0	0	0	0	0	0
2023	0	0	0	0	0	0	0	0
Razem	38	0,75	19	5,85	3	3,26	0	0

1.1.1.2. Rodzaje drzewostanów

Ogólna powierzchnia nadleśnictwa wynosi 12995,17 ha w tym powierzchnia leśna 12548,16 ha. Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 4. Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa (pow. zalesiona i niezalesiona)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Chotyłów	
	[ha]	[%]
BS	44,20	0,35
BŚW	953,81	7,60
BW	32,29	0,26
BMŚW	3552,86	28,32
BMW	1291,26	10,29
BMB	21,93	0,17
LMŚW	3544,55	28,25
LMW	1308,82	10,43
LMB	37,49	0,30
LŚW	585,44	4,67
LW	491,96	3,92
OL	583,63	4,65
OLJ	36,84	0,29
LŁ	63,08	0,50
Razem	12548,16	100,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Jak wynika z zestawienia, siedliska najbardziej podatne na powstawanie pożarów, czyli bór suchy, bór świeży, bór wilgotny, bór mieszany świeży i bór mieszany wilgotny zajmują 46,82% powierzchni leśnej. W większości drzewostanów w runie na siedliskach borowych przeważają mchy, krzewinki borówek, a w drzewostanach przerzedzonych roślinność trawiasta.

Gatunkiem panującym w nadleśnictwie jest sosna (SO). Drzewostany z panującą sosną zajmują 71,87% powierzchni leśnej, a razem z panującymi pozostałymi gatunkami iglastymi 72,19%. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew przedstawia się następująco:

Tabela 5. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew (na pow. zalesionej)

Gatunek drzewa	Nadleśnictwo Chotyłów	
	[ha]	[%]
SO	8928,32	71,87
MD	0,95	0,01
ŚW	39,41	0,31
BK	1,23	0,01
DB	926,09	7,58
DB.S	72,16	0,58
DB.C	2,11	0,02
KL	0,16	0,00
GB	3,39	0,03
BRZ	1144,52	9,34
OL	1146,19	9,87
AK	0,68	0,01
OS	26,07	0,21
JKL	11,38	0,09
LP	0,40	0,00
Razem	12303,09	100,00

1.1.1.3. Przebieg szlaków komunikacyjnych

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa przebiegają następujące ważniejsze drogi publiczne o nawierzchni bitumicznej:

1. Droga krajowa nr 2 Siedlce - Terespol (granica państwa)
2. Droga krajowa nr 68 Wólka Dobryńska - Kukuryki (granica państwa)
3. Droga wojewódzka nr 698 Janów Podlaski - Terespol
4. Droga wojewódzka nr 816 Terespol - Sławatycze

Poza wymienionymi głównymi drogami istnieje gęsta sieć dróg lokalnych różnej szerokości i jakości nawierzchni, łącząca poszczególne miejscowości i przysiółki. Drogi leśne nadleśnictwa posiadają nawierzchnie gruntową, rzadziej utwardzoną, a stan niektórych uzależniony jest od warunków atmosferycznych.

Przez teren Nadleśnictwa Chotyłów przebiega 4 linie kolejowe:

- linia kolejowa nr 2 (Warszawa Zachodnia - Terespol): Biała Podlaska - Małaszewicze (znaczenie - magistrala),
- linia kolejowa nr 865: Magdalenka - Małaszewicze Centralne (znaczenie miejscowe),
- linia kolejowa nr 866: Magdalenka - Małaszewicze Rozrządowa (znaczenie miejscowe),
- linia kolejowa nr 867: Małaszewicze Centralne - Małaszewicze (znaczenie miejscowe).

1.1.1.4. Syntetyczny opis warunków meteorologicznych

Całe Nadleśnictwo Chotyłów położone jest w **Regionie Podlasko-Poleskim (R-XIX)** **Region Podlasko-Poleski (R-XIX)** obejmuje obszar Polesia Lubelskiego, część Niziny Podlaskiej i Wysoczyzny Siedleckiej.

Jest to region, w którym w porównaniu z pozostałymi jest notowana najmniejsza liczba dni z pogodą umiarkowanie ciepłą. W ciągu roku jest ich średnio tylko ok. 119. Dni umiarkowanie ciepłych i jednocześnie pochmurnych jest około 70 w roku. Region ten odznacza się również najmniejszą liczbą dni z pogodą umiarkowanie ciepłą z opadem deszczu. Dni z taką pogodą średnio w roku jest tylko 55. Inną cechą regionu jest stosunkowo największa liczba dni umiarkowanie ciepłych i jednocześnie pochmurnych z opadem deszczu (typ pogody 211). Jest ich w ciągu roku ok. 26.

Częściej niż w innych regionach, w Regionie Podlasko-Poleskim zjawiają się dni z pogodą dość mroźną, słoneczną, bez opadu (typ pogody 900). Notuje się średnio w roku 5 dni z taką pogodą. Region ten wyróżniają ponadto nieco większe liczby dni dość mroźnych bez opadu (19 dni) oraz nieco większa częstość występowania dni przymrozkowych z pogodą umiarkowanie zimną, których notuje się w roku średnio 30, wśród nich 14 z dużym zachmurzeniem.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Wszystkie wyżej wymienione czynniki klimatu wpływają na warunki przyrodnicze omawianego obszaru.

1.1.1.5. Ustalenie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu (tekst jedn. Dz.U. 2022, poz.1065), przedstawia się poniżej wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu:

Tabela 6. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów określona na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2022 r. poz.1065).

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	6,0	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,4782 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 6,0 / 125,30 x 10 = 0,4782	11,31	11
		Powierzchnia leśna w km ² (Pl)	125,30			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ll (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ll (Us)	47,41	Pd = 0,1 x 47,41	4,74	5
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	79,61	Pk = 0,221 x 4,76 - 0,59 x 79,61 + 45,1	-0,82	-1
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	4,76			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	23800	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 1,90) + 5,16 gdzie: Gz = 23800 / 125,30 / 100 = 1,90	2,6	3
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:						
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,				Suma punktów		18
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				Kategoria zagrożenia pożarowego		II
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

**RAZEM 18 pkt (16-24 pkt) - II kat.
Nadleśnictwo Chotyłów zaliczono do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu.**

1.1.1.6. Ustalenie klas palności drzewostanów

Aby ułatwić planowanie i organizowanie akcji ratowniczych na terenach leśnych wprowadzono klasyfikację palności drzewostanów. Klasyfikacja została oparta o analizę ponad 30 tys. pożarów lasu z lat 2007-2017. Analizie poddano liczbę i powierzchnię pożarów w zależności od typu siedliskowego lasu i rodzaju pokrywy gleby. Na podstawie analizy obliczone zostały wskaźniki palności (iloraz % udziału pożarów lub powierzchni spalonej do % udziału danego STL), a następnie ustalono wagę tych wskaźników (siły korelacji gęstości pożarów lub powierzchni spalonej i występowania STL).

Ustalone wskaźniki i ich waga posłużyły do ustalenia skumulowanego wskaźnika palności drzewostanów i podzielenia drzewostanów na klasy palności, w zależności od wielkości tego wskaźnika.

Tabela 7. Przedziały skumulowanego wskaźnika palności dla klas palności drzewostanów

Wartość skumulowanego wskaźnika W_s	Klasa palności drzewostanu
$\geq 1,7$	A (palność duża)
$0,7 \div 1,7$	B (palność średnia)
$\leq 0,7$	C (palność mała)

Klasa palności drzewostanu odzwierciedla jego podatność na pożar i ustalana jest na podstawie siedliskowego typu lasu i rodzaju pokrywy gleby. Określona została dla oddziału leśnego.

Tabela 8. Klasy palności drzewostanów w zależności od TSL i rodzaju pokrywy gleby - siedliska nizinne

Siedliskowy typ lasu	Rodzaj pokrywy gleby							
	MSZ	MSZC	NAGA	SZAD	SZCH	ŚCIO	ZAD	ZIEL
Bb	B	B	B	B	B	B	B	B
BMb	B	B	B	B	B	B	B	B
BMśw	B	B	A	A	A	B	B	B
BMw	A	A	A	A	A	A	A	A
Bs	A	A	A	A	A	A	A	A
Bśw	A	A	A	A	A	A	A	A
Bw	A	A	A	A	A	A	A	A
Lł	B	B	B	B	B	B	B	B
LMb	C	C	C	C	C	C	C	C
LMśw	B	B	B	B	B	B	B	B
LMw	B	B	B	B	B	B	B	B
Lśw	C	C	B	B	B	C	C	C
Lw	C	C	B	B	B	C	C	C
OI	C	C	C	C	C	C	C	C
OIJ	C	C	C	C	C	C	C	C

1.1.1.7. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7, ust. 1 i § 8, ust. 4 pkt.6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji systemu ratowniczo-gaśniczego, a później dysponowania sił i środków w wypadku powstania pożaru lasu.

Przykładowa lokalizacja wybranego drzewostanu:

Leśnictwo Zabłocie, oddział 402c, lity drzewostan sosnowy - porolny, wiek 68 lat, zadrzewienie 0,9, bonitacja I, siedliskowy typ lasu – Bśw, powierzchnia 9,01 ha.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 15 minut,
- czas alarmowania sił ratowniczych - 1-2 minuty,
- czasu od otrzymania meldunku przez JRG do wyjazdu woźów bojowych - 1 minuta JRG PSP,
- czas dojazdu do miejsca przykładowego miejsca pożaru (402c) dla woźów JRG PSP Małaszewicze - 33 km, przy prędkości przejazdu 50km/h - przyjmuje się 32 minuty
- czas od włączenia alarmu przez JRG do wyjazdu jednostki OSP włączonej do KSRG - przyjmuje się 3 minuty
- czasu dojazdu jednostki (OSP KSRG Kodeń) do miejsca przykładowego pożaru na odległość 13 km przy prędkości przejazdu 50 km/h – przyjmuje się 15 minut.

Gaszenie pożaru przez wozy bojowe jednostki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych do 10 km od siedzib jednostek włączonych do KSRG winno nastąpić:

- dla OSP KSRG po około 33 minutach od jego powstania,
- dla JRG po około 49 minutach od jego powstania.

Analiza swobodnego rozwoju pożaru wg modelu IBL (pożar ścioty):

- na czas zauważenia pożaru i powiadomienia stanowiska kierowania (średnio 10 minut)
- na czas przybycia jednostki do miejsca pożaru i rozpoczęcia akcji gaśniczej (30 minut)

1.1.2. Ocena zagrożenia pożarowego

Z uwagi na charakter drzewostanów zdecydowana większość obszarów leśnych nadleśnictwa charakteryzuje się dużą palnością (większość drzewostanów charakteryzuje się klasą palności B). Niebezpieczeństwo powstawania pożaru lasu jest związane z powszechnym występowaniem drzewostanów sosnowych, szczególnie porolnych, często bez podszytów z łatwo zapalnym runem składającym się z m.in. z traw, wrzosu, borówki czernicy. W drzewostanach przerzedzonych i na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną suche trawy

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

w okresie wczesnej wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego. W tym okresie istnieje duża możliwość powstania pożarów w partiach lasów sąsiadujących z większym skupieniem łąk, pastwisk, ugorów, ponieważ wskutek wypalania traw ogień może przetrząsnąć się do lasu.

Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność podczas zbioru jagód i grzybów w okresie lata i jesieni. Najbardziej wtedy narażone na pożary są drzewostany położone w sąsiedztwie uczęszczanych dróg.

Nadleśnictwo Chotyłów położone jest w strefie prognostycznej 5A bieżącego zagrożenia pożarowego. Meteorologiczny Punkt Prognostyczny (MPP) znajdujący się na terenie Nadleśnictwa Włodawa ustala stopień zagrożenia pożarowego dla następujących nadleśnictw: Sarnaki, Chotyłów, Biała Podlaska, Międzyrzec, Radzyń Podlaski, Włodawa, Puławy, Lubartów, Parczew i Sobibór. Na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska znajduje się pomocniczy punkt pomiarowy.

Informacje o aktualnym zagrożeniu pożarowym oraz innych danych meteorologicznych można uzyskać na stronie:

<http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las>

1.1.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa

W Nadleśnictwie Chotyłów działa system obserwacyjno – alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru.

Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej z sąsiednimi nadleśnictwami.

1.1.3.1. System obserwacji i łączności

System tworzą: patrole przeciwpożarowe, patrole lotnicze, punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), sieć łączności.

Sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Chotyłów objęte jest obserwacją z 3 dostrzegalni przeciwpożarowych zlokalizowanych w 3 leśnictwach: Zalesie, Zabłocie, Dobryń.

Tabela 9 Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie nadleśnictwa

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Lokalizacja dostrzegalni przeciwpożarowej		System obserwacji
				Układ odniesienia WGS 84		
				długość	szerokość	
1	Chotyłów	Zalesie	175b	51°59'45.6"N	23°21'37.7"E	Kamera
2	Chotyłów	Zabłocie	370k	51°52'47.1"N	23°31'27.3"E	Kamera
3	Chotyłów	Dobryń	238a	52°02'45.0"N	23°33'16.5"E	Kamera

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Tereny leśne Nadleśnictwa Chotyłów objęte są obserwacją z punktów obserwacyjnych zlokalizowanych w sąsiednich nadleśnictwach:

Tabela 10 Wykaz punktów obserwacyjnych w sąsiednich nadleśnictwach

Lp.	Lokalizacja dostrzegalni przeciwpożarowej					System obserwacji
	Obręb	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Układ odniesienia WGS 84		
				długość	szerokość	
1	Biała Podlaska	Rudka	42o	51°59'14.2"N	23°08'04.4"E	Kamera

Istniejący w nadleśnictwie system obserwacji terenów leśnych należy uznać za wystarczający i spełniający wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Obwieszczenie MKiŚ z dnia 27 kwietnia 2022 r. Dz.U.2022, poz. 1065) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Obwieszczenie MSWiA z dnia 21 marca 2023, Dz.U.2023, poz. 822).

Patrolowanie lotnicze i lotnicze gaszenie pożarów

W okresie szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Lublinie organizuje patrolowanie lotnicze. Taktyka patrolowania lotniczego jest uzależniona od natężenia występowania okresowych pożarów, charakterystyki terenów leśnych oraz stosowanego sprzętu lotniczego. Ustalone trasy patrolowania uwzględniają faktyczne zagrożenie pożarowe oraz istniejące luki w systemie wykrywania.

Dysponowanie samolotów z leśnej bazy lotniczej Radawiec (Nadleśnictwo Świdnik) następuje za pośrednictwem RDLP w Lublinie.

Punkt alarmowo – dyspozycyjny

W siedzibie Nadleśnictwa Chotyłów (obwód Chotyłów, oddz. 175d) znajduje się punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD), którego zadaniem jest alarmowanie jednostek ratowniczo-gaśniczych oraz nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony przeciwpożarowej terenu nadleśnictwa. Kontakt:

Chotyłów, ul. Piszczacka 31, 21-530 Chotyłów,

tel. stacjonarny **83 3778940**,

tel. komórkowy **+48 537 502 752**,

adres mail: padchotylow@lublin.lasy.gov.pl,

współrzędne geograficzne: długość 51°59'44.0"N, szerokość 23°21'40.0"E.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Wypożyczenie punktu alarmowo –dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, fax, radiotelefon bazowy pasma leśnego,
 - mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000 obszaru terytorialnego działania nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
 - dokumentacja obejmująca: Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, instrukcję dyspozytora i dziennik pracy, wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów mailowych osób i jednostek nadrzędnych podległych i współpracujących,
 - komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu, w tym poczty elektronicznej, LMN i kolorowej drukarki formatu A3.
- Punkt ten jest wyposażony w sprzęt zgodnie z przepisami (pkt. 4.4.5.2.) obowiązującej Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Środki łączności alarmowo – dyspozycyjnej.

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- radiotelefon bazowy w PAD nadleśnictwa pracujący w paśmie LP (kryptonim 1-25),
- radiotelefony samochodowe w samochodach służbowych nadleśnictwa pracujące w paśmie LP,
- radiotelefony przenośne pracujące w paśmie LP,
- telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników Służby Leśnej,
- komputer z dostępem do Internetu, poczty elektronicznej i LMN oraz dedykowanych systemów wsparcia i wymiany informacji.

System ten zapewnia łączność radiową i telefoniczną z Punktami Alarmowo Dyspozycyjnymi sąsiednich nadleśnictw i Regionalnym Punktem Alarmowo Dyspozycyjnym w Lublinie.

1.1.3.2. Baza sprzętu przeciwpożarowego

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów znajduje się jedna baza sprzętu do gaszenia pożarów lasów zlokalizowana w siedzibie leśnictwa Zalesie w miejscowości Chotyłów.

Tabela 11. Wyposażenie bazy sprzętu ppoż

Sprzęt przeciwpożarowy	ilość
Hydronetki plecakowe	10
Tłumice	10
Szpadle	20
Pompa pływająca	1
Pilarka	1
Plug LPZ 75	1

Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo-gaśniczego ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 litrów, agregatem szybkiego natarcia i pompą szlamową.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Na wypadek pożaru, do jego gaszenia i dozorowania pożarzysk przystępują Zakłady Usług Leśnych – na podstawie umów podpisanych z nadleśnictwem. Zakłady Usług Leśnych zobowiązane są brać czynny udział w akcjach przeciwpożarowych na terenie Nadleśnictwa Chotyłów z własnym sprzętem ręcznym i środkami mechanicznymi na każde wezwanie zainteresowanego leśniczego w sile i rozmiarze czasowym stosownym do potrzeb.

Wyposażenie bazy sprzętu ppoż. spełnia wymagania Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Obwieszczenie MKiŚ z dnia 27 kwietnia 2022 r. Dz.U.2022, poz. 1065).

1.1.3.3. Sieć pasów przeciwpożarowych

Przy miejscach postoju pojazdów nadleśnictwo utrzymuje pasy typu B. W drzewostanach zlokalizowanych przy drogach publicznych utwardzonych nadleśnictwo utrzymuje pasy typu A.

Za utrzymanie, w należyłym stanie, pasów wzdłuż linii kolejowych (pas typu BK) odpowiada PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

1.1.3.4. Dostępność terenów leśnych

Na podstawie dwóch rozporządzeń w sprawie dróg pożarowych: Rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca 2009 r. (Dz. U. nr 124, poz. 1030 z dnia 6 sierpnia 2009 r.) i Rozporządzenia MŚ z 22.03.2006 r. (Dz. U. nr 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r.) w Nadleśnictwie Chotyłów wyznaczono 20 dojazdów pożarowych (na drogach leśnych). Wszystkie dojazdy to drogi o nawierzchni twardej lub gruntowej utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność. Dodatkowo dostępność do terenów leśnych zapewniają drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne.

Dojazdy pożarowe zlokalizowane są w ciągu dróg leśnych spełniających funkcje technologiczne i przeciwpożarowe.

Tabela 12. Dojazdy pożarowe na drogach leśnych

Nr	Przebieg-oddziały	Nawierzchnia	Uwagi
Obręb leśny Chotyłów			
1	L-ctwo Nепle 12-15	Żwir ulepszona	
2	L-ctwo Nепle 26, 29, 30	Żwir ulepszona	
3	L-ctwo Nепle 37-43	Tłuczeń ulepszona	
4	L-ctwo Dobryń 412D	Żwir ulepszona /naturalna nieulepszona	
5	L-ctwo Wólka Dobryńska 90-91, 105, 123-125, 107, 126	Tłuczeń ulepszona	
6	L-ctwo Wólka Dobryńska 82, 95, 109, 127, 126	Żwir ulepszona	
7	L-ctwo Wólka Dobryńska/Zalesie 109-112	Naturalna nieulepszona	
8	L-ctwo Wólka Dobryńska/Zalesie 112, 111, 129, 148, 162	Naturalna nieulepszona/ tłuczeń ulepszona	
9	L-ctwo Zalesie 153, 166, 165, 170, 173, 172	Tłuczeń ulepszona/ płyty betonowe twarda/ żużel ulepszona	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Nr	Przebieg-oddziały	Nawierzchnia	Uwagi
10	L-ctwo Terespol 248B, 248, 255-256, 250-252, 259-260	Żwir ulepszona/ tłuczeń ulepszona/ naturalna nieulepszona	
11	L-ctwo Kłoda 205, 216, 226	Tłuczeń ulepszona	
12	L-ctwo Połoski 432, 434	Żwir ulepszona	
13	L-ctwo Połoski 275-276	Żwir ulepszona	
14	L-ctwo Kodeń 282-283, 286-287, 289A, 289, 294-299, 301-302	Tłuczeń ulepszona	
15	L-ctwo Połoski 310, 309, 307, 306	Żwir ulepszona/ tłuczeń ulepszona/ naturalna nieulepszona	
16	L-ctwo Połoski 314, 317	Naturalna nieulepszona	
17	L-ctwo Kodeń 334-335	Tłuczeń ulepszona	
18	L-ctwo Zabłocie 359, 365, 368, 370	Naturalna nieulepszona/ tłuczeń ulepszona/	
19	L-ctwo Zabłocie 371, 373, 374, 380	Naturalna nieulepszona/ tłuczeń ulepszona/ żwir ulepszona	
20	L-ctwo Neple 19-21	Tłuczeń ulepszona	

Dojazdy pożarowe oznakowane są w sposób trwały w postaci czerwono-białych tablic z numerami.

Przebieg dróg umieszczono na mapach przeglądowych ochrony przeciwpożarowej opracowanych dla nadleśnictwa.

Sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe spełnia wymogi Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r. Odległość między dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą nie przekracza 1500 m.

Istniejące drogi wymagają stałych konserwacji i remontów w celu zapewnienia ciągłego dostępu do kompleksów leśnych.

Na drogach leśnych, na których powstaną miejsca o utrudnionym przejeździe, nadleśnictwo w ramach posiadanych środków finansowych będzie prowadziło remont i modernizację tych dróg (równanie, wałowanie). Nośność przepustów znajdujących się na drogach leśnych wynosi ponad 20 ton. Szerokość dróg wynosi od 4 do 10 m. Odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m do wysokości 4 m od nawierzchni drogi. Nadleśnictwo będzie na bieżąco kontrolować odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwać konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych.

Wszystkie nowobudowane i przebudowywane dojazdy pożarowe odpowiadają parametrom wymienionym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz. U. nr 58, poz. 405 § 7 ust. 2), a mianowicie:

- nawierzchnia gruntowa lub utwardzona o nośności 10 ton i nacisku na oś 5 ton,
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstęp między koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni,
- jezdnia szerokości co najmniej 3 m,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

- plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m – w przypadku drogi bez przejazdu,

- mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności w przypadku dróg jednopasmowych.

1.1.3.5. Ocena stanu zaopatrzenia w wodę

Na terenie lasów i w ich pobliżu zaewidencjonowano 20 punktów czerpania wody dla celów gaśniczych. Są one zlokalizowane przy rzekach oraz innych naturalnych i sztucznych zbiornikach wody, przystosowane do poboru wody przez samochody gaśnicze.

W przypadku prowadzenia akcji gaśniczych mogą być wykorzystywane hydranty o sprawdzanym corocznie stanie technicznym. Przeglądu hydrantów dokonują właściciele sieci wodociągowych, na których zlokalizowane są hydranty. Aby hydranty mogły być wykorzystane jako punkty czerpania wody powinny spełniać warunki dotyczące wydajności przepływu wody (min. 10dm³/s) oraz posiadać ważne protokoły z badań.

Do wszystkich punktów czerpania wody zapewniony jest dojazd oraz możliwość poboru wody sprzętem pożarniczym. Punkty czerpania wody na gruntach nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami informacyjnymi. Do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie prowadzą drogi dojazdowe umożliwiające przejazd pojazdów bez zawracania lub zakończone są placem manewrowym albo objazdem pętlicowym. Sieć punktów czerpania wody podlega corocznej kontroli przez PSP.

Poniżej podaje się wykaz punktów czerpania wody zaewidencjonowanych przez nadleśnictwo:

Tabela 13. Wykaz punktów czerpania wody

I.p.	Adres leśny	Leśnictwo (miejscowość)	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8
1	368k	Zabłocie	X: 455648.55 Y: 811089.54	sztuczny	50	autopompa	od Leniuszek
2	392d	Zabłocie	X: 453786.94 Y: 813997.18	sztuczny	25	autopompa	19
3	261a	Terespol	X: 467926.72 Y: 808972.17	sztuczny	25	autopompa	od Dobrynki
4	182d	Lutnia	X: 471143.39 Y: 795012.08	sztuczny	1126	nasada	od Kolonii Horbów

System zaopatrzenia wodnego spełnia wymogi prawa w tym zakresie, zgodny jest m. in. Z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 21 listopada 2011 roku oraz z § 39, pkt 4

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109 poz. 719).

1.1.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą

Lasy Nadleśnictwa Chotyłów leżą w zasięgu działania Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Białej Podlaskiej, która podlega Komendzie Wojewódzkiej PSP w Lublinie.

Tabela 14. Wykaz Komend PSP

Lp.	Komenda PSP	OSP KSRG (w zasięgu nadleśnictwa)	Powierzchnia nadleśnictwa w zasięgu działania (ha)
1	KM PSP w Białej Podlaskiej (JRG Koroszczyn)	Zalesie, Kijowiec, Tuczna, Piszczac, Chotyłów, Kodeń, Terespol	12 995,17
	Razem		12 995,17

Na terenie zasięgu działania nadleśnictwa w następujących miejscowościach znajdują się jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej wyposażone w samochody gaśnicze:

Tabela 15. Wykaz jednostek OSP

miejscowość	gmina	powiat	KSRG
Zalesie	Zalesie	białski	TAK
Kijowiec	Zalesie	białski	TAK
Tuczna	Tuczna	białski	TAK
Piszczac	Piszczac	białski	TAK
Chotyłów	Piszczac	białski	TAK
Kodeń	Kodeń	białski	TAK
Terespol	Terespol	białski	TAK
Bohukały	Terespol	białski	NIE
Koroszczyn	Terespol	białski	NIE
Krzyczew	Terespol	białski	NIE
Łęgi	Terespol	białski	NIE
Neple	Terespol	białski	NIE
Dobryń Duży	Zalesie	białski	NIE
Mokarany Stare	Zalesie	białski	NIE
Wólka Dobryńska	Zalesie	białski	NIE
Dobryńka	Piszczac	białski	NIE
Dąbrowica Mała	Piszczac	białski	NIE
Kościeniewiczze	Piszczac	białski	NIE
Połoski	Piszczac	białski	NIE
Ortel Królewski I	Piszczac	białski	NIE
Dobratycze	Kodeń	białski	NIE
Okczyn	Kodeń	białski	NIE
Dąbrowica Duża	Tuczna	białski	NIE
Choroszczyńska	Tuczna	białski	NIE
Zaczopki	Rokitno	białski	NIE

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Zasadniczą rolę w zabezpieczeniu przeciwpożarowym lasów nadleśnictwa spełniają:

- środki własne – system monitorowania i alarmowania, sprzęt przeciwpożarowy zgromadzony w jednej bazie sprzętu ppoż.,
- Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP,
- Ochotnicze Straże Pożarne włączone do KSRG oraz pozostałe OSP nie będące w KSRG, działające w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Chotyłów,

Nadleśnictwo posiada zatwierdzone, corocznie aktualizowane i uzgadniane z Komendą Miejską PSP w Białej Podlaskiej „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

1.1.5. Wytyczne na lata 2024-2033

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z wymogami Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w bieżącym dziesięcioleciu należy:

1. Utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdność.
2. Utrzymywać w stanie sprawności technicznej sprzęt przeciwpożarowy.
3. Utrzymywać infrastrukturę zabezpieczenia przeciwpożarowego tj. bazę sprzętu, środki łączności, drogi, punkty czerpania wody, środki transportu itp. w stanie gotowości do akcji gaśniczej oraz dostosowywać ich parametry do wymogów określonych w obowiązujących przepisach.
4. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące drogi leśne i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody oraz miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożarów. W przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrolomy i śniegołomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody. Konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m. Po każdej eksploatacji w trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych przywracać drogi do pierwotnego stanu technicznego.
5. Ciągłe udostępniać obszary leśne dla wozów bojowych PSP i OSP celem sprawnego przeprowadzania akcji gaśniczych poprzez przeprowadzanie systematycznych remontów i modernizacji dojazdów pożarowych istniejących i projektowanych w celu dostosowania ich do parametrów określonych w rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 roku.
6. Stanowiska wodne utrzymywać w stanie przydatnym do użycia agregatów pompowych stosowanych przez PSP i OSP.

7. Utrzymywać punkty czerpania wody w pełnej sprawności technicznej oraz całorocznie utrzymywać pasy przeciwpożarowe wszystkich typów.
8. Ze względu na zwiększone niebezpieczeństwo powstania pożaru na powierzchniach pod liniami energetycznymi (zerwanie linii, zwarcie przewodów itp.), należy usuwać roślinność (w tym również gatunki drzew leśnych) o wysokości ponad 2 metry, rosnącą pod przewodami linii energetycznych. Czynności te należą do obowiązków terenowych zakładów Polskich Sieci Elektroenergetycznych.
9. W drzewostanach do 30 lat przy drogach publicznych utrzymywać w stanie uporządkowanym pasy przeciwpożarowe, zakładać nowe pasy na powierzchniach do odnowień wynikających z realizacji planu cięć użytków rębnych.
10. Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.
11. Stale utrzymywać we właściwym stanie technicznym i ilościowym elementy oznakowania dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody.
12. Odpowiednio oznaczony sprzęt przeciwpożarowy gromadzony w bazach sprzętu okresowo konserwować i użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem.
13. Przeprowadzać niezbędne szkolenia pracowników własnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
14. Aktualizować co roku „Sposoby postępowania nadleśnictwa na wypadek powstania pożaru”, będące zbiorem procedur, dokumentów i informacji umożliwiającym sprawne zorganizowanie akcji ratowniczo-gaśniczej przez nadleśnictwo.
15. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej wśród miejscowej ludności, turystów i młodzieży wykorzystując różne formy informacyjne i edukacyjne we współpracy z jednostkami PSP i OSP.

1.1.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapa ochrony przeciwpożarowej jest integralną częścią planu urządzenia lasu. Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu została sporządzona na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000, na której oznaczono:

- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend PSP,
- siedziby Ochotniczych Straży Pożarnych,
- punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

- punkty czerpania wody wraz z drogami dojazdowymi, w tym zbiorniki ppoż., ciek i hydranty,
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni twardej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego,
- drogi leśne o podwyższonym standardzie wyznaczone jako dojazdy pożarowe z nawiązaniem do dróg publicznych lub miejscami do zawracania,
- naturalne ciek i zbiorniki wodne,
- siatkę współrzędnych geograficznych,
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia,
- pasy ochrony przeciwpożarowej,
- miejsca postoju pojazdów,
- klasy palności drzewostanów.

Opracował

KIEROWNIK PRACOWNI U.L. Nr 3
BULIGL Oddział w Lublinie


mgr inż. Paweł Strawa

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033



LUBELSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
WZ.5268.16.2024.GW

Lublin, 17 kwietnia 2024 r.

Nadleśnictwo Chotyłów

ul. Piszczacka 31
21-530 Piszczac

Działając na podstawie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r., poz. 822), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 11 kwietnia 2024 r. znak: TU-35/2024-87, w sprawie uzgodnienia planu ochrony przeciwpożarowej lasu, stanowiącego część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów, sporządzonego na lata 2024-2033,

uzgadniam

projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, opracowanego na lata 2024-2033.

Lubelski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up. 
st. bryg. mgr inż. Marek CHWALCZUK
p.o. Z-ca Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

Otrzymują:

1. Konstanty Kasperuk – pełnomocnik, (w załączeniu „Plan Urządzenia Lasu...”) (ZPO),
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie
ul. Startowa 11, 20-352 Lublin
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Komendant Miejski PSP w Białej Podlaskiej (EZD)

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Obecnie powierzchnia manipulacyjna plantacji choinkowych na terenie nadleśnictwa wynosi 3,92 ha.

3.2.4.2. Gospodarka rolno-łąkowa

Nadleśnictwo Chotyłów nie prowadzi gospodarki rolno-łąkowej.

3.2.4.3. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Chotyłów nadzoruje 8 Kół Łowieckich gospodarujących na 10 obwodach. Łączna powierzchnia użytkowa obwodów wynosi **72 042 ha**, w tym powierzchnia leśna **23 050 ha**.

W poszczególnych kołach gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego uwzględniając zasady gospodarowania populacjami zwierzyny w łowiskach i wytycznymi wieloletniego łowieckiego planu hodowlanego rejonu hodowlanego nr 8 „Podlasie”.

Charakterystyka obwodów łowieckich, analiza stanów zwierzyny i wykonania odstrzałów przedstawiona została w rozdziale **2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Chotyłów**.

Szkody wyrządzone w lasach przez zwierzynę łowną występują głównie w uprawach i młodnikach. Są to przeważnie szkody powodowane przez jeleniowate, głównie przez jelenie i sarny, łosie.

Nadleśnictwo stosuje różne sposoby zabezpieczania od tych szkód. Głównie smarowanie sadzonek środkiem odstrasającym lub utrudniającym zgryzanie, gradzenie całych ochranianych powierzchni lub indywidualnie pojedynczych sadzonek. Najmniej kosztowną stosowaną metodą jest znaczna redukcja ilości występującej w poszczególnych obwodach zwierzyny łownej.

Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierzyny łownej,
- zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich oraz kontrola ich realizacji,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoje oraz zapewnienie bazy pokarmowej poprzez utrzymywanie odpowiedniej ilości poletek łowieckich, które dzierżawią i utrzymują w kulturze koła łowieckie.

Na poletka łowieckie wykorzystywane są śródleśne i przyleśne role i łąki. Zagospodarowanie poletek łowieckich powinno odbywać się zgodnie z art. 120 Ustawy o ochronie przyrody z 16.04.2004 r. (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 916).

Celem gospodarki łowieckiej jest utrzymanie możliwe najliczniejszego stanu zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej, przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach, których wielkość powinna być jedynym racjonalnym kryterium regulacji stanu zwierzyny.

W bieżącym okresie gospodarczym działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zadania:

- udział przedstawicieli PGL LP w corocznej inwentaryzacji zwierzyny dokonywanej przez dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich,
- utrzymanie lub zwiększenie powierzchni poletek łowieckich w celu udostępniania atrakcyjnego żeru dla zwierzyny,
- ochronę upraw i młodników przez gradzenie oraz stosowanie indywidualnych zabezpieczeń.

Nakłady poniesione na właściwą gospodarkę łowiecką zrekompensują się mniejszymi szkodami od zwierzyny w drzewostanach.

Na mapie łowiectwa naniesione zostaną granice obwodów łowieckich, poletka łowieckie, łąki śródleśne oraz urządzenia łowieckie.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań nadleśnictwa jest odpowiednia infrastruktura techniczna. W celu zapewnienia odpowiedniej infrastruktury, przy inwestycjach konieczne jest opracowanie dla nadleśnictwa docelowych koncepcji, zbliżonych do założeń techniczno-ekonomicznych.

Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych, a więc potrzeb w zakresie:

- budownictwa ogólnego i drogowego,
- melioracji wodnych,

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Lublinie. Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało remontowanie i modernizacja sieci istniejących dróg w dostosowaniu do wymogów ochrony ppoż., jak i zwiększającego się tonażu samochodów wywożących drewno z lasu.

Nadleśnictwo posiada opracowanie pt. „Program docelowej sieci dróg leśnych”, które opisuje istniejący stan dróg leśnych w nadleśnictwie oraz wskazuje potrzeby w kierunku budowy, przebudowy, modernizacji, remontów i utrzymania dróg leśnych.

Zainwentaryzowano rowy i cieki wodne będące w posiadaniu nadleśnictwa, które uwidoczono na mapach. Istniejące zbiorniki są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki wodnej w nadleśnictwie oraz zabezpieczają potrzeby w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. W zakresie melioracji wodnych nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie tylko pilne prace konserwacyjne urządzeń melioracyjnych (szczególnie rowów i przepustów).. Zakres tych prac będzie zależał od możliwości finansowych nadleśnictwa.

Dokumentacja techniczna budowy i remontów urządzeń infrastruktury technicznej nadleśnictwa (założenia techniczno-ekonomiczne, projekty szczegółowe itp.) powinna być wykonywana przez jednostki specjalistyczne, na zlecenie nadleśnictwa.

Opracowany Regionalny Program Szkółkarski dla RDLP w Lublinie na lata 2016-2035 wskazuje na wykonanie inwestycji szkółkarskiej dotyczącej modernizacji budynku biurowo-socjalnego, magazynu na sprzęt szkółkarski i środki chemiczne, budowę kompostowni, zakup maszyn i urządzeń szkółkarskich.

Omówienie przeprowadzonych przez nadleśnictwo inwestycji z tego zakresu zostało zamieszczone w rozdziale **2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Chotyłów**.

3.2.5.2. Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej

Najistotniejszą cechą lasów – jako przestrzeni rekreacyjnej jest to, że stanowią one nadal najbardziej atrakcyjne dla wielu turystów-przyrodników walory, dostępne praktycznie bez ograniczeń. Presja turystyczna na obszary leśne nie ogranicza się tylko do lasów gospodarczych, doty-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

czy również obszarów chronionych. Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów znajduje się wiele ciekawych przyrodniczo terenów.

Istniejące urządzenia i obiekty turystyczne zostaną uwidocznione na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych stanowiących załącznik do POP.

Zagadnienia z zakresu wypoczynku i turystyki, ochrony przyrody, a w szczególności walorów przyrodniczych, zagrożeń i działań w zakresie ochrony przyrody, opisano szczegółowo w Programie Ochrony Przyrody.

Istniejące urządzenia i obiekty turystyczne zostaną uwidocznione na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych stanowiących załącznik do POP.

Zagadnienia z zakresu wypoczynku i turystyki, ochrony przyrody, a w szczególności walorów przyrodniczych, zagrożeń i działań w zakresie ochrony przyrody, opisano szczegółowo w Programie Ochrony Przyrody.

Duży ruch turystyczny daje możliwość promowania walorów przyrodniczo-turystycznych nadleśnictwa, w tym również zasad proekologicznej gospodarki leśnej i ochrony lasu. Działalność edukacyjno-informacyjno-promocyjna powinna być realizowana poprzez:

- utrzymanie właściwego stanu infrastruktury na ścieżkach przyrodniczo-edukacyjnych,
- opracowanie odpowiednich folderów,
- wykonanie tablic informacyjnych,
- skanalizowane udostępnienie lasów bez szkody na gospodarkę leśną i ochronę lasów.

Dla lepszego poznania walorów turystycznych nadleśnictwa utworzono ścieżki edukacyjne, szlaki turystyczne piesze, rowerowe, miejsca postoju i parkingi.

Do planu u.l. załączona została mapa funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego w skali 1:50 000. Na mapie tej uwidoczniono przebieg szlaków turystycznych pieszych, ścieżek dydaktycznych, elementy infrastruktury turystycznej i inne elementy zgodne z IUL.

Edukacja leśna społeczeństwa jest jednym z podstawowych zadań nadleśnictwa wynikających z założeń Polityki Leśnej Państwa i przyjętych „Kierunków rozwoju edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych”.

Właściwa edukacja leśna społeczeństwa pozwoli na skuteczniejszą ochronę środowiska naturalnego. Duże znaczenie ma nadanie właściwego kierunku edukacji z uwzględnieniem charakteru regionu, lokalnej tożsamości i tradycji kulturowej. Realizowanie zadań na rzecz rozwoju edukacji ekologicznej i leśnej następuje poprzez stosowanie różnych środków i metod.

Realizując edukację leśną społeczeństwa w przyszłym dziesięcioleciu pracownicy nadleśnictwa będą kontynuować współpracę ze szkołami różnych szczebli – głównie podstawowymi i średnimi. Wygłaszane będą pogadanki oraz organizowane różnego rodzaju pokazy, akcje, konkursy („Sprzątanie Świata” itp.) konkursy przyrodniczo-edukacyjne, lekcje terenowe.

Podniesienie standardu infrastruktury turystycznej, powinno być przedmiotem zainteresowania władz samorządowych. Działalność nadleśnictwa w tym zakresie powinna być oparta o plany zagospodarowania gmin i zmierzać do ograniczenia penetracji turystycznej w głębi lasów, skupienia jej na obrzeżach, a także ogólnie dostępnych i tradycyjnie uczęszczanych drogach oraz szlakach turystycznych.

Wszystkie istniejące na terenie nadleśnictwa obiekty turystyczne powinny być odpowiednio oznakowane. W ważniejszych miejscowościach, bądź na granicy lasów państwowych należy ustawić tablice informacyjne o walorach lasów nadleśnictwa jak i możliwościach prowadzenia czynnego wypoczynku w lasach.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W ramach prac urzędniowych wykonano aktualizację istniejącego Programu ochrony przyrody z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddz. w Lublinie wg stanu na 1.01.2024 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urzędniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym elementem jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy przyjętym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Chotyłów wyniesie 3093160 m³:

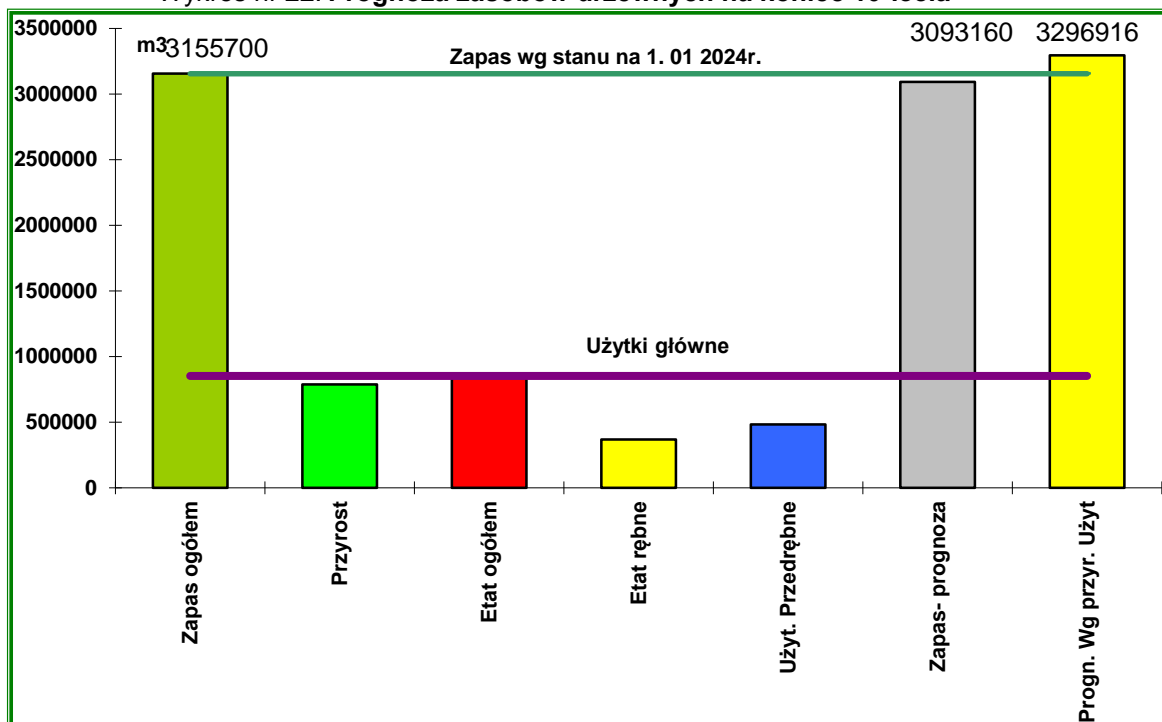
Tabela 77. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Obręb	V_p (m ³)	Z_v (m ³)	U (m ³)	V_k (m ³)	Przeciętna zasobność na koniec 10-lecia
Ogółem nadleśnictwo	3155700	789950	852490	3093160	251
variant 50%	3155700	789950	715729	3229921	263
variant 55%	3155700	789950	752198	3193452	260
variant 60%	3155700	789950	788669	3156981	257
variant 65%	3155700	789950	825138	3120512	254
variant 75%	3155700	789950	888961	3056689	248
wg przyrostu WISL	3155700	856433	852490	3159638	257
wg przyrostu użytecznego	3155700	993706	852490	3296916	268

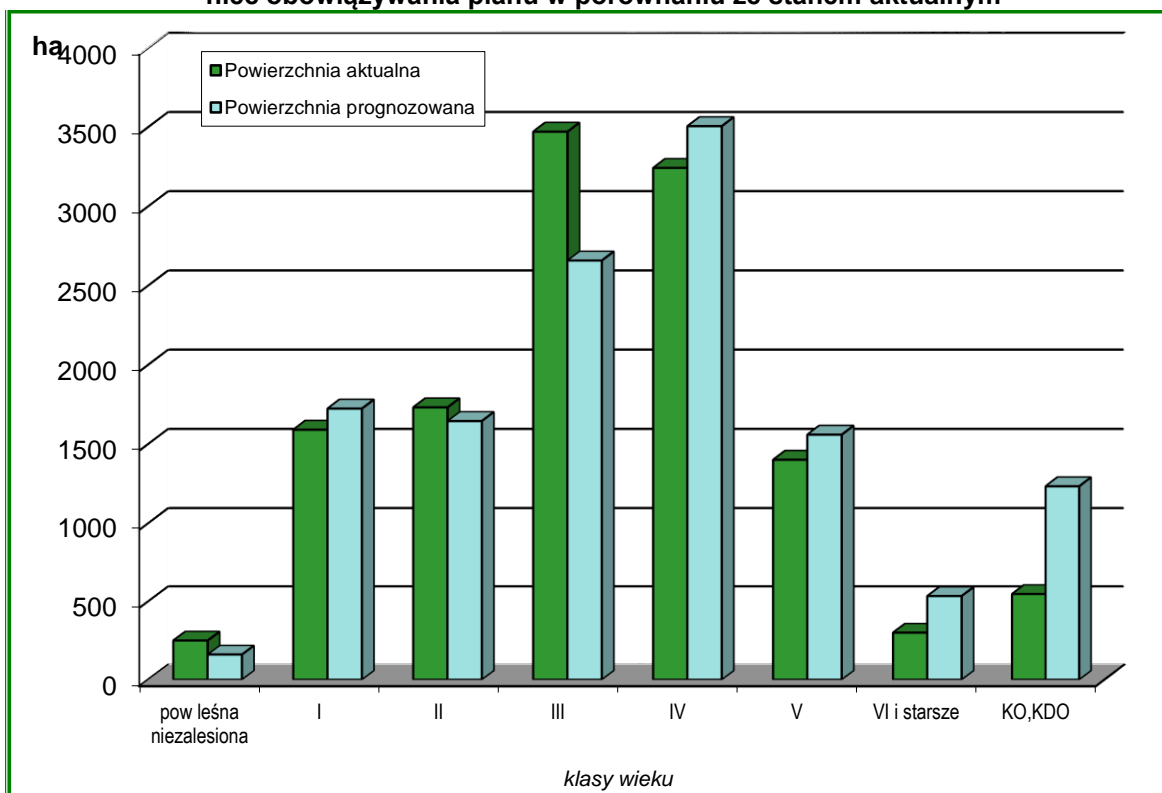
Przedstawione dane odnośnie prognozy stanu zasobów drzewnych, wykazują zmniejszenie zasobności drzewostanów o 62540 m³ tj. o 1,98%. Natomiast zastosowanie jako wskaźnika przyrostu użytecznego zakłada wzrost zasobów o 141216 m³, tj. o 4,47%.

Wielkość ta nie zagraża trwałości drzewostanów nadleśnictwa.

Wykres nr 22. Prognoza zasobów drzewnych na koniec 10-lecia



Wykres nr 23. Prognozowana struktura wiekowa drzewostanów nadleśnictwa na koniec obowiązywania planu w porównaniu ze stanem aktualnym



W układzie powierzchniowym klas wieku na koniec 10-lecia wzrasta udział drzewostanów ponad 100 letnich (także KO i KDO).

Pozytywnym skutkiem realizacji ustaleń PUL na koniec 10-lecia jest wzrost powierzchni I klasy wieku. Zabezpiecza to trwałość i odtwarzanie drzewostanów nadleśnictwa.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

W wyniku realizacji zadań z użytkowania rębego oraz odnowień na koniec 10-lecia prognozowany jest wzrost powierzchni drzewostanów dębowych, kosztem drzewostanów sosnowych, brzozowych, olszowych. Jest to słuszny kierunek zmierzający do wyższej zgodności składów gatunkowych drzewostanów na żyznych siedliskach lasowych.

Jest to słuszny kierunek zmierzający do wyższej zgodności składów gatunkowych drzewostanów na żyznych siedliskach lasowych.

Tabela 78. Niektóre cechy głównych gatunków drzew w nadleśnictwie w prognozie na koniec okresu

Cecha	Gatunek			
	SO	DB	BRZ	OL
1	2	3	4	5
01.01.2024 r.				
Udział powierzchniowy [%]	72,55	8,12	9,31	9,32
Udział miąższociowy [%]	77,33	7,33	6,56	8,28
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	273	232	181	228
Przeciętny wiek [lat]	57	70	46	49
31.12.2033 r.				
Udział powierzchniowy [%]	72,75	8,70	8,36	9,42
Udział miąższociowy [%]	76,43	8,29	6,34	8,33
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	250	227	180	210
Przeciętny wiek [lat]	60	76	51	49

Planowe zagospodarowanie będzie systematycznie poprawiać zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem. Pozyskanie drewna w ramach planu urządzenia lasu nie zakłóci procesów zachodzących w lesie ani nie wpłynie niszcząco na biotop i biocenozę, ponieważ część masy drzewnej, jaka odłoży się w ciągu 10-lecia, pozostaje w lesie jako miejsca lęgowe, żerowe i źródło dla destruentów. Oprócz kumulacji zapasu miąższoci PUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby.

Dodać należy, że użytkowanie lasu nie ogranicza się tylko do pozyskania drewna, ale też stosownie do wielofunkcyjnej roli lasów obejmuje korzystanie z różnorodnych funkcji lasu na zasadzie trwałości.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Chotyłów zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 01.07.2021 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Chotyłów, które zostało wykonane przez BULiGL Oddział w Lublinie na potrzeby VI rewizji (stan na 01.01.2021 r.).

Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku zostały wprowadzone do opisów taksacyjnych wg operatu siedliskowego, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką inwentaryzacji urządzeniowej.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Chotyłów została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie umowy Nr ZU.271.3.2022 z dnia 14.03.2022 r., zawartej pomiędzy BULiGL Oddział w Lublinie, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Lublinie.

Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 672 ze zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 1029 ze zm.), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od 2022 do 2023 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 14.06.2023 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączzeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. **W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.** W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1175 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi 1,15%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 145 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Tabela 79. Błędy procentowe dla pomierzonych cech

	Gatunek				
		BRZ	DB	OL	SO
Klasa wieku		wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości			
IIa		2679,62	2360,95	8456,91	4274,66
		46,10	45,86	53,35	37,65
		18,82	18,72	18,86	8,22
IIb		4982,45	4324,54	11718,44	7398,39
		39,95	43,55	52,29	41,26

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

2. Anna Łbik	starszy taksator - opracowanie bazy danych
3. Wioletta Wójcik	starszy taksator - opracowanie map w standardzie LMN
4. Martyna Dul	taksator - opracowanie map w standardzie LMN
5. Zbigniew Pałka	starszy taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych, planowanie urządzeniowe
6. Marcin Furmanek	specjalista taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych, planowanie urządzeniowe
7. Mateusz Wawrzycki	starszy taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych, planowanie urządzeniowe
8. Maciej Biedroń	taksator - prace glebowo-siedliskowe
9. Jacek Roczeń	taksator - prace glebowo-siedliskowe
10. Janusz Pętek	starszy taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych, planowanie urządzeniowe
11. Grzegorz Sagan	starszy taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych
12. Miłosz Serafin	taksator - opracowanie map, opracowanie POP, opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko, taksacja, zakładanie powierzchni kołowych
13. Robert Furmanek	taksator - opracowanie map, opracowanie POP, opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko, taksacja, zakładanie powierzchni kołowych, planowanie urządzeniowe
14. Marek Kaczor	technolog, specjalista ds. GIS

Kontrolę i nadzór nad pracami związanymi z opracowaniem PUL sprawował Z-ca Dyrektora Konstanty Kasperuk.

Nadzór z ramienia Zarządu BULiGL prowadził starszy inspektor nadzoru Mirosław Murawski.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Wszystkie prace kameralne wykonywane były w porozumieniu z personelem nadleśnictwa oraz pracownikami RDLP. Współpraca ta układała się prawidłowo.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu sporządzony zostanie zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. składać się będzie z następujących części:

Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat) (oddzielnie oprawiony) w 2 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Chotyłów, RDLP w Lublinie); DGLP w Warszawie - cyfrowo.

W skład **opisu ogólnego** wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- ✓ drzewostanów,
- ✓ siedlisk,
- ✓ cięć rębnych,
- ✓ nasiennictwa i selekcji,
- ✓ ochrony lasu,

oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1: 50 000:

- ✓ obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- ✓ obszarów chronionych i funkcji lasu,
- ✓ zagospodarowania rekreacyjnego,
- ✓ ochrony przeciwpożarowej,
- ✓ gospodarki łowieckiej

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Program ochrony przyrody -oprawiony w oddzielny tom wraz z mapami zgodnie ze specyfikacją w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Chotyłów, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie.

Prognoza oddziaływania PPUL na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z mapą przeglądową do prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów w skali 1:25000 (w kieszeni opracowania) w 3 egzemplarzach (Nadleśnictwo Chotyłów, RDLP w Lublinie, DGLP w Warszawie).

Szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu dla każdego obrębu oddzielnie w 1 egzemplarzu (Nadleśnictwo Chotyłów);

Zawierają one opisy taksacyjne oraz przewidziane Instrukcją UL wykazy i tabele.

Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych w 1 egzemplarzu (RDLP w Lublinie)

- Dla nadleśnictwa sporządzono tom zawierający w układzie obrębów leśnych:
 - ✓ wykazy projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),
 - ✓ wykazy drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębного,
 - ✓ wykazy projektowanych zabiegów z zakresu hodowli lasu,
- Dla każdego leśnictwa sporządzony został operat zawierający: wyciąg z opisu ogólnego i programu ochrony przyrody, wyciągi z opisów taksacyjnych, wyciąg z mapy gospodarczej w skali 1:5000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi nasiennictwa i selekcji, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, walorów przyrodniczo-kulturowych, stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych i zwierząt, wykaz cięć użytkowania rębного, wykaz projektowanych cięć użytkowania przedrębного, wykaz drzewostanów, w których nie projektuje się cięć pielęgnacyjnych, wykaz zadań z hodowli lasu. Ponadto sporządzono mapę gospodarczo- przeglądowymi w skali 1:10000 drzewostanową i cięć rębnych z naniesionymi granicami istniejących form ochrony przyrody i lokalizacją gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną ścisłą i szczególnie rzadkich.
- Wydruki mapy gospodarczej w skali 1: 5 000.
- Leśna mapa numeryczna Nadleśnictwa Chotyłów wykonana została zgodnie ze standardem określonym w Instrukcji urządzania lasu i innych zarządzeniach DGLP. Na jej bazie sporządzono wydruki map w tradycyjnej formie.

Elaborat opracował

Kierownik Pracowni UL nr 3

mgr inż. Paweł Strawa

Z-ca Dyrektora

inż. Konstanty Kasperuk

Dyrektor Oddziału

mgr inż. Lesław Radzikowski

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Decyzja w sprawie lasów ochronnych w Nadleśnictwie Chotyłów



Minister
Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.28.2023.ŁP
2857113.11202146.9029332
Warszawa, 14-11-2023

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 11 października 2023 r., znak ZU.6002.19.2023, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Kodeń, Rady Gminy Piszczac, Rady Gminy Rokitno, Rady Gminy Terespol, Rady Gminy Tuczna, Rady Gminy Zalesie i Rady Miasta Terespol:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Chotyłów, określone zarządzeniem nr 115 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 sierpnia 1994 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Chotyłów.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 3 808,87 ha, położone w Nadleśnictwie Chotyłów, w obrębie leśnym Chotyłów, jak niżej:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 3 299,03 ha, w oddziałach: 4c; 11a,b; 12d; 13a,b,d,g,h,i,j; 14b; 22b,c,d,f,h; 23a,g,h; 25d,g,h,j; 28b; 29b,g,h; 34d; 35b,c,d; 36b; 41b,c,f; 42a,b,c,f; 43a,g,h,i,j,k; 45c,d,f,g,h,i,j,k; 46a,b,c,d,f; 48b; 49a,c; 51a,b,c; 53a; 57h; 62h; 64f; 65f,g; 66c; 67a,b,c,d; 68j; 71g,h; 72a,c,f,g,h,i; 73c,d,f; 74a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 75g; 77a,b,c; 78m,o,p,r,s,t,w,x,dx; 79a,f,g,h; 86b,g,h; 87f; 88r,s,t,w,z; 89a,b,c,d,g,h,m; 90d,f; 91d,i,j; 92a,b; 93b,c,d,g,h,j; 94g; 96f; 102c,d; 103b,c,d,g; 104a,c; 107c,d,f,g; 108a,d; 111f; 113b,d; 114f,h,i,j,k,l; 115a; 116a,b,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 117c; 119a; 120b,c,d,g,h; 121a,b; 123f,h; 124b,c,d,f,h; 125a,b,c,d,h,i,k; 126d,f; 129i; 130d; 131a,b,c,d,g,h,i,j; 132a,b,c,d,f,g,h,i; 133d,f,g,i,j; 134k,m; 136d,g,h,i,j; 137a,b,d,f; 138h,j; 139a,b; 140a; 143b; 144a,b; 146f,l; 147a; 148c; 149a,f; 150b,c,d,g,h,k; 151a,c,d,f; 152a,b,c,d,g,h; 154a,b; 155a,b,f; 156f,g; 158a,b,c,d,f,h; 160c; 164f; 165a,b,c,d,f,g,h; 166a,b,c,d,g,h,i,j; 167a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 168g; 170b,c,d,g,h,k; 171b,c,f,j; 172m,n; 173c,f; 174a,b,c,f,g,h; 176Aa,b,c,d,f,g,j,k; 185a,b,d,f,h,i,j; 186a,b,c,d,f,g,h; 187a,b,c,d,g,h,j,k; 188a; 189a,b,c; 190a,b,c,f; 191a,b,c,f,g,h; 192h,i; 193c,d; 194b,c,d,g,i; 195a; 196d; 197a,b; 198a,c,f; 199a,b,d,g; 200a,b,d,f,g; 201a,b,c,d,g,h,i; 202b,c,d,f,g,h,i; 203a,c,f; 204f; 205c; 206b,c,d,f; 207c,f; 208a,b,c,g; 210c; 211c,d,i; 212b,c,d,f,g,h,i,j; 213a,c,d,i,j,k,l; 215b,i; 216h; 217a,c,g; 218c,d,g,h; 219a,d,f,g; 220g,h,i,j,k; 221c,g,i; 222f,h; 223b,c,g; 224a,b,c,f,g; 225b,c,d,f,g,h; 226a,h,i; 227d,f; 228g,h,i,j; 229d; 241b,c; 242b; 244b; 245b; 248d; 249a; 250a,i,j,k; 251b,c,d,f,h,i,k,l,m,o; 251Aa,b,l,p,s,t,x,y,z; 251Bb,d,p,t,w,x,z,bx,dx,hx,ix; 252a,c,d,f,h; 255i,j,k,l; 256d,f; 256Aa; 257a,b,c,d,f,g,h,i; 258a,b,d,f,j; 261h; 262a,b,f; 263c,d; 265a,b,c; 265Ad,f; 266a,c,f; 270Ca; 272a,c; 273c; 274b,d,f,g; 275b,c,d,f,g,h,i; 275Aa,b,g; 276a,b,f; 277g; 278c,f; 279a,b,c,g,h; 280b,c,f,h,k,l; 281a,c; 282a,b,c,d,g; 283a; 284d; 285b,c,d,g,h; 286d,f,g,i; 287a,b,c,d,f; 288a,b,i,j; 288Aa,b,c,f; 289b,c,d,f,g; 289Ab,c; 290b,d,f,g,h,i,j,k; 291b,c,d,f; 292a,b,c; 293a,b,c,d,f; 294a,b,d; 294Ab,d,f,g; 295a; 296a,b,c,d,f; 297a,c,d,f,g; 298a,b,c,d,g;

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

- 299a; 300a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 301a,b,c,f,g; 302a,b,c,d,h; 303a,b,c,d,f,g,i,j,k,l,m;
304a,b,c,d,f,g,h,i,j,m; 304Aa,b,d,f,g,j; 305a; 306Aa,b; 306Ba; 309c; 310Aa,b,c,d;
311a,c; 311Aa; 313f; 314b,c,g,h; 314Aa,b,c; 315a,b,c,d,f; 315Aa,b; 315Ba,b,d; 318c;
319b; 322b; 322Aj,l; 325Bc,d,h,l; 329a,f,g,h,i; 330b,c,d,f,h; 331c; 334c;
335Bc,d,g,h,k,m; 338a; 341d; 342j,k; 354a,b; 355a,b,c,d; 355Aa,b,c,d,f,g;
355Ba,b,c,d,f,g,h; 356a,b,c,d,f,g,h; 357a,b,c,d,f,g,h,i,j; 358a,b,c,d,f,g,h,i,j,k;
359a,b,c,d,f,g; 360a,b,c,d,f; 361a,b,c,d,f,g,h; 362a,c,d,f; 363a,b,c,d,f,g,h; 364a,b;
365a,b,c; 366a,b,c,f; 367a,b,c,d,f,g; 368a,b,d,g,h,i; 369d,f,g,h,i,j,n; 370a,f,g; 371c;
372l,p,t; 373d,g,h,i,j; 374b,c,d,f; 375b,c,d; 376a; 377f; 377Aa,d,f,g; 378Ab,c;
379Aa,b,c; 380a,b,c,d,f,g,h,j; 381a,b,c,d,f,g,h; 384d; 385b; 391f,h; 394a,b,c,d,f;
395a,b,c,d,f; 396a,b,c,d,f,g,h,i; 397a,d,f,h; 398a; 399d,f,g,i,j,k,l; 405a,b,c; 406c;
412Dd; 412Fc,d,g; 412Gd,k; 412Hf,g; 419a,b,g,j,l; 420a,b,c,d,f,g,h,l,o; 421Aa,d;
421Bd,f,g,h,i; 427a,b,c; 428c; 429a,b,c; 430g,h; 431a,b,c,d,f,h,i,j,k; 432b,d,f;
433a,b,c,d,f; 434a,b,c,d,h,j,k,l,n; 436Aa,c,d,f,h; 440a; 441a,b,c,d; 442b; 443a,b,c,d;
448a,b; 449a,b,c,d,f,g,h,i,j,l,m,n,o,p,r,s; 503g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 509f; 506d; 508Ab;
512i,n,t,ax,cx,fx,hx,jx; 516c; 553a,
- b) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, o powierzchni łącznej 181,79 ha, w oddziałach: 176a,b,c,d; 177a,b,c,d,f,g; 178a,b,c,d,f,g,h,i,j,n,r,s,t; 179a,b,c,d,f; 180a,b,c,d,f,g,h,j; 181a,b,c,d,f; 182b,c,f,g,h,j; 183a,c,d,h; 184a,c,f,g,h,i,j,k,
- c) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, o powierzchni łącznej 12,21 ha, w oddziałach: 197c,f; 199c,f,h,
- d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 307,58 ha, w oddziałach: 1a,b,c,d,f; 5a,b; 327a,b,c; 328a,b,c,d,f; 343a,b,c,d,f,g,h; 343Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y,z,ax,bx,cx,dx,fx,gx,hx,ix,jx,kx,lx,mx,nx,ox,px; 344a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 346a,b,g; 347h,i; 349a,b,c,j; 350i,j,l; 352Aa,b,c,d,f,g,h,i; 435a,b,c,d,f; 501a,b,c,d,f,g,h; 529j,k; 553b,c,d; 558c,d,
- e) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 8,26 ha, w oddziałach: 348a,b; 351a.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględniła ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Z up. Ministra

Edward Siarka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Kodeń,
2. Rada Gminy Piszczac,
3. Rada Gminy Rokitno,
4. Rada Gminy Terespol,
5. Rada Gminy Tuczna,
6. Rada Gminy Zalesie,
7. Rada Miasta Terespol

Dokonano opłaty skarbowej dnia 9.10.2023 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stolecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

7.2. Uzgodnienie zabiegów gospodarczych w otulinie rezerwatu „Sugry”



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W LUBLINIE**

Lublin, 29 kwietnia 2025 roku

WPN.611.1.2025.JW

**Sz. P.
Jan Kowal
Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Lublinie
ul. Czechowska 4
20-950 Lublin**

Na podstawie art. 13 pkt. 3b z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 23 kwietnia 2025 roku, znak: ZO.6003.7.3.2021, uzgadniam projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na okres od 01.01.2024 do 31.12.2033, w części dotyczącej otuliny rezerwatu przyrody „Sugry” imienia Janusza Szostakiewicza.

Zgodnie z art. 13 pkt 3b ustawy o ochronie przyrody projekty planów urządzenia lasu, w części dotyczącej otuliny rezerwatu przyrody wymagają uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów lub zadań mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody rezerwatu przyrody.

Rezerwat przyrody „Sugry” imienia Janusza Szostakiewicza został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 25 sierpnia 2021 roku (Dz. Urz. Woj. Lub z 2021 r. poz. 3579). Rezerwat o powierzchni 44,23 ha położony jest w gminie Kodeń na gruntach Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Chotyłów. Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie boru chrobotkowego *Cladonia-Pinetum* z licznymi gatunkami chronionymi. Wokół rezerwatu wyznaczono otulinę obejmującą obszar o powierzchni 31,18 ha. W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024-2033 obszar otuliny znajduje się w wydzieleniach: 343d,g,h, 344b-n, 347h-i, 350i-j. W sumie jest to 18 wydzieleń stanowiących grunty leśne oraz jedno wydzielenie – parking przy drodze nr 816.

Bory chrobotkowe wykształcają się na najbardziej ubogich i suchych siedliskach leśnych. W drzewostanie dominuje sosna z niewielką domieszką brzozy brodawkowatej. Drzewostan w niskim zwarciu umożliwia dostęp światła do podłoża, co powoduje rozwój bujnego runa z dominacją naziemnych porostów i mszaków. Rezerwat obejmuje tereny porolne, które były niegdyś użytkowane jako ubogie pastwiska. Po II wojnie światowej zaprzestano użytkowania rolniczego, a drzewostan pojawił się w wyniku sukcesji oraz planowego zalesiania. Specyfika terenu spowodowała pojawienie się wielu bardzo rzadkich gatunków porostów i mszaków.

Utrzymanie optymalnych warunków świetlnych runa wymaga stosowania zabiegów ochronnych polegających na zmniejszeniu zwarcia drzewostanu z usunięciem pozyskanej biomasy.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów w odniesieniu do 8 wydziałów zaplanowano wykonanie trzebieży późnych i trzebieży wczesnych z intensywnością poboru masy wynikającą z potrzeb ochronnych chronionego siedliska. W pozostałych 10 wydziałach zabiegi hodowlano-ochronne były wykonywane w poprzednim dziesięcioleciu obowiązywania PUL.

W trakcie realizacji PUL w przypadku pojawienia się konieczności przeprowadzenia dodatkowych zadań ochronnych należy je wykonać po opracowaniu specjalistycznej ekspertyzy lichenologicznej.

Po przeprowadzeniu analizy zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów należy uznać, że zaplanowane w granicach otuliny zabiegi gospodarcze nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę rezerwatu przyrody.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Lublinie

Tomasz Wąsik

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Lublinie

– Regionalnego Konserwatora Przyrody

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:

1. Adresat
2. A/a

7.3. Protokół Komisji Założeń Planu

Znak: ZU.003.4.2021

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH

W LUBLINIE

Protokół

ustaleń Komisji Założeń Planu

określający założenia i wytyczne do

PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

dla Nadleśnictwa Chotyłów

sporządzanego na lata

2024 - 2033

Chotyłów, lipiec 2021 rok

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Projekt planu urządzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urządzenia Lasu, Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego L.P. z dnia 21.11.2011r. w sprawie „Instrukcji urządzenia lasu” z późn. zmian. Protokół sporządzono zgodnie z §126 ww. Instrukcji.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) odbyło się w dniu 1 lipca 2021 r., Obradom Komisji przewodniczył dr inż. Mirosław Waniewski, Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie ds. Gospodarki Leśnej

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu (PUL) zostanie wyłoniony w drodze przetargu zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia będzie Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa. Na podstawie referatu Nadleśniczego i Koreferatu Zespołu Urządzenia Lasu RDLP w Lublinie oraz po przeprowadzonej dyskusji, Komisja opracowała założenia do projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Do udziału w spotkaniu zaproszono m.in. przedstawicieli: Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa Ministerstwa Klimatu i Środowiska, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu, starostów, powiatów, gmin, prezydentów miast, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych [ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna], Straży Pożarnej, PZŁ, stowarzyszeń i organizacji działających lokalnie.

Szczegółową listę zaproszonych oraz uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu.

CZĘŚĆ A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych

A1. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

A1.1. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Nadleśnictwo Chotyłów położone jest w województwie lubelskim, w zasięgu jednego powiatu, jednego miasta oraz 6 gmin, odpowiednio:

Powiat Bialski:

- Miasto Terespol,
- gmina Rokitno (cztery obręby),
- gmina Terespol,
- gmina Zalesie,
- gmina Piszczac,
- gmina Kodeń,
- gmina Tuczna (dziesięć obrębów)

A1.1.1. Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubelskiego

Obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego wprowadzono na podstawie Uchwały Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.

Ww. dokumencie określono, m.in. [...] Gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu z uwzględnieniem: zachowania lasów i korzystnego ich wpływu na poszczególne elementy środowiska, ochrony lasów, ochrony gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenie lub uszkodzenie oraz o specjalnym znaczeniu społecznym, ochrony wód powierzchniowych i głębinowych, retencji zlewni, produkcji (na zasadzie racjonalnej gospodarki) drewna oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasów [...] Ważnym zadaniem jest zwiększanie zasobów leśnych w województwie, głównie poprzez zalesienia. Służyć one będą wykorzystaniu gospodarczemu, ale również ograniczeniu erozji gleb, zwiększeniu retencyjności środowiska, wzbogaceniu krajobrazu oraz poprawie ciągłości leśnych korytarzy ekologicznych. Tereny leśne wzbogacają ofertę turystyczną w regionie. Ich wykorzystywanie powinno być dostosowane do pojemności ekosystemów leśnych [...].

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa uznaje m.in. tereny powiatów Bialskiego jako charakteryzujące się dużą lesistością i koncentracją podmiotów gospodarczych zajmujących się przetwórstwem drzewnym.

Wśród gmin o dużej koncentracji zakładów zajmujących się przerobem drewna (tartaki) wymieniono m.in. gminę Zalesie.

Podmiotom realizującym politykę przestrzenną w regionie rekomenduje się podejmowanie następujących działań:

- a) kształtowanie zwartych kompleksów nowych zalesień dla celów produkcyjnych poprzez tworzenie zbiorowiska leśnego o minimalnej powierzchni 5 ha i szerokości co najmniej 200 m,
- b) rozwój agroleśnictwa mającego na celu m. in. przeciwdziałanie utracie żyzności gleb i ich ochronę przed erozją, a także dostarczanie surowców leśnych, powinien być preferowany na obszarach o zrównoważonej polno-leśno-łąkowej strukturze ekologicznej i na najbardziej erodowanych obszarach Wyżyny Lubelskiej,
- c) bieżącą aktualizację uproszczonych planów urządzenia lasu w celu uporządkowania gospodarki leśnej na gruntach prywatnych,
- d) objęcie priorytetem prac scaleniowo-wymiennych zwartych obszarów leśnych o dużym rozdrobnieniu różnych form własności celem poprawy efektywności gospodarowania.

Lasy Chotyłowskie uznaje się w województwie lubelskim jako kluczowe w skali krajowej i regionalnej. Wymagają one zgodnie z planem zagospodarowania województwa szczególnej ochrony integralności. W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania ekosystemów leśnych ustala się w planie zagospodarowania województwa wyznaczanie w gminnych dokumentach planistycznych stref ochrony warunków siedliskowych lasu (otulin), których zadaniem jest wykluczanie zagospodarowania mogącego mieć negatywny wpływ na gatunki wnętrza lasu oraz ekoton.

A1.1.2. Program ochrony środowiska Województwa Lubelskiego

Aktualnie obowiązujący Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 stanowi załącznik do Uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 3 grudnia 2019 r. Nr XII/201/2019.

Głównym celem programu jest dążenie do poprawy stanu środowiska w województwie, ograniczenie negatywnego wpływu zanieczyszczeń na środowisko, ochrona i rozwój walorów środowiska, a także racjonalne gospodarowanie jego zasobami. Program służy także do realizacji celów na poziomie regionalnym, które zostały przyjęte w dokumentach strategicznych na poziomie krajowym.

Cele szczegółowe Programu ochrony środowiska dla województwa lubelskiego:

- a) zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód,
- b) likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,
- c) ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb,
- d) przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej,
- e) zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- f) wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- g) gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,
- h) zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa,
- i) wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (polegają określaniu granicznych wielkości emisji dla większych zakładów przemysłowych),
- j) przeciwdziałanie zmianom klimatu,

- k) adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- l) edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji,
- m) usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

A1.1.3. Regionalny Program Operacyjny Polityki Leśnej Państwa RDLP w Lublinie

Na terenie regionu obowiązuje zatwierdzony w 2004 r. Regionalny Program Operacyjny Polityki Leśnej, w którym zawarto kierunki działań:

- a) zachowanie lasów i ich korzystnego wpływu na jakość środowiska przyrodniczego oraz warunki życia człowieka,
- b) ochrona różnorodności ekologicznej ekosystemów, gatunków, zasobów genowych oraz różnorodności krajobrazów,
- c) ochrona terenów narażonych na degradację o specjalnym znaczeniu dla zachowania równowagi w środowisku, w tym stref wododziałowych, obszarów zasilenia wód podziemnych oraz zagrożonych erozją wodną i stepowaniem krajobrazu,
- d) racjonalna produkcja i użytkowanie drewna oraz surowców stanowiących produkt lasu.

A1.1.4. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego

Aktualnie obowiązująca Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do roku 2030) stanowi załącznik do Uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 24 czerwca 2013 r. Nr XXXIV/559/2013.

Jednym z celów strategicznych wymienionych w dokumencie, którego realizacja będzie służyła rozwojowi województwa jest „*Funkcjonalna, przestrzenna, społeczna i kulturowa integracja regionu*”. Ww. cel strategiczny będzie realizowany za pomocą m.in. celu operacyjnego pn. „*Racjonalne i efektywne wykorzystywanie zasobów przyrody dla potrzeb gospodarczych i rekreacyjnych, przy zachowaniu i ochronie walorów środowiska przyrodniczego.*”

Do działań kierunkowych służących realizacji celu w perspektywie do 2030 r. wymieniono:

- a) wprowadzanie sposobów upraw i hodowli zmniejszających presję na środowisko przyrodnicze i umożliwiających adaptację go zmian klimatu.
- b) poprawa jakości i efektywności korzystania z zasobów wodnych wraz z rozwojem funkcji towarzyszących (np. przeciwpowodziowa, gospodarcza, rekreacyjna, przyrodnicza).
- c) wspieranie ekologicznie/ekonomicznie uzasadnionych działań na rzecz produkcji energii z odnawialnych źródeł,
- d) wspieranie działań na rzecz podejmowania i rozwijania racjonalnej eksploatacji zasobów kopalin mogących mieć szczególny wpływ na rozwój i zmianę struktury gospodarczej województwa (np. gaz, węgiel).

A1.1.5. Inne dokumenty planistyczne dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody

Na chwilę obecną dla poszczególnych szczebli samorządów uchwalone są następujące dokumenty planistyczne:

1. Powiat Bialski

a) Strategia Rozwoju Powiatu Bialskiego na lata 2018-2026.

Na podstawie informacji zawartych w ww. strategii należy stwierdzić, że powiat bialski charakteryzuje się znaczną lesistością. Lasy (i grunty leśne) w powiecie bialskim zajmują 28,52 % powierzchni. Przeważają lasy publiczne, wśród których dominują lasy będące w zarządzie PGL Lasy Państwowe. Terytorialne rozmieszczenie lasów powiatu jest nierównomierne. Duże zespoły leśne skupione są w rejonie Międzyrzecza Podlaskiego i Białej Podlaskiej. Las oddziałuje na dynamikę rozwoju powiatu bialskiego poprzez swoje podstawowe funkcje takie jak: produkcyjne, społeczne i przyrodnicze. W zakresie jego funkcji produkcyjnych głównym celem jest produkcja drewna i użytków ubocznych dająca możliwość uzyskiwania dochodów. Coraz większego znaczenia nabiera produkcja biomasy leśnej. Las jest jednym z głównych czynników decydujących o stanie środowiska naturalnego w regionie. Wśród słabych stron sfery leśnictwa w powiecie wymieniono znaczne rozdrobnienie kompleksów leśnych. Dlatego w rozdziale VIII. dokumentu, zwrócono uwagę na potrzebę poprawy zagospodarowania przestrzeni rolnej i leśnej poprzez scalenia gruntów i system zalesień.

b) Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025.

W Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025 jednym z celów strategicznych jest ochrona przyrody, krajobrazu i lasów. Cel ten należy osiągnąć poprzez ochronę i kształtowanie istniejących wartości przyrodniczych, rozwijanie racjonalnej gospodarki leśnej.

Innym celem strategicznym powiązanim z gospodarką leśną jest ochrona gleb. Cel ten należy osiągnąć poprzez racjonalne wykorzystanie gleb wraz z ich ochroną i rekultywacją. Może to zostać osiągnięte m.in. poprzez racjonalne stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin na terenach rolnych i leśnych.

c) Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025.

1.1. Miasto Terespol

a) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Terespol uchwalone Uchwałą Nr XXXVIII/214/10 przez Radę Miasta Terespol w dniu 29 lipca 2010 r.

b) Uchwała Nr XXXIV/185/2002 Rady Miasta Terespol z dnia 30 września 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Terespol (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 161 z 2002 r., poz. 3686),

c) Uchwała Nr VI/24/07 Rady Miasta Terespol z dnia 16 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Terespol,

d) Uchwała Nr XXXVIII/215/10 Rady Miasta Terespol z dnia 29 lipca 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Terespol,

- e) Uchwała Nr XLI/262/14 Rady Miasta Terespol z dnia 26 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Terespol,
- f) Uchwała Nr XVIII/121/16 Rady Miasta Terespol z dnia 10 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Terespol,
- g) Uchwała Nr XLIV/256/18 Rady Miasta Terespol z dnia 16 października 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Terespol,
- h) Uchwała Nr XXVII/177/17 Rady Miasta Terespol z dnia 19 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Terespol na lata 2017-2023.

1.2. Gmina Rokitno

- a) Uchwała Nr XXXIII/201/2018 Rady Gminy Rokitno z dnia 26 września 2018 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rokitno,

1.3. Gmina Terespol

- a) Uchwała Nr XVI/97/12 Rady Gminy Terespol z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Terespol
- b) Uchwała Nr XXII/200/18 Rady Gminy Terespol z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol dla części miejscowości Kobylany
- c) Uchwała Nr V/55/19 Rady Gminy Terespol z dnia 30 września 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol dla części miejscowości Koroszczyn,
- d) Uchwała Nr XVI/101/12 Rady Gminy Terespol z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol, terenu „Osiedle – II Małaszewicze”,
- e) Uchwała Nr XVI/103/12 Rady Gminy Terespol z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol dla obszaru działki nr 250 i części działki nr 249/2 obręb Kobylany,
- f) Uchwała Nr XVI/105/12 Rady Gminy Terespol z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol dla części działek miejscowości Podolanka i Bohukały,
- g) Uchwała Nr XVI/100/12 Rady Gminy Terespol z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol dla części obszaru działek nr 528/1 i 528/2 obręb Kobylany,
- h) Uchwała Nr XVI/102/12 Rady Gminy Terespol z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol dla części miejscowości Podolanka.
- i) Uchwała Nr XVI/104/12 Rady Gminy Terespol z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol dla części miejscowości Kobylany,
- j) Uchwała Nr XVI/98/12 Rady Gminy Terespol z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol w zakresie przeznaczenia gruntów „do zalesień”,

- k) Uchwała Nr XVI/99/12 Rady Gminy Terespol z dnia 21 maja 2012 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol w zakresie przeznaczenia gruntów do zalesień,
- l) Uchwała Nr XXIII/141/09 Rady Gminy Terespol z dnia 15 lipca 2009 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol dla obszaru działki nr 622/2 obręb Polatycze,
- m) Uchwała Nr XXIII/142/09 Rady Gminy Terespol z dnia 15 lipca 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działki nr 32 obręb Polatycze,
- n) Uchwała Nr XXI/129/09 Rady Gminy Terespol z dnia 17 kwietnia 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działek nr: 894/1, 748, 747, 757, 758, 759, 760, 762, 763, 764, 765, 766, 726/1, 726/3, 713, 714/1, 714/2, 714/3, 714/4, 715, 701 i części działek nr: 725/1, 819, 727/1, 728/1, 729, 767, 768, 716 obręb Kobylany,
- o) Uchwała Nr XXI/128/09 Rady Gminy Terespol z dnia 17 kwietnia 2009 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol obszaru działek nr: 991, 993, 441, 926/2 obręb Koroszczyn,
- p) Uchwała Nr XXI/127/09 Rady Gminy Terespol z dnia 17 kwietnia 2009 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol obszaru działek: część działki nr 133, część działki nr 137, część działki nr 138, część działki nr 302, część działki nr 303 obręb Samowicze,
- q) Uchwała Nr XXI/126/09 Rady Gminy Terespol z dnia 17 kwietnia 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działek nr: 1063/1, 1012/3, część działki nr 1012/1, część działki nr 1064 obręb Koroszczyn,
- r) Uchwała Nr XXI/132/09 Rady Gminy Terespol z dnia 17 kwietnia 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działki nr: 364/5 obręb Małaszewicze Małe,
- s) Uchwała Nr XXI/131/09 Rady Gminy Terespol z dnia 17 kwietnia 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działek nr: 432, 435, 437, 441, 442, 444, 448, 449, 451, 454, 459/1, 459/2, 460, 462, 456, 457, 458, 461, 21/28, 464, 466, 468, 470, 472, 474, 476, 478, 480, 482, 484, 488, 490, 492, 494, 496, 497, 498, 501, 503, 505, 508, 510, 513, 515, 517, 463, 465, 467, 469, 471, 473, 475, 477, 479, 481, 483, 486, 487, 489, 491, 493, 499, 500, 502, 504, 506, 507, 509, 511, 512, 514, 516 obręb Małaszewicze,
- t) Uchwała Nr XXI/130/09 Rady Gminy Terespol z dnia 17 kwietnia 2009 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol obszaru działek: 698/1, 699, 700, 776/1, 777/1, 778, 851, 898, 723, 724, 731/1, 894/3 i części działek nr: 725/1, 727/1, 728/1, 729, 767, 768, 779/1 obręb Kobylany,
- u) Uchwała Nr XIX/109/2008 Rady Gminy Terespol z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol w miejscowości Kobylany dla obszaru „Centrum Gminy” oraz sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Kobylany,
- v) Uchwała Nr XVII/96/2008 Rady Gminy Terespol z dnia 16 października 2008 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Terespol,

- w) Uchwała Nr XV/87/2008 Rady Gminy Terespol z dnia 30 czerwca 2008 roku w sprawie uchwalenia zmiany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol,
- x) Uchwała Nr X/52/2007 Rady Gminy Terespol z dnia 30 października 2007 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol części miejscowości Kobylany i Małaszewicze,
- y) Uchwała Nr XXVII/196/06 Rady Gminy Terespol z dnia 26 sierpnia 2006 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol w miejscowościach Małaszewicze, Małaszewicze Duże, Lebiezdiew, Murawiec, Łobaczew Duży i planu miejscowego w miejscowości Małaszewicze Duże,
- z) Uchwała Nr XXVII/197/06 Rady Gminy Terespol z dnia 25 sierpnia 2006 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol część miejscowości Polatycze,
- aa) Uchwała Nr XXIV/180/05 Rady Gminy Terespol z dnia 29 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol – strefa Biznesowa w rejonie Terminala Koroszczyń,
- bb) Uchwała Nr XXI/157/05 Rady Gminy Terespol z dnia 27 czerwca 2005 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol,
- cc) Uchwała Nr XX/154/05 Rady Gminy Terespol z dnia 9 czerwca 2005 roku w sprawie uchwalenia zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol,
- dd) Uchwała Nr X/81/2003 Rady Gminy Terespol z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol,
- ee) Uchwała Nr XXIII/128/2001 Rady Gminy Terespol z dnia 18 lipca 2001 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Terespol

1.4. Gmina Zalesie

- a) Uchwała Nr XIX/126/12 Rady Gminy Zalesie z dnia 30 października 2012 roku w sprawie Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zalesie,
- b) Uchwała Nr XIX/122/08 Rady Gminy Zalesie z dnia 29 grudnia 2008 roku w sprawie Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zalesie,
- c) Uchwała Nr III/16/15 Rady Gminy Zalesie z dnia 18 marca 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zalesie dla realizacji farmy wiatrowej na terenie obrębów ewidencyjnych Berezówka, Nowosiółki, Dereczanka, Kijowiec Kolonia oraz Kijowiec.

1.5. Gmina Piszczac

- a) Uchwała Nr V/20/2015 Rady Gminy Piszczac z dnia 4 marca 2015 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Piszczac,

- b) Uchwała Nr V/21/2015 Rady Gminy Piszczac z dnia 4 marca 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Połoski Nowe,
- c) Uchwała Nr XXI/124/2012 Rady Gminy Piszczac w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- d) Uchwała Nr XXI/123/2012 Rady Gminy Piszczac w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Piszczac”,
- e) Uchwała Nr XXXII/179/2017 Rady Gminy Piszczac z dnia 13 października 2017 r. w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Piszczac na lata 2017-2023.

1.6. Gmina Kodeń

- a) Uchwała Nr VI/34/2007 Rady Gminy Kodeń z dnia 25 kwietnia 2007 roku w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kodeń.

1.7. Gmina Tuczn

- a) Uchwała Nr XII/49/15 Rady Gminy Tuczn z dnia 30 listopada 2015 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tuczn.
- b) Uchwała Nr XXVII/133/17 Rady Gminy Tuczn z dnia 19 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Tuczn na lata 2017-2023.

Aktualnie w opracowaniu jest Strategia Rozwoju Ponadlokalnego gmin Przygranicznego Obszaru Funkcjonalnego „Aktywne Pogranicze” (łącznie miasto Terespol i jedenaście gmin w tym wszystkie sześć z zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Chotyłów).

Wykonawca projektu PUL w referacie na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG) przedstawił zapisy i ustalenia dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska, aktualizując je stosownie do istniejących okoliczności. Aktualizację należy przeprowadzić na podstawie analizy dostępnych dokumentów planistycznych jednostek samorządu terytorialnego właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Chotyłów oraz województwa. W przypadku, gdy zostanie stwierdzony niekorzystny wpływ planów, strategii, programów na stabilność i trwałość lasu, należy szczegółowo uzasadnić takie stwierdzenie oraz przedstawić możliwe sposoby jego uniknięcia. Po akceptacji przez NTG w opisie ogólnym Nadleśnictwa w rozdziale "Ogólna charakterystyka lasów i gruntów do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie Nadleśnictwa" należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” wraz z klauzulą o zgodności projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach środowiskowych.

A1.2. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcji lasu z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się siedem obszarów Natura 2000:

- obszar specjalnej ochrony ptaków PLB140001 Dolina Dolnego Bugu o powierzchni 74309,92 ha, powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów – 2050,02 ha (w tym w zarządzie Nadleśnictwa 75,12 ha). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5.09.2014 r.
- obszar specjalnej ochrony ptaków PLB060003 Dolina Środkowego Bugu o powierzchni 28096,59 ha, powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów – 2804,05 ha (w tym w zarządzie Nadleśnictwa 313,05 ha). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24.04.2017 r.
- specjalny obszar ochrony siedlisk PLH060004 Dobryń o powierzchni 87,78 ha (w tym w zarządzie Nadleśnictwa 87,78 ha). Dla obszaru tworzony jest plan zadań ochronnych;
- specjalny obszar ochrony siedlisk PLH140011 Ostoja Nadbużańska o powierzchni 46036,74 ha, powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów – 1890,74 ha, (w tym w zarządzie Nadleśnictwa 75,12 ha). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5.09.2014 r.
- specjalny obszar ochrony siedlisk PLH060066 Dolina Krzyny o powierzchni 202,99 ha (całość obszaru poza gruntami Nadleśnictwa). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23.06.2014 r.
- specjalny obszar ochrony siedlisk PLH060032 Poleska Dolina Bugu o powierzchni 8173,24 ha, powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów – 208,29 ha, (całość obszaru poza gruntami Nadleśnictwa). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 12.01.2015 r.
- specjalny obszar ochrony siedlisk PLH060053 Terespol o powierzchni 24,93 ha (całość obszaru poza gruntami Nadleśnictwa). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 29.04.2014 r.

W związku z przejmowaniem w latach 2014-2020 gruntów przez Nadleśnictwo Chotyłów, powierzchnie na gruntach nadleśnictwa należy zweryfikować.

A1.2.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu

Nadleśnictwo sporządziło wstępną mapę obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zasięgi obszarów chronionych przyjęto zgodnie z lokalizacją podaną w aktach powołujących. Informacje te z uwzględnieniem ich funkcji ochronnych obrazuje mapa obszarów chronionych i funkcji lasu, która dostępna jest w wersji elektronicznej.

Ponadto zasięgi form ochrony przyrody - należy przyjąć zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody. Ponadto dane umieszczane tam przez sejmik województwa, radę gminy będące w fazie weryfikacji przez GDOŚ lub RDOŚ należy dodatkowo uzgodnić z odpowiednimi instytucjami w zakresie ich właściwości.

Wszystkie formy ochrony przyrody zostaną uwzględnione w planie urządzenia lasu oraz ujęte w Programie Ochrony Przyrody, a granice przedstawione na odpowiednich mapach.

A1.2.2. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji organów właściwych do spraw ochrony przyrody i/lub objętych ochroną konserwatorską należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu oraz ująć w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a granice przedstawić na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Do gruntów wyłączonych z użytkowania głównego należy zaliczyć:

- a) lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- b) drzewostany na siedliskach bagiennych, po uwzględnieniu operatu glebowo-siedliskowego,
- c) grunty leśne, które ze względu na wyjątkowo trudne warunki siedliskowe (tereny podmokłe) należy pozostawić bez wskazań,
- d) drzewostany zlokalizowane na gruntach byłego lotniska wojskowego – leśnictwo Dobryń oddz. 415-d-00, 415-f-00, 415-g-00 (łącznie 31,18 ha),

Szczegółowy wykaz drzewostanów wnioskowanych do wyłączenia z użytkowania głównego (cięć planowych) oraz wyłączenia z zagospodarowania, czyli użytkowania i zabiegów hodowlanych zostanie przekazany Wykonawcy PUL po podpisaniu umowy przed zakończeniem prac terenowych. Wykonawca PUL przedłoży na NTG do akceptacji, zweryfikowany po pracach terenowych wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

1.2.3 . Lasy ochronne - propozycja w sprawie korekty lasów ochronnych

W Nadleśnictwie Chotyłów na mocy Zarządzenia nr 115 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18.08.1994 r za ochronne uznano lasy o powierzchni łącznej 3 695 ha. Powierzchnia lasów ochronnych wg bazy SILP na dzień 6.04.2021 r. wynosi 3 518,45 ha.

Wszelkie rozbieżności powierzchni należy uzgodnić z Nadleśnictwem i szczegółowo opisać w planie.

W trakcie prac urzędzeniowych należy przeprowadzić weryfikację drzewostanów uznanych za lasy ochronne – wszystkich kategorii. Weryfikacja będzie podstawą do ustalenia stanu obecnego oraz do podjęcia decyzji o rozpoczęciu czynności mających na celu korektę powierzchni lasów ochronnych. Wykonawca przygotowuje w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wymaganą dokumentację do rad gmin i Ministra właściwego do

spraw środowiska w celu pozbawienia charakteru ochronnego lasu oraz uznania lasu za ochronny.

A2. Prace siedliskowe w tym fitosocjologiczne - odniesienie do posiadanego opracowania siedliskowego, jego aktualność, określenie potrzeby wykonania jego aktualizacji i/lub terenowej weryfikacji gleb i siedlisk i w związku z tym określenie powierzchni pełnego opracowania

Nadleśnictwo posiada operat glebowo - siedliskowy opracowany przez BULiGL oddział w Lublinie wg stanu na 1.01.2004 r. uaktualniony aneksem do operatu siedliskowego na potrzeby V rewizji UL. Od początku 2020 roku trwają prace siedliskowe w Nadleśnictwie Chotyłów, prowadzone przez BULiGL na podstawie umowy nr ZU.271.2.3.2019 z dnia 26.02.2020 roku. Celem niniejszych prac jest wykonanie pełnej dokumentacji siedliskowej Nadleśnictwa Chotyłów. Wynik tych prac należy wykorzystać do opracowania podstaw przyszłej gospodarki leśnej, dostosowując go do wymogów IUL i bazy SILP. Typy siedliskowe lasu (TSL) należy podawać dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych. W pododdziałach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy rozszerzyć opis o kod siedliska przyrodniczego.

A3. Zmiany stanu posiadania zaszele w ubiegłym okresie gospodarczym i proponowane zmiany bieżące.

W Nadleśnictwie jest prowadzony i na bieżąco aktualizowany Rejestr Gruntów w SILP zgodny z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwa Powiatowe (z uwzględnieniem informacji zawartych w pkt. A4.1). Nadleśnictwo przekaze protokolarnie wyłonionemu Wykonawcy PUL uzgodniony rejestr gruntów aktualny na dzień pobierania bazy oraz warstwy leśnej mapy numerycznej (LMN) zaktualizowane na dzień 1 stycznia 2022 r.

Daty stanu	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami brutto [ha]	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami netto [ha]
Stan na 01.01.2014 r.	13300,7839	13079,1620
Stan na 31.12.2020 r.	13362,8237	13113,9516
Bilans	+ 62,0398	+ 34,7896

Ubiegły okres gospodarczy

Lp.	Rodzaj zmiany	Powierzchnia całkowita wraz ze współwłasnościami brutto [ha]
1	Sprzedaż w trybie art. 38 Ustawy o Lasach	- 0,2700
2	Decyzje administracyjne	- 20,4823
3	Przejęcie w zarząd gruntów od Zasobu własności Skarbu Państwa	73,8492
4	Nabycie w trybie art. 37 Ustawy o lasach	1,0125
5	Nabycie w trybie art. 37a Ustawy o lasach	5,9202
6	Zamiana w trybie art. 38 e Ustawy o lasach	4,3376
7	Aktualizacja ewidencji – modernizacja ewidencji	- 2,3274
	Razem	+62,0398

Szczegółowy wykaz zmian powierzchniowych w Nadleśnictwie przekazany zostanie Wykonawcy PUL.

A4. Wstępna weryfikacja posiadanych przez nadleśnictwo podkładów geodezyjnych i rejestru gruntów

A4.1. Aktualizacja rejestru gruntów, mapy gospodarczej, mapy ewidencyjnej, LMN

W Nadleśnictwie prowadzony jest i na bieżąco aktualizowany rejestr gruntów w SILP, zgodny z powszechną ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwo Powiatowe.

Nadleśnictwo prześle protokolarnie wyłonionemu Wykonawcy PPUL aktualny rejestr gruntów na dzień pobierania bazy oraz warstwy leśnej mapy numerycznej. Możliwym formatem przekazania bazy geometrycznej i opisowej ewidencji gruntów będą pliki SWDE pobrane ze Starostwa Białskiego. Leśna Mapa Numeryczna została zaktualizowana wg. stanu na dzień **01.01.2021 r.** o zmiany w sytuacji wewnętrznej. W 2021 roku zostaną przeprowadzone prace dostosowujące LMN do danych z powszechnej ewidencji gruntów, po zakończonych w czterech gminach „modernizacjach”. Leśną Mapę Numeryczną aktualizowano na bieżąco, na podstawie zmian w ewidencji gruntów i ewidencji nadleśnictwa (sprzedaż, przekazania, przejęcia i podziały działek, budowa i rozbiórka budynków), następujących zmian gospodarczych (zręby, powierzchnie niestanowiące wydzieleni), budowa nowych obiektów. Leśna Mapa Numeryczna (LMN) winna być uzupełniona o przebiegające na gruntach Nadleśnictwa elementy sieci uzbrojenia terenu m.in. urządzenia inżynierijno-techniczne nadziemne i podziemne, w tym domiary i położenie punktów położenia armatury naziemnej przewodów uzbrojenia technicznego i linii energetycznych wraz ze współrzędnymi i pomiarami powierzchni, przebiegi urządzeń technicznych podziemnych (wodociągi, przewody elektryczne i telekomunikacyjne i inne) wraz ze współrzędnymi i pomiarami powierzchni, objęte umowami dzierżawy lub służebności (PGE Dystrybucja S.A z siedzibą w Lublinie i inni). Niezbędne dane zostaną przekazane przez Nadleśnictwo, należy wykorzystać dane Krajowej Integracji Uzbrojenia Terenu.

Zaktualizowana LMN zostanie przekazana z datą podpisania umowy na wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu.

A4.2. Przegląd i uzgodnienie pomiędzy Nadleśnictwem, a Wykonawcą PUL gruntów związanych z gospodarką leśną

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PPUL wykaz gruntów związanych z gospodarką leśną w celu weryfikacji ich lokalizacji w terenie i ewentualnej korekty na LMN. Weryfikacja w głównej mierze dotyczyć powinna przebiegu i szerokości obiektów liniowych tzn. linii oddziałowych, dróg leśnych, ścieżek, linii energetycznych i telekomunikacyjnych w celu ich poprawnego naniesienia na LMN i aktualizacji powierzchni jak również sprawdzenia lokalizacji przestrzennej działek w zarządzie nadleśnictwa.

Wykaz uzgodnionych z operatorami sieci energetycznych linii przesyłowych Wykonawca PPUL przyjmie na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo.

Wykonawca powinien wykorzystać dane teledetekcyjne do korekty obiektów liniowych (w szczególności numeryczny model terenu ze skanowania LIDAR)

A4.3. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych

Nadleśnictwo ujawniło w księgach wieczystych 99,24 % powierzchni gruntów (wg stanu na 31.12.2020 r.), co daje 13 014,18 ha gruntów z założonymi księgami netto wraz z udziałami w nieruchomościach współdziałowych. Brak jest założonych ksiąg na obszar 99,77 ha netto.

A4.4. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem swojego zasięgu terytorialnego

Nadleśnictwo Chotyłów nie posiada w zarządzie gruntów występujących na terenie zasięgu terytorialnego innych nadleśnictw.

A4.5. Opracowanie dokumentacji do aktualizacji użytków i klas gruntów

Aktualizacja użytków i klas gruntów jak również usuwanie rozbieżności pomiędzy rejestrem, a ewidencją powszechną prowadzone jest na bieżąco. Czynności odbywają się w ramach zleceń firmom zewnętrznym jak również w ramach prowadzonych przez starostwa powiatowe modernizacji gruntów i budynków. Niezgodności użytków gruntowych stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokołarnie uzgodnione i spisane, jako dodatkowe elementy korygujące stan posiadania. Tak sporządzony wykaz rozbieżności podlegać będzie zatwierdzeniu przez Nadleśniczego i na podstawie jego decyzji zostanie ujęty w PUL.

A5. Ustalenia dotyczące gruntów: spornych, stanowiących współwłasność, przeznaczonych do zalesienia, przekazanych w użytkowanie, wyłączonych z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa

A5.1. Grunty sporne

Grunty sporne w Nadleśnictwie Chotyłów stanowią:

działka nr 974 o pow. 0,4658 ha, położona w obrębie ewidencyjnym Wólka Dobryńska, gmina Zalesie (adres leśny: 05-10-1-02-105-i-00),

działka nr 638 o pow. 0,6552 ha, położona w obrębie ewidencyjnym Zalesie, gmina Zalesie (adres leśny: 05-10-1-03-113-i-00),

działka nr 639 o pow. 0,0048 ha, położona w obrębie ewidencyjnym Zalesie, gmina Zalesie (adres leśny: 05-10-1-03-132-l-00),

działka nr 348/1 o pow. 5,2566 ha, położona w obrębie ewidencyjnym Bokinka Królewska, gmina Tucznia (adres leśny: 05-10-1-07-447A-a-00, 05-10-1-07-447A-b-00, 05-10-1-07-447A-~c-00).

działka nr 9/3 obręb Zalutyń, gm. Piszczac, która to Postanowieniem Sądu została w części łącznej 0,5526 ha uznana za własność osoby fizycznej, nabytej poprzez

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

zasiedzenie (adres leśny: 05-10-1-05-204A-g-00, 05-10-1-05-204A-f-00 (częściowo), 05-10-1-05-204A-c-00 (częściowo), 05-10-1-05-204A-d-00 (częściowo)).

Pododdziały gruntów spornych należy oznaczać kolejnymi, dalszymi literami w oddziale po oznaczeniu pododdziałów o uregulowanym stanie prawnym.

A5.2. Grunty stanowiące współwłasność (powierzchnia brutto/netto)

Nadleśnictwo Chotyłów posiada 290 działek we współwłasności o łącznej powierzchni całkowitej 388,4580 ha, w tym powierzchnia udziału Nadleśnictwa 138,2200 ha. Grunty te nie będą objęte planowaniem urzędowym, a jedynie zostaną ujęte w opisach taksacyjnych, rejestrze gruntów oraz na LMN. W opisach taksacyjnych wydzielenia te będą opisane, jako odrębne oddziały na zasadach opisanych w pkt. A7.3.. Kontury działek we współwłasności wraz z numerami ewidencyjnymi zostaną wyróżnione na wydrukach map gospodarczych 1:5000 i map przeglądowo - gospodarczych w skali 1:10 000 i 1:25 000. W ramce mapy opisana będzie również łączna powierzchnia ze współudziałami.

A5.3. Grunty przeznaczone do zalesienia w mpzp.

Wg stanu na dzień posiedzenia KZP, Nadleśnictwo Chotyłów nie posiada gruntów rolnych, które należy ująć w PUL do zalesienia.

A5.4. Grunty przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach

W Nadleśnictwie Chotyłów grunt przekazany w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach zajmuje obszar 0,000625 ha (6,25 m²) i zlokalizowany jest na działce geod. nr 930/1 obręb Wólka Dobryńska, gm. Zalesie (adres leśny: 05-10-1-02-78-i-00). Zlokalizowana jest tam stacja pomiarowa skażeń promieniotwórczych Państwowej Agencji Atomistyki. Nie ma konieczności wyodrębnić tej powierzchni jako oddzielne wydzielenie.

A5.5. Grunty wyłączone z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa

W zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów obecnie brak jest gruntów wyłączonych z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

W zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów znajdują się grunty wyłączone z produkcji leśnej poza przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych tj. bez stosownej decyzji, a zajęte na tereny związane z obsługą terenów infrastruktury kolejowej, ramp przeładunkowych „Podsędków” i „Raniewo”.

Wykonawca na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo uwzględni w opisie taksacyjnym i LMN przebieg granic powierzchni wyłączonych, jak również po przeprowadzeniu lustracji terenowej wykaże faktyczny sposób użytkowania gruntów, a tereny wyłączone z produkcji pomimo, że w EGiB stanowią one lasy, należy zestawić w tabeli zbiorczej i przedłożyć do uzgodnień Nadleśniczemu.

5.6. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne

W MPZP ujęto poniższe zmiany przeznaczenia dla gruntów Nadleśnictwa Chotyłów:

- działka nr 882/5 obr. Miasto Terespol – przeznaczenie: DPG tereny zamknięte i specjalne drogowe przejście graniczne,
- działka nr 747 obr. Kobylany – przeznaczenie: U/P/S – tereny przemysłowo-składowe oraz usług,
- działka nr 486 obr. Małaszewicze – przeznaczenie: U/P/S – tereny przemysłowo-składowe oraz usług,

W celu określenia gruntów określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako grunty leśne przeznaczone na inne cele niż leśne, należy w uzgodnieniu z nadleśnictwem dokonać analizy zapisów MPZP gmin z terenu Nadleśnictwa Chotyłów, posiadających aktualne MPZP.

A6. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Przekazanie Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji do celów taksacji nastąpi protokolarnie przez Nadleśnictwo po podpisaniu umowy z Wykonawcą projektu PUL. Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania Nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie bazy SILP oraz mapy numerycznej wraz ze zmianami zaistniałymi po 1 stycznia 2022 r.

Protokolarne przekazanie dokumentacji w postaci importu kopii bazy SILP do programu „Taksator” oraz warstw LMN według stanu na 01.01.2022 r. nastąpi w oparciu o Zarządzenie nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 r.

Zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007r. zostaną przekazane Wykonawcy PUL dane (ostateczne przekazanie) na które składać się będą:

- a) zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP w postaci geobazy programu Taksator (opis taksacyjny, ewidencja gruntów i Leśna Mapa Numeryczna po aktualizacji za 2021 rok), wg stanu na 1 stycznia 2023 r.,
- b) aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych,) w formie numerycznej.
- c) rejestr gruntów w formie numerycznej dla Nadleśnictwa, wg stanu na 1 stycznia 2023 r..

Powyższe materiały należy przekazać protokołem zdawczo – odbiorczym (Nadleśniczy – Wykonawca prac w 3 egz.) niezwłocznie po aktualizacji stanu na 1.01.2022 r.

Wszystkie zmiany ewidencyjne po terminie przekazania rejestru będą uwzględnione przez Wykonawcę PUL, a Nadleśnictwo zobowiązuje się dostarczyć dane z zakresu ewidencji gruntów i budynków oraz współrzędne ewidencyjne. Ostateczny termin przekazania Wykonawcy danych w tym zakresie jaki zostanie uwzględniony przez Wykonawcę w PUL ustala się na **30.06.2023 r.**

A7. Korekta podziału powierzchniowego w tym oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń

A7.1. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności

Granice gruntów ujętych w planie UL na lata 2014-2023 są w większości trwale zastabilizowane w terenie słupkami geodezyjnymi, za wyjątkiem części działek położonych wśród obcej własności. Grunty przejmowane w trakcie trwania obecnego ww. planu w większości nie są stabilizowane. Wznowienie i odtworzenie granic jest i będzie wykonywane przez Nadleśnictwo sukcesywnie w miarę potrzeb i posiadanych środków.

W przypadku stwierdzenia w trakcie prac naruszenia stanu posiadania, w celu ochrony granic gruntów Skarbu Państwa zostaną wznowione i oznakowane. Wznowienie granic w takich przypadkach będzie leżało w gestii Nadleśnictwa.

A7.2. Uczytelnienie podziału powierzchniowego (konserwacja wizur, linii oddziałowych)

Podział powierzchniowy w zwartych kompleksach leśnych, utrwalony jest w terenie słupkami granitowymi i betonowymi z wymalowanymi na białym tle czarnymi numerami oddziałów.

Wykonawca PUL zainwentaryzuje słupki oddziałowe podziału powierzchniowego. Wyniki inwentaryzacji zostaną przedstawione na mapie przeglądowej obrębów leśnych wg następujących kryteriów:

- istniejący słupek oddziałowy
- uszkodzony słupek oddziałowy
- brak słupka oddziałowego

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych podobnie jak i zapewnienie widoczności linii podziału powierzchniowego zostaną wykonane przez Nadleśnictwo (wg potrzeb) we własnym zakresie.

Linie oddziałowe nie stanowiące dróg konserwowane są na bieżąco staraniem Nadleśnictwa. Ilość i lokalizacja linii podziału powierzchniowego, których wznowienie jest konieczne zostanie uzgodniona z Wykonawcą PPUL w trakcie prac taksacyjnych w terminie do **31.12.2022 r.**

Przy uczytelnieniu podziału powierzchniowego należy uwzględnić także ustalenia zawarte w pkt. A4.2. i A8.

Po przeprowadzonej weryfikacji granic pododdziałów, na podstawie § 16 IUL Wykonawca PPUL oznaczy granice pododdziałów na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi.

A7.3. Podział powierzchniowy: zmiany numeracji oddziałów, podziału powierzchniowego, wielkości ostępów, kierunków cięć

Należy pozostawić numerację oddziałów bez zmian za wyjątkiem działek stanowiących współdziały, które powinny być opisane zgodnie z IUL, a nadane numery oddziałów powinny dla tych działek zaczynać się od 600 w górę. Należy zachować w jak największym stopniu istniejące oznaczenia oddziałów, pododdziałów

i wydzieleni, szczególnie gruntów rolnych jak i gruntów leśnych oddanych w dzierżawę innym podmiotom.

W celu utrzymania ładu przestrzennego, w projekcie PUL proponuje się utrzymanie zasad podziału lasu na ostępy z poprzedniego planu z zachowaniem reguł opisanych w IUL. W drzewostanach porolnych, przeznaczone do przebudowy każdy kompleks leśny należy rozważyć indywidualnie co do zachowania kierunku ostępu, a proponowany kierunek uzgodnić z Nadleśniczym w formie zaakceptowanej mapy w skali 1:25000.

A8. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych do PUL, wraz z analizą kosztów ich pozyskania

Nadleśnictwo wystąpiło z wnioskiem do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii na podstawie art. 14 Ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 214) o bezpłatne udostępnienie danych przestrzennych pochodzących z lotniczego skaningu laserowego – LIDAR (chmura punktów w formacie LAS) oraz produkty pochodne wyinterpolowane na podstawie chmury punktów z lotniczego skaningu laserowego tj. dane NMT (Numeryczny Model Terenu w formacie ASC II), dane NMPT (Numeryczny Model Pokrycia Terenu w formacie ASC II) a także ortofotomapę (w kompozycjach barwnych RGB + CIR) oraz BDOT 10k obejmujących zasięgiem teren Nadleśnictwa Chotyłów. Przyszły Wykonawca powinien wykorzystać pozyskane dane w trakcie prac nad planem. Zgodnie z odpowiedzią GUGiK uzyskaną na wyżej wspomniany wniosek, dane dostępne są w domenie publicznej GEOPORTAL i dlatego też wykonawca PUL powinien je pobrać.

Ortofotomapa stanowi materiał poglądowy i pomocniczy do celów taksacyjnych (podział powierzchniowy) oraz kontroli jakości ich wykonania (tzn. nie może stanowić wyłącznej podstawy tworzenia wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania cech taksacyjnych).

Należy wykorzystać dane programu ISOK w postaci lotniczego skaningu laserowego, dane te winne być pomocą przy weryfikacji przebiegu obiektów liniowych: dróg, cieków i innych.

W przypadku gdy obiekt liniowy pokrywa się z granicą pododdziału, korekta przebiegu obiektu liniowego jest to podstawą do korekty granicy pododdziału (wszystkie przypadki wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem).

Korektę granic podziału gospodarczego (linie oddziałowe niebędące drogami) należy dokonać w przypadku rozbieżności przesunięcia powyżej 5 m (wszystkie przypadki wymagają uzgodnienia i akceptacji Nadleśnictwa).

W przypadku odcinków obiektów liniowych (drogi) biegnących na poszczególnych działkach – dany odcinek obiektu liniowego należy przywiązywać do działki ewidencyjnej na której przeważa powierzchnia obiektu liniowego.

A9. Przebudowa drzewostanów, w tym wytyczne w sprawie sporządzenia „wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Przebudowę drzewostanów należy projektować w oparciu o przyjęty podział na gospodarstwa, zgodnie z § 40 IUL przyjmując następującą hierarchię (z zastrzeżeniem drzewostanów projektowanych do wyłączenia ze wskazań gospodarczych):

- a) drzewostany trwale uszkodzone (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń) z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu,

- b) drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem, które osiągnęły wiek rębności,
- c) drzewostany porolne o niskiej jakości lub trwale uszkodzone z cechami chorobowymi lub innymi cechami powodującymi wydzielenie się drzew a przez to postępujący rozpad drzewostanu.

Dla pozostałych kwalifikujących się do przebudowy drzewostanów (np. niezgodne z TSL) należy doprowadzić te powierzchnie do wieku rębności (zgodnie z wiodącym gatunkiem), zaplanować wykonanie pełnej przebudowy z zastosowaniem odpowiedniej rębni.

W drzewostanach zaliczonych do przebudowy pilnej należy rozważyć możliwość obniżenia wieku rębności oraz zastosować różne formy rębni w zależności od stanu drzewostanów.

Przy odbiorze terenowych prac urzędniowych Wykonawca PPUL przedłoży uzgodniony z nadleśnictwem wykaz drzewostanów kwalifikujących do przebudowy na najbliższe 10-lecie wg wzoru nr 3 IUL. Wykaz ten podlega akceptacji podczas NTG.

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Nie zwiększać powierzchni odnowień z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębniami złożonymi.

A11. Zastosowanie jednostek kontrolnych

W Nadleśnictwie nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

A12. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu w tym cechy inne

Zgodnie z § 26 ust 1-3 instrukcji urządzania lasu cechę drzewostanu należy wpisać wówczas, gdy będzie ona dostatecznie udokumentowana. Wykonawca PUL w opisach taksacyjnych ujmie możliwe do określenia cechy drzewostanu, zgodnie z symbolami zapisanymi w SILP. Wykonawca PUL zweryfikuje dane o wyniki taksacji i przeniesie je do opisu taksacyjnego SILP.

Weryfikacja drzewostanów według cech będzie odbywała się na bieżąco. Ostateczne uzgodnienie wykazu drzewostanu według cech nastąpi w trakcie odbioru terenowego prac urzędniowych.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego LP w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca PUL uwzględni w opisach taksacyjnych uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do odpowiedniej warstwy gatunkowo wiekowej. Cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie.

Analogiczne postępowanie należy stosować odnośnie cechy UPR POCH. Wykonawca PUL zweryfikuje dane o wyniki taksacji. Całość zagadnienia powinna zostać uzgodniona z nadleśnictwem przed odbiorem terenowym prac urzędniowych.

A13. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji podrostu i dodatkowego pomiaru drewna martwego

Inwentaryzację zasobów drzewnych dla obrębu leśnego należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną pomiaru miąższości wraz z rozdziałem miąższości do klas wieku i poszczególnych drzewostanów (§ 48 IUL).

Podrost należy zainwentaryzować i określić jego miąższość gdy osiągnął

stosowne wymiary i nie został zaliczony do dolnego piętra.

Wykonawca PUL dokona dodatkowego pomiaru drewna martwego, na co 10-tej powierzchni próbnej zgodnie z metodyką pomiaru opisaną w § 62 IUL. Ponadto wykona wszystkie zestawienia i tabele przewidziane IUL [tabela XXI], oraz opisze w formie odrębnego rozdziału w POP wyniki inwentaryzacji drewna martwego, a także wytyczne i wskazania w tym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych. Zamawiający zastrzega sobie możliwość kontroli jakości i prawidłowości pomiaru drewna martwego.

W elaboracji należy zamieścić informację, że statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia masy na pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnana jest dla obrębu leśnego.

A14. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) i mapy sytuacyjnej oraz wydruk map tematycznych

Mapy gospodarcze i przeładowe zostaną sporządzone na bazie LMN, zgodnie ze standardem LMN (§ 64-72, 101-104 IUL).

W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

1. Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 ze skorowidzem arkuszy (mapki sytuacyjne z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów).
2. Mapy gospodarczo - przeładowe leśnictw w skali 1:10 000 oraz 1:25 000 (obręb).
3. Mapy przeładowe 1:25 000 dla obrębu.
4. Mapy sytuacyjne 1:50 000 (nadleśnictwo).

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z instrukcją urządzania lasu i standardem leśnej mapy numerycznej oraz umową zawartą pomiędzy Wykonawcą PUL, a Zleceniodawcą na aktualnym podkładzie topograficznym. Rodzaje map, skala oraz ich ilości zostaną przedstawione w punkcie A18. Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD).

Na mapach gospodarczych i gospodarczo przeładowych powinny się znaleźć wszystkie elementy obligatoryjne określone w IUL oraz następujące elementy fakultatywne (zgodnie z ich czytelnością):

- kasowniki dla wszystkich szczegółów liniowych niestanowiących granic wyłączeń,
- pasy zrębowe,
- opis pasa zrębowego,
- szerokość pasa zrębowego,
- opis szerokości pasa zrębowego,
- linie ostępowe stałe,
- linie ostępowe przejściowe,
- ścieżki, wizury, pasy przeciwpożarowe,
- przepusty,

Ostateczny zakres elementów map zostanie uzgodniony z Wykonawcą w trakcie prac.

A15. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo Chotyłów posiada jeden obręb. Obecnie jest podzielone na 10 leśnictw rewiowych w tym szkółka leśna. Należy pozostawić dotychczasowy podział leśnictw oraz ich zasięg terytorialny.

Należy pozostawić bez zmian dotychczasową numerację leśnictw.

A16. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód

W trakcie prac terenowych należy zainwentaryzować szkody natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej z podaniem stopnia uszkodzenia oraz przyczyny i sprawcy zgodnie z IUL. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód zostaną uzgodnione z Wykonawcą PUL w trakcie prac terenowych przy wykorzystaniu danych ZOL Radom.

Nadleśnictwo Chotyłów wnioskuje o zakwalifikowanie drzewostanów do uszkodzeń przemysłowych w Leśnictwie Dobryń oddz. 88-r-00, 88-s-00, 104-b-00, 416-o-00, 416-j-00. Są to powierzchnie w bezpośrednim sąsiedztwie suchych portów przeładunkowych, gdzie sortowany przeładowywany jest szczególnie węgiel kamienny.

Zgodnie z § 102 Nadleśnictwo uzgodni z właściwym ZOL granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód przed NTG. Wykonawca projektu PPUL przedstawi do tych uzgodnień dokumentację określającą przestrzenny rozkład uszkodzeń drzewostanów zainwentaryzowanych zgodnie z § 39 IUL.

A17. Terminy i sposoby kontroli prac urzędzeniowych

Ustala się aby:

- a) przed rozpoczęciem prac taksacyjnych, Wykonawca PPUL zorganizował spotkanie robocze z udziałem, przedstawiciela RDLP w Lublinie oraz administracji nadleśnictwa, na którym zostanie omówiona specyfika prac terenowych (praktyczne wykonanie taksacji oraz inwentaryzacji zapasu) i prowadzenie kontroli bieżącej opisu taksacyjnego oraz kart dokumentu źródłowego,
- b) postęp prac był kontrolowany przez przedstawiciela Zlecającego, zgodnie z etapami wymienionymi w zawartej umowie na wykonanie projektu PUL oraz w oparciu o wytyczne Zarządzenia Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. sprawie kontroli i odbioru robót urzędzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Odbiór etapów prac terenowych wg Umowy będzie poprzedzony kontrolą bieżącą kierownictwa nadleśnictwa w obecności Wykonawcy PPUL – protokół kontroli bieżącej (po pracach terenowych w leśnictwie),
- c) po zakończeniu całości prac terenowych zostanie wykonany test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w obrębie leśnym zgodnie z metodyką określoną w IUL,
- d) wraz z pisemnym zgłoszeniem przez Wykonawcę PPUL gotowości do kontroli i odbioru danego etapu lub podetapu prac, należy przekazać kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej,
- e) do dokumentu źródłowego należy sporządzić szkic taksacyjny, na którym powinny być oznaczone m.in. powierzchnie (wszelkie zmiany szczegółów sytuacji wewnętrznej) kwalifikujące się do pomiaru uzupełniającego i przeniesienia na arkusze mapy gospodarczej - brak szkicu będzie traktowany, jako usterka w protokole, która będzie wymagała wyjaśnienia,
- f) niezależnie od powyższego, kadra nadleśnictwa na bieżąco będzie utrzymywać stały kontakt i ścisłą współpracę z przedstawicielami Wykonawcy PPUL,
- g) na każdym etapie trwania prac Wykonawca PPUL zapewni Zleceniodawcy możliwość zapoznania się z posiadanymi materiałami, a także uzgodnieniami wyników inwentaryzacji,

- h) Wykonawca PPUL udostępni nadleśnictwu pierwodruk opisów taksacyjnych wraz ze szkicami terenowymi (zawierającymi stan pierwotny i naniesioną korektę), na max 30 dni przed odbiorem prac terenowych celem dokonania kontroli i uzgodnień. Sporządzony będzie protokół uzgodnień pomiędzy taksatorem, a właściwym terytorialnie leśniczym pod nadzorem zastępcy nadleśniczego lub inżyniera nadzoru oraz zaakceptowany przez Nadleśniczego,
- i) przed zakończeniem prac kameralnych będą uzgodnione z nadleśnictwem oraz RDLP w Lublinie wymagane instrukcją urządzania lasu wykazy i zestawienia (w tym wykazy cięć i hodowli),
- j) po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP w Lublinie oraz nadleśnictwo,
- k) protokoły uzgodnień pomiędzy Wykonawcą PPUL i Nadleśnictwem zostaną przedłożone do RDLP w Lublinie. Zobowiązuje się Wykonawcę PUL do złożenia Zamawiającemu oryginałów innych uzgodnień wynikających z dodatkowych ustaleń z nadleśnictwem w terminie 14 dni od ich podpisania przez strony.

Wykonawca PUL dostarczy do RDLP/Nadleśnictwa wraz ze zgłoszeniem robót do odbioru wg etapów umowy stosowane załączniki:

Na etapie odbioru prac przygotowawczych:

- przygotowane materiały dla taksatora, w tym mapy oddziału zawierające: ortofotomapę, warstwę użytków gruntowych, granic wyłączeń siedliskowych, obszarów Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, mogą mieć formę drukowaną lub projektu na urządzeniu mobilnym.

Na etapie odbioru inwentaryzacji zapasu:

- wersję roboczą bazy geometrycznej LMN.

Na etapie odbioru prac terenowych:

- wykaz rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie określonym podczas taksacji,
- listę drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych w leśnictwach wraz z adnotacją przyjętych i zaakceptowanych przez Wykonawcę zmianach; granic oraz elementów opisu w tym wskazań (pozyskania i hodowli), zaakceptowany przez nadleśniczego,
- bazę geometryczną LMN- zawierającą m.in. zaktualizowany przebieg wydzieleni.

Na etapie prac kameralnych:

- plan cięć, mapę cięć, opisy taksacyjne wraz z wyliczonymi etatami dla obrębów leśnych,
- uzgodniony z nadleśnictwem wykaz proponowanych zrębów oraz zestawienie drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych (rodzaj zabiegu) na lata 2024-2033 r.,

Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbioru prac terenowych i kameralnych będą:

- opisy taksacyjne i wstępne wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy,
- grunty leśne niezalesione (zręby, halizny, płazowiny, do sukcesji naturalnej, szczególna ochrona),
- plan cięć, mapa cięć i zaproponowane wskazania gospodarcze,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Ustala się następujące terminy :

- przekazanie Wykonawcy PUL kopii bazy SILP w postaci pliku programu Taksator po zawarciu umowy z Wykonawcą projektu PUL,
- przekazanie Wykonawcy PUL wykazu zrealizowanych zadań z hodowli, użytkowania przedrębego i rębego oraz jakie zostały do expiracji planu: do dnia 30.06.2023 r.,
- uzgodnienie planu cięć na pierwszy rok obowiązywania nowego planu do dnia 31.12.2022 r.,
- przekazanie do opiniowania projektu planu urządzenia lasu: bezpośrednio po NTG nie później niż na dwa miesiące przed terminem końcowego odbioru,
- przekazanie całości opracowania w celu przeprowadzenia kontroli przez Zlecającego – nie później niż na 30 dni przed terminem końcowego odbioru,
- zakończenie całości prac do dnia 1.04.2024 r.

A18. Szczegółowy zakres opracowania. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody a także ewentualne przedstawienie w Projekcie PUL wyników programu docelowej sieci dróg oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Tabelaryczne zestawienie elementów planu z określeniem ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów:

Lp.	Element planu	Ilość	Przeznaczenie
Część opisowa - oprawa twarda z opisem złotymi literami również na grzbiecie, format wydruku A4 (nie dotyczy map)			
1	Opisanie ogólne (elaborat) + teczka z mapami	3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
2	Opisy taksacyjne wg obrębu leśnego + tabele i wykazy	2	Nadleśnictwo
3	Zestawienie zadań wg obrębu leśnego	2	Nadleśnictwo
4	Program Ochrony Przyrody (z kieszenią na mapy)	3*	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
5	Prognoza oddziaływania na środowisko (z kieszenią na mapy)	3*	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
Materiały kartograficzne - wydruk map			
6	Mapy w skali 1:5 000 (format A1) z naniesionymi działkami zrębowymi ze skorowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej	1 komplet	Nadleśnictwo
7	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo-przeładowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (dla leśnictwa)	1 komplet	Nadleśnictwo, (laminowany na płótnie w formacie A5)
8	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo-przeładowe leśnictw czyste	1 komplet	Nadleśnictwo
Mapy przeglądowe tematyczne w skali 1:25 000 dla obrębu			
9	Drzewostanów	4	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
10	Cięć rębnych	3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
11	Siedlisk	3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
12	Nasiennictwa i selekcji	3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
13	Obszarów chronionych i funkcji lasu	3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
14	Ochrony lasu	3	Nadleśnictwo,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotylów na lata 2024 - 2033

			RDLP, DGLP
15	Rozmieszczenia rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz ze strefami ostoi	3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
16	Mapa przeglądowa drzewostanów i projektowanych cięć rębnych w formacie atlasu dla całego Nadleśnictwa	1	Nadleśnictwo
17	Mapa przeglądowa infrastruktury technicznej	2	Nadleśnictwo
18	Mapy czyste	10	Nadleśnictwo
Mapy w skali 1:50 000			
19	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	10	8 x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
20	Gospodarki lowieckiej	4	2 x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
21	Walorów przyrodniczo-kulturowych	4	2 x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
22	Ochrony przeciwpożarowej	6	4 x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
23	Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego	4	2 x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
24	Mapy czyste sytuacyjno-przeglądowe	10	Nadleśnictwo

* - plus 2 egzemplarze w oprawie miękkiej do zaopiniowania przez RDOŚ i PWIS wraz z mapami wymaganymi do opiniowania.

Do decyzji Nadleśniczego pozostaje zlecenie wykonanie dodatkowych map (na koszt Nadleśnictwa).

Opracowanie materiałów dla leśnictwa:

Sporządzić tzw. operat leśniczego – w 1 egz. dla każdego leśnictwa. Prace obejmują przetworzenie określonych danych opisowych do formatu „książkowego”, dla poszczególnych oddziałów z terenu leśnictwa, format A4 – oprawa twarda.

W części początkowej operatu należy przedstawić (zamieścić) następujące informacje:

- a) syntetyczne zestawienie podstawowych danych o leśnictwie,
- b) wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) oraz POP – typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, przyjęte sposoby użytkowania rębego, etat cięć użytkowania rębego i przedrębego w wymiarze powierzchniowym i miąższościom, orientacyjna intensywność poszczególnych rodzajów cięć (CP-P, TW, TP) dla leśnictwa.

Załącznikami do operatu leśniczego będą:

- a) mapa sytuacyjna leśnictwa wg lokalizacji oddziałów w skali 1:25 000 złożona do formatu opracowania,
- b) mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania,
- c) mapa przeglądowa „czysta” leśnictwa w skali 1:10 000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania.

Operat wykonać w formie zeszytu-książki jako zestaw poszczególnych oddziałów.

Każdy oddział należy przedstawić w postaci:

- a) opisowej – wyciągu z opisu taksacyjnego
- b) graficznej:
 - wyciągu z mapy gospodarczej w skali 1:5 000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi:
 - warunków glebowych i siedliskowych – w formie przezroczystej nakładki,
 - nasiennictwa i selekcji,
 - ochrony lasu,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

- ochrony przeciwpożarowej,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych oraz zwierząt.

Należy pozostawić wolne strony na notatki.

Na końcu każdego operatu należy zamieścić wyciąg z planów dla danego leśnictwa w zakresie:

- a) cięć rębnych,
- b) cięć przedrębnych,
- c) zadań hodowlanych.

Ponadto dla każdego leśnictwa należy sporządzić wydruki map drzewostanowych i cięć rębnych dla leśnictw w skali 1:10 000 zawierających obiekty podlegające ochronie oraz stanowiska chronionych gatunków uzupełnionych o nakładkę na przeźroczystym materiale zawierającym granice wyłączeń siedliskowych zgodnie z IUL cz.2 (format A4 wydruku atlas).

Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na spersonalizowany nośnik zewnętrzny (CD/DVD/pamięć flash) wszystkich ww. kompozycji mapowych w formacie PDF, a opracowania tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz plikach PDF.

A18.1 Określenie potrzeby sporządzania ekspertyzy docelowej sieci dróg

Nadleśnictwo dysponuje opracowaniem pn. „Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Chotyłów” opracowanym w 2019 r. utworzonym w oparciu Zarządzenie nr 28 DGLP z 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”. Na etapie prac urzędniowych należy ująć projekt docelowej sieci dróg w nadleśnictwie. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu przyjmie przebieg oraz szerokość dróg do wyznaczenia liniowych wyłączeń taksacyjnych na podstawie przekazanych przez nadleśnictwo danych docelowej sieci drogowej. Dane te należy wykorzystać także przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi” (§103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” (§ 108 ust. 1 pkt 1 IUL). Ujmowanie danych DSD w PUL regulują wytyczne określone w piśmie DGLP z dnia 26.10.2020 roku znak ZU.6000.23.2020 (załącznik nr 2)

Wszelkie stwierdzone w trakcie taksacji odstępstwa od ww. ekspertyzy należy przedstawiać na bieżąco w nadleśnictwie, celem uzgodnienia dalszego postępowania.

A18.2. Określenie potrzeby sporządzania prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

W nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba opracowania szczegółowej ekspertyzy ekonomicznej.

A19. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków nieobjętych obszarem Natura 2000

Nie należy sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków nieobjętych obszarem Natura 2000.

A20. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu na środowisko i na obszary Natura 2000 wraz z przygotowaniem na posiedzenie Komisji mapy sytuacyjno - przeglądowej z naniesionymi formami ochrony przyrody, projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy.

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na środowisko regulują przepisy Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dn. 03.10.2008 r. (Dz. U. 2008, Nr 199, poz.1227, z późn. zm.) oraz Instrukcji Urządzania Lasu (§ 129 i 130).

Przy sporządzaniu Prognozy należy opierać się również na „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez Zespół złożony z przedstawicieli Ministerstwa Środowiska, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska oraz regionalnych dyrekcji lasów państwowych i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem Znak: DLP-lpn-610-42/39534/11 z dnia 31.08.2011 r., zmienione pismem znak DLP-l-0770-58/38208/13/MS z dnia 25.09.2013 r.

We wnioskach Dyrektora RDLP w Lublinie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko kierowanych do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie należy zawrzeć: wymagane w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów, które powinny być zgodne z art. 51 i 52 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko zawierać będzie następujące rozdziały:

1. INFORMACJE OGÓLNE
2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA I CELÓW OCHRONY
 - 2.1. Analiza i ocena stanu środowiska
 - 2.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa
 - 2.3. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych
 - 2.4. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF)
 - 2.5. Ekosystemy referencyjne
 - 2.6. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie
 - 2.7. Grunty przeznaczone do zalesienia
 - 2.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL
 - 2.9. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji PUL
 - 2.10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia PPUL urządzenia lasu
3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO
 - 3.1. Prognoza wpływu PPUL na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000

- 3.2. Oddziaływanie PPUL na poszczególne elementy środowiska
 - 3.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
 - 3.2.2. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw dla siedlisk przyrodniczych
 - 3.2.3. Oddziaływanie na ludzi
 - 3.2.4. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin
 - 3.2.5. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt
 - 3.2.5.1. Oddziaływanie planowanych czynności zawartych w PPUL na dziko występujące populacje gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska
 - 3.2.6. Oddziaływanie na wodę
 - 3.2.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat
 - 3.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
 - 3.2.9. Oddziaływanie na krajobraz
 - 3.2.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne
 - 3.2.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej
- 3.3. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko
4. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW PPUL NA ŚRODOWISKO
 - 4.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań PPUL na środowisko
 - 4.2. Przewidywane rozwiązania alternatywne
 - 4.3. Wnioski końcowe
5. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
6. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PPUL
7. PODSUMOWANIE ORAZ STRESZCZENIE PROGNOZY
8. LITERATURA
9. ZAŁĄCZNIKI

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów dodatkowo zawierać będzie analizę wpływu realizacji projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na dziko występujące populacje gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Celem tej analizy będzie zbadanie wpływu realizacji projektu Planu na zachowanie we właściwym stanie ochrony populacji tych gatunków, a tym samym zbadanie, czy mogą być wprowadzone odstępstwa od zakazów, o których mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1 oraz 52 ust. 2, pkt 10 ustawy o ochronie przyrody.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów zostaną opracowane w oparciu o publikowaną wiedzę naukową, istniejące dokumentacje planistyczne i inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w standardowym formularzu danych (SDF) dla obszarów Natura 2000.

Część tabelaryczna Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zawierać będzie następujące tabele:

- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- zestawienie zbiorcze obszarów Natura 2000 według przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych,

- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000,
- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000,
- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000.

Materiały kartograficzne do Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

Załącznikiem do prognozy będzie mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu, zawierająca w szczególności zakres informacji określony w załączniku nr 5 do „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, w skali 1:25 000, sporządzona dla poszczególnych obrębów leśnych.

Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa w zakresie oddziaływania na środowisko był prowadzony w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa, kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Lublinie oraz z wykorzystaniem wyników kontroli Inspekcji Lasów Państwowych w zakresie ochrony przyrody.

- Inspekcja Lasów Państwowych prowadzi kontrole okresowe. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody. Kontrole sprawdzające prowadzi przeważnie w następnym roku po kontroli okresowej – sprawdza wykonanie z aleceń kontroli okresowej. Wykonuje również kontrole problemowe.
- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego w RDLP przeprowadza kontrole problemowe oraz sprawdzające.
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole funkcjonalne w zakresie swojego działania.
- W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie, bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki.
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu sporządzona na zakończenie cyklu 10-cio letniego obowiązywania planu, zamieszczona w następnym PUL, traktowana jest jako monitoring długookresowy.

Raport z monitoringu, o którym mowa wyżej stanowić będzie część protokołu z Narady Techniczno-Gospodarczej. Podstawą do sporządzenia raportu będą wyniki z analizy gospodarki przeszłej w nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli okresowych lub problemowych, w szczególności z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początku obowiązywania PUL, w tym dane z aktualizowanego POP.

CZĘŚĆ B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B1. Obszary chronione i funkcje lasu

B1.1. Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody w tym obszarów

Wykonawca przyjmie zasięgi i powierzchnie form ochrony przyrody według obowiązujących aktów powołujących. Dane wejściowe zostaną przyjęte na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo oraz danych inwentaryzacji przyrodniczych poszczególnych gmin, danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Ministerstwa Środowiska w zakresie dotyczącym inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, inne dane i materiały uzyskane od przedstawicieli nauki, organizacji i stowarzyszeń ekologicznych.

Wykonawca zweryfikuje dane przedstawione przez Nadleśnictwo z danymi uzyskanymi z innych źródeł, a wszelkie rozbieżności będą zgłaszane do Nadleśnictwa celem podjęcia decyzji dotyczącej sposobu postępowania, aktualizacji danych.

Opis i lokalizację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z danymi zawartymi w inwentaryzacji oraz danymi pochodzącymi z opracowanych Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natury 2000.

Opis granic obszarów Natura 2000 należy się przyjąć do PUL wg danych umieszczonych w centralnym rejestrze form ochrony przyrody prowadzonym przez GDOŚ, zgodnie z zatwierdzonymi obszarami.

Należy umieścić we wskazaniach gospodarczych planu urządzenia lasu zapisów dotyczących postępowania ochronnego:

- na stanowiskach roślin objętych ochroną gatunkową, wymagających ochrony czynnej,
- na terenach obszarów Natura 2000, posiadających zatwierdzone Plany Zadań Ochronnych – zgodnie z zapisami obowiązujących PZO.

Forma ochrony przyrody	Powierzchnia na gruntach nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia całkowita [ha]
Rezerwy przyrody:	116,47	116,47
„Dobryń”	87,66	87,66
„Czapli Stóg”	4,82	4,82
„Szwajcaria Podlaska”	23,99	23,99
Parki krajobrazowe:	928,68	30 904,00
Podlaski Przełom Bugu	928,68	30 904,00
Powyższe dane wymagają weryfikacji, ze względu na przejmowane w latach 2014-2020 grunty.		
Otulina Parku Krajobrazowego	14,14	17 000,00
Otulina Parku Krajobrazowego Podlaski Przełom Bugu	14,14	17 000,00
Powyższe dane wymagają weryfikacji, ze względu na przejmowane w latach 2014-2020 grunty.		
Obszary chronionego krajobrazu:	610,91	11 300,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Nadbużański	610,91	11 300,00
Powyższe dane wymagają weryfikacji, ze względu na przejmowane w latach 2014-2020 grunty.		
Obszary Natura 2000:	475,95	156 932,19
PLH060004 Dobryń	87,78	87,78
PLH140011 Ostoja Nadbużańska	75,12	46 036,74
PLB140001 Dolina Dolnego Bugu	75,12	74 309,92
PLB060003 Dolina Środkowego Bugu	313,05	28 096,59
PLH060032 Poleska Dolina Bugu	-	8 173,24
PLH060053 Terespol	-	24,93
PLH060066 Dolina Krzny	-	202,99
Powyższe dane wymagają weryfikacji, ze względu na przejmowane w latach 2014-2020 grunty.		
Strefy ochronne*:	365,84	365,84
Ptaków (8 stref)	108,99 / 256,85	365,84
Powyższe dane wymagają weryfikacji, ze względu na przejmowane w latach 2014-2020 grunty.		
Użytki ekologiczne (7** sztuk):	62,31	62,31
Pomniki przyrody:		
Pojedyncze drzewa (12 drzew)	-	-
Grupy drzew (6 grup)	-	-
Powierzchniowy pomnik przyrody – trzy gatunki widłaków (1 sztuka)	3,50	3,50

*- powierzchnia strefy całorocznej/okresowej

** - jako jeden użytek potraktowano wszystkie wydzielenia występujące w jednym konturze obiektu

W planach jest objęcie ochroną prawną jako rezerwat przyrody uroczyska Sugry w Leśnictwie Zabłocie.

Nadleśnictwo wnioskowało do RDOŚ w Lublinie o zdjęcie z rejestru form ochrony przyrody lub zmianę przedmiotu ochrony rezerwatu Czapli Stóg ze względu na bezpowrotną utratę wartości przyrodniczych dla których został powołany (kolonia łęgowa czapli siwej).

B1.2. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) oraz ekosystemy referencyjne

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów wyznaczono 4 791,36 ha lasów HCVF w następujących kategoriach:

- kategoria HCVF 1.1.1 Obszary chronione w rezerwatach – 116,48 ha,
- kategoria HCVF 1.1.2 Obszary chronione w parkach krajobrazowych – 917,81 ha
- kategoria HCVF 1.2 Ostoje zagrożonych i ginących gatunków – 365,74 ha,
- kategoria HCVF 3.1 Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące – 14,79 ha,
- kategoria HCVF 3.2 Ekosystemy rzadkie i zagrożone – 39,75 ha,
- kategoria HCVF 4.1 Lasy wodochronne – 3 336,79 ha,
- kategoria HCVF 6.1. Lasy kluczowe dla tożsamości lokalnej – 10,98 ha,

Na terenie Nadleśnictwa Chotyłów wyznaczono 131,27 ha ekosystemów referencyjnych, do których zaliczono ekosystemy w rezerwatach przyrody „Dobryń”,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

„Szwajcaria Podlaska” i „Czapli Stóg” oraz łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0) w pododdziałach 49-h-00, 50-a-00, 53-c-00, 54-b-00, 55-b-00 leśnictwa Dobryń.

Wykonawca PUL podda weryfikacji powierzchni i kategorii lasów HCVF oraz ekosystemów referencyjnych (z uwzględnieniem aktualnych kryteriów certyfikacji FSC). Będzie to podstawą do podjęcia przez Nadleśnictwo stosowanych działań mających na celu zaktualizowania i uzgodnienie kategorii i powierzchni poszczególnych lasów na zarządzanych gruntach.

B1.3. Ogólne wyniki inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej. Zestawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej przez Nadleśnictwo wg poniższej tabeli

Nazwa	Kod	Liczba wydziełów [szt.]	Powierzchnia przedmiotów ochrony w obszarach N2000 – siedliskowej [ha]	Powierzchnia siedlisk nie będących przedmiotem ochrony [ha]	Razem [ha]
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	124,00	35,98	384,62	420,60
Bory i lasy bagienne typowe (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	91D0	8,00	0,00	17,64	17,64
Łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>)	91E0	181,00	14,79	459,61	474,40
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	17,00	3,77	48,32	52,09
RAZEM		330,00	54,54	910,19	964,73

W trakcie inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej zinwentaryzowano siedliska uznane za chronione w ramach Dyrektywy Siedliskowej na terenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk PHL060004 Dobryń oraz PLH140011 Ostoja Nadbużańska. Wszelkie działania na zarządzanych gruntach na obszarze Natura 2000 PLH140011 Ostoja Nadbużańska należy wykonywać z uwzględnieniem załącznika nr 17 planu zadań ochronnych ustanowionego na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5.09.2014 r. W przypadku obszaru PHL060004 Dobryń działania należy uwzględnić po zatwierdzeniu PZO dla tego obszaru.

B1.4. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje

Ze względu na dominujące funkcje, lasy Nadleśnictwa (wg. stanu na 01.07.2021 r.) dzieli się na:

Lp.	Lasy:	Powierzchnia brutto [ha]
1	Rezerwaty	116,47
2	Ochronne	3518,45*
3	Pozostałe (Gospodarcze)	9234,01
Ogółem		12868,93

* - różnica w powierzchni pomiędzy aktem powołującym i bazą danych SILP spowodowana jest zmianami powierzchni w wyniku czynności gospodarczych lub modernizacji gruntów i budynków oraz zmianami w lokalizacji stref ostoi ptaków.

B2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze. Proponowane składy gatunkowe upraw dla TD o kierunku gospodarczym

B2.1. Proponowane składy gatunkowe upraw dla TD o kierunku gospodarczym

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów (maksymalnie do trzech zespołów w wyłączeniu), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL jest obowiązkowo rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

Proponowane typy drzewostanów uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze prowadzenia gospodarki leśnej w tym celu hodowlane i ochronne na poszczególnych typach siedliskowych lasu:

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu docelowego	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Nawrót cięć lub okres odnowienia
Bs	So	So 90% inne 10%	-	-	-
Bśw	So	So 80%, inne 20%	I	II	5 lat
Bw	So	So 70%, inne 30%	I	II	5 lat
	Brz-So	So 60%, Brz 30%, inne 10%	I	II	5 lat
BMśw	So	So 70%, inne 30%	I	II, III	5 lat
	Dbb-So ³⁾	So 70%, Dbb 20%, inne 10%	I	III, II, IV	5 lat
BMw	So	So 70%, inne 30%	I	II	5 lat
	Brz-So ²⁾	So 60%, Brz 20%, inne 20%	I	II	5 lat
	Db-So ³⁾	So 50%, Db 20%, inne 30%	I	III, II, IV	5 lat
BMB ¹⁾	So	So 80% Brz, Św, inne 20%	-	-	-
	Brz	Brz 70% So, Św, inne 30%	-	-	-
LMśw	So ⁴⁾	So 60%, Db 20%, inne 20%	I	II, III, IV	5 lat
	Db-So	So 50%, Db 30%, inne 20%	III	I, II, IV	11-20 lat
	So-Db	Db 40%, So 30%, inne 30%	III	I, II, IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 60%, Gb 30%, Lp inne 10%	III	I, II, IV	11-20 lat
LMw	Db-So	So 40%, Db 40%, inne 20%,	III	I, II, IV	11-20 lat

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

	So-Db	Db 50%, So 30%, inne 20%,	II	I, III, IV	11-20 lat
	OI-Db	Db 50 OI 30%, inne 20%	II	III, IV	11-20 lat
	Db-OI	OI 50%, Db 30%, inne 20%	I	III, IV	5 lat
	Db	Db 70%, inne 30%	II	III, IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 70%, Gb, Lp inne 30%	III	I, II, IV	11-20 lat
LMb ¹⁾	OI	OI 70%, Brz i inne 30%	-	-	-
	Brz	Brz 80%, inne 20 %	-	-	-
Lśw	Db	Db 80%, inne 20%	II	III, IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 60%, Gb 20% i inne 20%	III	II, IV	11-20 lat
Lw	Db	Db 70%, inne 30%	II	III,IV	11-20 lat
	Db-OI	OI 50%, Db 40% inne 10%	III	I, IV	11-20 lat
	OI-Db	Db 50%, OI 30% i inne 20%	III	II,IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 60%, Gb 30% i inne 10%	II	III, IV	11-20 lat
OI	OI	OI 80%, inne 20%	I	II	5 lat
OIJ	OI-Js ⁵⁾	Js 40%, OI 30%, inne 30%	II	IV	11-20 lat
	Js-OI ⁵⁾	OI 50%, Js 30%, inne 20%	I	II, IV	5 lat
Lł	Js-Db ⁵⁾	Db 40%, Js 30%, OI i inne 30%	-	-	-
	Db-Js-Wz ⁵⁾	Wz 40%, Js 40%, Db i inne 20%	-	-	-

- 1) - na siedliskach bagiennych należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniania pojawiających się odnowień naturalnych oraz sytuacji związanych z zachowaniem stanu sanitarnego lasu.
- 2) - na słabo żyznych wariantach siedliska z procesami oglejenia opadowego.
- 3) - preferować dąb bezszypułkowy, w przypadku braku sadzonek ostatecznie odnawiać dębem szypułkowym na fragmentach o lepszych warunkach troficznych,
- 4) - w celu zachowania miejscowego ekotypu sosny zwyczajnej występującej w litych drzewostanach uznanych za WDN wskazane jest aby na 30% siedlisk LMśw planowanych do odnowienia założyć uprawy pochodne So42 z miejscowych drzewostanów nasiennych,
- 5) - do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, gatunek należy zastąpić innym o podobnych wymaganiach siedliskowych.

Powyższą tabelę należy uzupełnić o wyniki prac glebowo-siedliskowych z aktualnego opracowania siedliskowego oraz przedstawić do akceptacji na NTG.

Wyszczególnione powyżej składy upraw i rębni nie dotyczą upraw pochodnych. Zgodnie z § 23 ust. 5 i 6 IUL powyższe typy drzewostanów jako ramowe cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnych siedlisk przyrodniczych mogą być modyfikowane przez Nadleśniczego w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego. W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu i drzewostanu oraz potrzeby lasu, w czasie obowiązywania planu urządzenia lasu, może modyfikować wskazania gospodarcze i podejmować indywidualne decyzje, które zapewniają najlepszą realizację celów gospodarki leśnej określonych w tym planie.

W uzasadnionych przypadkach związanych z presją czynników środowiskowych (podtopienia, szkodniki korzeni itp.) mającą wpływ na wysokie ryzyko niepowodzenia uzyskania odnowienia sztucznego wszelkie pojawiające się odnowienia naturalne niezależnie od składu gatunkowego mogą być uznane do dalszej hodowli oraz

traktowane jako element zwiększający różnorodność gatunkową lub zostać wykorzystane jako element przebudowy drzewostanu.

B2.2. Propozycje typów siedliskowych lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 , propozycja TD o kierunku ochronnym

Dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych przyjmuje się następujące typy lasu oraz udziału gatunków.

TSL	Typ siedliska	Nazwa siedliska	Przyrodniczy typ lasu	Propozycja składu gatunkowego dla drzewostanu
LMśw, Lśw, Lw	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Gb - Db	Ip, Db 70%, Gb, Lp i inne 30%, IIp, Gb 70%, Lp i inne 30%
Lł, OIJ, OI, Lw	*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Js - OI	OI 50%, Js 30%, Jw., Gb, Lp, KI i inne 20%
	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Db - Js - Wz	Wz 40%, Js 40%, Db i inne 20%

B3. Propozycje metod ochrony siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000 nie posiadających planów zadań ochronnych (tabela oddzielnie dla siedlisk leśnych i nieleśnych)

Dla obszarów NATURA 2000 dla których zostaną ustanowione plany zadań ochronnych zatwierdzone stosownymi zarządzeniami Dyrektora RDOŚ działania ochronne należy uwzględnić zgodnie z pkt. 9 " Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w PUL zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru NATURA 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa" wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem znak DLP-lpn-611-30/11994/12/13/JŁ z dnia 26.03.2013 r.

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 PLH060004 Dobryń tworzony jest obecnie Plan Zadań Ochronnych. Działania ochronne należy przyjąć po zatwierdzeniu PZO zgodnie z zarządzeniem. Na obszarach Natura 2000 w miejscach występowania siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w tych obszarach, zabiegi gospodarcze będą wykonywane w sposób zapobiegający negatywnemu wpływowi na te siedliska.

B3.1. Siedliska leśne

Dla obszarów posiadających PZO zatwierdzone przez Dyrektora RDOŚ w Lublinie należy przyjąć działania ochronne zgodne z pkt. 9 „Ramowych Wytycznych w sprawie projektowania w planie urządzania lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa" wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem Zn.DLP-lpn-611-30/11994/13/Ł z dnia 26.03.2013 r.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

W obszarze Natura 2000 PLH060004 Dobryń zainwentaryzowano siedliska leśne: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) oraz 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*). Ze względu na pokrycie obszaru z rezerwatem przyrody należy przyjąć metody ochronne zgodnie z tworzonym Planem Zadań Ochronnych po zatwierdzeniu go.

B3.2. Siedliska nieleśne

Brak zainwentaryzowanych siedlisk nieleśnych.

B4. Wiek i rębności dla głównych gatunków drzew oraz wiek rębności drzewostanów

Przyjmuje się na przeciętne wiek rębności:

Gatunek drzewa	Wiek rębności w latach dla gatunku
Db	140
So, Md	100
Św, Brz, Gb, Ol, Kl, Js Lp, Ak	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp	40

Przeciętne wiek rębności, świerka, dębu przyjęto zgodnie z wykazem opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa, stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie zmian w „Instrukcji urządzania lasu”, powtórzonym w rozdziale VIII IUL. W przypadku modrzewia, brzozy, graba, olchy, klona, lipy, robinii, osiki, topoli wiek rębności przyjęto według poprzedniego planu urządzania lasu. Dla gatunku olcha odroślowa wiek rębności przyjęto zgodnie z zapisami § 83 ust. 3 IUL.

Wiek rębności drzewostanów, należy określić indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji w oparciu o stan drzewostanu (rzeczywisty skład, jakość, stopień uszkodzenia, stan odnowienia).

Zgodnie z § 83 pkt. 4 i 6 IUL - przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. Oznacza to, że nie każdy drzewostan, w którym gatunek panujący osiągnął wiek rębności musi podlegać użytkowaniu rębnemu ale w celu uzyskania lepszych jakościowo drzewostanów w przyszłym pokoleniu, bardziej dostosowanych składem gatunkowym do siedliska, zasadne jest także obniżenie wieku rębności dla sosny spoza siedlisk porolnych. Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu zostanie określony indywidualnie przez taksatora w oparciu o stan drzewostanu (rzeczywisty skład, jakość, uszkodzenia, stan odnowienia, okres odnowienia, itp.).

B5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa z uwzględnieniem funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętych celów gospodarowania.

Należy przyjąć podział na gospodarstwa - na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych). Zgodnie z zasadami zawartymi w § 82 obowiązującej IUL, należy utworzyć, na terenie Nadleśnictwa Chotyłów, następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Należy wyróżnić gospodarstwa w ramach obrębów leśnych ze względu na tradycyjną budowę planu urządzenia lasu oraz potrzeby adresowe.

1) **Gospodarstwo specjalne (S)**, do którego należy zaliczyć:

- a) rezerwat przyrody,
- b) lasy na siedliskach: Bs, Bb, BMb, LMb, Lł,
- c) lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- d) drzewostany zlokalizowane na gruntach byłego lotniska wojskowego – leśnictwo Dobryń oddz. 415-d-00, 415-f-00, 415-g-00 (łącznie 31,18 ha),
- e) grunty sporne—

Lp.	Adres leśny	Nr działki	Obręb ewid.	Gmina	Powierzchnia (ha)
1	05-10-1-02-105-i-00	974	Wólka Dobryńska	Zalesie	0,47
2	05-10-1-03-132-l-00	639	Zalesie	Zalesie	0,01
3	05-10-1-03-113-i-00	638	Zalesie	Zalesie	0,66
4	05-10-1-05-204A-g-00	9/3	Zalutyń	Piszczac	0,34
5	05-10-1-05-204A-f-00	9/3	Zalutyń	Piszczac	0,07
6	05-10-1-05-525-a-00	3/22	Wyczółki	Piszczac	0,02
7	05-10-1-07-447A-a-00	348/1	Bokinka Królewska	Tuczna	1,83
8	05-10-1-07-447A-b-00	348/1	Bokinka Królewska	Tuczna	3,37
9	05-10-1-10-423-g-00	804	Kobyłany	Terespol	0,20
10	05-10-1-10-420-i-00	876	Małaszewicze	Terespol	0,50
Razem					7,47

2) **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)**, do którego należy zaliczyć wszystkie lasy ochronne, z wiodącą funkcją ochronną z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego,

3) **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)**, do którego należy zaliczyć:

- a) pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody, w tym:
 - o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych w których ze względu na TSL oraz TD, a także aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania z rębnią I i krótkim okresem odnowienia - na siedliskach borowych, lasowych i olsach,
 - o przerębnowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi na

siedliskach borowych, lasowych i olsach,
o przerębowym sposobie zagospodarowania (GP): nie zostanie utworzone.

B6. Wytyczne w sprawie projektowanie użytkowania rębne

Użytkowanie rębne zaplanować zgodnie z ogólnymi zasadami wymienionymi w § 87 IUL. W zakresie użytkowania rębne zaleca się:

- a) w doborze rodzaju rębni należy uwzględnić potrzeby konkretnych drzewostanów w nawiązaniu do warunków siedliskowych i funkcji lasu,
- b) uwzględnić potrzeby hodowlane i ochronne drzewostanów w gospodarstwie specjalnym oraz gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych, użytkowanie rębne winno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów i musi mieć formę zapewniającą ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone,
- c) przyjmując zasadę kontynuacji rębni rozpoczętych, jeżeli umożliwiają uzyskanie celu hodowlanego,
- d) przy projektowaniu zrębu przebiegającego wzdłuż całego oddziału, czynnikiem determinującym wielkość zrębu będzie jego szerokość, w innym przypadku decydującym kryterium winna być powierzchnia zrębu (jednocześnie należy unikać projektowania pasów, które doprowadzą do wydzielenia małych wyłączeń taksacyjnych - w takich sytuacjach przebieg granicy zrębu dostosowywać do przebiegu granicy pododdziału),
- e) na małych powierzchniach drzewostanów rębnych lub o nieregularnym kształcie utrudniających prowadzenie cięć złożonych, stosować zręby zupełne. Pozycje takie uzgodnić z Nadleśnictwem i RDLP przed NTG,
- f) przy projektowaniu zrębu przebiegającego wzdłuż granicy polno-leśnej, przy drogach krajowych, liniach kolejowych uwzględnić potrzebą kształtowania ekotonów z zapewnieniem bezpieczeństwa powszechnego (przyjmować w miarę możliwości zasadę kształtowanie ekotonów na etapie zakładania uprawy),
- g) uwzględnić potrzebę użytkowania przestoi wzdłuż granicy polno-leśnej, przy drogach krajowych i liniach kolejowych w celu zapewnieniem bezpieczeństwa powszechnego oraz w celu niedopuszczenia do powstania zagrożenia trwałości lasu z przyczyn sanitarnych,
- h) uwzględnić potrzeby użytkowania lasu związane z wdrożeniem projektu docelowej sieci dróg leśnych (poszerzenia dróg, mijanki, place manewrowe, składnice drewna),
- i) odstąpić od konieczności pozostawiania fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu, konieczności zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, na powierzchniach zrębowych mniejszych niż 1 ha oraz zlokalizowania cięć w blokach upraw pochodnych,
- j) w przypadku projektowania kęp starodrzewu wybierać do tego celu fragmenty cenne przyrodniczo np., bagna, torfowiska, które są miejscami trudno dostępnymi, miejsca gdzie zlokalizowane są drzewa mateczne, części drzewostanu z drzewami o ciekawym pokroju, lokalizować kępy przy ścianie sąsiedniego drzewostanu z graniczącym w ostępie tak aby były jak najmniej nasłonecznione (zgodnie z wytycznymi przesłanymi pismem z wydziału ZO pismo ZO.152.2.2020 z dnia 27 lutego 2020 r.).

Do dnia 31.12.2022 r. zostanie przedłożony wykonawcy do uzgodnienia wykaz drzewostanów planowanych do cięcia na pierwszy rok obowiązywania nowego PUL.

B7. Wytyczne w sprawie sporządzenia wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Zgodnie z wytycznymi określonymi w pkt. A9 protokołu, drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielono na następujące grupy:

- a) drzewostany do intensywnej (pilnej), pełnej przebudowy, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu, z krótkim okresem odnowienia,
- b) drzewostany do stopniowej, pełnej przebudowy, rozpoczynanej z zastosowaniem użytkowania rębego z odpowiednio długim okresem odnowienia,
- c) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych

Przyjmuje się, aby po zakończeniu prac terenowych Wykonawca przedłożył wykaz do Nadleśnictwa celem uzgodnienia.

Szczegółowa hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w punkcie A9 niniejszego protokołu. Wykaz powinien uwzględniać także drzewostany, w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu w tym cięć pielęgnacyjnych

W projektowaniu cięć pielęgnacyjnych przyjmuje się następujące wytyczne:

- a) cięcia pielęgnacyjne przeprowadzać z przestrzeganiem wytycznych zawartych w § 46-54 Zasad Hodowli Lasu, ze szczególnym uwzględnieniem intensywności cięć w drzewostanach o niezgodnym z warunkami siedliskowymi składzie gatunkowym,
- b) zadania ustalić w oparciu o potrzeby wynikające ze stanu lasu,
- c) nie projektować do trzebieży (TP) kolejnych pasów drzewostanów w wydzieleniach objętych planem cięć rębnych – nie dotyczy powierzchni na których nie wykonano cięć pielęgnacyjnych w obecnym 10-leciu pomimo takich wskazań,
- d) nie projektować do cięć drzewostanów zlokalizowanych na małych działkach położonych w szachownicy z lasami innej własności lub rozproszonych wśród gruntów innej własności, a także wydzieleń położonych w terenie trudno dostępnym – odstępstwo od tej zasady będzie wynikało z indywidualnych uzgodnień w trakcie prac terenowych,
- e) w drzewostanach z panującą OI, Brz, So, które w trakcie obowiązywania PUL przechodzą z klasy wieku Ib do IIa zaprojektować zabiegi TW – w zależności od potrzeb hodowlanych i uwzględniając historię wykonywanych zabiegów,
- f) w drzewostanach z projektowanym wykonaniem trzebieży wczesnych o wysokim wskaźniku zadrzewienia nie projektować 2-krotnego zabiegu, zostanie on zaplanowany przez Nadleśnictwo w trakcie trwania PUL,
- g) w zakresie pielęgnowania młodników kwalifikować całe wydzielenia do jednego typu zabiegu (kodu) czyszczeń późnych tj. odpowiednio jednokrotne uwzględnienie powierzchni w PUL z zakresu hodowli lasu w zależności od potrzeb hodowlanych,
- h) nie projektować wskazań CP-P w młodnikach, zabieg ten w okresie młodnika powinien w głównej mierze spełniać charakter hodowlany i pielęgnacyjny.
- i) przyjąć rozmiar użytkowania przedrębego z uwzględnieniem konieczności utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu (także w drzewostanach bez projektowanych wskazań gospodarczych).

Rozmiar powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych oraz wskaźnik intensywności cięć w użytkowaniu przedrębny z zastosowaniem zasad zawartych w § 94 IUL zostaną ustalone na NTG po przedstawieniu przez Wykonawcę propozycji.

Wykonawca uszczegółowi informacje dotyczące etatu cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym i miąższościom, oraz ustali orientacyjną intensywność poszczególnych rodzajów cięć (TW, TP) także odrębnie dla leśnictw. Informacja ta w ustalonym z Nadleśnictwem układzie tabelarycznym powinna znaleźć się w elaboracie nadleśnictwa oraz opracowaniach opisowych odpowiednio dla leśnictw, tzw. operatach leśniczego.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu w tym orientacyjnych składów upraw

Przyjmuje się w zakresie planowania hodowlanego:

- a) odnowienia, zalesienia i dolesienia projektować zgodnie z zapisami § 46 pkt.13 IUL,
- b) plan odnowień zaprojektować na poziomie do 80% powierzchni wynikającej z planu cięć,
- c) poprawki lub uzupełnienia zaprojektować w wysokości do 10 % od sumarycznej powierzchni zakładanych upraw, poprawki lub uzupełnienia należy projektować w uprawach i młodnikach o pokryciu poniżej 80% lub jeżeli wypadki mają charakter powierzchniowy, nie projektować poprawek i uzupełnień w miejscach o dużym prawdopodobieństwie niepowodzenia hodowlanego (miejsca nadmiernie uwilgotnione – zaewidencjonować w trakcie taksacji jako PNSW, pędraczyska) pozostawiając je do naturalnej sukcesji,
- d) pielęgnowanie upraw i młodników (PIEL, CW, CP) określać wg potrzeb hodowlanych i odnosić do powierzchni uprawy/młodnika (powierzchnia manipulacyjna, powierzchnia do odnowienia w poszczególnych etapach rębni złożonych), wielkość i rodzaj planowanych zabiegów hodowlanych w istniejących klasach odnowienia powinna być uzależniona od wieku i rozwoju młodego pokolenia.
- e) pielęgnowanie upraw projektować dla upraw istniejących na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu. Dodatkowo zaplanować pielęgnowanie upraw na poziomie 70% powierzchni planu odnowień z dziesięciolecia,
- f) melioracje agrotechniczne, fitomelioracje projektować wg potrzeb hodowlanych,
- g) nie projektować dolesień luk o powierzchni do 0,20 ha, powierzchnie traktować jako naturalny element drzewostanu zwiększający jego różnorodność, na pozostałych powierzchniach projektować jeżeli istnieją warunki do uzyskania efektu hodowlanego,
- h) nie projektować dolesień luk w drzewostanach rębnych,
- i) ewentualne potrzeby w zakresie podsadzeń jak i wprowadzania drugiego piętra – należy określić po pracach terenowych w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i przedstawić do akceptacji na NTG mając na względzie przede wszystkim aspekt przebudowy (pkt A9 i B7 protokołu),
- j) uzgodniony z Nadleśnictwem wykaz wydzieleń zaliczonych do sukcesji i szczególnej ochrony wraz z uzasadnieniem wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych oraz na NTG,

W tabeli nr XVIII wprowadzić podział w pielęgnowaniu upraw na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne (wg wskazań), ale jako wiążącą do wykonania przyjmując sumę ww. czynności.

B10. Nasiennictwo i selekcja oraz gospodarka szkółkarska

B10.1. Nasiennictwo i selekcja

Realizacja „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011- 2035 – zadania dla RDLP w Lublinie”.

Lp.	Rodzaj bazy nasiennej	Gatunek	Powierzchnia [ha]/ ilość [szt.] (stan na 1.01.2021 r.)	Powierzchnia [ha]/ ilość [szt.] (planowany stan na 31.12.2021)
1	Wyłączony d-stan nasienny WDN	OL	12,60	12,60
2	Wyłączony d-stan nasienny WDN	BRZ	0	0
3	Gospodarczy d-stan nasienny	SO	129,15	117,25
4	Gospodarczy d-stan nasienny	DB.S	25,26	25,26
5	Gospodarczy d-stan nasienny	BRZ	8,17	5,98
6	Gospodarczy d-stan nasienny	OL	43,97	43,97
7	Drzewa mateczne	SO	1	1
8	Drzewa mateczne	OL	13	13
9	Drzewa mateczne	BRZ	0	0
10	Plantacja nasienna	OL	0	0
11	Źródła nasion	KL, JW, LP, GB, CZR.P	5	5
12	Uprawy pochodne *	SO	139,74	149,38
13	Uprawy pochodne *	OL	121,42	127,68

* uprawy pochodne w blokach bez upraw rozproszonych

Szczegółowej analizie poddać należy przebieg granic i powierzchnie pododdziałów stanowiących obiekty nasienne (WDN, GDN, UP). Jeżeli zajdzie potrzeba zmian przebiegu granic lub/i powierzchni obiektów nasiennych pozycje takie należy zgłosić do Nadleśnictwa i RDLP w Lublinie do konsultacji. Weryfikacja granic i powierzchni drzewostanów nasiennych będzie podstawą do ewentualnego scalenia pod jednym numerem w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego drzewostanów nasiennych zlokalizowanych w tym samym kompleksie leśnym tego samego gatunku, zbliżonym wieku i rosnącym na takie samym siedlisku.

Powierzchnię upraw pochodnych zaplanować zgodnie z wytycznymi „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 - 2035 - zadania dla RDLP w Lublinie”.

W PUL uwzględnić możliwość użytkowania rębego WDN oraz otulin obiektów nasiennych, z zachowaniem obowiązujących procedur.

Należy zaprojektować użytkowanie rębne w WDN olszy czarnej położonego

w wydzieleniu 199c oraz w otaczającej drzewostan otulinie, wydzielenia 191h, 199b, 200a. Przesłanką jest wiek i postępujący rozpad drzewostanów.

B10.2. Gospodarka szkółkarska

Gospodarka szkółkarska w Nadleśnictwie Chotyłów prowadzona jest wg stanu na dzień 01.01.2021 r. w jednej szkółce leśnej „Lutnia” zlokalizowanej w leśnictwie Lutnia, w wydzieleniu 182 d. Łączna powierzchnia szkółki wynosi 13,75 ha, a powierzchnia zredukowana (pod produkcją) – 8,10 ha. Na szkółce wydzielono 4 kwatery.

Prowadzona produkcja polowa w pełni zaspokaja potrzeby nadleśnictwa, a nadmiary są sprzedawane do innych nadleśnictw lub odbiorcom prywatnym. Gospodarka szkółkarska nadleśnictwa prowadzona jest w oparciu o zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej obejmujący lata obowiązywania PUL.

B11. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

B11.1. Ochrona lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy omówić w elaboracie na podstawie danych zebranych podczas prac terenowych, informacji uzyskanych z Nadleśnictwa i ZOL oraz stosownych prognoz.

W trakcie prac terenowych zgodnie z § 39 IUL Wykonawca powinien zinwentaryzować szkody natury biotycznej i abiotycznej, wiatrołomy, uszkodzenia od owadów i zwierzyny, łącznie z I klasą wieku, z podaniem dla stopni od 1 do 3 głównej przyczyny uszkodzeń.

Uszkodzenia i zagrożenia należy nanieść na mapę ochrony lasu zgodnie z § 102 IUL. Dane te należy skorygować o dane z taksacji. Ponadto w uzgodnieniu z Nadleśnictwem (uwzględniając dane ZOL) należy zainwentaryzować i nanieść na mapę ochrony lasu:

- a) stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- b) lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- c) obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez: zwierzynę, szkodniki korzeni, szkodniki wtórne, jemiotę, uszkodzenia przemysłowe,
- d) drzewostany na gruntach porolnych według danych z opracowania siedliskowego,
- e) położenie punktów monitoringu lasu (SPO i i II rzędu) według danych publikowanych na potrzeby monitoringu lasu.

Wykonawca PUL określi w trakcie prac powierzchnię drzewostanów sosnowych lub wielogatunkowych z przewagą sosny w wieku powyżej 20 lat. Dane te będą podstawą do weryfikacji i ewentualnie uaktualnienia liczby i lokalizacji stałych partii kontrolnych. Zweryfikowane partie kontrolne należy zaznaczyć na mapę ochrony lasu

Zakwalifikowanie danego obszaru jako zagrożonego uporczywym występowaniem szkód będzie poprzedzone szczegółową indywidualną analizą w uzgodnieniu z ZOL w Radomiu i Nadleśnictwem. Wykonawca określi przestrzenny rozkład obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód w trakcie prac inwentaryzacyjnych z uwzględnieniem danych Nadleśnictwa.

B11.2. Ochrona przeciwpożarowa

Zagadnienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej będą opracowane zgodnie z obowiązującą „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2020 roku.

W Planie Urządzenia Lasu należy ustalić:

- a) kategorię zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa,
- b) czas swobodnego rozwoju pożaru lasu dla najbardziej oddalonych od sił ratowniczo – gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, zgodnie z załącznikiem 3 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu,
- c) kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu,
- d) listę obiektów szczególnie cennych wraz z podaniem zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego, zgodnie z załącznikiem 4 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane ponownie do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu należy wykonać zgodnie z § 103 IUL. Należy je określić na podstawie analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz analizy i oceny aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Przy opracowaniu kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu należy wykorzystać klasy palności drzewostanów ustalone i przedstawione na mapie zgodnie z załącznikiem 1 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Analizę aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa należy przeprowadzić na podstawie opracowania „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów” uzupełnionego danymi z SILP oraz informacjami z zaktualizowanej mapy zagrożenia pożarowego.

Korektę sieci pasów przeciwpożarowych należy przeprowadzić zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.07.2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów i Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

Wskazania z zakresu ochrony lasu przed pożarami również przedstawiane ogólnie w elaboracie – powinny być zgodne z zasadami określonymi w Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”.

Wykonawca zamieści w kierunkowych wytycznych informacje o szczegółowym stanie i potrzebach w zakresie infrastruktury przeciwpożarowej.

Wykonana zostanie „Mapa ochrony przeciwpożarowej” w skali 1: 50 000 oraz 1: 25 000 z podziałką kątową zgodnie z § 104 IUL.

Ponadto należy zaktualizować i nanieść na mapie elementy wymienione w § 103-104 IUL oraz między innymi:

- a) sieć dróg publicznych z podziałem na drogi: krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne oraz numery tych dróg wg. obowiązującej ewidencji w zarządach dróg oraz pasy dróg w budowie,
- b) hydrant,
- c) most, wiadukt, estakada z dopuszczonym tonażem,
- d) miejsce postoju,
- e) miejsce kultu religijnego na terenie leśnym,

- f) miejsce historyczne i obiekt pamięci narodowej na terenie leśnym,
- g) miejsce palenia ogniska na terenie leśnym lub bezpośrednim sąsiedztwie,
- h) składnica drewna,
- i) siedziba ochotniczej straży pożarnej,
- j) siedziba zakładowej straży pożarnej,
- k) siedziba zawodowej straży pożarnej,
- l) studnia,
- m) zadaszenie, wiata, schron,
- n) zbiornik wodny.

Wykonawca uzgodni projekt planu urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej (wytyczne do ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą ochrony przeciwpożarowej) z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie. Nadleśniczy udzieli stosownego pełnomocnictwa [art. 33 par. 1 k.p.a.] Wykonawcy.

B11.3. Lasy w strefach uszkodzeń przemysłowych

W związku z problemami szkód występujących w rejonie suchych portów przeladunkowych należy przeprowadzić ocenę uszkodzeń drzewostanów zgodnie z § 39 IUL ustalając w trakcie prac taksacyjnych stopień uszkodzenia.

Wstępnie wytypowano drzewostany uszkodzone przez przemysł w Leśnictwie Dobryń oddz.: 88-r-00, 88-s-00, 104-b-00, 416-o-00, 416-j-00, które należy poddać weryfikacji.

B11.4. Rekultywacja terenów zdewastowanych

W aktualnym planie u.l. jako tereny zdewastowane ujęto następujące wydzielania:

Adres leśny	Rodz. uż. grunt.	Rodz. pow.	Pow.
05-10-1-09-415 -i -00	Ls	TER ZDREW	0,91
05-10-1-09-415 -j -00	N	TER ZDREW	0,38
05-10-1-09-415 -k -00	Ls	TER ZDREW	2,52
05-10-1-09-416 -g -00	N	TER ZDREW	0,68
05-10-1-09-416 -i -00	N	TER ZDREW	0,36
05-10-1-10-247A -s -00	N	TER ZDREW	0,01
05-10-1-10-247A -w -00	N	TER ZDREW	0,11
Razem powierzchnia:			4,97

Decyzja o dalszym utrzymaniu wymienionych w tabeli wydzieleń zaliczonych w obowiązującym planie ul do terenów zdewastowanych zostanie podjęta po wykonaniu taksacji z zastosowaniem procedur zapisanych w rozdziale A4.5. niniejszego protokołu.

B12. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego w tym sporządzenie odpowiedniej mapy przeglądowej

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się:

- a)miejsce postoju pojazdów:
 - leśnictwo Zabłocie – położenie oddz. 344-m-00, obecnie naniesione na mapie w oddz. 344-k-00, (część wydzielania do wyodrębnienia w trakcie prac urządzeniowych, należy doprowadzić do zgodności mapy ze stanem

- faktycznym),
- b) inne obiekty o charakterze powierzchniowym:
- leśnictwo Kłoda – oddz. 204-c-00 – zielona klasa - punkt edukacji leśnej „Barwinek” z wiatą i miejscem na ognisko,
 - grupowe pomniki przyrody w leśnictwach Neple, Dobryń,
- c) inne obiekty punktowe:
- leśnictwo Kłoda – oddz. 204-b-00 – izba edukacji leśnej - muzeum leśne przy leśniczówce Leśnictwa Kłoda (Zalutyn 14),
 - pomniki przyrody w leśnictwach Neple, Kłoda, Dobryń, Terespol,
 - miejsca o znaczeniu historycznym w leśnictwach Neple, Wólka Dobr., Kłoda, Kodeń, Dobryń.
- d) obiekty liniowe:
- „Ścieżka Edukacyjna Barwinek” - ścieżka dydaktyczna w Leśnictwie Kłoda, należy dokonać weryfikacji przebiegu ścieżki na mapie,
 - Ścieżka rowerowa – Edukacyjna Ścieżka Ekologiczna – ścieżka utworzona przez SP w Zalesiu, należy dokonać weryfikacji przebiegu na mapie,
 - Szlak Green Velo – rowerowy szlak łączący pięć województw wschodniej Polski, przebiega w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa,
 - „Nadbużański Szlak Przyjaźni” szlak turystyczny PTTK – szlak przebiegająca między innymi na gruntach nadleśnictwa,
 - Szlak kajakowy – rzeką Krzną – na całej długości rzeki w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa,
 - Szlak kajakowy – rzeką Bug – na całej długości rzeki, stanowiący wschodnią granicę nadleśnictwa/państwa.
- e) Program udostępniania obszarów leśnych „Zanocuj w lesie” lokalizacja obszaru ujętego w programie, zostanie przekazana wykonawcy planu po podpisaniu umowy.

Należy wykonać mapę z zaznaczeniem wszystkich obiektów turystyczno-rekreacyjnych i edukacyjnych z rozgraniczeniem obiektów Nadleśnictwa i innych własności. Szczegóły będą ustalone z Wykonawcą w trakcie prowadzenia prac terenowych.

B13. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego

B13.1. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo nie przewiduje w trakcie obowiązywania nowego PUL pozyskiwania żywicy, karpiny, kory garbarskiej, cetyny. Lasy Nadleśnictwa są miejscem zbioru płodów runa leśnego dla celów niekomercyjnych głównie przez miejscową ludność.

Użytkowanie uboczne dotyczyć będzie pozyskania choinek z istniejących i nowo zakładanych plantacji. Obecne roczne pozyskanie choinek kształtuje się na poziomie kilkudziesięciu sztuk na potrzeby lokalnych odbiorców detalicznych.

B13.2. Zagospodarowanie łowieckie

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Chotyłów znajduje się 16 obwodów łowieckich, dzierżawionych przez 9 kół łowieckich zrzeszonych w PZŁ. Nadleśnictwo Chotyłów jest jednostką wiodącą w stosunku do 10 obwodów łowieckich, które

dzierżawione są przez 8 kół łowieckich. W zakresie gospodarki łowieckiej należy zaktualizować mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000 z zaznaczeniem aktualnych granic obwodów łowieckich.

Działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zagadnienia:

- a) utrzymywanie w wysokiej kulturze poletek łowieckich przez podmioty dzierżawiące,
- b) ochronę ostoi zwierzyny,
- c) ochronę upraw i młodników poprzez grodzenie, zabezpieczanie mechaniczne i chemiczne w celu minimalizacji szkód,
- d) systematyczne poprawianie warunków żerowych i osłonowych dla zwierzyny,
- e) wykładanie drzew do spałowania i planowanie trzebieży pod kątem zapewnienia jeleniowatym świeżej kory w okresie zimowym,
- f) stosowanie alternatywnych metod ochrony przed zwierzyną w tym poprzez modyfikację sposobów i terminów wykonywania zabiegów hodowlanych,
- g) właściwy nadzór nad dzierżawcami obwodów łowieckich.

B14. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa:

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego Nadleśnictwa w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

- a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- b) wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- c) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- d) budowy i konserwacji urządzeń małej retencji,
- e) budowy, remontu punktów czerpania wody,
- f) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.
- g) infrastruktury szkółkarskiej wskazanej w obowiązującym Regionalnym Programie Szkółkarskim.

Szczegółowej inwentaryzacji należy poddać infrastrukturę melioracji wodnych w połączeniu z infrastrukturą przeciwpożarową (punkty czerpania wody). Wynikiem analizy winno być zestawienie obiektów melioracji wodnych oraz punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa lub bezpośrednio do nich przylegających, a mających wpływ na kształtowanie stosunków wodnych. Należy określić stan oraz potrzeby w zakresie konserwacji, remontów, odtworzenia lub budowy obiektów melioracji wodnych i punktów czerpania wody na podstawie danych i w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do 30.06.2023 r., Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL dokumentację. Dotyczy to w szczególności budowy siedziby nadleśnictwa, budowy i przebudowy dróg oraz związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

Plan Urządzenia Lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie stanowi podstawy ich wykonania.

B15. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL. Wnioskuje się o nie sporządzanie specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, a tylko prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa.

B16. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”. Należy obowiązkowo obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów dla Nadleśnictwa. Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszar Natura 2000.

Wykonawca dokona ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkości zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu w tym wnosi się o przedstawienie symulacji szczegółowo przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych – w postaci tabel według:

- a) gatunków panujących,
- b) gatunków rzeczywistych,
- c) przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

Ponadto wnioskuje się o przedstawienie symulacji:

- a) użytkowania rębnego w dwu wariantach : optymalnego użytkowania rębnego z zachowaniem wymogów ochrony przyrody oraz maksymalnego użytkowania rębnego,
- b) użytkowania przedrębego w wariantach z przedziału 50% - 75% przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania PUL z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębnego.

B17. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody – załącznik nr 1

Wykonawca dokona aktualizacji Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Chotyłów (POP). Program obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Program powinien zostać zaktualizowany zgodnie z §110, 111 i 112 IUL, jako część składowa PUL, zawierająca kompleksowy opis stanu przyrody sporządzony dla całego obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, inwentaryzację walorów przyrodniczych oraz zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji, w odniesieniu do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Aktualizację programu ochrony przyrody Wykonawca powinien sporządzić z uwzględnieniem zaleceń zawartych w „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” z dnia 28.08.2013 r. oraz zgodnie z wytycznymi opracowanymi przez RDLP w Lublinie.

Dla gruntów położonych w zasięgu terytorialnym, niebędących w zarządzie Nadleśnictwa należy zamieścić opis stanu przyrody na podstawie danych z literatury oraz informacji z innych ogólnie dostępnych źródeł.

Wnosi się aby Wykonawca wystąpił na piśmie do RDOŚ, samorządów terytorialnych, instytucji naukowych, organizacji pozarządowych z wnioskami o udostępnienie danych z zakresu objętego treścią programu i przedstawi te

wystąpienia oraz uzyskane odpowiedzi zleceniodawcy. Kopie tych wystąpień należy dołączyć do POP.

Elementy ujęte w POP należy umieścić na odpowiednich warstwach LMN i bazie SILP w grupowaniu powierzchni w tym lasów HCVF i lasów referencyjnych.

Wykonawca na NTG przygotowuje – POP wraz z niezbędnymi mapami do zaopiniowania przez RDOŚ i LPWIS.

Zadania z zakresu ochrony przyrody należy odróżnić od zadań z zakresu gospodarki leśnej, które w programie ochrony przyrody nie są ujmowane.

B18. Zagadnienia lasów niepaństwowych

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami niepaństwowymi.

B19. Analiza gospodarki za ubiegły okres (z podaniem terminu przygotowania referatu)

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu sporządzi Nadleśniczy przed NTG, zgodnie z § 76 IUL, nie później niż do dnia 31.10.2023r.

B20. Zakres i sposoby wykonania prac dodatkowych, nienormowanych w Instrukcji Urządzania Lasu

Prace dodatkowe nienormowane w IUL zostały omówione w poszczególnych punktach protokołu.

B21. Inne sprawy organizacyjne, w tym inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Przed rozpoczęciem prac terenowych zostanie zorganizowane w Nadleśnictwie spotkanie organizacyjne z udziałem taksatorów, leśniczych i przedstawiciela RDLP.

Nadleśnictwo zapewni możliwość pełnej bieżącej wymiany informacji pomiędzy wykonawcą, pracownikami nadleśnictwa w szczególności zastępcą nadleśniczego, inżynierem nadzoru, leśniczymi oraz pracownikami działu gospodarki leśnej. Zapewniona zostanie bieżąca merytoryczna współpraca z Wykonawcą PUL. Do stałego współdziałania w czasie prac terenowych będzie zobowiązany zastępca nadleśniczego.

Jako zasadę przyjmuje się formę pisemną dokonywania ustaleń.

Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz ze wskazaniami gospodarczymi oraz pierworisy map w skali 1:5000 dotyczących kartowania siedlisk będą uzgodnione z leśniczymi. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez nadleśniczego. Wskazania gospodarcze należy szczegółowo omówić podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw. Propozycja pozostawienia bez wskazań gospodarczych niektórych drzewostanów zostanie szczegółowo przeanalizowana i uzgodniona z Nadleśnictwem, przy akceptacji RDLP w Lublinie.

Przed odbiorem prac terenowych Wykonawca przedłoży uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, przypadłych upraw, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, sukcesji, poletek łowieckich itp. oraz protokoły z uzgodnień wydruków opisów taksacyjnych.

W trakcie prac nad VI rewizją Planu Urządzenia Lasu należy także uwzględnić następujące propozycje:

- a) dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej

- powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej,
- b) grunty leśne niezalesione, na których zinwentaryzowano siedliska cenne przyrodniczo, przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną (nie dotyczy ewentualnych zrębów bieżących),
 - c) z uwagi na niedostępność terenu na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, nie projektować wskazań gospodarczych,
 - d) w przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione biogrupy, ekotony, bagna itp. należy opisywać razem z uprawą, jako powierzchnie nie stanowiące wydzielenia,
 - e) w przypadku zwartych płatów drzewostanów, w których zaistniała konieczność innego postępowania hodowlanego należy je wydzielić w odrębne pododdziały,
 - f) nie ujmować w składzie podrostów i II piętra gatunków obcych,
 - g) opisywać jako podszyt Db rosnące na siedlisku Bśw, Bw, BMśw nie rokujące nadziei na utworzenie przyszłego drzewostanu lub drzewostanu dwugeneracyjnego,
 - h) zainwentaryzować oraz sporządzić wykaz obcych naniesień na gruntach nadleśnictwa,
 - i) Protokoły uzgodnień pomiędzy nadleśnictwem a wykonawcą muszą zawierać adnotację o wprowadzeniu zmian w bazie Taxatora.

Opracował: Zespół Urządzania Lasu

Jawosław Kmiec
Gregorz Smolter

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

dr inż. Mirosław Waniewski
Przewodniczący Komisji Założeń Planu

Dyrektor

Zygmunt Byra

Dyrektor RDLP w Lublinie

Załączniki do protokołu:

1. Szczegółowe zasady aktualizacji POP.
2. Wytyczne dot. DSD w PUL [Pismo DGLP z dnia 26.10.2020r., znak: ZU.6000.23.2020].

GA

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Lista zaproszonych oraz uczestników na posiedzeniu Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024-2033 w dniu 1 lipca 2021 roku





OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwanego „RODO”, *Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie* informuje, iż:






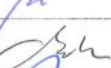


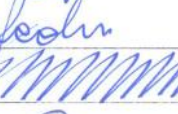



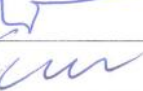
1. Administratorem danych osobowych jest *Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin* zwane dalej *Administratorem Danych*, tel.: 81 532 70 31, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl
2. W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych proszę kontaktować się pod adresem e-mail lub telefonem wskazanym w pkt 1.
3. Celem przetwarzania danych są wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.
4. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c) tj. powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w szczególności ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku oraz art.6. ust. 1 lit. e) RODO - niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.
5. Administrator może przetwarzać dane osobowe jako prawnie uzasadnione interesy realizowane przez Administratora o ile prawnie uzasadniony interes wystąpi.
6. Dane osobowe mogą zostać ujawnione jednostkom organizacyjnym PGL Lasy Państwowe, podmiotom, z którymi administrator będzie współpracował w ramach realizacji wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założeń do planu urządzenia lasu
7. Dane osobowe nie są przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy lub organizacji międzynarodowej.
8. Ma Pan/Pani prawo do:
 - 1) dostępu do treści swoich danych oraz otrzymania ich kopii (art. 15 RODO),
 - 2) sprostowania danych (art. 16. RODO),
 - 3) usunięcia danych (art. 17 RODO),
 - 4) ograniczenia przetwarzania danych (art. 18 RODO),
 - 5) przenoszenia danych (art. 20 RODO),
 - 6) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych (art. 21 RODO),
 - 7) niepodlegania decyzjom podjętym w warunkach zautomatyzowanego przetwarzania danych, w tym profilowania (art. 22 RODO),
 - 8) wniesienia skargi do organu nadzorczego (Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 - 193 Warszawa) nadzorującego zgodność przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych
9. Administrator ma obowiązek przechowywać dane osobowe nie dłużej niż w terminach przewidzianych prawem oraz przez okres wynikający z aktualnego Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie jednolitego rzeczowego wykazu akt Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.
10. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Osoba, której dane dotyczą, jest zobowiązana do ich podania. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości uczestnictwa w pracy komisji do wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.
11. Dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu.

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Podpis
1	Mirosław Mamiński	RDLP Lublin	
2	Janusz Sześć	RDLP Lublin	
3	Weso Włodzisławski	ZU DG LP	
4	Dariusz Piasecki	RDLP w Lublinie	
5	Włodzisław Sobochowicz	Nadl. CHOTYŁÓW	
6	RAFAL KONIECZNY	NADL. CHOTYŁÓW	
7	Kacim Weso	Nadleśnictwo Chotyłów	
8	Grzegorz Ostrowski	Nadl. Chotyłów	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

9		Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej	
10		Urząd Gminy Kodeń	
11		Urząd Gminy Piszczac	
12		Urząd Gminy Tuczn	
13	Andrzej Maciejowski	Urząd Gminy Zalesie	
14	Wojciech Duldeński	RDOŚ w Lublinie, Wydział Spraw Terenowych Biała Podlaska,	
15	Andrzej Łobko	Park Krajobrazowy „Podlaski Przełom Bugu” w Janowie Podlaskim	
16		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie, Delegatura w Białej Podlaskiej	
17		PZŁ ZO Biała Podlaska	
18		Koło Łowieckie nr 1 w Otwocku	
19		Koło Łowieckie nr 2 „CYRANKA”	
20		Koło Łowieckie nr 12 „OGAR”	
21		Koło Łowieckie nr 63 „DĄBROWA”	
22	Janusz Chomziuk	Wojskowe Koło Łowieckie 101 „NEMROD”	
23		Koło Łowieckie „WILGA”	
24		Koło Łowieckie „OSTĘP”	
25		Białskie Towarzystwo Łowieckie „Ponowa”, Koło nr 18 w Białej Podlaskiej,	
26		Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian” w Warszawie	
27		Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne	
28		KM Policji Biała Podlaska,	
29	Kom. Seryjny i Specjalny	KM PSP w Białej Podlaskiej	
30		JRG Małaszewicze	
31		OSP Chotyłów	
32		OSP Piszczac	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

33		Placówka Straży Granicznej w Bohukałach,	
34		Placówka Straży Granicznej w Terespolu	
35		Placówka Straży Granicznej w Kodniu	
36		Placówka Straży Granicznej w Sławatyczach	
37		FANTA Rafał Małysz	
38		ZUL-BUD Łuszczewski Tomasz	
39		Konsorcjum „Drwal”, Lider Andrzej Daniluk	
40		Andrzej Łukianiuk LAS-TRAK	
41		„Usługi Leśne” Edyta Bołtowicz,	
42		Konsorcjum Gaj, Lider Grzegorz Sylwesiuk,	
43	Danuta i Sylwester Skolimowscy		
44	Adam Siliwoniuk		
45	Piotr Chraszcz		
46	Wiesław Haraszkiwcz		
47	Marek Lewand	N-ctwo Chotyłów	
48	Stanisław Pietrunik	N-ctwo Chotyłów	
49	Ewa Bielecki	N-ctwo Chotyłów	
50	Bartłomiej Migajko	N-ctwo Chotyłów	
51	Marek Bielecki	N-ctwo Chotyłów	
52	Piotr Kotek	N-ctwo Chotyłów	
53	Artur Janowski	N-ctwo Chotyłów	
54	Lesław Radzikowski	BULIBUL Lublin	
55	Mariusz Kiczyski	N-ctwo Chotyłów	
56	Zdzisław Szczęsny	N-ctwo Chotyłów	
57	Andrzej Kosiński	N-ctwo Chotyłów	
58	Piotr Musiał	N-ctwo Chotyłów	
59	Jacek Dmoch	RDP Lublin	

7.4. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Chotyłów

Znak sprawy: ZU. 6004.7.2021

Lublin, dnia 18 maja 2023r.

Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Chotyłów

Zespół kontroli powołany Decyzją nr 3 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 7 lutego 2023 roku, w składzie:

1. Jarosław Kmieć- przewodniczący
2. Grzegorz Smoter
3. Mariusz Kiczyński
4. Elżbieta Lach
5. Andrzej Waszczuk

Zespół pracował w składzie trzyosobowym bez G. Smoter i E. Lach.

Kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych wykonana została w dniach 10-11.05.2023r..

W odbiorze uczestniczyli przedstawiciele wykonawcy – BULiGL o. Lublin: Lesław Radzikowski, Konstanty Kasperuk, Paweł Strawa.

Liczba założonych powierzchni próbnych w N. Chotyłów (jeden obręb) wynosi 1175 szt.

Wyniki losowania powierzchni do testu [załącznik nr 1].

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych powierzchni wyniosła 50 [5%].

Interwał liczbowy losowania: 23.

Rozmieszczenie powierzchni zostało odwzorowane na mapie. Wykonawca przekazał Zespołowi kontrolującemu podkłady map łącznie z kartą charakteryzującą próbę. Zespół kontrolujący dokonał pomiaru promienia powierzchni kołowej, wszystkich pierśnic na powierzchni, wysokość średniego drzewa gatunku.

Wyniki pomiaru były zapisywane do bazy danych programu Taksator.

Następnym etapem było obliczenie pola przekroju pierśnicowego oddzielnie dla każdej wylosowanej powierzchni oraz zestawienie danych z pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego.

Komisja stwierdziła prawidłową lokalizację powierzchni kołowych. Wielkość powierzchni wynika z przyjętego promienia powierzchni kołowej dla danej klasy i podklasy wieku.

Podczas kontroli Zespół nie stwierdził błędów grubych [załącznik nr 2]: bezwzględna wartość statystyczna pola przekroju pierśnicowego wyniosła – 0,085 a bezwzględna wartość statystyczna wysokości - 0,361.

Opis drewna martwego wykonano zgodnie z § 62 IUL.

Zespół wnioskuje o przyjęcie całości pomiarów w Nadleśnictwie [REDAKTOWANE], gdyż liczba błędów grubych [0] jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyczna [0,085] jest mniejsza od 2 [§ 62 IUL].



Przewodniczący Zespołu
Jarosław Kmieć
Kierownik Zespołu
Urządzenia Lasu

Akceptuję
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

18.05.2023

Lublin, dnia


Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej.....
2023 roku

dr inż. Mirosław Waniewski

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Kontrola powierzchni próbnych zał nr 2

Obręb: 05-10-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
7	1,46	1,44	28,5	28,0	3,00	3,00	
30	0,15	0,15	11,5	13,0	0,50	0,50	
53	0,07	0,07	11,5	11,0	0,50	0,50	
76	0,44	0,44	22,0	20,0	3,00	3,00	
99	2,04	1,96	29,0	29,0	4,00	4,00	
122	0,96	0,95	25,0	25,0	2,00	2,00	
145	0,89	0,89	17,0	17,0	3,00	3,00	
168	1,04	1,02	28,5	27,0	3,00	3,00	
191	1,95	1,95	23,0	26,0	5,00	5,00	
214	0,26	0,26	18,0	18,0	1,00	1,00	
237	0,72	0,70	29,0	29,0	3,00	3,00	
260	1,48	1,47	21,0	22,0	5,00	5,00	
283	2,07	2,09	29,0	27,0	5,00	5,00	
306	2,01	1,94	28,0	29,0	4,00	4,00	
329	1,58	1,59	26,0	25,0	5,00	5,00	
352	1,27	1,27	26,0	25,0	4,00	4,00	
375	1,92	1,95	27,0	27,0	5,00	5,00	
398	1,20	1,19	26,0	25,0	3,00	3,00	
421	1,43	1,43	28,0	28,0	4,00	4,00	
444	0,15	0,14	12,0	13,0	0,50	0,50	
467	0,67	0,66	25,0	25,0	4,00	4,00	
490	1,40	1,38	30,0	29,5	4,00	4,00	
513	1,01	0,99	27,0	27,0	5,00	5,00	
536	0,16	0,16	15,0	14,0	0,50	0,50	
559	0,69	0,69	22,0	22,0	2,00	2,00	
582	0,88	0,88	23,5	21,5	3,00	3,00	
605	0,55	0,51	23,0	21,0	2,00	2,00	
628	0,92	0,89	25,0	27,0	3,00	3,00	
651	0,88	0,88	23,5	24,0	3,00	3,00	
674	0,36	0,36	24,0	23,0	4,00	4,00	
697	0,96	0,96	28,0	28,0	4,00	4,00	
720	0,68	0,69	23,0	24,0	2,00	2,00	
743	0,77	0,77	24,5	24,0	3,00	3,00	
766	0,41	0,41	25,0	25,0	3,00	3,00	
789	1,02	1,04	25,0	24,0	3,00	3,00	
812	0,63	0,62	23,0	21,0	3,00	3,00	
835	1,68	1,56	29,0	27,0	5,00	5,00	
858	1,42	1,40	9,5	9,0	4,00	4,00	
881	0,32	0,33	19,0	19,0	2,00	2,00	
904	1,29	1,25	30,0	29,0	3,00	3,00	
927	0,88	0,95	27,0	26,0	3,00	3,00	
950	0,62	0,62	24,5	22,5	2,00	2,00	
973	0,50	0,49	24,0	23,0	2,00	2,00	
996	0,61	0,60	20,5	20,0	2,00	2,00	
1019	0,52	0,52	17,0	17,0	2,00	2,00	
1042	0,42	0,41	15,5	17,0	2,00	2,00	
1065	0,68	0,66	28,0	27,0	3,00	3,00	
1088	0,31	0,31	25,0	24,0	2,00	2,00	
1111	0,82	0,80	20,5	20,0	3,00	3,00	
1134	0,73	0,72	20,0	19,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,085

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,361

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 05-10-1 zał. nr 1

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 1175

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 50 (5% powierzchni > 50)

Interwał liczbowy losowania: 23

Data losowania: 2023-04-24

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow. próbnej w wydzieleniu
1	7	05-10-1-01-3 -b -00	510000041	2
2	30	05-10-1-01-14 -d -00	510000221	1
3	53	05-10-1-01-21 -h -00	510000338	1
4	76	05-10-1-01-27 -c -00	510000438	1
5	99	05-10-1-01-35 -b -00	510000574	2
6	122	05-10-1-01-45 -j -00	510000712	1
7	145	05-10-1-09-54 -c -00	510001307	1
8	168	05-10-1-09-62 -h -00	510013449	1
9	191	05-10-1-02-71 -f -00	510015228	1
10	214	05-10-1-03-85 -g -00	510002401	1
11	237	05-10-1-03-101 -a -00	510002498	2
12	260	05-10-1-03-114 -h -00	510002556	1
13	283	05-10-1-02-125 -i -00	510013096	1
14	306	05-10-1-03-136 -a -00	510013571	1
15	329	05-10-1-02-144 -c -00	510001977	1
16	352	05-10-1-03-157 -a -00	510002947	1
17	375	05-10-1-03-166 -f -00	510015159	2
18	398	05-10-1-05-176 -b -00	510003312	1
19	421	05-10-1-04-181 -d -00	510003284	2
20	444	05-10-1-05-193 -c -00	510003499	1
21	467	05-10-1-05-202 -a -00	510003626	1
22	490	05-10-1-05-211 -a -00	510003728	1
23	513	05-10-1-05-222 -d -00	510003906	1
24	536	05-10-1-10-241A -d -00	510015224	1
25	559	05-10-1-10-250 -d -00	510008661	1
26	582	05-10-1-10-254 -a -00	510008842	1
27	605	05-10-1-10-263 -a -00	510008063	1
28	628	05-10-1-07-274 -a -00	510008145	1
29	651	05-10-1-06-285 -f -00	510004371	1
30	674	05-10-1-06-292 -a -00	510013736	2
31	697	05-10-1-06-300 -n -00	510004615	1
32	720	05-10-1-07-306A -h -00	510005266	1
33	743	05-10-1-07-314A -a -00	510005368	3
34	766	05-10-1-07-320 -b -00	510005463	1
35	789	05-10-1-06-327 -b -00	510015398	2
36	812	05-10-1-06-333A -c -00	510004846	1
37	835	05-10-1-06-339 -g -00	510004986	1
38	858	05-10-1-08-347 -g -00	510007018	1
39	881	05-10-1-07-355A -g -00	510015506	1
40	904	05-10-1-08-366 -b -00	510007289	1
41	927	05-10-1-08-373 -f -00	510007444	1
42	950	05-10-1-08-383 -b -00	510016002	1
43	973	05-10-1-08-393 -b -00	510013975	1
44	996	05-10-1-09-408 -b -00	510015205	1
45	1019	05-10-1-09-412B -d -00	510000879	1
46	1042	05-10-1-09-417 -a -00	510013759	2
47	1065	05-10-1-10-423 -g -00	510009211	1
48	1088	05-10-1-07-431 -i -00	510008372	1
49	1111	05-10-1-07-443 -f -00	510013508	1
50	1134	05-10-1-10-518 -g -00	510005109	1

7.5. Protokół końcowej kontroli i odbioru terenowych robót urządzeniowych

Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Lublinie umowa nr ZU.271.3.2022 z dnia 14 marca 2022 roku.
Nadleśnictwo: **Chotyłów**

Rodzaj robót: ~~glebowo siedliskowe~~, plan urządzenia lasu, terenowe, ~~kameralne~~
(niepotrzebne skreślić)
Wykonawca robót: **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie**

Data końcowej kontroli i odbioru robót: 14 czerwca 2023 roku.

Skład Komisji:

1. Mirosław Waniewski – przewodniczący
2. Piotr Musiał
3. Jarosław Kmieć
4. Grzegorz Smoter
5. Mariusz Kiczyński
6. Elżbieta Lach
7. Andrzej Waszczuk

Komisja pracowała w składzie sześciuosobowym bez udziału Jarosława Kmiecia

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi i protokołami uzgodnień, dla każdego leśnictwa, zaakceptowane przez Nadleśniczego
2. Wykazy: KO, KDO
3. Wykaz gruntów leśnych niezalesionych (m.in. halizn, poletek łowieckich, do sukcesji naturalnej przewidziane do szczególnej ochrony, innych wylesień)
4. Wyniki inwentaryzacji słupków oddziałowych podziału powierzchniowego – plik shp
5. Protokół rozbieżności
6. Wykaz drzewostanów do przebudowy
7. Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych
8. Wykaz zrębów na pierwszy rok planu

II. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami, instrukcjami i zasadami):

Lustracją terenową objęto oddziały: 6, 18, 19, 20, 63, 64, 181, 182

Prace objęte zamówieniem wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami oraz zawartą umową.

III. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżącej oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Komisji przedłożono:

1. Protokół końcowego wewnętrznego odbioru robót urządzeniowych Dyrektora Oddziału BULiGL z dnia 26.05.2023 r.
2. Protokoły kontroli wewnętrznej bieżącej prac urządzeniowych terenowych Z-cy Dyrektora Oddziału BULiGL – 2 szt.
3. Protokół kontroli bieżącej inspektora Zarządu BULiGL - 3 szt.
4. Protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych BULiGL z Leśniczymi – 10 szt.
5. Protokoły kontroli bieżącej wykonane zgodnie z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. – 5 szt.
6. Protokół testu kontroli pomiaru miąższości z dnia 18.05.2023 roku, zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie – 1 szt.
7. Zbiorczy protokół z uzgodnień prac terenowych – wykazy; w Nadleśnictwie Chotyłów z dnia 26.05.2023 r. Zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą jak w pkt I - II.
Wad i usterek nie stwierdzono.

IV. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i oceny końcowej z warunkami umowy:

Pismem z dnia 5.05.2023 roku zn. spr. TU-67/2023-155 Wykonawca zgłosił do odbioru terenowe prace urządzeniowe. Termin został dotrzymany.

Zakres robót jest zgodny z warunkami umowy i rzeczywistym postępem prac.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

V. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwości, sposób i termin usunięcia usterek) lub rezygnacja z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Komisja ustaliła:

1. Ostateczny wykaz drzewostanów do przebudowy zostanie przedstawiony do akceptacji na NTG.
2. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania zostanie uzgodniony z Zamawiającym przed posiedzeniem NTG.
3. Przyjąć przedłożone do odbioru końcowego roboty, jako zgodne z ustaleniami, przepisami i zasadami oraz zawartą umową.

Komisja wnioskuję o akceptację ustaleń.

Przekazujący:

1. Lesław Radzikowski *Lesław Radzikowski*
2. Konstanty Kasperuk *Konstanty Kasperuk*
3. Paweł Strawa *Paweł Strawa*
4. Anna Łbik *Anna Łbik*
5. Robert Furmanek *Robert Furmanek*

Odbierający:

1. Piotr Musiał *Piotr Musiał*
2. Mariusz Kiczyński *Mariusz Kiczyński*
3. Grzegorz Smoter *Grzegorz Smoter*
4. Andrzej Waszczuk *Andrzej Waszczuk*
5. Elżbieta Lach *Elżbieta Lach*

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

dr inż. *Mirosław Waniewski*

Przewodniczący Komisji
dr inż. Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Potwierdzenie usunięcia usterek:

.....
data, podpis

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

M. Oc. 2023
Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Lublinie

Lublin, dnia

.....
A 2023 roku *wiec*

7.6. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

ZU.003.8.2023

Protokół

**z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej
zwołanej w celu dokonania oceny i analizy gospodarki leśnej w minionym
okresie, omówienia Programu Ochrony Przyrody, oceny projektu Planu
Urządzenia Lasu oraz akceptacji Prognozy Oddziaływania na Środowisko i
Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów**

Obręb: Chotyłów

RDLP w Lublinie

na okres 1.01.2024-31.12.2033

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Chotyłów zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie odbyła się w dniu 9 listopada 2023 r. w Domu Pielgrzyma w Kodniu.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora d/s Gospodarki Leśnej RDLP w Lublinie Mirosław Waniewski.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele: Lasów Państwowych, wykonawcy planu urządzenia lasu, RDOŚ w Lublinie, kół łowieckich, samorządów.

Szczegółową listę zaproszonych i uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie d/s Gospodarki Leśnej. Na wstępie przedstawił zebranych podstawy formalno-prawne opracowywanego Projektu Planu Urządzenia Lasu oraz harmonogram obrad.

Uczestnicy NTG wysłuchali referatów i przeprowadzili dyskusję nad:

- a) materiałami dotyczącymi gospodarki leśnej ubiegłego okresu:
 - szczegółową analizą gospodarki leśnej ubiegłego okresu, przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Chotyłów,
 - koreferatem wykonawcy PPUL do analizy nadleśniczego,
 - referatem Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu,
- b) materiałami przedstawionymi przez wykonawców PPUL:
 - stan posiadania
 - wynikami prac inwentaryzacyjnych,
 - oceną wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu,
 - propozycjami planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2024-2033,
 - projektem aktualizacji POP dla Nadleśnictwa Chotyłów na okres 2024-2033,
 - prognozą oddziaływania PPUL na środowisko,

W wyniku dyskusji nad przedłożonymi materiałami, na posiedzeniu przyjęto następujące ustalenia:



Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych

Stwierdzono zgodność z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, instrukcjami, z protokołami uzgodnień i kontroli odbioru prac.

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Komisja akceptuje przedstawioną przez wykonawcę ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, która uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędniowych.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych podczas prac urzędniowych.

Zasięg i lokalizację lasów ochronny przyjęto na podstawie wniosku o uznanie lasów za ochronne.

3. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Chotyłów ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych. Poza główną funkcją gospodarczą, czyli produkcją drewna funkcjonuje również produkcja uboczna w tym gospodarka łowiecka.

Działalność ta jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

Komisja stwierdza, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024-2033 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w studiach i planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Zgodnie z protokołem z KZP, nadleśnictwo udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych), były zgłaszane w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Wykaz będzie podstawą do wszczęcia procedury skutkującej zmianą w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez właściwych starostów, poprzez zgłaszanie rozbieżności do powiatowych ośrodków geodezyjnych. Wykaz zostanie umieszczony w elaboracie. Do przedstawionego poniżej protokołu rozbieżności nie wniesiono uwag.

Wydzielenie	Pow_ha	Pow_ewid	Użytek	Rodz_pow	Adres_adm	Działka_ewid
05-10-1-09-415 -h -00	0,38	0,3845	N	D-STAN	06-01-162-0017	490/1
05-10-1-09-416 -f -00	0,68	0,6784	N	D-STAN	06-01-162-0017	357/6
05-10-1-09-416 -h -00	0,35	0,3521	N	D-STAN	06-01-162-0017	357/6
Razem	1,41	1,415				



5. Wykaz drzewostanów przewidzianych do naturalnej sukcesji oraz gruntów do szczególnej ochrony

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb CHOTYŁÓW		
sukcesja	144,51	13b, 64f, 65f, 72i, 75g, 89d, 89h, 89m, 103b, 113h, 114f, 114i, 120b, 120c, 121a, 131f, 131k, 142d, 150l, 164g, 166j, 170k, 171f, 176Ag, 182j, 183d, 183h, 184c, 184f, 184g, 184k, 185d, 186d, 187a, 200f, 201h, 210c, 216h, 217g, 220o, 225f, 226Ab, 226Ac, 226Af, 248d, 249a, 250i, 250k, 251f, 251i, 251m, 251As, 252c, 255l, 257d, 258a, 261h, 272c, 274b, 275f, 275i, 276b, 278c, 290j, 296d, 296f, 297c, 297g, 300b, 304h, 304Ad, 304Aj, 311c, 313f, 314c, 315b, 325Bl, 335Bg, 335Bh, 336f, 341c, 346a, 349a, 354a, 355b, 355Bd, 355Bg, 356c, 357a, 357f, 360a, 362c, 370f, 386f, 386g, 391f, 395c, 399j, 410Bl, 421Ba, 421Bd, 425Ag, 425Ah, 434i, 439a, 443b, 501c, 501d, 501f, 503k, 503n, 503o, 503s, 506d, 506f, 508Ab, 508Ac, 508Ad, 510Ab, 510Ad, 510Af, 510Ag, 516c, 529i, 531i, 531k, 532Ac, 533h, 533x, 535j, 535p, 535r, 535s, 535t, 535x, 536h, 537b, 537d, 537h, 537j, 541k, 545a, 545m, 546d, 553a

6. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Chotyłów nie występują naniesienia obce

7. Drzewostany do przebudowy

Zgodnie z Instrukcją UL oraz zapisami w protokole KZP do przebudowy pilnej A zakwalifikowano drzewostany na powierzchni 138,01 ha.

Są to drzewostany w dużym stopniu uszkodzone oraz niezgodne z TSL.

Część (111,83 ha) są to drzewostany wytypowane w VI rewizji. Pozostałe są to drzewostany, w których kontynuowana jest przebudowa rozpoczęta w poprzednim okresie gospodarczym.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb CHOTYLÓW								
15g	3,72	KO	10	SO	106	0,7	IIIAU	95
16f	5,29	KO	9	SO	109	0,7	IIIB	50
18c	4,80	KO	8	SO	93	0,7	IIIAU	95
18d	7,75	DRZEW	8	SO	93	1,1	IIIA	30
19c	4,92	KO	8	SO	101	0,7	IIIAU	95
19d	10,48	DRZEW	8	SO	101	1	IIIA	30
33g	7,60	DRZEW	8	SO	92	0,9	IB	95
34a	6,22	KO	7	SO	99	0,8	IIIAU	95
34b	4,72	DRZEW	6	SO	99	1,1	IIIA	30
45b	3,26	DRZEW	10	SO	98	1,1	IB	95
78x	1,82	DRZEW	9	OL	98	0,7	IB	95
167Am	1,69	DRZEW	10	BRZ	70	0,7	IB	95
345a	2,08	DRZEW	10	SO	57	0,7	IB	95
352b	2,04	DRZEW	6	BRZ	59	0,7	IB	95
382g	3,88	DRZEW	10	SO	59	0,7	IB	95
382m	6,67	DRZEW	10	SO	59	0,7	IB	95
383d	2,85	DRZEW	10	SO	58	0,7	IB	95
400f	2,08	DRZEW	6	SO	58	0,6	IB	95
558b	1,10	DRZEW	10	SO	40	0,3	IB	95
47f	2,14	DRZEW	10	SO	46	0,7	IB	95
62j	1,23	KO	7	SO	102	0,5	IIIAU	95
407c	1,29	DRZEW	7	BRZ	49	0,6	IB	95
407d	1,76	DRZEW	7	OS	45	0,5	IB	95
410Ba	2,46	DRZEW	8	SO	44	0,9	IB	95
410Bg	1,11	DRZEW	9	SO	56	0,9	IB	95
411i	1,98	DRZEW	10	SO	48	1	IB	95
412r	3,55	DRZEW	10	SO	48	0,6	IB	95
418a	3,97	DRZEW	8	SO	49	0,8	IB	95
418g	3,01	DRZEW	9	SO	47	1	IB	95
241d	7,56	DRZEW	10	SO	55	0,8	IB	95
242f	3,94	DRZEW	9	SO	60	0,7	IB	95
243f	2,04	DRZEW	10	SO	60	0,8	IB	95
243f	3,81	DRZEW	10	SO	60	0,8	IB	80
244c	3,68	DRZEW	9	SO	60	0,7	IB	95
244f	2,43	DRZEW	9	SO	60	0,7	IB	80
244f	2,71	DRZEW	9	SO	60	0,7	IB	95
245a	3,94	DRZEW	9	SO	60	0,7	IB	95
424c	2,43	DRZEW	8	BRZ	65	0,7	IB	95
Razem obręb	138,01							
Ogółem nadleśnictwo	138,01							

8. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przyjęcia gruntów. Zachowano dotychczasową numerację oddziałów.

Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów lub zostały dodane jako nowe oddziały z dużą literą. Wszystkie wyłączenia będące w szachownicy z inną własnością oraz grunty współdziałowe mają uporządkowaną numerację. Grunty współdziałowe zostały zebrane w odrębne oddziały o innych numerach - od 600 wwyż.

Uczestnicy nie wnieśli uwag.

9. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędów grubych. Bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,085 i 0,361.

10. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Zgodnie z KZP nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

11. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach zdecydowano o przyjęciu użytkowania przedrębego na poziomie 70 % miąższości spodziewanego przyrostu bieżącego z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębego, ze wskaźnikiem użytkowania przedrębego netto w wysokości 53 m³/ha.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 789550 m³ brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 993292 m³ brutto.

Analiza wysokości pozyskania – łącznie użytki rębne i przedrębne - w stosunku do przyrostu:

N-ctwo	Zaproponowany etat (m ³) grubizny brutto	Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg Tabeli VIIIa	Przyrost użyteczny uzyskany w ubiegłym 10-leciu	Wg WISL dla RDLP Lublin
				m ³ grubizny brutto
				% użytkowania
Chotyłów	852492	789 550	993292	856433
		108	86	99

Rozmiar pozyskania (brutto) stanowi 108% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli VIIIa oraz 86% bieżącego przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim dziesięcioleciu.

12. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu u.I. V rewizji (2014-2023)

Nadleśniczy Nadleśnictwa Chotyłów w swoim referacie, w sposób wyczerpujący, przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2014-2023.

W referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu scharakteryzowano najważniejsze zagrożenia ze strony szkodników owadzych, chorób grzybowych, zwierzyny płowej, uszkodzeń abiotycznych. Ocenił stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oraz przedstawił wskazania w zakresie ochrony lasu na przyszły okres gospodarczy.

Głównymi czynnikami szkodliwymi, decydującymi o stanie lasu i wykonaniu zadań, były wywroty i złomy powodowane przez śnieg i wiatr, a także gradacja kornika ostrozębnego oraz występowanie jemioli. W uprawach zaś występowanie pędraków chrabąszczy.

W koreferacie do referatu nadleśniczego, Zastępca Dyrektora Oddział BULIGL w Lublinie ocenił gospodarkę leśną jako pozytywną i podkreślił, że wyniki obecnej inwentaryzacji

potwierdzają poprawność wykonania zadań z zakresu użytkowania i hodowli lasu oraz zabiegów pielęgnacyjnych.

Nadleśnictwo uzyskało dobre wyniki z kontroli okresowej z zakresu Urządzenia lasu, Hodowli lasu, Ochrony lasu i Ochrony przyrody realizowanych w ramach PUL.

Wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zostały przyjęte.

Na podstawie: Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego, Koreferatu wykonawcy PPUL, Referatu kierownika ZOL w Radomiu, po uwzględnieniu wyjaśnień Nadleśniczego i wykonawcy PPUL oraz przeprowadzonej dyskusji, Dyrektor RDLP w Lublinie ocenił gospodarkę zasobami leśnymi oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego, pozytywnie. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r. z póź. zm.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w nadleśnictwie podkreślił znaczenie działań nadleśnictwa dla zachowania trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

13. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie informacji przedstawionych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Chotyłów jest dobry. Występujące okresowe zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych są na bieżąco monitorowane i we właściwy sposób podejmowane są ze strony nadleśnictwa i ZOL odpowiednie działania ochronne zwalczające ich skutki.

14. Typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw

Przyjęto typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw zgodnie z ustaleniami protokołu KZP.

15. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Wytyczne końcowe:

- Elementy nasiennictwa i selekcji zamieszczono na mapie przeglądowej drzewostanów. Nie wnoszono uwag do obiektów bazy nasiennej.
- Nadleśniczy zapoznał się z wykazem cięć, wykazem drzewostanów do użytkowania przedrębego, wykazem zadań z zakresu hodowli las i wysokością użytkowania rębego i przedrębego. Do przedstawionych przez wykonawcę projektowanych czynności gospodarczych, Nadleśniczy Nadleśnictwa Chotyłów nie wniósł uwag.
- Zaleca się zmniejszenie rozmiaru zadań z hodowli lasu (odnowienia lasu) o 30% dla odnowień na zrębach zupełnych, po rębniach częściowych, gniazdowych i złożonych z powodu przechodzenia zrębów zakładanych w ostatnim roku obowiązywania planu na następne dziesięciolecie oraz inicjowanie odnowień naturalnych.
- Przyjęte składy gatunkowe upraw i typy drzewostanów należy traktować, jako ramowe i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego, które mogą być modyfikowane przez nadleśniczego, dostosowując do miejscowych, często zróżnicowanych warunków przyrodniczych. Obowiązuje jednak generalna zasada nie zmieniania głównego gatunku drzewa w TD.

- Projekt Planu Urządzenia Lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Chotyłów. Materiały przekazywane do nadleśnictwa zostaną opracowane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Lublinie
Andrzej Borowiec

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PPUL. Poniżej zamieszcza się syntetycznej tabelarycznej formie dane dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2024 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb CHOTYLÓW	12297,1719*	250,6986*	257,6567*	12805,5272*	189,2088*	12994,7360*
		12297,42**	250,74**	257,85**	12806,01**	189,16**	12995,17**
	Ogółem nadleśnictwo	12297,1719*	250,6986*	257,6567*	12805,5272*	189,2088*	12994,7360*
		12297,42**	250,74**	257,85**	12806,01**	189,16**	12995,17**

* - powierzchnia w ha z dokładnością do m², wg danych EGIB

** - powierzchnia w ha z dokładnością do arów, po zaokrągleniu pow.wydzieleń w działkach

Występują grunty sporne na powierzchni 7,11 ha.

Grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych stanowią 387,8008 ha.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w instrukcyjnej tabeli I.

2. Podział lasów wg pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Lokalizacja lasów ochronnych została przyjęta na podstawie Decyzji Ministra Klimatu i Środowiska znak DLŁ-WGL.8101.28.2023.ŁP z dnia 14.11.2023 roku.

Kategorie ochronności	1. CHOTYLÓW NADLEŚNICTWO	
	Powierzchnia [ha]	
wodochronne	3299,03	3299,03
cenne fragmenty przyrody	307,58	307,58
w miastach i wokół miast	181,79	181,79
nasienne	12,21	21,21
glebochronne	8,26	8,26
Razem	3808,87	3808,87

3. Podział na gospodarstwa

Wyróżniono we wszystkich obrębach nadleśnictwa gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych, wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, z podziałem na obszary o sposobie zagospodarowania GZ - zrębowe, w odniesieniu do siedlisk borowych i

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

olsów, GPZ - przerębowo-zrębowe, w odniesieniu do siedlisk lasowych, olsów jesionowych oraz drzewostanów na BMśw, gdzie realizuje się lub planuje rębnie złożone.

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej zalesionej na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Obręby CHOTYŁÓW		Nadleśnictwo	
	Pow.	%	Pow.	%
1	2	3	4	5
Specjalne (S)	417,87	3,33	417,87	3,33
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	3606,40	28,74	3606,40	28,74
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	8523,89	67,93	8523,89	67,93
W tym:				
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	4401,47	35,08	4401,47	35,08
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	4122,42	32,85	4122,42	32,85
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-
Ogółem	12548,16	100,00	12548,16	100,00

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z ustaleniami KZP:

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, MD	100	
ŚW, KL, JW, JS, GB, BRZ, LP, AK, OL	80	
DB	140	
TP	40	
OL	60	drzewostan odroślowy
OS	60	

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono, jako etaty miąższościowe w m³ grubizny brutto. Lokalizację ciec rębnych oraz szczegółowe formy projektowanych rębni, są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu i były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP w Lublinie i BULIGL.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia poniższa tabela:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Obręb Chotyłów/nadleśnictwo

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązania planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprzętl. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	2415	2415
LASÓW OCHRONNYCH (O)	10026	11060	13870	11060	83	5128	114301	114301
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	6357 18,24	14705 46,46	17341 49,69	14705 46,46	3781 107	X	X	108092 35,81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	12408	13933	15920	13933	854	8767	X	126392
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	18765	28638	33261	28638	4635	8767	0	234484
OGÓLEM Nadleśnictwo	28791	39698	47131	39698	4718	13895	116716	351200

W gospodarstwie specjalnym etatu nie obliczono.

W gospodarstwie lasów ochronnych przyjęto etat wg potrzeb hodowlanych, w gospodarstwie lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania etat zbliżony jest do etatu z dwóch ostatnich klasy wieku, a w gospodarstwie lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania etat zbliżony jest do etatu z ostatniej klasy wieku.

Przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych z uwzględnieniem ładu przestrzennego i czasowego, potrzeb hodowlanych i aspektu przyrodniczego i ekologicznego gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

Do użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu, planowano pozyskanie masy w wyniku uprzętnięcia nasienników i płazowin – łącznie 506 m³ grubizny brutto (415 m³ netto).

Łączny etat użytkowania rębego wynosi:

Obręby	Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem	Niezliczone na etat	Łącznie etat
	m ³ netto		
Chotyłów	304806	415	305221
Nadleśnictwo	304806	415	305221

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których realizacja potrzeb pielęgnacyjnych spowoduje pozyskanie grubizny.

Obręby	Kategoria użytków			Etat Powierzchniowy ha
	CP-P	TW	TP	
	ha	ha	ha	
Chotyłów	-	1520,24	6014,84	7535,08
Nadleśnictwo	-	1520,24	6014,84	7535,08

Przy określaniu wielkości użytkowania przedrębnego kierowano się:

- 1) wynikami użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 i 10 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- 2) spodziewanym bieżącym rocznym przyrostem miąższości wg gatunków panujących Tabela VIIIa,
- 3) wielkością uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego.

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła intensywność użytkowania przedrębnego na 10-lecie na poziomie **53 m³/ha netto** (399360 m³ netto). Przyjęty etat stanowi 70% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny.

Łączny etat na lata 2024 – 2033 dla Nadleśnictwa Chotyłów

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
	m ³	m ³
1	6	7
Rębne zaliczone na etat	351200	290284
5% przyrostu miąższości	17560	14522
Rębne niezaliczone na etat	506	415
Razem użytki rębne	369266	305221
Przedrębne	483226	399360
Ogółem	852492	704581

Łączny etat użytków głównych na lata 2024 - 2033 wynosi **704581 m³ netto** grubizny (852492 m³ brutto).

W myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. etat cięć rębnych w wymiarze miąższościowym stanowi maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, natomiast orientacyjny miąższościowy etat użytków przedrębnych stanowi wielkość szacunkową.

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładów czasowego i przestrzennego. Wzięto również pod uwagę pożądaną kierunek rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a średnim wiekiem rębności oraz pożądaną stan docelowy zasobów drzewnych.

Roczne pozyskane wyniesie 6,79 m³ brutto / ha powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej), co stanowi 2,71% przeciętnej miąższości na gruntach leśnych.

Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczoną na podstawie spodziewanego przyrostu bieżącego oraz przyrostu użytecznego przedstawiono poniżej:

Obręb	V _p (m ³)	Z _v (m ³)	U (m ³)	V _k (m ³)	Przeciętna zasobność na koniec 10-lecia
Ogółem nadleśnictwo	3155695	789550	852492	3092753	251
variant 50%	3155695	789550	715729	3229516	263
variant 55%	3155695	789550	752198	3193047	260
variant 60%	3155695	789550	788669	3156576	257
variant 65%	3155695	789550	825138	3120107	254
variant 75%	3155695	789550	888961	3056284	249
wg przyrostu WISL	3155695	856433	852492	3159636	257
wg przyrostu użytecznego	3155695	993292	852492	3296495	268

Przedstawione dane odnośnie prognozy stanu zasobów drzewnych, wykazują zmniejszenie zasobności drzewostanów o 62942 m³ tj. o 1,99%. Natomiast zastosowanie jako wskaźnika przyrostu użytecznego zakłada wzrost zasobów o 140800 m³, tj. o 4,46%.

Wielkość ta nie zagraża trwałości drzewostanów nadleśnictwa.

Prognozuje się zmniejszenie przeciętnej zasobności z 252 m³ do 251m³, a przy zastosowaniu wskaźnika przyrostu użytecznego wzrost do 268 m³.

Powyższe dane oparte są na przyrostach tablicowych, które jak wynika z dotychczasowych doświadczeń inwentaryzacji i pomiarów [na podstawie II cykli Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w RDLP Lublin, wskaźnik bieżącego przyrostu wyniósł 8,60 m³ brutto/ha/rok] są w większości przypadków zaniżone. Dla celów porównawczych przyjęto się używać wskaźnik przyrostu zrealizowanego [Z_{real}], uzyskanego w minionym dziesięcioleciu, który wyniósł 7,92 m³/ha i jest większy od tablicowego, który wynosi 6,43 m³/ha.

Orientacyjna porównawcza wielkość etatu użytków rębnych wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych tj. poza drzewostanami zaliczonymi do gospodarstwa specjalnego = 47 131 m³ grubizny brutto / 1 rok. Przyjęty przez NTG etat jest niższy o 25,48% od etatu wg pożądanego kierunku rozwoju, a także niższy od etatu optymalnego. Z uwagi na prognozowane, w horyzoncie długookresowym, zapewnienie ciągłości użytkowania, przyjęty sposób użytkowania rębiami zupełnymi, częściowymi i stopniowymi, zapobiega deprecjacji materiału drzewnego, ze względu na starzenie się drzewostanów Nadleśnictwa Chotyłów.

Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście oraz uzyskanym przyroście użytecznym, powinno utrzymać zapas drzewny na poziomie z początku okresu.

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i przedrębego

a). Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne będzie prowadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Zasadach hodowli lasu” (2011) i innych obowiązujących zasadach, instrukcjach i wytycznych. Nie wniesiono uwag do zaprezentowanych przez wykonawcę PPUL wytycznych w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni:

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębo wa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	4,08	-	-	-	-	4,08
Lasów ochronnych (O)	147,78	129,53	162,24	291,77	-	439,55
Lasów gospodarczych (GZ)	358,07	-	-	-	-	358,07
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	231,87	514,59	746,46	-	746,46
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	358,07	231,87	514,59	746,46	-	1104,53
Ogółem	509,93	361,40	676,83	1038,23	-	1548,16

b). Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego projektowano zabiegi: TW, TP.

W drzewostanach II klasy wieku projektowano trzebieże wczesne (TW). Zabiegi w dwóch nawrotach nie są planowane. Nie wyklucza to faktu, że w trakcie realizacji planu urządzenia lasu może okazać się, że stan niektórych drzewostanów wymagać będzie powtórnego wejścia na niektóre powierzchnie nieplanowane do drugiego nawrotu. W pozostałych drzewostanach projektowano zabieg trzebieży późnej (TP).

W drzewostanach przedrębnych o składzie gatunkowym niezgodnym z TD powinny być prowadzone cięcia pielęgnacyjne o charakterze przekształceniowym.

O faktycznym rozmiarze planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowić będzie wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

c). Wyłączenia z użytkowania głównego

Zgodnie z punktem A1.2.2 protokołu KZP sporządzono wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania. Są to: drzewostany w strefach ochrony całorocznej wokół miejsc gniazdowania ptaków, drzewostany wyłączone z użytkowania ze względu na trudne warunki terenowe, drzewostany na siedliskach bagiennych, drzewostany na terenie byłego lotniska wojskowego. Zestawienie powierzchni drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania zawiera poniższa tabela:

Kategoria	N-ctwo
	powierzchnia (ha)
Strefy ochrony całorocznej	104,94
Drzewostany pozostawione bez wskazań ze względu na trudne warunki	1,90
Drzewostany zlokalizowane na terenach byłego lotniska	32,13
Drzewostany na siedliskach bagiennych	122,50
Razem	261,47

Użytkowania przedrębnego i rębego nie projektowano w drzewostanach czasowo wyłączonych z użytkowania (wymienione powyżej), drzewostanach o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostanach rębnych i przesłorębnych, które ze względu na utrzymanie ładu czasowo-przestrzennego nie podlegają użytkowaniu, na gruntach będących w szachownicy z lasami innych własności, drzewostanach rębnych i przesłorębnych znajdujących się na pozostałych pasach

manipulacyjnych. Łączna powierzchnia drzewostanów, w których nie projektowano wskazań z zakresu pozyskania drewna wynosi 1621,88 ha.

7. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu

Typu drzewostanów oraz sposoby zagospodarowania, przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco (na podstawie tabeli nr XVIII IUL):

Lp.	Rodzaj czynności	Nadleśnictwo	Pow. do zatwierdzenia
		Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [ha]
1	2	5	6
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	89,67	89,67
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	511,93	409,54*
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	528,29	422,63*
5.	Podsadzania produkcyjne	-	-
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	3,02	3,02
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	1,80	1,80**
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	112,99	112,99
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących (PG)	335,23	335,23**
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych (PG)	645,29***	-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	449,04	449,04**
13.	Pielęgnowanie młodników (CP)	813,09	813,09**
	W tym (CP-P)	-	-
14.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	1018,68	1018,68

* W kolumnie 6 zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 20% zgodnie z zapisami KZP

** Dotyczy poprawek i pielęgnacji zainwentaryzowanych upraw i młodników na dzień 1.01.2024 r.

***Zgodnie z zapisami KZP do pielęgnowania zaplanowano 70% powierzchni upraw planowanych do założenia

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie PUL zabieg pielęgnowania upraw zaplanowano w istniejących na dzień 1.01.2024 r. uprawach oraz nowozakładanych uprawach na zaewidencjonowanych zrębach, w uprawach i młodnikach po cięciach uprzętających w rębniach złożonych, wykonanych w dwóch ostatnich latach ubiegłego 10-lecia.

Powierzchnia upraw planowanych do założenia w 10-leciu - 832,17 ha (80% z pow. 1038,22 ha) – zgodnie z ustaleniami KZP.

Poprawki w uprawach planowanych do założenia w 10-leciu - 112,99 ha (10% z powierzchni 1129,89 ha) - zgodnie z ustaleniami KZP.

Zaakceptowano przedstawiony projekt zadań z zakresu hodowli lasu, wynikający z projektów planu cięć i aktualnego stanu lasu.

Przy planowaniu zadań z zakresu hodowli lasu w odniesieniu do upraw i młodników uszkodzonych przez zwierzynę, dopuszcza się stosowanie odstępstw od postępowania hodowlanego zawartego w ZHL, polegających na:

- ✓ popieraniu w wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych upraw wartościowych egzemplarzy gatunków pochodzących z samosiewów, kosztem uszkodzonych egzemplarzy gatunków głównych w sytuacji braku możliwości wykonania skutecznych poprawek i uzupełnień.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić kierunkowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 21.11.2011 r. i z obowiązującymi rozporządzeniami.

Nadleśnictwo uzyskało 20 punktów i zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą wymaga uzgodnień z Komendantem Wojewódzkim PSP w Lublinie.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie produkcji choinek i gospodarki łowieckiej. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu z uwzględnieniem kosztów ochrony lasu przed zwierzyną.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag. Zostaną one uwzględnione w elaboracie w postaci kierunkowych wytycznych.

11. Program ochrony przyrody

Zgodnie z ustaleniami KZP Program ochrony przyrody został uaktualniony przez BULiGL na lata 2024-2033. Aktualizacja Programu polegała na uwzględnieniu nowych adresów leśnych oraz danych z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2024 r. Zamieszczono również nowe informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000, dane z Inwentaryzacji przyrodniczych siedlisk oraz gatunków flory i fauny.

W POP uwzględniono zadania ochronne określone w PZO dla obszarów Natura 2000.

Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi § 110-112 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Zaakceptowano przedstawiony na posiedzeniu projekt programu ochrony przyrody.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Wykonawca opracował prognozę oddziaływania na środowisko PPUL dla Nadleśnictwa Chotyłów, zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, zatwierdzonymi przez Ministra Środowiska w dniu 18.08.2011 r., zmienione pismem z dnia 25.09.2013 r. znak: DLP-I-0770-8-8209/13/ms oraz zgodnie z zakresem stopnia szczegółowości uzgodnionym z RDOŚ w Lublinie na podstawie pisma z dnia 16 listopada 2021 roku (znak: WPN.611.6.2021.JW).

W ramach oddziaływania ustaleń PPUL na środowisko przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
- oddziaływanie na ludzi,
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione,
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione,

- wpływ gatunków obcych geograficznie,
- oddziaływanie na wodę,
- oddziaływanie na powietrze,
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
- oddziaływanie na krajobraz,
- oddziaływanie na klimat,
- oddziaływanie na zasoby naturalne,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Ocena wpływu projektowanych w PPUL zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, określono jako pozytywne.

Generalnym wnioskiem z Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan urządzenia lasu dla nadleśnictwa nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Uczestnicy Narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko PPUL. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółował:

mgr inż. Paweł Strawa

KIEROWNIK PRACOWNI UL. Nr 3
BULIGL Oddział w Lublinie

mgr inż. Paweł Strawa

Przewodniczący Komisji:

dr inż. Mirosław Waniewski

Zatwierdzam

Dyrektor RDLP w Lublinie

Andrzej Barowiec
Regionalny Dyrektor
Państwowej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Lublinie
Andrzej Barowiec

16. Załączniki

Qui

**Lista zaproszonych oraz uczestników na posiedzeniu
Narady Techniczno Gospodarczej
w Nadleśnictwie Chotyłów w dniu 9.11.2023 roku**

OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwanego „RODO”, **Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie** informuje, iż:

1. Administratorem danych osobowych jest **Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin** zwane dalej **Administratorem Danych**, tel.: 81 532 70 31, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl
2. W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych proszę kontaktować się pod adresem e-mail lub telefonem wskazanym w pkt 1.
3. Celem przetwarzania danych są końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz projekt planu urządzenia lasu.
4. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c) tj. powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w szczególności ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku oraz art. 6. ust. 1 lit. e) RODO - niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.
5. Administrator może przetwarzać dane osobowe jako prawnie uzasadnione interesy realizowane przez Administratora o ile prawnie uzasadniony interes wystąpi.
6. Dane osobowe mogą zostać ujawnione jednostkom organizacyjnym PGL Lasy Państwowe, podmiotom, z którymi administrator będzie współpracował w ramach realizacji wytycznych w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz założeń do planu urządzenia lasu
7. Dane osobowe nie są przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy lub organizacji międzynarodowej.
8. Ma Pan/Pani prawo do:
 - 1) dostępu do treści swoich danych oraz otrzymania ich kopii (art. 15 RODO),
 - 2) sprostowania danych (art. 16. RODO),
 - 3) usunięcia danych (art. 17 RODO),
 - 4) ograniczenia przetwarzania danych (art. 18 RODO),
 - 5) przenoszenia danych (art. 20 RODO),
 - 6) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych (art. 21 RODO),
 - 7) niepodlegania decyzjom podjętym w warunkach zautomatyzowanego przetwarzania danych, w tym profilowania (art. 22 RODO),
 - 8) wniesienia skargi do organu nadzorczego (Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 - 193 Warszawa) nadzorującego zgodność przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych
9. Administrator ma obowiązek przechowywać dane osobowe nie dłużej niż w terminach przewidzianych prawem oraz przez okres wynikający z aktualnego Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie jednolitego rzeczowego wykazu akt Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.
10. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Osoba, której dane dotyczą, jest zobowiązana do ich podania. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości uczestnictwa w pracy w końcowych ustaleniach w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz projekt planu urządzenia lasu.
11. Dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu.

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Podpis Potwierdzenie uczestnictwa
1	Mirostawa Wanicewski	RDLP w Lublinie	
2	Paweł Piekarczyk	RDLP w Lublinie	
3	Lesław Ruchnikowski	BULIGL of Lublin	
4	Robert Furmanek	BULIGL of Lublin	
5	Paweł Stręwa	BULIGL of Lublin	
6	Jaworski Kmieć	RDLP w Lublinie	
7	Mariusz Kaczmarek	Nadleśnictwo Chotyłów	

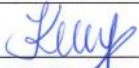







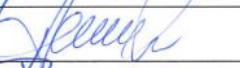




Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

8	Dariusz Piasecki	RDLP w Lublinie	Am
9		Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej	
10	Wójt Jerzy Troc	Urząd Gminy Kodeń	J
11		Urząd Gminy Piszczac	
12		Urząd Gminy Tucznia	
13		Urząd Gminy Zalesie	
14	Kierownik Referatu Leśnictwa i Spółdzielni Województwa Lubelskiego	Urząd Gminy Terespol	Elżbieta Napiórkowska
15		RDOŚ w Lublinie Wydział Spraw Terenowych I	Dominika Sebastianik
16	Dominika Sebastianik	Park Krajobrazowy Podlaski Przełom Bugu	
17	Szymon Sebastian	Zarząd Okręgowy PZŁ w Białej Podlaskiej	So A
18		Koło Łowieckie nr 1 w Otwocku	
19		Koło Łowieckie nr 2 Cyranka	
20		Koło Łowieckie nr 12 Ogar	
21		Koło Łowieckie nr 63 Dąbrowa	
22		Koło Łowieckie Wilga	
23	Marek Strumik	Koło Łowieckie Ostęp	S
24		Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne	
25		Wojskowe Koło Łowieckie nr 101 Nemrod	
26		Białskie Towarzystwo Łowieckie „PONOWA” w Białej Podlaskiej	
27		JRG w Małaszewiczach	
28	st. kpt. Paweł Urberczak	KM PSP w Białej Podlaskiej	M
29		OSP Chotyłów	
30	Jan KuronSKI	OSP Piszczac	K
31	Marek Miodniada	Placówka Straży Granicznej w Bohukałach	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

32	mju SG Tomasz Kobliński	Placówka Straży Granicznej w Terespolu	
33	mju SG Jarek Grępowak	Placówka Straży Granicznej w Kodniu	
34	pprk SG Piotr Szyplak	Placówka Straży Granicznej w Sławatyczach	
35		Fanta Rafał Małysz	
36		ZUL-BUD Łuszczewski Tomasz	
37		Zakład Usług Leśnych Kalenik Jan	
38		Szarubka Krzysztof Zakład Usług Leśnych	
39		„Usługi Leśne” Edyta Bołtowicz	
40		Konsorcjum Gaj	
41		Danuta i Sylwester Skolimowscy	
42		P.H.U. Adam Siliwoniuk	
43		Obróbka Drewna Piotr Chraszcz	
44		HAR-DREW Wiesław Haraszkiwcz	
45		Usługi Budowlano-Stolarskie Marian Serhej	
46		WALTIMBER, Andrzej Waluś	
47	WOJCIECH KRAWCZUK	DALP ZOH w Radomiu	
48	Konstanty Karpenik	BUL. G. C. O. Lublin	
49	Miroslaw Murawski	BUL. G. C. O. Lublin	
50	Robert Kopca	Leśnicy 1-ctwa Terespol	
51	STANISŁAW DEDES	PODLEŚNICTWO NIEPLE	
52	Krzysztof Wawo	Leśnicy Leśnictwa Katedra	
53	Włodzisław Sobechowicz	Leśnicy Leśnictwa ZARZĄDZIE	
54	Zbigniew Sied	N-chwo Cholepów	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

55	Jerome Bako ulko	N-leśnictwo Chotyłów	
56	Marek Jędrzejuk	Leśnictwo L-ctwo Pokości	
57	Hubert Fabisiak	Leśnictwo L-ctwo Lutnia	
58	Andrzej Klimon	Leśnictwo L-ctwo Dobryń	
59	Grzegorz Ostrowski	Leśnictwo L-ctwo WŁODZIMIR	
60	Stanisław Kurkowski	Leśnictwo L-ctwo Włoka Dobryńska	
61	Janusz Dziurda	Leśnictwo L-ctwo Zalesie	
62	Krzysztof Szumiec	Nadleśnictwo Chotyłów	
63	Artur Szymanski	N-leśnictwo Chotyłów	
64	Margareta Polak	N-leśnictwo Chotyłów	
65	Andrzej Waszczyk	N-leśnictwo Chotyłów	
66	Bartłomiej Migiński	N-leśnictwo Chotyłów	
67	Ryszard Cholek	N-leśnictwo Chotyłów	
68			
69			
70			
71			
72			
73			
74			
75			
76			
77			
78			
79			
80			

7.7. Zawiadomienie o wyłożeniu PPUL do publicznego wglądu



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Lublinie



Zgodnie z Zarządzeniem nr 55 z 21 listopada 2011r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie ogłasza w biuletynie informacji publicznej oraz lokalnej prasie (Dziennik Wschodni), informację o udostępnieniu projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa: Biała Podlaska, Chotyłów, Radzyń Podlaski, Zwierzyniec.

Ogłoszenie

Na podstawie art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094)

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych [RDLP] w Lublinie

Z A W I A D A M I A

o udostępnieniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa: Biała Podlaska, Chotyłów, Radzyń Podlaski, Zwierzyniec; sporządzonego na lata 2024 – 2033 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko do konsultacji społecznych.

Wszyscy zainteresowani mogą składać uwagi i wnioski do projektu planu urządzenia lasu dla ww. nadleśnictw przez okres 21 dni: w tomie zatytułowanym „Materiały dotyczące konsultowania projektu planu urządzenia lasu na lata 2024-2033” w siedzibie nadleśnictwa, na adres RDLP w Lublinie [ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin] lub elektronicznie na adres: rdlp@lublin.lasy.gov.pl w terminie:

- Nadleśnictwa: Biała Podlaska, Chotyłów, Radzyń Podlaski od dnia 1 lutego 2024 roku

Wskazane obszary nadleśnictw położone są w województwie lubelskim.

Jednocześnie informuje się, że z niezbędną dokumentacją można zapoznać się **w dni robocze w godz. 10⁰⁰ – 14⁰⁰** w siedzibie nadleśnictwa:

- **Biała Podlaska**, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
- **Chotyłów**, ul. Piszczacka 31, 21-530 Piszczac
- **Radzyń Podlaski**, Kocka 1, 21-300 Radzyń Podlaski
- **Zwierzyniec**, Zamojska 6, 22-470 Zwierzyniec

lub na stronie BIP RDLP w Lublinie w zakładce „Co robimy/Plan urządzenia lasu”

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Zgodnie z art. 41 ustawy z 3 października 2008 r. uwagi i wnioski złożone po okresie wyłożenia pozostawia się bez rozpatrzenia [decyduje data wpływu].



OGŁOSZENIE

Na podstawie art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094)

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych [RDLP] w Lublinie

Z A W I A D A M I A

o udostępnieniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa: Biała Podlaska, Chotyłów, Radzyń Podlaski, Zwierzyniec; sporządzonego na lata 2024 – 2033 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko do konsultacji społecznych.

Wszyscy zainteresowani mogą składać uwagi i wnioski do projektu planu urządzenia lasu dla ww. nadleśnictw przez okres 21 dni: w formie zatytułowanym „Materiały dotyczące konsultowania projektu planu urządzenia lasu na lata 2024-2033” w siedzibie nadleśnictwa oraz na adres RDLP w Lublinie [ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin] lub elektronicznie na adres: rdlp@lublin.lasy.gov.pl w terminie:

• Nadleśnictwa: Biała Podlaska, Chotyłów, Radzyń Podlaski, Zwierzyniec od dnia 02 lutego 2024 roku

Wskazane obszary nadleśnictw położone są w województwie lubelskim.

Jednocześnie informuje się, że z niezbędną dokumentacją można zapoznać się **w dni robocze w godz. 10⁰⁰ – 14⁰⁰** w siedzibie nadleśnictwa:

- **Biała Podlaska**, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
- **Chotyłów**, ul. Piszczacka 31, 21-530 Piszczac
- **Radzyń Podlaski**, Kocka 1, 21-300 Radzyń Podlaski
- **Zwierzyniec**, Zamojska 6, 22-470 Zwierzyniec

lub na stronie BIP RDLP w Lublinie w zakładce „Co robimy/Plan urządzenia lasu”

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Zgodnie z art. 41 ustawy z 3 października 2008 r. uwagi i wnioski złożone po okresie wyłożenia pozostawia się bez rozpatrzenia [decyduje data wpływu].

in460

Chotyłów, 02.02.2024 r.

**Materiały dotyczące konsultowania
projektu planu urządzenia lasu
na lata 2024 – 2033
dla Nadleśnictwa Chotyłów**

zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227, art. 39)

Konsultacje przeprowadza
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Data	Uwagi, opinie, zastrzeżenia	Lokalizacja	Zgłaszający Imię, nazwisko podpis
	<p><i>W drewnie ujęciu planu tj. w lesie 02.02.2024r. do 22.02.2024r. uwaga nie włączono</i></p>		<p><i>[Signature]</i> NADLEŚNICZY mgr inż. Piotr Musiał</p>

7.8. Protokół końcowej kontroli i odbioru PPUL

Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urzędzeniowych

RDLP w Lublinie umowa nr ZU.271.3.2022 z dnia 14.03.2022 roku.

Nadleśnictwo: Chotyłów

Rodzaj robót: ~~glebowo-siedliskowe~~, plan urządzenia lasu, ~~terenowe~~, kameralne
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie**

Data końcowej kontroli i odbioru robót: 19.04.2024 roku.

Skład Komisji:

1. Mariusz Kiczyński – przewodniczący
2. Jarosław Kmieć
3. Piotr Musiał
4. Łukasz Sawczuk
5. Grzegorz Smoter
6. Andrzej Waszczuk

Ze strony Wykonawcy w odbiorze i przekazaniu PPUL uczestniczyli:

1. Lesław Radzikowski
2. Konstanty Kasperuk
3. Paweł Strawa
4. Anna Łbik
5. Wioletta Wójcik
6. Robert Furmanek

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Elaborat – ogólne opisanie lasów nadleśnictwa wraz z zestawieniami, tabelami, płytą CD i kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP.
2. Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa wraz z kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP.
3. Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP.
4. Szczegółowe dane inwentaryzacyjne – nadleśnictwo, RDLP.
5. Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębного, przedrębного, zadań hodowlanych – egz. dla nadleśnictwa.
6. Materiały kartograficzne:

Lp	Wyszczególnienie	ilość	Przeznaczenie
1	Mapy w skali 1:5000 (format A1) z naniesionymi działkami zrębowymi ze skorowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej	1 komplet	N-ctwo
2	Mapy w skali 1:10000 gospodarczo-przeładowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (dla leśnictwa)	1 komplet	N-ctwo; na płótnie, format A4
3	Mapy w skali 1:10000 gospodarczo przeładowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych [dla leśnictwa] uzupełnione o przezroczystą nakładkę	1 komplet	N-ctwo, w formacie A4 atlas

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

	zasięgu wyłączeń siedliskowych		
4	Mapy w skali 1:10000 gospodarczo przeglądowe drzewostanów leśnictw czyste	1 komplet	N-ctwo
Mapy przeglądowe tematyczne w skali 1:25000			
5	Drzewostanów	4	N-ctwo, RDLP, DGLP*
6	Cięć rębnych	3	N-ctwo, RDLP, DGLP*
7	Siedlisk	3	N-ctwo, RDLP, DGLP*
8	Nasiennictwa i Selekcji	3	N-ctwo, RDLP, DGLP*
9	Obszarów chronionych i funkcji lasu	3	N-ctwo, RDLP, DGLP*, załącznik do POŚ
10	Ochrony lasu	3	N-ctwo, RDLP, DGLP*
11	Rozmieszczenia rzadkich gatunków roślin , zwierząt i grzybów wraz ze strefami ochrony ostoi	3	N-ctwo, RDLP, DGLP*
12	Mapa przeglądowa drzewostanów i projektowanych cięć rębnych w formie atlasu dla całego nadleśnictwa	1	N-ctwo
13	Mapa przeglądowa infrastruktury technicznej	2	N-ctwo
14	Mapy przeglądowe czyste	10	N-ctwo
Mapy w skali 1:50000			
15	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	10	8x N-ctwo, RDLP, DGLP*
16	Gospodarki Łowieckiej	4	2x N-ctwo, RDLP, DGLP*
17	Walorów przyrodniczo-kulturowych	4	2x N-ctwo, RDLP, DGLP*
18	Ochrony przeciwpożarowej	6	4x N-ctwo, RDLP, DGLP*
19	Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego	4	2x N-ctwo, RDLP, DGLP*
20	Mapy czyste sytuacyjno-przeglądowe	10	N-ctwo

*- tylko forma cyfrowa.

7. Materiały dla leśnictwa zawierające:

Część opisowa dla leśnictw, w twardej okładkach format A4, zawierająca syntetyczne zestawienie danych o leśnictwie, wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa oraz POP, w tym typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania, opis taksacyjny, wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, zadań hodowlanych wraz z załącznikami, **mapy**:

- sytuacyjna leśnictwa wg lokalizacji oddziałów w skali 1:25000 złożona do formatu opracowania,
- gospodarczo-przeglądowa drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000, złożona do formatu opracowania,
- przeglądowa „czysta” leśnictwa w skali 1:10000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania.

8. Płyta CD zawierająca materiały opisowe i kartograficzne wszystkich wyszczególnionych kompozycji mapowych w formatach pdf, opracowanie tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz plikach pdf w tym bazę Taksatora z warstwami LMN.

II. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami, instrukcjami i zasadami):

Warstwy LMN – ostateczne wgranie warstw do SILP nastąpiło wraz z importem bazy danych do SILP w dniu 25 marca 2024 r., nie stwierdzono błędów uniemożliwiających pracę z mapą. Dokumenty wymienione w punkcie I – bez uwag. Prace objęte zamówieniem wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami oraz zawartą umową.

III. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżącej oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Komisji przedłożono:

1. Protokół końcowego odbioru prac terenowych z dnia 14.06.2023 r. zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie.
2. Protokół końcowego wewnętrznego odbioru robót z dnia 25.03.2024 r. Z-cy Dyrektora BULiGL O/ Lublin.
3. Protokoły wewnętrznej kontroli prac urzędniowych Z-cy Dyrektora BULiGL O/ Lublin – 4 szt.
4. Protokół z przeprowadzonej kontroli opisów taksacyjnych lasu Nadleśnictwa Chotyłów z dnia 21.06.2023 r. Z-cy Dyrektora BULiGL O/ Lublin.
5. Protokoły kontroli bieżącej wykonane zgodnie z zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r., będących załącznikami do faktur przejściowych - 4 szt.
6. Protokół importu bazy danych do SILP z dnia 25.03.2024 r.
7. Raport kontroli standardu LMN wraz z raportem kontroli atrybutowej z dnia 25.03.2024 r.

Zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą jak w pkt I - II.

Wad i usterek nie stwierdzono.

IV. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i oceny końcowej z warunkami umowy:

Roboty wykonano zgodnie z umową. Termin wykonania został dotrzymany. Pismami z dnia:

- 29 listopada 2023 roku, znak TU-171/2023-367, przekazano do opiniowania projekt planu urządzenia lasu wg stanu na 1 stycznia 2024 roku celem przesłania do RDOŚ w Lublinie.
- 31 stycznia 2024 roku, znak TU-8/2024-30 przekazano bazy taksatora i LMN celem przeprowadzenia kontroli.
- 29 marca 2024 roku, znak TU-127/2024-76 zgodnie z zawartą umową przedłożono w formie elektronicznej kompletne opracowanie celem przeprowadzenia kontroli i wyznaczenie terminu odbioru.

Projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu, zgodnie z zarządzeniem nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r., od dnia 02 lutego 2024 roku na okres 21 dni. Dane zostały udostępnione w wersji analogowej w siedzibie Nadleśnictwa Chotyłów oraz w wersji elektronicznej na stronach BIP RDLP Lublin. Ogłoszenie o wyłożeniu zamieszczone zostało na stronach BIP RDLP w Lublinie oraz w prasie lokalnej – Dziennik Wschodni w dniu 02.02.2024 r. W trakcie trwających konsultacji w dniach 02-23.02.2024r., nie złożono żadnych uwag i wniosków do PPUL dla Nadleśnictwa Chotyłów. Uwag i postulatów nie wniesiono także w trakcie sporządzania projektu planu. Po okresie konsultacji, pocztą elektroniczną wpłynął jeden wniosek, który zgodnie z zapisami art. 41 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 poz. 1084) pozostawiono bez rozpatrzenia, o czym pismem z dnia 26.03.2024 r., znak: ZU.6004.7.2021 poinformowano wnioskodawcę.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie wnioskiem z dnia 05.12.2023 roku, pismem ZO.6003.7.2.2021, przekazała do RDOŚ w Lublinie projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa wraz z prognozą oddziaływania na środowisko celem zaopiniowania. W odpowiedzi:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

RDOŚ w Lublinie pismem z dnia 30.01.2024 roku, znak: WPN.611.12.2022.JW, wydał opinię dot. projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chotyłów. Pismem z dnia 14.03.2024 roku, znak: ZO.6003.7.2.2021, skierowanym do RDOŚ w Lublinie, tut. dyrekcja szczegółowo odniosła się do uwag zwartych w przywołanym wyżej wystąpieniu RDOŚ.

Zakres robót jest zgodny z warunkami umowy i rzeczywistym postępowaniem prac.

V. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwości, sposób i termin usunięcia usterek) lub rezygnacja z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Komisja ustaliła, przyjąć przedłożone do odbioru końcowego roboty, jako zgodne z ustaleniami, przepisami i zasadami oraz zawartą umową.

Przekazujący:

1. Lesław Radzikowski

2. Konstanty Kasperuk

3. Paweł Strawa

3. Anna Łbik

5. Wioletta Wójcik

6. Robert Furmanek

Odbierający:

1. Jarosław Kmieć

2. Piotr Musiał

3. Łukasz Sawczuk

4. Grzegorz Smoter

5. Andrzej Waszczuk

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Lublinie

Mariusz Kiczyński
Przewodniczący Komisji
mgr inż. Mariusz Kiczyński
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

27.05.2026

Lublin, dnia

2024 roku

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Wyszczególnienie	Elaborat strona	Opisy taksacy- cyjne	Wykazy szcze- gółowe
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	348	✓	-
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	351	✓	-
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	354	✓	-
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	357	✓	-
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	361	✓	-
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	366	✓	-
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	370	✓	-
Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przerost tablicowy	373	✓	-
Tabela nr IX - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	106	-	-
Tabela nr X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za bieżący okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	120	-	-
Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	131/374	✓	-
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	132/375	✓	-
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	128	-	-
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	203/376	-	✓
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	377	-	✓
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	378	-	✓
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.	380	-	✓
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	381	-	✓
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	77	-	-
Tabela nr XX - Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	78	-	-
Wzór nr 1 – Schemat opisu taksacyjnego	-	✓	-
Wzór nr 2 - Wykaz obiektów bazy nasiennej	382	✓	-
Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy	383	-	✓
Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	385	-	✓
Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	387	-	✓
Wzór nr 6 - Wykaz projektowanych cięć rębnych	-	-	✓
Wzór nr 7 - Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa	19	-	-
Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – formularz strony tytułowej planu, zawierający zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie	5	-	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Chotyłów (05-10)

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ha
	Gmina	21	62	112	122	162	172	192			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny										do 1 m ²)
1		4	23	39	44	61	72	85	86	87	88
1. Lasy - razem		19,3064	3101,8623	2761,2731	416,5067	1256,0548	1081,9415	4168,5824	12805,5272	12805,5272	12805,5272
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		15,4763	2984,5741	2676,3647	401,3848	1215,3316	1045,1482	3964,5363	12302,8160	12302,8160	12302,8160
1) drzewostany		15,4763	2984,5741	2676,3647	401,3848	1215,3316	1045,1482	3964,5363	12302,8160	12302,8160	12302,8160
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,6117	58,0075	34,3963	7,5981	22,1661	23,8985	95,3763	245,0545	245,0545	245,0545
1) w produkcji ubocznej - razem				0,5667	0,3307	2,6932		1,8098	5,4004	5,4004	5,4004
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek						2,2677		0,8047	3,0724	3,0724	3,0724
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie				0,5667	0,3307	0,4255		1,0051	2,3280	2,3280	2,3280
2) do odnowienia - razem			13,3380	4,8038	1,7245	2,4426	10,6882	51,0061	84,0032	84,0032	84,0032
<i>w tym:</i>											
- halizny			1,5320	0,2424	1,7245				3,4989	3,4989	3,4989
- zręby			11,8060	4,5614		2,4426	10,6882	51,0061	80,5043	80,5043	80,5043
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,6117	44,6695	29,0258	5,5429	17,0303	13,2103	42,5604	155,6509	155,6509	155,6509
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,6117	44,6695	29,0058	5,5429	8,1866	13,2103	40,2932	144,5200	144,5200	144,5200
- objęte szczególnymi formami ochrony						8,1437			8,1437	8,1437	8,1437
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,0200		0,7000		2,2672	2,9872	2,9872	2,9872

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1		
	Gmina	21	62	112	122	162	172	192			
	Obręb ewidencyjny										
1		4	23	39	44	61	72	85	86	87	88
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2184	59,2807	50,5121	7,5238	18,5571	12,8948	108,6698	257,6567	257,6567	257,6567
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle			0,1667		0,3420	0,7002		0,5009	1,7098	1,7098	1,7098
2) urządzenia melioracji wodnych			4,0241	2,4939	0,1856	0,5414	1,1797	4,6334	13,0581	13,0581	13,0581
3) linie podziału przestrzennego lasu			18,4753	13,5313	1,6433	1,4274	2,9601	33,6769	71,7143	71,7143	71,7143
4) drogi leśne			32,5181	31,5622	5,3149	10,7838	8,6608	51,2033	140,0431	140,0431	140,0431
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2184	3,9910	2,7441	0,0380	5,1043	0,0942	6,0712	18,2612	18,2612	18,2612
6) szkółki leśne								12,5841	12,5841	12,5841	12,5841
7) miejsca składowania drewna				0,1048					0,1048	0,1048	0,1048
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne			0,1055	0,0758					0,1813	0,1813	0,1813
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		19,3064	3101,8623	2761,2731	416,5067	1256,0548	1081,9415	4168,5824	12805,5272	12805,5272	12805,5272
3. Użytki rolne - razem		2,3709	20,0438	20,6812	1,5085	4,5906	8,6836	53,8698	111,7484	111,7484	111,7484
3.1. Grunty orne - razem			10,9205	14,5877	0,7125	3,0196	4,1802	11,6589	45,0794	45,0794	45,0794
<i>w tym:</i>											
1) role			10,9205	12,5978	0,7125	3,0196	4,1802	11,6589	43,0895	43,0895	43,0895
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym				1,9899					1,9899	1,9899	1,9899
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornym											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady								0,1008	0,1008	0,1008	0,1008
3.3. Łąki trwałe		0,2062	6,7271	2,6585	0,4443	0,5701	3,3926	32,3741	46,3729	46,3729	46,3729
3.4. Pastwiska trwałe				2,1780		0,1547	0,3600	5,8830	8,5757	8,5757	8,5757
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,4931	0,4202	0,3517	0,2107	0,1495	2,6416	4,2668	4,2668	4,2668
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,1816	0,2790		0,0589	0,0114		0,5309	0,5309	0,5309
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			1,7215	0,5578		0,3497	0,5899	0,0465	3,2654	3,2654	3,2654
3.9. Nieużytki - razem		2,1647				0,2269		1,1649	3,5565	3,5565	3,5565
<i>w tym:</i>											
1) bagna		2,1647				0,2269		1,1649	3,5565	3,5565	3,5565
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	6	
	Gmina	21	62	112	122	162	172	192	1		
	Obręb ewidencyjny										
	1	4	23	39	44	61	72	85	86	87	88
4. Grunty pod wodami - razem											
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem			14,6078	33,0062	0,7534			13,9733	62,3407	62,3407	62,3407
6. Tereny różne - razem											
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
						13,0258			13,0258	13,0258	13,0258
						13,0258			13,0258	13,0258	13,0258
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem											
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
<i>w tym:</i>											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
		2,3709	34,6848	55,3820	2,2619	17,9825	8,6836	67,8431	189,2088	189,2088	189,2088
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów											
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)		21,6773	3136,5471	2816,6551	418,7686	1274,0373	1090,6251	4236,4255	12994,7360	12994,7360	12994,7360

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych - prezentowana we wszystkich zestawieniach elaboratu (bez współwłasności):

leśna: 12806,01
nieleśna: 189,16
Ogółem: 12995,17

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna: 370,99
nieleśna: 16,82
Ogółem: 387,81

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II
Nadleśnictwo Chotyłów

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	AK	OS	JKL	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha															15	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
BS	IA																	
	I																	
	II	2,95															2,95	6,67
	III	25,21															25,21	57,04
Razem	IV	16,04															16,04	36,29
	ha	44,2															44,2	100
	%	100															100	100
BŚW	IA	51,22															51,22	5,38
	I	487									2,29						489,29	51,37
	II	342,25				0,35					2,35						344,95	36,21
	III	59,28									3,24						62,52	6,56
Razem	IV	3,3									1,29						4,59	0,48
	ha	943,05				0,35					9,17						952,57	100
	%	99				0,04					0,96						100	100
BW	IA																	
	I	29,51															29,51	91,39
	II	2,78															2,78	8,61
	III																	
Razem	IV																	
	ha	32,29															32,29	100
	%	100															100	100
BMŚW	IA	727,15															727,15	20,65
	I	1888,9		13,11		3,13					85,22						1990,4	56,53
	II	677,66		5,75		24,82		1,62		0,26	64,24	3,82		0,21			778,38	22,11
	III	8,6	0,26			2,05					5,5	2,8		4,19			23,4	0,66
Razem	IV	0,59											0,68	0,48			1,75	0,05
	ha	3302,9	0,26	18,86		30		1,62		0,26	154,96	6,62	0,68	4,88			3521	100
	%	93,79	0,01	0,54		0,85		0,05		0,01	4,4	0,19	0,02	0,14			100	100
BMW	IA	289,92															289,92	22,87
	I	744,03		1,17							20,19			0,92			766,31	60,44
	II	108,31				6,29					67,01			3,61			185,22	14,61
	III	2,53									15,88	4,71					23,12	1,82
Razem	IV											1,28		1,98			3,26	0,26
	ha	1144,79		1,17		6,29					103,08	5,99		6,51			1267,8	100
	%	90,3		0,09		0,5					8,13	0,47		0,51			100	100
BMB	IA																	
	I	4,16															4,16	24,13
	II											0,78					0,78	4,52
	III	8,82									0,46						9,28	53,83
Razem	IV										3,02						3,02	17,52
	ha	12,98									3,48	0,78					17,24	100
	%	75,29									20,19	4,52					100	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	AK	OS	JKL	LP	Razem	
																	15	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
Powierzchnia w ha																		
LMŚW	IA	763,46															763,46	21,69
	I	1613,11		12,17		69,93		0,49			181,64			3,64			1881	53,45
	II	199,94		2,21	1,23	297,87	24,78				171,4	4,15		0,71			702,29	19,95
	III	10,02				78,23	6,48			1,22	56,93	7,93					160,81	4,57
	IV					9,29					2,71							12
Razem	ha	2586,53		14,38	1,23	455,32	31,26	0,49		1,22	412,68	12,08		4,35			3519,5	100
	%	73,5		0,41	0,03	12,94	0,89	0,01		0,03	11,73	0,34		0,12			100	100
LMW	IA	223,85															223,85	17,56
	I	307,05		2,79		17,65	2,02				173,19	15,75		1,64		0,4	520,49	40,82
	II	88,09				59,8	2,63			0,22	73,77	119,48		6,81			350,8	27,51
	III	0,13				55,8				0,22	8,3	87,93		1,88			154,26	12,1
	IV										8,06	17,57					25,63	2,01
Razem	ha	619,12		2,79		133,25	4,65			0,44	263,32	240,73		10,33		0,4	1275	100
	%	48,57		0,22		10,45	0,36			0,03	20,65	18,88		0,81		0,03	100	100
LMB	IA	0,64															0,64	3,79
	I										6,22						6,22	36,87
	II										3,54						3,54	20,98
	III										4,61	1,86					6,47	38,36
	IV																	
Razem	ha	0,64									14,37	1,86					16,87	100
	%	3,79									85,18	11,03					100	100
LŚW	IA	35,14															35,14	6,01
	I	135,2	0,69	2,21		53,41	7,97		0,16		103,61						303,25	51,83
	II	18,47				122,94	12,63				21,31	9,04					184,39	31,51
	III					45,01					5,43	0,22					50,66	8,66
	IV					6,2					5,47						11,67	1,99
Razem	ha	188,81	0,69	2,21		227,56	20,6		0,16		135,82	9,26					585,11	100
	%	32,27	0,12	0,38		38,89	3,52		0,03		23,21	1,58					100	100
LW	IA	5,99															5,99	1,24
	I	36,52				15,99	3,25				27,17	43,02					125,95	26,06
	II	2,78				34,46	12,4				11,35	159,62					220,61	45,65
	III					16				1,47	1,83	102,41					121,71	25,19
	IV											8,99					8,99	1,86
Razem	ha	45,29				66,45	15,65			1,47	40,35	314,04					483,25	100
	%	9,37				13,75	3,24			0,3	8,35	64,99					100	100
OL	IA																	
	I	0,2									4,37	89,03					93,6	18,06
	II	0,11									2,92	261,83					264,86	51,08
	III											117,6					117,6	22,69
	IV											42,34					42,34	8,17
Razem	ha	0,31									7,29	510,8					518,4	100
	%	0,06									1,41	98,53					100	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	GB	BRZ	OL	AK	OS	JKL	LP	Razem	
																	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
OLJ	IA																	
	I											9,96					9,96	27,04
	II					1,47						16,79					18,26	49,56
	III											5,85					5,85	15,88
	IV											2,77					2,77	7,52
Razem	ha					1,47						35,37					36,84	100
	%					3,99						96,01					100	100
LŁ	IA	6,88															6,88	20,94
	I	0,53													11,38		11,91	36,26
	II											4,56					4,56	13,88
	III					5,4						4,1					9,5	28,92
	IV																	
Razem	ha	7,41				5,4						8,66			11,38		32,85	100
	%	22,56				16,44						26,36			34,64		100	100
Łącznie	IA	2104,25															2104,25	17,1
	I	5246,21	0,69	31,45		160,11	13,24	0,49	0,16		603,9	157,76		6,2	11,38	0,4	6231,99	50,66
	II	1443,34		7,96	1,23	548	52,44	1,62		0,48	417,89	580,07		11,34			3064,37	24,91
	III	114,59	0,26			202,49	6,48			2,91	102,18	335,41		6,07			770,39	6,26
	IV	19,93				15,49					20,55	72,95	0,68	2,46			132,06	1,07
Ogółem	ha	8928,32	0,95	39,41	1,23	926,09	72,16	2,11	0,16	3,39	1144,52	1146,19	0,68	26,07	11,38	0,4	12303,1	100
	%	72,56	0,01	0,32	0,01	7,53	0,59	0,02	0	0,03	9,3	9,32	0,01	0,21	0,09	0	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych (ha): 12303,06

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Chotyłów

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO									18,96	15,26					10,59				4,82				49,63	49,63	31,30
									1325	2265					2480				1445				7515	7515	15,95
MD								0,69															0,69	0,69	0,44
								145															145	145	0,31
ŚW									0,49														0,49	0,49	0,31
									105														105	105	0,22
DB				2,76							1,19		3,67	0,62	2,71		7,92	27,25					43,36	46,12	29,09
				130							360		795	195	980		3080	10340					15750	15880	33,69
OL				5,40							1,46	0,63	10,70	10,77	31,92		0,75						56,23	61,63	38,86
				55							495	315	4600	3610	14065		345						23430	23485	49,83
Razem				8,16				0,69	19,45	15,26	2,65	0,63	14,37	21,98	34,63		8,67	32,07					150,40	158,56	100,00
				185					145	1430	2265	855	315	5395	6285	15045		3425	11785				46945	47130	100,00
Lasy ochronne																									
SO		28,13		3,41		169,79	62,18	143,82	117,70	361,45	311,49	254,64	205,57	99,65	189,04	20,04			88,63	4,13			2028,13	2059,67	54,07
		326		51	2111	30	665	22280	22815	99290	102190	82485	70325	36970	90345	6420			24370	1360			561656	562033	62,38
ŚW								1,97	4,51	2,08	0,48												9,04	9,04	0,24
								145	745	470	95												1455	1455	0,16
DB				20,01			20,26	19,02	2,66	11,33	5,14	2,59	28,36	3,64	53,77	54,07			13,15				213,99	234,00	6,14
				280	113		125	1635	505	2060	1430	795	7240	1175	16880	18610			2610				53178	53458	5,93
DB.S						13,01	5,94																18,95	18,95	0,50
					99		15																114	114	0,01
WZ				8,34																				8,34	0,22
				41																			41	0,00	
GB									0,22	0,22					1,47								1,91	1,91	0,05
									45	40					480								565	565	0,06
BRZ				25,66		23,47	59,66	17,45	60,63	70,38	38,92	51,93	28,16						24,67	3,93			379,20	404,86	10,63
				418	780		780	1990	10160	15480	8215	13300	7755						6365	1125			65950	66368	7,36
OL		14,01		67,50		91,76	153,92	151,47	85,81	76,61	92,72	71,90	70,97	45,55	26,86	26,38	2,62		66,78	9,11			972,46	1053,97	27,67
		145		1425	2145	90	7320	24505	18630	18620	25570	21400	26825	19370	11610	14180	1150		18595	2580			212590	214160	23,76
OS										0,81	1,12								4,82				6,75	6,75	0,18
										135	210								1300				1645	1645	0,18
JKL										11,38													11,38	11,38	0,30
										1425													1425	1425	0,16
Razem		42,14		124,92		298,03	301,96	333,73	271,31	534,26	450,09	381,06	333,06	148,84	271,14	100,49	2,62		198,05	17,17			3641,81	3808,87	100,00
		471		2215	5248	120	8905	50555	52855	137525	137750	117980	112145	57515	119315	39210	1150		53240	5065			898578	901264	100,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO		40,17	3,94	16,43		437,18	262,14	317,81	443,37	1099,33	1108,40	1380,77	806,87	460,41	199,48	82,27	17,77		201,38	33,38		6850,56	6911,10	80,55	
		542	2	201	4616	120	6375	58060	97205	286605	332685	436945	260765	172455	90655	41115	8200		61685	10890		1868376	1869121	84,69	
MD												0,26										0,26	0,26	0,00	
												45										45	45	0,00	
ŚW								8,91	10,55	8,42		2,00										29,88	29,88	0,35	
								880	1810	2390		580										5660	5660	0,26	
BK							1,23															1,23	1,23	0,01	
DB			1,46	1,34		11,32	75,42	81,60	59,95	21,45	24,72	55,56	53,17	139,49	84,17	31,88	14,49	8,87	3,56	3,09		668,74	671,54	7,83	
				12	850		575	6435	8645	4415	6470	15935	15765	42175	28355	11485	7045	3195	890	870		153105	153117	6,94	
DB.S						13,09	15,58							13,41	8,92	2,21						53,21	53,21	0,62	
					171		25							4855	3235	855						9141	9141	0,41	
DB.C								0,49		1,62												2,11	2,11	0,02	
								65		250												315	315	0,01	
KL											0,16											0,16	0,16	0,00	
											45											45	45	0,00	
GB							0,26						1,22									1,48	1,48	0,02	
							5						350									355	355	0,02	
BRZ			1,24			48,02	126,89	84,60	67,20	80,81	95,25	83,06	82,45	11,41					85,63			765,32	766,56	8,93	
				30	1481	75	2305	14185	12970	16655	23825	22035	24810	2925					19515			140781	140811	6,38	
OL		1,72		3,58		3,82	3,26	9,24	17,81	14,59	10,72	34,48	9,54	9,00					5,04			117,50	122,80	1,43	
		9		42	130		135	1600	2770	3185	2575	7290	3030	3235					930			24880	24931	1,13	
AK									0,68													0,68	0,68	0,01	
									85													85	85	0,00	
OS								5,39	4,60	1,18	6,45								1,70			19,32	19,32	0,23	
								960	775	260	1325								315			3635	3635	0,16	
LP								0,40														0,40	0,40	0,00	
								45														45	45	0,00	
Razem		41,89	5,40	22,59		513,43	484,52	502,91	605,35	1230,82	1240,43	1562,58	953,25	633,72	292,57	116,36	32,26	8,87	297,31	36,47		8510,85	8580,73	100,00	
		551	2	285	7248	195	9415	81230	124490	314275	365860	484155	304720	225645	122245	53455	15245	3195	83335	11760		2206468	2207306	100,00	

Łącznie

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
	do odnowienia	w prod. ubocz.	pozo-stałe			I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
SO	68,30	3,94	19,84			606,97	324,32	461,63	580,03	1476,04	1419,89	1635,41	1012,44	570,65	388,52	102,31	17,77	4,82	290,01	37,51			8928,32	9020,40	71,87	
	868	2	252		6727	150	7040	80340	121345	388160	434875	519430	331090	211905	181000	47535	8200	1445	86055	12250			2437547	2438669	77,27	
MD								0,69				0,26											0,95	0,95	0,01	
								145				45											190	190	0,01	
SW								10,88	15,55	10,50	0,48	2,00											39,41	39,41	0,31	
								1025	2660	2860	95	580											7220	7220	0,23	
BK							1,23																1,23	1,23	0,01	
DB			1,46	24,11		11,32	95,68	100,62	62,61	32,78	31,05	58,15	85,20	143,75	140,65	85,95	22,41	36,12	16,71	3,09			926,09	951,66	7,58	
				422	963		700	8070	9150	6475	8260	16730	23800	43545	46215	30095	10125	13535	3500	870			222033	222455	7,05	
DB.S						26,10	21,52							13,41	8,92	2,21							72,16	72,16	0,58	
					270		40							4855	3235	855							9255	9255	0,29	
DB.C								0,49		1,62													2,11	2,11	0,02	
								65		250													315	315	0,01	
KL											0,16												0,16	0,16	0,00	
											45												45	45	0	
WZ				8,34																					8,34	0,07
				41																				41	0	
GB								0,26		0,22	0,22		1,22		1,47								3,39	3,39	0,03	
								5		45	40		350		480								920	920	0,03	
BRZ				26,90		71,49	186,55	102,05	127,83	151,19	134,17	134,99	110,61	11,41					110,30	3,93			1144,52	1171,42	9,34	
				448	2261	75	3085	16175	23130	32135	32040	35335	32565	2925					25880	1125			206731	207179	6,57	
OL		15,73		76,48		95,58	157,18	160,71	103,62	91,20	104,90	107,01	91,21	65,32	58,78	26,38	3,37		71,82	9,11			1146,19	1238,40	9,87	
		154		1522	2275	90	7455	26105	21400	21805	28640	29005	34455	26215	25675	14180	1495		19525	2580			260900	262576	8,32	
AK									0,68														0,68	0,68	0,01	
									85														85	85	0	
OS									5,39	5,41	2,30	6,45							6,52				26,07	26,07	0,21	
									960	910	470	1325							1615				5280	5280	0,17	
JKL										11,38													11,38	11,38	0,09	
										1425													1425	1425	0,05	
LP									0,40														0,40	0,40	0,00	
									45														45	45	0	
Ogółem		84,03	5,40	155,67		811,46	786,48	837,33	896,11	1780,34	1693,17	1944,27	1300,68	804,54	598,34	216,85	43,55	40,94	495,36	53,64			12303,06	12548,16	100	
		1022	2	2685	12496	315	18320	131930	178775	454065	504465	602450	422260	289445	256605	92665	19820	14980	136575	16825			3151991	3155700	100	
Procent		0,67	0,04	1,24		6,47	6,27	6,67	7,14	14,19	13,49	15,48	10,37	6,41	4,77	1,73	0,35	0,33	3,95	0,43			98,05	100,00	100	
		0,03	0,00	0,09	0,40	0,01	0,58	4,18	5,67	14,39	15,99	19,08	13,38	9,17	8,13	2,94	0,63	0,47	4,33	0,53			99,88	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną (ha): 257,85
 Ogółem lasy (ha): 12806,01
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem (m2): 128055272

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Chotyłów

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.				
		plazo-winy	haliz. zrebry				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
BS	SO									21,73	19,36				3,11									44,20	44,20	100		
	Razem									1240	2630				705									4575	4575	100		
										21,73	19,36				3,11									44,20	44,20	100		
BŚW	SO			0,07	1,17		12,45	6,55	10,41	91,16	263,67	188,66	294,45	53,95	19,79	1,96								943,05	944,29	99		
	DB				15	206		110	1930	17455	60475	53175	93190	17655	5365	855								250416	250431	99,47		
	BRZ								0,35														5	5	0,35	0,04		
	Razem			0,07	1,17		12,45	6,86	13,49	94,21	264,71	190,70	294,45	53,95	19,79	1,96								952,57	953,81	100		
						15	206		120	2345	17790	60625	53605	93190	17655	5365	855								251756	251771	100	
BW	SO									0,94	6,49		17,73	7,13										32,29	32,29	100		
	Razem									215	1995		4825	2315										9350	9350	100		
BMŚW	SO	24,56	2,51	4,75			167,12	86,31	83,74	234,33	763,18	655,74	559,73	479,99	190,10	54,10	0,59	2,65		21,01	4,31		3302,90	3334,72	93,85			
	MD	432		75	1956			1920	14095	53165	202895	192385	174180	151940	69730	22535	80	980						892891	893398	95,93		
	ŚW								2,64	5,80	8,42		2,00										18,86	18,86	0,53			
	DB						1,46	12,20	265	975	2390		580										4210	4210	0,45			
	DB.C					31		15				0,73	4,95	3,83	4,65	2,18							4556	4556	0,49			
	GB											1,62											1,62	1,62	0,05			
	BRZ											250											250	250	0,03			
	OL										0,26												0,26	0,26	0,01			
	AK										5												5	5	0,01			
	OS																											
	Razem	24,56	2,51	4,75				184,77	128,80	101,10	263,70	792,58	684,24	580,54	500,01	194,75	56,28	0,59	2,65		26,72	4,31		3521,04	3552,86	100		
	BMW	SO	20,39		2,44			115,39	22,66	99,39	68,43	153,20	166,15	134,62	169,25	74,73	92,62	3,93			40,29	4,13		1144,79	1167,62	90,43		
	ŚW		264		53	1480		15	545	16350	14030	44375	53480	44855	57690	28610	44785	1750						11175	1360	320500	320817	96,03
	DB										0,73	0,44												1,17	1,17	0,09		
BRZ										85	105												190	190	0,06			
OL								3,26	3,03														6,29	6,29	0,49			
OS									270														270	270	0,08			
Razem	20,39		3,04				133,14	62,19	105,93	87,58	167,34	179,29	137,43	177,15	74,81	92,62	3,93			42,29	4,13		1267,83	1291,26	100			
		264		65	2108		15	1055	17010	17510	47080	55610	45430	59925	28620	44785	1750							333763	334092	100		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe														grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			I		II	III	IV	V	VI	VII	VIII												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMB	SO								2,41				1,75				8,82						12,98	12,98	59,19	
									395				525				2240						3160	3160	78,32	
	BRZ				4,69				0,46						3,02								3,48	8,17	37,25	
						40			20						670								690	730	18,09	
	OL										0,78												0,78	0,78	3,56	
										145													145	145	3,59	
	Razem				4,69			0,46	2,41	0,78			1,75	3,02			8,82						17,24	21,93	100	
					40			20	395	145			525	670			2240						3995	4035	100	
LMŚW	SO		18,13	0,87	4,97		230,90	166,39	214,63	116,23	156,62	248,75	531,16	240,65	192,88	204,17	82,27	7,62	4,82	164,93	24,51		2586,53	2610,50	73,67	
			140		70	2178	120	4215	40170	24805	43725	84540	174100	82515	74710	97195	41115	3025	1445	51250	8050		733158	733368	79,07	
	SW								4,86	7,90	1,14	0,48											14,38	14,38	0,41	
										420	1340	115	95										1970	1970	0,21	
	BK								1,23														1,23	1,23	0,03	
	DB				0,80	0,24		5,02	36,98	54,31	35,36	17,24	9,09	38,64	23,58	94,29	74,07	43,89	14,49	1,71	3,56	3,09	455,32	456,36	12,87	
								599	85	4160	4925	3555	2720	10855	6530	27375	23815	15930	7045	630	890	870	109984	109984	11,86	
	DB.S							2,77	10,42							11,59	6,48						31,26	31,26	0,88	
								102	25							4125	2090						6342	6342	0,88	
	DB.C										0,49												0,49	0,49	0,01	
											65												65	65	0,01	
	GB														1,22								1,22	1,22	0,03	
															350								350	350	0,04	
	BRZ							32,56	76,80	44,65	19,65	31,62	29,10	56,31	33,19	11,33					77,47		412,68	412,68	11,64	
							1012	75	690	7490	3780	6265	7055	14875	9735	2915					17650		71542	71542	7,71	
OL											7,37	2,60	0,09	0,15	1,87							12,08	12,08	0,34		
											1625	655	20	25	605							2930	2930	0,32		
OS										1,94	0,71									1,70		4,35	4,35	0,12		
										465	115									315		895	895	0,1		
Razem		18,13	1,67	5,21		271,25	291,82	318,94	181,08	214,70	290,02	626,20	298,79	311,96	284,72	126,16	22,11	6,53	247,66	27,60		3519,54	3544,55	100		
		140		70	3891	195	5015	52305	35315	55400	95065	199850	99155	109730	123100	57045	10070	2075	70105	8920		927236	927446	100		
LMW	SO		5,22	0,49	6,51		46,81	37,73	36,40	47,21	100,68	146,24	82,14	45,40	30,92	9,30	6,70					619,12	631,34	48,24		
			32	2	39	793	15	140	4805	10435	27595	46255	23115	13765	10325	3815	2350			6980		150388	150461	51,99		
	SW								0,93	0,92	0,94											2,79	2,79	0,21		
										215	135	355										705	705	0,24		
	DB				2,53		27,94	13,71	0,60	5,73	1,83			27,25		33,81	19,12			3,26		133,25	135,78	10,37		
					54	41		275	1330	65	890	335		7005		10665	5465			530		26601	26655	9,21		
	DB.S						4,65															4,65	4,65	0,36		
							7															7	7	0		
	GB										0,22	0,22										0,44	0,44	0,03		
											45	40										85	85	0,03		
	BRZ						5,07	16,78	19,13	32,79	59,92	40,37	54,83	20,65						13,78		263,32	263,32	20,12		
							216	410	2380	5400	13210	8955	13630	5805						3725		53731	53731	18,56		
	OL				19,04		9,87	23,32	23,26	37,71	22,58	47,51	34,05	14,02	0,68	0,95				26,78		240,73	259,77	19,85		
					394	464		1095	3780	7580	5255	13855	10865	4795	280	415				6705		55089	55483	19,17		
	OS									1,93	1,00	1,75	0,83							4,82		10,33	10,33	0,79		
									295	180	340	155							1300		2270	2270	0,78			
LP									0,40												0,40	0,40	0,03			
									45												45	45	0,02			
Razem		5,22	0,49	28,08		66,40	105,77	93,43	121,56	191,07	237,92	171,85	107,32	31,60	44,06	25,82			78,23		1275,03	1308,82	100			
		32	2	487	1521	15	1920	12510	23955	47530	69780	47765	31370	10605	14895	7815			19240		288921	289442	100			
LMB	SO										0,64											0,64	0,64	1,71		
											155											155	155	7,13		
	BRZ				17,46				4,61		8,45	1,31										14,37	31,83	84,9		
								23			1065	240										1328	1674	77,04		
	OL				3,16						1,86												1,86	5,02	13,39	
										305												305	344	15,83		
Razem				20,62				4,61		8,45	3,81											16,87	37,49	100		
										385	23											1788	2173	100		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zail.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostale		I			II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i niezales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŚW	SO						11,32	1,87	11,86		1,94	11,97	13,10	15,96	59,12	15,82			7,50	34,19	4,56	188,81	188,81	32,25		
						29		95	2190		595	4375	4500	5185	22460	6085			4195	10705	1755	62169	62169	38,55		
	MD								0,69														0,69	0,12		
										145													145	145	0,09	
	SW								1,72	0,49													2,21	2,21	0,38	
										40	105												145	145	0,09	
	DB			0,33				4,84	9,97	24,74	23,99	3,48	14,99	11,97	24,12	40,55	14,14	12,44	7,92	34,41			227,56	227,89	38,92	
							185		250	1960	3655	770	3775	3935	7845	13430	5785	4205	3080	12905			61780	61780	38,31	
	DB.S							10,32	3,81														20,60	20,60	3,52	
							64																2794	2794	1,73	
KL												0,16										0,16	0,16	0,03		
												45										45	45	0,03		
BRZ							0,60	16,40	14,12	12,86	24,62	17,17	12,34	29,93						7,98		135,82	135,82	23,2		
						186		165	1905	2220	5770	5035	4160	9635						1825		30901	30901	19,16		
OL											0,22	2,73										9,26	9,26	1,58		
											20	855										3265	3265	2,04		
Razem				0,33			27,08	31,85	52,93	37,14	30,26	47,02	37,41	70,01	107,80	32,40	14,65	15,42	34,41	42,17	4,56	585,11	585,44	100		
						554		510	6240	5980	7155	14085	12595	22665	38940	13015	5060	7275	12905	12530	1755	161264	161264	100		
LW	SO						22,98	3,01	2,99		5,76					10,55						45,29	45,29	9,21		
						85		15	405		2225					5730						8460	8460	8,06		
	DB			0,33	3,60			5,33	4,48	2,66	5,60	5,14	2,59	1,64	3,64	16,45	9,03			9,89		66,45	70,38	14,31		
						73		75	345	505	1170	1430	795	340	1175	5095	3815				2080		16932	17005	16,21	
	DB.S						8,36	7,29															15,65	15,65	3,18	
						97		15															112	112	0,11	
	GB																						1,47	1,47	0,3	
																							480	480	0,46	
	BRZ							9,35	4,37	7,21	6,51	4,40	1,22								3,36	3,93	40,35	40,35	8,2	
							38		215	1110	1420	1425	1460	330							1010	1125	8133	8133	7,75	
OL			1,72		3,06		26,22	43,26	43,62	22,51	11,07	17,37	36,73	39,96	16,49	16,12	4,08			27,50	9,11	314,04	318,82	64,8		
			9		49	457		1945	6780	4380	2215	4280	8675	15840	7425	7330	2415			6345	2580	70667	70725	67,41		
Razem			1,72	0,33	6,66		57,56	68,24	55,46	32,38	28,94	26,91	40,54	41,60	20,13	44,59	13,11			40,75	13,04	483,25	491,96	100		
			9		122	784		2265	8640	6305	7035	7170	9800	16180	8600	18635	6230			9435	3705	104784	104915	100		
OL	SO												0,20	0,11								0,31	0,31	0,05		
													35	25								60	60	0,05		
	BRZ								0,21	4,16			2,92									7,29	7,29	1,25		
									25	875			760									1660	1660	1,41		
OL			14,01		51,22		56,04	80,03	91,84	36,24	42,50	28,13	28,16	36,81	36,08	41,71	20,09	3,37		9,80		510,80	576,03	98,7		
			145		1040	1170	90	4155	15045	7685	10810	7325	7305	13750	13885	17930	10700	1495			3885		115230	116415	98,54	
Razem			14,01		51,22		56,04	80,03	92,05	40,40	42,50	28,13	31,28	36,92	36,08	41,71	20,09	3,37		9,80		518,40	583,63	100		
			145		1040	1170	90	4155	15070	8560	10810	7325	8100	13775	13885	17930	10700	1495			3885		116950	118135	100	
OL.J	DB																					1,47	1,47	3,99		
																						680	680	6,9		
	OL						2,77	5,85	1,59	6,16	2,70	2,46			3,89	2,21				7,74		35,37	35,37	96,01		
						34		145	440	1575	840	790			1700	1065				2590		9179	9179	93,1		
Razem						2,77	5,85	1,59	6,16	2,70	2,46			3,89	3,68					7,74		36,84	36,84	100		
						34		145	440	1575	840	790			1700	1745				2590		9859	9859	100		
LŁ	SO										4,50	2,38	0,53									7,41	7,41	11,75		
											1495	665	105									2265	2265	30,95		
	DB				17,74																	5,40	23,14	36,68		
					295																		1225	1520	20,76	
	WZ				8,34																		8,34	13,22		
																							41	0,56		
	BRZ				4,15																		4,15	8,58		
																							50	0,68		
	OL											4,10	4,56										8,66	8,66	13,73	
												880	1140										2020	2020	27,59	
JKL											11,38											11,38	11,38	18,04		
											1425											1425	1425	19,46		
Razem					30,23					15,88	6,48	5,09	4,78	0,62								32,85	63,08	100		
					386					2920	1545	1245	1030	195								6935	7321	100		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zrzęby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
powierzchnia w ha / miazszość w m3																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
Łącznie	SO		68,30	3,94	19,84		606,97	324,32	461,63	580,03	1476,04	1419,89	1635,41	1012,44	570,65	388,52	102,31	17,77	4,82	290,01	37,51		8928,32	9020,40	71,87			
			868	2	252	6727	150	7040	80340	121345	388160	434875	519430	331090	211905	181000	47535	8200	1445	86055	12250		2437547	2438669	77,27			
		MD							0,69							0,26								0,95	0,95	0,01		
									145							45								190	190	0,01		
		ŚW								10,88	15,55	10,50	0,48	2,00										39,41	39,41	0,31		
											1025	2660	2860	95	580										7220	7220	0,23	
		BK							1,23															1,23	1,23	0,01		
		DB			1,46	24,11		11,32	95,68	100,62	62,61	32,78	31,05	58,15	85,20	143,75	140,65	85,95	22,41	36,12	16,71	3,09		926,09	951,66	7,58		
						422	963		700	8070	9150	6475	8260	16730	23800	43545	46215	30095	10125	13535	3500	870		222033	222455	7,05		
		DB.S						26,10	21,52									13,41	8,92	2,21				72,16	72,16	0,58		
							270		40									4855	3235	855				9255	9255	0,29		
		DB.C								0,49		1,62												2,11	2,11	0,02		
										65		250												315	315	0,01		
		KL											0,16											0,16	0,16	0		
													45											45	45	0		
		WZ				8,34																			8,34	0,07		
						41																			41	0		
		GB								0,26		0,22	0,22		1,22		1,47							3,39	3,39	0,03		
										5		45	40		350		480							920	920	0,03		
	BRZ				26,90		71,49	186,55	102,05	127,83	151,19	134,17	134,99	110,61	11,41					110,30	3,93		1144,52	1171,42	9,34			
					448	2261	75	3085	16175	23130	32135	32040	35335	32565	2925					25880	1125		206731	207179	6,57			
	OL		15,73		76,48		95,58	157,18	160,71	103,62	91,20	104,90	107,01	91,21	65,32	58,78	26,38	3,37		71,82	9,11		1146,19	1238,40	9,87			
			154		1522	2275	90	7455	26105	21400	21805	28640	29005	34455	26215	25675	14180	1495		19525	2580		260900	262576	8,32			
	AK									0,68													0,68	0,68	0,01			
										85													85	85	0			
	OS								5,39	5,41	2,30	6,45								6,52			26,07	26,07	0,21			
										960	910	470	1325							1615			5280	5280	0,17			
	JKL									11,38													11,38	11,38	0,09			
											1425												1425	1425	0,05			
	LP								0,40														0,40	0,40	0			
									45														45	45	0			
Ogółem			84,03	5,40	155,67		811,46	786,48	837,33	896,11	1780,34	1693,17	1944,27	1300,68	804,54	598,34	216,85	43,55	40,94	495,36	53,64		12303,06	12548,16	100			
			1022	2	2685	12496	315	18320	131930	178775	454065	504465	602450	422260	289445	256605	92665	19820	14980	136575	16825		3151991	3155700	100			

Grunty związane z gospodarką leśną (ha): 257,85
 Ogółem lasy (ha): 12806,01
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem (m2): 128055272

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Chotyłów

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140										
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																		%			
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
BS	SO				13,41	15,93				3,11								32,45	73,42				
	BRZ				8,32	3,43												11,75	26,58				
Razem	ha				21,73	19,36				3,11								44,20	100,00				
	%				49,16	43,80				7,04								100,00	100,00				
BŚW	SO	9,94	5,45	8,32	80,98	256,48	185,87	291,91	51,72	19,79	1,96							912,42	95,78				
	DB			0,18														0,18	0,02				
	BRZ	2,51	1,26	4,64	13,23	8,07	4,67	1,97	1,54									37,89	3,98				
	OL		0,15			0,16	0,16	0,57	0,69									1,73	0,18				
	OS			0,35														0,35	0,04				
Razem	ha	12,45	6,86	13,49	94,21	264,71	190,70	294,45	53,95	19,79	1,96							952,57	100,00				
	%	1,31	0,72	1,42	9,89	27,79	20,02	30,90	5,66	2,08	0,21							100,00	100,00				
BW	SO				0,85	6,49		15,41	7,13									29,88	92,54				
	BRZ				0,09			2,32										2,41	7,46				
Razem	ha				0,94	6,49		17,73	7,13									32,29	100,00				
	%				2,91	20,10		54,91	22,08									100,00	100,00				
BMŚW	SO	129,30	52,63	66,72	184,37	709,94	621,04	515,40	433,64	160,41	49,63	0,47	2,65		12,33	3,09		2941,62	83,55				
	SO.C				0,45													0,45	0,01				
	MD	0,36	0,83		2,46			0,21										3,86	0,11				
	ŚW	0,46	0,96	1,75	4,32	7,82	0,94	0,80	1,30	0,93	0,38							19,66	0,56				
	JD						0,30	1,28										1,58	0,04				
	BK	1,35	0,86		0,02		4,81	1,28	1,42									9,74	0,28				
	DB	9,30	34,80	3,93	3,73	9,72	6,26	22,75	31,24	24,70	4,88	0,12			3,20	1,07		155,70	4,42				
	DB.S	6,34	0,88												5,19			12,41	0,35				
	DB.B	4,59	1,07												0,31			5,97	0,17				
	DB.C		0,22	0,24	0,06	1,97												2,49	0,07				
	KL					1,69												1,69	0,05				
	JW						0,41											0,41	0,01				
	GB	0,54		0,23	0,01				0,15	1,27	0,20				0,46	0,15		3,01	0,09				
	BRZ	31,16	33,67	26,67	66,73	55,57	47,03	31,32	30,35	7,44	0,94				4,55			335,43	9,53				
	OL	0,45	2,79	1,23		2,93	2,06	4,07	1,56						0,40			15,49	0,44				
	AK				0,40			0,26											0,66	0,02			
	OS		0,09	0,05	0,68	1,73	0,57	3,17	0,35		0,25				0,28			7,17	0,20				
	WB						0,82												0,82	0,02			
	JKL				0,20	0,04													0,24	0,01			
	LP	0,92		0,28	0,27	1,17													2,64	0,07			
Razem	ha	184,77	128,80	101,10	263,70	792,58	684,24	580,54	500,01	194,75	56,28	0,59	2,65		26,72	4,31		3521,04	100,00				
	%	5,25	3,66	2,87	7,49	22,50	19,43	16,49	14,20	5,53	1,60	0,02	0,08		0,76	0,12		100,00	100,00				

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMW	SO	82,77	16,56	75,45	58,85	136,94	157,76	132,18	162,77	72,70	91,05	3,93			24,56	3,30		1018,82	80,35	
	MD			0,35														0,35	0,03	
	ŚW	0,55		0,73	1,75	0,12												3,15	0,25	
	DB	10,18	15,60	6,34	3,31	0,81	1,26	0,26	3,15	0,93	1,44				3,55	0,83		47,66	3,76	
	DB.S	7,22	0,39												10,42			18,03	1,42	
	DB.B	2,48													1,02			3,50	0,28	
	BRZ	27,41	27,97	21,81	21,13	21,60	19,73	1,84	9,77	0,59					2,30			154,15	12,16	
	OL	2,04	1,67	1,13	1,23	2,14	0,04	1,33	1,39	0,59	0,13				0,44			12,13	0,96	
	OS			0,12	1,31	5,73	0,50	1,82	0,07										9,55	0,75
	LP	0,49																	0,49	0,04
Razem	ha	133,14	62,19	105,93	87,58	167,34	179,29	137,43	177,15	74,81	92,62	3,93			42,29	4,13		1267,83	100,00	
	%	10,50	4,91	8,36	6,91	13,20	14,12	10,84	13,97	5,90	7,31	0,31			3,34	0,33		100,00	100,00	
BMB	SO			2,17				1,75	0,60					7,94				12,46	72,28	
	DB								0,60									0,60	3,48	
	BRZ		0,32	0,24	0,08				1,52				0,88					3,04	17,63	
	OL		0,14		0,70				0,30									1,14	6,61	
Razem	ha		0,46	2,41	0,78			1,75	3,02				8,82					17,24	100,00	
	%		2,67	13,98	4,52			10,15	17,52				51,16					100,00	100,00	
LMSW	SO	155,55	93,87	143,15	91,66	130,58	207,44	436,15	195,33	167,92	173,63	70,77	11,41	1,54	101,25	19,08		1999,33	56,80	
	SO.C			0,21														0,21	0,01	
	MD	0,86	1,90	1,86	2,36	0,11		0,47										7,56	0,21	
	ŚW		1,01	4,16	7,61	0,91	0,65		0,08	0,42	0,62	0,28			0,31	0,72		16,77	0,48	
	BK		0,55								6,44	3,24			5,21			15,44	0,44	
	DB	40,32	97,35	59,25	40,27	29,79	25,42	81,64	44,37	86,40	75,67	36,54	9,32	2,10	32,12	3,34		663,90	18,86	
	DB.S	8,18	10,78							4,63	5,83				52,46	0,55		82,43	2,34	
	DB.B	5,92	0,19												7,39			13,50	0,38	
	DB.C			0,49	0,10													0,59	0,02	
	KL		0,32		0,31								0,19					0,82	0,02	
	JW	0,19		0,22															0,41	0,01
	WZ		0,59																0,59	0,02
	GB	5,36	5,65	2,91	2,30	3,93	4,95	13,38	10,34	23,96	14,97	13,65	0,92	1,75	9,68	3,29		117,04	3,33	
	BRZ	48,32	73,17	102,24	28,87	39,93	44,29	81,64	43,56	21,13	3,44	0,44		0,08	35,71	0,62		523,44	14,87	
	OL	3,70	5,49	3,57	4,60	6,53	6,40	8,26	4,55	4,79	3,19	0,86	0,46	0,10	2,65			55,15	1,57	
	AK				0,24														0,24	0,01
	OS				2,69	2,76	0,87	4,45	0,56	2,66	0,27				0,96	0,88			16,10	0,46
LP	2,49	0,95	0,88	0,07	0,16		0,21		0,05	0,66	0,19							5,66	0,16	
CZR.P	0,36																	0,36	0,01	
Razem	ha	271,25	291,82	318,94	181,08	214,70	290,02	626,20	298,79	311,96	284,72	126,16	22,11	6,53	247,66	27,60		3519,54	100,00	
	%	7,71	8,29	9,06	5,14	6,10	8,24	17,80	8,49	8,86	8,09	3,58	0,63	0,19	7,04	0,78		100,00	100,00	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	16				17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Powierzchnia zalesiona w ha				%			
LMW	SO	31,12	28,01	27,06	42,76	90,76	142,39	79,09	38,16	23,55	13,91	7,33			15,67			539,81	42,32			
	MD		0,82	0,16														0,98	0,08			
	ŚW	0,74	0,36	1,26	2,37	1,46			1,05	0,25	0,20							7,69	0,60			
	BK		1,38												0,24			1,62	0,13			
	DB	3,89	29,11	18,15	4,29	7,28	4,61	2,75	26,71	2,15	25,07	12,62			8,64			145,27	11,39			
	DB.S	6,62	0,75												17,63			25,00	1,96			
	DB.B	3,92													1,78			5,70	0,45			
	WZ			0,12	0,04														0,16	0,01		
	GB					0,39	0,90		3,15		4,13	1,71			1,26			11,54	0,91			
	BRZ	10,86	17,20	24,31	37,49	64,42	43,74	48,56	23,07	2,53			1,51		12,77			286,46	22,47			
	OL	9,25	27,34	21,67	31,01	21,59	43,83	35,68	15,94	3,05	0,95	2,65			17,00			229,96	18,04			
	AK						0,11											0,11	0,01			
	OS			0,67	3,28	5,17	2,34	4,72	0,04	0,12					3,24			19,58	1,54			
LP		0,80	0,03	0,32													1,15	0,09				
Razem	ha	66,40	105,77	93,43	121,56	191,07	237,92	171,85	107,32	31,60	44,06	25,82			78,23			1275,03	100,00			
	%	5,21	8,30	7,33	9,53	14,99	18,63	13,48	8,42	2,48	3,46	2,03			6,14			100,00	100,00			
LMB	SO				1,29	0,84												2,13	12,63			
	BRZ		4,61		7,16	1,69												13,46	79,78			
	OL					1,28												1,28	7,59			
Razem	ha		4,61		8,45	3,81												16,87	100,00			
	%		27,33		50,09	22,58												100,00	100,00			
LŚW	SO	7,62	1,92	8,04	0,05	3,63	10,08	14,06	15,04	40,50	12,58		4,50	2,85	19,88	3,55		144,30	24,66			
	MD		0,38	1,30	1,60		0,85											4,13	0,71			
	ŚW	0,15	0,04	1,56	0,58						1,03							3,36	0,57			
	BK														0,48			0,48	0,08			
	DB	5,96	11,44	22,86	16,19	8,97	10,56	10,19	22,16	30,57	13,37	9,96	3,73	16,79	2,46			185,21	31,64			
	DB.S	7,32	4,74								1,46	2,20	1,77		12,46			29,95	5,12			
	DB.C			0,24														0,24	0,04			
	KL			0,10	0,07	0,35	0,10											0,62	0,11			
	JW	0,47																0,47	0,08			
	JS					0,07												0,07	0,01			
	GB	0,44		1,24	3,30	0,07	4,77	3,10	6,61	17,61	2,37	2,92	7,19	12,62	2,61	1,01		65,86	11,26			
	BRZ	2,10	12,32	14,04	14,15	16,04	17,47	6,69	20,92	13,52	1,04				3,98			122,27	20,90			
	OL	2,40	0,76	2,54	0,73	0,43	2,95	1,81	3,69	2,26	0,84				0,30			18,71	3,20			
	AK	0,11																0,11	0,02			
OS				0,40	0,35			1,32	0,85					0,29			3,21	0,55				
LP	0,51	0,25	1,01	0,07	0,35	0,24	1,56	0,27						1,86			6,12	1,05				
Razem	ha	27,08	31,85	52,93	37,14	30,26	47,02	37,41	70,01	107,80	32,40	14,65	15,42	34,41	42,17	4,56		585,11	100,00			
	%	4,63	5,44	9,05	6,35	5,17	8,04	6,39	11,97	18,41	5,54	2,50	2,64	5,88	7,21	0,78		100,00	100,00			

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	16				17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
LW	SO	14,04	5,04	2,38	0,87	6,48	0,28		0,63		10,73	0,90			0,30			41,65	8,62			
	MD		0,27	0,26	0,60													1,13	0,23			
	ŚW		0,22	0,07														0,29	0,06			
	DB	4,96	8,00	7,70	5,23	5,45	3,84	2,07	0,88	3,88	11,53	6,12			5,84	1,31		66,83	13,83			
	DB.S	8,44	5,39												7,80			21,63	4,48			
	DB.B	0,46	1,00															1,46	0,30			
	DB.C					0,32												0,32	0,07			
	KL			0,72											0,62			1,34	0,28			
	JW	0,71																0,71	0,15			
	WZ				0,27	0,10													0,37	0,08		
	JS			0,28		0,04									0,83				1,15	0,24		
	GB			0,36		0,37	1,21		0,65		5,87	0,61			3,13	0,39			12,59	2,61		
	BRZ	3,93	9,75	8,02	6,92	6,16	6,65	3,73	0,66	0,61	4,57				1,00	2,37		54,37	11,25			
	OL	24,21	38,57	34,53	18,17	10,16	14,63	34,74	38,78	15,64	9,03	5,48			20,61	8,06		272,61	56,39			
	OS			0,41			0,30					2,86							3,57	0,74		
LP	0,64		0,73		0,18										0,62	0,91		3,08	0,64			
CZR.P	0,15																	0,15	0,03			
Razem	ha	57,56	68,24	55,46	32,38	28,94	26,91	40,54	41,60	20,13	44,59	13,11		40,75	13,04		483,25	100,00				
	%	11,91	14,11	11,48	6,70	5,99	5,57	8,39	8,61	4,17	9,23	2,71		8,43	2,70		100,00	100,00				
OL	SO				0,38		0,08	0,63	0,27									1,36	0,26			
	ŚW			0,17														0,17	0,03			
	DB		0,74	1,77	0,18				0,73	0,71								4,13	0,80			
	DB.S	1,47													0,13			1,60	0,31			
	BRZ	3,79	0,90	8,53	6,04	0,64	1,50	2,52	0,62	0,55	0,50							25,59	4,94			
	OL	50,62	78,39	81,58	33,02	41,86	26,55	27,21	35,30	34,82	41,21	20,09	3,37		9,67			483,69	93,30			
	OS				0,78				0,46									1,24	0,24			
	WB								0,46									0,46	0,09			
CZR.P	0,16																0,16	0,03				
Razem	ha	56,04	80,03	92,05	40,40	42,50	28,13	31,28	36,92	36,08	41,71	20,09	3,37	9,80			518,40	100,00				
	%	10,81	15,44	17,75	7,79	8,20	5,43	6,03	7,12	6,96	8,05	3,88	0,65	1,89			100,00	100,00				
OLJ	DB						0,25			0,16				0,54				1,69	4,59			
	DB.S													2,32				2,32	6,30			
	GB											0,29						0,29	0,79			
	BRZ				1,61		0,49			0,16					0,54			2,80	7,60			
	OL	2,77	5,85	1,59	4,55	2,70	1,72			3,57		2,65			4,34			29,74	80,72			
Razem	ha	2,77	5,85	1,59	6,16	2,70	2,46			3,89		3,68		7,74			36,84	100,00				
	%	7,52	15,88	4,32	16,72	7,33	6,68			10,56		9,99		21,00			100,00	100,00				
Lł	SO					4,50	2,38	2,24	0,68									9,80	29,83			
	DB								2,52	0,62								3,14	9,56			
	JS							0,46										0,46	1,40			
	OL						3,69	1,93	0,43									6,05	18,42			
	TP				1,14				0,78									1,92	5,84			
	OS								0,22									0,22	0,67			
	WB					2,28	0,41		0,15									2,84	8,65			
	JKL					7,96												7,96	24,23			
	LP							0,46										0,46	1,40			
Razem	ha				15,88	6,48	5,09	4,78	0,62								32,85	100,00				
	%				48,34	19,73	15,49	14,55	1,89								100,00	100,00				

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																	18	19	20
Łącznie	SO	430,34	203,48	333,29	475,47	1362,57	1327,32	1488,82	905,97	487,98	353,49	91,34	18,56	4,39	173,99	29,02		7686,03	62,44		
	SO.C			0,21	0,45													0,66	0,01		
	MD	1,22	4,20	3,93	7,02	0,11	0,85	0,68										18,01	0,15		
	ŚW	1,90	2,59	9,70	16,63	10,31	1,59	1,85	1,63	2,58	1,00	0,28			0,31	0,72		51,09	0,42		
	JD						0,30	1,28											1,58	0,01	
	BK	1,35	2,79		0,02		4,81	1,28	1,42		6,44	3,24			5,93			27,28	0,22		
	DB	74,63	197,04	120,18	73,20	62,02	52,20	119,66	132,36	150,12	131,96	66,10	13,05	18,89	56,35	6,55		1274,31	10,36		
	DB.S	45,59	22,93							6,09	8,03	1,77			108,41	0,55		193,37	1,57		
	DB.B	17,37	2,26												10,50			30,13	0,24		
	DB.C			0,22	0,97	0,48	1,97											3,64	0,03		
	KL		0,32	0,82	0,38	2,04	0,10					0,19			0,62			4,47	0,04		
	JW	1,37		0,22			0,41											2,00	0,02		
	WZ		0,59	0,12	0,31	0,10												1,12	0,01		
	JS			0,28		0,11		0,46							0,83			1,68	0,01		
	GB	6,34	5,65	4,74	5,61	4,76	11,83	16,48	20,90	42,84	27,54	19,18	8,11	14,37	17,14	4,84		210,33	1,71		
	BRZ	130,08	181,17	210,50	211,82	217,55	185,57	180,59	132,01	46,53	10,49	2,83		0,08	60,85	2,99		1573,06	12,79		
	OL	95,44	161,15	147,84	94,01	89,78	102,03	115,60	102,63	64,72	55,35	31,73	3,83	0,10	55,41	8,06		1127,68	9,17		
	AK	0,11			0,64		0,11	0,26										1,12	0,01		
	TP					1,14			0,78									1,92	0,02		
	OS		0,09	1,60	9,14	15,74	4,58	14,62	2,56	3,63	3,38			1,25	4,40			60,99	0,50		
	WB					2,28	1,23	0,46	0,15									4,12	0,03		
	JKL				0,20	8,00												8,20	0,07		
	LP	5,05	2,00	2,93	0,73	1,86	0,24	2,23	0,27	0,05	0,66	0,19		1,86	0,62	0,91		19,60	0,16		
	CZR.P	0,67																0,67	0,01		
Ogółem	ha	811,46	786,48	837,33	896,11	1780,34	1693,17	1944,27	1300,68	804,54	598,34	216,85	43,55	40,94	495,36	53,64		12303,06	100,00		
	%	6,60	6,39	6,81	7,28	14,47	13,76	15,81	10,57	6,54	4,86	1,76	0,35	0,33	4,03	0,44		100,00	100,00		

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych (ha): 12303,06

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Chotyłów, Obręb CHOTYLÓW (05-10-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I	II	III		IV		V		VI	VII	VIII	16	17				18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120								
Miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO				775	2240				705								3720	81,31	
	BRZ				465	390												855	18,69	
Razem	m3				1240	2630				705								4575	100	
	%				27,10	57,49				15,41								100,00	100	
BSW	SO		60	1555	16080	59160	52520	92520	16890	5365	855							245005	97,4	
	DB			5														5	0	
	BRZ		45	685	1710	1430	1050	565	470									5955	2,37	
	OL		15			35	35	105	295									485	0,19	
	OS			105														105	0,04	
Razem	m3		120	2350	17790	60625	53605	93190	17655	5365	855							251555	100	
	%		0,05	0,93	7,07	24,10	21,31	37,05	7,02	2,13	0,34							100,00	100	
BW	SO				195	1995		4385	2315									8890	95,08	
	BRZ				20			440										460	4,92	
Razem	m3				215	1995		4825	2315									9350	100	
	%				2,30	21,34		51,60	24,76									100,00	100	
BMŚW	SO		945	11760	43980	191860	186430	164015	140940	60280	21095	60	980		5125	815		828285	89,2	
	SO.C				110													110	0,01	
	MD				410			35										445	0,05	
	ŚW		55	175	745	2225	235	250	290	285	65							4325	0,47	
	JD						30	75										105	0,01	
	BK						290	75	255									620	0,07	
	DB		550	315	410	1770	1540	5485	6735	7925	1820	20			1220	250		28040	3,02	
	DB.C		10	50	5	265												330	0,04	
	KL					290												290	0,03	
	JW						115											115	0,01	
	GB			5					25	340	65				130	20		585	0,06	
	BRZ		1390	4475	13245	11545	9945	7350	8790	2270	305				765			60080	6,47	
	OL		150	170		805	480	1065	430										3100	0,33
	AK				70			35											105	0,01
	OS		15		95	390	145	740	60		40				45			1530	0,16	
	WB						280												280	0,03
	JKL					20													20	0
LP				25	30	195												250	0,03	
Razem	m3		3115	16975	59120	209345	199490	179125	157525	71100	23390	80	980		7285	1085		928615	100	
	%		0,34	1,83	6,37	22,53	21,48	19,29	16,96	7,66	2,52	0,01	0,11		0,78	0,12		100,00	100	
BMW	SO		265	13135	12790	40835	51300	44285	56050	28010	44210	1750			10200	1155		303985	91,66	
	MD			50														50	0,02	
	ŚW			85	330	20												435	0,13	
	DB		460	470	460	195	285	35	960	305	550				765	205		4690	1,41	
	BRZ		15	270	2995	3545	4465	3910	435	2450	125				410			18620	5,61	
	OL			60	250	190	460	10	330	445	180	25			130			2080	0,63	
	OS			25	195	1105	105	345	20									1795	0,54	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Miąszszosc w m3				%				
Razem	m3	15	1055	17010	17510	47080	55610	45430	59925	28620	44785	1750			11505	1360			331655	100			
	%	0,00	0,32	5,13	5,28	14,20	16,77	13,70	18,06	8,63	13,50	0,53			3,47	0,41			100,00	100			
BMB	SO			355				525	165			2055							3100	77,6			
	DB								130										130	3,25			
	BRZ			40	15				295			185							535	13,39			
	OL		20		130				80										230	5,76			
Razem	m3		20	395	145			525	670			2240							3995	100			
	%		0,50	9,89	3,63			13,14	16,77			56,07							100,00	100			
LMŚW	SO		1330	27540	21310	38615	71905	148175	70550	66305	84640	37245	5155	550	46325	6615			626260	67,82			
	SO.C			20															20	0			
	MD		15	255	505	35		190											1000	0,11			
	ŚW			350	1260	100	110		40	190	340	65			135	265			2855	0,31			
	BK										1945	1210			805				3960	0,43			
	DB	100	2370	4160	5085	5450	7725	24120	12540	27515	27720	14500	4540	755	9375	1055			147010	15,92			
	DB.S									1750	1980								3730	0,4			
	DB.C			65	5														70	0,01			
	KL				30								35						65	0,01			
	JW			30															30	0			
	GB		80	195	215	615	1275	3105	2135	6070	3740	3385	200	445	2510	830			24800	2,69			
	BRZ		95	1095	19035	5335	8355	12030	20850	12185	5570	1310	120		40	9845	155		96020	10,4			
	OL			125	630	875	1495	1815	2200	1560	1790	1115	430	175	35	860			13105	1,42			
	AK				50														50	0,01			
	OS				640	700	205	1160	145	525	80				250	250			3955	0,43			
	LP				25	5	35		50		15	230	55						415	0,04			
Razem	m3	195	5015	52305	35315	55400	95065	199850	99155	109730	123100	57045	10070	2075	70105	8920			923345	100			
	%	0,02	0,54	5,66	3,82	6,00	10,30	21,66	10,74	11,88	13,33	6,18	1,09	0,22	7,59	0,97			100,00	100			
LMW	SO		85	3590	9875	25725	45235	23135	11730	8110	5675	2355			6135				141650	49,27			
	MD			15															15	0,01			
	ŚW			170	410	375		250	105	40									1350	0,47			
	BK			40															40	0,01			
	DB	15	100	1255	525	1210	1145	655	7495	655	8110	3970			2130				27265	9,49			
	WZ			5	5														10	0			
	GB					65	160		525		695	285			325				2055	0,72			
	BRZ		300	3395	5950	13795	9790	11195	5935	585		335			3555				54835	19,08			
	OL		1355	3935	6535	5005	12930	11390	5570	1185	415	870			5920				55110	19,18			
	AK					20													20	0,01			
	OS				145	615	1355	500	1140	10	30				1175				4970	1,73			
	LP		40		40														80	0,03			
Razem	m3	15	1920	12510	23955	47530	69780	47765	31370	10605	14895	7815			19240				287400	100			
	%	0,01	0,67	4,35	8,34	16,54	24,27	16,62	10,92	3,69	5,18	2,72			6,69				100,00	100			
LMB	SO				170	205													375	21,25			
	BRZ				895	275													1170	66,29			
	OL					220													220	12,46			
Razem	m3				1065	700													1765	100			
	%				60,34	39,66													100,00	100			
LŚW	SO		40	1555	10	1100	3940	4965	5170	16995	5220		3120	1055	9330	1460			53960	33,58			
	MD			25	180	280		295											780	0,49			
	ŚW				55	130				465									650	0,4			

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK														185			185	0,12
	DB		305	1480	2215	1905	2770	3470	7395	11415	5550	3545	1980	7240	865			50135	31,2
	DB.S									585	1040	725						2350	1,46
	DB.C			15														15	0,01
	KL			15	5	80	20											120	0,07
	JS					5												5	0
	GB			70	440	5	895	775	1595	3925	545	790	2175	3780	730	295		16020	9,97
	BRZ		130	2425	2655	3805	5175	2165	6445	4310	290				1270			28670	17,84
	OL			405	145	95	930	710	1530	990	370				150			5325	3,31
	OS				95	80				420	255					115			965
LP			10	40	5	80	60	510	110					715				1530	0,95
Razem	m3		510	6240	5980	7155	14085	12595	22665	38940	13015	5060	7275	12905	12530	1755		160710	100
	%		0,32	3,88	3,72	4,45	8,76	7,84	14,10	24,23	8,10	3,15	4,53	8,03	7,80	1,09		100,00	100
LW	SO			470	200	2385	105		155		5770	310			125			9520	9,15
	MD			50	110													160	0,15
	DB		160	550	615	1100	970	610	235	1265	3830	2825			1705	350		14215	13,67
	DB.C				40													40	0,04
	KL			60														60	0,06
	WZ				35	20												55	0,05
	JS			15		5									155			175	0,17
	GB			20		60	230		95		1615	155			560	80		2815	2,71
	BRZ		150	1415	1255	1305	1785	945	195	135	1790				355	590		9920	9,54
	OL		1955	5910	4050	2130	3980	8245	15500	7200	4430	2940			6535	2435		65310	62,79
OS			110			100					1200							1410	1,36
LP			40		30											250		320	0,31
Razem	m3		2265	8640	6305	7035	7170	9800	16180	8600	18635	6230		9435	3705			104000	100
	%		2,18	8,31	6,06	6,76	6,89	9,42	15,56	8,27	17,93	5,99		9,07	3,56			100,00	100
OL	SO				70		20	180	60									330	0,29
	ŚW			30														30	0,03
	DB			115	10				165	215								505	0,44
	BRZ		25	1250	1115	150	325	590	165	165	180							3965	3,42
	OL	90	4130	13675	7235	10660	6980	7195	13385	13505	17750	10700	1495		3885			110685	95,59
	OS				130				75									205	0,18
WB							60										60	0,05	
Razem	m3	90	4155	15070	8560	10810	7325	8100	13775	13885	17930	10700	1495	3885				115780	100
	%	0,08	3,59	13,02	7,39	9,34	6,33	7,00	11,90	11,99	15,47	9,24	1,29	3,36				100,00	100
OLJ	DB						50			55			370		230			705	7,18
	GB											115						115	1,17
	BRZ				345		105			35					195			680	6,92
	OL		145	440	1230	840	635			1610		1260			2165			8325	84,73
Razem	m3		145	440	1575	840	790		1700		1745			2590				9825	100
	%		1,48	4,48	16,03	8,55	8,04		17,30		17,76			26,36				100,00	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII								
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
Lł.	SO					1495	665	510	155										2825	40,74		
	DB								515	195									710	10,24		
	JS							80											80	1,15		
	OL						765	575	100										1440	20,76		
	TP					195			175										370	5,34		
	OS								50										50	0,72		
	WB					260	115		35										410	5,91		
	JKL					970													970	13,99		
	LP								80										80	1,15		
Razem	m3					2920	1545	1245	1030	195									6935	100		
	%					42,11	22,28	17,95	14,85	2,81									100,00	100		
Łącznie	SO		2725	59960	105455	365615	412120	482695	304180	185770	167465	43775	9255	1605	77240	10045			2227905	70,98		
	SO.C			20	110															130	0	
	MD		40	550	1305	35	295	225												2450	0,08	
	ŚW		55	865	2875	2720	345	500	435	980	405	65			135	265				9645	0,31	
	JD						30	75												105	0	
	BK		40				290	75	255		1945	1210			990					4805	0,15	
	DB	115	3945	8350	9320	11630	14485	34375	36170	49545	47580	25230	6520	7995	16290	1860				273410	8,71	
	DB.S										2335	3020	725								6080	0,19
	DB.C		10	130	50	265															455	0,01
	KL			75	35	370	20						35								535	0,02
	JW			30			115														145	0
	WZ			5	40	20															65	0
	JS			15		10			80							155					260	0,01
	GB		80	290	655	745	2560	3880	4375	10335	6660	4730	2375	4225	4255	1225					46390	1,48
	BRZ	110	3405	35715	36550	45515	44115	44535	36930	13195	3875	640		40	16395	745					281765	8,97
	OL	90	7955	25415	20390	21745	28560	31815	38895	26460	24105	16200	1670		35	19645	2435				265415	8,45
	AK				120		20	35													175	0,01
	TP					195			175												370	0,01
	OS		15	385	1770	3630	1055	3460	705	810	1320				365	1470					14985	0,48
	WB					260	395	60	35												750	0,02
JKL					20	970														990	0,03	
LP		50	130	80	340	60	640	110	15	230	55			715		250				2675	0,09	
Ogółem	m3	315	18320	131935	178775	454065	504465	602450	422265	289445	256605	92665	19820	14980	136575	16825				3139505	100	
	%	0	1	4	6	14	16	19	13	9	8	3	1	0	4	1				100	100	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Chotyłów

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII		VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)		SO	0,52																0,52	
	100	SO			2,41	35,97	67,67	5,53	2,28		17,36		17,84		4,82				153,88	
					395	2635	12060	1480	630		4275		6650		1445				29570	
	100	MD			0,69														0,69	
					145														145	
	80	ŚW				0,49	2,06												2,55	
						105	400												505	
	140	DB		0,60	0,35			1,19		4,78	0,62	2,71			7,92	27,25			45,42	
					5			360		1030	195	980			3080	10340			15990	
	80	BRZ		5,07		8,45	5,82			3,02									22,36	
				20		1065	1290			670									3045	
	80	OL				0,78	1,86	5,56	10,93	28,17	25,39	31,92	11,00	0,75					116,36	
						145	305	1375	3500	12830	10870	14065	6860	345					50295	
80	JKL					11,38												11,38		
						1425												1425		
Ra- zem			0,52	5,67	3,45	45,69	88,79	12,28	13,21	35,97	43,37	34,63	28,84	8,67	32,07			353,16		
				20	545	3950	15480	3215	4130	14530	15340	15045	13510	3425	11785			100975		
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	169,79	62,18	141,41	101,45	340,82	309,11	254,11	205,57	94,11	189,04	11,22			88,63	4,13		1971,57	
			30	665	21885	21575	95130	101525	82380	70325	35605	90345	4180			24370	1360		549375	
	80	ŚW			1,97	4,51	2,08	0,48											9,04	
					145	745	470	95											1455	
	140	DB		20,26	18,67	2,66	11,33	5,14	2,59	27,25	3,64	53,77	54,07			13,15			212,53	
				125	1630	505	2060	1430	795	7005	1175	16880	18610			2610			52825	
	140	DB.S	13,01	5,94															18,95	
				15															15	
	80	GB					0,22	0,22				1,47							1,91	
							45	40				480							565	
	80	BRZ	23,47	54,59	17,45	52,18	64,56	38,92	51,93	25,14						24,67	3,93		356,84	
				760	1990	9095	14190	8215	13300	7085						6365	1125		62125	
	60	OL	3,32					1,81				2,96							8,09	
								470				1245							1715	
	80	OL	88,44	153,92	151,47	85,03	74,75	86,81	61,60	53,50	30,93	23,90	15,38	2,62		66,78	9,11		904,24	
		90	7320	24505	18485	18315	24220	18215	18595	12110	10365	7320	1150		18595	2580		181865		
60	OS					0,81	1,12								4,82			6,75		
						135	210								1300			1645		
Ra- zem			298,03	296,89	330,97	245,83	494,57	443,61	370,23	311,46	128,68	271,14	80,67	2,62	198,05	17,17		3489,92		
			120	8885	50155	50405	130345	136205	114690	103010	48890	119315	30110	1150	53240	5065		851585		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	171,47	61,36	90,88	318,76	905,28	826,70	859,41	541,07	192,61	77,07	1,10	2,65					4048,36	
				1255	15515	70630	236005	238270	267420	171090	69200	32305	375	980					1103045	
	100	MD							0,26										0,26	
									45										45	
	80	ŚW			2,64	5,80	6,36		2,00										16,80	
					265	975	1990		580										3810	
	140	DB	1,46	10,51			0,73		4,95	3,83	4,65	2,18			1,03				29,34	
				15			90		1145	1050	1370	855			305				4830	
	80	DB.C					1,62												1,62	
							250												250	
	80	GB			0,26					1,22									1,48	
					5					350									355	
	80	BRZ	11,33	20,09	17,14	28,70	25,53	40,11	23,19	23,64	0,86								190,59	
				1205	3045	5750	4875	9510	5165	6765	290								36605	
		OL					0,86												0,86	
							235												235	
	60	OL			0,22		0,23												0,45	
					25		55												80	
	80	OL	3,66	3,26	9,02	14,88	4,03	4,74	13,91	8,74	2,69								64,93	
				135	1575	2405	890	1015	4105	2860	915								13900	
	80	AK				0,68													0,68	
						85													85	
	60	OS				1,52	3,73	0,55	6,45										12,25	
						200	620	130	1325										2275	
Ra- zem			187,92	95,22	120,16	370,34	948,37	872,10	910,17	578,50	200,81	79,25	1,10	2,65	1,03				4367,62	
				2610	20430	80045	245010	248925	279785	182115	71775	33160	375	980	305				1165515	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
(GPZ)	100	SO	265,19	200,78	226,93	123,85	162,27	278,55	519,61	265,80	266,57	122,41	72,15	15,12		201,38	33,38		2753,99	
			120	5120	42545	26505	44965	93600	169000	89675	102825	58350	36330	7220		61685	10890		748830	
		80	ŚW			6,27	4,75													11,02
						615	835													1450
		80	BK		1,23															1,23
		100	DB		15,03															15,03
					225															225
		140	DB	9,86	49,28	81,60	59,95	20,72	24,72	50,61	49,34	134,84	81,99	31,88	14,49	7,84	3,56	3,09		623,77
					335	6435	8645	4325	6470	14790	14715	40805	27500	11485	7045	2890	890	870		147200
		140	DB.S	13,09	15,58							13,41	8,92	2,21						53,21
					25							4855	3235	855						8970
		80	DB.C			0,49														0,49
						65														65
		80	KL					0,16												0,16
								45												45
			BRZ					1,58												1,58
								320												320
		80	BRZ	36,69	106,80	67,46	38,50	55,28	53,56	59,87	58,81	10,55					85,63			573,15
				75	1100	11140	7220	11780	13995	16870	18045	2635					19515			102375
		80	OL	0,16			2,93	9,47	5,98	20,57	0,80	6,31					5,04			51,26
						365	2005	1560	3185	170	2320					930			10535	
	60	OS				3,87	0,87	0,63								1,70			7,07	
						760	155	130								315			1360	
	80	LP				0,40													0,40	
						45													45	
	Ra- zem		324,99	388,70	382,75	234,25	248,61	365,18	650,66	374,75	431,68	213,32	106,24	29,61	7,84	297,31	36,47		4092,36	
			195	6805	60800	44375	63230	116120	203845	122605	153440	89085	48670	14265	2890	83335	11760		1021420	
OGÓLEM GOSP. (G)			512,91	483,92	502,91	604,59	1196,98	1237,28	1560,83	953,25	632,49	292,57	107,34	32,26	8,87	498,69	69,85		8459,98	
			195	9415	81230	124420	308240	365045	483630	304720	225215	122245	49045	15245	3195	83335	11760		2186935	
Łącznie			811,46	786,48	837,33	896,11	1780,34	1693,17	1944,27	1300,68	804,54	598,34	216,85	43,55	40,94	495,36	53,64		12303,06	
			315	18320	131930	178775	454065	504465	602450	422260	289445	256605	92665	19820	14980	136575	16825		3139495	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych (ha): 12303,06

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Chotyłów

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	85	1830	5955	5385	12725	10945	10980	6070	3390	2580	620	105	20	1085	140		61915	78,38
MD			10														10	0,01
ŚW			150	215	145	5	15										530	0,67
BK																		
DB	10	170	785	490	255	210	405	440	745	765	430	115	160	30	15		5025	6,36
DB.S	10	10							80	50	15						165	0,21
DB.C			5		5												10	0,01
KL																		
GB								5		5							10	0,01
BRZ	135	615	900	875	805	620	520	455	35					330	15		5305	6,72
OL	265	725	1420	735	485	510	425	420	300	280	105	10		200	20		5900	7,47
AK																		
OS				25	10	5	5							20			65	0,08
JKL					55												55	0,07
LP				5													5	0,01
Razem	505	3350	9225	7730	14485	12295	12350	7390	4550	3680	1170	230	180	1665	190		78995	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $69200\text{m}^3/1\text{rok} = 692000\text{m}^3/10\text{ lat} = 88\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Chotyłów, Obręb CHOTYLÓW (05-10-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		12,45										12,45	
BMŚW		121,54	15,53		9,14	5,14		2,50	1,76			155,61	
BMW		62,18	10,63		8,48				1,71			83,00	
LMŚW		35,25	7,92	1,01	7,15	4,52	1,50	3,95	5,27			66,57	
LMW		28,13	11,09		1,78	4,09		4,17				49,26	
LŚW		1,91						0,60				2,51	
	9170				0,99							0,99	
LW		6,82	5,64		4,63							17,09	
	91E0					2,01						2,01	
	9170				3,25							3,25	
	91E0				3,42							3,42	
	91E0		0,48									0,48	
	91E0	1,29										1,29	
	91E0	7,46										7,46	
OL		19,18	7,38									26,56	
	91E0		3,32									3,32	
	91E0		2,01									2,01	
	91E0	9,34										9,34	
	91E0	10,39										10,39	
OLJ		2,77										2,77	
Ogółem		318,71	64,00	1,01	38,84	15,76	1,50	11,22	8,74			459,78	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Chotyłów, Obręb CHOTYLÓW (05-10-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BRZ	10,10	30,0	23	
	BMŚW		DB.B	0,83	30,0	22	
	BMŚW		DB.S	15,79	30,0	12	
	BMW		BRZ	4,36	30,0	22	
	BMW		DB	5,74	30,0	12	
	BMW		DB.B	4,37	30,0	12	
	BMW		DB.S	27,82	35,4	12	
	LMŚW		BK	7,28	70,0	12	
	LMŚW		BRZ	7,67	30,0	23	
	LMŚW		DB	14,34	30,0	22	
			9170		3,95	80,0	11
	LMŚW		DB.B	23,00	30,0	22	
	LMŚW		DB.S	161,63	30,0	22	
			9170		26,89	42,6	22
	LMŚW		OL	2,90	30,0	22	
	LMW		DB	13,83	40,9	22	
	LMW		DB.B	5,93	30,0	12	
	LMW		DB.S	49,03	37,7	22	
			9170		4,82	40,0	23
	LMW		OL	4,62	40,0	12	
	LŚW		DB	1,74	30,0	12	
	LŚW		DB.S	40,43	33,3	12	
	LW		DB				
			9170		3,49	30,0	22
	LW		DB.S		11,99	31,5	12
			9170		6,4	30,0	23
			91E0		5,21	30,0	22
LW		OL		1,11	30,0	12	
		9170		10,37	30,0	11	
		91E0		2,18	30,0	12	
OL		OL		3,07	30,0	11	
		91E0		6,73	30,0	11	
OLJ		DB.S		7,74	30,0	12	
Razem				495,36	33,5	12	
KDO	LMŚW		DB.S	3,09	20,0	23	
Razem				3,09	20,0	23	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Chotyłów, Obręb CHOTYLÓW (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprządnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	2415	2415
LASÓW OCHRONNYCH (O)	10026	11060	13870	11060	83	5128	114301	114301
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	6357 18,24	14705 46,46	17351 49,72	14705 46,46	3781 107	X	X	108092 35,81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	12421	13933	15934	13933	1578	8767	X	126392
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	18778	28638	33285	28638	5359	8767	0	234484
OGÓŁEM OBREB	28804	39698	47155	39698	5442	13895	116716	351200
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	28804	39698	47155	39698	5442	13895	116716	351200

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 47155 m3 brutto

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Chotyłów

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
		ha				
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	4,08					4,08
LASÓW OCHRONNYCH (O)	147,78	129,53	162,24	291,77		439,55
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	358,07					358,07
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		231,87	514,59	746,46		746,46
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	358,07	231,87	514,59	746,46		1104,53
OGÓŁEM OBREB	509,93	361,40	676,83	1038,23		1548,16
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	509,93	361,40	676,83	1038,23		1548,16

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI
Nadleśnictwo Chotyłów

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPF)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	5,53	66,86	451,35	340,1										863,84
	ŚW			10,8	13,21										24,01
	DB		19,31	98,42	58,63										176,36
	DB.S		1												1
	DB.C			0,49											0,49
	BRZ	3	19,52	92,38	78,4										193,3
	OL		42,39	152,07	63,25										257,71
	LP				0,4										0,4
	Razem	8,53	149,08	805,51	553,99										1517,11
Trzebieże późne (TP)	SO				140,56	1266,76	1200,74	1388,35	814,42	74,36	23,66	5,12			4913,97
	ŚW				1,85	5,28		2							9,13
	DB				3,38	28,55	27,89	57,51	70,6	141,16	129,16	84,73			542,98
	DB.S									13,41	8,92	2,21			24,54
	GB										1,47				1,47
	BRZ				23,5	127,63	88,26	49,32	17,37	1,4					307,48
	OL			0,96	25,32	69,12	79,79	27,29	6,94	3,89					213,31
	OS						1,01								1,01
	Razem			0,96	194,61	1497,34	1397,69	1524,47	909,33	234,22	163,21	92,06			6013,89

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	5,53	66,86	451,35	480,66	1266,76	1200,74	1388,35	814,42	74,36	23,66	5,12		5777,81
	ŚW			10,8	15,06	5,28		2						33,14
	DB		19,31	98,42	62,01	28,55	27,89	57,51	70,6	141,16	129,16	84,73		719,34
	DB.S		1							13,41	8,92	2,21		25,54
	DB.C			0,49										0,49
	GB										1,47			1,47
	BRZ	3	19,52	92,38	101,9	127,63	88,26	49,32	17,37	1,4				500,78
	OL		42,39	153,03	88,57	69,12	79,79	27,29	6,94	3,89				471,02
	OS						1,01							1,01
	LP				0,4									0,4
	Razem	8,53	149,08	806,47	748,6	1497,34	1397,69	1524,47	909,33	234,22	163,21	92,06		7531
Łącznie	SO	5,53	66,86	451,35	480,66	1266,76	1200,74	1388,35	814,42	74,36	23,66	5,12		5777,81
	ŚW			10,8	15,06	5,28		2						33,14
	DB		19,31	98,42	62,01	28,55	27,89	57,51	70,6	141,16	129,16	84,73		719,34
	DB.S		1							13,41	8,92	2,21		25,54
	DB.C			0,49										0,49
	GB										1,47			1,47
	BRZ	3	19,52	92,38	101,9	127,63	88,26	49,32	17,37	1,4				500,78
	OL		42,39	153,03	88,57	69,12	79,79	27,29	6,94	3,89				471,02
	OS						1,01							1,01
LP				0,4									0,4	
Ogółem		8,53	149,08	806,47	748,6	1497,34	1397,69	1524,47	909,33	234,22	163,21	92,06		7531

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Chotyłów

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1548,16	967,97	351200	290284
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			17560	14522
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1548,16	967,97	368760	304806
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasien- ników i przestojów			491	402
3. pozostałe	0,10		15	13
Razem nie zaliczone	0,10		506	415
Razem użytki rębne	1548,26	967,97	369266	305221
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7531,00		483224	399359
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7531,00		483224	399359
Ogółem użytki główne (I+II)	9079,26	967,97	852490	704580

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 39139 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Chotyłów, Obręb CHOTYLÓW (05-10-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielegnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	24,56		257,93	37,85			320,34		320,34		86,66	83,55	142,99	313,20		290,64
BMW	20,39		89,61	34,83			144,83	1,00	145,83		68,85	67,38	80,17	216,40		122,86
BS																
BŚW			19,34				19,34		19,34		4,96	4,21	10,69	19,86		19,34
BW																
LŁ											0,55			0,55		
LMB																
LMŚW	18,13		46,60	297,61		3,02	365,36	0,30	365,66		94,83	156,54	303,56	554,93		333,35
LMW	5,22		33,39	58,73			97,34	0,50	97,84		30,14	39,25	97,61	167,00		88,94
LŚW			4,69	50,66			55,35		55,35		10,02	19,08	37,73	66,83		53,90
LW	1,72		14,45	28,37			44,54		44,54		14,54	50,19	60,80	125,53		43,49
OL	14,01		43,71	12,75			70,47		70,47		24,68	28,84	72,99	126,51		56,46
OLJ			2,21	7,10			9,31		9,31				6,55	6,55		9,31
OGÓŁEM	84,03		511,93	527,90		3,02	1126,88	1,80	1128,68		335,23	449,04	813,09	1597,36		1018,29
Pow.do zatw.	84,03		409,54	422,32		3,02	918,91	114,49	1033,40		335,23	449,04	813,09	1597,36		1018,29

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
22 -f	5,85	D	OL		3	
			OL			
			OL			
79 -g	1,79	D	OL		2	
			OL			
			OL			
92 -b	5,31	D	OL		3	
			OL			
			OL			
125 -k	1,89	D	OL		2	
			OL			
			OL			
130 -d	4,41	D	SO		1	
176A -c	2,58	D	OL		1	
199 -h	1,37	D	OL		2	
176A -a	1,75	D	OL		8,85	
176A -b	0,73	NAS GOSP	OL			
176A -e	2,58					
176A -d	0,88					
176A -f	1,38					
176A -j	1,01					
176A -k	0,54					
96 -c	3,53	NAS GOSP	BRZ		6,31	
146 -j	2,78					
96 -d	7,89	NAS GOSP	DB S		7,89	
18 -h	11,59	NAS GOSP	DB S		19,06	
23 -c	2,44					
23 -d	2,21					
23 -f	1,82					
135 -c	4,39					
135 -d	4,29	NAS GOSP	SO		42,62	
136 -f	1,51					
166 -c	6,08					
166 -d	5,74					
166 -f	5,95					
168 -f	5,67					
171 -c	4,31					
171 -d	4,58					
70 -g	5,44	NAS GOSP	SO		59,85	
70 -h	7,50					
76 -f	3,61					
81 -c	4,56					
82 -c	3,18					
82 -g	3,55					
84 -b	3,09					
84 -c	3,27					
84 -d	1,82					
84 -f	1,63					
94 -b	4,58					
94 -c	2,73					
95 -d	8,31					
144 -f	6,60					
77 -b	3,08	NAS GOSP	OL		30,77	
78 -f	1,17					
78 -s	3,37					
78 -x	1,82					
92 -b	5,31					
107 -c	3,54					
116 -m	0,37					
125 -d	2,18					
158 -c	4,62					
158 -d	2,21					
165 -c	3,10					
339 -g	1,67	NAS GOSP	SO		1,67	
199 -c	2,77	NAS WYL	OL		6,75	
199 -f	1,31					
199 -g	1,30					
199 -h	1,37					
197 -c	4,51	NAS WYL	BRZ		4,51	
197 -f	2,25	NAS WYL	OL		2,25	
50 -c	6,18	ZR NAS	KL		0,03	
146 -g	1,98	ZR NAS	LP		0,26	
146 -j	2,78					
219 -b	4,53	ZR NAS	GB		8,8	
219 -h	4,27					
12 -d	1,6	ZR NAS	JV		0,1	
12 -f	4,80	ZR NAS	JW		0,04	
39 -f	4,58	ZR NAS	CZRP		0,14	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X X X	NAS GOSP NAS WYL ZR NAS	X X X	X X X	176,02 13,51 9,37	X X X

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Wzór nr 3

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo Chotyłów, Obręb CHOTYŁÓW (05-10-1)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
78 -x	O	1,82	825	10	83	IB	1,82	1,82	784	622
Razem gosp:		1,82	825	X	83	X	1,82	1,82	784	622
33 -g	GZ	7,60	2910	10	291	IB	7,60	7,60	2765	2266
45 -b	GZ	3,26	1605	10	161	IB	3,26	3,26	1525	1268
47 -f	GZ	2,14	415	10	42	IB	2,14	2,14	394	342
167A -m	GZ	1,69	340	5	68	IB	1,69	1,69	323	271
241 -d	GZ	7,56	1625	5	325	IB	7,56	7,56	1544	1320
242 -f	GZ	3,94	1025	5	205	IB	3,94	3,94	974	831
243 -f	GZ	5,85	1355	5	271	IB	5,85	5,85	1159	989
244 -c	GZ	3,68	895	5	179	IB	3,68	3,68	850	727
244 -f	GZ	5,14	1220	5	244	IB	5,14	5,14	1072	915
245 -a	GZ	3,94	760	5	152	IB	3,94	3,94	722	613
345 -a	GZ	4,73	1165	5	233	IB	2,08	2,08	484	413
352 -b	GZ	2,04	430	5	86	IB	2,04	2,04	408	342
382 -g	GZ	3,88	995	5	199	IB	3,88	3,88	945	812
382 -m	GZ	6,67	1715	10	172	IB	6,67	6,67	1630	1396
383 -d	GZ	2,85	730	10	73	IB	2,85	2,85	694	594

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
400 -f	GZ	2,08	365	5	73	IB	2,08	2,08	347	290
407 -c	GZ	1,29	190	5	38	IB	1,29	1,29	180	157
407 -d	GZ	1,76	250	5	50	IB	1,76	1,76	237	214
410B -a	GZ	4,91	1255	10	126	IB	2,46	2,46	598	518
410B -g	GZ	1,11	320	5	64	IB	1,11	1,11	304	262
411 -i	GZ	1,98	560	5	112	IB	1,98	1,98	532	461
412 -r	GZ	3,55	645	10	65	IB	3,55	3,55	613	532
418 -a	GZ	16,16	3665	10	367	IB	3,97	3,97	855	741
418 -g	GZ	5,85	1295	10	130	IB	3,01	3,01	632	546
424 -c	GZ	2,43	470	10	47	IB	2,43	2,43	447	370
558 -b	GZ	1,10	105	10	11	IB	1,10	1,10	100	86
Razem gosp:		107,19	26305	X	3780	X	87,06	87,06	20334	17276
15 -g	GPZ	3,72	1190	10	119	III AU	3,72	2,56	1130	940
16 -f	GPZ	5,29	1400	15	93	III B	5,29	1,85	700	577
18 -c	GPZ	4,80	1345	10	135	III AU	4,80	3,49	1278	1054
18 -d	GPZ	7,75	3775	15	252	III A	7,75	2,27	1133	935
19 -c	GPZ	4,92	1480	10	148	III AU	4,92	3,39	1405	1160
19 -d	GPZ	15,02	6670	15	445	III A	10,48	3,15	1397	1150
34 -a	GPZ	6,22	1990	10	199	III AU	6,22	4,59	1891	1540
34 -b	GPZ	4,72	2370	15	158	III A	4,72	1,42	711	577
62 -j	GPZ	1,23	295	10	30	III AU	1,23	0,85	281	232
Razem gosp:		53,67	20515	X	1578	X	49,13	23,57	9926	8165
Razem A		162,68	47645	X	5440	X	138,01	112,45	31044	26063
Razem obręb		162,68	47645	X	X		138,01	112,45	31044	26063

Nadleśnictwo Chotyłów, Obręb CHOTYŁÓW (05-10-1)

Odręb. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Mieszkość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Owies uprzajnięcia	Orientacyjny (szacunkowy) efekt cęć m3/ha		Projektowane cęcia rębne na 10-letnie powiększenia - ha		
					kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5 -a	O	5,53	1300	10	130	5,53	3,88	1040	860
7 -b	GPZ	5,04	900	10	93	5,04	2,10	894	717
8 -d	GPZ	2,46	640	10	64	2,46	1,76	608	499
9 -b	GPZ	3,45	890	10	86	3,45	2,48	836	688
9 -d	GPZ	1,40	310	10	31	1,40	0,89	294	237
12 -d	O	1,60	480	15	32	1,60	0,55	240	185
13 -s	GPZ	3,79	1025	10	102	3,79	2,65	974	798
15 -f	GPZ	4,52	1400	10	140	4,52	3,31	1330	1102
15 -g	GPZ	3,72	1190	10	119	3,72	2,66	1130	940
16 -f	GPZ	5,29	1400	15	93	5,29	1,85	700	577
18 -a	GPZ	4,21	1305	10	130	4,21	2,95	1240	1012
18 -c	GPZ	4,80	1345	10	134	4,80	3,49	1278	1054
19 -c	GPZ	4,92	1480	10	148	4,92	3,39	1405	1160
23 -g	O	10,37	930	15	62	10,37	3,00	372	304
24 -h	GPZ	2,63	920	15	61	2,63	0,93	460	390
34 -a	GPZ	6,22	1990	10	199	6,22	4,59	1891	1540
40 -b	GPZ	4,61	1455	10	146	4,61	3,11	1450	1190
41 -b	O	3,07	1075	10	106	3,07	2,12	1021	808
41 -f	O	1,31	460	10	46	1,31	0,91	437	342
52 -g	GPZ	3,96	890	15	59	3,96	1,26	446	364
58 -c	GPZ	3,11	1190	10	115	3,11	2,21	1092	912
58 -f	GPZ	3,10	1025	10	102	3,10	2,26	974	803
60 -b	GPZ	5,13	1695	10	170	5,13	3,67	1610	1330
61 -b	GPZ	2,75	990	10	99	2,75	1,98	940	784
61 -c	GPZ	2,35	825	10	82	2,35	1,63	779	646
62 -b	GPZ	0,93	315	10	32	0,93	0,70	315	260
62 -f	GPZ	3,02	1115	10	112		0,00		
62 -f	GPZ	1,23	295	10	30	1,23	0,85	281	232
63 -b	GPZ	3,34	1365	10	136	3,34	2,37	1355	1125
63 -g	GPZ	1,76	695	10	70	1,76	1,23	695	580
64 -b	GPZ	5,25	1840	10	184	5,25	3,71	1748	1435
64 -c	GPZ	6,40	2110	10	211	6,40	4,61	2004	1643
65 -b	GPZ	4,50	1600	10	160	4,50	3,04	1519	1254
66 -a	GPZ	3,35	1170	10	117	3,35	2,36	1112	912
68 -f	O	1,18	320	10	32	1,18	0,86	304	238
68 -k	GPZ	2,32	465	15	31	2,32	0,80	233	192
69 -h	GPZ	2,36	890	10	86	2,36	1,65	818	689
70 -g	GPZ	5,44	2040	15	136	5,44	1,90	1019	857
71 -f	GPZ	5,70	1880	10	188	5,70	4,09	1786	1458
76 -f	GPZ	3,61	1210	10	121	3,61	2,53	1210	990
77 -d	GPZ	5,16	1440	10	144	5,16	3,53	1084	894
80 -a	GPZ	6,86	2020	15	135	6,86	2,37	1010	838
81 -g	GPZ	2,32	720	10	72	2,32	1,66	720	605
84 -b	GPZ	3,09	1065	10	106	3,09	2,14	1055	870
84 -d	GPZ	1,82	610	10	61	1,82	1,29	610	505
86 -f	GPZ	0,69	145	10	14	0,69	0,48	145	120
94 -b	GPZ	4,58	1370	10	137	4,58	3,23	1301	1093
94 -h	GPZ	2,90	610	10	61	2,90	1,80	579	490
96 -c	GPZ	3,53	890	10	88	3,53	2,45	835	693
100 -b	GPZ	3,26	740	10	74	3,26	2,34	740	610
101 -c	GPZ	3,59	1150	15	77	3,59	1,26	575	475
114 -h	O	4,69	1405	10	140	4,69	3,27	1334	1077
115 -c	GPZ	2,46	665	10	66	2,46	1,76	632	533
117 -b	GPZ	3,65	1205	10	120	3,65	2,60	1145	940
118 -b	GPZ	4,06	1300	15	87	4,06	1,40	650	535
122 -d	GPZ	2,60	675	10	68	2,60	1,66	642	527
125 -f	O	3,26	530	10	53		0,00		
133 -d	O	3,53	740	10	74	3,53	2,31	703	575
135 -c	GPZ	4,39	1160	10	116	4,39	3,08	1107	912
136 -d	O	1,11	410	10	41	1,11	0,78	380	308
136 -f	GPZ	1,51	410	10	41	1,51	1,05	390	318
136 -f	O	2,11	660	15	43		0,00		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Odrz. pododr.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Męszkość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Odrz. uprzajętnia	Orientacyjny		Projektowane ciężka rębna na 10-letnie			
					średni cięż m3/ha		powierzchnia - ha		męszkość -m3	
					kol.4 /	kol.5	manipulacja	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
137-b	O	5,60	1790	10	179	5,60	3,89	1700	1420	
141-c	GPZ	5,62	1520	10	152	5,62	3,86	1444	1178	
144-c	GPZ	3,68	925	10	92	3,68	2,61	879	722	
144-f	GPZ	6,80	1975	10	198	6,80	4,77	1877	1563	
146-d	GPZ	0,83	180	10	18	0,83	0,56	171	147	
146-l	GPZ	2,78	525	10	52	2,78	2,07	497	429	
148-g	GPZ	1,42	325	10	32	1,42	1,00	308	257	
151-d	O	4,37	1140	10	114	4,37	3,04	1083	894	
153-d	GPZ	1,66	415	10	42	1,66	1,16	395	324	
153-g	GPZ	3,10	835	10	84	3,10	2,14	794	645	
155-a	O	2,18	675	10	68	2,18	1,49	641	508	
155-d	GPZ	1,74	540	10	54	1,74	1,16	513	418	
155-f	O	2,96	975	10	98	2,96	1,81	926	732	
156-g	O	4,17	1835	10	184	4,17	2,82	1743	1373	
158-c	O	4,62	1295	10	130	4,62	2,76	1230	969	
160-a	GPZ	3,95	960	10	36	3,95	0,78	342	280	
163-c	GPZ	3,90	1065	10	108	3,90	2,41	1031	855	
164-f	O	1,13	270	10	27	1,13	0,79	256	214	
165-b	O	4,65	1455	10	146	4,65	3,41	1393	1130	
165-c	O	3,10	1085	15	72	3,10	1,10	542	428	
165-g	O	4,27	1280	10	126	4,27	3,06	1196	988	
166-c	O	6,08	1640	10	164	6,08	4,31	1558	1278	
166-d	O	5,74	1690	10	155	5,74	3,99	1472	1206	
167-b	O	5,93	1665	10	168	5,93	4,44	1582	1311	
168-f	GPZ	5,67	1640	10	164	5,67	3,96	1558	1277	
171-c	O	4,31	1295	10	130	4,31	3,08	1230	1007	
171-l	GPZ	1,25	350	10	35		0,00			
172-d	GPZ	6,09	1885	10	188	6,09	4,30	1790	1473	
173-h	GPZ	3,67	790	15	53	3,67	1,30	394	331	
178-f	O	5,89	2190	10	215	5,89	4,20	2042	1733	
179-b	O	5,88	1970	10	197	5,88	4,15	1871	1568	
184-a	O	6,98	2095	10	210	6,98	4,78	1980	1658	
187-f	GPZ	5,43	1245	15	83	5,43	1,90	623	527	
187-g	GPZ	6,73	1720	15	115	6,73	1,72	881	714	
196-a	GPZ	4,31	1035	15	69	4,31	1,53	517	425	
196-d	O	7,74	2990	15	173	7,74	2,70	1295	1027	
197-a	O	6,14	1815	15	121	6,14	2,20	908	715	
210-b	GPZ	2,95	775	10	78	2,95	1,60	736	613	
211-f	GPZ	2,71	840	10	84	2,71	1,94	798	666	
213-g	GPZ	5,65	765	10	76	5,65	1,42	726	599	
216-c	GPZ	6,15	1535	10	154	6,15	4,28	1458	1192	
219-d	O	4,62	1300	15	87	4,62	1,95	650	568	
220-l	O	1,76	530	10	53	1,76	1,06	503	398	
220-k	O	3,64	1040	10	104	3,64	2,66	988	807	
221-d	GPZ	4,44	1020	10	102	4,44	3,16	968	798	
250A-k	GPZ	4,54	1160	10	116	4,54	3,20	1102	908	
258-k	GPZ	4,21	1245	10	124	4,21	2,89	1183	970	
266-a	O	6,19	1685	10	168	6,19	4,19	1596	1235	
279-a	O	2,09	490	10	48	2,09	1,26	466	361	
279-c	O	1,55	310	10	31	1,55	0,91	294	233	
288-h	GPZ	4,57	870	10	87	4,57	3,23	827	675	
289-c	O	6,40	1695	15	113	6,40	2,25	848	687	
289-f	O	3,49	385	10	38		1,05			
298-d	O	4,82	1015	10	102	4,82	3,27	965	812	
303-f	O	4,44	1200	15	80	4,44	1,50	600	492	
303-m	O	6,26	1880	15	125	6,26	2,10	940	772	
329B-h	O	2,00	390	10	33	2,00	1,18	314	256	
341-d	O	8,79	2285	15	152	8,79	3,10	1144	912	
365-c	O	4,96	1135	10	114	4,96	2,89	1078	898	
423-c	GPZ	7,28	1310	15	87		0,00		960	
433-a	O	8,14	1220	10	122	8,14	3,75	1159	960	
509-d	GPZ	1,70	315	10	32	1,70	1,20	299	266	
530-a	GPZ	2,21	265	10	26	2,21	1,44	242	204	
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0	
	O	188,05	53240		4798	188,19	108,52	41834	34248	
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0	
	GPZ	297,31	83340		7792	285,76	175,05	70219	57994	
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0	
Razem odrzęb		485,36	136580		12588	474,95	283,57	112153	92242	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Wzór nr 5

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Chotyłów

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22 -b	O	3,93	1125	15	75		1,16		
22 -c	O	5,16	1550	15	103		1,52		
59 -d	GPZ	0,75	230	15	15		0,24		
59 -f	GPZ	2,05	390	15	26		0,64		
67 -c	O	3,95	1030	15	69		1,16		
71 -g	O	4,13	1360	15	91		1,30		
81 -c	GPZ	4,56	1755	10	176		1,45		
82 -c	GPZ	3,16	1140	10	114		1,00		
82 -g	GPZ	3,55	1280	10	128		0,95		
84 -c	GPZ	3,27	1215	15	81		0,99		
84 -f	GPZ	1,63	605	10	60		0,49		
94 -c	GPZ	2,73	1035	10	104		0,72		
125 -j	GPZ	3,09	870	15	58	3,09	1,35	438	365
129 -a	GPZ	3,56	855	15	57		1,17		
143 -f	GPZ	3,49	995	15	66		1,05		
161 -c	GPZ	4,63	1395	15	93		1,35		
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	17,17	5065		338	0,00	5,14	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	36,47	11765		978	3,09	11,40	438	365
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		53,64	16830		1316	3,09	16,54	438	365

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Blank lined area for text entry.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Blank lined area for text entry, consisting of numerous horizontal dashed lines.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Blank lined area for text entry.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Chotyłów na lata 2024 - 2033

Blank lined area for text entry, consisting of multiple horizontal dashed lines.

