

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Nowosolska Dolina Odry PLH080014, został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w *sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, ze zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. w *sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugiego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (akt normatywny notyfikowany jako dokument nr C(2008) 8039), Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 43/63 z 13.2.2009 r.). Powyższa decyzja została zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej nr 2013/741/UE z dnia 7 listopada 2013 r. w *sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (akt normatywny notyfikowany jako dokument nr C(2013) 7358) Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L/350/287 z 21.12.2013 r.).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z 2008 r. ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), dalej zwaną ustawą: o *ochronie przyrody*.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o *ochronie przyrody*, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o *ochronie przyrody*.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o *ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem, sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o *ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i/lub przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli wdrożenie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony

10h

przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymógł na ustawodawcy nadanie planu zadań ochronnych - statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 8 ustawy o *ochronie przyrody*, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. Uwzględniając Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014, należy wskazać, iż zgodnie z pkt 2.5 ww. dokumentu, przedmiotowy obszar położony jest administracyjnie w granicach województwa lubuskiego (na terenach gmin: Bojadła, Bytom Odrzański, Otyń, Nowa Sól, Siedlisko i Zabór) oraz województwa dolnośląskiego (na terenie gminy: Żukowice), w związku z powyższym należy przyjąć, iż przytoczony przepis prawa art. 28 ust. 8 ustawy o *ochronie przyrody*, znajduje podstawę do zastosowania w niniejszym postępowaniu legislacyjnym.

Mając powyższe na uwadze, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zawarł w dniu 08 czerwca 2011 r. porozumienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu w sprawie wspólnej realizacji opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014. Na podstawie § 4 ww. porozumienia, strony powierzyły Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, rolę wiodącą w opracowaniu projektu dokumentu, w tym w szczególności w przeprowadzeniu procesu planistycznego związanego ze sporządzeniem projektu planu, a także realizacji i wykonaniu wszelkich czynności oraz procedur wymaganych przepisami prawa w tym zakresie.

Szczegółowy zakres i tryb sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz spektrum prac koniecznych do wykonania na potrzeby opracowania projektu planu, określa art. 28 ust. 10 ustawy o *ochronie przyrody* oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie *sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z 2010 r. ze zm.), a także rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2012 r. poz. 506).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o *ochronie przyrody*, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:

- a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu, regionalny dyrektor ochrony środowiska, obowiązany jest do stosowania, oprócz wyżej przytoczonych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, GDOŚ. wersja 2012.1.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, (Dz. U. Nr 31, poz. 206), projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą, a także w szczególnych sytuacjach zgodnie z art. 97 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, zaopiniowania przez regionalną radę



ochrony przyrody, działającą przy właściwym miejscowo regionalnym dyrektorze ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu sporządził plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014, uwzględniając przepis art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także postanowienia obowiązujących wytycznych i instrukcji.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 1 601 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247);
- 2) ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych, polegającym na sprawdzeniu, czy zachodzą przesłanki do nie obejmowania planem zadań ochronnych części lub całości obszaru Natura 2000 na podstawie warunków określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy *o ochronie przyrody*.

Zgodnie z przytoczonym przepisem prawa, planu zadań ochronnych, nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części: (1) dla których ustanowiono plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ustawy *o ochronie przyrody*; (2) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*; (3) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*; (4) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzania lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*.

Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających uznano, iż w postępowaniu obejmującym sporządzenie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014, zachodzi przesłanka o której mowa w art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy *o ochronie przyrody*, w odniesieniu do Rezerwatu Przyrody "Bukowa Góra", którego plan ochrony uwzględnia zakres art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*. W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska sporządził projekt planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000, z wyłączeniem części pokrywającej się z obszarem powyższego rezerwatu przyrody;

- 3) ustalenie przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych, polegające na dokonaniu czynności weryfikacji danych wyjściowych o obszarze, w tym w szczególności przekazanych do Komisji Europejskiej w formie opisowych i przestrzennych baz danych, a także uwzględnieniu aktualnych wyników badań naukowych oraz dostępnych źródeł literaturowych, w zakresie ustalenia istotności obszaru dla ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków zwierząt, występujących w obszarze.

Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, zwrócił się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wnioskiem z dnia 14 sierpnia 2013 r. o dokonanie aktualizacji informacji zawartych w Standardowym Formularzu Danych obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014. W dniu 16 października 2013 r. dokonano korekty merytorycznej przedmiotowego dokumentu, publikując zaktualizowany Standardowy Formularz Danych obszaru, na prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oficjalnym portalu internetowym sieci obszarów Natura 2000 w Polsce. Informacje naukowe zawarte w powyższym dokumencie w zakresie wykazu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, stanowiły podstawę merytoryczną przy opracowaniu niniejszego planu zadań ochronnych.

Zgodnie z powyższym dokumentem (z datą aktualizacji: 2013-08), obszar Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014, pełni w skali kraju istotne znaczenie dla ochrony dziesięciu typów siedlisk przyrodniczych oraz dziewięciu gatunków dzikich zwierząt i ich siedlisk¹, wymienionych w załączniku I oraz II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2013 r. poz. 1302).

- 4) ustalenie oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych, na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. W przypadku ewentualnego braku wskaźników względem niektórych siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków, ocena stanu ochrony, została dokonana

¹ 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nymphaeion*, *Potamion*; 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.; 6430 Ziolorośla górskie *Adenostylion alliariae* i ziolorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*; 6440 Łąki sełernicowe *Cnidion dubii*; 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*; 9110 Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagetum*; 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*; 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe; 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*; 9190 Kwaśne dąbrowy *Quercion robori-petraeae*; 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*; 1130 Boleń *Aspius aspius*; 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*; 1149 Koza *Cobitis taenia*; 5339 Różanka *Rhodeus sericeus*; 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*; 1188 Kumak nizinny *Bombina orientalis*; 1337 Bóbr *Castor fiber*; 1355 Wydra *Lutra lutra*.

na podstawie indywidualnej oceny eksperckiej, przy zachowaniu jednak, bezwzględnego warunku spójności metodycznej z podejściem przyjętym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających ustalono, iż na dziewiętnaście przedmiotów ochrony obszaru - dziewięć: (3270, 6430, 9110, 1130, 1337, 1149, 1355, 1145, 5339) uzyskało oceny na poziomie właściwego stanu ochrony (FV), sześć: (3150, 6440, 9170, 9190, 91E0, 91F0) uzyskało łączną ocenę stanu ochrony na poziomie niezadawalającym (U1), jeden: (6510) na poziomie złym (U2), natomiast w odniesieniu do 3 przedmiotów ochrony: (1188, 1060, 1166), określono ich stan zachowania jako nieznany (XX);

- 5) przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru, a także dokonano oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych oraz ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ich siedlisk.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wykazano, że do najistotniejszych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony przedmiotów ochrony obszaru, należy w szczególności zaliczyć: (1) zaniechanie lub brak ekstensywnego koszenia, a także zarzucenie pasterstwa i brak wypasu trwałych użytków zielonych, stanowiących cenne siedliska przyrodnicze, (2) zubożenie różnorodności biologicznej leśnych siedlisk przyrodniczych, na skutek deficytu, zamierającego i martwego drewna rozkładającego się w przedmiotowych ekosystemach, (3) zanieczyszczenie starorzeczy i naturalnych zbiorników wodnych odpadami stałymi (śmieci) jako niepożądany efekt aktywności wędkarskiej, (4) oraz potencjalne zmiany związane z regulacją koryta rzeki Odry i intensywnym osuszaniem obszaru w skutek dynamicznego rozwoju działalności melioracyjnej, prowadzonej wyłącznie w zakresie odwodnieniowym;

- 6) sformułowano cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. W odniesieniu do dziewięciu przedmiotów ochrony obszaru: 3270, 6430, 9110, 1130, 1337, 1149, 1355, 1145, 5339 - zaplanowano utrzymanie obecnie istniejącego, właściwego stanu ich ochrony, poprzez zachowanie dotychczasowego modelu oraz poziomu intensywności działalności gospodarczej (rolnej, leśnej i rybacczej) w obszarze, jako zasadniczego czynnika generującego ww. wartość przyrodniczą, i stanowiącego podstawę do klasyfikacji obszaru jako ostoja Natura 2000.

Odnosnie siedliska 3150 zaplanowano poprawę stanu ochrony ekosystemu (głównie w zakresie parametru struktura i funkcja), ograniczając niekorzystny wpływ aktywności związanej z wędkarstwem na siedlisko przyrodnicze (eliminacja śmieci i uszkodzeń roślinności wodnej). Natomiast w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych 6440 i 6510 zaplanowano poprawę stanu ich ochrony (głównie w zakresie parametru struktura i funkcja), poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy ekstensywnego użytkowania gospodarczego, zgodnej z wymogami ich ochrony. Odnosnie leśnych

109

siedlisk przyrodniczych 9110, 9170, 9190, 91E0 i 91F0 zaplanowano poprawę stanu ich ochrony, głównie w zakresie ich unaturalnienia oraz podniesienia ich różnorodności biologicznej w obszarze. Natomiast w odniesieniu do gatunków: 1188, 1060 i 1166 zaplanowano uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie niezbędnym dla skutecznej ochrony ich populacji w obszarze.

Powyższe cele działań ochronnych zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych, a także panujących ograniczeń wynikających zarówno z dostępności określonych metod i środków technicznych w zakresie działań związanych z ochroną przyrody, w tym również aktualnego stanu wiedzy przyrodniczej, przy zachowaniu jednak, ogólnej zasady przybliżenia obszaru do stanu "*przyrodniczo optymalnego*" tj. przywrócenia właściwego stanu ochrony, wszystkim przedmiotom ochrony na poziomie obszaru Natura 2000;

- 7) ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków, zaplanowano środki ochrony obejmujące działania polegające w szczególności na: (1) dla siedlisk: 6440 i 6510 - wdrożeniu odpowiednich metod użytkowania gospodarczego zgodnie z wymogami programu rolno-środowiskowo-klimatycznego-dedykowanego ochronie tych siedlisk, przy uwzględnieniu dyspozycji określonej przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. *zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*; (2) dla siedlisk: 9110, 9170, 9190, 91E0, 91F0 - przyjęto działanie polegające na ochronie zachowawczej przedmiotowych ekosystemów, poprzez wyłączenie z użytkowania rębego ich drzewostanów. W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 9110 zaplanowano wyłączenie z użytkowania rębego około 75% całkowitych zasobów ekosystemu w obszarze, 33% zasobów w odniesieniu do siedliska 9170, 40% w odniesieniu do siedliska 9190, 46% zasobów w odniesieniu do siedliska 91E0 oraz 21% w odniesieniu do siedliska 91F0. Ponadto na pozostałych częściach zasobów ww. leśnych siedlisk przyrodniczych, zaplanowano w cieciach rębnych, pozostawianie co najmniej 5% powierzchni drzewostanów, w formie grup lub kęp do naturalnej śmierci i rozpadu. Przyjęcie obu powyższych środków ochrony jednocześnie, zagwarantuje kontynuację spontanicznego procesu unaturalnienia się leśnych siedlisk przyrodniczych, co w dłuższej perspektywie czasu, przyczyni się nie tylko do odbudowy zasobów martwego drewna, ale i wzrostu odporności na niekorzystne oddziaływanie czynników pochodzenia antropogenicznego, w tym także znacząco przyczyni się do wzrostu różnorodności biologicznej przedmiotowych siedlisk przyrodniczych w obszarze; (3) dla siedliska 3150: przyjęto działania polegające na ograniczeniu niekorzystnego wpływu aktywności związanej z wędkarstwem, poprzez przeciwdziałanie pozostawianiu odpadków i śmieci, oraz uszkodzaniu roślinności wodnej w obrębie starorzeczy i naturalnych zbiorników wodnych; (4) dla gatunków: 1188, 1060 i 1166 zaplanowano opracowanie ekspertyzy określającej liczebność populacji powyższych gatunków w obszarze, ocenę stanu ich zachowania oraz identyfikację zagrożeń i ustalenie (w razie potrzeby) dodatkowych działań ochronnych;

- 8) zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych w obszarze. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska, z częstotliwością co 5 lat, tj. w 5 oraz 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Realizacja przedmiotowego działania, oprócz dostarczania informacji o skuteczności wdrażanej ochrony (i możliwości jej weryfikacji), umożliwi także w dalszej perspektywie czasowej, regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska na realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy *o ochronie przyrody*, a także stanowić będzie merytoryczną podstawę, dla wypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 38 powyższej ustawy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
- 9) dokonano szczegółowej analizy zapisów obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Bojadła, Bytom Odrzański, Otyń, Nowa Sól, Siedlisko, Zabór oraz Żukowice, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powyższych jednostek samorządu terytorialnego, a także planów zagospodarowania przestrzennego województw, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*. Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowa Sól, z uwagi na zidentyfikowanie w treści przedmiotowego dokumentu, ustaleń planistycznych, które mogą stanowić zagrożenie dla utrzymania i/lub przywrócenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014. W związku z powyższym, w załączniku nr 6 do niniejszego zarządzenia sformułowano adekwatne do potrzeb wytyczne (wskazania) do zmian w zakresie przedmiotowego dokumentu planistycznego.
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycje przepisu art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, którego celem jest: *"zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000"*, zorganizował i przeprowadził z udziałem Wykonawcy projektu planu, cykl spotkań dyskusyjnych, na które każdorazowo zapraszano wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesu, organy administracji samorządowej oraz zainteresowane osoby prawne i fizyczne. Spotkania warsztatowe-dyskusyjne, zorganizowane zostały m.in. w siedzibie Urzędu Miasta Nowa Sól, a także siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze, według następującego harmonogramu: I spotkanie - 17 sierpnia 2011 r., II spotkanie - 15 listopada 2011 r.,



III spotkanie - 25 listopada 2011 r. (łącznie we wszystkich warsztatach dyskusyjnych udział wzięło: 56 osób).

Zaproszeni przedstawiciele organów jednostek samorządu terytorialnego, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami jego opracowania. Dodatkowo, w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, publikowane były na bieżąco materiały, prezentacje, protokoły oraz dokumentacje z przeprowadzonych spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy, w celu zapewnienia pełnej transparentności procesu planistycznego oraz możliwie jak najszerzego udziału społeczeństwa w opracowaniu treści i ustaleń do sporządzanego projektu dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Urzędu Gminy w Nowej Soli,
- 2) Urzędu Gminy w Otyniu,
- 3) Urzędu Gminy Bojadła,
- 4) Urzędu Miejskiego w Nowej Soli,
- 5) Urzędu Miejskiego w Bytomiu Odrzańskim,
- 6) Starostwa Powiatowego w Nowej Soli,
- 7) Nadleśnictwa Sława Śląska,
- 8) Nadleśnictwa Głogów,
- 9) Nadleśnictwa Nowa Sól,
- 10) Nadleśnictwa Przytok,
- 11) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze,
- 12) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu,
- 13) Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Wędkarskiego w Zielonej Górze,
- 14) Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze,
- 15) Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu,
- 16) Stowarzyszenia Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 17) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- 18) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony przy wykorzystaniu wiedzy naukowej, jak również potrzeb i aspiracji osób oraz

podmiotów korzystających z obszaru do zrównoważonego rozwoju. Wnoszone na bieżąco, w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy, miały realny wpływ na ostateczną treść projektu dokumentu, poddanego następnie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody*, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 28 kwietnia 2011r. znak: WPN-II.082.33.2011.MB podał do publicznej wiadomości informacje o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- 3) możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania,
- 4) a także wskazał organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 28 kwietnia 2011 r. znak: WPN-II.082.33.2011.MB:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
 - 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
 - 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
 - 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.
- 

W ramach dokonania powyższej procedury związanej z udziałem społeczeństwa - nie wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, żadne uwagi i/lub wnioski ze strony opinii publicznej.

Zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, wyrażonym pismem z dnia 22 listopada 2011 r., z uwagi, iż ww. założenia mają charakter ogólny i zawierają wyłącznie wskazanie elementów, które powinny się znaleźć w sporządzanym projekcie planu zadań ochronnych, bez określenia konkretnych rozwiązań, należy przeprowadzić postępowanie z udziałem społeczeństwa, zgodnie z art. 39 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, także na etapie sporządzonego projektu dokumentu, czyli projektu zarządzenia ustanawiającego przedmiotowy plan zadań ochronnych. W tym miejscu należy podkreślić, iż z uwagi na cel ww. regulacji, czyli zapewnienie społeczeństwu jak najszerzej możliwości udziału w opracowaniu dokumentu, powyższy tryb postępowania (czyli zapewnienie przez właściwy organ dwukrotnego udział społeczeństwa w postępowaniu legislacyjnym) daje najpewniejsze, powszechne prawo zarówno do informacji o środowisku, jak i do czynnego udziału opinii publicznej w jego ochronie, w tym w szczególności, do udziału w opracowaniu dokumentu, którego przedmiotem jest opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze, udział społeczeństwa w opracowaniu projektu zarządzenia, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, został zapewniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, obwieszczeniem z dnia 30 listopada 2011 r. znak: WPN-II.082.33.2011.MB, zawierającym informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014, zgodnie z czynnościami określonymi art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W ramach dokonania powyższej procedury związanej z udziałem społeczeństwa - wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, następujące uwagi i/lub wnioski ze strony opinii publicznej. W tym zakresie, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 42 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, poniżej zawarto uzasadnienie zawierające informacje o rozpatrzeniu uwag i wniosków oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w niniejszym postępowaniu.

1) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze (pismem z dnia 21.12.2011 r. znak: ZP-732-OP-38/11) zgłosiła następujące uwagi:

- a) wnioskowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego dotyczącego ekstensywnego użytkowania siedliska przyrodniczego 6440 Łąki

selernicowe, uzupełnić opis zadania o możliwość koszenia zgodnie z już opracowaną i posiadaną dokumentacją przyrodniczą, wykonaną na potrzeby realizacji Programu Rolno-Środowiskowego (PROW 2007-2013) do roku 2015.

Z uwagi na zasadność formalną i merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

W związku z powyższym, w treści zadania ochronnego nr A2 w załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia, ustalono termin realizacji przedmiotowego działania ochronnego, na okres od trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych do końca jego obowiązywania.

- b) wnioskowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego dotyczącego siedliska przyrodniczego 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, dla wydzieleń leśnych 14-08-1-13-138-a, 14-08-1-13-139-c(b), 14-08-1-13-140-a, 14-08-1-13-181-g(f), które są przedmiotem długoterminowych dzierżaw, wprowadzić zapis: *"wprowadzić w umowach dzierżawy zapisy zakazujące przekształcenia środowisk wodno-błotnych oraz wpuszczania inwazyjnych i niszczących roślinność wodną gatunków ryb np. amur, tołpyga itp. i nakazujące prowadzenie ekstensywnego użytkowania rybackiego"*.

Z uwagi na bezzasadność, uwaga nie została uwzględniona w całości.

Działanie ochronne do którego odnosi się postulat strony wnoszącej, zawarte w projekcie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014, z uwagi na weryfikację rzeczową uznane zostało przez organ sprawujący nadzór nad obszarem, za bezzasadne i nie mające wystarczających podstaw merytorycznych do jego realizacji. W związku z powyższym, wadliwe w treści działanie ochronne zostało usunięte z projektu zarządzenia, powodując jednocześnie dezaktualizację wyżej przytoczonego wniosku wniesionego przez stronę.

- c) wnioskowała o stosowanie w projekcie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014, w odniesieniu do Nadleśnictwa Nowa Sól oraz Sulechów, zaktualizowanych adresów leśnych tych jednostek przy formułowaniu zadań ochronnych.

Z uwagi na zasadność formalną, uwaga została uwzględniona w całości, poprzez dostosowanie treści zadań ochronnych do aktualnie obowiązujących adresów leśnych w ramach ww. jednostek administracji Lasów Państwowych.

- 2) Wójt Gminy Nowa Sól (pismem z dnia 14.12.2011 r. znak: IGR.OŚM.6121.5.2011) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego związanego z ustanowieniem formy ochrony przyrody o statusie rezerwatu przyrody na obszarze objętym planem zagospodarowania przestrzennego gminy ustanowionego dla inwestycji zabezpieczenia przeciwpowodziowego z kanałem ulgi oraz dla obwodnicy wsi Przyborów, zrezygnować z jego wykonania i nie ustanawiać rezerwatu przyrody na powyższym terenie.



Z uwagi na zasadność formalną i merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

Przyjęte ustalenia planistyczne w zakresie środków ochrony względem przedmiotów ochrony obszaru w niniejszym akcie prawa miejscowego, wypełniają efektywnie obowiązek przepisu art. 28 ust. 5 ustawy o *ochronie przyrody*, w zakresie utrzymania i/lub przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014. Stąd regionalny dyrektor ochrony środowiska, uznał wdrożenie pakietu regulacji odpowiadającej statusowi rezerwatu przyrody na wskazanym obszarze, za działanie bezzasadne, nie mające oparcia faktycznego oraz podstaw merytorycznych. W związku z powyższym, ostatecznie usunięto wadliwą treść zapisu dotyczącą przedmiotowego środka ochrony z przyjętego niniejszym zarządzeniem planu zadań ochronnych.

- 3) Wójt Gminy Nowa Sól (pismem z dnia 20.12.2011 r. znak: RG.0008.XVI.07.2011) przekazał stanowisko Nr 3/2011 Rady Gminy Nowa Sól z dnia 19 grudnia 2011 r. w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014, w którym wyrażony został postulat, o nie ustanawianie rezerwatu przyrody na obszarze objętym planem zagospodarowania przestrzennego dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego z kanałem ulgi oraz dla obwodnicy wsi Przyborów.

Z uwagi na zasadność formalną i merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

Uzasadnienie j.w. (por. pkt 2).

- 4) Starosta Nowosolski (pismem z dnia 19.12.2011 r. znak: BŚ.6121.1.2011.MG) zgłosił następujące uwagi:

a) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadań ochronnych przy każdym siedlisku przyrodniczym, podać pełny zestaw informacji umożliwiających identyfikację przedmiotu ochrony w obszarze (przestrzeni).

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

Poprzez zamieszczenie w treści zarządzenia stosownych wykazów adresów leśnych oraz map tematycznych, umożliwiających precyzyjną możliwość odniesienia zapisów działań ochronnych względem konkretnych obszarów ich wdrażania.

b) wnioskował, aby w załączniku nr 6 do zarządzenia, w zakresie ustaleń niezbędnych wskazań do zmian w dokumentach planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego, podać szczegółowo siedliska i zwierzęta występujące na danym obszarze.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

Uzupełniono treść załącznika nr 6 do zarządzenia.

c) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadań ochronnych przewidzianych dla siedlisk łąkowych, uwzględnić także możliwość ich użytkowania

w formie wypasu, który jest sposobem zamiennym w stosunku do koszenia, a także wnioskował o odniesienie się do aspektu usuwania drzew i zakrzewień z tych siedlisk.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

Uzupełniono treść zadań ochronnych nr A2 i A3, wyszczególnionych w załączniku nr 5 do zarządzenia.

- d) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadań ochronnych przewidzianych dla leśnych siedlisk przyrodniczych, wprowadzić zapis dotyczący zróżnicowania wiekowego lasów oraz wpisać udział drzew martwych w strukturze lasu na poziomie 5-10%, co pozwoli na rozwinięcie gatunków rozkładających martwe drewno. Ponadto wniesiono, iż w zadaniach ochronnych można także wprowadzić zapis dotyczący usuwania gatunków obcych z wyszczególnieniem jakie gatunki w danym siedlisku należy eliminować.

Z uwagi na bezzasadność merytoryczną, uwaga nie została uwzględniona w całości.

Do oceny parametru struktura i funkcja siedliska przyrodniczego wykonywanego w ramach oceny stanu jego ochrony, stosuje się zestawy wskaźników, przyjęte na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2, i raportów, o których mowa w art. 38 ustawy *o ochronie przyrody*. W związku z powyższym należy zauważyć, iż w przypadku leśnych siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony obszaru, ustalony wskaźnik martwego drewna (dla oceny właściwej FV) w powyższym monitoringu, powinien wynosić powyżej 10% miąższości żywego drzewostanu, a nie jak wniosła strona wnosząca w zakresie od 5 do 10%. Ponadto, w toku prac planistycznych, nie zidentyfikowano zagrożenia stanowiącego przesłankę do podejmowania czynności aktywnego usuwania drzew obcego gatunku w płatach chronionych siedliskach przyrodniczych, jak również, nie stwierdzono uzasadnienia merytorycznego do wprowadzenia zapisu obejmującego specjalne kształtowanie zróżnicowania wiekowego lasów.

- 5) Nadleśniczy Nadleśnictwa Przytok (pismem z dnia 26.03.2012 r. znak: ZG-73-136/11-12) zgłosił szereg uwag i wniosków dotyczących ustaleń planistycznych ujętych w ramach projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry i Kargowskie Zakola Odry.

Jednak z uwagi na fakt, iż przedmiotowe żądania strony zostały wniesione po terminie o którym mowa w art. 39 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zostały one ostatecznie w myśl przepisu art. 41 w/cyt. ustawy – pozostawione bez rozpatrzenia.

Informacja o projekcie dokumentu została opublikowana w dniu 04 marca 2014 r. pod numerem: 236/2014 w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informacje o środowisku „EKOPORTAL” prowadzonym na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wypełniając w ten sposób, dyspozycje określoną brzmieniem art. 21 w/cyt. ustawy.

Wojewoda Lubuski pismem z dnia 13 marca 2014 r. znak: NK-II.0522.10.2014.KBro, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014, nie wnosząc żadnych uwag.

Wojewoda Dolnośląski pismem z dnia 9 kwietnia 2014 r. znak: NK-OP 710.01.2014, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014, nie wnosząc żadnych uwag.

Wprowadzenie w życie przedmiotowej regulacji, stanowi wywiązanie się właściwych rzeczowo organów administracji państwa z obowiązku określonego przepisem art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, transponującego przepis art. 6 ust. 1 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, w zakresie przyjęcia skutecznych środków ochrony względem wyznaczonego na terytorium państwa członkowskiego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Ponadto przyjęta regulacja, w sposób precyzyjny i zrozumiały określa w poszczególnych normach zarządzenia m.in. cele ochrony obszaru, jego zagrożenia oraz ustalone środki ochrony przedstawione zarówno w aspekcie przestrzennym (lokalizacyjnym), jak również w zakresie podmiotowym (tj. odpowiedzialności za ich wykonanie). W związku z powyższym, przyjęte zarządzenie i zawarte w nim regulacje, będą miały znaczenie, i oddziaływać będą na właścicieli i zarządców oraz użytkowników gruntów na obszarze których występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt będące przedmiotami ochrony obszaru. W szczególności dotyczy to podmiotów zarządzających gruntami stanowiącymi własność Skarbu Państwa i wchodzącymi w skład Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, a także użytkowników gruntów rolnych oraz użytkowników rybackich i uprawnionych do wędkowania na śródlądowych wodach otwartych.

Przyjęcie planu zadań ochronnych, umożliwi także regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska i Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, na podejmowanie i realizację czynności formalno-prawnych określonych przepisami art. 31, art. 32 ust. 2 pkt 3, art. 37 ust. 2 w/cyt. ustawy oraz wykonywanie czynności wynikających § 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 maja 2010 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013* (Dz. U. Nr 94, poz. 608 ze zm.). Ponadto, przedmiotowy instrument planistyczny w swych założeniach przyczyni się także do: (1) usprawnienia procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, pod względem kwalifikowania (*screening*) przedsięwzięć pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem jednak, że przedsięwzięcia nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie wpływ taki wywoływać;



(2) eliminacji uznaniowości co do rozstrzygnięć administracyjnych w postępowaniach, związanych z zarządzaniem i ochroną obszaru; (3) usprawnienia skutecznej aplikacji w zakresie pozyskania środków finansowych na realizację działań ochronnych, z uwagi na ujęcie ich w planie zadań ochronnych oraz precyzyjne określenie zakresu rzeczowego i harmonogramu ich wdrażania;

Zatem dalsze utrzymywanie dotychczasowego stanu prawnego (bez przyjętej regulacji w formie planu zadań ochronnych), byłoby nie tylko uchybieniem względem przytoczonych przepisów prawa krajowego i Wspólnotowego, ale również byłoby stanem znacząco utrudniającym skuteczne stosowanie obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony przyrody, przez właściwe w tym względzie organy administracji państwa.

Realizacja ustaleń planistycznych zawartych w niniejszym akcie prawa miejscowego, finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy *o ochronie przyrody*, zasadniczo ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych oraz monitoringowych zawartych w niniejszym akcie normatywnym w okresie obowiązywania planu wyniesie łącznie około 640 000,00 zł.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim

Jan Rydzanica

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Michał Jęcz

g/ ✓
PBidwin RM