



Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

**Departament Programów
Wsparcia Innowacji i Rozwoju**

Warszawa, data: 1 marca 2024 r.

znak sprawy:

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pańską petycję dotyczącą działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (dalej: NCBR) wyjaśniam.

Wniosek o dofinansowanie projektu nr _____ w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (dalej: POIR) został złożony 20 kwietnia 2021 r., a Wnioskodawca – jak wynika z załączonego do Pana petycji pisma Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorstw – został poinformowany o zakwalifikowaniu projektu do dofinansowania 24 stycznia 2023 r.

Na okres od złożenia wniosku o dofinansowanie do poinformowania Wnioskodawcy o zakwalifikowaniu projektu do dofinansowania zostały się okresy: oceny złożonego wniosku o dofinansowanie, rozpatrzenia protestu od oceny, postępowania odwoławczego od rozpatrzenia protestu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym (dalej: WSA) w Warszawie, ponownej oceny złożonego wniosku o dofinansowanie po wyroku WSA w Warszawie przywracającym wniosek do oceny. Wszystkie te procesy regulowane są konkretnymi terminami, a na terminowość przebiegu niektórych z tych procesów (np. rozstrzygnięcie przez WSA skargi od rozpatrzenia protestu od oceny, które w tym przypadku trwało ponad 5 miesięcy) instytucje systemu zarządzania i kontroli POIR nie mają wpływu.

W toku żadnego z audytów zrealizowanych w POIR od początku jego wdrażania Instytucja Audytowa, ani Komisja Europejska, ani Europejski Trybunał Obrachunkowy nie ustaliły, że istniał w NCBR problem prowadzenia celowej,



**Fundusze
Europejskie**
Inteligentny Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



tel. 22 273 81 01
fax 22 273 89 21
www.gov.pl/web/fundusze-regiony
www.funduszeuropejskie.gov.pl

ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

nieterminowej oceny wniosków o dofinansowanie, w tym z powodu intencjonalnego działania w tym względzie ze strony pracowników NCBR. Zgłoszony przez Pana problem nie może być zatem traktowany w kategoriach problemu systemowego, który wymagałby interwencji na poziomie regulacji powszechnie obowiązujących wobec wszystkich wnioskodawców.

W tym kontekście nie sposób przyjąć do realizacji Pańskiego wniosku o „zmiany regulacji prawnych w taki sposób, aby w przyszłości nie mogło dochodzić do celowego wydłużania postępowania oceniającego wniosek”.

Natomiast w odniesieniu do wniosku o „przeprowadzenie wnikliwego audytu pod kątem podobnych przypadków podobnego schematu postępowania pracowników NCBiR” podkreślam, że kwestia terminowej oceny wniosków o dofinansowanie jest przedmiotem kontroli zarówno ze strony wskazanych wyżej instytucji UE jak również krajowych instytucji audytowych i instytucji zarządzających. Jest to też jeden z bieżąco monitorowanych aspektów funkcjonowania takich instytucji jak NCBR.

Pragnę również wskazać, że kwestia ewentualnej odpowiedzialności odszkodowawczej za utracone korzyści z tytułu projektu, którego realizacji ostatecznie nie podjęto pozostaje natomiast do dochodzenia na zasadach ogólnych o odpowiedzialności odszkodowawczej przewidzianych Kodeksem cywilnym.

Z up. Ministra,

Małgorzata Szczepańska

Dyrektor Departamentu

/podpisano elektronicznie/