

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA LUBNIEWICE**

na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



ELABORAT

Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Elaborat opracował:

Jerzy Czekirda

Sprawdził:

Adam Bajon



sekretariat@gorzow.buligl.pl
www.gorzow.buligl.pl

Akceptuje:

Paweł Guzikowski

Gorzów Wielkopolski 2025

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

**LUBNIEWICE
SZCZECINIE**

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2025 r.

I. 1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,
w tym obrębów leśnych:

1	7	7	1	0	3	9
---	---	---	---	---	---	---

1. LUBNIEWICE

1	7	7	1	0	3	9
---	---	---	---	---	---	---

I. 2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,
w tym:

1	7	3	5	4	3	8
---	---	---	---	---	---	---

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerваты przyrody

			1	5	7	6
--	--	--	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

	4	2	5	1	9	2
--	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	3	0	8	6	7	0
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	6	5	2	3	4	1
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		3	5	4	1	0
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		3	1	6	3	1
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		4	7	6	8	7
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

		3	5	6	0	1
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				2	5	6
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8	9	6	7	3	3
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

4	1	8	7	3	3
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu
przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

1	0	3	9	7	1	1
---	---	---	---	---	---	---

4	7	8	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – 13 135,29 ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	3	2	0	3	9
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1	4	1	7	7	9
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	0	3	9	7	1	1
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				2	5	6
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		3	1	6	3	1
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębnego – ha,

1	4	7	9	9	0
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi - ha

1	1	3	3	1	9
---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				6	4	2
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

		1	8	2	9	0
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

1	4	0	8	3	6
---	---	---	---	---	---

w tym melioracji wodnych - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

II. 3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II. 3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na
mapie przeglądowej

II. 3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej opisowo

Spis treści

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA..... 11

1. Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Lubniewice, krótki rys historyczny, oraz opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	13
1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa Lubniewice oraz krótki rys historyczny ...	13
1.1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa	13
1.1.2 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	16
1.1.3 Rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	19
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	25
2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	25
2.2 Wykaz gruntów wyłączanych z produkcji i gruntów przeznaczonych do zalesienia	28
2.3 Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu	29
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	29
3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej, regionów geobotanicznych i mezoregionów	29
3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna	29
3.1.2 Regionalizacja geobotaniczna	29
3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	30
3.2.1 Warunki glebowe	30
3.2.2 Warunki klimatyczne	31
3.2.3 Warunki wodne	31
3.3 Charakterystyka typów siedliskowych lasu	32
3.4 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela VII	36
3.5 Przyjęte typy drzewostanów i docelowe składy odnowień	36
3.5.1 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej	37
3.6 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	39
3.6.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności	39
3.6.2 Walory przyrodnicze	41
3.6.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego	42
3.6.4 Drzewostany na gruntach porolnych	47
3.6.5 Odnowienia naturalne	47

4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	49
4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa	49
4.1.1 Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu.....	49
4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	50
4.1.3 Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa	50
4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej w Nadleśnictwie	51
4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	52
5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	53
5.1 Charakterystyka stanu lasu	53
5.1.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIa	53
5.1.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	60
5.1.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	62
5.1.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	65
5.2 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	66
II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIAZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	69
1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubniewice na NTG	71
2. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu wraz z oceną oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.....	115
3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.....	125
4. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez Dyrektora RDLP w Szczecinie	133
III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	139
1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu.....	141
1.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	141
1.2. Podział na gospodarstwa.....	146
1.3. Wieki rębności.....	147
1.4. Podział na ostępy	148
2. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa	148

2.1. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego....	148
2.1.1. Użytki rębne	149
2.1.2. Użytki przedrębne	150
2.1.3. Etat użytków głównych – rębnych i przedrębnych	151
3. Zadania gospodarcze dla Nadleśnictwa.....	151
3.1. Etat cięć użytkowania rębego.....	151
3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	151
3.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.....	154
3.1.3. Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym	156
3.1.4. Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych).....	157
3.1.5. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego.....	158
3.1.6. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.....	166
3.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	167
3.3. Drzewostany bez wskazań gospodarczych	170
3.3.1. Zestawienie orientacyjnych planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw	171
3.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi	174
3.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.....	174
3.5. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	176
(Plan ochrony przeciwpożarowej).....	176
3.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej	177
3.6.1. Użytkowanie uboczne	177
3.6.2. Gospodarka rolno – łąkowa.....	177
3.6.3. Gospodarka rybacka	177
3.7. Gospodarka łowiecka	177
3.7.1. Obwody łowieckie.....	177
3.7.2. Charakterystyka gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa Lubniewice.....	178
3.7.3. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich.....	178
3.8. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	178
3.8.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.....	178
3.8.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.....	179
IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	181
V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	185
1. Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Lubniewice.....	187

VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	189
1. Prace glebowo–siedliskowe.....	190
2. Podstawowe prace urządzeniowe	190
3. Prace terenowe.....	191
4. Prace kameralne.....	192
5. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	193
VII.ZAŁĄCZNIKI	195
1. Protokół KZP	196
2. Protokół NTG	222
3. Plan Ochrony Przeciwpożarowej Nadleśnictwa Lubniewice na lata 2025 - 2034	241
4. Wykaz kodów adresów administracyjnych	269
5. Wykaz specyficznych cech zamieszczonych w opisie taksacyjnym w bloku Info:	271
6. Opinia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubniewice wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.	273
7. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych	277
8. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne	283
VIII. KRONIKA.....	289
IX. TABELLE.....	299

Tabela I	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	302
Tabela II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	328
Tabela III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	332
Tabela IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	339
Tabela V a	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	348
Tabela V b	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	356

Tabela VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	364
Tabela VIII a	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	370
Tabela IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	78
Tabela X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	81
Tabela XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	372
Tabela XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	373
Tabela XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	67
Tabela XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębного	375
Tabela XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	376
Tabela XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	377
Tabela XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	380
Tabela XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	381
Tabela XIX	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	52
Tabela XX	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	53
Tabela XXI	Zestawienie miąższości drewna martwego	383

Wzór nr 2	Wykaz obiektów bazy nasiennej	384
	Lista drzewostanów z odnowieniem podokapowym	386
	Lista drzewostanów So pochodzenia naturalnego	393

WYKAZY ZAMIESZCZONE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA LASU

Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10-lecie
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych
	Zestawienie siedlisk przyrodniczych
	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu
	Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych

Spis rysunków.....	396
Spis tabel.....	396

**I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW
I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO
ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH
GRUNTÓW
I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH
W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA**

W rozdziale tym zamieszcza się opis urządzanego Nadleśnictwa oraz podsumowanie wyników inwentaryzacji lasu, w tym:

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.
 2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.
 3. Charakterystykę warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.
 4. Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego.
 5. Charakterystykę stanu lasu oraz analizę stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.
- .

1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Lubniewice, krótki rys historyczny, oraz opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Dane ogólne

Nadleśnictwo Lubniewice składa się z jednego obrębu leśnego, którego powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek na stan 01.01.2025 r. wynosi:

Obręb Lubniewice – 17 710,1353 ha

Nadleśnictwo Lubniewice – 17 710,1353 ha

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która na stan 01.01.2025 r. wynosi:

Obręb Lubniewice – 17 710,39 ha

Nadleśnictwo Lubniewice – 17 710,39 ha

1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa Lubniewice oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa Lubniewice (zasięg terytorialny) określa Zarządzenie Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

(Znak: OR-0151-16/14). Wynosi on 359,38 km².

Tabela 1 Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
gm. Deszczno	1684,1424	27,7649	39,2263	1751,1336	12,1501	1763,2837
pow. Gorzowski	1684,1424	27,7649	39,2263	1751,1336	12,1501	1763,2837
gm. Krzeszyce	8772,9031	236,3199	245,9593	9255,1823	133,9390	9389,1213
gm. Lubniewice Miasto	253,6058	3,9853	8,7936	266,3847	46,3838	312,7685
gm. Lubniewice Obszar wiejski	3912,5922	65,5946	129,1703	4107,3571	138,1894	4245,5465
gm. Sulęcín Obszar wiejski	1899,8721	20,4621	53,6550	1973,9892	25,4261	1999,4153
pow. Sulęciński	14838,9732	326,3619	437,5782	15602,9133	343,9383	15946,8516
woj. Lubuskie	16523,1156	354,1268	476,8045	17354,0469	356,0884	17710,1353
Ogółem	16523,1156	354,1268	476,8045	17354,0469	356,0884	17710,1353

Tabela 2 Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Lubniewice wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne						Grunty nieleśne						Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezal.	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gosp. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Grunty zab. i zurb.	Nieużytki		Razem
	Powierzchnia (ha)													
Pow. ewidencyjna (m2)	16523,1156	316,3646	5,8440	29,1063	2,8119	476,8045	17354,0469	11,6514	189,5936	9,9383	13,3001	131,6050	356,0884	17710,1353
Pow. z planu u.l. (ha)	16523,41	316,31	5,85	29,13	2,81	476,87	17354,38	11,66	189,58	9,94	13,30	131,53	356,01	17710,39
Różnica (m2)	-0,2944	0,0546	-0,0060	-0,0237	0,0019	-0,0655	-0,3331	-0,0086	0,0136	-0,0017	0,0001	0,0750	0,0784	-0,2547

Tabela 3 Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Woj. Powiat Gmina (część)	Pow. ogólna w km²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa	Ogółem (7+8)	Lesistość (9:2)
		w zarządzie LP		pozostałe		Razem			
		urządzane n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki	inne				
		powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
gm.	62,67	1763,2837	-	-	-	1763,2837	27,9677	1791,2514	28,58
gm. Witnica	9,08	-	-	-	-	-	0,45	0,45	0,05
pow.	71,75	1763,2837	-	-	-	1763,2837	28,4177	1791,7014	24,97
Miasto i gmina	18,47	-	-	-	-	-	5,9109	5,9109	0,32
gm.	184,49	9389,1213	-	-	-	9389,1213	67,86	9456,9813	51,26
gm. Lubniewice	6,19	312,7685	-	-	-	312,7685	0,19	312,9585	50,56
gm. Lubniewice	51,25	4245,5465	-	-	-	4245,5465	22,36	4267,9065	83,28
gm. Sulęcín Obszar	27,23	1999,4153	-	-	-	1999,4153	7,84	2007,26	73,71
pow.	269,16	15946,8516	-	-	-	15946,8516	98,25	16045,1016	59,61
woj. Lubuskie	359,38	17710,1353	-	-	-	17710,1353	132,5786	17842,7139	49,65
Ogółem	359,38	17710,1353	-	-	-	17710,1353	132,5786	17842,7139	49,65

Nadleśnictwo Lubniewice sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach porozumień wymienionych w tabeli 4. Ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 132,5786 ha. Wszystkie lasy nadzorowane posiadają aktualne uproszczone plany urządzenia lasu bądź inwentaryzacje stanu lasu.

Tabela 4 Zestawienie powierzchni lasów nadzorowanych

Lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo w imieniu:	Powierzchnia lasów nadzorowana przez Nadleśnictwo (ha)	Podział powierzchni lasów nadzorowanych wg gmin [ha]	Data zawarcia porozumienia
Starostwo powiatowe w Sulęcinie	98,2500	Gmina Krzeszyce - 67,86 Gmina Lubniewice - 22,36 Gmina Sulęcín - 7,84 Gmina Lubniewice miasto - 0,19	Porozumienie między Starostą a Nadleśniczym z dnia 09.02.2018 r.
Starostwo powiatowe w Gorzowie Wlkp.	28,4177	Gmina Deszczno - 27,9677 Gmina Witnica - 0,45	Porozumienie między Starostą a Nadleśniczym z dnia 01.07.1999 r.
Miasto i Gmina Gorzów Wlkp.	5,9109	Miasto Gorzów Wielkopolski - 5,9109	Porozumienie między Prezydentem a Nadleśniczym z dnia 01.12.2017 r.

Lesistość obszaru znajdującego się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Lubniewice wynosi 49,65 %. Wzrosła w ciągu ostatniego 10 lecia o 1,65 % (wynosiła 48,0 % wg stanu 01.01. 2015 r.).

1.1.2 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Lubniewice administracyjnie podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i jest położone w jej południowej części. Grunty Nadleśnictwa położone są w województwie lubuskim w powiatach gorzowskim, sulęcińskim i m. Gorzów.

W kierunku wschód – zachód rozciągają się one od oddz. 45 do oddz. 422 w odległości w linii prostej około 22,5 km. W kierunku północ – południe odległość w linii prostej pomiędzy oddziałami 1 i 689 wynosi około 30,0 km.

Nadleśnictwo Lubniewice graniczy z następującymi Nadleśnictwami:

- Nadleśnictwo Bogdaniec – od strony północnej,
- Nadleśnictwo Skwierzyna – od strony wschodniej,
- Nadleśnictwo Sulęcín – od strony południowej,
- Nadleśnictwo Ośno Lubuskie – od strony zachodniej,
- Nadleśnictwo Kłodawa – od strony północno – wschodniej.

Siedziba Nadleśnictwa mieści się w miejscowości Lubniewice ul. Jana Pawła II 34, w oddz. 626 I.

Siedziba położona jest korzystnie względem zasięgu terytorialnego.

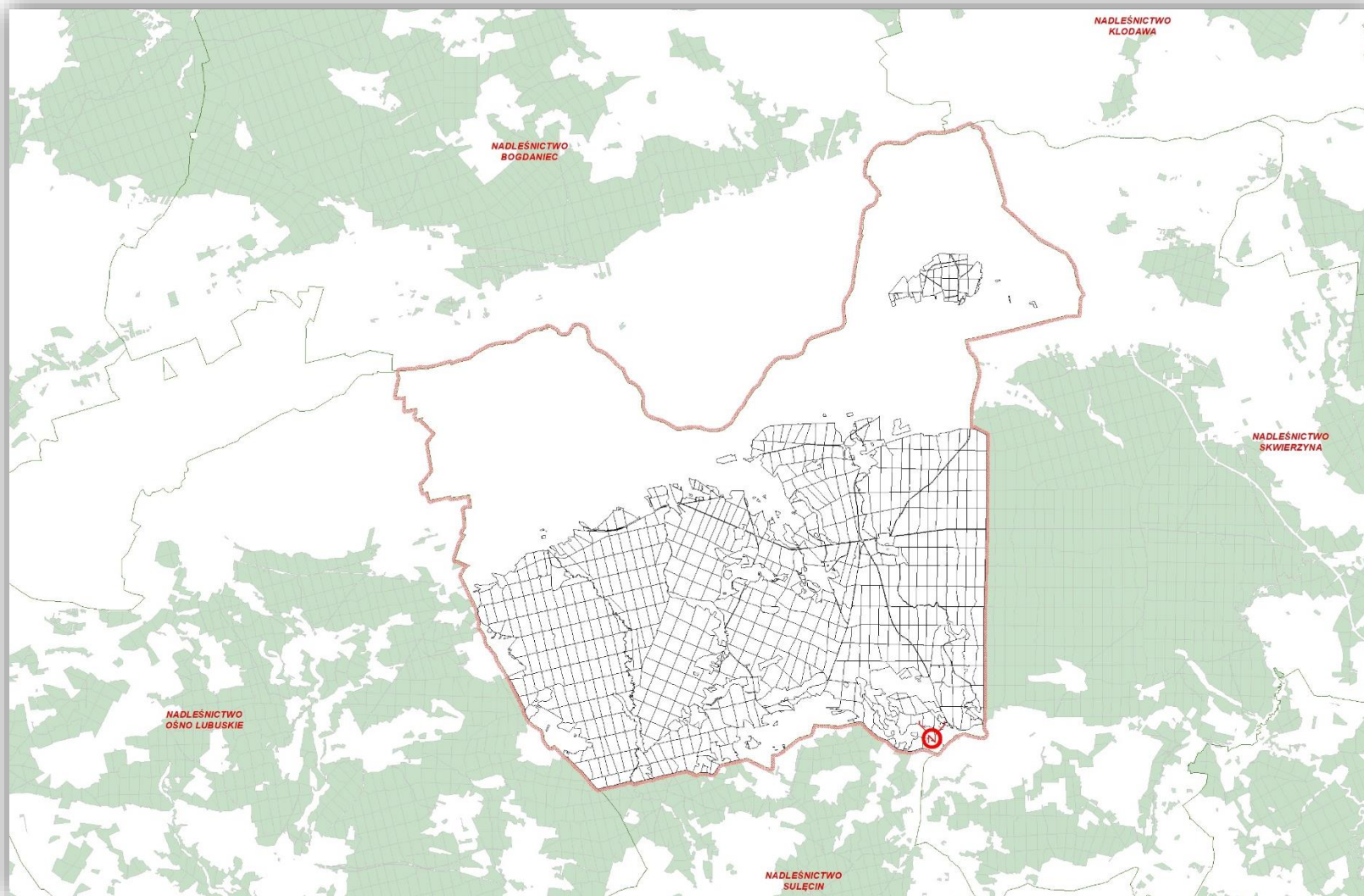
Adres e-mail: lubniewice@szczecin.lasy.gov.pl.

Odległości od siedziby Nadleśnictwa do RDLP i poszczególnych organów administracji wynoszą w km:

- RDLP w Szczecinie – 124,0
- Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. – 31,5
- Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wlkp. – 37,2
- Starostwo Powiatowe w Sulęcín – 14,5
- Urząd Gminy Deszczno – 25,1
- Urząd Gminy Krzeszyce – 21,9
- Urząd Gminy Lubniewice – 0,2
- Urząd Gminy Sulęcín – 14,4

Zasięg terytorialny zawiera się pomiędzy podanymi wartościami współrzędnych geograficznych:

- kraniec północny – 52,73° szerokości geograficznej północnej, oraz 15,24° długości geograficznej wschodniej,
- kraniec południowy – 52,49° szerokości geograficznej północnej, oraz 15,05° długości geograficznej wschodniej,
- kraniec wschodni – 52,67° szerokości geograficznej północnej, oraz 15,31° długości geograficznej wschodniej,
- kraniec południowy – 52,62° szerokości geograficznej północnej, oraz 14,92° długości geograficznej wschodniej.



Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Lubniewice

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem nr 27/14 Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubniewice z dnia 17.09.2014 r. w sprawie podziału administracyjnego Nadleśnictwa Lubniewice na leśnictwa.

Tabela 5 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Lubniewice wg leśnictw

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia (ha)				Pow. ogółem (ha)
				Gr. leśne		R-m grunty leśne	Gr. niel.	
				Zal. i niezal.	Zw. z gosp.leśną			
1	Rudnica	28 g	1-24, 45-54, 68-79, 87-100, 107-120	1786,94	41,31	1828,25	15,14	1843,39
2	Kołczyn	28 g	25-44, 55-67, 80-86, 101-106, 121-129, 147-168	1610,11	56,85	1666,96	28,57	1695,53
3	Krzeszyce	227 m	169-172, 221-230, 287-297, 333-344, 409-422, 430-442, 499-510	1758,36	49,96	1808,32	29,77	1838,09
4	Karkoszów	227 m	533-544, 559-570, 582-593, 603-610, 614-620, 652-658, 670-676, 687-689	1700,11	43,24	1743,35	15,90	1759,25
5	Rudna	489 l	217-220, 280-286, 326-332, 403-408, 423-429, 490-498, 517-521, 524-532, 547-550, 552-558	1715,94	43,42	1759,36	23,48	1782,84
6	Rogi	246 p	130-146, 173-202, 231-247	1655,97	51,83	1707,80	54,97	1762,77
7	Trzy Dęby	489 k	203-216, 266-279, 317-325, 365-373, 393-402, 462-466, 486-489	1671,01	43,40	1714,41	20,56	1734,97
8	Miechów	489 l	511-516, 522-523, 545-546, 551, 571-581, 594-602, 611-613, 639-651, 659, 659A, 660-669, 677-686	1679,21	44,60	1723,81	25,47	1749,28
9	Lubniewice	468 i	248-259, 298-309, 345-356, 374-385, 443-452, 467-471, 621-625	1711,27	48,85	1760,12	67,47	1827,59
10	Lubiąż	633 fx	260-265, 310-316, 357-364, 386-392, 453-461, 472-485, 626-638	1588,59	53,41	1642,00	74,68	1716,68
Ogółem nadleśnictwo				16877,51	476,87	17354,38	356,01	17710,39

Wielkość leśnictw oscyluje pomiędzy 1695,53 ha (leśnictwo Kołczyn), a 1 843,39 ha (leśnictwo Rudnica).

1.1.3 Rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Lubniewice w obecnym zasięgu terytorialnym utworzono z dniem 01 stycznia 1993 roku jako Nadleśnictwo Krzeszyce z siedzibą w Krzeszycach. Podstawą prawną powołania opisywanego Nadleśnictwa było Zarządzenie Nr 64 MOŚZNiL z dnia 31 grudnia 1992 r. w sprawie utworzenia nowych oraz zmiany terytorialnego zasięgu niektórych istniejących nadleśnictw Lasów Państwowych.

Na podstawie § 24 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe” oraz zarządzenia Nr 64 MOŚZNiL, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie wydał zarządzenia nr 1 z dnia 15 stycznia 1993 r. w sprawie wytycznych dotyczących utworzenia z dniem 1 stycznia 1993 r. Nadleśnictw Sulęcín i Krzeszyce oraz zmian w zasięgu terytorialnym Nadleśnictw Skwierzyna, Międzyrzecz, Ośno Lubuskie i Rzepin. W skład powołanego Nadleśnictwa Krzeszyce weszły w części obręb Glinik i Lubniewice z Nadleśnictwa Skwierzyna oraz część obrębu Sulęcín z Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

Zarządzenie Nr 39 MOŚZNiL z dnia 25 czerwca 1993 r. zmieniło nazwę nadleśnictwa na Nadleśnictwo Lubniewice z siedzibą w Lubniewicach.

Nadleśnictwo Lubniewice, obręb Lubniewice utworzono z dniem 1 stycznia 1995 r. jako nadleśnictwo jednoobrębowe na podstawie aneksu Nr 3 Dyrektora RDLP w Szczecinie z dnia 30 grudnia 1994 r. do zarządzenia Nr 5 Dyrektora OZLP w Szczecinie z dnia 27 stycznia 1979 r. w sprawie podporządkowania nowoutworzonych obrębów leśnych poszczególnym nadleśnictwom wchodzącym w skład OZLP w Szczecinie.

Zagospodarowanie lasów, administrowanych obecnie przez Nadleśnictwo Lubniewice, po II wojnie światowej prowadzone było w oparciu o:

1. Przybliżoną tabelę klas wieku, na podstawie której gospodarowano do końca 1950 r.
2. Plan prowizorycznego urządzenia lasu na okres od 1.01.1951r. do 31.12.1960 r. dla Nadleśnictwa Lubniewice (obręb leśny Glinik i Lubniewice).
3. Plan definitywnego urządzenia lasu. Operaty sporządzane były:
 - dla byłego Nadleśnictwa Lubniewice, stan na 1.10.1962 r., okres obowiązywania od 1.10.1962 r. do 30.09.1972 r.,
 - dla byłego Nadleśnictwa Glinik - stan i okres obowiązywania j.w.,
 - dla byłego Nadleśnictwa Rogi - stan i okres obowiązywania j.w.,
 - dla byłego Nadleśnictwa Lemierzyce, stan na 1.10.1960 r., okres obowiązywania od 1.10.1960 r. do 30.09.1970 r.
4. Plan I rewizji urządzenia lasu. Operaty sporządzane były:
 - dla byłego Nadleśnictwa Lubniewice, stan na 1.10.1972 r., okres obowiązywania od 1.10.1972 r. do 30.09.1982 r.,
 - dla byłego Nadleśnictwa Glinik, (obręb leśny Glinik i Rogi) - stan i okres obowiązywania j.w.,
 - dla byłego Nadleśnictwa Lemierzyce, stan na 1.10.1970 r., okres obowiązywania od 1.10.1970 r. do 30.09.1980 r.

5. Plan II rewizji urządzenia lasu. Operaty sporządzane były:
 - dla Nadleśnictwa Skwierzyna (obręb leśny Skwierzyna, Glinik, Lubniewice), stan na 1.01.1983 r., okres obowiązywania od 1.01.1983 r. do 31.12.1992 r.,
 - dla Nadleśnictwa Ośno Lubuskie (obręb leśny Ośno Lubuskie i Sulęcín), stan na 1.01.1986 r., okres obowiązywania od 1.01.1986 r. do 31.12.1995 r.
6. Plan III rewizji urządzenia lasu. Operat sporządzany był dla Nadleśnictwa Lubniewice, stan na 1.01.1995 r., okres obowiązywania od 1.01.1995 r. do 31.12.2004 r.
7. Plan IV rewizji urządzenia lasu został dla Nadleśnictwa Lubniewice sporządzony na dzień 1.01.2005 r. Okres obowiązywania tego planu to lata od 1.01.2005 r. do 31.12.2014 r.
8. Plan V rewizji na kolejny okres gospodarczy został sporządzony na stan 01.01.2015 r. Okres obowiązywania tego planu to lata od 1.01.2015 r. do 31.12.2024 r.
9. Plan VI rewizji na stan 01.01.2025 utworzony obecnie. Okres obowiązywania to lata od 01.01.2025 r. do 31.12.2034 r.

Szczegółowe dane historyczne zamieszczono w POP, oraz w Elaboratach tworzonych w poszczególnych rewizjach PUL. Dane dotyczące porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu zamieszczono w tabeli nr **XIII**. Dane dotyczące gospodarki leśnej realizowanej w minionym okresie gospodarczym przedstawiono w rozdziale II pod nazwą - „Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubniewice w sprawie analizy gospodarki leśnej w latach 2025 – 2034”.

W celu zobrazowania gospodarki leśnej przeszłego okresu zamieszcza się syntetyczne zestawienie danych historycznych.

Tabela 6 Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Lubniewice

Lp.	Wyszczególnienie	Uszczególnienie	Definitywne u.l.	I rewizja u.l.	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia ogólna	ha	8865,87	8888,72	13031,19	17640,77	17688,51	17709,46	17710,39
2	Powierzchnia leśna bez gruntów związanych z gospodarką leśną	ha	8271,78	8283,71	12331,66	16641,73	16613,41	16777,95	16877,51
3	Powierzchnia lasów ochronnych	ha	1735,29	2408,40	4272,92	3336,60	3832,96	4083,80	4251,92
4	Powierzchnia rezerwatów	ha	-	-	-	16,50	15,78	15,77	15,76
5	Zapas na powierzchni leśnej	m³	848596	960922	2010372	2948267	4016947	4502240	4224812
6	Przeciętny zapas na powierzchni leśnej	m³/ha	103	116	163	177	242	268	251
7	Przeciętny wiek	lat	44	45	50	49	53	57	57
8	Etat użytkowania rębego - - powierzchnia w ha/rok	plan wykonanie	59,20 77,05	58,51 62,24	-	122,01 112,90	165,47 152,74	198,44 197,50	180,00
9	Etat użytkowania rębego - m³ netto/rok	plan wykonanie	23788 27916	33809 33077	24408 25340	33868 29863	43311 34102	50592 44257	41873
10	Wielkość użytkowania przedrębego- m³ netto/rok	plan wykonanie	7999 13931	16275 22668	24304 24554	38009 42013	61000 69147	60000 60000	47800
11	Powierzchnia odnowień i zalesień - ha/rok	plan wykonanie	476,04 500,02	207,55 262,40	118,40 134,14	161,76 173,40	101,84 93,06	145,11 110,00	145,21
12	Powierzchnia odnowień pod osłoną - ha/rok	plan wykonanie	6,11 -	16,24 -	21,94 25,93	28,21 24,00	121,46 93,87	36,15 36,60	35,31
13	Wieki rębności	Db	120	120	140	140	140 /150	140/160	140/160
		Js	-	120	140	140	140	140/160	140/160
		Wz	80	80	-	-	140	140/160	140/160
		Bk	100	100	100	100	100	100/120	100/120
		So	100	100	100	100	100	100/120	100/120
		Md	100	-	100	100	100	100/120	100/120
		Św	80	80	80	90	70	90/110	90/110
		Dg	-	-	80	80	90	80/100	80/100
		Brz	80	80	80	80	80	70/90	70/90
		Ol	80	80	80	80	80	80/100	80/100
		Gb	80	80	-	80	80	80/100	80/100
		Jw	-	-	-	80	80	80/100	80/100
		Kl	-	-	-	80	80	80/100	80/100
		Ak	80	80	80	80	80	80/100	80/100
		Lp	-	-	-	80	80	80/100	80/100
		Olsz, Ol odr.	-	-	-	-	60	60/80	60/80
		Os	60	60	60	60	60	60/80	60/80
		Tp	60	40	40	40	40	40/60	40/60
		Wb	-	-	-	40	40	40/60	40/60

1.1.3.1 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u. l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

Tabela 7 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa przedstawionej z dokładnością do 1 m² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara

Powierzchnia Nadleśnictwa Lubniewice	
wg tabeli I w ha z dokładnością do 1 m ²	wg opisów taksacyjnych w ha z dokładnością do 1 ara
17 710,1353	17 710,39

Tabela 8 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiu na powierzchnię leśną i nieleśną

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia (ha)					
1	Obręb LUBNIEWICE	16523,1156	354,1268	476,8045	17354,0469	356,0884	17710,1353
		16523,41	354,10	476,87	17354,38	356,01	17710,39
	Ogółem nadleśnictwo	16523,1156	354,1268	476,8045	17354,0469	356,0884	17710,1353
		16523,41	354,10	476,87	17354,38	356,01	17710,39

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2025 – 2034 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I sporządzonej dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² powierzchnia nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów zgodnie z § 63 IUL.

Tabela 9 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara

Powierzchnia z dokładnością w arach		
wg poprzedniego p.u.l.	wg obecnego planu u.l.	różnica ±
17 709,46	17 710,39	+ 0,93

Zaistniałe różnice są skomentowane w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (rozdział II Elaboratu).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m² według stanu na 01.01.2025 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Tabela 10 Tabelaryczne zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa z dokładnością do 1m² (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).

Grupa kategorii użytkowania		Ogółem ha (z dokł. do 1 m ²)
1. Lasy - razem		17354,0469
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		16523,1156
	1) drzewostany	16523,1156

Grupa kategorii użytkowania			Ogółem ha (z dokł. do 1 m ²)
	2) plantacje drzew - razem		
	w tym:		
		- plantacje nasienne	
		- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			354,1268
	1) w produkcji ubocznej - razem		5,8440
	w tym:		
		- plantacje choinek	
		- plantacje krzewów	
		- poletka łowieckie	5,8440
	2) do odnowienia - razem		316,3646
	w tym:		
		- halizny	0,7402
		- zręby	315,6244
		- płazowiny	
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem		31,9182
	w tym:		
		- przewidziane do naturalnej sukcesji	9,1409
		- objęte szczególnymi formami ochrony	2,8119
		- przewidziane do retencji	19,3306
		- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,6348
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			476,8045
	w tym:		
		1) budynki i budowle	8,6038
		2) urządzenia melioracji wodnych	12,1224
		3) linie podziału przestrzennego lasu	101,8736
		4) drogi leśne	298,4787
		5) tereny pod liniami energetycznymi	35,3310
		6) szkółki leśne	7,7200
		7) miejsca składowania drewna	12,3566
		8) parkingi leśne	
		9) urządzenia turystyczne	0,3184
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			11,6514
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem			17365,6983
3. Użytki rolne - razem			321,1986
	3.1. Grunty orne - razem		72,1142
	w tym:		
		1) role	68,0599
		2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	4,0543
		3) ugory, odłogi	
		4) działki rodzinne na gruntach ornych	
		5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	
	3.2. Sady		1,3222
	3.3. Łąki trwałe		67,1974
	3.4. Pastwiska trwałe		48,9598
	3.5. Grunty rolne zabudowane		
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi		
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		

Grupa kategorii użytkowania			Ogółem ha (z dokł. do 1 m ²)
	3.9. nieużytki - razem		131,6050
	w tym:		
	1) bagna		128,0127
	2) piaski		
	3) utwory fizjograficzne		3,5923
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem			9,9383
	w tym:		
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		9,9383
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem			
	w tym:		
	1) gr. przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. gr.zrekult.		
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabud.)		
	4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			13,3001
	w tym:		
	7.1. Tereny mieszkaniowe		
	7.2. Tereny przemysłowe		
	7.3. Tereny zabudowane inne		6,2333
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,0349
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		6,8099
	w tym:		
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		6,8099
	2) tereny zabytkowe		
	3) tereny sportowe		
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
	5) tereny zieleni nieurządzonej		
	6) rodzinne ogrody działkowe		
	7.6. Użytki kopalne		
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,2231
	w tym:		
	1) drogi		
	2) tereny kolejowe		
	3) grunty pod budowę dróg publicznych		
	4) inne tereny komunikacyjne		0,2231
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			356,0884
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			2,56
OGÓŁEM (1-7)			17710,1353

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 1390). Stan dokumentacji prawnej jest uregulowany. Na wszystkie grunty Nadleśnictwa są założone księgi wieczyste. Nadleśnictwo Lubniewice nie posiada współwłasności i gruntów spornych.

2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województwa lubuskiego, powiatów i gmin w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Lubniewice:

Tabela 11 Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne:

Województwo, powiat, gmina	Dokument
Województwo lubuskie	Strategia rozwoju województwa lubuskiego 2030 (Zielona Góra 15.02.2021 r.)
	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego (Zielona Góra 23.04.2018 r.)
	Program Ochrony Środowiska dla województwa lubuskiego do roku 2027
<u>Powiat sulęciński</u>	Program rozwoju powiatu sulęcińskiego na lata 2021 -2027 z perspektywą do roku 2030
	Program Ochrony Środowiska dla powiatu sulęcińskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą na lata 2025 - 2028
Gmina Sulęcín	Strategia rozwoju gminy Sulęcín na lata 2021 - 2027
Gmina Lubniewice	Plan rozwoju strategicznego gminy Lubniewice na lata 2021 - 2027
	MPZP dla obszarów wokół jeziora Lubiąż
Gmina Krzeszyce	Strategia rozwoju gminy Krzeszyce na lata 2017 - 2027
<u>Powiat gorzowski</u>	Prognoza Odziaływania na Środowisko programu ochrony środowiska dla powiatu gorzowskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028
	Program Ochrony Środowiska dla powiatu gorzowskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r.
Gmina Deszczno	Strategia rozwoju gminy Deszczno na lata 2021 - 2030

Ponadto gminy posiadają Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy z licznymi zmianami oraz Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego dla niewielkich obszarów, najczęściej dotyczące lokalizowanych inwestycji.

Programy i strategie zamieszczone są na stronach BIP samorządów.

Nadleśnictwo opiniowało wyżej wymienione opracowania oraz przedstawiało stosowne wnioski dotyczące zarządzanych gruntów, również wnosilo swoje uwagi i propozycje dotyczące gruntów sąsiadujących. Opracowania dotyczące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miast utrzymują zapisy dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej, określonej w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu.

Priorytety ekologiczne we wszystkich wymienionych dokumentach zamykają się w następujących wytycznych:

- integracja działań w zakresie funkcjonowania spójnego systemu obszarów chronionych jako podstawy ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych,
- kształtowanie zagospodarowania terenów w obszarach chronionych w dostosowaniu do przedmiotu ochrony oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody oraz dokumentami nadrzędnymi,
- opracowanie planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, oraz włączenie wskazań z nich wynikających do aktów prawa miejscowego,
- inwentaryzacja i ochrona najcenniejszych siedlisk przyrodniczych nieobjętych dotychczas ochroną prawną,
- wzmocnienie integracji działalności turystycznej z celami ochrony przyrody,
- zachowanie integralności obszarów węzłowych i zapewnienie drożności korytarzy wyznaczonych w ramach krajowej sieci ekologicznej,
- zachowanie drożności cieków stanowiących istotne korytarze migracyjne ichtiofauny lub odtworzenie ich drożności,
- kształtowanie systemu przyrodniczego poszczególnych miast i gmin w sposób zapewniający ich spójność i powiązanie z krajową siecią ekologiczną,
- przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej, likwidacja barier na trasach przemieszczania się gatunków,
- ochrona ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej,
- ochrona i zachowanie integralności oraz trwałości głównych kompleksów leśnych wraz ze strefą ekotonową,
- zwiększenie powierzchni lasów zgodnie z założeniami Krajowego Programu Zwiększania Lesistości i jego aktualizacjami,
- stopniowa przebudowa drzewostanów w celu dostosowania struktury lasów do warunków siedliskowych, odnowienie uszkodzonych ekosystemów leśnych,
- ochrona obszarów wodno-błotnych, torfowisk,
- ochrona siedlisk łąkowych i pastwiskowych, w tym ochrona zbiorowisk na siedliskach wilgotnych i zmiennowilgotnych,
- ochrona ostoi faunistycznych, w tym miejsc lęgowych i żerowiskowych;
- wsparcie różnorodności biologicznej poprzez zrównoważoną gospodarkę wodną, rolną, leśną, łowiecką i rybacką,
- ochrona najcenniejszych fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego,
- ochrona gleb przed degradacją chemiczną i biologiczną,
- ochrona gleb przed suszą rolniczą,
- ochrona gleb wysokich klas bonitacyjnych przed zmianą na cele nierolnicze;
- wykorzystywanie gleb zgodnie z jej potencjałem produkcyjnym z dbałością o dobrą kulturę orną,
- ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną.

Inwestycje i przedsięwzięcia oddziałujące na gospodarkę leśną.

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Napawające optymizmem jest eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

Informacje przedstawione przez jednostki samorządowe nie przedstawiają przedsięwzięć o znaczeniu ponadlokalnym mogących wpłynąć na trwałość lasu. Jedynym elementem wpływającym na fragmentację lasów Nadleśnictwa Lubniewice jest będąca na etapie projektu obwodnica wsi Krzeszyce.

Strategia województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

- 1) na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
- 2) dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- 3) działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
- 4) należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
- 5) należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Lubniewice ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych,

ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskanie leśnych produktów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

2.2 Wykaz gruntów wyłączanych z produkcji i gruntów przeznaczonych do zalesienia

Dla gruntów o powierzchni 62,0056 ha zarządzanych przez Nadleśnictwo minister właściwy ds. środowiska wydał zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (zn. Spr. ZS-B-2120/87/95 z dn.02.06.1995, ZS-S-2120/158/2005 z dn. 04.08.2005, ZS.2210.16.2015.SS z dn. 24.02.2015, DŁL-WNL.8130.63.2021.PD z dn.07.10.2021).

Wg stanu na dzień 01.01.2025 wyłączonych z produkcji leśnej i będących w zarządzie nadleśnictwa jest 12,78 ha (12,7721) gruntów.

Tabela 12 Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Adres leśny	Nr działki	Rodz. uż.	Gr.	R-j pow.	Pow ha	Pow. m ²
10-32-1-09-625 -j -00	5282/1	Bi	T ZAB INNE	INNE BUD	0,31	0,3050
10-32-1-10-627 -f -00	5284/4	Bz	T REKR	OWP	0,54	0,5445
10-32-1-10-627 -g -00	5284/4	Bz	T REKR	OWP	0,58	0,5802
10-32-1-10-627 -i -00	5284/4	Bz	T REKR	OWP	0,9	0,8972
10-32-1-10-627 -k -00	5284/4	Bi	T ZAB INNE	INNE BUD	0,03	0,0341
10-32-1-10-627 -l -00	5284/4	Bz	T REKR	OWP	0,1	0,1033
10-32-1-10-627 -m -00	5284/4	Bi	T ZAB INNE	INNE BUD	0,05	0,0471
10-32-1-10-627 -o -00	5284/4	Bi	T ZAB INNE	INNE BUD	0,34	0,3378
10-32-1-10-627 -s -00	5284/4, 5284/1	Bz	T REKR	OWP	0,48	0,4886
10-32-1-10-627 -t -00	5284/3	Bz	T REKR	PLAŻA	0,34	0,3415
10-32-1-10-627 -y -00	5284/4	Bi	T ZAB INNE	INNE BUD	0,58	0,5779
10-32-1-10-627 -ax -00	5284/4	Bi	T ZAB INNE	INNE BUD	0,44	0,4389
10-32-1-10-627 -bx -00	5284/4	Bz	T REKR	OWP	1,26	1,2517
10-32-1-10-627 -z -00	5284/3, 5284/4	Bi	T ZAB INNE	INNE BUD	0,05	0,0531
10-32-1-10-628 -i -00	5285	Bz	T REKR	OWP	0,32	0,3189
10-32-1-10-628 -j -00	5285	Bi	T ZAB INNE	INNE BUD	2,45	2,4520
10-32-1-10-628 -m -00	5285	Bi	T ZAB INNE	INNE BUD	0,57	0,5688
10-32-1-10-630 -n -00	5287	Bi	T ZAB INNE	INNE BUD	1,15	1,1475
10-32-1-10-633 -c -00	5307/5	Bz	T REKR	OWP	0,02	0,0157
10-32-1-10-633 -gx -00	5307/5	Bz	T REKR	OWP	1,31	1,3050
10-32-1-10-633 -hx -00	5307/5	Bz	T REKR	OWP	0,96	0,9633
					12,78	12,7721

W Nadleśnictwie zgodnie z aktualnymi przepisami prawa lokalnego figurują grunty przeznaczone do zalesienia o powierzchni ogólnej 2,56 ha (Ps – 2,56 ha). Jest to oddział 59 i.

2.3 Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdza się, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubniewice na lata 2025 - 2034 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej, regionów geobotanicznych i mezoregionów

3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna

Zgodnie z podziałem Polski na regiony przyrodniczo – leśne¹ Nadleśnictwo położone jest w:

Krainie III: Wielkopolsko - Pomorskiej

Mezoregionie: Ujścia Warty (III-16)

Pojezierza Łagowskiego (III-21)

Równiny Nowotomyskiej (III- 21)

3.1.2 Regionalizacja geobotaniczna

Położenie Nadleśnictwa Lubniewice zgodnie z regionalizacją geobotaniczną², wykorzystywaną przy określeniu zróżnicowania zespołów roślinnych:

Obszar: Europejskie Lasy Liściaste i Mieszane,

Prowincja: Środkowoeuropejska,

Podprowincja: Południowobałtycka,

Dział: Pomorski (A)

Kraina: Sandrowych Przedpoli Pojezierzy Środkowopomorskich (A.5)

Podkraina: Gorzowska (A.5a)

Okręg: Gorzowski (A.5a.1)

¹ Zielony R., Kliczkowska A. 2012. *Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski 2010*. CILP. Warszawa

² J.M. Matuszkiewicz. 1994. *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne 1:2500000, 1. Krajobrazy roślinne, 2. Regiony botaniczne (42.5)* (w:) *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*. Główny Geodeta Kraju. IGiPZ PAN. Warszawa.

3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Według podziału Polski na regiony fizyczno - geograficzne ³ Nadleśnictwo Lubniewice położone jest w:

Podobszarze: Pozaalpejskiej Europy Środkowej (3),

Prowincji: Nizy Środkowoeuropejskiego (31),

Podprowincji: Pobrzeży Południowobałtyckich (313)

Makroregionie: Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej (315.3)

Mezoregionie: Kotliny Gorzowskiej (315.33)

Charakterystyka warunków przyrodniczych szczegółowo została opisana w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Lubniewice.

3.2.1 Warunki glebowe

W trakcie prac terenowych i kameralnych wykorzystano aktualne opracowanie glebowo – siedliskowe dla Nadleśnictwa Lubniewice wykonane przez:

- Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo – Leśnych Taxus s.c.

Tabela 13 Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb

Podtyp gleby	Nadleśnictwo Lubniewice	
	pow. (ha)	udział %
Arenosole właściwe	42,73	0,3
Arenosole bielcowane	368,21	2,3
Razem Arenosole	410,94	2,6
Pararędziny właściwe	5,74	0,1
Pararędziny brunatne	3,52	0,1
Razem Pararędziny	9,26	0,4
Gleby szarobrunatne	2,55	0,1
Gleby brunatne wylugowane	7,80	0,1
Gleby brunatne kwaśne	48,36	0,4
Gleby brunatne bielcowe	18,77	0,2
Razem Gleby brunatne	77,48	0,7
Gleby płowe właściwe	22,05	0,2
Gleby płowe brunatne	32,26	0,3
Gleby płowe bielcowe	54,06	0,4
Razem Gleby płowe	108,37	0,9
Gleby rdzawe właściwe	1436,48	8,3
Gleby rdzawe brunatne	139,66	1,0
Gleby rdzawe bielcowe	9937,14	56,3
Razem Gleby rdzawe	11513,28	65,3
Gleby ochrowe	5,26	0,1
Razem Gleby ochrowe	5,26	0,3
Gleby bielcowe właściwe	3905,66	22,3
Gleby glejo-bielcowe właściwe	61,18	0,4
Gleby glejo-bielcowe murszaste	37,89	0,3
Razem Gleby bielcowe	4004,73	22,9
Gleby gruntowoglejowe właściwe	73,24	0,5
Gleby gruntowoglejowe próchniczne	22,15	0,2
Gleby gruntowoglejowe murszowe	1,33	0,1
Gleby gruntowoglejowe murszaste	16,85	0,2

³ Jerzy Solon et al. *Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data*. „Geographia Polonica”. 2 (91). s. 143-170.

Podtyp gleby	Nadleśnictwo Lubniewice	
	pow. (ha)	udział %
Gleby gruntowoglejowe mułowe	1,98	0,1
Razem Gleby gruntowoglejowe	115,55	1,0
Gleby torfowo-mułowe	1,42	0,1
Razem Gleby mułowe	1,42	0,3
Gleby torfowe torfowisk niskich	101,76	0,8
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	19,84	0,2
Gleby torfowe torfowisk wysokich	1,76	0,1
Razem Gleby torfowe	123,36	1,0
Gleby torfowo-murszowe	150,75	1,1
Gleby namurszowe	14,74	0,2
Razem Gleby murszowe	165,49	1,2
Gleby mineralno-murszowe	33,07	0,3
Gleby murszaste	88,69	0,7
Gleby murszowate właściwe	10,83	0,2
Razem Gleby murszowate	132,59	1,0
Mady rzeczne właściwe	14,13	0,2
Mady rzeczne próchniczne	13,70	0,2
Mady rzeczne brunatne	26,45	0,2
Razem Mady rzeczne	54,28	0,6
Gleby deluwialne właściwe	29,65	0,3
Gleby deluwialne brunatne	2,09	0,1
Razem Gleby deluwialne	31,74	0,5
Rigosole	53,00	0,4
Razem Gleby kulturoziemne	53,00	0,6
Gł. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	68,84	0,5
Pararendziny antropogeniczne	4,48	0,1
Razem Gleby industro- i urbanoziemne	73,32	0,7
Razem grunty leśne	16880,07	95,3
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	830,32	4,7
Łącznie	17710,39	100,0

65,3 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa zajmują gleby rdzawe, 22,9 % gleby bielcowe, 3,6 %, wszystkie pozostałe 11,8 %.

3.2.2 Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej „Regiony Klimatyczne Polski”⁴ tereny Nadleśnictwa Nadleśnictwa Lubniewice leżą w **regionie XIII – Dolnej Warty i XIV – Lubuskim**.

Szczegółowe dane dotyczące warunków klimatycznych znajdują się w **Programie Ochrony Przyrody**.

3.2.3 Warunki wodne

➤ Wody powierzchniowe

Nadleśnictwo Lubniewice położone jest na terenie jednostki hydrograficznej o nazwie:

- Dorzecze Odry (1)

Przez kompleksy leśne Nadleśnictwa bezpośrednio przepływają rzeki: Postomia, Lubniewka, Rudzianka, Krzemienna. Największym jeziorem na terenie Nadleśnictwa jest jezioro Lubiąż o powierzchni 146 ha.

⁴ A. Woś. 1999. *Klimat Polski*. PWN. Warszawa.

➤ Wody podziemne

Teren Nadleśnictwa Lubniewice położony jest wg Regionalizacji Hydrologicznej Polski⁵ w:

- prowincji hydrologicznej nizinnej;
- paśmie zbiorników Pojezierzy Pomorskiego i Mazurskiego (GZWP w paśmie pojezierzy)

Nadleśnictwo nie znajduje się w zasięgu zbiornika wód podziemnych.

Szczegółowe dane dotyczące wód i małej retencji znajdują się w **Programie Ochrony Przyrody**.

3.3 Charakterystyka typów siedliskowych lasu

Prace terenowe VI rewizji oparte zostały o operat glebowo - siedliskowy wykonany przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo – Leśnych Taxus s.c. wg stanu na 01.01.2003 r. z aneksem 01.01.2010 r. Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (Tabela IV) zamieszczono w dziale IX.

Tabela 14 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu

TSL	Nadleśnictwo Lubniewice	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	
	ha	%
Bśw	9805,59	58,10
Bb	1,76	0,01
BMśw	5332,86	31,60
BMw	5,73	0,03
BMb	9,59	0,06
LMśw	1158,06	6,86
LMw	138,19	0,82
LMb	15,54	0,09
Lśw	52,11	0,31
Lw	20,95	0,12
OL	225,36	1,34
OLJ	58,07	0,34
Lł	53,70	0,32
Razem	16877,51	100,00

Dominującymi typami siedliskowymi w Nadleśnictwie są: Bśw - 58,10 %, BMśw – 31,60 %, LMśw – 6,86 %. Siedliska borowe zajmują łącznie 89,80 %, lasowe – 10,20 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

⁵ Mikołajków J., Sadurski A. (red.). 2017. *Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce*. Państwowy Instytut Geologiczny; Państwowy Instytut Badawczy. Warszawa.

Tabela 15 Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia (ha)						
Bory	-	9805,59	-	1,76	-	9807,35	58,11
Bory mieszane	-	5332,86	5,73	9,59	-	5348,18	31,69
Lasy mieszane	-	1158,06	138,19	15,54	-	1311,79	7,77
Lasy	-	52,11	20,95	225,36	111,77	410,19	2,43
Ogółem	-	16348,62	164,87	252,25	111,77	16877,51	100,00
%	-	96,87	0,98	1,49	0,66	100,00	

Tabela 16 Zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (pow. leśna zal. i niezal.)

TSL	Nadleśnictwo Lubniewice				
	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		+/- ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
Bśw	9774,88	58,26	9805,59	58,10	+ 30,71
Bb	1,76	0,01	1,76	0,01	0
BMśw	5291,89	31,55	5332,86	31,60	+ 40,97
BMw	6,34	0,04	5,73	0,03	- 0,61
BMb	9,98	0,06	9,59	0,06	- 0,39
LMśw	1182,78	7,05	1158,06	6,86	- 24,72
LMw	140,80	0,84	138,19	0,82	- 2,61
LMb	15,41	0,09	15,54	0,09	+ 0,13
Lśw	52,44	0,31	52,11	0,31	- 0,33
Lw	20,42	0,12	20,95	0,12	+ 0,53
OL	184,89	1,10	225,36	1,34	+ 40,47
OIJ	40,23	0,24	58,07	0,34	+ 17,84
Lł	56,13	0,33	53,70	0,32	- 2,43
Ogółem	16777,95	100,00	16877,51	100,00	+ 99,56

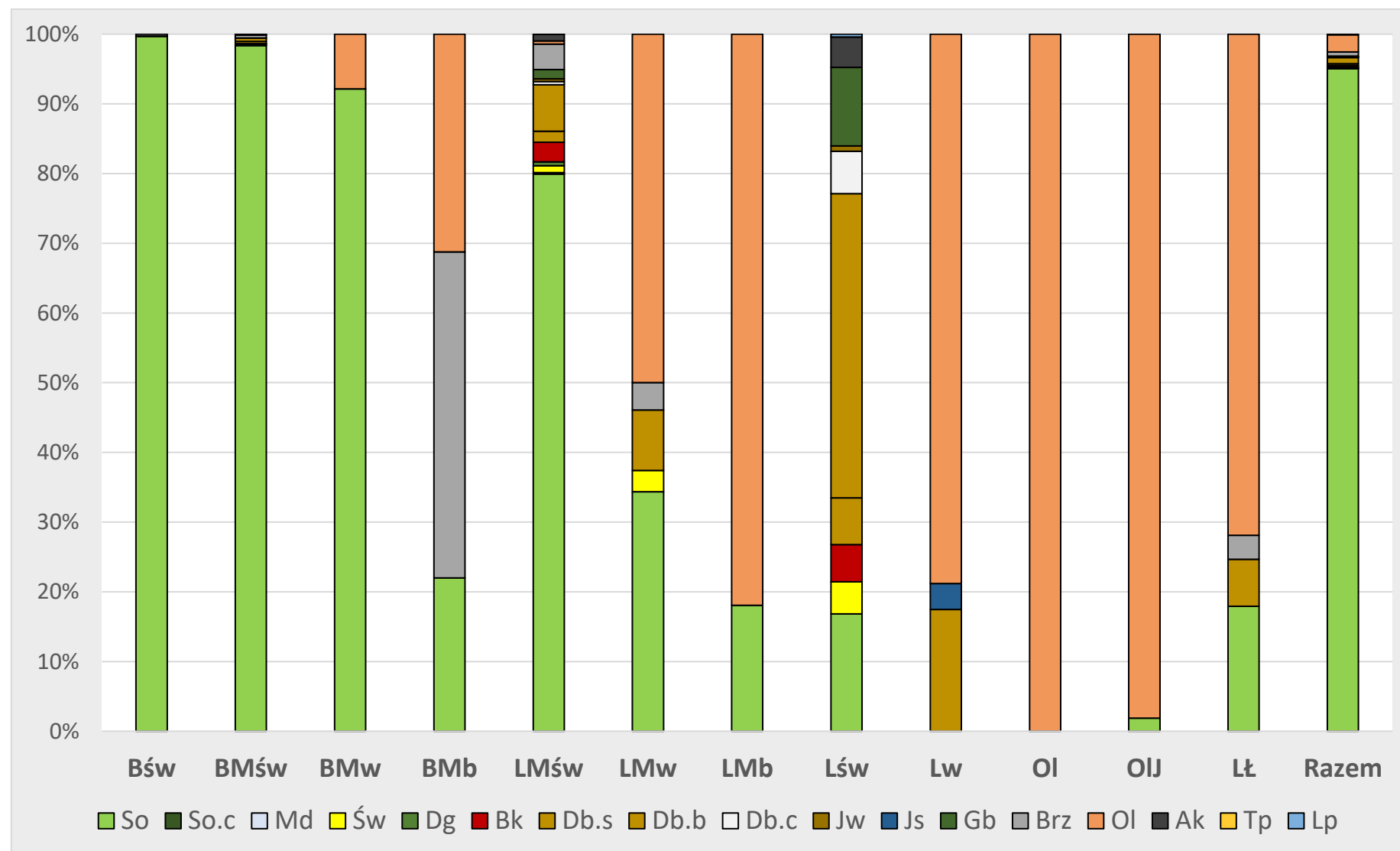
Tabela przedstawia różnice w udziale poszczególnych typów siedliskowych lasu po przeprowadzonej inwentaryzacji w porównaniu do poprzedniego planu u. l.

Niewielkie różnice wynikają ze wzrostu powierzchni leśnej o 99,56 ha, oraz korekt dotyczących uszczegółowienia powierzchni.

Tabela 17 Syntetyczne zestawienie powierzchni i udziałów % wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu - Nadleśnictwo Lubniewice (pow. leśna zalesiona)

TSL		So	So.c	Md	Św	Dg	Bk	Db.s	Db.b	Db.c	Jw	Js	Gb	Brz	Ol	Ak	Tp	Lp	Razem
Bśw	ha	9544,42	2,37				1,35							24,8					9572,94
	%	99,71	0,02				0,01							0,26					100
BMśw	ha	5162,74		5,08	5,55		4,3	16,99	23,36	1,84				22,63	3,15	2,41	0,29		5248,34
	%	98,35		0,1	0,11		0,08	0,32	0,45	0,04				0,43	0,06	0,05	0,01		100
BMw	ha	5,28													0,45				5,73
	%	92,15													7,85				100
BMb	ha	2												4,25	2,84				9,09
	%	22												46,76	31,24				100
LMśw	ha	920,15		2,17	11,54	6,19	32,33	18,49	76,69	5,28	4,22		15,55	42,17	4,91	10,98		0,3	1150,97
	%	79,94		0,19	1	0,54	2,81	1,61	6,66	0,46	0,37		1,35	3,66	0,43	0,95		0,03	100
LMw	ha	46,84			4,17				11,82					5,37	68,17				136,37
	%	34,35			3,06				8,67					3,94	49,98				100
LMb	ha	2,71													12,29				15
	%	18,07													81,93				100
Lśw	ha	8,75			2,39		2,77	3,5	22,7	3,16	0,4		5,85			2,26		0,22	52
	%	16,83			4,6		5,33	6,73	43,64	6,08	0,77		11,25			4,35		0,42	100
Lw	ha								3,66			0,78			16,51				20,95
	%								17,47			3,72			78,81				100
Ol	ha														205,47				205,47
	%														100				100
OIJ	ha	1,07													56,13				57,2
	%	1,87													98,13				100
LI	ha	8,84							3,33					1,7	35,48				49,35
	%	17,91							6,75					3,44	71,9				100
Ogółem	ha	15702,8	2,37	7,25	23,65	6,19	40,75	38,98	141,56	10,28	4,62	0,78	21,4	100,92	405,4	15,65	0,29	0,52	16523,41
	%	95,03	0,01	0,04	0,14	0,04	0,25	0,24	0,86	0,06	0,03	0,01	0,13	0,61	2,45	0,10	0	0	100

Rysunek 2 Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu



3.4 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela VII

Do czasu obowiązku wprowadzenia stref uszkodzenia lasu (§ 25 ust. 13, § 43 ust. 3 instrukcji zarządzania lasu), nie zamieszcza się tabeli VII, VIII b, a w tabeli VIII a nie wyszczególnia się stref uszkodzenia.

3.5 Przyjęte typy drzewostanów i docelowe składy odnowień

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 18 Typy drzewostanów

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy uprawy	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz, i inne 20	I
Bb	So	So 90, Brz i inne 10	-
BMśw	So Bk So Db So	So 80, Dbb. i inne 20 So 70, Bk 20, Dbb i inne 10 So 70, Dbb 20, Bk i inne 10	I/III I/III
BMw	So So Św Brz Św So	So 70, Dbb i inne 30 Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i inne 10 So 50, Św 30, Dbb i inne 20	I/III
BMb	So So Brz	So 80, Brz i inne 20 Brz 60, So 30, Św i inne 10	-
LMśw	Bk So So Bk Db So So Db	So 50, Bk 30, Db i inne 20 Bk 50, So 30, Db i inne 20 So 50, Db 30, Bk i inne 20 Db 50, So 30, Bk i inne 20	III/II/I
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db Bk Db Db Bk	Db 80, Bk i inne 20 Db 60, Bk 30, Md i inne 10 Bk 50, Db 30, Md i inne 20	II/III
Lw	Js Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10	II/III
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	-
OlJ	Ol Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	-
Ll	Js Db	Db 60, Js 30, Ol i inne 10	II/III/IV

Na gruntach porolnych, skład gatunkowy ewentualnych zalesień należy przyjmować zgodnie z § 42 Zasad Hodowli Lasu, innymi aktualnymi wytycznymi oraz bieżącymi zaleceniami RDLP.

Zgodnie z protokołem z KZP w uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w docelowego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych 30 %. W przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40 %. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych, oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha. Wyjątkowo w sytuacjach szczególnych, gdzie ww. składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Dla leśnych siedlisk przyrodniczych położonych w Nadleśnictwie Lubniewice poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 przyjęto typy drzewostanu zgodne z aneksem Nr 3/2014 z dnia 27.08.2014 r. do porozumienia Nr 1 /2009 z dnia 23.11.2009 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji L.P. w Szczecinie i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

3.5.1 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej

a. Wyłączone drzewostany nasienne.

Tabela 19 Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Pow.	Liczba		Adres leśny
		Wydz.	Bloków	
sosna zwyczajna	13,22	5	2	444 j, 467 c, 572 i, j, 643 a.
Razem	13,22	5	2	

b. Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie podczas prac taksacyjnych, zinwentaryzowano 61 gospodarczych drzewostanów nasiennych na powierzchni 318,52 ha.

Tabela 20 Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Pow.	Liczba wydzielen	Adres leśny
sosna zwyczajna	295,04	59	149 s, t, 184 d, 198 l, 199 b, k, l, 204 b, k, 207 d, 240 i, 241 f, h, 252 k, 254 f, g, 282 d, 283 a, 284 d, l, m, o, 285 h, 298 f, 299 g, 300 b, 301 a, b, g, i, 323 a, 331 b, d, 341 c, 345 a, 347 d, 352 g, 374 c, 385 h, j, 416 d, h, 417 a, b, c, d, 425 d, 432 c, d, f, 527 b, 557 a, b, d, 664 a, b, d, f, 668 i.
brzoza brodawkowata	7,93	1	451 c
olsza czarna	15,55	1	183 a
Razem	318,52	61	-

Gospodarcze drzewostany nasienne cechuje dobra jakość hodowlana i techniczna.

c. Drzewostany zachowawcze i bloki upraw zachowawczych

Tabela 21 Zestawienie drzewostanów zachowawczych

Gatunek	Pow. (ha)	Liczba wydzieleń	Adres leśny
sosna zwyczajna	8,77	2	573 g, 643 f.
Razem	8,77	2	-

Drzewostan zachowawczy składający się z 2 wydzieleń (So na siedlisku BMśw, tj. 573 g – So 195 lat, oraz 643 f – So 180 lat.

Tabela 22 Blok upraw zachowawczych

Gatunek	Pow. (ha)	Liczba wydzieleń	Adres leśny
sosna zwyczajna	25,88	10	612 c, d, f, i, j, k, l, 613 a, b, 651 a.
Razem	25,88	10	-

d. Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne.

Na terenie Nadleśnictwa Lubniewice zlokalizowanych jest 8 bloków upraw pochodnych na powierzchni 443,08 ha (7 So, 1 Dbs.).

Tabela 23 Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Lubniewice

Nr bloku	Gatunek	Oddział, pododdział	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona
1	So	457 c, f, g, 458 c, d, f, g, h, i, 459 a, c, d, f, g, h, 460 f.	50,26
2	So	572 f, i, 573 a, j, 643 a.	20,77
3	So	280 f, g, 281 a, b, c, d, f, g, h.	29,80
4	So	483 a, b, c, f, 484 a, c, d, f, g, h, i, j, 485 b, c.	39,31
5	So	74 h, i, j, 75 a, b, c, d, f, g, i, j, 93 a, b, c, 94 a, b, c, f, g, h, k, l, m, n, o, p, r.	80,58
6	So	549 a, b, c, d, f, g, i, j, k, 550 c, f, g, h, i, 554 a, b, c, d, f, i, j, 555 a, b, c, d, f, g, h, i, j, 556 a, b, 579 c, 580 a, b, 581 a, b.	136,34
7	So	231 b, c, d, 232 d, f, g, h, 233 b, 248 b, 249 a.	61,55
2	Db.s	574 h, l, 644 c, 645 b, c, d, f, 646 a, b, d, f, g.	24,47
Ogółem			443,08

Tabela 24 Uprawy pochodne w blokach w Nadleśnictwie Lubniewice

Nr	Gatunek	Oddział, pododdział	Pow. leśna
1	So	457 c, f, g, 458 c, d, f, g, h, i, 459 a, c, d, f, h, 460 f.	48,38
2	So	572 f, 573 a.	11,63
3	So	280 f, g, 281 a, b, c, d, f, h.	26,34
4	So	483 a, b, 484 a, c, d, f, g, h, i, j, 485 b, c.	33,42
5	So	74 i, j, 75 a, b, c, d, f, j, 93 a, b, c, 94 a, b, c, g, h, l, m, n, o, r.	60,43
6	So	549 a, c, d, f, g, k, 550 c, f, i, 554 a, c, d, i, j, k, 555 a, b, c, d, f, h, i, 556 a, b, 579 c, 580 a, 581 a.	74,20
7	So	231 b, d, 232 g, 248 b.	11,76
2	Db.s	574 l, 644 c, 645 b, f, g.	14,13
Ogółem			280,29

W blokach zinwentaryzowano 280,29 ha (94) rejestrowanych upraw pochodnych.

Poza blokami występuje 29,74 ha (9) upraw wiadomego pochodzenia w następującej lokalizacji:

- 406 f, 408 b, 424 a, 458 b, 573 c, f, i, 643 g, 660 b.

e. Źródła nasion:

Tabela 25 Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Pow. (ha)	Ilość wydzieliń
klon pospolity	2,32	2
klon jawor	2,29	1
grab pospolity	2,27	1
lipa drobnolistna	3,62	2
Razem	10,50	6

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W nadleśnictwie do źródeł nasion zakwalifikowano drzewa w oddz.: 182h, 182i, 628f, 638j, 638m, 669c.

f. Szkółka leśna:

Na terenie nadleśnictwa znajduje się szkółka leśna o powierzchni całkowitej 7,83 ha zlokalizowana w leśnictwie Rogi w oddz. 198 f, i, 246 g.

Historię powstania szkółki, oraz produkcję szkółkarską podstawowych gatunków lasotwórczych zawiera analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa.

3.6 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

3.6.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje ochronne, na podstawie zapisów Protokołu z KZP Komisja w składzie przedstawiceli RDLP w Szczecinie, Nadleśnictwa Lubniewice i BULiGL Oddz. w Gorzowie Wlkp. (notatka z dnia 23.11.2023 r.) uznała potrzebę procedowania w kierunku zmiany decyzji Ministra Środowiska z 27.02.2015 r. (znak sprawy DLP-I-612-10/12000/15/ŁP) dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru i przygotowania dokumentacji projektu lasów ochronnych. W związku z tym, po zatwierdzeniu przez Komisję NTG zostanie sporządzony wniosek do Ministra właściwego ds. środowiska o uznanie lasu za ochronny lub pozbawienie go tego charakteru zgodnie z projektem planu urządzenia lasu na lata 2025 - 2034. Będzie on podstawą wystąpienia do Ministra właściwego ds. środowiska o uchylenie dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne oraz wydanie nowej decyzji na podstawie projektu PUL.

Powierzchnia lasów ochronnych wynosi 4 251,92 ha.

Tabela 26 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni

Funkcja lasu	Powierzchnia (ha)
lasy gospodarcze	12 609,83
lasy ochronne	4 251,92
rezerwaty	15,76
Razem	16877,51

Tabela 27 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni

Kategorie ochronności	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)
1. Lasy glebochronne	102 b – f, i, 103 d – k, 104 a, b, f, 122, 123 a, i – k, m, n, p, 144 c – f, 145 a, b.	118,72
2. Lasy glebochronne, wodochronne	143 k, 226 c, 240 c, 581 f, h, 582 a, 603 g, 613 d – g, 614 a, k, 651 c, i, 652 a, 669 c, 670 c, 671 i, 686 b, 687 b.	41,37
3. Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt chronionych	558 f, i, j, 559 d.	6,21
4. Lasy wodochronne	37 b, c, 38 a, 41 b, 44 h, 67 c, d, 67 h, l, 83 a, 85 f, 119 c, d, j, k, 120 a, b, g – j, l – n, p – s, w, 142 c – f, 143 a, c – f, j, l – n, p – s, x, y, 145 l, 146 d, f, l, 147 b, d, 148 g, j, 165 b, 167 a, 181 c, d, 182 j, n – p, 183 a, 194 a – c, 194 h, 195 a, 197 b, g, 198 a, 199 c, h, 200 a, 202 d, j, k, 203 f, g, m, n, 214 f, 215 m, 216 a, j – m, 217 d, g, 226 a, b, 239, 240 b, d, f, 244 j, 245 g, k, 246 j, m, n, 252 l, 253 k – o, 254 j – l, 255 c, i – k, 256, 257 a, g, 262 f, j, 263 a, d – g, i, j, 264 c – f, 267 a, 268 g, 273 a – c, 276 d, 278 b, 279 c, f, h – j, 280 c, h, l, m, 281 i, j, 290 c, d, i, j, 291 k, 301 b, f – k, 302 a – c, f – h, j, l, 303 a – c, 304 a, b, d, f, h, 305 a – g, 306 a, 315 k, 316 a, b, 317 g, 324 k, 325 c – f, j, k, 326 j, l, 328 c, 336 c – f, h, j, 337 a – j, l, 346 f, 347 d, h, 349 b, i, l – n, 360 h, 372 i, m, n, 373, 375 b, f, 376 j, 377 c – g, j – l, n, 378 i, 401 d, h, k, 402 c, f, i, k, 403 a, 409 h, 410 b, c, f, g, 411 b, g, 412 g, i, j, 413 i, 414 a, i – k, 423 a, 429 b, c, f, 430 a – f, i, l, 431 a, b, h, 434 g, h, 444 k – m, 445 b – d, i, k – m, 446 b, 453 i – k, 454 j, r, s, x, 455 o, 456 t, w, 467 d, j, 468 a, g, j, m, p, s, w – ax, 470 a, b, g, h, i, m – r, 476 a – i, k, l, 477, 478 a, d, f, j, 480 b, c, i, 481 b, c, 482 f, g, i, j, 498 c – f, 499 a, c – g, 509 b, f, j, 510 k, 514 h, 515 l, 522 j – l, 523 k, y, ax, fx, 524 f, l, 531 c, 532 a, b, d, g – j, 533 a – c, f, 541 d, 542 b, g, 543 a, 544 b, 545 f, 546 h, i, m, n, 547 b, c, l, m, o, p, 548 a, j, k, 551 c, f, 552 a, h, j, n, 553 a, h, m, 568 g, 574 d, 578 c, 581 d, 582 b, f – h, 591 a, b, 595 k, 598 f, g, j, 599 c, 601 i, 602 b, c, g, h, 603 a – c, i, 607 i, 611 a, d, 621, 622 d, f, 623 a, b, 632, 635, 636 c, f, g, i – k, o – r, 639 c, 640 d, 642 f, 643 i, 644 h, 647 b, 648 g, 649 f, i, 650 b, g, h, 651 d, 659 d, 660 d, 662 c, g, j, 663 d, i, 664 a, 667 b, 669 d, 670 b, d, g, 671 j, 675 g, h, 677 b, i, 684 h, 687 a, g, h.	1 017,47

5. Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty przyrody oraz stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	330 h.	0,50
6. Lasy wodochronne, stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	330 g, 331 f.	2,33
7. Lasy wodochronne, nasienne	467 c.	3,29
8. Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt chronionych	44 i, 558 d, k, 559 a, b, f, g, 577 c, 668 a, b, f, g, j, k, 669 g, 684 c.	24,52
9. Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	24 j, 26 f, 28, 56 d, f, 80 a, g, h, 99 b – d, 100 h, j, n, r, t, w, 471 a, c, g, 476 j, 626 – 630, 631 d – i, 633, 634.	170,73
10. Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	246 i, k, l, 573 g, 643 f.	13,92
11. Lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	283, 284 a – f, 285 a – d, i, 286, 329, 330 c – f, 331 c, d, 332, 405, 408.	197,96
12. Lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne oraz ostoje zwierząt chronionych	284 g – p, 285 f – h, 330 a, b, i, j, 331 a, b, g – l, 406, 407.	131,39
13. Lasy nasienne	444 j, 572 i, 573 j, 643 a.	9,93
14. Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych	44c – g, 62 a, b, h – l, 65 c, d, 66 a – f, 125 d – n, 126 f – h, l, m, 139 b, c, g – j, 140, 156 f, 208 i – k, 209 i, j, 274 a – f, h, 480 f – h, j – l, 558 a – c, g, h, 559 c, h, i, 560 a, 570 g, h, 576 i, 577 b, d – l, 578 a, g, j, 591 c, d, 592, 594 a, 595 a, b, 639 a, b, d, 667 c, d, g, i, 668 c, d, h, i, l, 684 a, b, d.	283,68
15. Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych w miastach i wokół miast	60 f, h, j, l, 61.	36,18
16. Lasy w miastach i wokół miast	1- 23, 24 a – i, k, l, 25, 26 a – c, g, h, 27, 29 – 36, 39, 45 – 55, 56 a, b, g, h, 57 – 59, 60 a – d, g, i, k, 68 – 79, 80 b – f, i – m, 81, 82, 87 – 98, 99 a, 100 a, b, l, m, p, s, z – cx, 107 – 115, 471 b, d, f, h – k, 472 – 475, 625, 631 a – c.	2 193,72
Razem	-	4 251,92

Za lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne uznano Glebowe Powierzchnie Wzorcowe, w oddziałach 283 – 286, 329 – 332, 405 – 408 (całe oddziały) o łącznej powierzchni 332,18 ha. Informacje o GPW zamieszczono w opisach taksacyjnych.

3.6.2 Walory przyrodnicze

Wykonawca prac urzędzeniowych dokonał weryfikacji i aktualizacji istniejącego programu ochrony przyrody. Walory przyrodnicze, oraz zagrożenia środowiska przyrodniczego opisane są szczegółowo w **Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Lubniewice**.

Do istniejących prawnych form ochrony przyrody należą:

- Rezerваты przyrody (1)
- Obszary chronionego krajobrazu (3)
- Pomniki przyrody (28)

- Użytki ekologiczne (1)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

3.6.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie Ochrony Przyrody” oraz w rozdziałach „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu” i „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej”.

3.6.3.1 Czynniki biotyczne

Spośród czynników przyrody ożywionej największe szkody wyrządzają:

- grzyby;
- zwierzyna płowa oraz gatunki obce;
- owady;
- inne.

- **Grzyby.**

Na terenie Nadleśnictwa istnieją obszary podatne na zagrożenia od grzybów patogenicznych. Największe zagrożenie istnieje na gruntach porolnych, których dużo znajduje się na terenie Nadleśnictwa. Grunty te narażone są przede wszystkim na wpływ korzeniowca wieloletniego *Heterobasidion annosum* oraz opieńki *Armillaria*. Odnotowano występowanie następujących rodzajów chorób związanych z grzybami:

- *Rhizoctonia solani* - powoduje zgorzel siewek, ich najgroźniejszą chorobę;
- *Fusarium sp.* (j. w.);
- *Cylindrocarpon destructans* (j. w.);
- *Phytowtora sp.* (j. w.);
- *Pythium sp.* (j. w.);
- *Lophodermium sp.* – sprawca osutki sosny, szczególnie groźny patogen na szkółkach;
- *Microsphaera alphitoides* – powoduje mączniaka dębu, szczególnie groźnego dla młodych drzew;
- *Phellinus pini* - powoduje hubę sosny - zgniliznę drewna iglastego, bardzo groźny patogen;
- *Heterobasidion annosum* - powoduje hubę korzeni - zgniliznę drewna iglastego oraz zamieranie sosny, bardzo groźny patogen, szczególnie na gruntach porolnych);
- *Armillaria sp.* – sprawca opieńkowej zgnilizny korzeni drzew iglastych;
- *Ceratocistis sp.* (powoduje siniznę drewna iglastego, wadę drewna iglastego).

Podczas prac taksacyjnych nie zinwentaryzowano szkód od grzybów.

- **Zwierzyna płowa.**

Najistotniejsze szkody wyrządzane przez zwierzynę płąwą wyrządzane są w drzewostanach I klasy wieku (do 20 lat). Główne szkody wywoływane są przez sarny i jelenie (zgryzanie i spałowanie). Zagrożone są głównie uprawy i młodniki. Zgryzane są wszystkie gatunki drzew leśnych, najczęściej gatunki domieszkowe. Do najczęściej zgryzanych gatunków należą: dęby, modrzewie, daglezie, lipy, jawory, wiązy i jesiony. W celu ochrony szczególnie narażonych upraw zalecane jest ich grodzenie. W przypadku spałowania gatunkami szczególnie narażonymi na to zjawisko są sosna i świerk.

Zapobieganie uszkodzeniom powodowanym przez zwierzynę płąwą polega głównie na utrzymywaniu wysokiej higieny lasu, grodzeniu upraw, stosowaniu repelentów przeciw zgryzaniu oraz osłonek. Kluczowe jest także utrzymywanie odpowiedniej populacji jeleni.

Ostatnio obserwuje się znaczny wzrost szkód powodowanych przez bobra europejskiego zarówno w postaci podtopień jak również zgryzania całych drzew. W wyniku wzrostu populacji tego gatunku szkody występują w drzewostanach wzdłuż rzek, nad jeziorami i zbiornikami wodnymi oraz nad rowami melioracyjnymi.

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano uszkodzenia powodowane przez zwierzynę na ogólnej powierzchni 165,59 ha. Jednak znaczące powyżej 20 % na powierzchni 17,17 ha. Uszkodzenia powodowane są głównie przez bobry - zlokalizowano je na ogólnej powierzchni 155,14 ha w 75 wydzieleniach. Są widoczne przy wszystkich ciekach i zbiornikach wodnych, jednak znaczące uszkodzenia (powyżej 20 %) zarejestrowano w 17 wydzieleniach o powierzchni 34,27 ha.

- **Owady.**

Na terenie Nadleśnictwa Lubniewice rejestrowane są szkody wynikające z występowania następujących owadów:

- Strzygonia choinówka – *Panolis flammea* (foliofag sosny, okresowo możliwe masowe pojawy);
- Brudnica mniszka – *Lymantria monacha* (foliofag sosny, okresowo możliwe masowe pojawy);
- Barczatka sosnowka – *Dendrolimus pini* (foliofag sosny, okresowo możliwe masowe pojawy);
- Boreczniki – grupa (foliofagi sosny, stanowią mniejsze zagrożenie niż w/w);
- Szeliniak sosnowy – *Hylobius abietis* (szkodnik upraw sosnowych, ze względu na przelegiwanie zrębów nie ma obecnie znaczenia);
- Chrabąszcz majowy *Melolontha melolontha* (żeruje na korzeniach, znaczenie na gruntach zalesianych i szkółkach leśnych);
- Chrabąszcz kasztanowiec – *Melolontha hippocastani* (j. w.);
- Przypłaszczek granatek – *Phaenops cyanea* (kambiofag sosny, okresami groźny);
- Kornik drukarz *Ips typographus* – (szkodnik wtórny, żeruje na świerku)
- Kornik ostrozębny *Ips acuminatus* – (szkodnik wtórny, żeruje na drzewach iglastych głównie sośnie)
- Zwójka sosnoweczka *Rhyacionia buoliana* (szkodnik fizjologiczny sosony)

Ogółem zinwentaryzowano szkody na powierzchni 16,57 ha, jednak w stopniu znaczącym powyżej 20 % – 5,09 ha. Dane szczegółowo opisane są w referacie kierownika ZOL dotyczącym kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

3.6.3.2 Czynniki abiotyczne

Spośród czynników przyrody nieożywionej największe zagrożenia wywołują silnie wiejące wiatry (huragany, trąby powietrzne), zmiany stosunków wodnych, susze wiosenno- letnie, w mniejszym stopniu zagrożenia związane z ekstremami temperatur (przymrozki wczesne, późne, okiść, listwy mrozowe itd.). Ocieplający się klimat i brak wilgoci w środowisku zwłaszcza w okresie wegetacyjnym powodują zamieranie drzewostanów głównych lasotwórczych gatunków drzew: sosny, świerka, dębu, brzozy, jesionu i wiąz. Zauważa się, że drzewa części gatunków słabiej rosną, stają się bardziej podatne na ataki owadów i grzybów, maleje ich mechaniczna odporność na podmuchy wiatru. Ubiegłe 10 lat w Nadleśnictwie Lubniewice upłynęło pod presją negatywnych czynników abiotycznych.

Ogółem szkody klimatyczne zinwentaryzowano na powierzchni 300,25 ha, z czego znaczące (> 20 %) na powierzchni 28,38 ha.

Wśród drzewostanów uszkodzonych przez czynniki klimatyczne stwierdzono występowanie w drzewostanach So jemioli rozpięchłej. Występuje w 65 wydzieleniach na powierzchni 171,73 ha. Uszkodzenia trwałe >20 % zainwentaryzowano w 6 wydzieleniach o powierzchni 22,07 ha. Na powierzchni 5,96 ha zaplanowano przebudowę intensywną, na powierzchni 15,10 ha są kontynuowane rębnie złożone.

- **Wiatry.**

W ostatnich latach jesteśmy świadkami wyraźnie wzrastającego (w sensie globalnym) zagrożenia silnie wiejącymi wiatrami. Zmiany klimatyczne przyczyniają się do powstania licznych fal huraganowych wiatrów: gwałtownych burz połączonych z bardzo silnymi wiatrami i gradobiciem. Największe straty powodowane przez wiatr odnotowano w sierpniu 2017 roku.

- **Zmiany stosunków wodnych**

Głównym czynnikiem wpływającym na kondycję drzewostanów jest ilość opadów. Susza szczególnie niebezpieczna jest na nowo zakładanych uprawach wiosną i wczesnym latem, powodując znaczne ubytki wysadzanych drzew. W starszych drzewostanach susze letnie są bardzo groźne ze względu na zwiększone zagrożenie pożarowe szczególnie w drzewostanach iglastych. Zmiana stosunków wodnych przyczynia się do osłabienia kondycji drzew szczególnie starszych, o mniejszych zdolnościach przystosowawczych, które stają się podatne na ataki ze strony szkodników wtórnych oraz grzybów patogenicznych. Dążyć należy do hamowania spływu i parowania wody z ekosystemów leśnych poprzez wprowadzanie podsadzeń, pozostawianie pasów

ochronnych przy jeziorach, rzekach, bagnach, źródłiskach; utrzymywanie naturalnego charakteru brzegów wód powierzchniowych.

Poziom wody gruntowej, szczególnie na siedliskach wilgotnych i mokrych, ściśle związany jest z prawidłowym funkcjonowaniem urządzeń wodno- melioracyjnych.

Na powierzchniach zagrożonych zbyt dużą ilością wody należy zadbać przede wszystkim o właściwe funkcjonowanie urządzeń wodno- melioracyjnych, dbać tak, aby te urządzenia nie zagrażały siedliskom przyrodniczym, a przy doborze gatunków do przyszłych upraw mieć na uwadze ich odporność na niekorzystne warunki (nadmiar wody, huraganowe wiatry, zbyt silne zachwaszczenie). Uszkodzenia wodne odnotowano na powierzchni 3,04 ha.

3.6.3.3 Czynniki antropogeniczne

- **Pożary.**

Najbardziej zagrożone są drzewostany sosnowe, głównie na siedlisku Bśw i BMśw, które dominują w Nadleśnictwie.. Zagrożenie znacznie wzrasta na terenach atrakcyjnych wypoczynkowo, przy torach kolejowych, drogach publicznych. Warto wspomnieć, że na obszarach sąsiadujących z lasami dochodzi stosunkowo często, szczególnie w okresie przedwiośnia do wypalania suchej roślinności trawiastej.

Większość pożarów spowodowana była działalnością człowieka (wypalanie nieużytków, nieostrożne posługiwanie się ogniem, podpalenia).

Zauważalne uszkodzenia spowodowane przez pożar zinwentaryzowano na powierzchni 6,35 ha. Pożar jest przyczyną powstania jedynej na terenie całego Nadleśnictwa halizny o powierzchni 0,74 ha (115 i).

Dokładne dane odnośnie pożarów ujęte zostały w Planie Ochrony Przeciwpowodziowej.

- **Zanieczyszczenie powietrza.**

Ocenę jakości powietrza dla województwa lubuskiego wykonano na podstawie aktualnych przepisów prawnych oraz zgodnie z „Wytycznymi do wykonania rocznej oceny powietrza w strefach za 2023 rok zgodnie z art. 89 ustawy – Prawo ochrony środowiska na podstawie obowiązującego prawa krajowego i UE”.

W 2023 roku w porównaniu do roku 2022 została zarejestrowana poprawa jakości powietrza w województwie lubuskim. W tym roku nie przekroczono poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10, który w latach wcześniejszych był zbyt wysoki. Podobnie jak w latach ubiegłych na terenie całego województwa przekroczony zaś został poziom celu długoterminowego ozonu określony pod kątem ochrony zdrowia jaki i w celu ochrony roślin. Spowodowane było to przede wszystkim warunkami meteorologicznymi sprzyjającymi tworzeniu się ozonu w przyziemnej warstwie atmosfery oraz napływem spoza granic województwa i kraju mas powietrza zanieczyszczonych ozonem.

Poprawa jakości powietrza wynika z działań na rzecz ochrony powietrza oraz korzystnych warunków meteorologicznych, skutkujących m.in. zmniejszoną emisją zanieczyszczeń z ogrzewania domów i mieszkań w okresie jesienno-zimowym

- **Stan czystości wód.**

Monitoring jakości wód powierzchniowych jest obowiązkiem wynikającym z Prawa wodnego. Celem prowadzenia monitoringu jest dostarczanie danych niezbędnych do planowania działań ochronnych. Zgodnie z ustawą, jednolite części wód powierzchniowych są klasyfikowane jako naturalne, sztuczne lub silnie zmienione, z określonymi kryteriami stanu ekologicznego i chemicznego.

Istotny dla województwa lubuskiego jest plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, gdzie określone są cele środowiskowe, harmonogramy działań i możliwe odstępstwa od celów.

W województwie lubuskim wydzielone zostało 205 jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych i 60 jeziornych, które są monitorowane pod kątem różnych parametrów. W 2018 roku przeprowadzono monitoring operacyjny w częściach wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych⁶.

Szczegółowe dane zostały przedstawione w Planie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Lubniewice.

- **Negatywne oddziaływanie człowieka na las i środowisko przyrodnicze:**

- presja ludzka na lasy wynikająca z ich atrakcyjności
- istnienie barier ekologicznych, które utrudniają migracje zwierząt;
- wypalanie ściernisk, poboczy dróg, łąk, trzcinowisk;
- zaśmiecanie lasu;
- niepełne skanalizowanie miejscowości, gromadzenie ścieków w szambach o słabej szczelności oraz ich wylewanie do rowów i rzek;
- spływ do wód środków ochrony roślin i nawozów sztucznych;
- niewłaściwe składowanie obornika i gnojowicy oraz ich zwiększone dawkowanie na polach;
- niszczenie tablic i urządzeń;
- nielegalne pozyskanie drewna;
- kłusownictwo;
- rozjeżdżanie terenów leśnych przez motocrossy oraz quady.

⁶„Stan środowiska w województwie lubuskim” Raport 2020

3.6.4 Drzewostany na gruntach porolnych

W Nadleśnictwie Lubniewice występują drzewostany na gruntach porolnych, stanowiąc 11,2 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Zgodnie z Instrukcją u. l., drzewostany na gruntach porolnych nie zostały zaliczone do niezgodnych z TD.

Tabela 28 Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach porolnych (pow. leśna zalesiona)

Powierzchnia	Wydzielenia	% pow. zalesionej
1 848,96	710	11,2

Tabela 29 Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach porolnych (pow. leśna zalesiona) wg siedlisk, gatunków i klas wieku.

TD	Gat.	Suma	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI_i st.
Bśw	Brz	0,88	-	-	0,88	-	-	-	-	-	-	-	-
	So	191,85	13,04	15,09	6,37	26,46	16,38	35,45	28,49	33,20	12,40	3,38	1,59
BMśw	Brz	14,14	-	-	1,19	8,36	-	1,75	1,68	1,16	-	-	-
	Db.b	2,33	-	2,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ol	3,15	-	-	-	-	2,00	1,15	-	-	-	-	-
	So	1208,41	40,02	17,78	11,70	39,18	60,69	259,22	380,17	215,20	98,68	67,15	18,62
	Tp	0,29	-	-	-	0,29	-	-	-	-	-	-	-
LMśw	Ak	4,94	-	-	-	-	0,87	-	-	-	1,59	-	2,48
	Brz	27,55	-	-	-	8,67	2,54	0,75	-	14,39	1,20	-	-
	Db.b	2,76	2,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Db.s	2,72	-	2,72	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Jw	2,30	-	-	-	-	-	-	2,30	-	-	-	-
	Lp	0,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,30	-
	Ol	1,26	-	-	0,67	-	-	0,59	-	-	-	-	-
	So	317,83	15,56	15,67	0,43	10,54	23,91	67,08	72,41	55,98	44,18	6,15	5,92
	Św	5,55	-	-	-	1,96	2,90	0,69	-	-	-	-	-
LMw	Brz	2,36	-	-	-	1,19	-	-	1,17	-	-	-	-
	Db.b	4,52	2,36	2,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ol	33,35	3,16	-	-	7,59	4,73	9,41	3,92	2,52	2,02	-	-
	So	16,86	-	-	-	-	3,04	5,33	-	8,49	-	-	-
	Św	0,71	-	-	-	0,71	-	-	-	-	-	-	-
Lśw	Db.b	3,43	-	0,80	-	-	-	-	-	-	-	-	2,63
	Lp	0,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,22
	So	0,88	-	-	-	-	-	-	-	0,88	-	-	-
Ol	Ol	0,37	-	-	-	-	-	0,37	-	-	-	-	-
R-m		1848,96	76,90	56,55	21,24	104,95	117,06	381,79	490,14	331,82	160,07	76,98	31,46

3.6.5 Odnowienia naturalne

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. zewidencjonowano odnowienia naturalne, które winny być monitorowane pod kątem stopnia pokrycia, przydatności hodowlanej, określenia (zaplanowania) potrzeb pielęgnacyjnych i ewentualnych uzupełnień.

Zewidencjonowano drzewostany So odnowione naturalnie (cz. IX Tabele) na powierzchni 293,27 ha (115 wyłączeń). Nie stwierdzono potrzeby lokalizacji oddziałów

z drzewostanami So nadającymi się do odnowienia naturalnego, ponieważ stosuje się taką metodę odnowienia i nadaje się do tego większość drzewostanów So na terenie Nadleśnictwa.

W elaboracie została przedstawiona lista drzewostanów z odnowieniem podokapowym (cz. IX Tabele). Stwierdzono w tej warstwie odnowienia naturalne – podrosty Bk i Jw w oddz. 182 o - na powierzchni 1,16 ha (zredukowana 0,58 ha), podrosty So w oddz. 187 c i 207 a, na powierzchni 5,48 ha (zredukowana 2,88 ha). Naloty So zajmują powierzchnię 27,75 ha w oddz. 77 j, 252 k, 254 f, 301 g, 417 c, 431 o, 432 d, 560 g (zredukowana 11,57 ha), co nie odzwierciedla potencjału siedlisk do odnowienia naturalnego, a wykazuje jego pełne i bieżące wykorzystanie. Drzewostany So z odnowienia naturalnego na stan 01.01.2025 r. stanowią powierzchnię 293,27 ha (115 wydzieleń), z czego uprawy i młodniki So stanowią 90,8 % (268,19 ha – 105 wydzieleń).

Tabela 30 Odnowienia podokapowe (pow. zredukowana)

Warstwa	Pow. zredukowana ha	%
Podrost o ch. II p	352,09	68,5
Podrost	135,87	26,4
Podsadzenia	14,45	2,8
Nalot	11,57	2,3
Ogółem	513,98	100

4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa

4.1.1 Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa wynosi 359,38 km². Powierzchnia lasów Skarbu Państwa w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 17 710,1353 ha (99,25 %), innych niestanowiących własność Skarbu Państwa 132,5786 ha. Ogółem powierzchnia lasów wynosi 17 842,7139 ha. Lesistość wynosi 49,65 %.

Prace z zakresu użytkowania i hodowli lasu wykonywane są przez prywatne firmy – Zakłady Usług Leśnych.

Najważniejszymi funkcjami regionu jest rolnictwo, leśnictwo, a uzupełniającymi turystyka i rekreacja, usługi, wytwórczość przemysłowa. W Nadleśnictwie zatrudnionych jest ogółem 48 pracowników (stan 01.01.2025):

- służba leśna - 38
- administracja - 10

Tabela 31 Główni odbiorcy surowca drzewnego:

Lp.	Nazwa odbiorcy
1	SWISS KRONO TEX GmbH, Wittstocker Chaussee 1, 16909 Heiligengrabe DE3,
2	BINDERHOLZ OBERROT Baruth GmbH
3	BARLINEK INWESTYCJE Sp. Z O.O., ul. Przemysłowa 1, 74-320 Barlinek,
4	PLWD SP. Z O.O.
5	ELGERON PLUS S.C J.KRUPIEŃCZYK A.WOŹNIAK-KRUPIEŃCZYK
6	HOMANIT KROSNO ODRZAŃSKIE Sp. Z O.O.
7	"PAWLISZAK, HEIDECHE BUD-DREW -BAUELEMENTE" Sp. Z O.O.
8	KRONOSPAN POLSKA SP. Z O. O.
9	FIBERBOARD GMBH, An der Birkenpühlheide 4, 15837 Baruth DE,
10	KORDREW SP. Z O.O

Sieć dróg publicznych jest stosunkowo gęsta i ułatwia transport drewna. Drogi leśne wymagają systematycznej konserwacji.

4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Lasy Nadleśnictwa tworzą dość zwarty i rozległy kompleks leśny. W głównym kompleksie leśnym znajduje się ok. 97% powierzchni drzewostanów. Pozostałe 3 % przypada na 33 kompleksy o wielkości, które nie przekraczają 500 ha. Kompleksy leśne Nadleśnictwa dzielą drogi publiczne i linie kolejowe.

Średnia odległość zrywki wynosi w Nadleśnictwie 300 m, maksymalna odległość zrywki wynosi 2000 m.

W celu poprawy warunków transportowych wydaje się niezbędna budowa dróg.

Tabela 32 Liczba i wielkość kompleksów leśnych (wyłącznie powierzchnia własności Skarbu Państwa)

Wielkość kompleksu (ha)	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia (ha)
do 1,00	18	9,65
1,01 - 5,00	7	15,87
5,01 - 20,00	6	70,39
20,01 - 100,00	1	23,24
100,01 - 500,00	1	416,13
500,01 - 2000,00	-	-
powyżej 2000,00	1	17175,11
OGÓŁEM	34	17710,39

4.1.3 Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Czynniki wpływające na podniesienie trudności gospodarowania:

- drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 1 848,96 ha, co stanowi 11,2 % pow. zalesionej,
- udział siedlisk wilgotnych i bagiennych – 528,89 ha (3,1 % pow. leśnej),
- udział młodych drzewostanów (I, II, KO, KDO) – 5 150,80 ha (31,2 % pow. zalesionej),
- długa granica polno – leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe, ocenione na I kategorię zagrożenia pożarowego,
- znaczący udział lasów ochronnych – 4 251,92 ha, (25,2 % powierzchni leśnej), wpływający na wydłużenie nawrotów cięć, okres odnowienia,
- zmiany klimatyczne, ekstrema pogodowe, cykliczne silne wiatry,
- wahania stanu wód powierzchniowych (susze, zalewanie i zabagnianie),
- powodowane przez zmiany klimatyczne i wahania wód powierzchniowych, zamieranie drzewostanów gatunków lasotwórczych (występowanie szkodników wtórnych, jemioly itd.),
- niszczenie infrastruktury transportowej przez bobry.

4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej w Nadleśnictwie

Tabela 33 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	Powierzchnia leśna ⁽¹⁾ (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		16 777,95	16 877,51
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³		4 502 240	4 232 549
3	Zasobność drzewostanów (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³ /ha		268	251
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	x	x
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł.	x	x
		wartość środków trwałych - tys. zł.	x	x
	Razem	tys. zł.	x	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	505 920	418 733
		użytki przedrębne - m ³ netto	600 000	478 000
		razem użytki główne - m ³ netto	1 105 920	896 733
		udział użytków przedrębnych - %	54,25	53,30
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m ³ ⁽²⁾	1 033 523	1 035 600
		przeciętnie m ³ /ha/rok	6,16	6,14
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok	3,30	2,96
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok	4,47	3,54
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś./rok	7,77	6,50
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,90	2,59
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	12,61	10,60
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		24,34	25,19
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		212,27	132,5786
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		1,0	0,78

¹ - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² - wg wzoru $V_k - V_p + V$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, V - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 34 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata (dane N-ctwa)*	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	100 315	109 664	52 154
2.	Koszty administracyjne	zł	10 233 579	10 233 579	10 233 579
3.	Koszty ochrony lasu	zł	387 002	387 002	387 002
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	107 933	107 933	107 933
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5 811,78	5 811,78	5 811,78
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	168	180	86
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1 007,90	1 007,90	1 007,90
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	593	274	130
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m ³	65,00	65,00	65,00
Suma kosztów (k)		zł	25 372 955	19 178 959	14 705 016
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m ³	291,79	291,79	291,79
Suma przychodów (p)		zł	29 227 137,38	31 998 858,56	15 218 015,66
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		-	0,94	0,60	0,97

* dane Nadleśnictwa Lubniewice

5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

5.1 Charakterystyka stanu lasu

5.1.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIa

W części tabelarycznej opisanego ogólnego zamieszczono następujące tabele charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów:

- Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Tabela nr VIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.
- Tabeli nr VII i VIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie stref uszkodzenia lasu.

Bonitacje gatunków panujących

Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji zamieszczono w części tabelarycznej.

Najważniejsze pod względem gospodarczym gatunki drzew cechują się w Nadleśnictwie dobrymi bonitacjami (Ia – II 95,09 %), gatunki znajdują tu odpowiednie warunki glebowe oraz klimatyczne do rozwoju i wzrostu. Bonitacje III i IV – 4,91 % zajmują niewielką powierzchnię Nadleśnictwa.

Tabela 35 Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące		Razem	%
	So	Pozostałe (< 2,5 %)		
	Powierzchnia [ha]			
IA	2608,00	-	2608,00	15,78
I	6975,09	256,27	7231,36	43,76
II	5462,51	411,05	5873,56	35,55
III	632,58	123,98	756,56	4,58
IV	24,62	29,31	53,93	0,33
Razem	15702.80	820.61	16523.41	100.00

Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku (wg danych z tabeli nr III i IV).

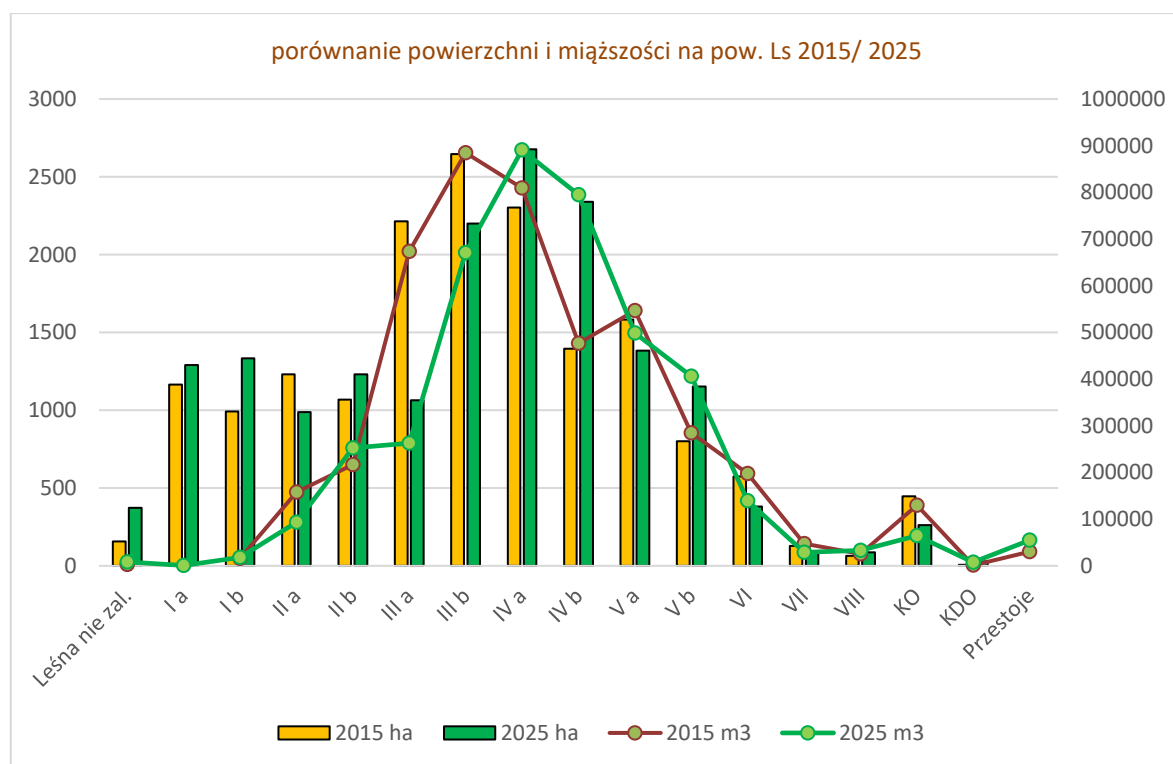
Syntetyczne zestawienie tabeli klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha wg obecnego planu u.l. VI rewizji (stan na 01.01.2025 r.) w porównaniu do poprzedniego planu u. l. Vrewizji (stan na 01.01.2015 r.) przedstawia się następująco:

Tabela 36 Zestawienie pow. zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha – porównanie 2015 / 2025

Klasy wieku	Lubniewice stan 01.01.2015 r.			Lubniewice stan 01.01.2025 r.			Różnica ±		
	ha	m ³	przeciętna zasobność	ha	m ³	przeciętna zasobność	ha	m ³	przeciętna zasobność
	%	%	m ³ /ha	%	%	m ³ /ha			m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	157,16 0,94	3157 0,07	20	354,10 2,10	7737 0,18	22	+ 196,94	+ 4580	+ 2
I a	1165,34 6,95	0 0	0	1290,49 7,65	835 0,02	1	+ 125,15	+ 835	+ 1
I b	992,36 5,91	15765 0,35	16	1334,06 7,90	18250 0,43	14	+ 341,70	+ 2485	- 2
II a	1230,97 7,34	158180 3,51	128	989,08 5,86	93705 2,22	95	- 241,89	- 64475	- 33
II b	1068,75 6,37	216800 4,82	203	1230,58 7,29	252620 5,97	205	+ 161,83	+ 35820	+ 2
III a	2213,57 13,19	673295 14,95	304	1064,75 6,31	262525 6,20	247	- 1148,82	- 410770	- 57
III b	2645,72 15,77	884930 19,65	334	2199,59 13,03	671015 15,86	305	- 446,28	- 213915	- 29
IV a	2301,85 13,72	809635 17,98	352	2677,26 15,86	890800 21,05	333	+ 375,41	+ 81165	- 19
IV b	1395,80 8,32	476915 10,59	342	2338,78 13,86	794915 18,78	340	- 942,98	- 318000	- 2
V a	1583,40 9,44	546600 12,14	345	1383,45 8,20	498375 11,77	360	- 199,95	- 48225	+ 15
V b	801,84 4,78	284495 6,32	355	1153,19 6,83	406080 9,59	352	+ 351,35	+ 121585	- 3
VI	575,17 3,43	198005 4,40	344	380,34 2,25	139970 3,31	368	- 194,83	- 58035	+ 24
VII	128,77 0,77	47355 1,05	368	87,38 0,52	29240 0,69	335	- 43,90	- 18115	- 33
VIII i starsze	64,16 0,38	25410 0,56	396	87,87 0,52	33155 0,78	377	+ 23,71	+ 7745	- 19
KO	447,21 2,66	129780 2,89	290	270,29 1,60	69755 1,65	258	- 176,92	- 60025	- 32
KDO	5,88 0,03	1235 0,03	210	36,30 0,22	8785 0,21	242	+ 30,42	+ 7550	+ 32
Przestoje na gr. zal.	-	30683 0,69	-	-	54732 1,29	-	-	+ 24049	-
Razem pow.zal.	16620,79 99,06	4499083 99,93	271	16523,41 97,90	4224812 99,82	256	- 97,38	- 274271	- 15
Ogółem pow.zal. i nie zal.	16777,95 100	4502240 100	268	16877,51 100	4232549 100	251	+ 99,56	- 269691	- 17

Zarejestrowano spadek miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 274271 m³, co stanowi 6,10 % miąższości z poprzedniej rewizji urzędzenia lasu. Przeciętna zasobność wzrosła znacznie w Va, VI klasie wieku i KDO. IIIa podklasa wieku zmniejszyła się powierzchniowo o 51,89 %. Największy spadek nastąpił w podklasach II a, III, VII i st. oraz w KO. Dominujące znaczenie w ostatnim 10 leciu w spadku przeciętnej zasobności odegrały klęski żywiołowe (wiatrołomy), występujące w kolejnych latach ubiegłego 10 lecia, oraz zamieranie drzewostanów na skutek zmian klimatycznych i szkodników wtórnych.

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z TD.



Rysunek 3 Zmiany powierzchni leśnej i miąższości w podklasach wieku w V i VI rewizji u.l.

Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących

Poniższe zestawienie opracowano w oparciu o tabele nr III i IV i porównano do stanu z poprzedniego okresu (powierzchnia zalesiona).

Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, stanowi 95,03 % powierzchni drzewostanów, Ol 2,24 %. Poszczególne udziały innych gatunków nie przekracza 1,0 % powierzchni zalesionej.

Tabela 37 Udział powierzchniowy gatunków panujących (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Lubniewice	
	ha	%
So	15702,80	95,03
So.c	2,37	0,01
Md	7,25	0,04
Św	23,65	0,14
Dg	6,19	0,04
Bk	40,75	0,25
Db.s	38,98	0,24
Db.b	141,56	0,86
Db.c	10,28	0,06
Kl	0,80	0,01
Jw	4,62	0,03
Js	0,78	0
Gb	21,40	0,13
Brz	100,92	0,61
Ol	405,40	2,45
Ak	15,65	0,10
Tp	0,29	0
Lp	0,52	0
Ogółem	16523,41	100

Tabela 38 Porównanie udziału powierzchniowego gat. panujących (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Lubniewice					
	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		+ / - ha	+ / - %
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %
So	15858,77	95,40	15702,80	95,03	- 155,97	- 0,98
So.c	2,34	0,01	2,37	0,01	+ 0,03	+ 1,28
Md	9,20	0,06	7,25	0,04	- 1,95	- 21,19
Św	36,63	0,22	23,65	0,14	- 12,98	- 35,43
Dg	10,91	0,07	6,19	0,04	- 4,72	- 43,26
Bk	23,04	0,14	40,75	0,25	+ 17,71	+ 76,87
Db.s	40,86	0,25	38,98	0,24	- 1,88	- 4,60
Db.b	85,90	0,52	141,56	0,86	+ 55,66	+ 64,80
Db.c	7,90	0,05	10,28	0,06	+ 2,38	+ 30,13
Kl	0,76	0	0,80	0,01	+ 0,04	+ 5,26
Jw	4,22	0,03	4,62	0,03	+ 0,40	+ 9,48
Js	1,26	0,01	0,78	0	- 0,48	- 38,09
Gb	19,34	0,12	21,40	0,13	+ 2,06	+ 10,65
Brz	149,15	0,90	100,92	0,61	- 48,23	- 32,34
Ol	354,56	2,13	405,40	2,45	+ 50,84	+ 14,34
Ak	13,79	0,08	15,65	0,10	+ 1,86	+ 13,49
Tp	0,29	0	0,29	0	0	0
Lp	1,87	0,01	0,52	0	- 1,35	- 72,19
Ogółem	16620,79	100	16523,41	100	- 97,38	- 0,59

Porównując udział wg gatunków panujących uwidaczniają się nieznaczne różnice. Przy niewielkim zmniejszeniu się powierzchni leśnej zalesionej o 97,38 ha wzrosła powierzchnia Bk o 17,71 ha, Db b. o 55,66 ha, Ol o 50,84 ha. Zmniejszyła się powierzchnia So o 155,97 ha, Brz o 48,23 ha. Pozostałe gatunki wykazują minimalne wahania powierzchniowe.

Przy ogólnym zmniejszeniu się powierzchni leśnej zalesionej o 0,59 %, powierzchnia iglastych gatunków panujących zmniejszyła się o 1,10 %, a powierzchnia gatunków liściastych wzrosła o 11,11 %. Decydujący wpływ na to ma wzrost powierzchni Db, Bk, Ol oraz zmniejszenie powierzchni So i Brz.

Zanikającą rolę jako gatunek panujący pełni jesion. Zajmuje powierzchnię 0,78 ha (0 % pow. zalesionej). Jego powierzchnia zmniejszyła się o 0,48 ha (1,26 ha w roku 2015). Występowanie ogranicza się do 2 pododdziałów (24 j, 633 dx), w których zinwentaryzowano uszkodzenia poniżej 20 %. W pododdziałach tych nie zaprojektowano żadnych wskazań gospodarczych.

Tabela 39 Zmiany proporcji powierzchni wg gatunków panujących iglastych i liściastych (pow. zalesiona)

Gatunki	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		Zmiana +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
Gat. iglaste	15917,85	95,76	15742,26	95,27	- 175,59	- 1,10
Gat. liściaste	702,94	4,24	781,15	4,73	+ 78,21	+ 11,11
Razem	16620,79	100	16523,41	100	- 97,38	- 0,59

Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych

Wg danych z tabeli nr Va sporządza się zestawienie charakteryzujące udział powierzchniowy według rzeczywistego udziału gatunków (wyrażony w %).

Tabela 40 Udział powierzchniowy według rzeczywistego udziału gatunków w Nadleśnictwie (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Lubniewice	
	ha	%
So	14582,38	88,25
So.c	1,66	0,01
So.we	0	0
Md	63,55	0,38
Św	56,66	0,34
Dg	8,48	0,05
Bk	108,90	0,66
Db.s	55,88	0,34
Db.b	332,73	2,01
Db.c	22,95	0,14
Kl	4,10	0,02
Jw	11,00	0,07
Wz	1,73	0,01
Js	1,10	0,01

Gatunek	Nadleśnictwo Lubniewice	
	ha	%
Gb	29,32	0,18
Brz	801,76	4,85
Ol	405,71	2,45
Ol.s	1,08	0,01
Ak	29,78	0,18
Tp	0,29	0,00
Os	0,25	0,00
Lp	4,10	0,03
Ogółem	16523,41	100,00

Tabela 41 Porównanie udziału powierzchniowego według gat. rzeczywistych (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Lubniewice					
	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		+ / -	+ / -
	ha	%	ha	%	ha	%
So	14961,46	90,03	14582,38	88,25	- 379,08	- 2,53
So.c	1,64	0,01	1,66	0,01	+ 0,02	+ 1,22
So.we	0,22	0,00	0	0	- 0,22	- 100
Md	41,55	0,25	63,55	0,38	+ 22,00	+ 52,95
Św	69,88	0,42	56,66	0,34	- 13,22	- 18,92
Dg	9,94	0,06	8,48	0,05	- 1,46	- 14,69
Bk	91,86	0,55	108,90	0,66	+ 17,04	+ 18,55
Db.s	52,40	0,32	55,88	0,34	+ 3,48	+ 6,64
Db.b	243,01	1,46	332,73	2,01	+ 89,72	+ 36,92
Db.c	23,55	0,14	22,95	0,14	- 0,60	- 2,55
Kl	3,44	0,02	4,10	0,02	+ 0,66	+ 19,19
Jw	7,70	0,05	11,00	0,07	+ 3,30	+ 42,86
Wz	1,33	0,01	1,73	0,01	+ 0,40	+ 30,07
Js	2,46	0,01	1,10	0,01	- 1,36	- 55,28
Gb	26,80	0,16	29,32	0,18	+ 2,52	+ 9,40
Brz	690,09	4,15	801,76	4,85	+ 111,67	+ 16,18
Ol	362,45	2,18	405,71	2,45	+ 43,26	+ 11,94
Ol.s	0,09	0,00	1,08	0,01	+ 0,99	+ 1100
Ak	25,50	0,15	29,78	0,18	+ 4,28	+ 16,78
Tp	0,26	0,00	0,29	0,00	+ 0,03	+ 11,54
Os	2,23	0,01	0,25	0,00	- 1,98	- 88,79
Lp	2,93	0,02	4,10	0,03	+ 1,17	+ 39,93
Ogółem	16620,79	100,00	16523,41	100,00	- 97,38	- 0,59

Największe zauważalne różnice, porównując udział gatunków rzeczywistych w poprzednim 10 leciu, to zmniejszenie udziału So o 2,53 %, Św o 18,92 %, Js o 55,28 %, Os o 88,79 %. Zwiększył się udział Bk o 18,55 %, Db.s o 6,64 %, Db b. o 36,92 %, Ol o 11,94 %, Lp o 39,93 %, Jw o 42,86 %, Wz o 30,07 %, Md o 52,95 %, Brz o 16,18 %. Powierzchnia gatunków liściastych według udziału rzeczywistego zwiększyła się o 18,11

% (wg gat. panujących zwiększyła się o 11,11 %), powierzchnia gatunków iglastych zmniejszyła się o 2,61 % (wg gat. panujących zmniejszyła się o 1,10 %).

Powierzchnia występowania jesionu zmniejszyła się o 1,36 ha z 2,46 ha w roku 2015 do 1,10 ha na stan 01.01.2025 r.

Tabela 42 Zmiany powierzchni gatunków rzeczywistych iglastych i liściastych (pow. zalesiona)

Gatunki	Stan 01.01.2015		Stan 01.01.2025		Zmiana +/-	
	ha	%	ha	%	ha	%
Gat. iglaste	15084,69	90,76	14712,73	89,04	- 371,96	- 2,47
Gat. liściaste	1536,10	9,24	1810,68	10,96	+ 274,58	+ 17,87
Razem	16620,79	100	16523,41	100	- 97,38	- 0,59

Obserwujemy bardzo powolny, ale systematyczny wzrost udziału (wg gatunków rzeczywistych) gatunków liściastych kosztem iglastych.

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów)

Tabelę nr VIIIA sporządza się tylko wg gatunków panujących. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy) przedstawia tabela:

Tabela 43. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości w klasach i podklasach wieku

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	R-m	%
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																
SO	105	6510	7565	11520	8415	16720	19240	14200	7410	5480	1250	195	220	770	120	99720	96,29
SO.C										10						10	0,01
MD			30		30					10						70	0,07
ŚW			10	95	90	60										255	0,25
DG									50							50	0,05
BK			30		15		20		15	55	40					175	0,17
DB.S			30	145							30	15	5			225	0,22
DB.B	5	15	75	35			5	15	40	30	95		5	10		330	0,32
DB.C			10						5		20			15		50	0,05
JW							10							5		15	0,01
JS																	
GB					5	20	10		25	15						75	0,07
BRZ		35	60	145	50	10	20	45						40		405	0,39
OL	5	55	105	350	270	500	175	240	215	95	115			15		2140	2,07
AK				10	5	15								5		35	0,03
TP				5												5	0
LP																	
R-m	115	6615	7915	12305	8880	17325	19480	14500	7760	5695	1550	210	230	860	120	103560	100

Tabela 44. Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo		
	m3	m3/ha	%
SO	99720	6,35	96,3
SO.C	10	4,22	0,0
MD	70	9,66	0,1
ŚW	255	10,78	0,2
DG	50	8,08	0,0
BK	175	4,29	0,2
DB.S	225	5,77	0,2
DB.B	330	2,33	0,3
DB.C	50	4,86	0,0
JW	15	3,25	0,0
JS	0	-	-
GB	75	3,50	0,1
BRZ	405	4,01	0,4
OL	2140	5,28	2,1
AK	35	2,24	0,0
TP	5	17,24	0,0
LP	0	-	-
Razem	103560	6,27	100,0

Z powyższych tabel wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku – 19 480 m³ brutto rocznie. Przyrost głównego gatunku lasotwórczego drzewostanów nadleśnictwa - So wynosi 6,35 m³/ha.

Łączny spodziewany bieżący roczny przyrost mąszości wyniesie 103 560 m³ brutto / rok, w tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny 92 420 m³. Wielkość przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębny stanowi m.in. punkt odniesienia przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębny. Rzeczywisty przyrost (przyrost użyteczny), jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym ($Z = V_k - V_p + U$) wynosi 1 033 523 m³ brutto.

5.1.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 495,76 ha

Tabela 45 Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	Pow. drzewostanów z uszkodzeniami	Stopień uszkodzenia			Pow. uszkodzeń zredukowana
		1 (10, 20%)	2 (30, 40, 50 %)	3 (> 50 %)	
Czynniki klimatyczne	304,21	275,83	28,38	-	46,49
Owady	16,57	11,48	5,09	-	3,61
Zakłócenia stosunków wodnych	3,04	-	3,04	-	0,91
Zwierzyna	165,59	148,42	17,17	-	25,61
Pożary	6,35	6,35	-	-	0,89
Razem	495,76	442,08	53,68	-	77,51

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w I stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10 – 20 %) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 53,68 ha, tj. 0,32 % pow. leśnej zalesionej. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia powodowane przez czynniki klimatyczne, oraz zwierzynę.

Należy zwrócić uwagę na uszkodzenia powodowane przez bobry. Zlokalizowano je na powierzchni 155,14 ha w 75 wydzieleniach. Są widoczne przy wszystkich ciekach i zbiornikach wodnych, jednak znaczące uszkodzenia (> 20%) zarejestrowano w 4 wydzieleniach, o powierzchni 9,81 ha.

Wśród drzewostanów uszkodzonych przez czynniki klimatyczne jako czynnik wtórny stwierdzono występowanie w drzewostanach So jemioly rozpierzchłej. Występuje w 65 wydzieleniach na powierzchni 171,73 ha. Uszkodzenia trwałe >20 % zainwentaryzowano w 2 wydzieleniach o powierzchni 5,96 ha. W wydzieleniach tych zaprojektowano przebudowę intensywną.

Dla Nadleśnictwa została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u.l.§ 102.

Ocena zgodności składów gatunkowych z typami drzewostanów

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętymi na Komisji Założeń Planu i potwierdzonymi na Naradzie Techniczno Gospodarczej typami drzewostanu - TD.

Tabela 46 Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Lubniewice	
	Pow.ha	%
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	1290,49	100,00
Częściowo zgodne	-	-
Niezgodne	-	-
Razem	1290,49	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	14730,24	96,70
Częściowo zgodne	451,55	2,96
Niezgodne	51,13	0,34
Razem	15232,92	100,00
Ogółem drzewostany		
Zgodne	16020,73	96,96
Częściowo zgodne	451,55	2,73
Niezgodne	51,13	0,31
Razem	16523,41	100,00

Obserwuje się zdecydowaną poprawę zgodności składu gatunkowego drzewostanów, oraz 100 % zgodność upraw i młodników do lat 10 z TD.

Poniżej przedstawiono stopnie zgodności drzewostanów odniesione do typów siedliskowych lasu:

Tabela 47 Zgodność składu gatunkowego wg TSL

Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni
	Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne				
					negatywne		obojętne		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
Bśw	9 548,14	99,7	8,20	0,1	-	-	16,60	0,2	9 572,94
BMśw	5 200,26	99,1	34,66	0,7	1,54	0,0	11,88	0,2	5 248,34
BMw	5,28	92,1	0,45	7,9	-	-	-	-	5,73
BMb	5,11	56,2	3,98	43,8	-	-	-	-	9,09
LMśw	908,06	78,9	232,65	20,2	3,34	0,3	6,92	0,6	1 150,97
LMw	48,25	35,4	84,66	62,1	3,46	2,5	-	-	136,37
LMb	14,20	94,7	0,80	5,3	-	-	-	-	15,00
Lśw	35,80	68,8	13,81	26,6	2,39	4,6	-	-	52,00
Lw	9,18	43,8	11,77	56,2	-	-	-	-	20,95
Ol	205,47	100,0	-	-	-	-	-	-	205,47
OIJ	33,44	58,5	23,76	41,5	-	-	-	-	57,20
LŁ	7,54	15,3	36,81	74,6	3,30	6,7	1,70	3,4	49,35
Razem	16 020,73	97,0	451,55	2,7	14,03	0,1	37,10	0,2	16 523,41

Drzewostany niezgodne z TD są to drzewostany Brz, Ak, Św, Dbc występujące na siedliskach Bśw, BMśw, LMśw i LMw, oraz So i Brz na siedlisku LŁ.

Tabela 48 Zestawienie powierzchni zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z TD

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo-zrębowe	Przerębowe	Razem
	Powierzchnia (ha)					
Rębnia (Ib)	-	2,39	-	-	-	2,39
CP	-	0,76	9,15	-	-	9,91
TW/TP	1,87	4,28	15,63	2,14	-	23,92
Razem	1,87	7,43	24,78	2,14	-	36,22
Odn.II p.	-	0,60	-	-	-	0,60
Bez wsk.	7,16	5,46	1,65	0,64	-	14,91

Problematyka związana z oceną zgodności upraw i młodników na powierzchniach otwartych z TD została omówiona w Rozdziale II - w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (w oparciu o zamieszczoną tam tabelę nr XI).

5.1.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników związana jest z pokryciem, oraz przydatnością hodowlaną. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach

otwartych zajmują powierzchnię 1081,37 ha. W tej powierzchni 98,8 % stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8 – 0,7 jest 1,2 %, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 brak. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,98. Jakość hodowlana upraw jest bardzo dobra i dobra. Uprawy i młodniki do lat 10 są zgodne ze składem pożądanym w 100 %. Większość upraw grodzono siatką i wydaje się, że to najlepszy sposób na ustrzeżenie się od szkód od jeleniowatych przy jednoczesnej redukcji pogłowia tych zwierząt. Charakterystyka upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, zawarta jest w Rozdziale II (tabela nr XI).

Tabela 49. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	LUBNIEWICE	
	Pow. (ha)	%
11	1013,75	93,74
12	63,56	5,88
23	4,06	0,38
Razem	1081,37	100,00

Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych

Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 120,73 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi Db.b, Db.s, Bk, So, Św, Gb, Jw. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 44,7% a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 6,02 ha, a gatunkiem w nich panującym jest So, Jw, Bk. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 32,8% a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 366,35 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 86%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 11.

Charakterystyka upraw i młodników po rębniach złożonych i odnowień podokapowych zawarta, jest w Rozdziale II (Tabela nr XII).

Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	LUBNIEWICE	
	Pow.(ha)	%
KO		
11	13,51	5,00
12	88,57	88,10
13	5,86	2,17
22	12,79	4,73
Razem	120,73	100,00
KDO		

Jakość hodowlana	LUBNIEWICE	
	Pow.(ha)	%
12	6,02	100,00
Razem	6,02	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	196,78	53,71
12	169,57	46,29
Razem	366,35	100,00

Ocena jakości w młodnikach i młodszych drzewostanach

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 9384,39 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (96,38% powierzchni tej grupy drzewostanów), drzewostany o jakości 11 i 13 zajmują odpowiednio 1,27% i 1,19% powierzchni. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 51 Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	LUBNIEWICE	
	Pow.(ha)	%
11	118,88	1,27
12	9044,72	96,37
13	111,33	1,19
22	93,83	1,00
23	15,63	0,17
Razem	9384,39	100,00

Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 5691,30 ha. So, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 3 (w ok. 95,0 % drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,9.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 52 Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	LUBNIEWICE	
	Pow.(ha)	%
1	-	-
2	491,64	8,64
3	5167,64	90,80
4	32,02	0,56
Razem	5691,30	100,00

5.1.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela 53 Powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych w Nadleśnictwie Lubniewice

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia (ha)	Lokalizacja
halizna	0,74	115 i
inne wylesienie	0,64	625 i, 625 k, 625 l, 627 x, 628 o, 633 o, 633 p
objęte szczególną ochroną	2,81	12 k, 129 d, 320 b, 328 c, 330 h
poletko łowieckie	5,85	111 c, 112 c, 140 i, 147 f, 301 k, 345 g, 546 c, 572 b
retencja	19,34	67 d, 256 d, 257 a, 290 c, 290 i
sukcesja	9,15	222 f, 290 d, 290 j, 325 f, 372 m, 410 c, 430 b, 499 g, 574 d, 660 d, 663 i
zrąb	315,57	5 d, 6 f, 11 o, 12 f, 30 g, 31 k, 32 f, 34 f, 54 b, 54 h, 77 j, 83 c, 92 a, 98 b, 105 l, 106 k, 116 h, 117 c, 123 h, 123 r, 137 j, 144 g, 145 j, 147 h, 151 a, 151 f, 158 i, 159 c, 159 h, 160 k, 165 h, 168 d, 169 f, 174 b, 188 g, 189 g, 189 i, 190 g, 204 d, 219 g, 219 j, 228 d, 232 d, 243 c, 244 g, 250 f, 251 f, 253 g, 255 h, 268 y, 291 c, 292 b, 295 i, 298 c, 314 a, 324 h, 334 c, 344 c, 352 f, 387 f, 394 i, 396 d, 399 f, 399 j, 400 b, 405 g, 415 j, 420 b, 420 f, 424 c, 425 b, 431 o, 433 f, 434 b, 436 c, 439 f, 440 g, 440 i, 441 g, 456 f, 456 l, 461 h, 462 g, 463 g, 469 l, 483 c, 483 l, 485 k, 487 f, 496 d, 500 d, 505 a, 509 j, 513 h, 517 m, 523 cx, 527 a, 527 f, 531 f, 536 i, 541 a, 547 c, 549 i, 551 b, 560 g, 561 b, 579 f, 585 b, 586 i, 586 j, 59 1c, 595 a, 596 i, 597 d, 600 i, 625 c, 655 a, 661 f, 677 m, 685 d

Halizna 0,74 ha jest powierzchnią po pożarze 2023 r.

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji (9,15 ha) występują w większości na siedliskach wilgotnych i bagiennych Lł, Ol, OIJ, LMb. Niewielkie powierzchnie na LMśw z fragmentami siedlisk OIJ i LMw w zdłuż cieków wodnych. Sukcesja na Bśw 0,54 ha to nieczynna strzelnica. Dążenie do odnowienia tych powierzchni byłoby nieuzasadnione pod względem ekonomicznym i przyrodniczym.

Dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo (inne wylesienia) minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Grunty objęte szczególną ochroną to nieczynne cmentarze ewangelickie, oraz siedliska BMb i Bb z roślinnością cenną.

5.2 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

**Tabela 54 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu
Nadleśnictwo Lubniewice**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Def. u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8272	8284	12332	16642	16613	16778	16878
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	848	960	2010	2948	4016	4502	4226
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m ³	-	-	68	85	134	129	95
	II b	m ³	-	-	136	156	219	203	205
	III a	m ³	-	-	214	211	275	304	247
	III b	m ³	-	-	241	246	298	335	305
	IV a	m ³	-	-	255	268	319	352	333
	IV b	m ³	-	-	262	261	335	342	340
	V a	m ³	-	-	270	267	327	345	360
	V b	m ³	-	-	273	271	298	355	352
	VI	m ³	-	-	292	286	336	344	368
	VII (i st. V rewizja)	m ³	-	-	266	300	387	377	344
	VIII i starsze (od V r.)	m ³	-	-	-	-	-	315	377
	KO	m ³	-	-	210	179	328	290	258
	KDO	m ³	-	-	-	-	151	210	242
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna)	m ³	103	116	163	177	242	268	251
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	45	50	49	53	57	57
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,5	7,5	7,3	6,3
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	-	7,5	7,3	6,3
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	-	-	1,8	2,4	2,6
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	-	-	2,7	3,6	3,5
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	-	-	-	10,7	8,6	6,2

Obserwuje się:

- spadek zasobów miąższości na powierzchni leśnej o 5,99 %,
- spadek przeciętnej zasobności na powierzchni leśnej na 1 ha o 6,34 %,
- utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów (57).

Spadku miąższości należy upatrywać w coraz drastyczniej ujawniającym się negatywnym wpływie czynników klimatycznych w ubiegłym 10 leciu, (1 aneks etatu przedrębego o 50 000 m³).

Należy zwrócić uwagę na szacunek drewna martwego przeprowadzanego podczas inwentaryzacji zasobów, który wykazuje 48,20 % wzrost (+ 10 377,84 m³). W 2015 roku miąższość drewna martwych drzew stojących i złomów, oraz drzew leżących i fragmentów drzew martwych wynosiła 21 528,12 m³ (1,48 m³/ha). Obecnie jest to 31 905,96 m³ (2,30 m³/ha).

Analizując dane, należy mieć na uwadze relacje pomiędzy przyrostem tabelarycznym i uzyskanym w ubiegłym okresie przyrostem użytecznym. Uzyskany przyrost użyteczny brutto ubiegłego okresu (1 033 523 m³) był o 14,77 % niższy od prognozowanego w tamtym okresie przyrostu tablicowego (1 212 600 m³).

Poziom użytków przedrębnych zmniejszył się o 20,33 % między innymi ze względu na wzrost powierzchni drzewostanów bez wskazówek o 69,7 % (+ 654,42 ha), oraz zmniejszenie powierzchni użytków przedrębnych w stosunku do planu ubiegłego 10 lecia o 13,41 % (1 610,49 ha).

Poziom użytków rębnych zmniejsza się o 17,23 %. Ogółem etat użytków głównych jest niższy o 18,91 % w stosunku do ubiegłego 10 lecia.

Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych Nadleśnictwa

Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

Tabela 55 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Przeciętny wiek drzewostanów	Poprzednie 10 lecie	Wzrost / spadek w stosunku do 10 lat	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica lat
57	57	0	51 (51,5)	6 (5,5)

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Lubniewice nieznacznie nie spełnia pożądaných relacji. Jest wyższy o 6 (5,5) lat. Proponowany etat użytkowania rębego według możliwości lokalizacji cięć uwzględniający konieczność zachowania ładu czasowego oraz potrzeby hodowlane drzewostanów, jest niższy o 17,23 % w porównaniu do poprzedniego etatu. Należy podkreślić że zbiorcze pozyskanie drewna jest niższe o 18,81 % w stosunku do planu poprzedniej rewizji, przy spadku miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 6,3 %. Przy takim wyniku utrzymano przeciętny wiek drzewostanów w ubiegłym 10 leciu.

Prognozowane określenie zmian i stanu zasobów drzewnych na koniec okresu 2025 – 2034 znajduje się w dziale V - Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

**II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI
LEŚNEJ
ZA OKRES OBOWIAZYWANIA
DOTYCHCZASOWEGO PLANU
URZĄDZENIA LASU**

1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubniewice na NTG

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Szczecinie**

Nadleśnictwo Lubniewice

**REFERAT
NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA LUBNIEWICE**

na NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
za okres – 01.01.2015 r. – 31.12.2024 r.**



Lubniewice, 04.10.2024 r.

Spis treści

1. WSTĘP	3
2. ZMIANY W STANIE POSIADANIA	3
3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH WYKONANIEM W UBIEGŁYM DZIESIĘCIOLECIU	6
4. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	14
5. STAN AKTUALNY I ZMIANY POW. TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (POW. ZAL. I NIEZAL.)	16
6. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW I ICH ZGODNOŚĆ Z TYPEM SIEDLISKOWYM LASU	17
7. STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU	19
8. ROZMIAR SZKÓD W LASACH, SPOWODOWANYCH CZYNNIKAMI BIOTYCZNYMI, ABIOTYCZNYMI I ANTROPOGENICZNYMI.....	21
9. SZKODY SPOWODOWANE ZANIECZYSZCZENIEM ŚRODOWISKA	25
10. SZKODY POWODOWANE CZYNNIKAMI ABIOTYCZNYMI.....	25
11. POŻARY	26
12. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO.....	29
13. ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE LASU NA TERENIE NADLEŚNICTWA LUBNIEWICE	31
14. LASY NIEPAŃSTWOWE	33
15. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE	34
16. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU	40

1. WSTĘP

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2015 – 2024 dla Nadleśnictwa Lubniewice, opracowany przez KRAMKO Sp. z o.o., zatwierdzony:

- pismem Ministra Środowiska DLP-I-611-39/22116/15/ŁP z dnia 12 czerwca 2015 r.,
- Decyzją nr 137 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16 listopada 2022 r., w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Lubniewice na lata 2015-2024 (znak: ZU.6005.20.2022) do 600 000 m³.

Nadleśnictwo Lubniewice jest nadleśnictwem jednoobróbowym.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 27/14 Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubniewice z dnia 17 września 2014 r. w skład Nadleśnictwa wchodzi 10 Leśnictw (Rudnica, Kołczyn, Krzeszyce, Karkoszów, Rudna, Rogi, Trzy Dęby, Miechów, Lubniewice, Lubiąż).

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Lubniewice, wg stanu na 31.12.2024 r. przedstawia się następująco:

- 1) według danych ewidencyjnych
ogółem nadleśnictwo – 17 710,1353 ha
- 2) według opisu taksacyjnego:
ogółem nadleśnictwo – 17 710,39 ha

Różnica powierzchni wynika z zaokrąglenia powierzchni działek ewidencyjnych określonej w metrach kwadratowych do 1 ara powierzchni wydzieleń w opisie taksacyjnym.

Nadleśnictwo Lubniewice nie posiada gruntów we współwłasności.

2. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

W minionym okresie Nadleśnictwo prowadziło rejestr gruntów, który corocznie był uzgadniany z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwa Powiatowe w Sulęcinie oraz Gorzowie Wielkopolskim.

W wyniku przeprowadzonej taksacji ujawniono rozbieżności pomiędzy rodzajem użytków w ewidencji, a stanem na gruncie, które Nadleśnictwo doprowadzi do

zgodności, niezwłocznie po otrzymaniu pisma zatwierdzającego Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2025 – 2034.

W okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2024 r. odnotowano następujące zmiany w powierzchni Nadleśnictwa Lubniewice:

Tab. 1. Bilans zmian powierzchni gruntów Nadleśnictwa Lubniewice (powierzchnia wg ewidencji gruntów i budynków)

Stan na dzień	Powierzchnia w ha		
	Leśna	Nieleśna	Ogółem
Obręb Lubniewice			
01.01.2015 r.	17 288,8366	419,8899	17 708,7065
31.12.2024 r.	17 307,2074	402,9279	17 710,1353
Bilans:	+18,3708	-16,9420	+1,4288

Zmiany powierzchni Nadleśnictwa są skutkiem:

- sprzedaży nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach: -0,7725 ha;
- zamiany gruntów na podstawie art. 38e ustawy o lasach: +3,8169 ha /-1,0425 ha;
- nabycie gruntów na podstawie art. 37a ustawy o lasach: +0,7100 ha;
- nabycie w ramach nieruchomości zamiennej: +2,9300 ha;
- przejęcie gruntu od Nadleśnictwa Skwierzyna: +0,5600 ha;
- decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (specustawa drogowa): -5,1648 ha;
- zmiany powierzchni użytków wynikające z pomiarów geodezyjnych i aktualizacji powierzchni wykonywanych w ramach prac geodezyjnych: +Ls 12,2667 ha, pozostałe -12,2667 ha;
- wyłączenie gruntów z produkcji leśnej (tereny ośrodków wypoczynkowych): +B 10,2768 ha;

Tab. 2. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów Nadleśnictwa Lubniewice według grup i rodzajów użytków gruntowych oraz wybranych grup kategorii użytkowania

Rodzaj użytku	Ogółem Nadleśnictwo		
	(pow. w ha)		BILANS
	Stan na 01.01.2015 r.	Stan na 31.12.2024 r.	
1. Lasy - razem	17288,8366	17354,0469	65,2103
1.1. Grunty leśne zalesione	16620,4842	16504,6080	-115,8762
1.2. Grunty leśne niezalesione	157,1034	334,8722	177,7688
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	511,2490	514,5667	3,3177
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	18,4694	11,6514	-6,8180
3. Użytki rolne - razem	200,6150	189,5936	-11,0214
4. Grunty pod wodami	9,9647	9,9383	-0,0264
5. Użytki ekologiczne	3,6100	0,0000	-3,6100
6. Tereny różne	0,0000	0,0000	0,0000
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane i tereny komunikacyjne	3,3633	13,3001	9,9368
8. Nieużytki	183,8475	131,6050	-52,2425
Razem (2-8) Grunty nieleśne	419,8699	356,0884	-63,7815
OGÓŁEM (1-8)	17708,7065	17710,1353	1,4288

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Lubniewice w okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2024 r. zwiększyła się o 1,4288 ha.

3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH WYKONANIEM W UBIEGŁYM DZIESIĘCIOLECIU

3.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Tab. 3. Zestawienie pozyskania drewna dla całego Nadleśnictwa w układzie obrębowym za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatami (miąższość grubizny netto, powierzchnia manipulacyjna zabiegów pielęgnacyjnych bez powtórzeń-nawrotów) – **tabela IX.**

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2 015	153,53	32 534,84	584,54	33 119,38	0,00	0,00	1 442,60	68 163,82	3 707,06	71 870,88	104 990,26
2 016	247,24	48 688,23	277,07	48 965,30	0,00	0,00	1 111,20	57 518,46	2 248,24	59 766,70	108 732,00
2 017	190,20	41 043,11	1 245,70	42 288,81	0,00	0,00	1 089,04	58 602,00	4 839,21	63 441,21	105 730,02
2 018	226,70	49 628,42	1 396,11	51 024,53	0,00	0,00	993,47	49 371,87	10 009,74	59 381,61	110 406,14
2 019	186,53	45 975,75	646,04	46 621,79	0,00	0,00	1 157,02	58 994,31	2 487,66	61 481,97	108 103,76
2 020	191,20	42 603,34	1 602,57	44 205,91	0,00	0,00	1 141,82	51 629,94	3 240,12	54 870,06	99 075,97
2 021	223,84	48 549,94	587,80	49 137,74	0,00	0,00	1 351,96	59 001,02	1 479,19	60 480,21	109 617,95
2 022	187,02	42 794,26	1 784,68	44 578,94	0,00	0,00	1 451,99	59 579,24	13 980,63	73 559,87	118 138,81
2 023	183,26	41 097,43	748,91	41 846,34	0,00	0,00	1 112,60	45 697,08	4 233,25	49 930,33	91 776,67
2024	184,02	40 091,85	623,29	40 715,14	0,00	0,00	1 133,43	42 382,38	2 082,79	44 465,17	85 180,31
Razem	1 973,54	433 007,17	9 496,71	442 503,88	-	-	11 985,13	550 940,12	48 307,89	599 248,01	1 041 751,89
etat za okres ubiegły	1 984,44	505 920,00	-	505 920,00	-	-	12 007,60	600 000,00	-	600 000,00	1 105 920,00
% wykonania	99,45	85,59	x	87,47	x	x	99,81	91,82		99,87	94,20

Ogółem dla Nadleśnictwa etat miąższościowy w ramach wszystkich kategorii cięć (zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego) zrealizowany został na poziomie 94,20%, z czego w użytkach rębnych w 87,47% (łącznie z użytkami przygodnymi) oraz w 99,87% w użytkach przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi). Etat powierzchniowy użytków przedrębnych (trzebieże razem) zrealizowany został na poziomie 99,81%.

Tab. 4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem-wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji – **tabela IXa**

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach leśnych	
	pow. Manipulacyjna [ha]	miąższość grubizny [m3]
2 015	0	0
2 016	0	0
2 017	0	0
2 018	0	0
2 019	0	0
2 020	0	0
2 021	0	0
2 022	0	0
2 023	0	0
2024	0	0
ogółem Nadleśnictwo	0	0

Nadleśnictwo Lubniewice nie prowadziło wylesień na gruntach leśnych.

Tab. 5. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego.

Rok kalendarzowy	Użytki			
	uprzątnięcie płazowin	uprzątnięcie nasienników i przestoi	pozostałe	ogółem
	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5
wykonanie za okres ubiegły według lat				
2 015	0	50,82	0,53	51,35
2 016	0	22,86	38,64	61,50
2 017	0	132,77	324,19	456,96
2 018	0	8,34	232,58	240,92
2 019	0	-	46,81	46,81
2 020	0	-	-	-
2 021	0	7,18	13,16	20,34
2 022	0	-	606,25	606,25
2 023	0	100,42	265,70	366,12
2024	0	3,19	-	3,19
Razem	0	325,58	1 527,86	1 853,44

Na zaplanowane w PUL 198 m³ wykonano 1853,44 m³, tj. 936,08%. Przekroczenie wynika z konieczności przeprowadzenia wycinki pod inwestycje – budowy dróg przeciwpożarowych.

Analizy powierzchniowe i miąższościowe w użytkowaniu przedrębnym przedstawiają poniższe zestawienia.

Tab. 6. Analiza powierzchniowa i miąższościowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębnym w minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Lubniewice.

Rok kalendarzowy	Przedrębne									
	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem trzebieże		Ogółem
	ha	m3	m3/ha	ha	m3	m3/ha	m3	m3	m3/ha	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
wykonanie za ubiegły okres według lat										
2 015	0,00	0,00	0,00	1 442,60	68 163,82	47,25	3 707,06	71 870,88	49,82	49,82
2 016	0,00	0,00	0,00	1 111,20	57 518,46	51,76	2 248,24	59 766,70	53,79	53,79
2 017	0,00	0,00	0,00	1 089,04	58 602,00	53,81	4 839,21	63 441,21	58,25	58,25
2 018	0,00	0,00	0,00	993,47	49 371,87	49,70	10 009,74	59 381,61	59,77	59,77
2 019	0,00	0,00	0,00	1 157,02	58 994,31	50,99	2 487,66	61 481,97	53,14	53,14
2 020	0,00	0,00	0,00	1 141,82	51 629,94	45,22	3 240,12	54 870,06	48,05	48,05
2 021	0,00	0,00	0,00	1 351,96	59 001,02	43,64	1 479,19	60 480,21	44,74	44,74
2 022	0,00	0,00	0,00	1 451,99	59 579,24	41,03	13 980,63	73 559,87	50,66	50,66
2 023	0,00	0,00	0,00	1 113,29	45 697,08	41,05	4 233,25	49 930,33	44,85	44,85
2024	0,00	0,00	0,00	1 133,43	42 382,38	37,39	2 082,79	44 465,17	39,23	39,23
Razem	0,00	0	0,00	11 985,82	550 940,12	45,97	48 307,89	599 248,01	50,00	50,00
etat za okres ubiegły	0,00	0,00	0,00	12 007,60	600 000,00	49,97	x	600 000,00	49,97	49,97
% wykonania	0,00	x	x	99,82	91,82	91,99	x	99,87	100,06	100,06

Realizacja etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych została zrealizowana w 99,82%. Etat miąższościowy został zrealizowany na poziomie 99,87%. W obowiązującym PUL nie przewidziano etatu miąższościowego i powierzchniowego dla czyszczeń.

Tab. 7. Analiza wykonania użytkowania rębego w Nadleśnictwie Lubniewice.

	rębnie zupełne		rębnie złożone		przygodne	pozostałe rębne	razem	
	ha	m3	ha	m3			ha	m3
plan	1 327,05	382 515,00	657,39	123 207,00	-	198,00	1 984,44	505 920,00
wykonanie	1 265,70	318 509,25	707,84	112 644,48	9 496,71	1 853,44	1 973,54	442 503,88
% wykonania	95,38	83,27	107,67	91,43	x	936,08	99,45	87,47

W użytkowaniu rębnym etat miąższościowy wykonano w 87,47%, etat powierzchniowy w 99,45%. Przekroczenie w rębniach złożonych wynika z potrzeby zastosowania cięć sanitarnych (spowodowanych działalnością szkodników wtórnych), a także z zamiany rębni zupełnych na złożone.

3.2. Hodowla lasu

Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu

Tab. 8. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Nadleśnictwo Lubniewice – ogółem – tabela X

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						pielęgnowanie							melioracje	
	Otwarte		pod osłoną				poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młoczków - CP	agrotechniczne	wodne		
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	podsadzenia	dolesienia luk i przersedzeń	ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
2015	84,57	0,00	39,21	11,35	0,24	0,44	0,00	0,00	150,89	168,22	102,58	83,79			
2016	36,88	0,00	18,97	0,00	0,00	1,01	0,00	0,00	38,45	133,11	126,23	151,49			
2017	110,93	0,00	14,57	0,00	0,00	2,19	0,00	0,00	52,49	102,47	145,38	142,79			
2018	142,45	0,00	32,86	2,85	0,00	3,54	0,00	0,00	82,80	95,02	130,81	191,19			
2019	96,46	0,00	56,38	0,00	1,55	20,25	0,00	0,00	67,08	111,31	169,85	134,61			
2020	152,81	0,00	27,91	0,00	0,00	3,12	0,00	0,00	46,29	105,77	179,36	134,66			
2021	94,80	0,00	32,47	3,76	0,10	5,77	0,00	0,00	91,34	103,94	181,92	188,26			
2022	151,79	0,00	41,63	0,00	1,21	3,88	0,00	0,00	86,09	91,00	182,32	160,80			
2023	117,88	0,00	28,36	0,00	0,00	8,13	0,00	0,00	118,97	82,97	162,98	190,03			
2024	111,71	0,00	40,18	42,57	0,38	5,26	0,00	0,00	107,41	76,66	138,39	151,79			
Razem	1100,28	0,00	332,54	60,53	3,48	53,59	-	-	841,81	1070,47	1519,82	1529,41			
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1451,10	-	328,72	32,64	0,12	89,35	-	-	1675,87	1168,37	1355,75	1680,95	-		
Planowany % wykonania	75,82	-	101,16	185,45	2900,00	60,53	-	-	50,23	91,62	112,10	91,62			

3.2.1. Odnowienia zrębów, halizn i płazowin

Plan odnowień na powierzchniach otwartych w skali Nadleśnictwa wykonany został na powierzchni 1100,28 ha co stanowi 75,82%. Niewykonanie odnowień zrębów wynika z przelegiwania powierzchni zrębowych w celu uzyskania odnowień naturalnych. Podczas realizacji planu minionego 10-lecia odnowiono 7,66 ha halizn, które powstały wskutek suszy i w jednym przypadku w wyniku szkód od zwierzyny.

Leśnictwo Kołczyn 151 c – 2,08 ha

leśnictwo Miechów 522 b – 1,80 ha

leśnictwo Lubniewice- 445 n -1,48 ha

leśnictwo Lubniewice 448 h-1,15 ha

leśnictwo Lubniewice 448 i -1,15 ha

Płazowin we wskazanym okresie nie zaewidencjonowano.

3.2.2. Zalesienia gruntów porolnych

Nie wykonywano zalesień w analizowanym okresie.

3.2.3. Odnowienia w rębniach złożonych

Na zaplanowane do wykonania 328,72 ha wykonano 332,54 ha –101,16%.

3.2.4. Podsadzenia produkcyjne

Na 32,64 ha plan ha wykonano 60,53 ha –185,45%.

Wykonanie było realizowane zgodnie z potrzebami lasu na gruncie.

3.2.5. Dolesienia luk

Na plan 0,12 ha wykonano 3,48 ha – 2900,00%. Lukę operatową dolesiono w roku 2019. Ponadplanową powierzchnię wykonanych nasadzeń, stanowią luki pojawiające się na bieżąco w wyniku działania sił przyrody w tym obniżenia się poziomu wód gruntowych, wiatru, chorób i szkodników owadzych. Nadleśnictwo dodatkowo dolesiło powierzchnie występujące na granicy pole-las.

3.2.6. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zaplanowane w wysokości 89,35 ha wykonano na powierzchni 53,59 ha co stanowi 60,53% realizacji planu UL. Stopień realizacji zadania wynika ze stwierdzonych potrzeb na gruncie. Część uzupełnień stanowią uzupełnienia w ramach odnowień naturalnych - 12,97 ha. W ostatnich latach szczególnie w roku 2019 zauważalny jest niewielki wzrost rozmiaru poprawek ze względu na szkody od suszy. W przypadku nadleśnictwa Lubniewice ważnym elementem jest eliminowanie presji zwierzyny na zakładane uprawy – co najskuteczniej obniża wskaźnik poprawek i uzupełnień.

3.2.7. Pielęgnowanie

3.2.7.1. Pielęgnowanie gleby

Plan 1675,87 ha, wykonanie 841,81 ha, co stanowi 50,23% realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg został wykonany zgodnie z bieżącymi potrzebami upraw.

3.2.7.2. Pielęgnowanie upraw – CW

Plan 1168,37 ha, wykonanie 1070,47 ha, co stanowi 91,62% realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg ten wykonano zgodnie z potrzebami na gruncie.

3.2.7.3. Pielęgnowanie młodników – CP

Plan 1355,75 ha, wykonanie 1519,82 ha, co stanowi 112,10% realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg wykonano zgodnie z potrzebami młodników, zgodnie ze stanem na gruncie.

3.2.8. Melioracje agrotechniczne

Plan 1680,95 ha, wykonanie 1529,41 ha, co stanowi 91,62% realizacji rozmiaru zadań określonych w planie UL.

Zabieg wykonano zgodnie z potrzebami na gruncie.

3.2.9. Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu

Tab. 9. Wykonanie zadań obligatoryjnych - realizacja na 31.12.2024r

Nazwa zadania	Planowana wielkość zadań obligatoryjnych [ha]	Wykonanie zadań obligatoryjnych [ha]	% wykonania zadań obligatoryjnych
Pielęgnowanie zinventoryzowanych upraw	630,32	1537,60	243,94
Pielęgnacja młodników (CP)	1355,75	1472,35	108,60
Trzebieże (TW+TP)	12007,60	11 985,13	99,81
Razem pielęgnowanie lasu	13993,67	14 995,08	107,16

Zadania obligatoryjne w zakresie pielęgnowania lasu wykonano łącznie na poziomie **107,16%**.

3.3. Nasiennictwo i selekcja

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Lubniewice w całości wchodzi w skład dwóch regionów nasiennych 10 i 30, obowiązującego Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1425).

3.3.1. Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwo Lubniewice posiada dwa wyłączone drzewostany nasienne sosny pospolitej uznany w 1961 roku, położony w oddziałach 572j, 573 j oraz 643 a i uznany w 2009 roku, położony w oddziałach 444 j i 467 c. Łącznie zajmują powierzchnię 13,22 ha.

3.3.2. Gospodarcze drzewostany nasienne

Tab. 10. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych stan na 31.12.2024 r. wg gatunków panujących.

Gatunek	Powierzchnia [ha]
So	296,11
Ol	14,55
Brz	6,79
Razem	317,45

3.3.3. Drzewostany zachowawcze

Nadleśnictwo Lubniewice posiada w swoim zasięgu jeden drzewostan zachowawczy w leśnictwie Miechów ,oddział 573g, 643f o powierzchni 8,77 ha.

3.3.4. Źródła nasion

Tab. 11. Zarejestrowane źródła nasion na terenie Nadleśnictwa Lubniewice

Gatunek	Ilość obiektów [szt.]
Gb	1
Lp	2
Jw	1
KL	2
Razem:	6

3.3.5. Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa nie występują drzewa mateczne.

3.3.6. Bloki upraw pochodnych

Na terenie Nadleśnictwa Lubniewice znajduje się obecnie 8 bloków upraw pochodnych. Pierwsze uprawy pochodne założone zostały w 1987 roku.

Tab. 12. Bloki upraw pochodnych – stan na 31.12.2024

Dane o bloku upraw pochodnych		x	Pochodzenie, dla którego utworzono blok (WDN, PN)					
Nr bloku	powierzchnia bloku (ha)	powierzchnia upraw (ha)	Gatunek	WDN/PN	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Oddział	Nr KRLMP
1	50,44	48,69	SO	WDN	Bolevice	Smolarnia	683c	MP/2/31478/05
2	20,61	11,47	SO	WDN	Lubniewice	Miechów	572 j	MP/2/31537/05
3	30,03	26,82	SO	WDN	Lubniewice	Miechów	572 j	MP/2/31537/05
4	39,43	33,8	SO	WDN	Lubniewice	Miechów	572 j	MP/2/31537/05

5	80,16	60,5	SO	WDN	Lubniewice	Miechów	572 j	MP/2/31537/05
6	136,84	75,73	SO	WDN	Lubniewice	Miechów	572 j	MP/2/31537/05
7	61,69	11,89	SO	WDN	Lubniewice	Lubniewice	444j,	MP/2/49482/10
2	22,86	13,38	DB.S	WDN	Dębno	Reczyce	547a	MP/2/31485/05
	442,06	282,28						

Realizacja upraw pochodnych w poszczególnych blokach jest zróżnicowana od 20% -97 %, średnio zrealizowane są na poziomie 65 %.

3.3.7. Blok upraw zachowawczych

Na terenie Nadleśnictwa Lubniewice wyznaczony został 1 blok upraw zachowawczych. Blok wyznaczony jest w oddziałach 612,613 oraz 651.

Dane o bloku upraw zachowawczych		x	Pochodzenie, dla którego utworzono blok				
Nr bloku	powierzchnia bloku (ha)	powierzchnia upraw (ha)	Gatunek	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Oddział	Nr KRLMP
1	26,27	17,51	SO	Lubniewice	Miechów	573g, 643f	MP/1/30818/05

3.4. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Lubniewice posiada szkółkę leśną powierzchni całkowitej 7,83 ha, w tym 4,83 ha powierzchni produkcyjnej na kwaterach otwartych. Szkółka ma charakter szkótek zespolonych zlokalizowana jest na terenie leśnictwa Rogi, w oddziałach: 198 f, 198 i oraz 246 g.

Najważniejsze gatunki lasotwórcze produkowane na szkółce to: sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, buk zwyczajny, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, olsza czarna. Produkcja szkółkarska przeznaczona jest przede wszystkim na potrzeby własne i częściowo potrzeby Nadleśnictwa Skwierzyna, ewentualne nadwyżki są sprzedawane do innych nadleśnictw oraz odbiorców prywatnych.

Zbiór nasion do wysiewu w szkółce jest kontrolowany i zgodny z zasadami regionalizacji nasiennej.

4. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

4.1 Wielkość zasobów drzewnych

Syntetyczne zestawienie klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz zasobności przedstawia się następująco:

Tab. 13. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha – porównanie 2015 / 2024

Klasa wieku	Lubniewice stan 01.01.2015 r.			Lubniewice stan 31.12.2024 r.			Różnica ±		
	ha	m ²	przeciętna zasobność	ha	m ²	przeciętna zasobność	ha	m ²	przeciętna zasobność
	%	%	m ² /ha	%	%	m ² /ha			m ² /ha
Leśna nie zalesiona	157,16 0,94	3157 0,07	20	354,1 2,1	7737 0,18	22	196,94	4580	2
I a	1165,34 6,95	0 0	0	1290,49 7,65	835 0,02	1	125,15	835	1
I b	992,36 5,91	15765 0,35	16	1334,06 7,9	18250 0,43	14	341,7	2485	-2
II a	1230,97 7,34	158180 3,51	128	989,08 5,86	93705 2,22	95	-241,89	-64475	-33
II b	1068,75 6,37	216800 4,82	203	1230,58 7,29	252620 5,97	205	161,83	35820	2
III a	2213,57 13,19	673295 14,95	304	1064,75 6,31	262525 6,2	247	-1148,82	-410770	-57
III b	2645,72 15,77	884930 19,65	334	2199,59 13,03	671015 15,86	305	-446,28	-213915	-29
IV a	2301,85 13,72	809635 17,98	352	2677,26 15,86	890800 21,05	333	375,41	81165	-19
IV b	1395,8 8,32	476915 10,59	342	2338,78 13,86	794915 18,78	340	-942,98	-318000	-2
V a	1583,4 9,44	546600 12,14	345	1383,45 8,2	498375 11,77	360	-199,95	-48225	15
V b	801,84 4,78	284495 6,32	355	1153,19 6,83	406080 9,59	352	351,35	121585	-3
VI	575,17 3,43	198005 4,4	344	380,34 2,25	139970 3,31	368	-194,83	-58035	24
VII	128,77 0,77	47355 1,05	368	87,38 0,52	29240 0,69	335	-43,9	-18115	-33
VIII i starsze	64,16 0,38	25410 0,56	396	87,87 0,52	33155 0,78	377	23,71	7745	-19
KO	447,21	129780	290	270,29	69755	258	-176,92	-60025	-32

	2,66	2,89		1,6	1,65				
KDO	5,88 0,03	1235 0,03	210	36,3 0,22	8785 0,21	242	30,42	7550	32
Przestoje na gr. zał.	-	30683 0,69	-	-	54732 1,29	-	-	24049	-
Razem pow.zał.	16620,79 99,06	4499083 99,93	271	16523,41 97,9	4224812 99,82	256	-97,38	-274271	-15
Ogółem pow.zał. i nie zał.	16777,95 100	4502240 100	268	16877,51 100	4232549 100	251	99,56	-269691	-17

Powierzchnia leśna zalesiona zmniejszyła się o 97,38 ha, natomiast powierzchnia leśna niezalesiona zwiększyła się o 20,33 (99,56) ha w stosunku do powierzchni z poprzedniej rewizji Planu Urządzenia Lasu.

4.2 Charakterystyka występujących gatunków drzew

Głównym gatunkiem lasotwórczym w Nadleśnictwie Lubniewice jest sosna, która stanowi 95 % powierzchni gruntów zalesionych.

Tab. 14. Porównanie udziału powierzchniowego według gat. rzeczywistych (pow. zalesiona)

Gatunek	Nadleśnictwo Lubniewice					
	stan na 01.01.2015		stan na 31.12.2024		+ / -	
	ha	%	ha	%	ha	%
So	14961,46	90,03	14582,38	88,25	-379,08	-2,53
So.c	1,64	0,01	1,66	0,01	0,02	1,22
So.we	0,22	0	0	0	-0,22	-100
Md	41,55	0,25	63,55	0,38	22	52,95
Św	69,88	0,42	56,66	0,34	-13,22	-18,92
Dg	9,94	0,06	8,48	0,05	-1,46	-14,69
Bk	91,86	0,55	108,9	0,66	17,04	18,55
Db.s	52,4	0,32	55,88	0,34	3,48	6,64
Db.b	243,01	1,46	332,73	2,01	89,72	36,92
Db.c	23,55	0,14	22,95	0,14	-0,6	-2,55
Kl	3,44	0,02	4,1	0,02	0,66	19,19
Jw	7,7	0,05	11	0,07	3,3	42,86
Wz	1,33	0,01	1,73	0,01	0,4	30,07
Js	2,46	0,01	1,1	0,01	-1,36	-55,28
Gb	26,8	0,16	29,32	0,18	2,52	9,4
Brz	690,09	4,15	801,76	4,85	111,67	16,18

Ol	362,45	2,18	405,71	2,45	43,26	11,94
Ol.s	0,09	0	1,08	0,01	0,99	1100
Ak	25,5	0,15	29,78	0,18	4,28	16,78
Tp	0,26	0	0,29	0	0,03	11,54
Os	2,23	0,01	0,25	0	-1,98	-88,79
Lp	2,93	0,02	4,1	0,03	1,17	39,93
Ogółem	16620,79	100	16523,41	100	-97,38	-0,59

5. STAN AKTUALNY I ZMIANY POW. TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (POW. ZAL. I NIEZAL.)

Tab. 15. Zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (pow. leśna zal. i niezal.)

TSL	Nadleśnictwo Lubniewice				
	stan na 01.01.2015		stan na 31.12.2024		+/- ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
Bśw	9774,88	58,26	9805,59	58,1	30,71
Bb	1,76	0,01	1,76	0,01	0
BMśw	5291,89	31,55	5332,86	31,6	40,97
BMw	6,34	0,04	5,73	0,03	-0,61
BMb	9,98	0,06	9,59	0,06	-0,39
LMśw	1182,78	7,05	1158,06	6,86	-24,72
LMw	140,8	0,84	138,19	0,82	-2,61
LMb	15,41	0,09	15,54	0,09	0,13
Lśw	52,44	0,31	52,11	0,31	-0,33
Lw	20,42	0,12	20,95	0,12	0,53
OL	184,89	1,1	225,36	1,34	40,47
OLJ	40,23	0,24	58,07	0,34	17,84
Lł	56,13	0,33	53,7	0,32	-2,43
Ogółem	16777,95	100	16877,51	100	99,56

W Nadleśnictwie Lubniewice siedliska borowe stanowią ponad 89% powierzchni, a lasowe z olsami ponad 10 %. Wśród siedlisk borowych dominującym typem jest Bśw zajmują ponad 58 % powierzchni, a wśród siedlisk lasowych LMśw zajmujący ponad 6 %.

6. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW I ICH ZGODNOŚĆ Z TYPEM SIEDLISKOWYM LASU

6.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych:

Tab. 16. Ocena upraw i młodników – tabela XI

Tab. 16. Ocena upraw i miedników – tabela XI												
TSL	LSP	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	R-m
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		766.29	5.38									771.67
	91T0	2.41										2.41
	91T0	2.53										2.53
BMŚW		277.54	7.64									285.18
BMW		1.33										1.33
LMŚW		9.56										9.56
LMW		8.69										8.69
Ogółem		1068.35	13.02									1081.37

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Nadleśnictwa Lubniewice (stan na 31.12.2024 r.) wskazuje, że na ocenianych łącznie 1081,37 ha powierzchni upraw, uprawy o zadrzewieniu powyżej 0,9 występują na 1068,35 ha i stanowią 99% ocenianej powierzchni.

Tab. 17. Stopień zadrzewienia upraw i młodników do lat 10

Stopień zadrzewienia	Ogółem Nadleśnictwo Lubniewice			
	Stan na 01.01.2015 r.		Stan na 31.12.2024 r.	
	ha	%	ha	%
1.0 - 0.9	1055,43	100	1068,35	99
0.8 - 0.7	0,22	0	13,02	1
0.6 - 0.5	-	-	-	-
Razem	1055,65	100	1081,37	100

Stan upraw i młodników na powierzchniach otwartych jest bardzo dobry, a stopień zadrzewienia jest nieznacznie niższy w porównaniu do stanu sprzed 10 lat. Składy gatunkowe są zgodne z typem drzewostanu. Przeciętne zadrzewienie na 01.01.2015 r. wynosiło 95%, a na 31.12.2024 r. wynosi 94,8%.

6.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tab. 18. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – tabela XI

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	4.55	70.0	12
	BMŚW		DB.B	54.71	32.8	12
	BMŚW		DB.S	6.17	30.0	12
	BMŚW		ŚW	4.68	90.0	22
	LMŚW		BK	1.03	50.0	22
	LMŚW		DB.B	149.06	45.8	12
	LMŚW		DB.S	14.09	46.3	12
	LMŚW		JW	1.67	40.0	11
	LMW		DB.B	15.25	50.5	12
	LMW		DB.S	3.32	30.0	12
	LŚW		BK	2.26	60.0	12
	LW		DB.B	2.47	40.0	13
	LW		OL.S	2.51	30.0	12
Razem				261.77	43.9	12
KDO	LMŚW		BK	5.75	20.0	12
	LMŚW		JW	5.23	30.0	12
Razem				10.98	24.8	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	2.59	93.5	12
	BMŚW		DB.B	22.23	31.0	12
	BMŚW		SO	138.01	97.4	11
	BŚW		SO	12.69	96.4	12
	LŁ		DB.B	1.32	80.0	12
	LMŚW		BK	9.17	78.9	12
	LMŚW		DB.B	42.05	48.0	12
	LMŚW		DB.S	2.72	30.0	12
	LMŚW		SO	123.17	97.0	11
		9190		2.63	100.0	12
	LMW		DB.B	1.86	70.0	12
	LMW		SO	1.09	100.0	11
	LŚW		BK	1.27	60.0	12
	LŚW		DB.B	1.89	77.3	12
	LW		DB.B	3.66	58.4	12
Razem				366.35	85.8	11
Ogółem				639.10	67.6	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzona została na powierzchni 639,10 ha, w tym KO – 261,77 ha, KDO – 366,35 ha, oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych – 366,35 ha.

6.3. Jakość upraw i młodników

Na podstawie zamieszczonych tabel **XI** i **XII** można stwierdzić, że uprawy i młodniki są zgodne z typem drzewostanu, a ich jakość hodowlana jest dobra.

7. STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU

W minionym 10-leciu drzewostany Nadleśnictwa regularnie ulegały uszkodzeniom zarówno przez czynniki biotyczne jak i abiotyczne. Wśród czynników abiotycznych największe szkody wywołały huraganowe wiatry w latach 2017 i 2022 oraz przymrozki późne w 2020 roku. Długotrwała susza występująca w ostatnich latach spowodowała obniżenie poziomu wód gruntowych co wpłynęło na osłabienie drzewostanów, szczególnie sosnowych, dębowych i świerkowych. W następstwie masowo wydzielaly się pojedyncze drzewa oraz odnotowano powstawanie szkód powierzchniowych. Osłabione drzewostany zaatakowane zostały przez szkodniki wtórne, takie jak: kornik drukarz, kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek i opiótki. Drzewostany nadleśnictwa są powszechnie zasiedlone przez jemiolę ropierzchlą, lokalnie w stopniu silnym. Posusz powstały w wyniku suszy i działalności szkodników wtórnych był usuwany w ramach cięć przygodnych oraz trzebieży negatywnych, a w przypadku masowego wydzielania się drzew na większej powierzchni, również poprzez zręby sanitarne. Na wszelkie zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanów reagowano na bieżąco i w sposób adekwatny do ich rozmiaru. Pomimo regularnie prowadzonych cięć sanitarnych w dalszym ciągu z powodu suszy hydrologicznej zauważalne jest ponadprzeciętne wydzielanie się drzew.

Tab. 19. Ilość posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w okresie obowiązywania PUL.

Rok	Posusz, ziemi i wywroty														Pozyskanie ogółem (m ³)	Udział posuszu, ziemi i wywrotów w w pozyskanu ogółem (%)	
	gatunki iglaste					gatunki liściaste					Razem						
	Posusz (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Ziemi i wywroty (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Posusz ziemi i wywroty razem (m ³)	Posusz (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Ziemi i wywroty (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Posusz ziemi i wywroty razem (m ³)	w tym zasiedl. (m ³)	Posusz ziemi i wywroty razem (m ³)					
2015	927,20	682,14	3082,92	450,33	4010,12	2,59	0,00	639,54	6,05	642,13	929,79	682,14	3722,46	456,38	4652,25	104 990,26	4,43
2016	1403,79	495,71	1061,81	61,11	2465,60	28,60	1,17	95,16	2,06	120,76	1429,39	496,88	1156,97	63,17	2586,36	108 732,00	2,38
2017	1 023,69	454,89	5 601,39	129,15	6 625,08	24,10	0,65	501,03	11,08	525,13	1047,79	455,54	6102,42	140,23	7150,21	105 730,02	6,76
2018	1682,78	629,85	12357,78	501,71	14040,56	150,43	2,40	823,94	18,22	974,37	1833,21	632,25	13181,72	519,93	15014,93	110 406,14	13,60
2019	2897,42	726,09	555,69	136,62	3453,11	170,62	68,90	390,27	5,37	560,89	3068,04	794,99	945,96	141,99	4014,00	108 103,76	3,71
2020	6504,69	1103,98	419,48	11,53	6924,17	484,37	108,64	264,24	1,47	749,61	6990,06	1212,62	683,72	13	7673,78	99 075,97	7,75
2021	3067,08	798,52	378,52	3,27	3445,60	114,39	5,77	154,07	16,33	268,46	3181,47	804,29	532,59	19,6	3714,06	109 617,95	3,39
2022	3026,17	230,88	15103,66	334,69	18129,83	97,06	2,78	626,02	4,74	723,08	3123,23	233,66	15729,68	339,43	18882,91	118 138,81	15,96
2023	4156,21	642,48	1461,42	67,86	5617,63	144,58	15,56	439,15	19,71	558,73	4300,79	658,04	1900,57	87,57	6201,36	91 776,67	6,76
2024	3295,48	37,24	657,99	33,90	3953,47	131,04	1,13	83,50	13,11	214,54	3426,52	38,37	741,49	47,01	4168,01	85 180,31	4,89
Ogółem	27984,50	5601,78	40680,7	1730,17	68665,20	1344,78	207	4016,92	98,14	5362,70	28264,23	6008,78	44627,13	1828,31	74027,90	1 041 751,89	7,11

8. ROZMIAR SZKÓD W LASACH, SPOWODOWANYCH CZYNNIKAMI BIOTYCZNYMI, ABIOTYCZNYMI I ANTROPOGENICZNYMI

8.1. Szkody od zwierzyny

Poniższe zestawienie prezentuje rozmiar zainwentaryzowanych szkód, wyrządzonych przez zwierzynę, w minionym 10-leciu:

Tab.20a. Powierzchnia szkód spowodowanych przez ssaki [ha].

Rok	Powierzchnia uszkodzeń (ha)	Powierzchnia uszkodzeń (ha)	Ogólna powierzchnia uszkodzeń (ha)
	21-40%	ponad 40%	
2015	74,82	4,35	79,17
2016	62,99	16,12	79,11
2017	51,52	18,39	69,91
2018	20,46	5,77	26,23
2019	24,76	7,81	32,57
2020	12,16	7,40	19,56
2021	21,04	5,57	26,61
2022	19,66	6,16	25,82
2023	11,53	8,90	20,43

Tab.20b. Powierzchnia szkód spowodowanych przez ssaki [ha].

Rok	Powierzchnia uszkodzeń (ha)	Powierzchnia uszkodzeń (ha)	Powierzchnia uszkodzeń (ha)	Ogólna powierzchnia uszkodzeń (ha)
	11-30%	31-60%	ponad 60%	
2024	71,66	21,80	3,50	96,96

Tab. 21a. Inwentaryzacja szkód od zwierzyny > 20 % [ha]

Rok	Uprawy	Młodniki	Drzewostany starsze	Razem
2015	36,70	39,77	2,70	79,17
2016	29,81	44,66	4,64	79,11
2017	18,61	46,39	4,91	69,91
2018	2,07	15,95	8,21	26,23
2019	2,91	22,92	6,74	32,57
2020	4,33	10,94	4,29	19,56
2021	10,09	15,21	1,31	26,61
2022	7,81	17,01	1,00	25,82
2023	12,87	7,11	0,45	20,43

Tab. 21b. Inwentaryzacja szkód od zwierzyny > 11 % [ha]

Rok	Uprawy	Młodniki	Drzewostany starsze	Razem
2024	39,09	56,57	1,30	96,96

Tab. 22. Inwentaryzacja szkód od zwierzyny w 2024 roku, szczegółowo [ha]:

Faza rozwoju d-stanu	Uprawy				Młodniki				Drzewostany starsze				Ogółem			
Przedziały procentowe uszkodzeń	11-30	31-60	> 60	Razem	11-30	31-60	> 60	Razem	11-30	31-60	> 60	Razem	11-30	31-60	> 60	Razem
	%	%	%		%	%	%		%	%	%		%	%	%	
Sprawca uszkodzeń:	POWIERZCHNIA USZKODZEŃ W HA															
Jeleń	32,94	6,05	0,10	39,09	38,72	12,85	1,70	53,27	0	0	0	0	71,66	18,90	1,8	92,36
Sarna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bóbr	0	0	0	0	0	1,60	1,70	3,30	0	1,30	0	1,30	0	2,90	1,70	4,60
Ogółem:	32,94	6,05	0,10	39,09	38,72	14,45	3,40	56,57	0	1,30	0	1,30	71,66	21,80	3,50	96,96

Rozmiar szkód od zwierzyny w latach 2015-2023 wykazywał tendencję spadkową. Nowelizacja IOL wpłynęła znacząco na rozmiar wykazanych szkód w 2024 roku. Próg rejestracji uszkodzeń obniżono do 11%, w wyniku czego odnotowano znaczny wzrost uszkodzeń w przedziale 11-30%. W nadleśnictwie prowadzone są działania ochronne zgodnie z obowiązującą Instrukcją Ochrony Lasu oraz z „Kierunkowymi wytycznymi dotyczącymi strategii zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej, ze szczególnym uwzględnieniem grodu na terenach RDLP w Szczecinie”.

Podstawowym działaniem prowadzonym przez nadleśnictwo w celu zapobiegania nadmiernym szkodom od zwierzyny jest właściwe gospodarowanie populacjami zwierzyny płowej. Polega ono na utrzymaniu jej liczebności na odpowiednim poziomie oraz na kształtowaniu właściwej struktury płciowej i wiekowej populacji. Dodatkowo Nadleśnictwo prowadzi działania profilaktyczne polegające na wykładaniu drzew zgrzyzowych. W analizowanym okresie grodu były stosowane w zakresie niezbędnym do ochrony cennych gatunków, a przy silnej presji zwierzyny uniemożliwiającej wyprowadzenie uprawy dopuszczono także grodu upraw sosnowych. Stosowanie osłonek przed spałowaniem ograniczono tylko do powierzchni, gdzie występowała silna presja jeleni. Od 2019 roku podjęliśmy decyzję o rezygnacji z tego typu zabezpieczania upraw.

Chemiczne zabezpieczanie upraw ograniczyliśmy do przypadków gwarantujących osiągnięcie efektu ochronnego.

W ostatnim dziesięcioleciu systematycznie rejestrowaliśmy szkody spowodowane przez bobry, polegające głównie na podtapianiu oraz ścinaniu i ogryzaniu drzew. Nadleśnictwo Lubniewice podejmuje działania ochronne polegające na grodzeniu zagrożonych upraw, zabezpieczeniu pojedynczych dorosłych drzew siatką stalową, jak również korzysta z wydanych zezwoleń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w zakresie niszczenia tam bobrowych i odstrzałów tego gatunku.

Tab. 23. Ochrona upraw przed zwierzyną w latach 2015-2024.

Rok planu	Rodzaj zabezpieczeń			
	grodzenia [ha]	Mechaniczne (osłonki, welna) [ha]	chemiczne [ha]	Wykładanie drzew zgryzowych [ha]
2015	16,02	17,59	89,82	994,89
2016	22,34	18,12	56,62	888,44
2017	32,08	40,15	50,92	1057,09
2018	27,64	25,33	59,16	773,19
2019	26,47	0	52,54	803,69
2020	26,04	0	62,11	835,95
2021	30,41	0	25,08	816,50
2022	36,68	0	77,62	633,48
2023	23,25	0	67,01	722,70
2024	34,04	0	37,59	651,36
RAZEM	274,97	101,19	578,47	8177,29

8.2. Szkody od owadów i grzybów patogenicznych

8.2.1. Szkodniki korzeni

W Nadleśnictwie Lubniewice kontrolę występowania szkodników korzeni wykonuje się wyłącznie na szkółce leśnej. W analizowanych latach okresowo stwierdzane było nieznaczne zagrożenie. Kontrolę występowania szkodników korzeni Nadleśnictwo realizowało zgodnie z § 19-21 Instrukcji Ochrony Lasu.

8.2.2. Szkodniki upraw i młodników

W 2018 roku stwierdzono miejscowo uszkodzenia w uprawach od smolika znaczonego i szeliniaka sosnowca. Jeszcze tego samego roku przeprowadzono działania

mające na celu ograniczenie występowania smolika znaczonego metodami mechanicznymi na pow. 2,65 ha.

8.2.3. Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych

Nadleśnictwo Lubniewice prowadzi kontrolę występowania brudnicy mniszki, zgodnie z § 51-57 IOL, tj. z zastosowaniem pułapek feromonowych do odłowu samców wywieszanych w stałych miejscach kontrolnych (aktualnie 50 lokalizacji) oraz wykonując obserwacje obecności samic w drzewostanach iglastych i mieszanych z przewagą gatunków iglastych w wieku powyżej 20 lat, w okresie kulminacji lotu (metodą dwudziestu drzew).

W trakcie omawianego dziesięciolecia na terenie Nadleśnictwa znajdowało się 350 partii kontrolnych na których corocznie prowadzono jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny. W porozumieniu z ZOL Szczecinek i RDLP Szczecin 348 partii kontrolnych zlokalizowano na obszarze uznanym za pierwotne ogniska gradacyjne.

W 2018 roku Nadleśnictwo Lubniewice dokonało kwalifikację drzewostanów do zabiegu wielkoobszarowego chemicznego ograniczania liczebności barczatki sosnowki, na skutek stwierdzonego zagrożenia przeprowadzono zabieg agrolotniczy na powierzchni 171 ha.

8.2.4. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych

W minionym okresie obowiązującego PUL stan sanitarny lasu utrzymywał się na dobrym poziomie. Posusz czynny był na bieżąco wyznaczany i usuwany.

Jednymi z głównych szkodników wtórnych są: komik ostrozębny, kornik drukarz, przyplaszczek granatek, żerdzianka sosnowka i kornik sześćozębny. Jako szkodniki wtórne atakują one drzewostany osłabione działaniem różnych czynników (susze, zmiany poziomu wód gruntowych). Celem utrzymania prawidłowego stanu drzewostanów, Nadleśnictwo podejmowało co roku działania polegające na wyszukiwaniu drzew zasiedlonych, złomów i wywrotów, terminowym pozyskaniu drewna i wywozie, a także spaleniu bądź rozdrobnieniu pozostałości po wycince. Rejestrowane szkody występują przeważnie w formie pojedynczej i gniazdowej.

8.2.5. Foliofagi drzew liściastych

W analizowanym okresie nie stwierdzono występowanie szkodników liściożernych w drzewostanach liściastych.

8.2.6. Grzyby patogeniczne

W drzewostanach założonych na gruntach porolnych występują uszkodzenia od huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni utrzymujące się na poziomie niezagrażającym trwałości lasu. W odnowieniach dębowych powszechne jest porażenie mączniakiem prawdziwym dębu. Natomiast sosna nękana jest przez osutkę sosny. Zarówno mączniak, jak i osutka sosny z reguły nie stanowią zagrożenia dla wzrostu upraw.

8.2.7. Jemioła

Znaczącym czynnikiem wpływającym na obniżenie kondycji zdrowotnej drzew w lasach Nadleśnictwa Lubniewice jest liczne występowanie jemioły rozpięchłej, lokalnie w stopniu silnym. Obecność jemioły w parze wraz z obniżeniem poziomu wód gruntowych powoduje coraz częściej stwierdzane zjawisko zamierania drzew.

9. SZKODY SPOWODOWANE ZANIECZYSZCZENIEM ŚRODOWISKA

Ze względu na położenie nadleśnictwa z dala od źródeł zanieczyszczeń przemysłowych szkody tego rodzaju nie były notowane. Z uwagi na przygraniczne położenie obserwuje się narastające zjawisko zaśmiecania drzewostanów. W celu ograniczenia tego zjawiska tereny leśne Nadleśnictwa są stale monitorowane przez Straż Leśną oraz pracowników służby terenowej. Nielegalne wysypiska są sukcesywnie uprzątane.

10. SZKODY POWODOWANE CZYNNIKAMI ABIOTYCZNYMI

Zagrożenia abiotyczne stanowiły głównie silnie wiejące wiatry, zmiany stosunków wodnych, susze czy podtopienia, a także przymrozki (szczególnie późne). Zjawiska klęskowe wywołane przez te czynniki są trudne do przewidzenia, gdyż zależne są one w dużym stopniu od panujących warunków pogodowych. Liczne zmiany warunków środowiskowych spowodowały znaczne obniżenie kondycji zdrowotnej drzew.

W 2017 r. w wyniku huraganowych wiatrów odnotowano uszkodzenia drzewostanów na pow. 24,15 ha. Uszkodzenia miały głównie charakter pojedynczych i grupowych złomów i wywrotów.

Orkan Eunice, który wystąpił w 2022 r. spowodował nieznaczne szkody o łącznej powierzchni 8,06 ha. Uszkodzenia miały głównie charakter pojedynczych i grupowych złomów i wywrotów.

Od roku 2018 poważny problem stanowiła susza, której skutkiem jest obniżenie kondycji zdrowotnej drzewostanów i wzmożony rozwój szkodników wtórnych.

Tab. 24. Wykaz szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne:

	Rok									
	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
a) zakłócenia stosunków wodnych:	13,70	0	1,41	0,55	8,15	0,84	68,07	0,02	35,98	0
– podtopienia i zalania	0,87	0	1,41	0,05	0	0	2,00	0,02	0,17	0
– obniżenie poziomu wód, susza	12,83	0	0	0,50	8,15	0,84	66,07	0	35,81	0
b) niskie i wysokie temperatury:	0,59	0	0	0	55,37	40,02	12,73	0	0	0
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	0	0	0	0	0	20,66	9,40	0	0	0
– zmrózenia, zwarzenia	0,59	0	0	0	55,37	19,36	3,33	0	0	0
c) wiatr	0	0	8,06	0	0	0	0,80	24,15	0	0
f) pożar	1,43	0,67	1,76	0,07	0,90	1,19	0,28	0,01	0	2,51

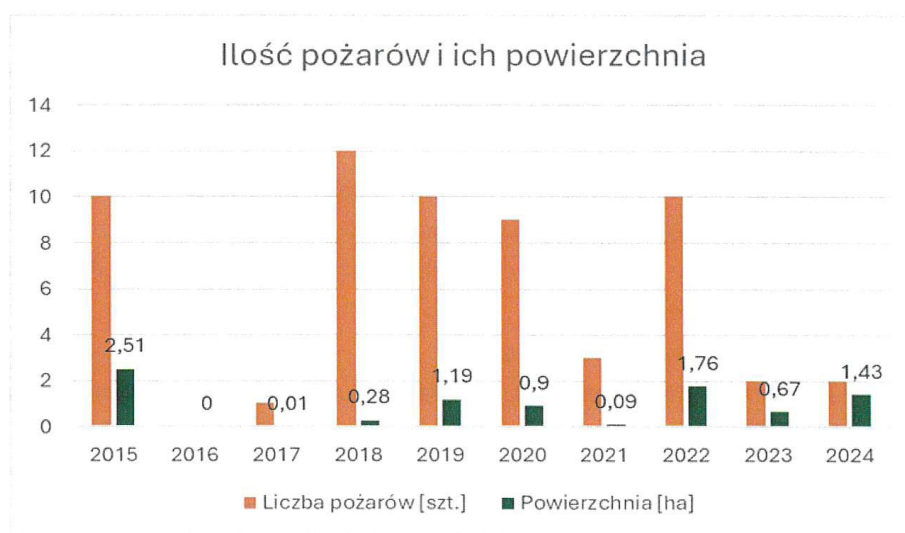
11. POŻARY

W minionym dziesięcioleciu lasy Nadleśnictwa Lubniewice były zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego. Na lata 2025-2034 zgodnie z obowiązującymi obecnie kryteriami lasy Nadleśnictwa zostaną zaszeregowane do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

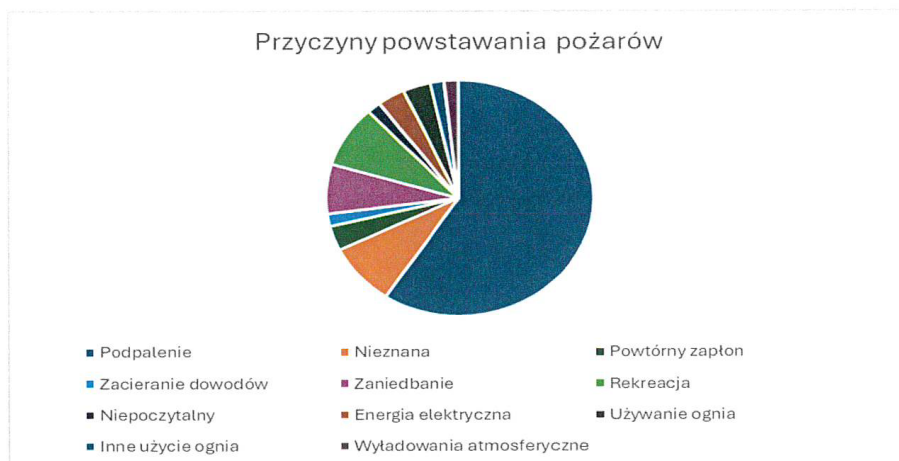
W latach 2015 – 2024 wystąpiło 59 pożarów o łącznej powierzchni 8,84 ha.
Dane dotyczące pożarów w minionym okresie przedstawiają się następująco:

Tab. 25. Liczba i powierzchnia pożarów w latach 2015-2024

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia 1 pożaru [ha]
2015	10	2,51	0,25
2016	0	0	0
2017	1	0,01	0,01
2018	12	0,28	0,02
2019	10	1,19	0,12
2020	9	0,90	0,10
2021	3	0,09	0,03
2022	10	1,76	0,18
2023	2	0,67	0,34
2024	2	1,43	0,72
Razem	59	8,84	0,15



Analizując przyczyny powstania pożarów należy stwierdzić, że najczęściej przyczyną ich powstania były podpalenia.



Elementy stanowiące zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa Lubniewice:

1. Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany w biurze Nadleśnictwa.
2. Punkty obserwacyjne wyposażone w kamery zlokalizowane na dostrzegalni przeciwpożarowej w leśnictwie Lubiąż oraz maszcie telewizyjnym w leśnictwie Karkoszków. Obraz z kamer transmitowany jest drogą radiową do PAD-u Nadleśnictwa.
3. Samochód patrolowo-gaśniczy wyposażony w zbiornik na wodę o pojemności 400 litrów oraz pompę z osprzętem do podawania wody i piany.
4. Ciągnik z pługiem – usługa kontraktowana w zakładach usług leśnych na podstawie zawieranych umów.
5. Punkty czerpania wody w ilości 18 szt.
6. Baza sprzętu przeciwpożarowego umiejscowiona przy siedzibie Nadleśnictwa Lubniewice.
7. System łączności:
 - telefoniczna przewodowa
 - telefoniczna komórkowa
 - radiowa
 - radiotelefony bazowe,
 - radiotelefony samochodowe,
 - radiotelefony nasobne.

12. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

12.1. Stopień wykorzystania zasobów nieдрzewnych

W minionym dziesięcioleciu użytkowanie uboczne było prowadzone poprzez pozyskanie i sprzedaż choinek na rynku lokalnym.

12.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśniczy Nadleśnictwa Lubniewice w sezonach łowieckich:

- od 2014/2015 do 2021/2022 zatwierdzał roczne plany łowieckie dla 7 obwodów łowieckich wydierżawianych kołom Polskiego Związku Łowieckiego

- od 2022/2023 do 2024/2025 zatwierdzał roczne plany łowieckie dla 4 obwodów łowieckich wydierżawianych kołom łowieckim Polskiego Związku Łowieckiego – scalenie obwodów.

Wspomniane obwody łowieckie w sezonach łowieckich:

- od 2014/2015 do 2021/2022 należały do IX Łowieckiego Rejonu Hodowlanego.

- od 2022/2023 do 2024/2025 należą do XIII Łowieckiego Rejonu Hodowlanego.

Koła łowieckie dzierżawiące obwody prowadziły gospodarkę łowiecką w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany opracowany na okres od 2007 – 2016 r. oraz na okres od 01.04.2017 r. do 31.03.2027 r., a także w oparciu o obecnie obowiązujący Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 01.04.2023 r. do 31.03.2033 r.

Tab. 26. Plan i wykonanie odstrzałów w sezonach łowieckich ubiegłego okresu przedstawia się następująco:

Sezon	2014/ 2015		2015/ 2016		2016/ 2017		2017/ 2018		2018/ 2019		2019/ 2020		2020/ 2021		2021/ 2022		2022/ 2023		2023/ 2024	
gatunek	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.
Jeleń	171	159	170	149	169	155	160	144	123	116	124	113	104	91	93	76	51	50	53	53
Sarna	281	271	268	262	252	242	199	186	169	160	162	157	161	151	107	117	117	112	115	111
Dzik	332	247	356	327	342	303	340	322	267	321	243	570	245	489	232	238	106	79	80	102

Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym dziesięcioleciu generalnie mieścił się w granicach dopuszczalnej odchyłki i średnio wyniósł dla poszczególnych gatunków odpowiednio:

- Jeleń – 91 %,
- Sarna – 97 %,
- Dzik – 118 %.

Tab. 27. Ogólna charakterystyka obwodów łowieckich.

Nr obwodu	31	47	49	61	59	30	Razem
Dzierżawca obwodu	KŁ „Jelonek”	KŁ „Cyranka”	KŁ „Jeleń”	KŁ „Lis”	KŁ „Wadera	KŁ „Bory Lubuskie”	
Pow. całkowita	5621,60	13022,43	3735,90	5330,13	7695,68	16901,52	52307,26
Pow. gruntów leśnych	177,86	9042,95	297,00	4219,76	2285,25	2124,00	18146,82
Typ obwodu	polny	leśny	polny	leśny	leśny	leśny	
Kategoria obwodu	Bardzo słaby	Dobry	Bardzo słaby	bardzo dobry	bardzo dobry	słaby	

Tab. 28 Stan zwierzyny grubej w obwodach Nadleśnictwa Lubniewice na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 2015-2024.

Obwód do 31.03.2022	Obwód od 01.04.2022	Stan zwierzyny 2015				Stan zwierzyny 2024				Różnica w stanach zwierzyny pomiędzy rokiem 2024 a 2015			
		jelenie	daniele	sarny	dziki	jelenie	daniele	sarny	dziki	jelenie	daniele	sarny	dziki
31	31	0	0	232	23	0	0	227	8	0	0	-5	-15
46	30	36	0	205	70	-	-	-	-	-	-	-	-
49	49	0	0	210	10	0	0	190	5	0	0	-20	-5
47	47	58	0	220	60	187	0	248	21	-20	0	-262	-146
60		65	0	135	60								
62		84	0	155	47								
61	61	134	0	190	70	85	0	79	5	-49	0	-111	-65
Razem		377	0	1347	340	272	0	744	39	-69	0	-398	-231

Działania Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej ukierunkowane były na osiągnięcie celu hodowlanego wyznaczonego przez wieloletnie łowieckie plany hodowlane

W analizowanym okresie za istotną zmianę w łowiskach można uznać znaczny wzrost populacji wilków i ich wpływ na ograniczenie liczebności zwierzyny płowej.

Poziom realizowanego odstrzału dzików pozwalał utrzymać stan populacji na poziomie zbliżonym do założeń WŁPH, natomiast w związku z wystąpieniem w ostatnim okresie afrykańskiego pomoru świń (ASF) podjęto działania mające na celu znaczną redukcję populacji.

13. ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE LASU NA TERENIE NADLEŚNICTWA LUBNIEWICE

Celem zagospodarowania turystycznego lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury, przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Lasy Nadleśnictwa Lubniewice należą do terenów o dużym natężeniu ruchu turystycznego. Przez teren Nadleśnictwa przebiegają szlaki piesze, rowerowe, konne i nordic-walking. Z uwagi na rosnące oczekiwania społeczeństwa w zakresie zagospodarowania rekreacyjno-turystycznego, Nadleśnictwo stara się w miarę potrzeb i możliwości tworzyć nowe obiekty turystyczne i utrzymywać w nienagannym stanie już istniejące.

Tab. 29. Wykaz obiektów infrastruktury turystycznej Nadleśnictwa Lubniewice.

Lp.	Kategoria obiektu	Lokalizacja leśnictwo, oddział, pododdział
1.	Miejsce postoju	Rudnica, 46 h
2.	Miejsce postoju	Rogi, 138 n
3.	Miejsce postoju	Kończyn, 147 d
4.	Miejsce postoju	Kończyn, 148 j
5.	Miejsce postoju	Rogi, 183 i
6.	Miejsce postoju	Lubniewice, 307 a
7.	Miejsce postoju	Krzeszyce, 336 k
8.	Miejsce postoju	Trzy Dęby, 396 f
9.	Miejsce postoju	Lubiąż, 453 i
10.	Miejsce postoju	Lubiąż, 481 c
11.	Miejsce postoju	Rudna, 490 d
12.	Miejsce postoju	Lubiąż, 633 bx
13.	Miejsce postoju	Lubiąż, 635 b
14.	Miejsce postoju	Karkoszów, 676 d
15.	Miejsce odpoczynku	Krzeszyce, 290 i
16.	Miejsce odpoczynku	Krzeszyce, 430 j
17.	Ścieżka edukacyjna	Lubiąż, 635 d
18.	Miejsce biwakowania	Lubiąż, 634 d
19.	Miejsce biwakowania	Lubiąż, 635 b
20.	Miejsce biwakowania	Lubiąż, 481 b

Przez teren Nadleśnictwa Lubniewice przebiegają:

- szlaki piesze (3) :
 - szlak pieszy – wokół jeziora Lubiąż (czerwony),
 - szlak pieszy – wokół jeziora Krajnik (żółty),
 - szlak pieszy – Jez. Janie (zielony)
- szlaki nordic-walking (2) :
 - szlak nordic-walking – Baba Jaga (pętla duża, pętla mała) szlak zielony,
 - szlak nordic-walking – ścieżka Diablica (pętla duża, pętla mała) szlak żółty
- szlaki rowerowe (4) :
 - szlak rowerowy – Lubniewice - dookoła Jeziora Lubiąż (czerwony),
 - szlak rowerowy – Lubniewice - Jez. Janie- Lubniewice (zielony),
 - Międzynarodowy Szlak Rowerowy R-1,
 - szlak rowerowy od czerwonego szlaku rowerowego – Rogi (żółty)
- szlaki konne (3) :
 - Trasa Ośrodka Jeździeckiego „Rancho Lubniewice”,
 - Trasa Ośrodka Jeździeckiego „Master”,
 - Trasa Ośrodka Jeździeckiego „JEŹDZIECKI KLUB SPORTOWY PATOS”
- inne (1):
 - ścieżka przyrodniczo-leśna (ścieżka dydaktyczna)

W ramach programu Lasów Państwowych „Zanocuj w lesie”, miłośnikom bushcraftu i surwiwalu zostały udostępnione 3 obszary: „Obszar nad Lubniewką”, „Obszar Postomskie Młyny”, „Obszar Dolina Postomii” o łącznej powierzchni 1025 ha.

14. LASY NIEPAŃSTWOWE

Nadleśnictwo Lubniewice sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach:

- porozumienia w sprawie powierzenia spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa zawartego w dniu 9 lutego 2018 r. pomiędzy Starostą Sulęcińskim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Lubniewice. Ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 98,25 ha.
- Porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa zawartego w dniu 1 lipca 1999 r. pomiędzy Starostą Powiatu Gorzowskiego a Nadleśniczym Nadleśnictwa Lubniewice. Ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 28,42 ha.
- Porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa zawartego w dniu 1 grudnia 2017 r. pomiędzy Prezydentem Miasta Gorzowa Wielkopolskiego a Nadleśniczym Nadleśnictwa Lubniewice. Ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 5,91 ha.

Tab. 30. Zestawienie powierzchni nadzoru nad lasami innej własności na podstawie zawartych porozumień (stan na 30.06.2024 r.)

Lasy nadzorowane w imieniu:	Gmina	Powierzchnia [ha]
Starostwa Powiatowego w Sulęcinie	Krzeszyce	67,86
	Lubniewice	22,36
	Sulęcín	7,84
	Lubniewice miasto	0,19
Starostwa Powiatowego w Gorzowie Wlkp.	Deszczno	27,97
	Witnica	0,45
Miasta i Gminy Gorzów Wlkp.	Miasto Gorzów Wielkopolski	5,91
Ogółem		132,58

15. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE

15.1. Formy ochrony przyrody

15.1.1. Rezerваты przyrody

Tab. 31. Rezerваты przyrody

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.12.2024 r. (wg aktów prawnych)	
Nazwa i rodzaj rezerwatu	Pow. (ha)	Nazwa i rodzaj rezerwatu	Pow. (ha)
„Janie im. Włodzimierza Korsaka”	35,36	„Janie im. Włodzimierza Korsaka”	35,36
Razem	35,36	Razem	35,36

Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo znajduje się jeden rezerwat przyrody – „Janie im. Włodzimierza Korsaka”.

Rezerwat „Janie im. Włodzimierza Korsaka” został powołany na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18 maja 1984 r. a następnie zaktualizowany OBWIESZCZENIEM Wojewody Lubuskiego z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO Gorzów Wlkp., dnia 17 stycznia 2002 r. Nr 12 poz. 144). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wydał Zarządzenie nr 62 z dnia 5 grudnia 2011 r. w sprawie rezerwatu. Powierzchnia rezerwatu wynosi 50,52 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Lubniewice pozostaje 35,36 ha.

Celem ochrony w rezerwacie jest:

- zachowanie zarastającego jeziora z charakterystyczną roślinnością wodną i bagienną, będącego ostoją licznych gatunków ptaków wodnych. Na terenie rezerwatu wyróżniono 15 zespołów roślinnych, należących do roślinności wodnej, szuwarowej (szuwały właściwe i turzycowe) oraz leśnej (olsy i łęgi). Przedmiotami ochrony, oprócz procesu łądowania ekosystemu rzeki i jeziora przepływowego są również torfowiska, w tym torfowisko pojezierne, źródłiskowe i fluwiogeniczne oraz zróżnicowanie ekosystemów bagiennych i torfowiskowych wraz ze swoistą i specyficzną florą oraz fauną.

Rezerwat „Janie im. Włodzimierza Korsaka” nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych.

15.1.2. Parki Krajobrazowe

Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo nie występują parki krajobrazowe.

15.1.3. Obszary Natura 2000

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Lubniewice nie występuje forma ochrony przyrody, taka jak obszary Natura 2000.

15.1.4. Pomniki przyrody

Tab. 32. Pomniki przyrody

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)	Stan na 31.12.2024 r.
29 pomników przyrody	28 pomniki przyrody

W latach 2015-2024 zlikwidowano 1 pomnik przyrody z uwagi na utratę wartości przyrodniczych i krajobrazowych, dla których zostały uznane za pomniki przyrody.

15.1.5. Użytki ekologiczne

Tab. 33. Użytki ekologiczne

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)		Stan na 31.12.2024 r.	
Nazwa	Pow. (ha) w zarządzie N-ctwa	Nazwa	Pow. (ha) w zarządzie N-ctwa
„Olszynowe Bagno”	3,61	„Olszynowe Bagno”	3,61

15.1.6 Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Lubniewice nie występuje forma ochrony przyrody, taka jak zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

15.1.8. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Tab. 34. Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Stan na 01.01.2015 r. (wg POP)	Stan na 31.12.2024 r.
6 stref, w tym:	12 stref, w tym:
bielik – 4 strefy	bielik – 5 stref
bocian czarny – 1 strefa	bocian czarny – 2 strefy
kania ruda – 1 strefa	kania ruda – 4 strefy
sokół wędrowny – 0 stref	sokół wędrowny – 1 strefa

Wymagania, określone w art. 60 ust. 6 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z. U. z 2021 r. poz. 1098.), przez cały okres obowiązywania PUL były przestrzegane.

W odniesieniu do chronionych i rzadkich gatunków roślin i grzybów prowadzona jest coroczna obserwacja ich stanowisk. Wyniki obserwacji oraz informacje o nowych miejscach występowania przekazywane są do nadleśnictwa przy wykorzystaniu kart monitoringu.

Monitoring wybranych form ochrony przyrody prowadzony jest zgodnie z § 213 znowelizowanej Instrukcji Ochrony Lasu.

15.2 Siedliska przyrodnicze wymagające ochrony

Na terenie Nadleśnictwa Lubniewice występują siedliska przyrodnicze:

Tab. 35. Siedliska przyrodnicze

Zestawienie powierzchni leśnych siedlisk chronionych			
Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pow. całych pododdziałów [ha]	Pow. geometryczna siedliska określona w wyniku weryfikacji [ha]
2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	-	0,13
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3,34	3,06
4030	Suche wrzosowiska (<i>Calluno - Genistion</i> , <i>Pohlio - Callunion</i> , <i>Calluno - Arctostaphyilion</i>)	0,70	2,14
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	38,59	36,04
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	0,43	1,56
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	3,32	3,61
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	5,41	6,61
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo - Fagetum</i>)	5,50	4,65
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> ,	54,59	62,32

	<i>Tilio-Carpinetum</i>)		
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	20,21	20,02
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo -Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	12,22	6,44
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	172,29	195,35
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	5,08	6,22
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	17,57	18,78
Razem		339,25	366,93

15.3 Ekosystemy referencyjne

Ekosystemy referencyjne - ustanowione zarządzeniem Nr 15/15 Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubniewice z dnia 23.02.2015 r. w sprawie ustanowienia ekosystemów referencyjnych na terenie Nadleśnictwa Lubniewice, pow. – 179,11 ha.

15.4 Inne obiekty cenne przyrodniczo

Zadrzewienia i remizy.

Zadrzewienia i remizy pełnią ważną funkcję biocenotyczną. Jako nieużytkowane enklawy stanowią spokojne miejsca bytowania zwierząt oraz miejsca spontanicznego rozwoju roślinności.

W nadleśnictwie stwierdzono 20 zadrzewień o łącznej powierzchni 18,14 ha.

Na terenie nadleśnictwa znajdują się 32 remizy niestanowiące osobne wydzielienia, o łącznej powierzchni 4,91 ha.

Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji

W Nadleśnictwie Lubniewice pozostawiono grunty do naturalnej sukcesji w 19 wydzieleniach, o łącznej powierzchni 19,23 ha. Obejmują one grunty, gdzie nie planuje się zabiegów gospodarczych z uwagi na ich rolę w ekosystemie oraz uwarunkowania lokalne.

Bagna

Na terenie Nadleśnictwa Lubniewice występują 130 osobno wydzielone bagna. Tereny bagienne zajmują ogólną powierzchnię 176,06 ha, co stanowi 0,99 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa. Prócz bagien ewidencyjnych występuje 108 bagien nie stanowiących wydzieli o powierzchni 14,12 ha.

Źródłiska

Na terenie Nadleśnictwa Lubniewice tereny źródłiskowe występują w obniżeniach terenu, na zboczach jarów i dolin rzecznych. Na gruntach nadleśnictwa stwierdzono źródłiska w 3 wydzieleniach.

Ochrona terenów źródłiskowych polega na ochronie tych miejsc w czasie zrywki drewna oraz wskazanie do inwentaryzowania na bieżąco wszystkich naturalnych wycieków wód podziemnych.

15.5 Cenne obiekty kultury materialnej

Tab. 36. Obiekty kultury materialnej

Lp.	Nazwa i skrócony opis obiektu	Leśnictwo	Adres leśny
1	nieczynny cmentarz ewangelicki, poł. XIX w.,	Rudnica	5a
2	nieczynny cmentarz ewangelicki, brak nagrobków,,	Rudnica	12 j
3	nieczynny cmentarz ewangelicki, pocz. XX w., dobrze zachowane nagrobki	Rudnica	49 d
4	nieczynny cmentarz niemiecki	Kołczyn	55 m
5	2 krzyże (mogiły), pozostałości po fundamentach,	Kołczyn	60 i
6	cmentarz rodzinny, pocz. XX w., zniszczony duży grobowiec z płytą nagrobną,	Kołczyn	86 g
7	nieczynny cmentarz ewangelicki, k. XIX w.,	Kołczyn	129 d
8	miejsce ze śladami po zabudowaniach karczmy przydrożnej,	Rogi	138 o
9	miejsce ze śladami zabudowań po dawnym folwarku, aleje lipowe,	Rogi	140 n
10	miejsce ze śladami po zabudowaniach tartaku,	Rogi	143 x
11	nieczynny cmentarz niemiecki	Kołczyn	164 h
12	nieczynny cmentarz żydowski	Krzeszyce	172 g
12	miejsce ze śladami po zabudowaniach młyna wodnego na Lubniewice, ruiny tamy młyńskiej,	Rogi	182 j
14	miejsce ze śladami zabudowań po niemieckiej stacji kolejowej,	Rogi	184 b
15	nieczynny cmentarz ewangelicki, poł. XIX w.,	Rogi	200 k

16	nieczynny cmentarz ewangelicki, poł. XIX w.,	Trzy Dęby	215 f
17	nieczynny cmentarz ewangelicki, pocz. XX w., całkowicie zatarłe ślady po architekturze,	Rogi	246 m
18	miejsce ze śladami po zabudowaniach niemieckiej, przedwojennej fabryki ołówków,	Lubiąż	311 g
19	miejsce ze śladami po zabudowaniach	Lubiąż	315 n
20	pozostałości po bunkrze z czasów II wojny światowej,	Trzy Dęby	318 i
21	nieczynny cmentarz ewangelicki, poł. XIX w.,	Trzy Dęby	320 a
22	miejsce ze śladami po zabudowaniach młyna wodnego nr IV na Postomiu, ruiny tamy młyńskiej,	Krzeszyce	336 k
23	miejsce ze śladami po zabudowaniach leśniczówki Kalinów,	Rudna	404 h
24	ruiny przedwojennej leśniczówki, ślady po fundamentach, piwnice,	Krzeszyce	430 g
25	obelisk upamiętniający rocznicę powstania koła łowieckiego,	Krzeszyce	430 h
26	grób ziemny leśniczego niemieckiego Gerharda Justusa rozstrzelanego 5 lutego 1945 roku,	Krzeszyce	430 h
27	nieczynny cmentarz ewangelicki, poł. XIX w.,	Trzy Dęby	489 c
28	kamień pamiątkowy w miejscu ruin osady z napisem „ALTER POSTUMKRUG”	Miechów	598 b
29	osada wczesnośredniowieczna z X – XI wieku położona na wyspie na j. Lubiąż,	Lubiąż	633a, b
30	Park Pałacowy w miejsc. Rogi	Rogi	246f 99, 246j, 246 k, 246 l 01, 246m, 246~a01, 246~b99, 246~c

16. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Tab. 37. Stan zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu – tabela XIII

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Def. u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8272	8284	12332	16642	16613	16778	16878
2	Zasoby mączszości	tys. m ³	848	960	2010	2948	4016	4502	4226
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m ³	-	-	68	85	134	129	95
	II b	m ³	-	-	136	156	219	203	205
	III a	m ³	-	-	214	211	275	304	247
	III b	m ³	-	-	241	246	298	335	305
	IV a	m ³	-	-	255	268	319	352	333
	IV b	m ³	-	-	262	261	335	342	340
	V a	m ³	-	-	270	267	327	345	360
	V b	m ³	-	-	273	271	298	355	352
	VI	m ³	-	-	292	286	336	344	368
	VII (i st. V rewizja)	m ³	-	-	266	300	387	377	344
	VIII i starsze (od V r.)	m ³	-	-	-	-	-	315	377
	KO	m ³	-	-	210	179	328	290	258
	KDO	m ³	-	-	-	-	151	210	242
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna)	m ³	103	116	163	177	242	268	251
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	45	50	49	53	57	57
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,5	7,5	7,3	6,3
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	-	7,5	7,3	6,3
8	Przeciętna mączszość użytków rębnych na 1 ha (za okres	m ³	-	-	-	-	1,8	2,4	2,6

	ubiegły)								
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	-	-	2,7	3,6	3,5
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	-	-	-	10,7	8,6	6,2

Wskaźniki zawarte w tabeli XIII, dotyczące aktualnego stanu lasu obrazują trendy zachodzące w zasobach drzewnych Nadleśnictwa. Obecny stan drzewostanów pozwala, zdaniem Nadleśnictwa, na prowadzenie właściwej gospodarki leśnej.

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Lubolewice
Zbigniew Ługowicz

**2. Koreferat wykonawcy
projektu planu urządzenia lasu
wraz z oceną oddziaływania na środowisko
czynności gospodarczych wykonywanych
zgodnie z dotychczasowym
planem urządzenia lasu**

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA LUBNIEWICE**

na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

KOREFERAT NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ



Koreferat opracowano

w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Koreferat opracował:

Jerzy Czekirda



sekretariat@gorzow.buligl.pl

www.gorzow.buligl.pl

I Analiza danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2015 – 31.12.2034 została dokonana przez Nadleśniczego wnikliwie i wyczerpująco. Fakty przedstawione w referacie potwierdzają słuszność zaplanowanych w PUL i wykonanych przez Nadleśnictwo działań gospodarczych. Ze względu na różnorodność negatywnych oddziaływań na drzewostany Nadleśnictwa (klimat, stosunki wodne, susza, żywioły natury) przeszacowany został przyrost miąższości grubizny (tabelaryczny – 1 212 600 m³) o 17,3 % w stosunku do uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego (1 033 523 m³). Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu zamieszczone w PUL poprzedniego okresu okazało się zbyt optymistyczne. Wymaga to bardziej krytycznego podejścia do prognoz, uwzględniającego kompleksowo zmieniające się wpływy środowiska naturalnego.

Uwaga ogólna

Wszelkie różnice między powierzchniami ujętymi w referacie Nadleśniczego i w obecnym planie u.l. wynikają z nowego pomiaru części wyłączeń, z ponownego rozliczenia powierzchni przez systemy komputerowe oraz zaokrąglenia do 1 ara wyrównanych w pierwszej kolejności powierzchni wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych (wyrażonych w m²).

Stan posiadania

Stwierdza się zgodność stanu posiadania Nadleśnictwa Lubniewice wg stanu na 01.01.2025. Powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek wynosi:

Obręb Lubniewice – 17 710,39 ha

Nadleśnictwo Lubniewice – 17 710,39 ha

Użytkowanie główne

Etat użytków głównych został wykonany w 94,29 % (użytki rebne 87,48 %, użytki przedrębne 100 %). W kontekście planowania użytkowania na lata 2025 – 2034 należy zauważyć następujące realia w gospodarce Nadleśnictwa Lubniewice:

- Etat grubizny netto użytków rębnych zrealizowany na poziomie 87,48 % (442 572 m³, z czego rębne planowane 432 998 m³ tj. 97,8 %, rębne przygodne 9 573 m³ tj. 2,2 %).
- Etat powierzchniowy użytków rębnych zrealizowany na poziomie 99,52 % (1 975,00 ha).
- Etat grubizny netto użytków przedrębnych zrealizowany w 100 % (600 000, z czego przedrębne planowane 550 536 m³ tj. 91,8 %, przedrębne przygodne 49 464 m³, tj. 8,2 %).
- Etat powierzchniowy użytków przedrębnych zrealizowany na poziomie 99,72 % (11 973,73 ha).
- Plan odnowień na powierzchniach otwartych wykonany w 76,0 % (1 100,07 ha), plan odnowień w rębniach złożonych wykonany w 99,0 % (328,72 ha).

Taki stan wynika zarówno z przelegiwania powierzchni zrębowych w celu uzyskania odnowień naturalnych, jak i naturalnego 10 letniego cyklu UL. Rębnie zupełne planowane na ostatni rok cyklu z planowanymi zadaniami odnowień

zostaną wykonane w nowym cyklu. Powierzchnia zrębów istniejących na stan 01.01.2025 wynosi 334,82 ha. Uwzględniając ich powierzchnię ujętą w poprzednim planie do odnowienia byłoby to 1 434,89 ha, czyli 98,9 % planowanej powierzchni. Różnica to 16,21 ha, tj. 1,1 %.

Praca wykonana przez wszystkich pracowników Nadleśnictwa w trudnych warunkach związanych z występowaniem coraz liczniejszych klęsk żywiołowych i uwidaczniających się uwarunkowaniach klimatycznych (brak wody opadowej, obniżenie wód gruntowych, specyfika siedlisk borowych) zasługuje na podkreślenie jako wzorcowa. Przyszła lokalizacja i etat cięć użytków głównych planowany na lata 2025 – 2034 zostały szczegółowo przeanalizowane ze specjalistami SL RDLP w Szczecinie i pracownikami Nadleśnictwa Lubniewice. Jego zmniejszenie znajduje swoje uzasadnienie w zakresie potrzeb hodowlanych, ochronnych i gospodarczych.

Hodowla lasu

Prace z zakresu hodowli lasu zostały wykonane zgodnie z planem, z niewielkimi uzasadnionymi odchyleniami %. Największe różnice pomiędzy wykonaniem, a planem miały miejsce przy dolesieniu luk (2900 %) co wynika z działań bieżących, trudnych do zaplanowania na skutek działania sił przyrody.

Wykonanie poprawek i uzupełnień w 60,0 %, mających odniesienie w bieżących, obiektywnych potrzebach przy obligatoryjnym przyjęciu w ubiegłym okresie 5 % poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia. Obecnie projektuje się 10 % tej powierzchni, przy realnej potrzebie 5 %.

W planie u. l. na lata 2025 – 2034 proponuje się przyjęcie 10 % (180 ha) poprawek i uzupełnień na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia, z sugestią zmniejszenia do 5 %, tj. 90 ha..

Ochrona lasu

Ubiegłe 10 lat w Nadleśnictwie Lubniewice upłynęło pod presją negatywnych czynników abiotycznych. Czynniki klimatyczne, silne wiatry, susze, niedobory wody i wahania ich poziomu w połączeniu z występowaniem szkodników wtórnych uczyniły wiele zauważalnych szkód w drzewostanach.

Te zauważalne skutki mają swoje odzwierciedlenie w działaniach planowanych na następne 10 lat:

- nie projektowanie zabiegów gospodarczych, tzw. „brak wskazówek”, na powierzchni 1 933,46 ha (11,7 % pow. leśnej zalesionej),
- przebudowie intensywnej drzewostanów na powierzchni 54,85 ha,
- niższy w stosunku do ubiegłego 10 lat o 13,4 % etat powierzchniowy cięć przedrębnych,
- niższy w stosunku do ubiegłego 10 lat o 20,3 % etat masowy cięć przedrębnych,
- niższy o 15,3 % w stosunku do etatu ubiegłego okresu etat użytków rębnych,
- spadek o 18,0 % zbiorczego pozyskania drewna w stosunku do etatu poprzedniej rewizji,

Baczną uwagę należy zwrócić na drzewostany z stwierdzonymi uszkodzeniami klimatycznymi powyżej 20 % (50,64 ha – 0,3 %) oraz poniżej 20 %, które stwierdzono na powierzchni 441,16 ha, tj. 2,7 % powierzchni leśnej zalesionej.

Ogółem wszystkie działania gospodarcze zaplanowane na lata 2025 – 2034 mają za zadanie utrzymanie zapasu na powierzchni leśnej zalesionej oraz zatrzymanie tendencji wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów i zmniejszania się powierzchni młodszych klas wieku.

II Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu nie miały negatywnego oddziaływania na środowisko oraz obszary siedlisk Natura 2000, a w szczegółowo rozpatrywanych przypadkach można stwierdzić pozytywny (dodatni) wpływ na środowisko.

Uwzględniając szczególnie obszary chronione, do których należą:

- Rezerwat przyrody (1)
- Obszary chronionego krajobrazu (3)
- Pomniki przyrody (28)
- Użytki ekologiczne (1)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Zauważamy:

- w stosunku do rezerwatów – **wpływ dodatni**, ponieważ w *Planie* są zawarte informacje z planów ochrony i zadań ochronnych ustanowionych dla rezerwatów;
- w stosunku do pomników przyrody – **wpływ dodatni**, ponieważ podanie w opisach taksacyjnych i programie ochrony przyrody lokalizacji oraz zaznaczenie jej na mapach tematycznych zapobiegne przypadkowemu uszkodzeniu;
- w stosunku do użytków ekologicznych – **wpływ dodatni**, ponieważ *Plan* propaguje zagadnienia ochrony ekosystemów stwierdzonych w tych obiektach;

Realizacja PUL odbywała się z uwzględnieniem zapisów programu ochrony przyrody, zgodnie z istniejącymi dokumentami planistycznymi dotyczącymi form ochrony przyrody.

Podczas prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono wypadków negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko i siedliska Natura 2000.

Pozytywne oddziaływanie na środowisko zabiegów gospodarczych prowadzonych na terenie Nadleśnictwa Lubniewice potwierdzają następujące dane:

- wzrost powierzchni cennych liściastych gatunków panujących o 11,22 %;
- wzrost powierzchni cennych liściastych gatunków rzeczywistych o 18,11 %;
- wzrost zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem:
- drzewostany zgodne z siedliskiem: wzrost o ok. 6,70 % powierzchni;
- drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem: spadek o ok. 70,44 % powierzchni;
- drzewostany niezgodne: spadek o ok. 49,18 %;
- wzrost zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do lat 10
- (brak niezgodnych, przy spadku cz. zgodnych o 100 %);
- wyraźnie zwiększona powierzchnia drzewostanów bez wskazówek gospodarczych o 69,6 % tj o 4,0 % pow. leśnej zalesionej;

Ogólna analiza oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykazuje obojętny lub pozytywny wpływ tych czynności. W żadnym aspekcie działań nie stwierdza się oddziaływania negatywnego.

Tabela 1 Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Zalesienia	Odnawianie	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Różnorodność biologiczna	+3	+3	+2	+3	-1	+3
2.	Ludzie	+1	+1	0	0	0	+1
3.	Zwierzęta	+1	+1	0	0	-1	+1
4.	Rośliny	+1	+1	0	0	-1	+1
5.	Woda	+1	+1	0	0	-1	0
6.	Powietrze	0	0	0	0	0	0
7.	Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0
8.	Krajobraz	+1	+1	0	0	-1	0
9.	Klimat	0	0	0	0	0	0
10.	Zasoby naturalne	+3	+3	+2	+2	-1	+2
11.	Zabytki	0	0	0	0	0	+1
12.	Dobra materialne	0	0	0	0	0	+1
13.	Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko	+3	+3	+2	+2	-1	+2

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,

2. oddziaływanie średnioterminowe,

3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego).

Najlepszym odzwierciedleniem pozytywnego wpływu głównych działań gospodarczych pomimo negatywnych oddziaływań abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Lubniewice jest porównanie i analiza wieloletnich danych dotyczących tego obszaru.

Tabela 2 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :							Prognoza
			Def. u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8272	8284	12332	16642	16613	16778	16878	16877
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	848	960	2010	2948	4016	4502	4226	4144
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku									
	II a	m ³	-	-	68	85	134	129	95	
	II b	m ³	-	-	136	156	219	203	205	
	III a	m ³	-	-	214	211	275	304	247	
	III b	m ³	-	-	241	246	298	335	305	
	IV a	m ³	-	-	255	268	319	352	333	
	IV b	m ³	-	-	262	261	335	342	340	
	V a	m ³	-	-	270	267	327	345	360	
	V b	m ³	-	-	273	271	298	355	352	
	VI	m ³	-	-	292	286	336	344	366	
	VII (i st. V rewizja)	m ³	-	-	266	300	387	377	344	
	VIII i starsze (od V r.)	m ³	-	-	-	-	-	315	375	
	KO	m ³	-	-	210	179	328	290	246	
	KDO	m ³	-	-	-	-	151	210	276	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna)	m ³	103	116	163	177	242	268	255	251
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	45	50	49	53	57	57	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,5	7,5	7,3	6,3	
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	-	7,5	7,3	6,3	
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	-	-	1,8	2,4	2,6	
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	-	-	2,7	3,6	3,5	
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	-	-	-	10,7	8,6	6,2	

Prognoza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Lubniewice na koniec okresu gospodarczego przedstawia dane że okresie gospodarczym 2025 - 2034 zapas na powierzchni

leśnej zalesionej zmniejszy się o 1,34 % podobnie jak przeciętna zasobność (zmniejszy się o 3 m³/ha), zostanie jednak zatrzymana tendencja wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów i zmniejszania się powierzchni młodszych klas wieku.

Zadania opisane w PUL na lata 2025 – 2034 wpisują się w kontynuację dotychczasowych działań, które mają na celu utrzymanie zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

Biuro Urządzania Lasu Oddział w Gorzowie Wlkp. podkreśla bardzo dobrą współpracę z przedstawicielami Nadleśnictwa. Merytoryczne uzgodnienia wielu etapów prac terenowych i kameralnych korzystnie wpływają na efekt końcowy jakim jest Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubniewice sporządzony na lata od 2025 do 2034.

Wszystkie wnoszone, po konsultacjach terenowych uzgodnienia, znalazły odzwierciedlenie w projekcie Planu Urządzania Lasu.

3.Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu



REFERAT KIEROWNIKA
ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA
NADLEŚNICTWA LUBNIEWICE



Szczecinek 2024 rok

Wstęp

W obecnej rewizji Nadleśnictwo Lubniewice jest nadleśnictwem jednoobróbowym podzielonych na 10 leśnictw. Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Nadleśnictwo Lubniewice znajduje się w III Krainie Wielkopolsko - Pomorskiej, obejmujące mezoregiony: Ujścia Warty, Pojezierza Łagowskiego, Równiny Nowotomyskiej.

I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2015-2024

A. Czynniki abiotyczne

1. Zakłócenie stosunków wodnych

Dominowały głównie uszkodzenia spowodowane obniżeniem poziomu wód (suszą). Największe powierzchnie uszkodzeń wynikające z obniżenia poziomu wód (suszy) odnotowane zostały w 2016 r. na pow. ok. 35,81 ha oraz w 2018 roku na pow. ok 66 ha, natomiast podtopienia zarejestrowano w 2018 r. na pow. 2,0 ha (po bardzo wilgotnym 2017 r.).

2. Niskie i wysokie temperatury

Oparzenia, wędniecie i zamieranie występowało w latach 2018-2019 na pow. w przedziale 9,40 – 20,66 ha.

Zmrożenia, zwarzenia wystąpiły w latach 2018-2020 w przedziale 3,33 – 55,37 ha.

3. Wiatry

Szkody od silnych wiatrów odnotowano 2017 r. na powierzchni wymagającej odnowienia 24,15 ha. Na początku 2022 roku w północno-zachodniej Polsce wystąpiły huraganowe wiatry, które objęły również nadleśnictwa RDLP w Szczecinie, ujęta powierzchnia do odnowienia wyniosła 8,06 ha. Najwięcej wywrotów i złomów Nadleśnictwo pozyskało w 2022 roku tj. około 16 tys.m³, co wówczas stanowiło około 13,3% w pozyskaniu grubizny ogółem.

B. Czynniki biotyczne

1. Owady – szkodniki pierwotne

W minionym dziesięcioleciu wystąpiło zagrożenie od:

- Barczatki sosnowki na pow. 9,28 ha w 2017 r., na pow. 315,11 ha w 2018 z przeprowadzonym zabiegiem ochronnym na pow. 171 ha, na pow. 53 ha w 2019 r. oraz na pow. 526,81 ha w 2020 r.
- brudnicy mniszki w latach 2018-2020 na powierzchni odpowiednio: 562,26 ha, 152,86 ha, 28,90 ha oraz w 2022 r. na pow. 28,13 ha.
- strzygoni choinówki na pow. 36,82 ha w 2019 r.

2. Owady – chrabąszcze

W minionym dziesięcioleciu zabiegów ograniczających przeciwko imago chrabąszczy nie wykonywano. Nie stwierdza się powierzchni o charakterze uporczywych pędraczysk na terenie Nadleśnictwa Lubniewice.

3. Owady – szkodniki upraw, szkodniki wtórne

Usuwanie posuszu świerkowego z tytułu wystąpienia kornika drukarza prowadzono w latach 2017-2018 na powierzchniach od 0,10 ha do 1,90 ha oraz w latach 2020-2021 na pow. 2,79-3,28 ha. W drzewostanach sosnowych nie ewidencjonowano dużych powierzchni uszkodzeń od szkodników wtórnych. Występowanie takich gatunków jak przyplaszczek granatek (4,07 ha – 2021/2022), cetyńce, rytownik dwuzębny jest marginalne (przynajmniej w ewidencji). Należy zwrócić na to uwagę w kolejnym okresie gospodarczym aby pozyskanie posuszu było skorelowane z ewidencjonowaną powierzchnią uszkodzeń. Z tytułu wystąpienia kornika ostrozębnego zewidencjonowano niewielką powierzchnię 0,16 ha w 2020 r. Należy dodać, że gatunek ten w ostatnich latach nabral dużego znaczenia w ochronie lasu, obecnie notowany jest na obszarze całej RDLP w Szczecinie. W drzewostanach z udziałem dęba stwierdzono występowanie opiętków na pow. 0,40 ha w 2019 r. oraz na pow. 7,53 ha w 2020 r.

W porządkowaniu sanitarnym drzewostanów w całym dziesięcioleciu przeważały wywroty i złomy 44 467 m³ (61%) nad posuszem 28 147 m³ (39%) – stan na 09.08.2024 r. Najwięcej wywrotów i złomów pozyskano w 2018 r. – ok. 13,2 tys. m³ oraz w 2022 roku – ok. 15,7 tys. m³, a posuszu w 2020 ok 7,0 tys. m³. W pozyskaniu wywrotów i złomów oraz posuszu gatunkiem dominującym była sosna. Ogólnie, w wyniku porządkowania sanitarnego drzewostanów od początku 2015 r. do połowy 2024 r. pozyskano 72 614 m³ posuszu, złomów i wywrotów, co w ujęciu pozyskania całkowitej grubizny w całym dziesięcioleciu nie przekroczyło 10% (stan na 09.08.2024 r.). Jest to jeden z parametrów odzwierciedlający stan sanitarny oraz stabilność drzewostanów w całym dziesięcioleciu, mający wpływ na prowadzenie (planowanie) gospodarki przyszłej.

W 2021 r. Nadleśnictwo zwróciło się do ZOL z wnioskiem o opinie (zn. spr.: ZG.6005.1.2021) dotyczącym zwiększenia etatu użytków przedrębnych w rozmiarze 55 000 m³. Wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez ZOL argumentując to wzrostem ilości drewna pochodzącego z porządkowania sanitarnego drzewostanów, spowodowane wystąpieniem niekorzystnych zjawisk takich jak szkody od wiatrów od 2017 r. oraz wzrost posuszu po ekstremalnych latach suszy (2018-2019).

4. Grzybowe choroby infekcyjne

W mijającym dziesięcioleciu najczęściej chorób infekcyjnych zaewidencjonowano na szkółce leśnej m.in. osutki sosny, osutki modrzewia, szara pleśń, mącznik dębu itd. W drzewostanach odnotowano wystąpienie zamierania pędów sosny powodowane przez *Sphaeropsis sapinea* na pow.

Ok. 36 ha w 2016 r. Z chorób systemu korzeniowego odnotowano jedynie hubę korzeni na pow. 9,12 ha w 2018 r. Szkody od opieńkowej zgnilizny korzeni nie wykazano.

5. Szkody wyrządzane przez zwierzyne

Szkody od jeleniowatych w całym dziesięcioleciu wahają się na powierzchni w przedziale 9-76 ha. Szkody od bobra wystąpiły corocznie w przedziale 1,50-10,93 ha. W dziesięcioleciu odnotowano również niewielkie szkody od gryzoni na pow. 0,13 ha (2018 r.).

6. Jemioła na gatunkach iglastych

Występowanie jemioły na sośnie stwierdzono na pow. 221,61 ha w 2019 r. Brak ewidencji w kolejnych latach.

II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu w następnym PUL na lata 2025-2034

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Lubniewice.

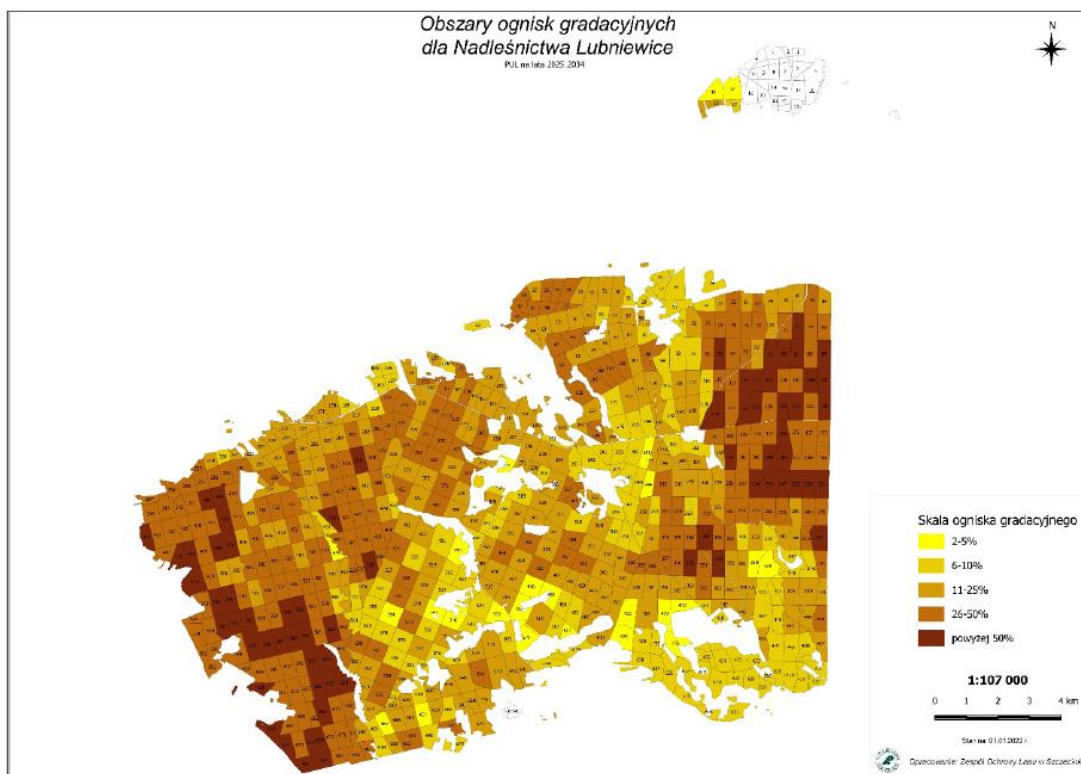
Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- Występowanie foliofagów drzewostanów iglastych.
- Szkodniki wtórne (kambio- i ksylofagi).
- Choroby infekcyjne drzew leśnych.
- Czynniki abiotyczne (szkody od wiatrów, zaburzenia gospodarki wodnej).
- Szkody od ssaków roślinożernych (m.in. jeleniowate, bóbr).

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy na bieżąco monitorować stan lasu, a w razie potrzeby opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Program należy sporządzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem występujących stopni uszkodzeń oraz wynikających z tego tytułu zadań.

Terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny są jednym z ważniejszych działań profilaktycznych, zmierzających do łagodzenia przebiegu gradacji.

Na terenie Nadleśnictwa Lubniewice wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 17 361 ha. Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, która w nowym pul będzie wynosiła dla całego obszaru Nadleśnictwa 350 sztuk (348 szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 2 szt. poza obszarem). Dokonano również aktualizacji liczby wywieszanych pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki i tym samym ZOL rekomenduje ilość 35 sztuk. Ostateczna ilość wywieszanych pułapek należy do decyzji Nadleśniczego.



Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników liściożernych
2. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych pojawem foliofagów, opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem.
3. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej.
4. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba.
5. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wprowadzenie upraw i młodników.

6. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Z poważaniem,
Rafał Perz
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Szczecinku
/podpisano elektronicznie/

**4. Końcowa ocena gospodarki leśnej
za okres obowiązywania dotychczasowego
planu urządzenia lasu dokonana przez
Dyrektora RDLP w Szczecinie**

**Końcowa ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Lubniewice
dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Szczecinie**

Powierzchnia Nadleśnictwa Lubniewice na podstawie opisu taksacyjnego wg stanu na dzień 01.01.2015 roku wynosiła 17 709,46 ha, natomiast na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu tj. na dzień 31.12.2024 roku powierzchnia nadleśnictwa wynosi 17 710,39 ha (wzrost o 0,93 ha). Główną przyczyną zmian w powierzchni było zamiany gruntów na podstawie art. 38e ustawy o lasach, nabycie w ramach nieruchomości zamiennej, zmiany powierzchni użytków wynikające z pomiarów geodezyjnych i aktualizacji powierzchni wykonywanych w ramach prac geodezyjnych, wyłączenie gruntów z produkcji leśnej (tereny ośrodków wypoczynkowych) i decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (specustawa drogowa).

Podział gospodarczy oraz wieki rębności przyjęte w poprzednim planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubniewice sprzyjały prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

Wykonanie zadań z zakresu pielęgnowania lasu w wysokości podanej w referacie Nadleśniczego wynikało przede wszystkim z bieżących potrzeb hodowlano-ochronnych drzewostanów, a także z utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego lasu. Powierzchnię zabiegów pielęgnowania lasu w Nadleśnictwie Lubniewice zrealizowano na poziomie 14 984,37 ha co stanowi 107 % zadań planowanych (zaplanowane 13 993,67). W aktualnej ocenie stopnia wypielęgnowania drzewostanów, dokonanej przez wykonawcę prac urządzeniowych, nie stwierdzono drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie.

Etat miąższościowy w użytkowaniu rębnym został zrealizowany w wysokości 87% zadań planowanych, natomiast w użytkowaniu przedrębnym w 100 %. Użytki przygodne w cięciach rębnych stanowiły 2% i jest to wartość wyższa o 1 punkt procentowy niż w poprzednim okresie, natomiast w cięciach przedrębnych wyniosły 8% i jest to wartość taka sama jak w poprzednim okresie. Łącznie wykonano 94% etatu miąższościowego użytków głównych zatwierdzonego przez Ministra Środowiska.

Obligatoryjny powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym zrealizowano na poziomie 100%, natomiast etat powierzchniowy cięć w użytkowaniu rębnym wykonano w 99%.

Realizację etatu użytków rębnych i przedrębnych zarówno w wymiarze miąższościowym jak i powierzchniowym w porównaniu do wielkości przyjętych w planie urządzenia lasu na lata 2015 – 2024 oceniam pozytywnie.

Zadania w zakresie odnowień zrębów, halizn i płazowin wykonano na powierzchni łącznej 1100,28 ha co stanowiło 76% zadań ujętych w planie. Niepełne wykonanie odnowień na powierzchniach otwartych jest konsekwencją planowego powstrzymywania się z odnowieniem z powodu stosowania przelegiwania zrębów sosnowych na okres do 5 lat, jako skutecznej metody ochrony przed szkodami powodowanymi przez szeliniaka sosnowca oraz pozostawienia pozycji rokujących do odnowienia naturalnego. Plan z zakresu odnowień w rębniach złożonych wynoszący 328,72 ha, zrealizowano na powierzchni 332,54 ha co stanowi 101%.

Ogólnie poziom realizacji odnowień założonych na powierzchniach otwartych jak i w rębniach złożonych pozytywnie.

W minionym okresie odnowiono 7,66 ha halizn, które powstały wyniku suszy i w jednym przypadku w wyniku szkód od zwierzyny.

Na terenie nadleśnictwa na dzień 31.12.2024 r. nie odnotowano upraw i młodników do 10 lat niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych. Wszystkie uprawy i młodniki do 10 lat są zgodne ze składem pożądanym.

Bardzo dobrze oceniam stopień pokrycia upraw i młodników na powierzchniach otwartych wynoszący 95%.

W wyniku realizacji zadań określonych w poprzednim Planie Urządzenia Lasu nastąpił spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 185,44 ha, a powierzchnia w klasie do odnowienia wynosi 28,90 ha.

Poprawie uległa jakość prac odnowieniowych, skuteczność zabezpieczeń przed szkodami ze strony zwierzyny oraz jakość materiału sadzeniowego. Wszystkie te czynniki miały wpływ na wykonanie powierzchniowe projektowanych poprawek i uzupełnień tylko na poziomie 61% planu. Wykonanie zabiegów melioracji agrotechnicznych w wysokości 92% powierzchni przewidzianej w planie i jest wynikiem reagowania nadleśnictwa na rzeczywiste potrzeby lasu.

Od 2018 do 2023 roku widać spadek szkód od zwierząt, natomiast znaczny wzrost tych szkód odnotowano w 2024 roku. Wzrostu szkód od zwierząt wynika z koncentracji jeleni powodowanej zwiększonym arealem zasiewów kukurydzy i rzepaku oraz presją wilka. Nasiliły się też szkody powodowane przez bobry, polegające na: ogryzaniu i zgryzaniu starych drzew, ścinaniu drzew, zatykaniu rowów melioracyjnych czy podtapianie drzewostanów oraz dróg.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę, główny nacisk położono na współpracę z dzierżawcami obwodów łowieckich w celu dostosowania liczebności zwierzyny płowej do pojemności łowiska, a także jej struktury wiekowej i płciowej do optymalnego poziomu. Nadleśnictwo prowadziło samodzielnie szereg działań profilaktycznych) i ochronnych. Jako przeciwdziałanie szkodom od zwierzyny stosowano między innymi: wykładanie drzew zgryzowych, grodzenia upraw (głównie domieszek liściastych, stosowanie osłonek samorozwijających oraz zabezpieczenie chemiczne. Realizacja planu odstrzału zwierzyny grubej w minionym dziesięcioleciu (bez sezonu 2024/2025) wynosiła: Jeleń – 91%, Sarny – 97%, dziki – 118%. Pozytywnie oceniam działania nadleśnictwa zmierzające do ograniczenia szkód od zwierzyny w drzewostanach oraz wskaźnik realizacji odstrzału jelenia, sarny i dzika.

Ze względu na wystąpienie w ostatnim okresie ASF podjęto działania mające na celu znaczną redukcję populacji dzika, m.in. poprzez podniesienie planów odstrzału, zgodnie z przyjętymi w tym zakresie ogólnymi wytycznymi przez kierownictwo PGL LP.

W Nadleśnictwie Lubniewice w okresie od 2015 do 2024 roku pozyskano przeszło 70 tys. m³ złomów, wywrotów i posuszu co stanowi 7% pozyskania ogółem. Najwięcej szkód w minionym 10-leciu spowodowały huraganowe wiatry w 2017 i 2022 r. Skutkiem tych zjawisk jest znaczny udział drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów w pozyskiwaniu drewna ogółem. W związku z wystąpieniem skrajnie niekorzystnych czynników abiotycznych takich jak, występująca od kilku lat susza, nastąpiło trwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, co jest jedną z głównych przyczyn osłabienia drzewostanów oraz wzmożonego wydzielania się posuszu. Odnotowano wzmożoną aktywność szkodników wtórnych tj.: kornik drukarz (świerk i sosna), kornik ostrozębny, przypłaszczek granatek, żerdzianka sosnówka i kornik sześciogłębny (sosna).

W minionym dziesięcioleciu lasy Nadleśnictwa Lubniewice były zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu. W latach 2015 – 2024 wystąpiło 59 pożary

o łącznej powierzchni 8,84 ha. W zdecydowanej większości przyczyny powstawania pożarów, są nieznane. Obecnie lasy Nadleśnictwa Lubniewice zakwalifikowano do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki leśnej minionego okresu w Nadleśnictwie Lubniewice należy stwierdzić, iż realizacja zadań wynikających z zatwierdzonego planu urządzenia lasu, przebiegała zgodnie z założeniami tego planu. Realizowano działania zmierzające do zachowania trwałości i zabezpieczenia stanu sanitarnego lasu.

Przeciętny wiek Nadleśnictwie Lubniewice pozostaje bez zmian i wynosi 57 lat. Różnica pomiędzy przeciętnym wiekiem a połową orientacyjnego średniego wieku rębności dla całego Nadleśnictwa wynosi 6 lat. Przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, różnica pomiędzy 5 – 15 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu. Na stan 01.01.2025 r. odnotowano przeciętną zasobność 256 m³/ha.

Gospodarkę przeszłą, jak i wykonanie zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody, ogólnie oceniam jako prawidłowe.

Należy stwierdzić, iż zadania planowe w minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Lubniewice realizowano zgodnie z postanowieniami zawartymi w ustawie o lasach.

Witold Koss
Dyrektor
/podpisano elektronicznie/

**III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ
GOSPODARCZYCH
DLA NADLEŚNICTWA WRAZ
Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

Rozdział ten obejmuje dwie grupy zagadnień:

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.
2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu

1.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Lubniewice najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych,
- 2) stopniowe, sukcesywne obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

1.1.1. Cele trwalej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
- b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
- c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
- d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
- e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych

w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);

- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

1.2. Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany rozmiar i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych.

W Rozdziale I zamieszczono syntetyczne zestawienie głównych funkcji lasu (tj. lasów rezerwatowych, lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych) oraz kategorie ochronności. W oparciu o powyższy podział w Nadleśnictwie Lubniewice wyodrębniono (z uwzględnieniem funkcji lasów, a także przyjętych celów gospodarowania) jednostki regulacyjne – gospodarstwa, tj.: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych.

Podział lasów na gospodarstwa, przyjęty zgodnie z § 25 i 82 Instrukcji Urządzania Lasu oraz ustaleniami KZP, opracowano w oparciu o dane z opisu taksacyjnego.

Tabela 56 Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Pow.	%
Specjalne (S)		1046,46	6,20
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		3242,68	19,21
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		12588,37	74,59
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	11503,59	68,16
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	1084,78	6,43
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		16877,51	100,00

Do gospodarstwa specjalnego – 1046,46 ha zaliczono:

Tabela 57 Gospodarstwo specjalne – grupy główne

Gospodarstwo S	Nadleśnictwo
	Powierzchnia (ha)
Siedliska Bb, BMb, LMb, OIJ, Lł, OI3	154,71
Szczególnie chronione	2,81
Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	402,94
Strefa ochrony całorocznej zwierząt	55,66
Rezerwat	15,76
Glebowe Powierzchnie Wzorcowe	332,18
Pozostałe ekosystemy referencyjne (inne niż wyżej wymienione)	82,40
Razem	1046,46
W tym ekosystemy (drzewostany) referencyjne ogółem	193,68

Na podstawie Decyzji nr 12 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 05.02.2024 r., oraz zm. z dnia 20.02.2024 r. znak sprawy ZU.6004.5.2022, powołano Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Lubniewice. Spotkania Zespołu odbyły się w dniach: 15.03, oraz 04.09.2024 r. Wyznaczono 4 obszary lasów o zwiększonej funkcji społecznej zaliczając je do gospodarstwa specjalnego z podwyższonym o 20 lat wiekiem dojrzałości rębnej. Przeanalizowano i uzgodniono

konsensus odnośnie wszystkich zabiegów gospodarczych. Nie projektowano na danym obszarze żadnej pozycji rębni zupełnej.

Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie zaopiniował wyznaczony zasięg lasów, oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze dla lasów o zwiększonej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa Lubniewice. Zabiegi omówiono w dziale 3.1.5. Przedstawione dane zostały zaakceptowane przez NTG.

Tabela 58 Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Obszar	Wydzielenia Ls	Powierzchnia Ls	Przyczyna uznania
Lubniewice	89	169,30	Lasy wodochronne, otulina jeziora Lubiąż i OWP
Kępa gorzowska	72	200,53	Lasy ochronne w miastach, położone w sąsiedztwie osiedli m. Gorzów Wlkp.
Krzeszyce	15	21,14	Lasy wokół zabudowań wsi Krzeszyce
Rogi	9	11,97	Lasy wokół pałacu Rogi, część w rejestrze zabytków
Razem	185	402,94	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaliczono lasy uznane za lasy ochronne, z wyjątkiem lasów ochronnych zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych została zamieszczona w części I.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zaliczono lasy kwalifikujące się do zrębowego (GZ) lub przerębowo – zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ).

1.3. Wieki rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące przeciętne wieki rębności służące do obliczenia etatów:

Tabela 59 Przyjęte wieki rębności.

Rodzaj, gatunek	Wiek rębności
Db	140
Js, Wz	120
So, Md, Bk	100
Św, Dg, Brz, Ol, Gb, Ak, Lp, Kl, Jw., Dbc.	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Wb, Ols	40

Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004 r. (IUL, Rozdział VIII Załączniki - Wykaz wieków rębności).

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów został określony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, oraz zgodnie z IUL.

W gospodarstwie specjalnym w zasadzie stosowano podwyższony wiek dojrzałości rębnej (minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności).

1.4. Podział na ostępy

Podział lasów na pasy ostępowe i ostępy przyjęto z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. Przyjęty podział na ostępy umożliwia zachowanie ładu przestrzennego w lesie oraz pozwala na uniknięcie szkód powodowanych przez wywalające wiatry. Ostępy składają się najczęściej z dwóch oddziałów. Granicami ostępów są linie gospodarcze (ostępowe) sztuczne oraz granice naturalne (drogi leśne, ciek). Długość ostępów i kierunek zaznaczono na mapach linią przerywaną i strzałką koloru czerwonego (stałe) i niebieskiego (przejściowe).

2. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

2.1. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 instrukcji u.l. użytki główne dzielą się na:

1. użytki rębne
2. użytki przedrębne.

Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (znak sprawy: ZU-7019-21/2014) w nawiązaniu do zmian w ustawie o lasach wprowadzonych ustawą z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o lasach (Dz. U. 2014 poz. 222) wprowadza jednolite definicje użytkowania rębного i przedrębного, obejmujące odrębnie:

- a) etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębного, wyrażony w metrach sześciennych jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,
- b) etat cięć przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Za zgodą Dyrektora Generalnego – na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk i szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

2.1.1. Użytki rębne

Zasady wyliczania i przyjęcia etatów użytków rębnych określone są w §§ 88 - 93 instrukcji u.l. Dzielą się one na:

- a) zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- b) nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu stanowią sumę etatów obliczonych i przyjętych dla poszczególnych gospodarstw. Etaty użytków rębnych wyliczono w oparciu o:

- powierzchnią i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela nr VI)
- wykaz d-stanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzór nr 3)
- wykaz drzewostanów w KO i KDO (wzór nr 4, wzór nr 5)
- wskazania gospodarcze, opracowane w terenie i uzgodnione z przedstawicielem RDLP w Szczecinie oraz kierownictwem Nadleśnictwa Lubniewice.

Tabela nr VI zamieszczona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, wzory 3, 4, 5 zamieszczone są w Planie zagospodarowania lasu Nadleśnictwa Lubniewice.

Wyliczone i przyjęte etaty określają pobór miąższości w m³ grubizny brutto, a dla gospodarstwa zrębowego obliczono również etat powierzchniowy.

Dla każdego gospodarstwa określono na 10- lecie etat, który jest sumą miąższości drzewostanów przewidzianych we wskazaniach gospodarczych do użytkowania rębного, zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, stopnia zaawansowania odnowień podokapowych oraz z konieczności zachowania odpowiedniego ładu przestrzennego i czasowego w ostępach.

Dla **gospodarstwa specjalnego (S)** etatu się nie oblicza. Przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych drzewostanów, uwzględniających funkcje lasu i stan drzewostanów. Zastosowane formy użytkowania rębного powinny zapewnić ciągłe spełnianie przez drzewostany specjalnych funkcji, przez które zostały włączone do tego gospodarstwa.

W **gospodarstwie lasów ochronnych (O)** przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych. Etaty te porównano z wyliczonymi etatami według dojrzałości drzewostanów, lecz tylko dla sformułowania odpowiednich wniosków i sprawdzenia.

W **gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** przyjmuje się w zasadzie etat optymalny (suma etatów optymalnych GZ oraz GPZ). Uzasadnienia wymaga przyjęcie etatu niższego, o więcej niż 10% od etatu optymalnego.

Dla wyliczenia etatów wg dojrzałości przyjęto średnie okresy odnowienia:

- dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przy Rb III a 10 lat, II i III b 20 lat, IV 30 lat;
- dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych, oraz gospodarstwo specjalne przy Rb III a 15 lat, II i III b 25 lat, IV 40 lat.

Obliczone i przyjęte miąższościowe etaty użytkowania rębego zestawiono w tabeli nr XIV, która zamieszczona jest w dalszej części rozdziału.

Miąższość grubizny netto ulega automatycznemu obliczeniu w programie TAKSATOR (§ 93 instrukcji u.l.). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5 % miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują:

- uprzętnięcie nasienników i przestojów
- pozostałe – usunięcie drzew w wyniku poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

2.1.2. Użytki przedrębne

Etat cięć użytków przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Zasady wyliczenia i przyjęcia etatów użytkowania przedrębnego określone są w § 94 oraz 95 instrukcji u.l. Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się drewno projektowane do pozyskania w ramach czyszczeń późnych (CP-P) i trzebieży (TW, TP).

W części tabelarycznej oraz w podrozdziale 3. elaboratu zamieszczono tabelę nr XVI, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Na podstawie tych tabel ustalono etaty cięć użytkowania przedrębnego w rozmiarze powierzchniowym, które następnie przyjęto podczas NTG. Są one wielkością obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w rozmiarze miąższościowym ustalono w m³ grubizny netto na 10-lecie, sumarycznie dla całego obrębu, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Orientacyjną miąższość grubizny planowaną do pozyskania określono na podstawie:

- wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach zaplanowanych do użytkowania przedrębnego
- struktury wiekowej drzewostanów
- zaplanowanych zadań powierzchniowych

- pozyskania grubizny w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie z cięć pielęgnacyjnych i przygodnych).

2.1.3. Etat użytków głównych – rębnych i przedrębnych

Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych) są całkowitą miąższością grubizny netto, zaprojektowaną do pozyskania w planie urządzenia lasu, na którą składają się:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych łącznie ze spodziewanym 5 % przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych,
- etat cięć przedrębnych wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych.

3. Zadania gospodarcze dla Nadleśnictwa

3.1. Etat cięć użytkowania rębego

Zasady wyliczania i przyjmowania etatów użytkowania rębego przedstawiono w rozdziale III dz.2.

3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Tabela 60 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo Lubniewice

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	85	464	12569	12569
Lasów ochronnych (O)	8396	11303	9811	9811	335	1397	80103	80103
Lasów gospodarczych (GZ)	31991 89,81	47282 137,01	38819 109,60	38819 109,60	189 7	x	x	303646 943,75
Lasów gospodarczych (GPZ)	7361	5773	3524	5773	693	5442	x	77527
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	-
Razem gospodarstwo (G)	39352	53055	42343	44592	882	5442	0	381173
Ogółem Obręb	47748	64358	52154	54403	1302	7303	92672	473845
Ogółem Nadleśnictwo	47748	64358	52154	54403	1302	7303	92672	473845

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 81,6 % miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem stanowiącym 78,2 % miąższościowego etatu optymalnego, oraz 86,1 % powierzchniowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo – zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etatem stanowiącym 133,3 % etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 381 173 m³ brutto, stanowi 85,5 % łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 52 154 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Etat zaplanowany ogółem jest niższy od etatu optymalnego o 12,9 %, niższy od etatu wg zrównania średniego wieku, będącym jednocześnie etatem według pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych o 9,1 %.

Przeciętny wiek drzewostanów (57 lat) jest wyższy o 6 (5,5) lat od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów 51 (51,5), co stanowi odstępstwo od stanu pożądanego.

Przed 10 laty powierzchnia V i starszych klas wraz z KO i KDO stanowiła 21,5 % (3 606,43 ha) powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa, obecnie stanowi 20,6 % (3 398,82 ha).

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Proponowany etat uwzględnia funkcje ochronne pełnione przez lasy Nadleśnictwa, pozwala w sposób ciągły zapewnić trwałość użytkowania i zachowanie ładu przestrzennego oraz gwarantuje pełniejsze wykorzystanie zdolności produkcyjnej siedlisk.

Użytkowanie rębne zostało zaprojektowane z uwzględnieniem ekologicznych zasad w gospodarce leśnej.

Po przeanalizowaniu wyliczeń etatów użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach i po akceptacji przez NTG, przyjęto do użytkowania rębego następujące wielkości zamieszczone w wykazie cięć rębnych (wzór nr 6):

Tabela 61 Przyjęte etaty użytkowania rębego - Nadleśnictwo Lubniewice

Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
	etat z potrzeb hodowlanych	etat przyjęty
	m ³ brutto	
Specjalne (S)	12 569	12 569
Lasów ochronnych (O)	80 103	80 103
Lasów gospodarczych (G)	381 173	381 173
Razem	473 845	473 845

Tabela 62 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto
Uprzątnięcie płazowin	0	0
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	1 574	1 319
Pozostałe (linie)	26	21
Łącznie	1600	1340

Tabela 63 Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa łącznie ze spodziewanym przyrostem.

Rodzaj użytkowania rębego	Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto
Zaliczone na poczet przyjętego etatu	473 845	397 508
Spodziewany przyrost 5 %	23 692	19 885
Razem zaliczone na etat	497 537	417 393
Nie zaliczone na etat	1 600	1 340
Ogółem przyjęty etat - użytki rębne	499 137	418 733

Tabela 64 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Jednostka	Etat za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użytł. w minionym okresie (dane N-ctwa)	Etat przyjęty na bieżące 10-lecie	Wzrost / spadek względem etatu ub. okresu
m ³ netto				%
Nadleśnictwo	505 920	442 504	418 733	- 17,23

W porównaniu do etatu ubiegłego okresu gospodarczego obecny proponowany etat użytków rębnych dla Nadleśnictwa zmniejszył się o 17,23 %, a w stosunku do wykonania w ubiegłym okresie jest niższy o 5,39 %. W ubiegłym 10 – leciu etat użytków rębnych wykonano w 87,48 %, przy ogólnym wykonaniu etatu (użytków rębnych i przedrębnych) na poziomie 94,29 % (dane Nadleśnictwa na stan 04.11.2024 r.).

**Przyjęty etat miąższościowy użytkowania rębego
dla Nadleśnictwa Lubniewice wynosi 418 733 m³ netto.**

Tabela 65 Relacja etatów (m³ netto) na 1 ha do powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

Wg planu	Nadleśnictwo
	Etat m ³ netto / 1 ha powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej
poprzedniego	30,15
obecnego	24,81

Wykaz cięć na okres 2025 – 2034 sporządzono działkami zrębowymi bez przydziału na poszczególne lata, nie sporządzono wykazu cięć na lata 2035 – 2044.

3.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o § 94 - 95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIII a),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 66 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo (ha)
CP - P	0
TW	2 155,35
TP	8 241,76
Razem	10 397,11

Tabela 67 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
TW	383,74	1769,31	1,31	0,69	0,30	-	-	2155,35
TP	0,30	345,56	3048,49	4509,02	335,43	2,96	-	8241,76
Razem	384,04	2114,87	3049,80	4509,71	335,73	2,96	-	10397,11

Tabela 68 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej

Plan urządzenia lasu	Powierzchnia leśna zalesiona Nadleśnictwa	Powierzchnia drzewostanów Ib – VIII i st. (bez KO i KDO)	Przyjęty etat pow. użytków przedrębnych
	ha		
Poprzedni	16 620,79	15 002,36	12 007,60
Obecny	16 523,41	14 926,33	10 397,11
Różnica	- 97,38	- 76,03	- 1 610,49

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego jest niższy od etatu z poprzedniego okresu o 1 610,49 ha (13,41 %) przy spadku powierzchni Ib – VIII i st. bez KO i KDO o 76,03 ha (0,51 %).

Przyjęty etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w wysokości 10 397,11 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w latach obowiązywania planu (2025 - 2034).

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 3814,28 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 23,1% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwacie przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym, drzewostany, w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym, oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarcu i zadrzewieniu.

3.1.3. Orientacyjny etat użytkowania przedrębnych w wymiarze miąższościowym

Orientacyjny etat w wymiarze miąższościowym w użytkowaniu przedrębnym ustalono na podstawie zestawionych zadań powierzchniowych, biorąc pod uwagę wielkość pozyskania użytków przedrębnych w latach 2020 – 2024 oraz wielkość spodziewanego przyrostu bieżącego w 10 – leciu (tablicowego i odniesionego do drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym). Poniższe tabele przedstawiają obliczenia porównawcze oraz proponowany etat użytków przedrębnych.

Tabela 69 Pozyskanie użytków przedrębnych w latach 2020 - 2024 - obliczenia porównawcze

Rok planu	CP-P, TW, TP + przyg. pow. (ha)	CP-P, TW, TP + przyg. m ³ netto
2020	1141,82	54870,06
2021	1351,96	60480,21
2022	1451,99	73559,87
2023	1112,60	49930,33
2024	1133,43	44465,17
Razem	6191,80	283305,64
intensywność w latach 2020 -2024	-	46 (45,75)
Obliczenie porównawcze intensywność w latach 2020 - 2024 x etat pow. na lata 2025 - 2034	46 x 10 397,11 = 478 267,06	

Tabela 70 Spodziewany przyrost bieżący tabelaryczny dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym na 10-lecie – przyjęty etat użytków przedrębnych na bieżące 10-lecie

Spodziewany bieżący przyrost miąższości w 10- leciu	75% spodz. bieżącego przyrostu miąższości	Etat na bieżące 10- lecie	Udział przyrostu bieżącego	Plan okres poprzedni	Przyj. intensy- wność obecnego okresu 2025 - 2034	Intensy- wność z okresu 2020 - 2024	Intensy- wność z okresu 2015 - 2024
m ³ brutto	m ³ netto		%	m ³ /ha			
924 250	739 400	554 550	478 000	65 (64,6)	46	46	50

W Nadleśnictwie nie występują zaległości w cięciach pielęgnacyjnych z ubiegłego okresu. W ciągu ostatnich lat udostępniono wszystkie drzewostany poprzez wykonanie odpowiednich szlaków zrywkowych (technologicznych).

Przyjęty etat użytków przedrębnych stanowi 65 % udziału przyrostu bieżącego przy planowanej intensywności cięć przedrębnych 46 m³.

**Przyjęty etat użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo w m³
dla Nadleśnictwa Lubniewice wynosi 478 000 m³ netto.**

Tabela 71 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym

Etat už. przedrębnych na obecne 10-lecie	Etat už. przedrębnych za ub. okres. gosp.	Wykonanie użytł. w minionym okresie	Wzrost / spadek % obecnego etatu do etatu ubiegłego okresu
m ³ netto			
478 000	600 000	599 248	- 20,33

Proponowany etat użytłków przedrębnych przy 65 % udziale przyrostu bieżącego jest o 20,33 % niższy od etatu ubiegłego dziesięciolecia (600 000 m³ po aneksowaniu i wprowadzeniu zmian w PUL), oraz o 20,23 % niższy od wykonania ubiegłego okresu (599 248 m³), stanowi 16,5 % przeciętnej zasobności drzewostanów użytłkowanych przedrębnie (278 m³).

3.1.4. Etaty miąższościowe użytłków głównych (rębnych i przedrębnych)

Tabela 72 Etat miąższościowy użytłków głównych

Przyjęty etat użytłowania rębego netto (m3)	Przyjęty etat użytłowania przedrębego netto (m3) 65 % udziału przyrostu bieżącego	Razem przyjęty etat už. głównych netto (m3)
418 733	478 000	896 733

Suma etatów miąższościowych użytłków głównych (rębnych i przedrębnych) na okres gospodarczy 2025 – 2034 wynosi 896 733 m³ netto.

Tabela 73 Porównanie etatu użytłków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem

Rodzaj etatów	Zasoby ogółem stan na 01.01.2025	Spodziewany przyrost bieżący na 10 lat	Przyjęty etat brutto 2025 - 2034*	Relacja etatów brutto do zasobów	Relacja etatów brutto do przyrostu bieżącego
	brutto m ³			%	
Użytki rębne	x	x	499 137	11,81	48,20
Użytki przedrębne	x	x	597 500	14,14	57,69
Ogółem	4 224 812	1 035 600	1 096 637	25,95	105,89
* łączny etat už. rębnych ; etat už. przedręb. – miąższość netto x 1,25					

Przy spadku zapasu drzewostanów o 6,10 % zauważamy spadek etatu o 18,82 % użytłowania głównego (netto). Stanowiący jego elementarną część poziom etatu użytłków rębnych zmniejszył się o 17,23 % w stosunku do etatu ubiegłego, oraz o 5,37 % w stosunku do wykonania. Uzasadnione jest utrzymanie istniejącej intensywności cięć przedrębnych, a spadek etatu użytłków przedrębnych spowodowany jest zmniejszeniem ich

powierzchni ogólnej. Przyjęty etat na lata 2025 - 2034 zapewnia ciągłość i trwałość użytkowania, oraz uwzględnia istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Proponowany etat użytków głównych 1 096 637 m³ brutto jest wyższy od przyrostu tabelarycznego (1 035 600 m³) o 5,89 %.

3.1.5. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego

3.1.5.1. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzory nr 3, 4, 5, 6) i w oparciu o zasady określone w ZHL.

Na etapie planistycznym – prognostycznym prac urzędzeniowych uwzględniono wytyczne wprowadzone Zarządzeniem 87 Dyrektora Generalnego LP z dnia 12 lipca 2024 roku w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

W PUL wprowadzono w maksymalnym zakresie modyfikacje, ograniczenia rębni i cięć zupełnych. W szerokim zakresie zaprojektowano zastąpienie rębni zupełnej rębnią zachowawczą (retencyjną), przyjmując zasadę, że pobór miąższości może wynosić maksymalnie 90 %, niejednokrotnie projektując cięcia na jeszcze niższym poziomie. Zgodnie z tą zasadą zaplanowano również cięcia uprzątające w ramach rębni gniazdowej (IIIA). Szczegóły opisano w niniejszym rozdziale.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach zamieszcza się poniżej:

Tabela 74 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzätające	cięcia pozostałe	razem		
	ha					
Specjalne (S)	14,73	17,16	40,14	57,30	-	72,03
Lasów Ochronnych (O)	194,22	48,37	68,70	117,07	-	311,29
Lasów Gospodarczych (GZ)	917,52	8,95	17,28	26,23	-	943,75
Lasów Gospodarczych (GPZ)	6,72	164,72	304,49	469,21	-	475,93
Razem Gospodarstwo (G)	924,24	173,67	321,77	495,44	-	1419,68
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1133,19	239,20	430,61	669,81	-	1803,00

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),

- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Tabela 75. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha / m ³		%	ha / m ³	%
W klasie odnowienia	270,29	223,68	82,76	46,61	17,24
	69755	51621	74,00	18134	26,00
W klasie do odnowienia	36,30	7,40	20,39	28,90	79,61
	8785	216	2,46	8569	97,54
Przeszłorębne	508,84	216,75	42,60	292,09	57,40
	182880	65476	35,80	117404	64,20
Rębne	2573,44	1297,40	50,42	1276,04	49,58
	914849	347164	37,95	567685	62,05
Bliskorębne i młodsze	13134,54	57,77	0,44	13076,77	99,56
	3048543	9368	0,31	3039175	99,69
Ogółem nadleśnictwo	16523,41	1803,00	10,91	14720,41	89,09
	4224812	473845	11,22	3750967	88,78

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 20,5 %, tj. 3 388,87 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 1 803,00 ha, tj. 53,2 % tych drzewostanów (§ 5.8 sposoby użytkowania rębego).

Tabela 76 Zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach

G	Ib	Ib-Z	IIa	IIau	IIbu	IIIa (Rb-Z)	IIIau-Z	IIIb	IIIbu	IVd	R-m
S	0,65	14,08	-	-	-	12,79	11,48	3,11	5,68	24,24	72,03
O	71,41	122,81	6,19	-	3,41	40,13	16,95	4,40	28,01	17,98	311,29
GZ	186,13	731,39	17,28	4,88	4,07	-	-	-	-	-	943,75
GPZ	4,54	2,18	17,29	1,03	11,03	272,27	116,01	9,16	36,65	5,77	475,93
R-m	262,73	870,46	40,76	5,91	18,51	325,19	144,44	16,67	70,34	47,99	1 803,00
%	14,57	48,28	2,26	0,33	1,03	18,04	8,01	0,92	3,90	2,66	100

Tabela 77 Wyjaśnienie zastosowania w PUL rębni zupełnych w lasach ochronnych

Lp.	Adres leśny	opis taksacyjny	Pow. [ha]	Funkcja lasu	Wskazanie Nr działki	Przeb.	Informacje dodatkowe	Porol.	Przyczyna uszkodzeń	Uzasadnienie
1	10-32-1-03-499 -f-00	8Św 53-0.9-Lśw	2.39	OCHR	IB 100%	A			KLIMAT 40%	Drzewostan świerkowy, uszkodzony w 40% od czynników klimatycznych, niezgodny skład gatunkowy z przyjętym typem drzewostanu Drzewostan przeznaczony do przebudowy intensywnej.
2	10-32-1-05-548 -a-00	5So 77-0.5-LMW	2.13	OCHR	IB 95%	A	BMśw 40%	T	KLIMAT 10%	Drzewostan sosnowy, na gruncie porolnym, częściowo zgodny skład gatunkowy z przyjętym typem drzewostanu oraz niski wskaźnik zadrzewienia. Drzewostan przeznaczony do przebudowy intensywnej.

Powyższe zaprojektowane rębnie zupełne wynikają także z realizacji przepisów: art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 10 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, z późn. zm.) tj. aktu wyższego rzędu w stosunku do przepisów rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337, dalej rozporządzenie). Wybór rębni zupełnej w tych przypadkach jest wynikiem analiz i braku racjonalnej alternatywy do projektowanego sposobu użytkowania (analiza alternatyw została wykonana na potrzeby prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Lubniewice) i nie zagraża ciągłości realizacji celów dla których wydzielono dany las ochronny.

Zwracając uwagę na specyfikę siedlisk Bśw 9 805,59 ha, tj. 58,10 %, oraz BMśw 5332,86 ha, tj. 31,60 %, razem 89,70 % powierzchni leśnej), oraz gatunku dominującego w Nadleśnictwie jakim jest So (gatunki panujące 15 702,80 ha tj. 95,03%, gatunki rzeczywiste 14 582,38 ha, tj. 88,25 % pow. leśnej zalesionej), zgodnie z wytycznymi Zarządzenia Dyrektora Lasów Państwowych nr 87 z dnia 12.07.2023 r., oraz Zarządzenia nr 90 Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 23.07.2024 r. zastosowano następujące rodzaje rębni (tab.j.w):

Tabela 78 Porównanie powierzchni manipulacyjnej poszczególnych rębni według obecnego i poprzedniego planu urządzenia lasu

RĘBNIA	2015 ha	2015 %	2025 ha	2025 %	różnica ha	różnica %
IB - rębnia zupełna strefowa w tym: IB - Z – rębnia zachowawcza	1327,05	66,9	1133,19 870,46	62,8 48,3	- 193,86 + 870,46	- 14,6 + 65,6
IIA - rębnia częściowa strefowa	-	-	40,76	2,3	+ 40,76	+ 100
IIAU, IIBU - rębnia częściowa strefowa, pasowa - uprzätające	72,65	3,7	24,42	1,4	- 48,23	- 66,4
IIIA - rębnia gniazdowa zupełna	124,97	6,3	325,19	18,0	+ 200,22	+ 160,2
IIIAU - rębnia gniazdowa zupełna -uprzätające w tym: IIIAU - Z - rębnia gniazdowa zupełna -uprzätające zachowawcze	268,56	13,5	144,44 144,44	8,0 8,0	- 124,12 + 124,12	- 46,2 + 46,2
IIIB - rębnia gniazdowa częściowa	157,61	7,9	16,67	0,9	- 140,94	- 89,4
IIIBU - rębnia gniazdowa częściowa -uprzätające	33,60	1,7	70,34	3,9	+ 36,74	+ 109,3
IVD - rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona	-	-	47,99	2,7	+ 47,99	+ 100
Razem:	1984,44	100	1803,00	100	- 181,44	- 9,1

Powierzchnia manipulacyjna cięć rębnych zaplanowanych w PUL jest o 181, 44 ha, tj. 9,14 % niższa niż w ubiegłym 10 leciu, gdzie stanowiła powierzchnię 1984,44 ha.

Powierzchnia cięć rębnią zupełną jest niższa o 193,86 ha, tj. 14,60 % (2015 – 1 327, 05 ha). Rębnią zupełną w wersji rębni zachowawczej stanowi 76,82 % powierzchni tej rębni, z czego w 4 wydzieleniach o powierzchni 6,84 ha ze względów na specyfikę drzewostanów zaprojektowano niższy tj. 80 % pobór grubizny brutto.

Rębnię Ib w klasycznej formie - **262,73 ha – 14,57 %** powierzchni manipulacyjnej wszystkich rębni, zaplanowano ze względu na potrzeby nasiennictwa i selekcji (BUP, BUZ), w drzewostanach projektowanych do przebudowy intensywnej, o małej powierzchni, w uzasadnionych przypadkach o specyficznym kształcie, na gruntach porolnych, wymagających wymiany pokoleń, z niską jakością, uszkodzeniami, o niskim zadrzewieniu, w drzewostanach, w których osiągnięcie celu hodowlanego byłoby niemożliwe lub wysoce ryzykowne przy zastosowaniu innych rębni. W pozostałych przypadkach zaprojektowano Rb Ib w wersji rębni zachowawczej (Ib-Z w bloku info).

Tabela 79 Zestawienie powierzchni drzewostanów - rębnia Ib

główna przyczyna kwalifikacji	pow. ha	pow. %
potrzeby nasiennictwa i selekcji - bloki upraw pochodnych (BUP)	77,72	29,58
drzewostany o niewielkiej powierzchni (poniżej 1 ha)	53,93	20,53
drzewostany o niewielkiej powierzchni, o specyficznym kształcie i położeniu (1 - 1,50 ha)	47,42	18,05
drzewostany przeszłorębne, słabej jakości, uszkodzone, nie kwalifikowane do przebudowy intensywnej	35,43	13,49
drzewostany na gruntach porolnych wymagające wymiany pokoleń, słabej jakości, uszkodzone	21,8	8,3
drzewostany złej jakości, uszkodzone, o niskim zadrzewieniu projektowane do przebudowy intensywnej	19,43	7,39
drzewostany złej jakości, uszkodzone, o niskim zadrzewieniu, nie kwalifikowane do przebudowy intensywnej	3,77	1,43
potrzeby nasiennictwa i selekcji - bloki upraw zachowawczych (BUZ)	3,23	1,23
Ogółem	262,73	100

Rębnię IIIa – 325, 19 ha – 18,04 % powierzchni manipulacyjnej wszystkich rębni, z rozpoczęciem rębni cięciami gniazdowymi 30 – 40 % zaplanowano w drzewostanach, w których dotychczas projektowano w zasadzie rębnie zupełne. Ten rodzaj rębni dotyczy siedlisk BMśw (252,34 ha, tj. 77,60 %), LMśw (68,42 ha, tj. 21,04 %), oraz 1 wydzielenia LMw (przebudowa 4,43 ha, tj. 1,36 %). Dotyczy 28,33 ha drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy (8,71 % pow.). W jednym z drzewostanów ze względu na specyfikę przebudowy zaprojektowano niższy (20 % pobór miąższości). Cięcia uprzętające w następnym 10 – leciu będą w zasadzie realizowane z elementami rębni zachowawczej.

Rębnią IIIaU – 144,44 ha – 8,01 % powierzchni manipulacyjnej wszystkich rębni zaprojektowano w drzewostanach, gdzie warunki siedliskowe pozwalają na wprowadzenie domieszki gatunków liściastych, natomiast stwierdzono brak możliwości odnowienia naturalnego. Rębnię tę zaprojektowano tylko w wersji rębni zachowawczej zasadniczo z 90

% poborem miąższości. Z uzgodnionych w trakcie prac przyczyn na powierzchni 11,48 ha ustalono 80 %, a na powierzchni 1,92 ha 50 % pobór miąższości.

Do przebudowy intensywnej zaplanowano 22 wydzielienia o powierzchni ogólnej 56,49 ha (w tym Ib 19,43 ha).

Przebudowę zaplanowano w drzewostanach złej jakości, uszkodzonych przez wiatry, o niskim zadrzewieniu. Są to drzewostany na siedliskach Bśw, BMśw, Lśw, LMśw, Lśw, LMw z gatunkiem panującym So i Św w wieku od 48 do 82 lat.

Tabela 80 Zestawienie drzewostanów do przebudowy intensywnej

Oddz. pododdz.	Gospod.	Pow.	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przeb.	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodz. rębni	pow. - ha		miąższość - m3	
							Manip.	do odn.	brutto	netto
17 -a	S	3,11	820	25	33	IIIB	3,11	1,25	328	278
630 -i	S	5,62	2100	40	53	IVD	5,62	1,69	630	530
Razem gosp:		8,73	2920	X	85	X	8,73	2,94	958	808
35 -c	O	1,29	295	10	30	IB	1,29	1,29	280	233
70 -a	O	0,45	135	10	14	IB	0,45	0,45	135	115
453 -k	O	2,93	980	15	65	IIIA	2,09	0,84	280	234
499 -f	O	2,39	910	10	91	IB	2,39	2,39	910	795
546 -n	O	4,43	1385	15	92	IIIA	4,43	1,33	415	342
548 -a	O	2,13	430	10	43	IB	2,13	2,13	408	342
Razem gosp:		13,62	4135	X	335	X	12,78	8,43	2428	2061
442 -i	GZ	0,78	205	10	21	IB	0,78	0,78	205	170
523 -bx	GZ	0,99	295	10	30	IB	0,99	0,99	295	245
542 -c	GZ	1,64	460	10	46	IB	1,64	1,64	460	385
542 -d	GZ	2,16	565	10	57	IB	2,16	2,16	537	451
658 -f	GZ	1,77	370	10	37	IB	1,77	1,77	352	294
Razem gosp:		7,34	1895	X	190	X	7,34	7,34	1849	1545
141 -g	GPZ	3,03	930	10	93	IIIA	3,03	1,22	279	232
267 -n	GPZ	0,79	115	10	12	IB	0,79	0,79	115	95
413 -h	GPZ	0,99	285	10	29	IIIA	0,99	0,30	114	100
442 -h	GPZ	2,18	615	10	62	IB	2,18	2,18	584	494
450 -b	GPZ	0,68	145	10	15	IB	0,68	0,68	145	120
452 -g	GPZ	2,85	615	10	62	IIIA	2,85	0,86	184	153
509 -g	GPZ	6,00	1570	10	157	IIIA	6,00	1,80	471	394
524 -i	GPZ	2,18	230	10	23	IB	2,18	2,18	184	160
545 -d	GPZ	8,94	2425	10	243	IIIA	8,94	2,69	485	402
Razem gosp:		27,64	6930	X	693	X	27,64	12,70	2561	2150
Razem obręb		57,33	15880	X	X		56,49	31,41	7796	6564

Rodzaje cięć rębnych i inne zabiegi gospodarcze zaprojektowane w lasach o zwiększonej funkcji społecznej.

Dane dotyczące Lasów o zwiększonej funkcji społecznej omówiono w Dziale III. 1.2 Elaboratu. Przeanalizowano i uzgodniono konsensus odnośnie wszystkich zabiegów gospodarczych. Nie projektowano na danym obszarze żadnej pozycji rębni zupełnej.

Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie zaopiniował wyznaczony zasięg lasów, oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze dla lasów o zwiększonej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa Lubniewice. Przedstawione dane zostały zaakceptowane przez NTG.

Tabela 81 Zestawienie rodzajów zabiegów gospodarczych w lasach o zwiększonej funkcji społecznej

Obszar	Bez wsk. ha / %		TW / TP ha / %		IIIaU (80%)	IIIb	IIIbU	Rb IVd	Rb %	Hodowla Piel.,CW,CP ha / %		Razem
Lubniewice j. Lubiąż	100,04	59,1	18,04	10,7	11,48	-	5,68	12,86	17,7	21,2	12,5	169,30
Kępa gorzowska	9,34	4,7	144,00	71,8	-	3,11	-	11,38	7,2	32,70	16,3	200,53
Krzeszyce	15,45	73,1	5,69	26,9	-	-	-	-	-	-	-	21,14
Rogi	8,53	71,3	3,44	28,7	-	-	-	-	-	-	-	11,97
Razem	133,36	33,1	171,17	42,5	11,48	3,11	5,68	24,24	24,9	53,90	13,4	402,94

Wykaz projektowanych cięć rębnych zawiera symbole gospodarstw i rębni, % poboru miąższności i rodzaj cięcia, skrócony opis drzewostanu, powierzchnię manipulacyjną, do odnowienia oraz grubiznę do pozyskania w m³ (netto – bez przyrostu i brutto). Wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) stanowi dział w Planie zagospodarowania lasu, sporządzony dla Nadleśnictwa. Mapy przeglądowe cięć rębnych sporządzono zgodnie z instrukcją u.l (§ 98).

Zmiany udziału cięć rębnych w wyniku wprowadzenia wytycznych zawartych w Zarządzeniu Dyrektora Lasów Państwowych nr 90 z dnia 23.07.2024 r., którego załącznikiem jest tekst jednolity Zarządzenia nr 87 z dnia 12.07.2024 r.

Zmiany udziału cięć rębnych w wyniku wprowadzenia Zarządzenia 87 z 2024 r. przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 82 Zmiany udziału cięć rębnych w wyniku wprowadzenia Zarządzenia 87 z 2024 r.

Rębnia	Pow. przed zmianami [ha]	Pow. po zmianach [ha]	Różnica [ha]	Różnica [%]
IA	-	-	-	-
IB	1133,19	187,66	- 945,53	- 83,4
IB-Z	-	945,53	+ 945,53	+ 83,4
IC	-	-	-	-
IIA	40,76	40,76	-	-
IIAU	5,91	5,91	-	-
IIB	-	-	-	-
IIBU	18,51	18,51	-	-
IIIA	325,19	-	- 325,19	- 100
IIIA-Z	-	325,19	+ 325,19	+ 100
IIIAU	144,44	-	- 144,44	- 100
IIIAU-Z	-	144,44	+ 144,44	+ 100
IIIB	16,67	16,67	-	-
IIIBU	70,34	70,34	-	-
IVD	47,99	47,99	-	-
Łącznie	1803,00	1803,00	0	0

3.1.5.2. Wprowadzone modyfikacje w użytkowaniu rębnym – opis w języku niespecjalistycznym

W Planie Urządzenia Lasu (PUL) wprowadzono wiele zmian, ograniczając rębnie i cięcia zupełne. Zamiast nich, na dużą skalę zaplanowano stosowanie rębni zachowawczej (retencyjnej). Rębnia zachowawcza pozwala uniknąć usuwania wszystkich drzew naraz z danego obszaru. Co do zasady z lasu nie usuwa się więcej niż 90 % drewna. Pozostawione drzewa powinny być rozmieszczone tak (pojedynczo lub w grupach), aby mogły wpływać na młode drzewa na co najmniej połowie powierzchni.

W Nadleśnictwie zaprojektowano 945,53 ha rębni zachowawczej, co stanowi 52,44 % wszystkich projektowanych cięć rębnych.

Podobnie planuje się cięcia uprzätające w rębni gniazdowej zupełnej, które powinny mieć charakter cięć zachowawczych. Dla wszystkich powierzchni, dla których w tym dziesięcioleciu planuje się rozpoczęcie rębni gniazdowej wielkopowierzchniowej, cięcia uprzätające w następnym 10 – leciu będą w zasadzie realizowane z elementami rębni zachowawczej.

W Nadleśnictwie zaprojektowano 469,63 ha rębni gniazdowej zupełnej, w tym 144,44 ha cięć uprzätających z elementami rębni zachowawczej, co stanowi odpowiednio: 26,05 % i 8,01 % wszystkich cięć rębnych.

Ponadto w warunkach na to pozwalających (odpowiednie warunki siedliskowe, możliwość naturalnego powstania młodego drzewostanu, stan zdrowotny drzewostanów) zastępowano rębnię zupełną rębniami złożonymi.

słownik:

cięcia uprzätające – ostatnie cięcie, podczas którego pozyskuje się resztę drzew przewidzianych do usunięcia

rębnia – usuwanie drzew/części drzew z powierzchni umożliwiające powstanie, wzrost i rozwój młodego pokolenia lasu

rębnia złożona – młode drzewa rosną i rozwijają się pod wpływem starych drzew, które są stopniowo usuwane przez dłuższy czas

rębnia zupełna – równoczesne usunięcie wszystkich drzew na powierzchni zrębowej, z ewentualnym pozostawieniem niewielkiej liczby drzew i zwykle polegająca na sztucznym odnowieniu

rębnia gniazdowa zupełna - polega na usunięciu drzew z powierzchni do 50 arów, jednorazowo lub w kilku etapach. W pierwszym etapie łącznie na powierzchni nie większej niż 40 %. Po wyrośnięciu młodych drzew na tej powierzchni usuwa się resztę starszych drzew, aby odnowić drzewostan. Działania te są realizowane stopniowo w czasie

3.1.5.3. Użytkowanie przedrębne oraz zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane według potrzeb na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu w momencie wykonywania zabiegu.

W ramach użytkowania przedrębnego zaprojektowano zabiegi TW, TP. Po dogłębnej analizie wydzielen i projektowanych zabiegów gospodarczych, zgodnie z protokołem odbioru prac terenowych nie zaprojektowano CP-P. W wykazach użytków przedrębnych w poszczególnych pozycjach podana będzie tylko powierzchnia zabiegu, natomiast rozmiar miąższościowy podany zostanie sumarycznie dla obrębów leśnych. Nie planowano cięć dwunawrotowych CP/TW, oraz 2 nawrotów TW.

Tabela 83 Powierzchnia planowanego użytkowania przedrębnego

	TW	TP	Razem
Nadleśnictwo	2 155,35	8 241,76	10 397,11

Poniżej zamieszcza się tabelę nr XVI dla Nadleśnictwa, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 84 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tab. Nr XVI)

Rodz. cięcia	Gat. panuj.	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	> 121	
(TW)	SO	3,79	373,4	895,36	782,4	1,1		0,35		0,3				2056,7
	MD			2,91										2,91
	ŚW			1,12	7,19									8,31
	BK							0,34						0,34
	DB.S			4,86	15,6									20,46
	DB.B		2,17	11,21	2,19									15,57
	DB.C			1,84										1,84
	JW		0,4											0,4
	BRZ		1,74	16,28	19,09									37,11
	OL		2,24	4,99	4,27		0,21							11,71
	R-m	3,79	379,95	938,57	830,74	1,1	0,21	0,69		0,3				2155,35
(TP)	SO		0,3		332,73	985,54	2024,19	2541,17	1956,59	294,27	35,44			8170,23
	MD					2,99								2,99
	ŚW					5,59	0,69							6,28

Rodz. cięcia	Gat. panuj.	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	> 121	
	BK									1,13		0,96		2,09
	DB.B				2,19				2,5		4,59	2		11,28
	JW							2,3						2,3
	GB						1,95							1,95
	BRZ					8,71	0,75		6,46					15,92
	OL				10,64	6,73	8,38							25,75
	AK					0,87	2,1							2,97
	R-m		0,3		345,56	1010,43	2038,06	2543,47	1965,55	295,4	40,03	2,96		8241,76
R-m	SO	3,79	373,7	895,36	1115,13	986,64	2024,19	2541,52	1956,59	294,57	35,44			10226,93
	MD			2,91		2,99								5,9
	ŚW			1,12	7,19	5,59	0,69							14,59
	BK							0,34		1,13		0,96		2,43
	DB.S			4,86	15,6									20,46
	DB.B		2,17	11,21	4,38				2,5		4,59	2		26,85
	DB.C			1,84										1,84
	JW		0,4					2,3						2,7
	GB						1,95							1,95
	BRZ		1,74	16,28	19,09	8,71	0,75		6,46					53,03
	OL		2,24	4,99	14,91	6,73	8,59							37,46
	AK					0,87	2,1							2,97
Ogółem		3,79	380,25	938,57	1176,3	1011,53	2038,27	2544,16	1965,55	295,7	40,03	2,96		10397,11

Zabiegi TW w I klasie zostały skonsultowane z Nadleśnictwem, uzgodniono je w drzewostanach po CP, często na granicy klas wieku. Dotyczą również fragmentów drzewostanów starszych wchodzących w skład wydzieleń, a zabiegi odniesione są do gatunku panującego w tej klasie.

3.1.6. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć

W rozdziale III w treści dotychczasowych punktów omówiono sposoby ustalania i przyjęcia etatów użytkowania głównego (rębego i przedrębego), sposoby użytkowania i rodzaje rębni oraz uwarunkowania użytkowania. Zamieszczono szeroką gamę porównań, między innymi do okresu poprzedniego. Podsumowaniem wszelkich ustaleń w zakresie użytkowania głównego jest tabela nr XVII.

Tabela 85 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tab. Nr XVII)

Kategoria cięć	Nadleśnictwo		
	Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m ³	
		brutto	netto
I. Użytki rębne:			
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1 803,00	4473 845	397 508
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	23 692	19 885
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1 803,00	497 537	417 393
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)			
1. uprzątnięcie płazowin	-	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	1 574	1 319

Kategoria cięć	Nadleśnictwo		
	Pow. cięć man. ha	Miąższość grubizny w m ³	
		brutto	netto
3. pozostałe	-	26	21
Razem nie zaliczone	-	1 600	1 340
Razem użytki rębne	1803,00	499 137	418 733
II. Użytki przedrębne			
A. Czyszczenia	-	-	-
B. Trzebieże	10 397,11	597500	478000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego etatu)	10 397,11	597500	478000
Ogółem użytki główne (I+II)	12 200,11	1 096 637	896 733

3.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz docelowe składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z postanowieniem KZP. Zostały one przedstawione w rozdziale I Elaboratu.

Wszelkie zadania z zakresu hodowli lasu zostały przedstawione we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych i zestawione w tabeli nr XVIII, sporządzonej w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia NTG. Tabelę zamieszcza się w części tabelarycznej Elaboratu. Zadania zawarte w tabeli nr XVIII dotyczą odnowień i zalesień otwartych i pod osłoną, poprawek i uzupełnień, pielęgnacji i zabiegów agrotechnicznych, zestawionych wg typów siedliskowych lasu. W tabelach i planach u.l. ujmuje się powierzchnię rzeczywistą zaprojektowanych zabiegów bez podawania powierzchni ewentualnych powtórzeń tych zabiegów w 10-leciu.

W oparciu o w/w tabelę sporządza się syntetyczne zestawienie powierzchniowego rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10- lecie, które zamieszcza się poniżej.

Tabela 86 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na okres 2025 – 2034

Zabiegi	Nadleśnictwo
I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:	1452,06
1. halizny, płazowiny, zręby	316,31
2. grunty nieleśne	2,56
3. zręby projektowane	1133,19
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	353,13
1. przy rębniach złożonych	346,71
2. podsadzenia	5,55
3. dolesienie luk i przerzedzeń	0,87
III. Poprawki i uzupełnienia, w tym:	2,90
1. w uprawach i młodnikach	2,90
Ogółem I + II + III	1808,09
IV. Wprowadzenie podszytów	-
V. Pielęgnowanie, w tym:	2977,66
1. gleby	630,76

Zabiegi	Nadleśnictwo
2. upraw (CW)	929,11
3. młodników (CP)	1417,79
VI. Melioracje, w tym:	1408,36
1. nawożenie	-
2. melioracje wodne	-
3. melioracje agrotechniczne	1408,36

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 %) wynosi 180 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 888 ha, co stanowi 60 % zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów,
- pielęgnowanie upraw (CW) 592 ha, co stanowi 40 % zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów.

I. Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej, czyli odnowienia zrębów istniejących i projektowanych zaplanowano na powierzchni 1 452,06 ha. Zasadniczym sposobem odnowienia powierzchni otwartych jest sadzenie, szczególny jednak nacisk należy położyć na uwzględnienie licznie zewidencjonowanych odnowień naturalnych i wskazaną lokalizację drzewostanów nadających się do odnowienia naturalnego. Odnawiając powierzchnie należy pamiętać o właściwym zmieszaniu i wykorzystaniu mikrosiedlisk oraz rozpoznaniu przyrodniczym przy zalesianiu gruntów nieleśnych w przyszłości.

II. Odnowienia pod osłoną wynoszą łącznie 353,13 ha. Obejmują projektowane odnowienia naturalne i sztuczne w drzewostanach zagospodarowanych rębniami częściowymi i gniazdowymi i podsadzenia produkcyjne.

Odnowienia naturalne

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. zewidencjonowano odnowienia naturalne, które winny być monitorowane pod kątem stopnia pokrycia, przydatności hodowlanej, określenia (zaplanowania) potrzeb pielęgnacyjnych i ewentualnych uzupełnień.

Zewidencjonowano drzewostany So odnowione naturalnie na powierzchni 295,34 ha (116 wyłączeń). Nie stwierdzono potrzeby lokalizacji oddziałów z drzewostanami So nadającymi się do odnowienia naturalnego, ponieważ stosuje się taką metodę odnowienia i nadaje się do tego większość drzewostanów So na terenie Nadleśnictwa.

W elaboracie została przedstawiona lista drzewostanów z odnowieniem podokapowym. Stwierdzono w tej warstwie odnowienia naturalne – podrosty o charakterze

II piętra Bk i Jw. na powierzchni 6,21 ha (zredukowana 2,56 ha), podrosty So, Jw., Bk, Lp na powierzchni 6,64 ha (zredukowana 2,80 ha). Naloty So zajmują powierzchnię 26,04 ha (zredukowaną 11,57 ha), co nie odzwierciedla potencjału siedlisk do odnowienia naturalnego, a wykazuje jego pełne i bieżące wykorzystanie. Drzewostany So z odnowienia naturalnego na stan 01.01.2025 r. stanowią powierzchnię 295,34 ha (116 wydzieleni), z czego uprawy i młodniki So stanowią 90,8 % (268,19 ha – 105 wydzieleni).

W elaboracie cz. **Tabele** zamieszczono listę drzewostanów z odnowieniem podokapowym. Zajmują powierzchnię ogólną 1 338,75 ha, to jest 8,10 % powierzchni leśnej zalesionej (zredukowana 513,98 ha). Stwierdzone w tej warstwie odnowienia naturalne So, Jw., Bk. Lp zajmują 16,93 ha powierzchni zredukowanej wszystkich odnowień podokapowych, których średni stopień pokrycia w drzewostanach, w których są zlokalizowane wynosi 39,3 %.

Tabela 87 Odnowienia podokapowe (powierzchnia zredukowana)

Warstwa	Pow.	%	naturalne	%
Podrost o ch. II p	352,09	68,50	2,56	
Podrost	135,87	26,44	2,80	
Podsadzenia	14,45	2,81	-	-
Nalot	11,57	2,25	11,57	100
Ogółem	513,98	100	16,93	100

Podsadzenia produkcyjne. Podsadzenia pod osłoną zaprojektowano na gruncie i uzgodniono z kierownictwem Nadleśnictwa i leśniczymi w 3 drzewostanach na siedlisku LMśw i LMw na powierzchni manipulacyjnej 7,29 ha (zredukowana 5,55 ha).

Tabela 88 Drzewostany projektowane do odnowienia II piętra

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	TD	Gospod.	Opis
10-32-1-07-267 -d -00	1,96	LMśw	D-STAN	GOSP	Bk So	GPZ	3 Św 32
10-32-1-07-267 -f -00	2,99	LMśw	D-STAN	GOSP	Bk So	GPZ	So 48
10-32-1-03-412 -j -00	2,34	LMw	D-STAN	OCHR	So Db	O	5 Św 33

Dolesienia luk. Luki zewidencjonowane podczas prac taksacyjnych wymagające odnowień zostały odnowione w latach 2023 – 2024. Pozostało 0,87 ha w 5 wydzieleniach. Przyczyną były wiatry i porządkowanie szkód w 2023 i 2024 roku. Zewidencjonowane luki w 69 wydzieleniach, pozostawiono do naturalnej sukcesji. Dolesione luki istnieją w 17 wydzieleniach.

III. Poprawki i uzupełnienia mają na celu poprawę jakości hodowlanej, zwiększenia różnorodności gatunkowej i możliwości produkcyjnej upraw i młodników. Poprawki i uzupełnienia wymagane w uprawach i młodnikach istniejących wykonano podczas prac taksacyjnych w latach 2023 – 2024. Pozostało do uzupełnienia 2,90 ha w 11 wydzieleniach. Zaprojektowano je ponadto w uprawach projektowanych do założenia, na powierzchniach otwartych, w wysokości 10 % (zgodnie z decyzją NTG), a powierzchnia tych poprawek jest wpisana sumarycznie pod tabelą nr XVIII (180 ha). W ramach

poprawek, w uprawach należy przede wszystkim wprowadzić gatunki, których brakuje w stosunku do zaplanowanego TD. W młodnikach starszych należy sadzić gatunki wzbogacające skład gatunkowy oraz biocenotyczne i fitomelioracyjne.

IV. Wprowadzanie podszytów. Zgodnie z uzgodnieniami z Nadleśnictwem i RDLP nie stwierdzono potrzeby projektowania wprowadzenia podszytów.

V. Pielęgnowanie.

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na części upraw, przy odnowieniach w rębniach złożonych. W zależności od czynników klimatycznych i pogodowych w niektórych przypadkach Nadleśnictwo nie będzie wykonywało tego zabiegu.

Czyszczenia wczesne planowano na powierzchni części upraw, na części gniazd odnowionych oraz w istniejących odnowieniach naturalnych i sztucznych w drzewostanach zagospodarowywanych rębniami częściowymi po cięciu uprzątającym.

Czyszczenia późne projektowano w istniejących młodnikach oraz w niektórych podrościach.

VI. Melioracje agrotechniczne obejmują następujące zabiegi:

- usuwanie podszytów na projektowanych zrębach
- usuwanie nieprzydatnych do dalszej hodowli samosiewów na powierzchniach przewidzianych do odnowienia i zalesienia,
- niszczenie silnie zachwaszczonej i zdziczałej pokrywy.

Rozmiar tych prac podano w wielkości orientacyjnej. Na etapie wykonania powierzchnia ta może zostać znacznie przekroczona, ponieważ niektóre powierzchnie będą poddane kilku zabiegom jednocześnie, np. usunięcie podszytów i niszczenie zdziczałej pokrywy.

Nasiennictwo i szkółkarstwo zostały omówione w rozdziale I i II.

3.3. Drzewostany bez wskazań gospodarczych

Drzewostany (całe – dz. 0) określone kodem „brak wskazówek”, stanowią powierzchnię 1 592,89 ha (9,6 % pow. leśnej zalesionej). W poprzedniej rewizji u.l. powierzchnia drzewostanów bez wskazówek wynosiła 938,47 ha (5,6 % pow. leśnej zalesionej). Powierzchnia ta z uzasadnionych przyczyn uległa zwiększeniu o 69,7 % (+ 654,42 ha).

Uwzględniając częściową powierzchnię drzewostanów użytkowanych rębniami, w których ze względu na układ przestrzenny i 10 letni okres planowania rębni w kolejnych działkach nie zaplanowano wskazówek, powierzchnia bez wskazówek wynosi 1 934,52 ha (11,7 % pow. leśnej zalesionej).

W czasie prac terenowych popartych konsultacjami i uzgodnieniem opisów roboczych na powierzchni 1 933,46 ha drzewostanów chronionych lub z wykonanymi w

ostatnim okresie czyszczeniami i trzebieżami stwierdzono brak potrzeby projektowania zabiegów.

Poniżej przedstawia się powierzchnię drzewostanów bez wskazówek, oraz przyczynę uznania. Należy pamiętać, że najczęściej przyczyn jest kilka równocześnie. Przedstawia się wybrane powierzchnie ze względu na główny czynnik.

Tabela 89 Drzewostany bez wskazówek – przyczyny uznania

Drzewostany bez wskazówek (całe wydzielania)	Pow. ha
Strefy ochrony całorocznej	55,66
Rezerwat	15,76
Bardzo małe, trudno dostępne powierzchnie, osobne kompleksy (< 0,25 ha)	3,46
Drzewostany na terenach silnie podmokłych, zabagnionych, zalewanych BMb, Lł, LMb, OIJ (bez ref.)	94,24
Drzewostany będące ekosystemami referencyjnymi (wszystkie), oraz proponowane	216,86
Drzewostany starszych klas wieku o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże	741,30
Drzewostany młodszych i średnich klas wieku o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano czyszczenia i trzebieże	457,02
Drzewostany objęte rejestrem zabytków (Rogi)	7,53
Razem	1 592,89
Części drzewostanów użytkowanych rb. (2 dz.)	273,54
Części drzewostanów użytkowanych rb. (3 dz.)	67,24
Części drzewostanów użytkowanych rb. (4 dz.)	0,85
Razem cz. dz.	341,63
Ogółem	1 934,52

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych przedstawiono w **Planie Zagospodarowania Lasu**.

3.3.1. Zestawienie orientacyjnych planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw

Tabela 90 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne					Użytkowanie przedrębne
		Zal. na etat		niezal.	Razem		
		ha	m3		ha	m3	
1	Rudnica	157,77	35809	237	157,77	36046	1182,36
2	Kołczyn	146,07	38735	-	146,07	38735	933,39
3	Krzeszyce	237,90	50532	344	237,90	50876	1019,25
4	Karkoszów	149,23	35050	248	149,23	35298	1243,00
5	Rudna	169,25	41017	169	169,25	41186	1043,34
6	Rogi	178,98	42076	-	178,98	42076	1087,31
7	Trzy Dęby	159,08	38506	-	159,08	38506	1091,25
8	Miechów	256,98	55433	73	256,98	55506	863,00
9	Lubniewice	177,21	41937	181	177,21	42118	1036,75

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne					Użytkowanie przedrębne
		Zal. na etat		niezal.	Razem		
		ha	m3	m3	ha	m3	
10	Lubiąż	170,53	38298	88	170,53	38386	897,46
	Nadleśnictwo	1803,00	417393	1340	1803,00	418733	10397,11

Tabela 91. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
Rudnica	Rb I	106,53	106,53	27469
	Rb II-V	51,24	15,81	6633
	5% przyrostu	-	-	1707
	niezal. na etat	-	-	237
Łącznie		157,77	122,34	36046
Kołczyn	Rb I	138,50	138,50	35731
	Rb II-V	7,57	3,41	1158
	5% przyrostu	-	-	1846
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		146,07	141,91	38735
Krzeszyce	Rb I	132,88	132,88	34458
	Rb II-V	105,02	49,43	13665
	5% przyrostu	-	-	2409
	niezal. na etat	-	-	344
Łącznie		237,90	182,31	50876
Karkoszków	Rb I	94,23	94,23	25013
	Rb II-V	55,00	25,00	8364
	5% przyrostu	-	-	1673
	niezal. na etat	-	-	248
Łącznie		149,23	119,23	35298
Rudna	Rb I	115,74	115,74	33201
	Rb II-V	53,51	17,65	5863
	5% przyrostu	-	-	1953
	niezal. na etat	-	-	169
Łącznie		169,25	133,39	41186
Rogi	Rb I	104,68	104,68	28535
	Rb II-V	74,30	33,54	11537
	5% przyrostu	-	-	2004
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		178,98	138,22	42076
Trzy Dęby	Rb I	109,58	109,58	30511
	Rb II-V	49,50	17,09	6164
	5% przyrostu	-	-	1831
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		159,08	126,67	38506
Miechów	Rb I	106,98	106,98	31273
	Rb II-V	150,00	64,55	21520
	5% przyrostu	-	-	2640
	niezal. na etat	-	-	73
Łącznie		256,98	171,53	55506
Lubniewice	Rb I	144,48	144,48	37059
	Rb II-V	32,73	19,64	2879
	5% przyrostu	-	-	1999
	niezal. na etat	-	-	181
Łącznie		177,21	164,12	42118
Lubiąż	Rb I	79,59	79,59	22375

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
	Rb II-V	90,94	47,36	14100
	5% przyrostu	-	-	1823
	niezal. na etat	-	-	88
Łącznie		170,53	126,95	38386
Ogółem nadleśnictwo		1803,00	1426,67	418733

Tabela 92. Zestawienie leśnictwami użytkowania przedrębego w rozbiu na CP-P, TW i TP

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	ha			
Rudnica	-	259,49	922,87	1182,36
Kołczyn	-	272,53	660,86	933,39
Krzeszyce	-	132,80	886,45	1019,25
Karkoszków	-	119,82	1123,18	1243,00
Rudna	-	225,41	817,93	1043,34
Rogi	-	218,49	868,82	1087,31
Trzy Dęby	-	238,36	852,89	1091,25
Miechów	-	185,77	677,23	863,00
Lubniewice	-	265,44	771,31	1036,75
Lubiąż	-	237,24	660,22	897,46
Ogółem nadleśnictwo	-	2155,35	8241,76	10397,11

Tabela 93. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zal.	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. pod-szytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
Powierzchnia [ha]														
1	Rudnica	32,62	106,53	20,79	-	0,31	1,70	-	-	66,85	129,47	141,18	-	122,65
2	Kołczyn	34,17	138,50	7,62	-	-	-	-	2,56	63,33	96,81	182,94	-	141,91
3	Krzeszyce	56,49	132,88	52,98	0,60	-	0,30	-	-	109,27	85,42	143,41	-	174,44
4	Karkoszków	27,29	94,23	27,45	-	0,22	-	-	-	46,47	51,75	94,00	-	119,23
5	Rudna	35,57	115,74	17,65	-	0,34	-	-	-	68,80	110,49	199,52	-	133,28
6	Rogi	31,29	104,68	39,27	-	-	0,35	-	-	51,49	86,32	69,33	-	138,22
7	Trzy Dęby	25,52	109,58	22,67	4,95	-	0,35	-	-	48,97	95,78	135,24	-	126,67
8	Miechów	29,98	106,98	76,03	-	-	-	-	-	82,10	131,37	157,65	-	171,53
9	Lubniewice	24,12	144,48	23,07	-	-	-	-	-	48,17	55,15	123,06	-	153,48
10	Lubiąż	19,26	79,59	59,18	-	-	0,20	-	-	45,31	86,55	171,46	-	126,95
Nadleśnictwo		316,31	1133,19	346,71	5,55	0,87	2,90	-	2,56	630,76	929,11	1417,79	-	1408,36

3.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi

3.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

Ocenę zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, z wyszczególnieniem zagrożeń lasu oraz stosowanych środków zaradczych w minionym 10-leciu omówiono w rozdziale I, oraz w rozdziale II. Ocenę stopnia zgodności drzewostanów z warunkami siedliskowymi przedstawiono w rozdziale I oraz w rozdziale II.

Podczas prac terenowych rejestrowano elementy dotyczące ochrony lasu. Na podstawie obserwacji terenowej i analizy materiałów Nadleśnictwa należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry.

Wytyczne dotyczące gospodarki w zakresie ochrony lasu

Zadania nadleśnictwa w tym zakresie będą zmierzały do:

1. Niedopuszczania do szkód ze strony szkodników pierwotnych poprzez:
 - * prawidłową ocenę zagrożenia,
 - * prowadzenie ciągłego monitorowania stanu lasu,
 - * dokonywanie okresowych ocen zagrożenia,
 - * wykonanie niezbędnych zabiegów ratowniczych.
2. Ograniczenia zagrożenia ze strony szkodników wtórnych poprzez:
 - * ciągłe monitorowanie stanu sanitarnego lasu z uwzględnieniem okresowo podatnych na szkody drzewostanów m. inn. z powodu wahania poziomu wód gruntowych,
 - * kompleksowe ograniczanie liczebności szkodników, w tym głównie poprzez wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych oraz właściwą rotację drewna.
3. Profilaktycznego badania zapędrczenia gleby z uwagi na możliwość zagrożenia ze strony szkodników glebowych, szczególnie na gruntach porolnych. Zalesienia prowadzić dopiero po ograniczeniu liczebności pędraków do stanu umożliwiającego wyprowadzenie uprawy.
4. Kompleksowej ochrony uprawy przed szeliniakiem sosnowcem i innymi ryjkowcami poprzez przelegiwanie zrębów (jeżeli jest taka możliwość z uwagi na siedliska) oraz stosowanie w zdecydowanej większości sprawdzonych metod mechanicznych i biologicznych (pułapki klasyczne, dołki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki feromonowe i inne).
5. Ograniczania szkód powodowanych przez choroby grzybowe poprzez:
 - * utrzymywanie w należyтым stanie sanitarnym drzewostanów opanowanych przez grzyby korzeniowe,
 - * zabezpieczanie biopreparatami pniaków po ściętych drzewach w drzewostanach zagrożonych przez grzyby korzeniowe, wprowadzanie gatunków liściastych w powstałe luki.
6. Utrzymania niskiego poziomu szkód od zwierzyny płowej poprzez:

Stosowanie w praktyce obowiązujących wytycznych dot. stosowania metod ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny w lesie a szczególnie *„Kierunkowych wytycznych dot. strategii zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej w lesie, ze szczególnym uwzględnieniem grodzień w nadleśnictwach na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie”* wprowadzonych do stosowania pismem znak: ZO-7220-3/13 z dnia 31.07.2013 r.

7. Zachowanie bioróżnorodności i odporności ekosystemów leśnych poprzez:
- * preferowanie odnowień naturalnych,
 - * zwiększenie odporności lasu na działanie czynników chorobotwórczych poprzez terminowe i prawidłowe wykonywanie niezbędnych zabiegów hodowlanych oraz wykonywanie prac w pozyskaniu, zrywce w sposób ograniczający uszkodzenia drzew pozostających na gruncie.

Ochrona przeciwpożarowa

Lasy Nadleśnictwa Lubniewice zostały zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego (29 pkt).

Dla Nadleśnictwa Lubniewice została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u. l. (§ 102).

3.5. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

(Plan ochrony przeciwpożarowej)

Plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubniewice sporządzonego na lata 2025 - 2034 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2023 i 2024 r.

Plan sporządzony został zgodnie z „Instrukcja Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 23 grudnia 2019 roku, „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla Nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 roku, notatki dot. Uzgodnienia postępowania w sprawie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych z dnia 13 stycznia 2020 r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 roku, Obwieszczeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz.U. 2022 poz. 1065) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz Obwieszczenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu przedstawiono na mapach przeglądowych w skali 1:25 000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubniewice w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i przyjęty zgodnie z notatką służbową z dnia 02.10.2024 r. przez przedstawicieli:

- Nadleśnictwa Lubniewice;
- Komendy Powiatowej PSP w Sulęcinie;
- Komendy Miejskiej PSP w Gorzowie Wlkp.;
- RDLP w Szczecinie;
- BUL i GL O/Gorzów Wielkopolski.

Plan Ochrony Przeciwpożarowej Nadleśnictwa Lubniewice na lata 2025 – 2034 uzgodniono z Wojewódzkim Komendantem Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp. dnia 11.12.2024 r. i zamieszczono w dziale **VII Załączniki**.

3.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej

3.6.1. Użytkowanie uboczne

Nie było prowadzone pozyskanie żywicy.

Pozyskanie płodów runa leśnego na skalę przemysłową nie jest prowadzone, zbiór prowadzony jest przez miejscową ludność.

Przeciętna roczna sprzedaż choinek wynosi symboliczne 10 sztuk. Plantacje choinek na R stanowią powierzchnię 2,61 ha (511 k, m, 512 i).

Dużą i urozmaiconą rodzajowo podaż drzewek oferują podmioty zewnętrzne.

3.6.2. Gospodarka rolno – łkowa

Tabela 94 Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo

Nadleśnictwo	Łąki	Pastwiska	Role
	67,20	47,83	68,06

W/w grunty rolne użytkowane są przez koła łowieckie oraz innych dzierżawców.

3.6.3. Gospodarka rybacka

Nadleśnictwo Lubniewice nie prowadzi gospodarki rybackiej.

3.7. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka prowadzona w Nadleśnictwie Lubniewice wraz z szczegółami dotyczącymi zagospodarowania łowisk, stanów inwentaryzacyjnych i docelowych zwierzyny została przedstawiona w dziale II, w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubniewice dotyczącego analizy gospodarki leśnej w latach 2015 – 2024.

3.7.1. Obwody łowieckie

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubniewice znajduje się 6 obwodów łowieckich, dzierżawionych przez 6 kół łowieckich. Nadleśnictwo Lubniewice sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką w 4 z nich.

Tabela 95 Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa:

Nr obwodu	Nazwa Koła Łowieckiego	Powierzchnia ogólna obwodu [ha]	Grunty leśne w zarządzie N-ctwa	Lesistość obwodu [%]	Okres obowiązywania umowy
31	KŁ "Jelonek"	5621,6	177,86	3,16	01.04.2022-31.03.2032
47	KŁ "Cyranka"	13022,43	9042,95	69,44	01.04.2022-31.03.2032
49	KŁ "Jeleń"	3735,9	297,00	7,95	01.04.2022-31.03.2032
61	KŁ "Lis"	5330,13	4219,76	79,17	01.04.2022-31.03.2032
59	KŁ "Wadera"	7695,68	2285,25	86,27	01.04.2022-31.03.2032
30	KŁ "Bory Lubuskie"	16901,52	2124,00	42,19	01.04.2022-31.03.2032

Lokalizację obwodów łowieckich przedstawiono na mapach przeglądowych zagospodarowania łowieckiego.

Gospodarka łowiecka Nadleśnictwa Lubniewice prowadzona jest w oparciu o wieloletnie i roczne plany łowieckie.

3.7.2. Charakterystyka gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa Lubniewice

W części II w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubniewice w sprawie analizy gospodarki leśnej szczegółowo przedstawiono:

- rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez zwierzynę,
- stosowane zabezpieczenia upraw i młodników przed zwierzyną,
- zagospodarowanie łowisk,
- stany istniejące i docelowe inwentaryzacyjne zwierzyny.

3.7.3. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich

Tabela 96 Zestawienie poletek łowieckich

Rodzaj gruntu	Nadleśnictwo
poletko łowieckie na gruncie leśnym	5,85
poletko łowieckie na roli	4,05
poletko łowieckie na łące	-
poletko łowieckie na pastwisku	1,12
Razem	11,02

Na chwilę obecną areal poletek łowieckich wydaje się być wystarczający.

Dla Nadleśnictwa Lubniewice wykonano mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1 : 25 000, zgodnie z § 107 instrukcji u. l., ponadto granice i nr obwodów łowieckich przedstawiono na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa Lubniewice w skali 1 : 50 000, zgodnie z § 72 instrukcji u. l.

3.8. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

3.8.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Prace z zakresu inwestycji i remontów Nadleśnictwo Lubniewice planuje realizować systematycznie według aktualnych potrzeb i możliwości. Najbliższe okresowo inwestycje opracowane przez Nadleśnictwo Lubniewice przewidują następujące inwestycje:

- 2025 r. - projekt - budowa PCW (Oddz.90 a, 462 a) w 2026 r.,
- 2025 r. - budowa drogi leśnej stan. dojazd pożarowy nr 23 długość 2,7 km,
- 2026 r. - projekt - budowa pojedynczej SKL L. Lubniewice w 2028 r.,
- 2027 r. - budowa drogi leśnej stan. dojazd pożarowy nr 8 długość 2,7 km,

- 2028 r. - budowa drogi leśnej stan. dojazd pożarowy nr 2 długość 2,4 km,
- 2029 r. - budowa drogi leśnej stan. dojazd pożarowy nr 10 długość 3,0 km.

3.8.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji

Celem rekreacyjnego zagospodarowania lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Zadania w tym zakresie będą polegały na właściwym ukierunkowaniu ruchu turystycznego poprzez urządzenie i utrzymywanie w nienagannym stanie leśnych obiektów turystycznych, ścieżek przyrodniczych. Ilość i wyposażenie obiektów turystycznych będzie dostosowywana do potrzeb, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w tym zakresie oraz zależnie od sytuacji finansowej Nadleśnictwa i możliwości uzyskania środków z zewnątrz w ramach współpracy z organizacjami i instytucjami. Opracowywana jest koncepcja trasy rowerowej biegnącej z Lubniewic do miejscowości Rogi z maksymalnym wykorzystaniem terenów po dawnej trasie kolejowej.

Tabela 97 Wykaz obiektów infrastruktury turystyczno - rekreacyjnej na stan 01.01.2025 r.

Lp.	Nazwa obiektu	Leśnictwo; oddział leśny	Uwagi
1	Miejsce postoju	Rudnica, 46 h	
2	Miejsce postoju	Rogi, 138 n	
3	Miejsce postoju	Kołczyn, 147 d	
4	Miejsce postoju	Kołczyn, 148 j	
5	Miejsce postoju	Rogi, 183 i	
6	Miejsce postoju	Lubniewice, 307 a	
7	Miejsce postoju	Krzeszyce, 336 k	
8	Miejsce postoju	Trzy Dęby, 396 f	
9	Miejsce postoju	Lubiąż, 453 i	
10	Miejsce postoju	Lubiąż, 481 c	
11	Miejsce postoju	Rudna, 490 d	
12	Miejsce postoju	Lubiąż, 633 cx	
13	Miejsce postoju	Lubiąż, 635 b	
14	Miejsce postoju	Karkoszów, 676 d	
15	Miejsce odpoczynku	Krzeszyce, 290 k	Miejsce palenia ognia
16	Miejsce odpoczynku	Krzeszyce, 430 h	
17	Ośrodek wypoczynkowy	Lubiąż, 627 f	Miejsce palenia ognia
18	Ośrodek wypoczynkowy	Lubiąż, 627 g	
19	Ośrodek wypoczynkowy	Lubiąż, 627 i	
20	Ośrodek wypoczynkowy	Lubiąż, 627 l	
21	Ośrodek wypoczynkowy	Lubiąż, 627 s	
22	Ośrodek wypoczynkowy	Lubiąż, 627 bx	
23	Ośrodek wypoczynkowy	Lubiąż, 628 i	Miejsce palenia ognia
24	Ośrodek wypoczynkowy	Lubiąż, 633 c	
25	Ośrodek wypoczynkowy	Lubiąż, 633 gx	
26	Ośrodek wypoczynkowy	Lubiąż, 633 hx	
27	Ścieżka edukacyjna	Lubiąż, 635 d	
28	Miejsce biwakowania	Lubiąż, 634 d	
29	Miejsce biwakowania	Lubiąż, 635 b	
30	Miejsce biwakowania	Lubiąż, 481 b	

Dla Nadleśnictwa Lubniewice wykonano mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000, zgodnie z § 109 instrukcji u. l.

KIEROWNIK PRACOWNI
Urządzania Lasu
Markiś
Jerzy Czokirka

IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Lubniewice jest integralną częścią planu urządzenia lasu na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r. Opracowany został według stanu na dzień 1 stycznia 2025 r.

Aktualnie opracowanie uwzględnia zapisy zawarte w poprzednim Programie Ochrony Przyrody, ustalenia Komisji Założeń Planu, oraz ustalenia Narady Techniczno Gospodarczej.

Celem programu jest:

- inwentaryzacja i zobrazowanie bogactwa przyrodniczego lasów;
- wskazanie obiektów do objęcia ochroną;
- przedstawienie istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego;
- doskonalenie gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych;
- ulepszanie metod sprawowania i rozwijania ochrony przyrody;
- umożliwienie obecnie i w przyszłości porównań i analiz zmian środowiska przyrodniczego;
- ochrona zabytków kultury materialnej w lasach.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Lubniewice opracowano zgodnie z zapisami § 110 Instrukcji Urządzania Lasu z (CILP, Warszawa 2012 r.), z wykorzystaniem zapisów z „Instrukcji sporządzenia programu ochrony przyrody” (MOŚZNiL Departament Leśnictwa, Warszawa 1996 r.) oraz w oparciu o ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1356), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz.U.z 2012 r., poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.

Program Ochrony Przyrody został wykonany na podstawie:

- danych zebranych w trakcie prac urzędzeniowych (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2023/2024);
- danych zebranych w inwentaryzacji szczegółowej do Programu Ochrony Przyrody (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2024 r.);
- informacji dostarczonych przez Nadleśnictwo Lubniewice;
- informacji otrzymanych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.;
- innych informacji zebranych na potrzeby programu.

Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody zawiera:

1. Kompleksowy opis stanu przyrody, w szczególności:
 - obiektów objętych ochroną przyrody na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, aktów ustanowienia, przedmiotów, celów i zasad ochrony,
 - obiektów przewidzianych do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody,
 - obiektów zasługujących na szczególną ochronę,
 - walorów przyrodniczych pozostałych lasów i gruntów Nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
 - walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych, wypoczynkowych, gruntów i nieruchomości Nadleśnictwa, wymagających ochrony w ramach gospodarki leśnej,
 - rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych.
2. Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji w lasach Nadleśnictwa Lubniewice
3. W myśl ustawy o ochronie przyrody w Nadleśnictwie utworzono i opisano następujące istniejące formy ochrony przyrody:
 - Rezerваты przyrody (1)
 - Obszary chronionego krajobrazu (3)
 - Pomniki przyrody (28)
 - Użytki ekologiczne (1)
 - Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Ochronę bogactwa przyrodniczego proponuje się rozszerzyć o kolejne pomniki przyrody i strefy ochrony gniazd gatunków chronionych.

4. Dział walorów przyrodniczych – opis utworów geologicznych, gleb, wód, flory i fauny, ekologicznej oceny stanu lasu, drzewostanów cennych pod względem przyrodniczym, o charakterze parkowym, zadrzewień, bagien, źródlisk, cennych obiektów kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa Lubniewice i w zasięgu terytorialnym.
5. Dział dotyczący zagrożeń – opis:
 - zagrożeń przez czynniki biotyczne
 - zagrożeń ze strony czynników abiotycznych

– zagrożeń antropogenicznych.

6. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywanie prac leśnych.
7. Obligatoryjne zadania z zakresu ochrony przyrody (Załącznik nr 2. Tabela XXIII).
8. Fakultatywne wskazania ochronne, w tym:
 - ochrona różnorodności biologicznej,
 - działania dotyczące prawnych form ochrony przyrody,
 - zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin naczyniowych,
 - zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin zarodnikowych,
 - zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew,
 - zalecenia z zakresu ochrony fauny kręgowców,
 - zalecenia z zakresu ochrony fauny bezkręgowców,
 - zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach,
 - kształtowanie stosunków wodnych i ochrona siedlisk hydrogenicznych w lasach,
 - kształtowanie strefy ekotonowej,
 - zalesienia porolne,
 - promocja i edukacja ekologiczna,

Do Programu Ochrony Przyrody sporządzono mapę walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1 : 25 000, zgodnie z § 111 instrukcji u. l. W Programie zamieszczono dokumentację fotograficzną.

Autorem Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Lubniewice na lata 2025 – 2034 jest Wojciech Szymanek.

**V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW
DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU
GOSPODARCZEGO**

1. Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Lubniewice

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Tabela 98 Prognoza stanu miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Lubniewice
V_p	4 224 812
Z_v	1 035 550
U	1 096 637
V_k	4 163 725
Przewidywany spadek zapasu	
m³ brutto	61 087
%	1,45
Przeciętny zapas (brutto m³/ha)	
Stan na 01.01.2025	256
Stan na 31.12.2034	252
Różnica +/-	- 4
V _p - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej	
Z _v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	
U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu	
V _k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego	

Z tabeli wynika że okresie gospodarczym 2025 - 2034 zapas na powierzchni leśnej zalesionej zmniejszy się o 1,45 % podobnie jak przeciętna zasobność, która zmniejszy się o 4 m³/ha, zostanie jednak zatrzymana tendencja wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów i zmniejszania się powierzchni młodszych klas wieku, oraz uporządkowany stan sanitarny lasów.

KIEROWNIK PRACOWNI
Urządzania Lasu
Markowski
Jerzy Czokirka

VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubniewice zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 12.07.2022 r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych
- informacji dotyczących stanu posiadania
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytków były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

1. Prace glebowo–siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Lubniewice wykonane przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo – Leśnych Taxus s.c.w na stan 01.01.2003 r., oraz aneks z 2010 r.

2. Podstawowe prace urządzeniowe

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubniewice VI rewizji został wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie umowy Nr ZU.271.5.2023 z dnia 12.05.2023 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Plan urządzenia lasu i program ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2025 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991r. o lasach (t.j. Dz.U. z 2024 poz.530),
- Ustawę z dnia 16.04.2004 o ochronie przyrody (t.j Dz.U. z 2024 poz.1478),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r.,poz. 1302),
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2012,
- Zasady Hodowli Lasu z 2023,
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2024,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpowodziowej z 2019,
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie,
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych.

3. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od 26.05. do 01.12.2023 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielienia. Częściowe odbiory terenowych prac urzędzeniowych odbyły się w dniach 14.09, 14.10, 28.11, 15.12.2023 r. Końcowy odbiór prac odbył się 28 - 29.02.2023 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy. Komisja odbioru robót przedłożone prace uznała za wykonane prawidłowo, zgodnie z: warunkami umowy, Instrukcją urządzania lasu, ustaleniami Komisji Założeń Planu, obowiązującymi przepisami prawnymi, innymi instrukcjami, zasadami i zarządzeniami.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiaru wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posilując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych.
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym grubizna brutto oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W drzewostanach II i starszych klas wieku założono 1110 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego (31 905,96 m³). Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno:

- martwych drzew stojących i złomów (20 711,90 m³),
- drzew leżących oraz stanowiące fragmenty drzew martwych (11 194,06 m³).

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 22 – 24.05.2024 r.

Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

Tabela 99 Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych

Taksacja (ha)	Ilość oddziałów	Ilość pododdziałów		Ilość założonych pow. próbnych kołowych
		literowanych	nieliterowanych	
17 710,39	690	5 980	1 373	1 110

4. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2023 – 2024. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.636. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji Leman 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Lubniewice zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Gorzowie Wlkp. w składzie:

- Jerzy Czekirda – taksator specjalista, kierownik brygady,
- Karol Budasz – st. taksator,
- Daniel Paszkowski – st. taksator,
- Mariusz Sikorski – st. taksator,
- Hubert Malicki – taksator,
- Radosław Parkoła – st. taksator,
- Krzysztof Gordziejewski – taksator,
- Baran Dorota – st. taksator,
- Wojciech Szymanek – st. asystent taksatora

Nadzór merytoryczny i kontrolę prac prowadził Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Gorzowie Wlkp. Adam Bajon.

5. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących materiałów:

- Elaborat w sztywnej oprawie (3 szt.);
- Program ochrony przyrody w sztywnej oprawie (3 szt.);
- Załącznik do elaboratu POP (3 szt.);
- Operat dla leśniczych zawierający: opis taksacyjny , wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного, zestawienie siedlisk przyrodniczych, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu oraz wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego (po 1 egz. w sztywnej oprawie);
- Opis taksacyjny tradycyjny dla nadleśnictwa (1 kpl. w sztywnej oprawie);
- Plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów do przebudowy, zestawienie siedlisk przyrodniczych, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, oraz wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych (2 kpl. w sztywnej oprawie);
- Tom konsultacji społecznych (1 szt.);
- Mapy sytuacyjne obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000 (3 kpl.);
- Mapy sytuacyjne p.poż. w skali 1:50 000 – (2 szt.) w tym 2 egzemplarze foliowane;
- Mapy sytuacyjne ochrony p.poż. z lokalizacją dostrzegalni p.poż. sąsiednich nadleśnictw (5 szt), w tym 3 szt. foliowane;
- Mapy sytuacyjne ochrony p.poż. wg klas palności drzewostanów w skali 1: 50 000 – (4 szt.);
- Mapy przeglądowe ochrony ppoż. w skali 1:25 000 (11 kpl.) w tym 7 szt. foliowane;
- Mapy przeglądowe siedlisk w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy ochrony lasu w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapy przeglądowe (konturowe, czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:25 000 (18 kpl.);
- Mapy przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 wraz z powierzchniami referencyjnymi w skali 1:25 000(3 kpl.);
- Mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10 000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających

szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania po 2 egz. dla leśnictwa);

- Mapy gospodarczo – przeglądowe (czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:10 000 (1 szt. dla każdego leśnictwa);
- Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami cięć rębnych (format A1, 1 kpl.);
- Mapy przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1: 10 000 (1 szt.dla każdego leśnictwa);
- Mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25 000 (3 szt.);
- Mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000 (5 szt.);
- Mapy zagospodarowania rekreacyjnego 1:25 000 (1 kpl.);
- Mapa do prognozy oddziaływania PUL na środowisko (3 kpl.);
- Projekty w/w map zapisanych w formie elektronicznej;
- Wersja elektroniczna w/w dokumentów na płycie CD/DVD (2 kpl.);
- Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu w sztywnej oprawie (3 szt.).

Elaborat opracował:

Jerzy Czekirda

VII. ZAŁĄCZNIKI

1. Protokół KZP

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Lubniewice, RDLP w Szczecinie, które odbyło się
dnia 12.07.2022 r. w Lubniewicach

Przewodniczący:

1. Krzysztof Sielecki – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP
w Szczecinie

Członkowie Komisji:

2. Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP
w Szczecinie;
3. Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP
w Szczecinie;
4. Bernard Piecyk – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu RDLP w Szczecinie;
5. Rafał Brudziński – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Szczecinie;
6. Regina Smyk – St. Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki
RDLP w Szczecinie;
7. Zbigniew Ługowicz – Nadleśniczy Nadleśnictwa Lubniewice;
8. Zbigniew Cukras – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubniewice;
9. Rafał Perz – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku;

W posiedzeniu uczestniczyli:

10. Marcin Polewczyk – Gł. Specjalista ds. Urządzania Lasu DGLP;
11. Michał Bielewicz – Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
RDOŚ w Gorzowie Wlkp.;
12. Kamila Bednarska – Z-ca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Starostwo
Powiatowe w Gorzowie Wlkp.;
13. Marta Gwizdek – Inspektor ds. Ochrony Środowiska Urząd Miejski w Lubniewicach;
14. Bartosz Jankowski – Sekretarz Urząd Miejski w Lubniewicach;
15. Jan Soliński – Inspektor ds. Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Urząd
Gminy Krzeszyce;
16. Aleksander Szperka – Z-ca Wójta Urząd Gminy w Deszcznie;
17. Tomasz Kapa – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Lubniewice;
18. Piotr Ługowicz – St. Specjalista SL w Nadleśnictwie Lubniewice.

Plan Urządzenia Lasu z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania na
Środowisko zostanie sporządzony według stanu na dzień 01.01.2025 r

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych;

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Lubniewice posiada "Operat Glebowo- Siedliskowy" opracowany według stanu na 01.01.2003 roku r. przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo-Leśnych "TAXUS" s.c. dla powierzchni łącznej 17170,33 ha. Ponadto Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe z 2010 r. (aneks glebowo- siedliskowy) dla powierzchni ok. 10 ha. Nadleśnictwo zleci wykonanie operatu glebowo-siedliskowego dla gruntów nabytych i przekaże je wykonawcy.

W pracach urządzeniowych należy uwzględnić w/w opracowanie. Dane dotyczące gleb należy aktualizować zgodnie z obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

2. Prace przygotowawcze

Komisja stwierdza, że na etapie sporządzania PUL istnieją przesłanki procedowania w kierunku zmiany decyzji ministra właściwego do spraw środowiska dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru.

W związku z powyższym po wyłonieniu Wykonawcy Nadleśnictwo przeprowadzi spotkanie przy udziale RDLP i wykonawcy w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych.

Po otrzymaniu dokładnych danych od wykonawcy, dotyczących lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, Nadleśnictwo przygotuje dokumentację do wniosku, która zostanie przekazana do zaopiniowania przez odpowiednie gminy. Wykonawca przygotuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu i przedstawi do akceptacji na NTG. Następnie Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi z prośbą do Dyrektora Generalnego LP o sporządzenie wniosku do ministra właściwego do spraw środowiska o uznanie, w drodze decyzji, lasów za ochronne. Dokumentację zgodną z obowiązującymi przepisami, niezbędną do przeprowadzenia procedury przygotuje wykonawca we współpracy z Nadleśnictwem.

Wykonawca w trakcie prac taksacyjnych zgłaszać będzie przypadki stwierdzenia dodatkowych obiektów zasługujących na ochronę w poszczególnych formach ochrony przyrody oraz ewentualne propozycje zmian lokalizacji ekosystemów referencyjnych.

Obiekty dziedzictwa kulturowego np. grodziska wydzielić w osobne pododdziały. Granice i powierzchnię tych obiektów przyjąć na podstawie Numerycznego Modelu Terenu (NMT), wykorzystać ewentualne dane Narodowego Instytutu Dziedzictwa.

Do opisów taksacyjnych przyjąć ekosystemy referencyjne na podstawie zarządzenia Nadleśniczego aktualnego na 01.01.2025 r.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubniewice na lata 2025 – 2034 nie zostanie poszerzony o zakres art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2022.poz. 916 t.j.).

Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od Nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (§ 9 IUL). Po akceptacji przez NTG wykonawca zamieści informacje w tym zakresie w opisie ogólnym Nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 2 z 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych ewidencję gruntów, budynków i lokali LP prowadzi się na bieżąco. Ewidencja ta stanowi cyfrowy zbiór danych ewidencyjnych w SILP wraz z warstwami LMN odzwierciedlającymi przestrzenne dane ewidencji gruntów. Baza danych importowana z SILP do programu TAKSATOR powinna zawierać dane ewidencyjne zgodne z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez PODGiK w zakresie powierzchni działek ewidencyjnych oraz użytków gruntowych (dotyczy również numerów obrębów ewidencyjnych).

Nadleśniczy zapewnia również zgodność konturów działek ewidencyjnych oraz użytków gruntowych, a także współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo przeprowadziło, przed pracami urządzeniowymi, kompleksową analizę porównawczą danych ewidencyjnych Nadleśnictwa z danymi ewidencyjnymi PODGiK. Wyniki przeprowadzonej analizy oraz ustalenia ze starostwami powiatowymi należy uwzględnić w PUL.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu i do Wydziału Urządzania lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego, o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzenia Lasu, jest dzień odbioru końcowego prac terenowych.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz gruntów leśnych, co do których minister właściwy ds. środowiska wydał zgodę na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dla których dotychczas nie dokonano wyłączenia z produkcji. Wykaz powyższy należy zamieścić w elaboracie.

Według oświadczenia Nadleśniczego w Nadleśnictwie Lubniewice, wg stanu na dzień posiedzenia KZP, nie ma gruntów spornych

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeby planu urządzenia lasu w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Z uwagi na planowany harmonogram prac związanych z opracowywaniem planu urządzenia lasu (taksacja w 2023 roku, tj. w 9 roku expiracji) Nadleśnictwo przekaze wykonawcy bazę danych opisowych (SILP) i geometrycznych (LMN) po aktualizacji za 2022 r. oraz inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Nadleśnictwo obowiązuje aktualizacja SILP i LMN za 2023 r. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2024 r. nastąpi w uzgodnieniu z wykonawcą, jednak nie później niż do 15.02.2024 r.

Baza danych programu Taksator opracowana przez wykonawcę musi uwzględniać zmiany wynikłe z aktualizacji bazy SILP wg stanu na 01.01.2024 r.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo wstrzymało się z wszelkiego rodzaju zmianami ewidencyjnymi (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) w okresie od 01.04.2024 r. do 31.12.2024 r.

Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielania taksacyjne.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie. Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu.

Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenie wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni (np.: granice obwodów łowieckich, obszar N2000, duże nachylenie terenu).

Komisja dopuszcza odstępianie od wyróżniania wyłączeń taksacyjnych, a następnie pododdziałów, na podstawie różnicy w TSL o jeden TSL pod warunkiem braku różnic w zakresie:

- bonitacji drzewostanu;
- przyjętego hodowlanego celu gospodarowania (TD);
- projektowanych wskazań gospodarczych.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie (np. szkółki leśne, WDN-y, uprawy testujące potomstwo, plantacje nasienne, grunty dzierżawione, linie elektroenergetyczne).

Przy tworzeniu wydzieleń należy uwzględnić istniejący na terenie Nadleśnictwa podział na obwody łowieckie oraz strefy ochrony całorocznej i okresowej zwierząt.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest przeadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca opracuje mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i przekaże do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych. Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Analizując ewentualne potrzeby w zakresie korekty podziału powierzchniowego należy uwzględnić opracowanie w sprawie docelowej sieci dróg (DSD).

5. Oznaczanie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obręczkami wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi”, a także na załamaniach niewidocznych granic.

W przypadku stwierdzenia nieczytelnych granic z obcą własnością, wykonawca planu przedstawi ich wykaz.

Grunty stanowiące współwłasność zostaną ujęte, dla celów ewidencyjnych, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień planu urządzenia lasu.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy oraz dane Numerycznego Modelu Terenu dostępne w Państwowym Zasobie Geodezyjnym i Kartograficznym. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy ortofotomapę oraz NMT do prac urządzeniowych.

Komplet powyższych materiałów wykonawcy prac urządzeniowych przekaze nadleśnictwo.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL. Dodatkowo, zgodnie z dostępnym w programie Taksator słownikiem, należy zapisać cechy drzewostanu związane z nasiennictwem i selekcją.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np.: blok upraw pochodnych, ekosystem referencyjny) oraz informację o zmianie przeznaczenia gruntów – informację należy umieszczać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w opisie ogólnym (elaboracie) oraz w drukowanych tomach opisu taksacyjnego. Zakres zamieszczonych informacji oraz stosowane skróty (np.: BUP, STO, STC) należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

Informacje dotyczące Leśnego Materiału Podstawowego (LMP) zostaną zaktualizowane przez wykonawcę w bazie danych programu TAKSATOR, w zakresie adresów leśnych w oparciu o materiały przekazane przez Nadleśnictwo. Rejestr LMP stanowi w bazie SILP i w programie TAKSATOR osobny moduł.

W bloku informacji różnych opisu taksacyjnego zamieszczać informację dotyczącą mikrosiedlisk w poszczególnych pododdziałach.

Wykonawca zamieści w elaboracie wykaz drzewostanów porolnych, informację o ich powierzchni oraz sporządzi mapę d-stanów na gruntach porolnych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Do pilnej przebudowy pełnej wskazane jest kwalifikowanie w pierwszej kolejności drzewostanów o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym, zachwianej stabilności z uwagi na wahania poziomu wód gruntowych lub po wichurach, drzewostany trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń) w tym d-stany świerkowe z okresem przebudowy krótkim lub średnim. Dla d-stanów znacznie osłabionych przez czynnik destrukcyjny np. jemiolę rozpierzchlą, zaleca się obniżenie wieku dojrzałości rębnej.

Do stopniowej przebudowy pełnej przeznaczyć drzewostany, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I 10-leciu, a okres przebudowy może być odpowiednio długi.

Do przebudowy częściowej prowadzonej w ramach cięć pielęgnacyjnych przeznaczyć należy drzewostany stabilne pod względem zdrowotnym, o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, nie dające w dłuższej perspektywie gwarancji osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Zwiększenie powierzchni do odnowienia po cięciach uprzętających w KO i KDO uwzględniające przewidywane zniszczenia powstałe podczas prac pozyskaniowych, oraz szkody powodowane przez zwierzynę należy przyjąć w wysokości 10 % (nie dotyczy cięć uprzętających w Rb IIIa).

W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych o zadrzewieniu (pokryciu minimum 80%), szczególnie pochodzących z odnowienia naturalnego możliwe jest występowanie niewielkich (zazwyczaj kilkuarowych, nieregularnych) powierzchni nie pokrytych roślinnością drzewiastą w formie luk lub przerzedzeń jako naturalnych elementów ekosystemu. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się odstępianie od projektowania odnowienia takich miejsc.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Należy wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL (na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej w warstwie stratyfikacyjnej).

Ponadto szacunkowo określić ilość drewna martwego dla wydzieli na powierzchni leśnej niezalesionej (np. rodzaj powierzchni SUKCESJA). Informację należy zapisać pod tabelą XXI i w bloku informacji różnych opisu taksacyjnego.

Dodatkowo informację zamieścić w elaboracie pod tabelą zestawiającą miąższość drewna martwego.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzenia lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przeglądowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m², pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m². Drukowanie części map przeglądowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z Nadleśnictwem. Na mapach przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie oraz inne elementy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem (np. pow. referencyjne).

Wydruki map:

Lp.	Nazwa/opis	Ilość/komplety
1.	Komplety map zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu (załączanych do wniosku o zatwierdzenie PUL)	2
2.	Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000 (w tym 5 , foliowanych i podklejonych na płótnie, przystosowanych do składania	10
3.	Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000) z lasami ochronnymi i rezerwatami	10
4	Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000)	4
5.	Mapa przeglądowa czysta w skali 1:25 000 wydruk wielkoformatowy	2
6.	Mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25 000 (foliowane, podklejone na płótnie, przystosowany do składania)	4
7.	Mapa przeglądowa cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi, formami ochrony przyrody i ekosystemami referencyjnymi, zabytkami w skali 1:25 0000 (foliowany i podklejony na płótnie, przystosowany	7

	do składania) - treść mapy należy uzgodnić z nadleśnictwem)	
8.	Mapa przeglądowa siedlisk leśnych w skali 1: 25 000	4
9.	Mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:25 000	1
10.	Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu 1:25 000 (jako załącznik do POnŚ, wersja pełna oraz do publikacji)	4
11.	Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych z ekosystemami referencyjnymi w skali 1:25 000 (jako załącznik do POP, wersja pełna oraz do publikacji)	4
12.	Mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1: 25 000	1
13.	Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000	2
14.	Mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000	2
15.	Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000	2
16.	Mapa przeglądowa ochrony ppoż. w skali 1 : 25 000 z lokalizacją dostrzegalni p.poż. sąsiednich nadleśnictw (w tym 4 komplety foliowane i podklejone na płótnie, przystosowanych do składania)	7
17.	Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej na podkładzie blaszanym w skali 1:25000 z lokalizacją dostrzegalni i dojazdów pożarowych sąsiednich nadleśnictw wyposażona w kątomierze umożliwiające lokalizację pożaru.	1
18.	Mapa gospodarczo – przeglądowa projektowanych cięć pielęgnacyjnych w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw	po 2 dla leśnictwa
19	Mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów i cięć w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw (w tym 1 foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania)	po 2 dla leśnictwa
20.	Mapa gospodarczo – przeglądowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:10 000 w układzie dla poszczególnych leśnictw	po 1 dla leśnictwa
21.	Mapa gospodarczo - przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000, ekosystemów referencyjnych w skali 1:10 000 dla poszczególnych leśnictw	po 1 dla leśnictwa

22.	Mapa gospodarczo-przeglądowa (czyste) w skali 1:10 000 – w układzie dla poszczególnych leśnictw	po 4 dla leśnictwa
23.	Mapa gospodarcza nadleśnictwa w skali 1:5 000 z podkładem działek ewidencyjnych (granice działek wyraźnie oznaczone) i działkami cięć rębnych 1 komplet (format A1) w arkuszach wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze.	zgodnie z opisem
24.	Mapa gospodarcza nadleśnictwa w skali 1:5 000 czyste komplet (format A1) w arkuszach wraz z mapą sytuacyjną z podziałem na arkusze.	zgodnie z opisem
25.	Atlas w formie zbindowanych załaminowanych arkuszy formatu A4 z marginesem (2 cm zakładką) mapy gospodarczo – przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych skali 1:10 000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony oraz obiektami związanymi z nasiennictwem i selekcją, w układzie dla poszczególnych leśnictw	po 3 dla leśnictwa

Wykonawca naniesie kontury lasów innych własności, lasów nadzorowanych, na sporządzone mapy przeglądowe oraz gospodarczo-przeglądowe. Do foliowania należy stosować folie matowe.

Wersja elektroniczna w/w map gotowych do wydrukowania wielkoformatowego, zapisanych w formacie pdf wykonawca przekaże na nośniku elektronicznym – 2 komplety.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Wykonawca przyjmie podział administracyjny Nadleśnictwa zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego aktualnym na 01.01.2025 r.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Na terenie Nadleśnictwa Lubniewice zdefiniowano obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Komisja zaleca aby opracowując **definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód** kierować się odmiennymi kryteriami dla poszczególnych czynników uszkodzeń.

Proponowana przez Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku definicja obszarów wypracowana została w oparciu o analizę gospodarki przeszłej oraz założenia poprzedniej Komisji Założeń Planu. Na terenie Nadleśnictwa Lubniewice dotyczy ona obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez:

- **szkodniki pierwotne** – zdefiniowane przez ZOL w postaci mapy obszarów ognisk gradacyjnych,

- **czynniki klimatyczne i antropogeniczne** – ujmować tu jedynie szkody powodowane przez przymrozki, jako miejsca, w których wykazano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,

Powierzchnia całego obszaru ognisk gradacyjnych zostanie ponownie przeliczona o nową powierzchnie oddziałów wchodzących w ich skład. Pozwoli to na aktualizację liczby stałych powierzchni kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyliczona powierzchnia oraz liczba PK zostanie przedstawiona do konsultacji ZOL w Szczecinku przed NTG.

Wskazane jest aby poza standardowymi danymi na mapie przeglądowej ochrony lasu zostały oznaczone wytypowane obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Daty kontroli określone będą przez RDLP w Szczecinie.

Terminy zakończenia etapów opracowywania projektu PUL oraz zakończenia całości prac zostaną określone w SWZ oraz zawarte w umowie podpisywanej z wykonawcą. Przewiduje się zakończenie prac nad projektem planu urządzenia lasu w terminie umożliwiającym nadleśnictwu pracę na nowej bazie danych od początku nowego 10-lecia. O dokładnym terminie przejęcia bazy w wersji produkcyjnej zdecyduje Nadleśniczy.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

1. operaty dla leśnictw tradycyjne w sztywnej oprawie zawierające:
 - opis taksacyjny,
 - wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego,
 - wyciąg z wybranymi informacjami z POP w uzgodnieniu z Nadleśnictwem - po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
2. opis taksacyjny dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 1 komplet;
3. plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 1 komplet, zawierający:

- wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного,
 - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - wykaz drzewostanów w KO i KDO,
 - wykaz drzewostanów do przebudowy,
 - wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego,
 - wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
4. elaborat dla nadleśnictwa tradycyjny w sztywnej oprawie – 2 szt.;
 5. program ochrony przyrody tradycyjny w sztywnej oprawie – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe) – 2 komplety;
 6. prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 tradycyjny w sztywnej oprawie – 2 szt.

Wersja elektroniczna w/w dokumentów w formacie pdf oraz xls, doc. lub podobne (edytowalne) na nośniku elektronicznym – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft excel z TAKSATORA w układzie leśnictwami (opisy taksacyjne również w formacie pdf).

Komisja postanowiła, że w ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna.

Nadleśnictwo jest w posiadaniu opracowania dotyczącego DSD, które należy wykorzystać w projekcie PUL. Szczegółowe wytyczne zamawiający przekaże wykonawcy.

17.Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000

Komisja postanowiła, że nie należy sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000.

18.Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (Dz.U. 2022 poz. 1029 tj.) oraz zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu;

1. Obszary chronione i funkcje lasu

W Planie Urządzenia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zmieniające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2024 r. (np. rezerваты, obszary Natura 2000). W przypadku nie zakończenia prac legislacyjnych związanych z powiększeniem powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

W pracach urządzeniowych należy wykorzystać opracowania glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego wraz ze stopniem zachowania.

W związku potrzebą weryfikacji zinwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych przyjąć sposób postępowania:

- w przypadku gdy rozpoznanie potrzeb weryfikacji siedlisk przyrodniczych jest w Nadleśnictwie kompletne należy w ramach odrębnego postępowania przeprowadzić weryfikację siedlisk. Prace powinny zostać zakończone w terminie umożliwiającym ich wykorzystanie podczas prac urządzeniowych tj. do 30.06.2023r.

- w przypadku gdy istnieje potrzeba uzupełnienia wykazu siedlisk przyrodniczych zakwalifikowanych do weryfikacji – wykonawca podczas prac terenowych sporządzi listę wydzieleni, w których proponuje ponowną weryfikację siedlisk przyrodniczych. Wykonawca listę przedstawiać będzie nadleśnictwu na bieżąco, po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach. Weryfikację siedlisk przyrodniczych, również jako odrębne postępowanie, należy przeprowadzić najpóźniej do 30.06.2024r.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego wraz ze stopniem zachowania. Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych włączeń taksacyjnych.

Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych włączeń taksacyjnych.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład odnowień (w %)	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	I
Bb	So	So 90, Brz i inne 10	-
BMśw	So	So 80, Dbb i inne 20	I/III
	DbSo	So 70, Dbb 20, Bk i inne 10	
	SoBk	So 70, Bk 20, Dbb i inne 10	
BMw	So	So 70, Dbb i inne 30	I/III
	SoŚwBrz	Brz 50, Św 20, So 20 Dbb i inne 10	
	ŚwSo	So 50, Św 30, Dbb i inne 20	
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-
	SoBrz	Brz 60, So 30 Św i inne 10	
LMśw	BkSo	So 50, Bk 30, Db i inne 20	III/II /I
	SoBk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	
	DbSo	So 50, Db 30, Bk i inne 20	
	SoDb	Db 50, So 30, Bk i inne 20	
LMw	SoDb	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
LMb	OI	OI 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db	Db 80, Bk i inne 20	II/III
	BkDb	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	
	DbBk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	
Lw	JsDb	Db 70, Js 20, Wz i inne 10	II/III
Lł	JsDb	Db 60, Js 30, OI i inne 10	II/III/IV
OI	OI	OI 90, Js i inne 10	I
OIJ	OIJ	Js 40, OI 40, Brz i inne 10	III/II

Niezależnie od wytycznych zamieszczonych w powyższej tabeli dopuszcza się:

- w pojedynczych przypadkach, uzasadnionych potrzebami hodowlano-ochronnymi, użytkowanie rębne na siedliskach bagiennych,
- stosowanie w lasach ochronnych rębni Ib na siedliskach lasowych i OIJ (np. mała powierzchnia, kształt wydzielenia uniemożliwiający prawidłowe umiejscowienie gniazd, itp.).

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku na etapie zakładania uprawy należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.

Dopuszczalne jest stosowanie – na wybranych pozycjach, TD z brzozą i modrzewiem w charakterze gatunków głównych. Uprawy te w przyszłości mogą stanowić potencjalne drzewostany nasienne (lub ewentualnie drzewostany gospodarcze o dobrej jakości). Wykonawca planu w uzgodnieniu z nadleśniczym wskaże proponowane lokalizacje tych upraw i określi ich orientacyjną łączną powierzchnię.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha.

Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Z uwagi na stosunkowo duże wymagania troficzne dębów i buka, ich rola na siedliskach BMśw, szczególnie w słabszym wariacie uwilgotnienia, może być ograniczana do domieszki pielęgnacyjno-biocenotycznej.

Zgodnie z § 28 „Zasad hodowli lasu” powierzchnie, na których odnowienie sztuczne nie przynosi zadowalającego rezultatu można pozostawić do naturalnej sukcesji.

Na siedliskach przyrodniczych znajdujących się w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) należy stosować typy drzewostanów przewidziane w aktualnym porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Dodatkowo w uzasadnionych przypadkach w/w TD można stosować na wybranych siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów. Po akceptacji komisji odbioru robót, dodatkowe TD należy przedstawić do zatwierdzenia na NTG.

4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew

Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

Db	140 lat
Js, Wz	120 lat
So, Md, Bk	100 lat
Św, Dg, Brz, Ol, Gb, Ak, Lp, Kl, Jw, Dbc	80 lat
Os, Ol odroślowa	60 lat
Tp, Wb, Ols	40 lat

Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004 r. (IUL, Rozdział VIII Załączniki - Wykaz wieków rębności).

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podział na gospodarstwa należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

- a) **gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, Ol3, OlJ ekosystemy referencyjne; cmentarze i miejsca pamięci na pow. leśnej;

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych –
 - przy rębni IIIa – 10 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
 - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
 - przy rębni IIIa – 15 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 25 lat
 - przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne projektować z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu i innych zasad, instrukcji i wytycznych, aktualnie obowiązujących w Lasach Państwowych. Proponowane rębnie zamieszczone są w tabeli w punkcie 3 części B niniejszego protokołu.

W elaboracie Wykonawca opíše przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego TSL sposób zagospodarowania.

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych rębni Ib. Należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Należy zrezygnować z użytkowania rębego w drzewostanach jesionowych nie wykazujących objawów (lub z nieznacznymi objawami) zamierania jesionu. Wyłączenie z użytkowania rębego ma na celu ochronę zasobów genowych gatunku (poprzez ochronę populacji odznaczających się większą odpornością). Wykaz takich drzewostanów należy przedstawić na odbiorze prac terenowych.

W drzewostanach KO i KDO należy w zasadzie kontynuować rodzaj i formę rębni stosowaną na danej powierzchni w bieżącym okresie 10-letnim.

W wyjątkowych wypadkach dopuścić projektowanie rębni Ib na siedliskach lasowych i OIJ w lasach gospodarczych (np. mała powierzchnia wydzielenia, kształt wydzielenia uniemożliwiający prawidłowe umiejscowienie gniazd, itp).

Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębniami zupełnymi. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu. W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest lub prowadzona była rębnia zupełna. Zasada pozostawiania biogrup w pododdziałach, w których one powstały dotyczy również rębni złożonych, przy czym przy cięciach uprzętających w rębniach złożonych dopuszcza się możliwość kompensacji powierzchni biogrup.

Przy projektowaniu rębni zupełnych w zasadzie należy planować 95% (w celu pozostawiania 5% fragmentów starodrzewu) miąższości do pozyskania.

Projektując cięcia uprzętające w rębniach złożonych należy uwzględnić potrzebę

pozostawiania fragmentów starodrzewu w formie biogrup podobnie jak w rębniach zupełnych (odpowiedni % miąższości do pozyskania).

Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha, oraz w przypadku zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

Strefy ekotonowe należy kształtować i projektować zgodnie z § 27 ZHL. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy informację na temat pozostałych szlaków komunikacyjnych nie wymienionych § 27 pkt. 1 ZHL, a wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielenia powinien podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Wykaz cięć użytków rębnych należy przedstawić do kontroli najpóźniej na miesiąc przed oddaniem referatu na NTG. Szczegółowa kontrola projektowanych cięć rębnych zostanie przeprowadzona przy udziale Nadleśnictwa i Wykonawcy.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2025. Działki zrębowe projektować w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Na siedliskach wilgotnych szerokość zrębów należy planować w dolnej granicy przewidzianej dla poszczegółnej rębni.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego zostanie określony sumarycznie dla całego obrębu (nadleśnictwa) na okres 10-letni bez podawania wielkości dla mniejszych obszarów funkcjonalnych (leśnictwa, oddziały, itd.).

W lokalizacjach o szczególnym znaczeniu społecznym, planując rodzaj rębni należy uwzględnić specyficzne potrzeby społeczne.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 Zasad Hodowli Lasu.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz d-stanów proponowanych do przebudowy.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Ograniczać ewentualne planowanie zabiegu CP-P wyłącznie do pozycji gdzie jest to uzasadnione stanem drzewostanu na gruncie. Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CP-P na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych w zasadzie nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie. W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych.

W zasadzie należy projektować jedną, wiodącą wskazówkę z zakresu pielęgnowania lasu dla danego wydzielienia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozdzielenie w/w zabiegów (np. powierzchnia odnowionych gniazd). Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10-leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim oraz równomiernym zwarcu i zadrzewieniu (w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież), można nie planować użytkowania przedrębego.

Nie planować cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach sosnowych i modrzewiowych V klasy wieku chyba, że drzewostan wskazuje na konieczność jego wykonania.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębnego drzewostanów, które przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

Komisja ustaliła, że Wykonawca PUL wraz z Nadleśnictwem przygotowują, na odbiór końcowy prac urzędniowych terenowych: 2 próbne powierzchnie trzebieżowe w drzewostanach II i IV klasy wieku.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych (szczególnie w drzewostanach sosnowych, modrzewiowych IIb i IIIa klasy wieku) w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji, wyłącznie w niezbędnym zakresie z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych).

Wprowadzanie podszytów ograniczyć do miejsc, co do których nie ma wątpliwości, co do ich skutecznego wyprowadzenia.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach średnich klas wieku, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego

pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie gospodarcze (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Decyzję o rejestrowaniu miąższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów i przedstawi na odbiorze terenowym prac urządzeniowych:

- wykaz drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego,
- wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia ich monitoringu dokonywanego przez Nadleśnictwo,
- wykaz drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- wykaz powierzchni do sukcesji naturalnej, gdy są spełnione wymogi formalne,
- wykaz powierzchni do wprowadzania drugiego piętra,
- wykaz drzewostanów do przebudowy.

Orientacyjne składy odnowień omówione zostały w pkt. B.3. protokołu.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem w konsultacji z RDLP i ZOL w Szczecinku.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. Uszkodzenia opisać zgodnie z § 39 IUL.

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody powyżej 20%. W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny drzewostanów (ze względu na występowanie szkodników pierwotnych i wtórnych).

Komisja postuluje aby, jeśli w nowej wersji programu Taksator będzie techniczna możliwość, rejestrować główną przyczynę zagrożenia tj. od korzeniowca wieloletniego i jemioly rozpierzchłej. Wykonawca podczas prac terenowych wyszczególni ww. zagrożenia w opisie taksacyjnym (w informacjach różnych zapis dotyczący występowania drzew uszkodzonych od jemioly w drzewostanie).

Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych opracowywane corocznie przez ZOL w Szczecinku.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, „Ramowymi wytycznymi w zakresie tworzenia i uzgadniania Planu

Urządzenia Lasu w części dot. Ochrony Przeciwpowarowej” i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP oraz (jeśli będzie taka konieczność) z KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w § 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony ppoż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie (pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych) oraz drogi stanowiące dojazdy pożarowe i punkty czerpania wody zgodnie z aktualnymi wytycznymi.

W przypadku konieczności planowania budowy nowych PCW z dojazdem lub też bez dojazdu należy je planować wyłącznie na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej

Projekt zagospodarowania rekreacyjnego lasu należy sporządzić zgodnie z IUL i ZHL oraz istniejącymi wytycznymi i uregulowaniami wewnętrznymi w tym zakresie. W planowaniu należy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne w tym istniejącą infrastrukturę turystyczną także poza obszarami leśnymi oraz plany i strategie rozwoju miejscowych gmin. W planie podkreślić konieczność współpracy z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i utrzymania istniejącej infrastruktury. Należy sporządzić mapę turystycznego zagospodarowania lasu z istniejącymi obiektami turystycznymi oraz najważniejszymi walorami przyrodniczymi terenu na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego na odpowiedniej warstwie LMN.

„Program edukacji leśnej społeczeństwa dla nadleśnictwa na lata 2025-2034 - zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi (zał. nr 2 do Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnej Lasów Państwowych z 9 maja 2003) sporządzi nadleśnictwo i przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w Szczecinie, w terminie **do 30 listopada 2024 r.**

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN – wykaz obiektów przekaże nadleśnictwo.

Ustalenia zawarte obowiązującym WŁPH należy uwzględnić w PUL.

Przy tworzeniu wydzieleń należy uwzględnić istniejący na terenie nadleśnictwa podział na obwody łowieckie.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Na lata 2025-2034 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.

Plan urządzenia lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania.

Przebieg dróg (nie objętych aktualnym opracowaniem Docelowej Sieci Dróg Nadleśnictwa Ośno Lubuskie) cieków i urządzeń melioracyjnych należy zweryfikować w oparciu o Numeryczny Model Terenu i ortofotomapę.

Podczas prac nad projektem PUL należy stosować zapisy Zarządzenia nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego opisać ogólnie, według zasad §118 IUL. Komisja stwierdza, że nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL. Prognozę należy opracować dodatkowo z wykorzystaniem przyrostu użytecznego drzewostanów.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych

Program Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z obowiązującą IUL.

Do aktualizacji POP należy wykorzystać przede wszystkim bazy danych udostępnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w ramach procedury udostępniania danych, a także wszelkie dokumenty (plany, programy) z zakresu ochrony przyrody powiatów i gmin położonych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje.

W zakresie aktualizacji POP Wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji.

Dla wszystkich form prawnej ochrony przyrody należy podać podstawę prawną ich powołania oraz informację o aktach prawnych określających działania ochronne.

Dla wskazanych stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia, ze wskazaniem stanowisk historycznych, w tym niepotwierdzonych w trakcie prac terenowych.

W zakresie osobliwości przyrodniczych w opisie taksacyjnym wykonawca zamieści wyłącznie informacje potwierdzone podczas prac taksacyjnych przez wykonawcę PUL lub nadleśnictwo np. w formie zweryfikowanego wykazu podpisanego i przekazanego wykonawcy PUL oraz na podstawie aktualnych badań, ekspertyz sporządzanych m.in. w ramach prac nad obowiązującymi dokumentami dotyczącymi prawnych form ochrony przyrody. Informację z w/w dokumentów przepisuje się do bloku „osobliwości przyrodnicze” tylko wówczas gdy dokumenty te jednoznacznie podają lokalizację osobliwości. Dotyczy to roślin rzadkich, cennych oraz chronionych zgodnie z zakresem słowników zawartych w programie TAKSATOR i SILP. Lokalizację osobliwości przyrodniczych należy zapisywać wtedy gdy można ją jednoznacznie określić. W przypadku rozproszonego występowania osobliwości w całym wydzieleniu nie należy zapisywać jej lokalizacji (podczas prac terenowych w odpowiednim polu należy wówczas postawić znak „ – ”). Ponadto informacje na temat wszystkich roślin zarówno tych potwierdzonych jak i pozostałych pochodzących z innych źródeł np. waloryzacja przyrodnicza gmin, inne źródła historyczne, należy zamieścić w oddzielnym tomie Programu Ochrony Przyrody (POP) jako tzw. „informacje wrażliwe”.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru „Natura2000” strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Należy zestawić powierzchnie ekosystemów referencyjnych według wykazu sporządzonego przez Nadleśnictwo (aktualne zarządzenie Nadleśniczego) i uwzględnić w dalszych pracach nad opracowaniem projektu PUL.

Komisja postanowiła, iż POP zostanie opracowany, jako oddzielnie oprawiony tom wraz z mapami (wykonanymi na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000) tj. Mapą walorów przyrodniczo-kulturowych oraz Mapą obszarów chronionych i funkcji lasu (bez oznaczenia zbiorów drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych) stanowiących załącznik tegoż Programu. Wszystkie obiekty i elementy związane z ochroną przyrody zostaną naniesione na odpowiednią warstwę LMN.

Wykonawca wykona POP w dwóch egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie z art.16 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.). Informacje te zostaną zawarte w osobno oprawionym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

Wykonawca sporządzi wyciąg informacji z POP wraz z mapami gospodarczo-przeglądowymi dla leśnictw – szczegółowe wymagania do ustalenia z nadleśnictwem.

17. Wydruk map tematycznych

Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Lubniewice do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. zgodnie z wnioskiem następującej treści:

Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029 ze zm.). nakładają obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym w n o s z ę:

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubniewice.

Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Dlatego też współudział społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważny.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, będą określone i ocenione:

- a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,
- b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,
- d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urządzenia lasu, zatwierdzonych pismem Ministra właściwego ds. środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych. Monitoring krótkookresowy (system rocznych sprawozdań, kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP), średniookresowy dziesięcioletni (kontrole kompleksowe Inspekcji Lasów Państwowych, kontrole sprawdzające Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP, przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej), średniookresowy dziesięcioletni (analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczana w Elaboracie nowego Planu urządzenia lasu).

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych.

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze Wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa, przy udziale przedstawicieli RDLP, w celu omówienia zakresu prac urządzeniowych i zasad wzajemnej współpracy.

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien uwzględnić wytyczne zawarte w zatwierdzonych Planach Zadań Ochronnych dla obszarów N2000 oraz współpracować z wykonawcą sporządzanych PZO dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Ośno Lubuskie.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych Wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń taksacyjnych, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze taksator wykonujący taksację powinien przedstawić właściwemu leśniczemu oraz Kierownikowi Nadleśnictwa. Spotkanie i ustalenia z niego wynikające należy udokumentować zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi, które przekaże w stosownym czasie RDLP w Szczecinie.

Na etapie prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu warstw mapy, wykonawca przekaże w terminie wskazanym w SWZ do weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map o treści mapy gospodarczo-przeglądowej oraz opis taksacyjny. Celem ułatwienia weryfikacji danych, wykonawca przekaże również odpowiednie warstwy mapy w postaci plików *.shp – szczegóły do ustalenia z zamawiającym. Dane należy przesłać również do Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki tutejszej dyrekcji.

RDLP w Szczecinie przygotuje szczegółowe wytyczne odnośnie współpracy wykonawcy i nadleśnictwa na tym etapie weryfikacji elementów projektu planu urządzenia lasu. Wytyczne będą zawierały wzory protokołów wypełnianych przy weryfikacji przekazanych materiałów oraz aplikację uruchamianą w przeglądarce internetowej do weryfikacji warstw LMN. Wykonawca ustosunkuje się do uwag wniesionych przez nadleśnictwo.

Z uwagi na trwające obecnie prace nad aktualizacją Instrukcji Urządzania Lasu Komisja przyjmuje, że zapisane ustalenia będą podlegały modyfikacji w przypadku wprowadzenia nowej Instrukcji Urządzania Lasu, Instrukcji Ochrony Lasu, Zasad Hodowli Lasu.

Protokołował:

STARSZY SPECJALISTA
SŁUŻBY LEŚNEJ
Regina Szyk

Przewodniczący:

Zatwierdzam:

DYREKTOR
REGIONALNEJ DYREKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA
Andrzej Szwed

ZASTĘPCA DYREKTORA
dz. GOSPODARSTWA LEŚNEGO
Krzysztof Sielecki

2. Protokół NTG

PROTOKÓŁ

ustaleń

**Narady Techniczno – Gospodarczej (NTG)
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Lubniewice**

RDLP w Szczecinie

w dniu 04.10.2024 r.

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu.

Skład osobowy NTG.

Przewodniczący:

- | | |
|---------------|--|
| Maciej Szabla | – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie |
|---------------|--|

Członkowie komisji:

- | | |
|--------------------|--|
| Grzegorz Majchrzak | – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie |
| Jolanta Sojka | – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Społecznych Funkcji Lasu RDLP w Szczecinie |
| Bernard Piecyk | – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu RDLP w Szczecinie |
| Edyta Kowalczyk | – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Szczecinie |
| Marek Szczerba | – Naczelnik Wydziału Użytkowania Lasu RDLP w Szczecinie |
| Cezary Kujawski | – Starszy Specjalista Wydziału Kontroli i Ochrony Mienia RDLP w Szczecinie |
| Rafał Perz | – Kierownik ZOL w Szczecinku |
| Maciej Lipka | – Główny Specjalista SL ds. Ochrony Przeciwpowarowej RDLP w Szczecinie |
| Dariusz Jacewski | – Główny Specjalista SL w Wydziale Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie |
| Regina Smyk | – Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie |
| Zbigniew Ługowicz | – Nadleśniczy Nadleśnictwa Lubniewice |

W obradach uczestniczyli:

- | | |
|-------------------|--|
| Witold Gorączka | – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubniewice |
| Tomasz Kapa | – Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Lubniewice |
| Olga Chochowska | – Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Lubniewice |
| Piotr Ługowicz | – Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Lubniewice |
| Mateusz Pawlicki | – Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Lubniewice |
| Karol Chmielewski | – Specjalista SL Nadleśnictwa Lubniewice |

Joanna Skonieczna	– Specjalista SL Nadleśnictwa Lubniewice
Urszula Strugarek	– Specjalista SL Nadleśnictwa Lubniewice
Michał Bielewicz	– Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
Radosław Sosnowski	– Burmistrz Urzędu Miasta i Gminy Lubniewice
Bartosz Jankowski	– Sekretarz Urzędu Miasta i Gminy Lubniewice
Magda Olechnowicz	– Naczelnik w Wydziale Budownictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym w Gorzowie Wlkp.
Kamila Bednarska	– Zastępca Naczelnika w Wydziale Budownictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym w Gorzowie Wlkp.
Waldemar Konieczny	– Zastępca Wójta Gminy Krzeszyce
Krzysztof Kluwak	– Naczelnik Wydziału Dróg, Rolnictwa i Środowiska w Urzędzie Miasta i Gminy Sulęcín
Marcin Kuchciński	– właściciel Pałacu w Rogach
Fryderyk Sawicki	– Przewodniczący ZSMP
Henryk Kargul	– Prezes Towarzystwa Przyjaciół Lubniewic
Krystyna Górka	– Sekretarz PTTK Stilon
Wojciech Chochowski	– Prezes Zarządu LTS Aktywni
Robert Gruszka	– właściciel Magic Camping w Lubniewicach
Janusz Walaszek	– właściciel ośrodka Master w Lubniewicach
Paweł Guzikowski	– Dyrektor BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Adam Bajon	– Zastępca Dyrektora BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Jerzy Czekirda	– Kierownik Pracowni Urządzania Lasu BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Wojciech Szymanek	– Starszy Asystent Taksatora BULiGL O/Gorzów Wlkp.

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu przyjęto poniższe ustalenia.

1. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych. Projekt lasów ochronnych sporządzony na podstawie ustaleń Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy zyskał aprobatę. Będzie on podstawą do wystąpienia o uchylenie Decyzji Ministra Środowiska z 27.03.2015 r. (znak sprawy DLP-I-612-10/12000/15/LP) i sporządzenia wniosku o wydanie nowej decyzji dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru zgodnie z projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubniewice na lata 2025 – 2034.

2. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Lubniewice ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne, oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna. Udostępnienie lasów pozwala pozyskiwać płody runa leśnego przez społeczeństwo oraz prowadzić gospodarkę łowiecką.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubniewice na lata 2025 – 2034 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracie.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie z rejestrem gruntów przekazany przez Nadleśnictwo.

3. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Zgodnie z protokołem z KZP, Nadleśnictwo Lubniewice udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2024 roku ujęto w opracowanym planie.

4. Zmiany granic i numeracji oddziałów.

Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa Lubniewice (zasięg terytorialny) określa Zarządzenie Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

(Znak: OR-0151-16/14). Wynosi on 359,38 km².

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem nr 27/14 Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubniewice z dnia 17.09.2014 r. w sprawie podziału administracyjnego Nadleśnictwa na leśnictwa.

Tabela 1 Liczba oddziałów i leśnictw

Obręb	Liczba leśnictw	Liczba oddziałów	Liczba pododdziałów literowanych	Liczba pododdziałów nieliterowanych
Lubniewice	10	690	5 980	1 373

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.

Po analizie wskaźników przedstawionych w referatach i koreferatach Nadleśniczego, oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu zdecydowano o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębego na poziomie 65 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębego. Z analizy wynika, że w okresie gospodarczym 2025 – 2034 zapas na powierzchni leśnej zalesionej zmaleje statystycznie o 1,45 % a przeciętna zasobność zmniejszy się o 3 m³/ha do 252 m³/ha.

Na podstawie uzyskanego za minione 10-lecie przyrostu użytecznego należy spodziewać się wzrostu zapasu, zamiast prognozowanego powyżej spadku.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono 1 110 próbnymi powierzchniami kołowych z dodatkowym pomiarem drewna martwego na 10 % powierzchni.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych z dodatkowym pomiarem drewna martwego na 10 % przeprowadzono w dniach 22 – 24.05.2024 r. Objęła ona próbę 5% (50 szt.) powierzchni próbnych w Obrębie Lubniewice. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości. Liczba błędów grubych wyniosła 0, bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju) 0,229 (wysokości) 0,176.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Podczas NTG przyjęto bez uwag szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referaty: Nadleśniczego, Kierownika ZOL w Szczecinku, Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki w zakresie wykonania dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko i koreferacie Wykonawcy projektu PUL. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione przy projekcie PUL dla Nadleśnictwa Lubniewice na lata 2025 – 2034.

8. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu.

Problemy i wytyczne w zakresie postępowania z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Lubniewice.

W elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL, które zostaną zamieszczone w elaboracie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Lubniewice.

Dodatkowo w elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie drzewostanów porolnych wg siedlisk, gatunków i klas wieku.

10. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Projekt planu urządzenia lasu i program ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2025 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991r. o lasach (t.j. Dz.U.2023 poz.1356 ze zm.),
- Ustawę z dnia 16.04.2004 o ochronie przyrody (Dz.U.2023 poz.1336 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r., poz. 1302),
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2012,
- Zasady Hodowli Lasu z 2023,
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2024,
- Instrukcję Ochrony Przeciwpowodziowej z 2019,
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie,
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych.

Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

11. Końcowe wytyczne.

Po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów zaakceptowano symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Lubniewice na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Tabela 2 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$)

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Lubniewice
V_p	4 224 812
Z_v	1 035 600
U	1 096 637
V_k	4 163 775
Przewidywany spadek zapasu	
m^3 brutto	61 037
%	1,45
Przeciętny zapas (brutto m^3/ha)	
Stan na 01.01.2025	256
Stan na 31.12.2034	252

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Lubniewice
Różnica +/-	- 4
V_p - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej	
Z_v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	
U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu	
V_k - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego	

Z tabeli wynika że okresie gospodarczym 2025 - 2034 zapas na powierzchni leśnej zalesionej zmniejszy się o 1,45 % podobnie jak przeciętna zasobność, która zmniejszy się o 4 m³/ha, zostanie jednak zatrzymana tendencja wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów i zmniejszania się powierzchni młodszych klas wieku, oraz uporządkowany stan sanitarny lasów.

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz umową Nr ZU.271.5.2023 z dnia 12.05.2023 r. zawartą pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończyeniowe.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania, oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania.

Opisywany projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubniewice został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr ZU.271.5.2023 z dnia 12.05.2023 r., zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Nadleśnictwo posiada grunty leśne (dz. 5589/12, 5589/13, cz. dz. 5589/7) o ogólnej powierzchni 0,8015 ha na które uzyskano zgodę ministra do przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.

Nadleśnictwo Lubniewice nie posiada gruntów spornych, ani współwłasności. W Nadleśnictwie zgodnie z aktualnymi przepisami figurują grunty przeznaczone do zalesienia o powierzchni ogólnej 2,56 ha (Ps – 2,56 ha). Jest to oddział 59 i.

Nadleśnictwo Lubniewice składa się z jednego obrębu leśnego, którego powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek na stan 01.01.2025 r. wynosi:

Obręb Lubniewice – 17 710,1353 ha

Nadleśnictwo Lubniewice – 17 710,1353 ha

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która na stan 01.01.2025 r. wynosi:

Obręb Lubniewice – 17 710,39 ha

Nadleśnictwo Lubniewice – 17 710,39 ha

2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Tabela 3 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Lubniewice
	Powierzchnia w ha
lasy pozostałe	12 609,83
lasy ochronne	4 251,92
rezerwat	15,76
Razem	16 877,51

Tabela 4 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Lubniewice
	Powierzchnia (ha)
1. Lasy glebochronne	118.72
2. Lasy glebochronne, wodochronne	41.37
3. Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt chronionych	6.21
4. Lasy wodochronne	1 001.96
5. Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty przyrody oraz stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	0.50
6. Lasy wodochronne, stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	2.33
7. Lasy wodochronne, nasienne	3.29
8. Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt chronionych	24.52
9. Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	170.73
10. Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	13.92
11. Lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	197.96
12. Lasy stanowiące stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne oraz ostoje zwierząt chronionych	131.39
13. Lasy nasienne	9.93
14. Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych	299.19
15. Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych w miastach i wokół miast	36.18
16. Lasy w miastach i wokół miast	2 193.72
Razem	4 251.92

2.1 Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Na podstawie Decyzji nr 12 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 05.02.2024 r., oraz zm. z dnia 20.02.2024 r. znak sprawy ZU.6004.5.2022, powołano Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Lubniewice. Spotkania Zespołu odbyły się w dniach: 15.03, oraz 04.09.2024 r. Wyznaczono 4 obszary lasów o zwiększonej funkcji społecznej zaliczając je do gospodarstwa specjalnego z podwyższonym o 20 lat wiekiem dojrzałości rębnej. Przeanalizowano i uzgodniono konsensus odnośnie wszystkich zabiegów gospodarczych. Nie projektowano na danym obszarze żadnej pozycji rębni zupełnej.

Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie zaopiniował wyznaczony zasięg lasów, oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze dla lasów o zwiększonej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa Lubniewice. Przedstawione dane zostały zaakceptowane przez NTG.

Tabela 5 Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Obszar	Wydziałenia Ls	Powierzchnia Ls	Przyczyna uznania
Lubniewice	89	169,30	Lasy wodochronne, otulina jeziora Lubiąż i OWP
Kępa gorzowska	72	200,53	Lasy ochronne w miastach, położone w sąsiedztwie osiedli m. Gorzów Wlkp.
Krzeszyce	15	21,14	Lasy wokół zabudowań wsi Krzeszyce
Rogi	9	11,97	Lasy wokół pałacu Rogi, część w rejestrze zabytków
Razem	185	402,94	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

3. Analiza stanu zasobów drzewnych (tabela XIII).

Tabela 6 Analiza zasobów drzewnych

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg planu, stan na :						
			Def. u.l	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8272	8284	12332	16642	16613	16778	16878
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	848	960	2010	2948	4016	4502	4232
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku								
	II a	m ³	-	-	68	85	134	129	95
	II b	m ³	-	-	136	156	219	203	205
	III a	m ³	-	-	214	211	275	304	247
	III b	m ³	-	-	241	246	298	335	305
	IV a	m ³	-	-	255	268	319	352	333
	IV b	m ³	-	-	262	261	335	342	340
	V a	m ³	-	-	270	267	327	345	360
	V b	m ³	-	-	273	271	298	355	352
	VI	m ³	-	-	292	286	336	344	366
	VII (i st. V rewizja)	m ³	-	-	266	300	387	377	344
	VIII i starsze (od V r.)	m ³	-	-	-	-	-	315	375
	KO	m ³	-	-	210	179	328	290	246
	KDO	m ³	-	-	-	-	151	210	276
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna)	m ³	103	116	163	177	242	268	255
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	45	50	49	53	57	57
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,5	7,5	7,3	6,3
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	-	7,5	7,3	6,3
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	-	-	1,8	2,4	2,6
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	-	-	-	2,7	3,6	3,5
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	-	-	-	10,7	8,6	6,2

4. Podział na gospodarstwa.

Tabela 7 Podział lasów na gospodarstwa

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Pow.	%
Specjalne (S)		1029,65	6,10
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		3245,22	19,23
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		12602,64	74,67
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	11527,83	68,30
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	1074,81	6,37
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
	Ogółem	16877,51	100,00

5. Etat użytkowania rębego oraz orientacyjny etat użytkowania przedrębnego.

Użytkowanie główne

Tabela 8 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Pow. cięć man. ha	Nadleśnictwo	
		Miąższość grubizny w m ³	
		brutto	netto
I. Użytki rębne:			
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1803,00	473845	397508
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	23692	19885
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1803,00	497537	417393
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	-	-	-
1. uprzątnięcie płazowin	-	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	1574	1319
3. pozostałe	-	26	21
Razem nie zaliczone	-	1600	1340
Razem użytki rębne	1803,00	499137	418733
II. Użytki przedrębne			
A. Czyszczenia	-	-	-
B. Trzebieże	10397,11	597500	478000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	10397,11	597500	478000
Ogółem użytki główne (I+II)	12200,11	1096637	896733

Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu rębnym 418 733 m³.

Obligatoryjny etat w użytkowaniu przedrębnym 10 397,11 ha.

Etat użytkowania przedrębnego obejmie 65 % przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Etat łączny użytków głównych 1 096 637 brutto będzie wyższy o 5,6 % od wartości spodziewanego przyrostu miąższości drzewostanów (1 035 600).

Tabela 9 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Obręb Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Poprzednie 10 lat	Wzrost / spadek w stosunku do 10 lat	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica lat
Nadleśnictwo	57	57	0	51 (51,5)	6 (5,5)

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Lubniewice nieznacznie nie spełnia pożądaných relacji. Jest wyższy o 6 (5,5) lat. Proponowany etat użytkowania rębego według możliwości lokalizacji cięć uwzględniający konieczność zachowania ładu czasowego oraz potrzeby hodowlane drzewostanów, jest niższy o 15,3 % w porównaniu do poprzedniego etatu, ale w odniesieniu do rzeczywistego wykonania w minionym okresie jest niższy jedynie o 3,1%. Należy podkreślić że zbiorcze pozyskanie drewna jest niższe o 12,4 % w stosunku do planu poprzedniej rewizji, przy spadku miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 6,3 %. Przy takim wyniku utrzymano przeciętny wiek drzewostanów w ubiegłym 10 leciu.

6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.

Tabela 10 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie

Zabiegi	Nadleśnictwo
I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:	1454,06
1. halizny, płazowiny, zręby	316,31
2. grunty nieleśne	2,56
3. zręby projektowane	1135,19
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	351,13
1. przy rębniach złożonych	344,71
2. podsadzenia	5,55
3. dolesienie luk i przerzedzeń	0,87
III. Poprawki i uzupełnienia, w tym:	2,90
1. w uprawach i młodnikach	2,90
Ogółem I + II + III	1808,09
IV. Wprowadzenie podszytów	-
V. Pielęgnowanie, w tym:	2977,66
1. gleby	630,76
2. upraw (CW)	929,11
3. młodników (CP)	1417,79
VI. Melioracje, w tym:	1408,36
1. nawożenie	-
2. melioracje wodne	-
3. melioracje agrotechniczne	1408,36

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 %) wynosi 180 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 888 ha, co stanowi 60 % zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów,
- pielęgnowanie upraw (CW) 592 ha, co stanowi 40 % zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów.

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Tabela 11 Typy drzewostanów i docelowe składy gatunkowe upraw.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy uprawy	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz, i inne 20	I
Bb	So	So 90, Brz i inne 10	-
BMśw	So Bk So Db So	So 80, Dbb, i inne 20 So 70, Bk 20, Dbb i inne 10 So 70, Dbb 20, Bk i inne 10	I/III I/III
BMw	So So Św Brz Św So	So 70, Dbb i inne 30 Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i inne 10 So 50, Św 30, Dbb i inne 20	I/III
BMb	So So Brz	So 80, Brz i inne 20 Brz 60, So 30, Św i inne 10	-
LMśw	Bk So So Bk Db So So Db	So 50, Bk 30, Db i inne 20 Bk 50, So 30, Db i inne 20 So 50, Db 30, Bk i inne 20 Db 50, So 30, Bk i inne 20	III/II/I
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
LMB	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db Bk Db Db Bk	Db 80, Bk i inne 20 Db 60, Bk 30, Md i inne 10 Bk 50, Db 30, Md i inne 20	II/III
Lw	Js Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10	II/III
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	I
OlJ	Ol Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	III/II
Ll	Js Db	Db 60, Js 30, Ol i inne 10	II/III/IV

Na gruntach porolnych, skład gatunkowy ewentualnych zalesień należy przyjmować zgodnie z § 42 Zasad Hodowli Lasu, innymi aktualnymi wytycznymi oraz bieżącymi zaleceniami RDLP.

Zgodnie z protokołem z KZP w uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie ww. docelowego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych 30 %. W przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40 %. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych, oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha. Wyjątkowo w sytuacjach

szczególnych, gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Dla leśnych siedlisk przyrodniczych położonych w Nadleśnictwie Lubniewice poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 przyjęto typy drzewostanu zgodne z aneksem Nr 3/2014 z dnia 27.08.2014 r. do porozumienia Nr 1 /2009 z dnia 23.11.2009 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji L.P. w Szczecinie i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

Zgodnie z wersją TAKSATOR 6.0.634 uwzględnione zostaną cechy drzewostanów dotyczące nasiennictwa i selekcji.

7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Podczas NTG uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy. Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzony został zgodnie z:

- Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 23 grudnia 2019 roku,
- Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie z dnia 24 września 2014 roku,
- notatką dot. uzgodnienia postępowania w sprawie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych z dnia 13 stycznia 2020 r.,
- wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 roku,
- Obwieszczeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz.U. 2022 poz. 1065) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów,
- Obwieszczeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz innych obiektów budowlanych i terenów.

Plan został uzgodniony z RDLP, Nadleśnictwem i KP PSP w dniu 02.10.2024 r. Nadleśnictwo uzyskało 29 punktów i zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawiony projekt Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Lubniewice na okres 2025 – 2034 r. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000.

9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem

szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Uzgodniono zaznaczenie w Elaboracie w wytycznych w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji uwagi o zakresie współpracy z organizacjami i instytucjami z uwzględnieniem oczekiwań społecznych dotyczących powstawania nowych ścieżek rowerowych.

Projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i siedliska przyrodnicze znajdujące się poza obszarami Natura 2000 w Nadlesnictwie Lubniewice, zostanie przekazany do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.. Dane dotyczące wykonania zadań w 10-letnim okresie są kompletne.

Protokołował

Jerzy
Czekirda

Elektronicznie
podpisany przez
Jerzy Czekirda
Data: 2024.11.12
07:44:35 +01'00'

Przewodniczący



2024.11.18
12:34:31
+01'00'

Grzegorz
Majchrzak

Elektronicznie
podpisany przez
Grzegorz Majchrzak
Data: 2024.11.18
11:02:06 +01'00'

Akceptuję

Paweł
Gzyl

Elektronicznie
podpisany przez
Paweł Gzyl
Data: 2024.11.19
14:32:05 +01'00'

**Lista osób uczestniczących w Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w sprawie PUL dla Nadleśnictwa Lubniewice
w dniu 04.10.2024 r.**

Lp.	Imię i Nazwisko (litery drukowane)	Jednostka/ Organizacja	Stanowisko	Podpis
1	MACIEJ STABLA	RDLP SZCZECIN	z-ca Dyrektora	
2	GRZEGORZ MAJCHRAK	RDLP w Szczecinie	Naczelnik Krym. 24	
3	CZESŁAW KUJAWSKI	RDLP w Szczecinie	Skarż. Specjalist. Służby 24	
4	MAREK SZCZERBA	RDLP w SZCZECINIE	NACZELNIK WYDZIAŁU EU	
5	REGINA SMYK	RDLP w SZCZECINIE	St. Specj.	
6	Krzysztof Olechowski	Stowarzyszenie Rolnicze ogólnopolskie	Naczelnik BRS	
7	KAMILA BEDNARSKA	-1-	z-ca Naczelnika BRS	
8	ROBERT GRUSZKA	MAGIC CAMPING	WŁAŚCICIEL	
9	WALDEMAR KONIECZNY	UG KRSZYŹCE	2ASTE PŁA W OJTA	
10	Bartosz Janowski	UM Lubniewice	Sekretarz	
11	PIOTR ŁUGOWICZ	N-CTWO LUBNIEWIC	St. sp. 2	
12	JOANNA SŁONIECZNA	N-CTWO LUBNIEWIC	Specjalista SL	
13	MATEUSZ PAWLICKI	N-CTWO LUBNIEWIC	St. spec. SL	
14	URSZULA STRUGAREK	N-CTWO LUBNIEWIC	Specjalista SL	
15	Karol Chmielewski	N-CTWO LUBNIEWIC	Specjalista SL	
16	Krzysztof Olechowski	PTTK STILON	SKARBNIK	
17	Olga Chochowska	N-CTWO LUBNIEWIC	St. sp. 2	
18	Tomasz Lepa	Nachodubimie	inż. nadzoru	
19	JANURZ STASZEK	OŚRODEK MASTER	WŁAŚCICIEL	
20	Jęży Cielinski	BULIG Lubniewice	St. asystent telegrafowa	
21	Krzysztof Szymanski	BULIG w Lubniewicach	St. asystent telegrafowa	
22	Edyta Kowalczyk	RDLP w Szczecinie	Naczelnik Wydziału ZO	

23	POWATOVA SOKRA	RDOP H SZCZECINIE	metreerunk Wydziału DR	POB
24	Bernard Ficcyk	RDOP H SZCZECINIE	Nauzeluk Dydz. H	Gmch
25	Powid Gwikash	BULIC O/Goniu VIK	Dyktos Dobrych	Gmch
26	Adam Boyon	BULIC O/GONIU Hlep.	2-ka Ngt. Pobozh	hgt
27	Haciny Lipka	RDOP SZCZECINIE	lit. Spec. SL	hgt
28	Peter Pen	ZOL a puzemle	Kierownik ZOL	hgt
29	Dariusz JACZENSKI	RDOP H SZCZECINIE	GT Spec Wydz. ZS	hgt
30	Rostow SORNOOSKI	UMI G LUBNIEWICE	Budowal	hgt
31	Witold Goraskie	N-CTNO LUBNIEWICE	Zastepca Wadzebnego	hgt
32	ZBIGNIEW TUGONICZ	PCAD LUBNIEWICE	MAZESNIEC	hgt
33	MICHAŁ BIELEKICZ	RDOS GONIU Hgt.	Dyktos RDOS	hgt Bielek
34	NOJSCICH CROCHONSKI	CTS Hgt.	Peres Hgt.	hgt
35	JENRYK KPRGUL	Tamogostaw Pogacit Kubemanc	Prezes TPL	hgt
36	Witold Klemel	UMI G Shtam	Nauzeluk Wydziału	hgt
37	Kawer Kuchelshi	Rogd-Pabau	Wkasc-Jad	hgt
38	Fryderyk Sawich	ZSMP	Przewodniacy	hgt
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				

3. Plan Ochrony Przeciwpożarowej Nadleśnictwa Lubniewice na lata 2025 - 2034

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINIE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA LUBNIEWICE**

na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034r.

PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ



Plan opracowano

W Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Plan wykonała:

Dorota Baran



sekretariat@gorzow.bulig1.pl
www.gorzow.bulig1.pl

Gorzów Wielkopolski 2025 r.

Plan został zaakceptowany przez Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP
w Gorzowie Wlkp.

**Lubuski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej**

Z up.

st. bryg. mgr inż. Rafał Konieczny

Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

Gorzów Wielkopolski
11.12.2014
data, miejsce

podpis

Spis treści

1.	Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu	6
1.1.	Warunki przyrodniczo-leśne	7
1.2.	Procentowy udział siedlisk, klas wieku i gatunków panujących.....	8
1.2.1.	Siedliska	8
1.2.2.	Klasy wieku.....	9
1.2.3.	Gatunki panujące.....	9
1.2.4.	Pokrywa gleby	10
1.3.	Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.	11
1.4.	Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.....	11
1.5.	Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego.....	13
1.6.	Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących	14
2.	Jednostki straży pożarnych.....	15
3.	Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru.....	15
4.	Zabezpieczenie przeciwpożarowe	16
4.1.	Pasy przeciwpożarowe	16
4.2.	Obserwacja.....	17
4.3.	Leśne bazy lotnicze	17
4.4.	Łączność radiowo-telefoniczna	18
4.5.	Przeciwpożarowe zabezpieczenie w wodę.....	18
4.6.	Dojazdy pożarowe.....	20
4.7.	Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa.....	24
4.8.	Lokalizacja MPP	25
5.	Wytyczne na lata 2025 - 2034 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego Nadleśnictwa	25

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubniewice sporządzonego na lata 2025-2034 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2023/2024.

Plan sporządzony został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 23 grudnia 2019 roku, „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla Nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 roku, notatki dot. Uzgodnienia postępowania w sprawie pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych z dnia 13 stycznia 2020 r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 roku, Obwieszczeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz.U. 2022 poz. 1065) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz Obwieszczenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu przedstawiono na mapach przeglądowych w skali 1:25 000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubniewice w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i przyjęty zgodnie z notatką służbową z dnia 02.10.2024 r. przez przedstawicieli:

Nadleśnictwa Lubniewice;
Komendy Powiatowej PSP w Sulęcinie;
Komendy Miejskiej PSP w Gorzowie Wlkp.;
RDLP w Szczecinie;
BUL i GL o/Gorzów Wielkopolski.

1. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu

1. Czynniki wpływające na zagrożenie pożarowe lasu to¹:

- ✓ warunki meteorologiczne, w tym przede wszystkim: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opad atmosferyczny, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne;
- ✓ wilgotność pokrywy gleby, szczególnie jej martwych składników, na którą wpływ mają warunki meteorologiczne;
- ✓ możliwość pojawienia się bodźców energetycznych zdolnych do inicjacji pożaru (np. ognisko, niedopałek papierosa, nieugaszona zapalka);
- ✓ rodzaj leśnych materiałów palnych: skład gatunkowy i wiek drzewostanu, obciążenie ogniowe (ilość biomasy przeliczona na jednostkę powierzchni, wyrażona w kg/m² lub t/ha), ich struktura, skład chemiczny i właściwości fizyczne (zdolność pochłaniania wody – nasiąkania i przesychania);
- ✓ dostępność obszarów leśnych (gęstość dróg komunikacyjnych, nasilenie ruchu);
- ✓ atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego;
- ✓ sąsiedztwo aglomeracji miejskich, osad i zakładów przemysłowych;
- ✓ stan sanitarny lasu, stopień zadrzewienia, intensywność zabiegów gospodarczych i sposób użytkowania drzewostanów;
- ✓ poziom edukacji społeczeństwa dotyczący bezpiecznego korzystania z lasu pod względem zagrożenia pożarowego;
- ✓ inne warunki lokalne.

2. Czynniki utrudniające rozprzestrzenianie się ognia:

- a) naturalna sieć zapór (jeziora, cieki, bagna, olsy);
- b) udział siedlisk lasowych na których rosną drzewostany liściaste, mieszane lub iglaste z bogatym podszytem liściastym;
- c) naturalne przerwy na drodze rozwoju ognia, leśne drogi, przecinki;
- d) gatunki liściaste i krzewy dobierane są pod kątem dostosowania ich do żyzności siedliska hamując rozwój traw, tworzenia się martwej pokrywy ściółkowej podatnych na pożary.

¹ Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu Warszawa 2020

Lasy Nadleśnictwa Lubniewice stanowią jeden duży kompleks leśny stanowiący około 97% zarządzanej powierzchni. Od strony południowej kompleks łączy się z kompleksami lasów Nadleśnictwa Sulęcín, od zachodu z kompleksem lasów Nadleśnictwa Ośno Lubuskie zaś od wschodniej strony z kompleksem lasów Nadleśnictwa Skwierzyna. Pozostałe kompleksy leśne stanowią około 3% powierzchni zarządzanej i nie przylegają do innych kompleksów innych Nadleśnictw. Wzmoczony ruch kołowy odbywa się przy głównej trasie dróg krajowych nr 22 oraz wzdłuż dróg wojewódzkich nr 136, 138. Poza tym przez Nadleśnictwo przebiega liczna sieć dróg publicznych (gminnych i powiatowych) przecinająca kompleksy leśne. Bliskie sąsiedztwo około 120- tysięcznego ośrodka miejskiego (Gorzów Wlkp.) oraz 3-tysięcznego ośrodka miejskiego (Lubniewice) wraz obecność ośrodków wczasowych mogą zwiększyć potencjalne zagrożenie pożarowe.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego:

1. Warunki przyrodniczo-leśne;
2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku, gatunków panujących, typu pokrywy;
3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie;
4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego;
5. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego;
6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych).

1.1. Warunki przyrodniczo-leśne

Zagadnienie zostało omówione w części A elaboratu w „Charakterystyce przyrodniczych warunków produkcji leśnej”.

Na podstawie książki „Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010”² zasięg terytorialny Nadleśnictwa Lubniewice leży w:

Krainie III – Wielkopolsko-Pomorska

Mezoregionie – Ujście Warty (III.16);

Mezoregionie – Pojezierza Łagowskiego (III.21);

Mezoregionie – Równiny Nowotomyskiej (III.23).

² Zielony R., Kliczkowska A. 2012 *Regionalizacja przyrodniczo-leśna 2010. CILP. Warszawa*

Czynniki mających związek z zabezpieczeniem przeciwpożarowym lasu:

a) Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Lubniewice położone jest na terenie nizinnym średnio urozmaiconym. Maksymalna różnica wysokości wynosi około 80 m. Najwyższy punkt wzniesienia znajduje się w oddziale 588 (Kępa Leśna), którego rzędna wynosi 99,4 m n.p.m. Najniżej położone są oddziały znajdujące się w dolinie Warty na wysokości około 18 m n.p.m.

b) Stosunki wodne

Nadleśnictwo Lubniewice położone jest w dorzeczu rzeki Odry w zlewni III rzędu rzeki Warty.

Największymi ciekami wodnymi przebiegającymi przez tereny leśne Nadleśnictwa Lubniewice są rzeki: Postomia, Lubniewka, Rudzianka, Krzemienna.

Do większych akwenów wodnych znajdujących się w zasięgu Nadleśnictwa zaliczamy jeziora: Lubiąż (Lubniewice), Jarnatowskie (Miechowskie), Rogi, Karpnik (Pomsko), Krzywe Janie. Oprócz wyżej wymienionych naturalnych zbiorników wodnych na omawianym terenie występują kompleksy stawów rybnych oraz sztuczne zbiorniki retencyjne.

1.2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku i gatunków panujących

1.2.1. Siedliska

Siedliska w gospodarce leśnej mają ogromne znaczenie hodowlane, gdyż decydują o składzie gatunkowym przyszłego drzewostanu. Typ siedliskowy lasu jest podstawowym warunkiem rozprzestrzeniania się materiałów palnych w lesie, siedlisko warunkuje rozwój szaty roślinnej (czyli paliwa w reakcji spalania). Warunki siedliskowe oddziałują bezpośrednio na procesy spalania, oraz na jego intensywność. Największe zagrożenie pożarowe występuje w drzewostanach na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (palność tych drzewostanów zależy od pory roku).

Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Lubniewice

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona.	
	ha	udział %
BŚW	9805.59	58.1
BB	1.76	-
BMŚW	5332.86	31.6
BMW	5.73	-
BMB	9.59	0.1

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona.	
	ha	udział %
LMŚW	1158.06	6.9
LMW	138.19	0.8
LMB	15.54	0.1
LŚW	52.11	0.3
LW	20.95	0.1
OL	225.36	1.3
OLJ	58.07	0.4
LŁ	53.70	0.3
Ogółem	16877.51	100

Procentowy udział siedlisk BŚW, BMŚW, BMW, LŁ wynosi **90,0%** powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

1.2.2. Klasy wieku.

Na rozwój pożaru duże znaczenie ma wiek drzewostanów. Pożary najczęściej występują w młodych drzewostanach w I i II klasie wieku, szczególnie w zagajnikach, gdy gałęzie drzew znajdują się w niewielkiej odległości od dna lasu. Najczęściej tego typu pożary występują w okresie od późnej wiosny i przez cały okres lata, szczególnie gdy brak opadów deszczu przyczynia się do przesuszenia materiałów palnych.

Udział powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Lubniewice

Klasy wieku	Nadleśnictwo	
	ha	%
Pow. niezalesiona	354.10	2.1
I + II	4844.21	28.7
III	3264.34	19.3
IV i starsze, KO, KDO	8417.86	49.9
Razem	16877.51	100

Procentowy udział I i II klasy wieku wynosi **28.7 %**.

1.2.3. Gatunki panujące.

Na rozwój pożaru najbardziej narażone są lasy iglaste skupiające sosny, świerki, jodły i modrzewie. Drzewa iglaste bowiem zawierają znacznie więcej palnej żywicy oraz olejków eterycznych wyjątkowo silnie wydzielających się na skutek działania wysokich temperatur powietrza. Rośliny zawierające kwasy żywiczne oraz olejki eteryczne charakteryzują się największym ciepłem spalania. Ponadto poszycia lasów iglastych pokryte są dużą ilością palnych igieł i szyszek.

Udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Lubniewice

Gatunki panujące	Nadleśnictwo	
	ha	%
SO	16031.69	95.0
MD	7.25	-
ŚW	23.65	0.2
DG	6.19	--
Razem iglaste	16068.78	95.2
BK	40.80	0.3
DB	196.36	1.2
JW	4.62	-
JS	2.34	-
GB	21.40	0.1
BRZ	100.92	0.6
OL	425.83	2.5
AK	15.65	0.1
TP	0.29	-
LP	0.52	-
Razem liściaste	808.73	4.8
Ogółem	16877.51	100

Udział powierzchni zajmowanej przez gatunki iglaste wynosi **95.2 %**.

1.2.4. Pokrywa gleby.

Pożary najczęściej pojawiają się na dnie lasu. W wyniku ich rozprzestrzeniania się spalaniu ulegają : ściółka, mech, trawy, krzewy, leżanina, porosty, podrosty, kora i płytko znajdujące się korzenie. Największe zagrożenie pożarowe stwarzają pokrywy zadarnione i zachwaszczone z dużym udziałem traw, które w okresie długotrwałej suszy stanowią łatwopalny materiał o wysokiej temperaturze spalania.

Powierzchnia typów pokrywy gleb w lasach Nadleśnictwa Lubniewice

Typy pokrywy	Nadleśnictwo	
	ha	%
Naga	289.71	1.7
Ściółka	497.63	2.9
Zielna	21.55	0.1
Mszysta	6890.18	40.9
Mszysto-czernicowa	566.73	3.4
Zadarniowa	8214.84	48.7
Silnie zadarniowa	396.87	2.3
Ogółem	16877.51	100.0

Udział pokrywy silnie zadarnionej wynosi **2.3 %**.

Podsumowując warunki przyrodniczo-leśne charakteryzuje potencjalne, bardzo wysokie zagrożenie pożarowe lasów w Nadleśnictwie Lubniewice.

1.3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.

Na przestrzeni ubiegłego 10-lecia [2015-2024] na terenie Nadleśnictwa Lubniewice miało miejsce 59 pożarów o łącznej powierzchni **8.84** ha.

Poniższa tabelka przedstawia sytuację i przyczyny pożarów w poszczególnych latach.

Sytuacja pożarowa w ubiegłym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Lubniewice

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia w (ha)	Średnia powierzchnia pożaru rocznie	Przyczyny powstania pożarów
2015	10	2.51	0.25	3- nieznana; 6- podpalenie; 1- powtórny zapłon
2016	-	-	-	-
2017	1	0.01	0.01	1- podpalenie
2018	12	0.28	0.02	6- podpalenie; 2- nieznana; 4- zaniedbanie;
2019	10	1.19	0.12	6- podpalenie; 2- nieznana; 1- powtórny zapłon; 1- energia elektryczna;
2020	9	0.90	0.10	8- podpalenie; 1- zaniedbanie
2021	3	0.09	0.03	2- podpalenie; 1- energia elek.
2022	10	1.76	0.18	7- podpalenie; 3- zaniedbanie;
2023	2	0.67	0.34	1- podpalenie; 1- zaniedbanie
2024	2	1.43	0.72	1- zaniedbanie; 1- wyladowania atmosferyczne
Razem	59	8.84	0.15	

Wielkość pożarów zależy od powierzchni objętej przez ogień. W Nadleśnictwie Lubniewice powstałe pożary (zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu część II & 7) zaliczamy do pożarów małych (od 0,06-1 ha). Największą liczbę pożarów lasu odnotowano w 2018 r. (12) na łączną powierzchnię 0,28 ha. Najczęstsza przyczyna powstawania pożarów była spowodowana podpaleniami (21).

1.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.

Zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz.U. 2022 poz. 1065) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, ustala się liczbę punktów dla Nadleśnictwa Lubniewice:

- a) średniej rocznej liczby pożarów za lata 2015-2024 (zgodnie z wykazem z Nadleśnictwa) przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,3498 + 0,725) + 1,5 = 9,8$$

$$G_p = 0,3498$$

Gdzie: G_p – oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze. Co daje nam **10 pkt.**

- b) udział BŚW, BMŚW, BMW wynosi 90,0 % co wg wzoru:

$$Pd=0,1Us=0,1*90,0 = 9$$

Gdzie: U_s – oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego oraz lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na kwalifikowanym obszarze. Co daje nam **9 pkt.**

- c) średnia wilgotność względna powietrza i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰, co według wzoru:

$$Pk= 0,221 Uds - 0,59Wp + 45,1=0,221*25,39-0,59*74,85+45,1= 6,5515$$

$$Wp= 74,85$$

$$Uds= 25,39831$$

gdzie: Wp – oznacza średnią wilgotność powietrza o godzinie 9⁰⁰

Uds - oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszej od 15%.

Co daje nam **7 pkt.**

Dane z lat 2019-2023 dotyczące wilgotności względnej powietrza punkt prognostyczny i wilgotności ściółki dla punktu prognostycznego Rzepin LBL pochodzą z IBL³.

- d) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej, co według wzoru:

$$Pa = 2,46\log(0,0461Gz)+5,16=2,46\log(0,0461*2,0813)+5,16=2,7$$

Gdzie:

$$Gz = 35109/168,69/100=2,0813$$

Gdzie Gz – oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Co daje nam **3 pkt.**

³ Dane wg IBL za lata 2019-2023

Liczba ludności w Nadleśnictwie Lubniewice

Gmina	Powierzchnia [km ²]	Liczba ludności	Powierzchnia Nadleśnictwa Lubniewice [km ²]	Liczba ludności na terenie Nadleśnictwa Lubniewice
Powiat gorzowski				
Deszczno	168	10916	63	4095
Witnica	279	12145	9	396
M-to Gorzów Wlkp.	86	115247	18	24192
Powiat sulęciński				
Krzeszyce	194	4583	185	4440
Lubniewice	130	3041	57	1311
Sulęcín	1178	33495	27	675
Razem			359	35109

Łącznie Nadleśnictwo Lubniewice uzyskało **29** pkt i zgodnie z Rozporządzeniem zostaje zakwalifikowane do **I kategorii zagrożenia pożarowego**.

1.5. Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego

Zdecydowanie większość pożarów powstaje w okresie od marca do września i zależy od warunków meteorologicznych w danym roku. Wczesną wiosną gdy pokrywa dna lasu jeszcze się nie zazieleniła oraz w okresie letnim przypadającym na lipiec, sierpień, kiedy występuje okres suszy. Okres zagrożenia pożarowego występuje od momentu uzyskania przez ściółkę wilgotności mniejszej niż 27%. Duże zagrożenie może występować w sezonie letnim i jesiennym, kiedy występuje zwiększona penetracja lasów przez ludność zbierającą owoce runa leśnego.

Na wniosek Instytutu Badawczego Leśnictwa Dyrektor Generalny Lasów Państwowych podzielił Polskę na strefy prognostyczne. Przy tworzeniu stref wzięto pod uwagę zwartość kompleksów leśnych, przynależność do określonych dzielnic przyrodniczo-leśnych Polski, jednorodność pod względem klimatycznym, warunki siedliskowo-drzewostanowe, wielkość i częstotliwość pożarów lasu oraz podziału administracyjnego lasów a także obecność dużych aglomeracji miejskich, rejonów przemysłowych, obszarów o dużym nasileniu ruchu turystycznego. Za podstawową jednostkę organizacyjną przyjęto obszar Nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 8 z dnia 08 lutego 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (B.I.LP.2018.3.36), Nadleśnictwo

Lubniewice zaliczono do 10_E strefy prognostycznej. Nadleśnictwo korzysta z meteorologicznych punktów pomiarowych znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Rzepin LBL.

1.6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących

Na terenie Nadleśnictwa Lubniewice mogą wystąpić zagrożenia pożarowe z następujących obiektów:

Wykaz miejsc obiektów w których mogą wystąpić zagrożeniu pożarowe

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja	Nazwa Leśnictwa	Uwagi
1.	Miejsce biwakowania	634 d	Lubiąż	
2.	Miejsce biwakowania	635 c	Lubiąż	
3.	Miejsce odpoczynku	430 h	Krzeszyce	
4.	Miejsce odpoczynku	290 k	Krzeszyce	
5.	Miejsce odpoczynku	336 k	Krzeszyce	
6.	Miejsce postoju	46 h	Rudnica	Bruzda mineralna
7.	Miejsce postoju	676 d	Karkoszków	
8.	Miejsce postoju	396 f	Trzy Dęby	
9.	Miejsce postoju	490 d	Rudna	
10.	Miejsce postoju	147 d	Kołczyn	
11.	Miejsce postoju	138 n	Rogi	
12.	Miejsce postoju	183 i	Rogi	
13.	Miejsce postoju	307 a	Lubniewice	
14.	Miejsce postoju	635 b	Lubiąż	
15.	Miejsce postoju	633 cx	Lubiąż	
16.	Miejsce postoju	453 i	Lubiąż	
17.	Miejsce postoju	481 c	Lubiąż	
18.	Miejsce postoju	148 j	Kołczyn	
19.	Ścieżka edukacji leśnej	635 d	Lubiąż	
20.	Rezerwat	347, 348	Lubniewice	Rezerwat Janie im. Włodzimierza Kossaka
21.	Ośrodek wypoczynkowy	627 f, g, i, l, s, bx; 628 i; 633 c, gx, hx	Lubiąż	

Wyznaczone miejsca palenia ognia

Nr	Leśnictwo	Oddz., poddz.	Sposób zabezpieczenia
1.	Lubiąż	627 f	Krąg betonowy, gaśnice
2.	Lubiąż	628 l	Krąg betonowy, gaśnice
3.	Krzeszyce	290 k	Krąg betonowy na miejscu odpoczynku, między wiatami

2. Jednostki straży pożarnych

Siedziby właściwych terenowo Państwowych Straży Pożarnej z terenu działania

Nadleśnictwa Lubniewice to:

1. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wielkopolskim ul. Dąbrowskiego 3;
2. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Sulęcinie ul. E. Plater 8.

Na terenie działania Nadleśnictwa Lubniewice znajdują się następujące jednostki

Ochotniczej Straży Pożarnej:

W zasięgu działania KP PSP w Sulęcinie:

- ✓ OSP Studzionka,
- ✓ OSP Miechów,
- ✓ OSP Jarnatów,
- ✓ OSP Lubniewice - KSRG,
- ✓ OSP Trzebów - KSRG,
- ✓ OSP Krzeszyce - KSRG,
- ✓ OSP Kołczyn - KSRG,

W zasięgu działania KM PSP w Gorzowie Wlkp.

- ✓ OSP Ulim,
- ✓ OSP Dzierżów,
- ✓ OSP Krasowiec - KSRG.

3. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru mają wpływ następujące czynniki:

- ✓ czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca (średnio wynosi on około 15–20 min; górną granicę czasu zaleca się przyjmować w przypadku kompleksów leśnych położonych w odległości większej niż 10 km od stałych punktów obserwacji naziemnej);

- ✓ czas alarmowania sił ratowniczych (1–2 min);
- ✓ czas wyjazdu jednostek gaśniczych (1 min dla jednostek PSP, do około 5 min dla jednostek OSP);
- ✓ czas dojazdu do pożaru (zależy od długości dojazdu i średniej prędkości pojazdu gaśniczego, którą przyjmuje się za 20 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach nieutwardzonych, oraz 40 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach utwardzonych; dolną granicę prędkości należy przyjmować w przypadku dominującego przebiegu trasy dojazdu po drogach nieutwardzonych);
- ✓ czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej (około 2–3 min).
- ✓ czas dojazdu pojazdów pożarniczych na miejsce pożaru, przy przeciętnej odległości 19,7 km drogą utwardzoną (przeciętnej prędkości 40 km/h) wyniesie 29,5 minut.

Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi 31,5 minuty.

Do wyliczeń przyjęto:

Miejsce pożaru znajduje się w oddz. 405 a oddalonym około 19,7 km od OSP Lubniewice.

Przebieg drogi: od OSP Lubniewice drogą nr 136 do drogi krajowej nr 22, dalej dojazdem pożarowym nr 24 drogą utwardzoną do miejsca zlokalizowania pożaru.

4. Zabezpieczenie przeciwpożarowe

1. Pasy przeciwpożarowe.
2. Obserwacje.
3. Leśne bazy lotnicze.
4. Łączność radiowo-telefoniczna.
5. Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę.
6. Dojazdy pożarowe.
7. Zaplecze przeciwpożarowe Nadleśnictwa.
8. Lokalizacja MPP.

4.1. Pasy przeciwpożarowe

Przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe utrzymuje się pasy przeciwpożarowe zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz.U. 2022 poz. 1065) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasów.

Pasy przeciwpożarowe typu A i B na terenie Nadleśnictwa Lubniewice utrzymywane są zgodnie z obowiązującymi przepisami.

4.2. Obserwacja

System obserwacji obszarów leśnych ma na celu wykrycie w jak najszybszym czasie pożarów lasu. Tworzą go sieci dostrzegalni, patrole lotnicze oraz patrole przeciwpożarowe.

Występujące dostrzegalnie lokalizowane są tak, aby zapewnić optymalną możliwość obserwacji jak największego obszaru, lokalizowane są z wykorzystaniem naturalnych wzniesień.

Obszar Nadleśnictwa monitorowany jest przez:

Punkt obserwacyjny w Nadleśnictwie Lubniewice

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1.	Leśnictwo Karkoszów 296 h	kamera TV	N 52°33'43,32" E 14°59'07,86"	X: 228008,04 Y: 529375,71
2.	Leśnictwo Lubniewice 473 f	kamera TV	N 52°31'36,97" E 15°13'39,96"	X: 244210,61 Y: 524588,55

Nadleśnictwo korzysta z punktów obserwacyjnych usytuowanych na terenie sąsiednich Nadleśnictw:

Punkty obserwacyjne na terenie sąsiednich Nadleśnictw

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1.	N-ctwo Skwierzyna, Leśnictwo Glinik oddział 53 a	kamera TV	N 52°38'45,54" E 15°18'32,10"	X-250389,06 Y- 537534,56
2.	N-ctwo Skwierzyna, Leśnictwo Skwierzyna oddział 264 a	kamera TV	N 52°35'49,20" E 15°29'53,08"	X- 262912,07 Y- 531451,34
3.	N-ctwo Ośno Lubuskie, Leśnictwo Trześniów oddział 521 m	kamera TV	N 52°28'22,45" E 14°57'53,06"	X- 226046,42 Y- 519549,42
4.	N-ctwo Ośno Lubuskie, Leśnictwo Lipienica oddział 382 h	kamera TV	N 52°29'16,85" E 14°50'17,34"	X- 217553,02 Y- 521716,67
5.	N-ctwo Sulęcín, Leśnictwo Trzemeszno oddział 29 l	kamera TV	N 52°25'38,30" E 15°14'59,42"	X- 245131,99 Y- 513437,95

4.3. Leśne bazy lotnicze

Leśna baza lotnicza (LBL) to lotnisko, lądowisko lub inne tereny startów i lądowań, posiadające niezbędną infrastrukturę do stacjonowania statków powietrznych przeznaczonych do patrolowania i gaszenia pożarów lasu. LBL organizowane są przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych.

Wykaz najbliższych leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań

Nazwa lądowiska	Nadleśnictwo	Leśnictwo	Oddział, poddział	Pojemność zbiornika wodnego[m ³]	Lokalizacja WGS'84	Lokalizacja PUVG 1992
Goleniów	Goleniów	Mosty	675b	2 x 25	E 14°54'06,4" N 53°35'05,6"	X 228847,9 Y 643365,7
Lipki Wielkie	Karwin	Lipki Wielkie	279a	2 x 25	E 15°30'39,6" N 52°42'57,0"	X 264423,7 Y 544618,0
Rzepin	Rzepin	Rzepin	448	-	E 14°48'51,9" N 52°19'31,9"	X 215048,0 Y 503828,0

4.4.Łączność radiowo-telefoniczna

System łączności oparty jest na radiotelefonach, sieci telefonii komórkowej i stacjonarnej oraz na punkcie alarmowo-dyspozycyjny (PAD) Punkcie Alarmowo Dyspozycyjnym. Radiostacja bazowa zlokalizowana jest w siedzibie Nadleśnictwa Lubniewice. W radiostację przewoźne wyposażone są samochód patrolowo-gaśniczy, samochód służbowy Straży Leśnej, samochód gospodarczy. Wszyscy pracownicy służby leśnej posiadają służbowe telefony komórkowe.

4.5.Przeciwożarowe zabezpieczenie w wodę

Zaopatrzenie wodne do celów przeciwożarowych kompleksu leśnego to naturalne oraz sztuczne (zbiorniki zakryte i odkryte, hydranty i studnie głębinowe) przygotowane zasoby wody przystosowane do poboru wody sprzętem gaśniczym.

Nadleśnictwo utrzymuje 18 punktów czerpania wody (w tym 13 na gruntach własnych oraz 5 na gruntach obcych) dla celów gaśniczych (15 z nich to obiekty naturalne tzn. jeziora, rzeki, bagna itp., pozostałe 3 punkty to sztucznie utworzone zbiorniki).

Dodatkowo w przypadku akcji gaśniczej istnieje możliwość korzystania z 2 punktów położonych w sąsiednich Nadleśnictwach tj. Sulęcín i Ośno Lubuskie.

Istniejącą sieć punktów czerpania wody oraz zbiorników przeciwożarowych przedstawiono na mapie przeglądowej ochrony przeciwożarowej lasu.

Wykaz punktów czerpania wody na gruntach LP.

Lp.	Nr PCW	Leśnictwo	Oddział poddz.	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m ³]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Dostępność sposób poboru wody
1.	1.	Rudnica	46 g	Sztuczny	50 m3	N 52°37'16,19" E 15°14'59,93"	X: 246261,35 Y: 534982,33	autopompa
2.	2.	Rudnica	99 c	Naturalny rzeka Lubniewka	Bez ograniczeń	N 52°36'00,56" E 15°11'12,05"	X: 241856,31 Y: 532872,44	autopompa, motopompa
3.	4.	Kołczyn	148 j	Naturalny jezioro Czajcze	Bez ograniczeń	N 52°34'57,85" E 15°09'48,69"	X: 240186,28 Y: 531019,66	autopompa, motopompa

Lp.	Nr PCW	Leśnictwo	Oddział poddz.	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m³]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Dostępność sposób poboru wody
4.	5.	Rogi	175 d	Sztuczny	50 m³	N 52°35'02,96" E 15°14'42,05"	X: 245711,01 Y: 530886,68	autopompa
5.	7.	Lubniewice	301 f	Naturalny rzeka Lubniewka	Bez ograniczeń	N 52°33' 21,71" E 15°04'30,45"	X: 245329,84 Y: 527772,19	autopompa, motopompa
6.	8.	Krzeszyce	290 d	Naturalny rzeka Postomia	Bez ograniczeń	N 52°34' 04,18" E 15°00'53,04"	X: 230039,36 Y: 530218,35	autopompa, motopompa
7.	10.	Rudna	429 b	Naturalny rzeka Postomia	Bez ograniczeń	N 52°33'16,78" E 15°02'54,13"	X: 232219,73 Y: 528321,17	autopompa, motopompa
8.	11.	Lubniewice	467 d	Naturalny rzeka Lubniewka	Bez ograniczeń	N 52°31'44,74" E 15°15'38,48"	X: 246454,62 Y: 524712,09	autopompa, motopompa
9.	14.	Rudna	527 a	sztuczny	50 m³	N 52°32'42,28" E 15°04'56,52"	X: 234464,61 Y: 527130,43	autopompa
10.	15.	Miechów	598 f	Naturalny rzeka Postomia	Bez ograniczeń	N 52°31'34,90" E 15°03'51,75"	X: 233132,21 Y: 525116,86	motopompa
11.	17.	Miechów	663 i	Naturalny	Bez ograniczeń	N 52°30'35,37" E 15°06'11,56"	X: 235665,07 Y: 523135,85	motopompa
12.	18.	Lubiąż	633 cx	Naturalny jezioro Lubiąż	Bez ograniczeń	N 52°30'35,39" E 15°13'21,85"	X: 243769,98 Y: 522705,31	autopompa, motopompa
13.	20.	Rogi	240 b	Naturalny rzeka Lubniewka	Bez ograniczeń	N 52°34'26,89" E 15°12'38,34"	X: 243326,08 Y: 529894,89	autopompa

Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu działania Nadleśnictwa Lubniewice

Lp.	Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m³]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Dostępność sposób poboru wody
1.	I.	Kołczyn		Naturalny most na kanale	Bez ograniczeń	N 52°36'26,23" E 15°7'12,53"	X: 237396,84 Y: 533905,38	motopompa
2.	II.	Lubiąż	Przy 481 c	Naturalny jezioro Jamatowskie	Bez ograniczeń	N 52°32'5,31" E 15°10'8,89"	X: 240282,97 Y: 525672,99	Naturalny Stawy na rzece Postomia
3.	III.	Lubiąż	Przy 628 o	Naturalny jezioro Lubiąż	Bez ograniczeń	N 52°31'5,76" E 15°14'3,30"	X: 244599,55 Y: 523601,95	autopompa
4.	IV.	Rudna	Przy 517 a	Naturalny jezioro na rzece Rudzianka	Bez ograniczeń	N 52°32'48,30" E 15°06'35,10"	X: 236329,96 Y: 527215,66	autopompa, motopompa
5.	V.	Rudnica	Przy 23 a	Naturalny Stawy „Złote Piaski”	Bez ograniczeń	N 52°40'01,20" E 15°12'27,95"	X: 243674,31 Y: 540225,92	motopompa

Wykaz projektowanych punktów czerpania wody

Lp.	Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika
1.	21	Rudna	280 k	sztuczny
2.	22	Karkoszów	541 b	sztuczny
3.	23	Karkoszów	617 b	sztuczny
4.	24	Rudnica	90 a	sztuczny
5.	25	Lubiąż	461 a	sztuczny

Wykaz punktów czerpania wody obce

Lp.	Nr PCW	Nadleśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pojemność PCW w [m ³]	Współrzędne w układzie WGS 84	Współrzędne w układzie 1992	Dostępność sposób poboru wody
1.	23/28	Ośno Lubuskie	152 a	naturalny	Bez ograniczeń	N 52032'50'' E 14058'10''	X: 226827,44 Y: 527790,53	motopompa

Dodatkowo dla lepszego zabezpieczenia przeciwpożarowego terenów leśnych Nadleśnictwo włącza do sieci punktów czerpania wody hydrant w miejscowości Łagodzin.

4.6. Dojazdy pożarowe

W celu udostępnienia przejazdu dla pojazdów gaśniczych utworzono sieć dróg pożarowych (dojazdów pożarowych) zgodną z obowiązującym prawem Obwieszczeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. (Dz.U.2022 poz.1065) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasów.

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną kompleksu leśnego w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo-gaśniczej. Nadleśnictwo Lubniewice utrzymuje 67 dojazdów pożarowych o łącznej długości 198,7 km. Drogi te oznaczone są w formie piktogramów na drzewach znajdujących się bezpośrednio przy dojazdach pożarowych oraz w formie odpowiednich tablic.

Lokalizację istniejących dróg leśnych obecnie jako dojazdy pożarowe przedstawiono na mapie ochrony przeciwpożarowej lasu. Na mapie tej naniesiono również drogi publiczne, które przebiegając przez kompleksy leśne lub łącząc się z drogami leśnymi mogą być wykorzystywane przy akcjach gaśniczych.

Wykaz dojazdów pożarowych w Nadleśnictwie Lubniewice

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Długość dojazdów pożarowych w km
1.	1.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 4 oddz. 63, 62, 67, 85, 105, 123, 122, 145 do drogi krajowej nr 22	4.88
2.	1A.	Gruntowa	Od dojazdu do dojazdu pożarowego z miejscowości Brzozowa oddz 148 do pcw nr 4	0.05
3.	2.	Gruntowa/Utwardzona	Od drogi krajowej nr 22 i dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 93, 92, 91, 111, 110, 109, 108, 107 do granicy z Nadleśnictwem Skwierzyna (kontynuacji dojazdu pożarowego nr 2)	2.37
4.	3.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu do dojazdu pożarowego z miejscowości Kiełpin oddz. 50, 73-78, 77, 76, 95, 94, 93 do drogi krajowej nr 22	4.73

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Długość dojazdów pożarowych w km
5.	4.	Gruntowa/Utworzona	Z miejscowości Kołczyn dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 43, 41, 63, 62, 61, 60, 59, 58, 57 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do miejscowości Rudnica	3.45
6.	5.	Gruntowa/Utworzona	Od dojazdu pożarowego nr 3 oddz. 73, 72, 91, 90, 89, 88, 87 do granicy z Nadl. Skwierzyna (kontynuacja dojazdu pożarowego nr 5)	2.48
7.	6.	Gruntowa/Utworzona	Od dojazdu pożarowego nr 8 oraz pcw nr 5 oddz. 176, 188, 187, 233, 249, 299 do dojazdu pożarowego nr 9	3.49
8.	6A.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 9 oddz. 237, 236, 235, 234, 233 do dojazdu pożarowego nr 6	1.63
9.	7.	Utworzona	Z miejscowości Ulim oddz. 17 do drogi publicznej do miejscowości Prądocin	0.59
10.	8.	Gruntowa/Utworzona	Od dojazdu do dojazdu pożarowego z miejscowości Rudnica oddz. 98, 118, 141, 140, 139, 138, 137, 136, 135, 134, 177, 176 do pcw nr 5 dalej oddz. 175, 174, 173, 185 do granicy z Nadleśnictwem Skwierzyna (kontynuacja dojazdu pożarowego nr 8)	6.28
11.	9.	Utworzona	Od drogi krajowej nr 22 oddz. 131, 193, 192, 191, 237, 236, 253, 252, 251, 301, 300, 299, 298, 345, 375, 444, 467, 468 do pcw nr 11 dalej oddz. 469, 624 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do drogi wojewódzkiej nr 136 do miejscowości Lubniewice	9.50
12.	9A.	Gruntowa/Utworzona	Od drogi wojewódzkiej nr 136 oddz. 448, 447, 446, 445, 376, 375 do dojazdu pożarowego nr 9	2.51
13.	10.	Gruntowa/Utworzona	Od dojazdu pożarowego nr 18 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego miejscowości Rogi oddz. 311, 358, 357, 356, 385, 384, 383, 382, 381, 380, 379, 350, 302, do pcw nr 7 dalej oddz. 301, 251 do dojazdu pożarowego nr 9	6.21
14.	11.	Gruntowa/Utworzona	Z miejscowości Brzozowa dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 105, 104, 103, 102, 101, 100 do miejscowości Rudnica.	2.85
15.	11A.	Gruntowa	Od dojazdu do dojazdu pożarowego z miejscowości Rudnica oddz. 99 do pcw nr 2	0.13
16.	12.	Gruntowa/Utworzona	Od drogi krajowej nr 22 dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 200, 247, 246, 245, 244, 243, 242, 259, 258, 257, 306, 305, 304, 303, 302, 350 do dojazdu pożarowego nr 10	5.65
17.	12A.	Gruntowa/Utworzona	Od drogi powiatowej nr 136 oddz. 241, 240 do pcw nr 20	0.7
18.	13.	Gruntowa	Od drogi krajowej nr 22 pcw nr 1 oddz. 46, 45 do granicy z Nadleśnictwem Skwierzyna (kontynuacja dojazdu pożarowego nr 13)	0.8
19.	14.	Gruntowa/Utworzona	Od dojazdu pożarowego nr 9 oddz. 192, 238, 255, 254, 253, 252, 302, 301 do dojazdu pożarowego nr 9	3.45
20.	15.	Utworzona	Od dojazdu pożarowego nr 30 oddz. 518, 517 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do miejscowości Rudna	0.7
21.	15A.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 15 oddz. 517 do pcw nr 13	0.04
22.	16.	Gruntowa/Utworzona	Oddz. 514, 513, 512, 483, 482, 481, 457 do dojazdu pożarowego nr 20	3.23

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Długość dojazdów pożarowych w km
23.	17.	Utwardzona	Od drogi krajowej nr 22 oddz. 202 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do dojazdu pożarowego nr 18	0.8
24.	18.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu do dojazdu pożarowego z miejscowości Maszków oddz. 268, 267, 266, 317, 316, 315, 314, 313, 312 do dojazdu do dojazdu pożarowego do miejscowości Jarnatów	2.71
25.	18A.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 18 oddz. 314, 362, 390, 457, 481 do pcw nr 12	2.59
26.	18B.	Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 18 oddz. 316, 364, 392 do dojazdu pożarowego nr 20	1.40
27.	18C.	Gruntowa	Z miejscowości Maszków dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 319, 318, 366, 365, 364 do dojazdu pożarowego nr 18B.	2.23
28.	18D.	Gruntowa/Utwardzona	Z miejscowości Maszków dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 368, 367, 319 do dojazdu pożarowego nr 18C	1.47
29.	19.	Gruntowa/Utwardzona	Od drogi gminnej z miejscowości Jarnatów dojazdu do dojazdu pożarowego oddz. 455, 454, 453, 476 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do miejscowości Lubniewice	2.34
30.	20.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu do dojazdu pożarowego z miejscowości Rudna oddz. 489, 488, 464, 463, 461, 460, 459, 458, 457, 456 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 479, 478, 638, 637, 636 do granicy z Nadleśnictwem Sulęcín (dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do dojazdu pożarowego nr 1)	7.65
31.	20A.	Gruntowa	Od drogi powiatowej z Lubniewic oddz. 633 do pcw nr 18	0.07
32.	21.	Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 25 oddz. 645, 644, 643, 643, 641 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do miejscowości Rudna	2.34
33.	22.	Utwardzona	Od drogi krajowej nr 22 oddz. 212, 213, 276, 323, 322, 371, 370, 399, 398, 466 do dojazdu do dojazdu pożarowego do miejscowości Rudna	4.53
34.	22A.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 22 oddz. 212, 211, 210, 209, 208, 207 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do drogi krajowej nr 22	2.16
35.	22B.	Gruntowa	Od drogi krajowej nr 22 oddz. 215, 214, 213 do dojazdu pożarowego nr 22	1.28
36.	22C.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 22 oddz. 276, 323, 372, 401 do dojazdu pożarowego nr 23	1.87
37.	23.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 24 oddz. 404, 403, 402, 401, 400, 399 do dojazdu pożarowego nr 22	2.75
38.	24.	Gruntowa/Utwardzona	Od drogi krajowej nr 22 oddz. 218, 280, 327, 404, 405, 425, 426, 496, 497, 531, 557, 581, 580, 598, 601, 613, 612, 651, 650, 667, 683 do granicy z Nadleśnictwem Sulęcín dalej drogą publiczną do miejscowości Sulęcín	10.75
39.	24A.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 25 oddz. 578, 596, 599, 600, 612 do dojazdu pożarowego nr 24	2.96
40.	24B.	Gruntowa	Oddz. 685, 686 do granicy z Nadleśnictwem Sulęcín	1.1
41.	25.	Gruntowa/Utwardzona	Z miejscowości Krzeszyce dojazdem do dojazdu pożarowego drogą gminną do oddz.	11.21

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Długość dojazdów pożarowych w km
			291, 226, 290 do pcw nr 8 dalej oddz. 336, 410, 409, 429, 498, 497, 530, 556, 550, 555, 554, 579, 578, 577, 576, 646, 662, 663 do pcw nr 17 oddz. 664, 681 do granicy z Nadleśnictwem Sulęcín	
42.	25A.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 25 oddz. 335, 334, 333, 332, 286, 285, 284, 220, 219, 283, 282, 328 do dojazdu pożarowego nr 24	4.45
43.	26.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 15 oddz. 518, 524, 547, 552, 551, 576 do dojazdu pożarowego nr 25	2.99
44.	27.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 23 oddz. 404, 424, 423, 493, 492, 491, 490 do dojazdu pożarowego nr 30 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do miejscowości Rudna	3.09
45.	28.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 27 oddz. 423, 494, 528, 529, 556 do dojazdu pożarowego nr 25	2.35
46.	29.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 28 oddz. 527 do pcw nr 14 dalej oddz. 526, 525 do dojazdu pożarowego nr 30	1.42
47.	30.	Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 27 oddz. 490, 518, 519, 525, 548, 549, 554, 555, 580 do dojazdu pożarowego nr 40	3.92
48.	32.	Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 24 oddz. 404-410 do dojazdu pożarowego nr 25	2.48
49.	33.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 37 oddz. 540, 566, 589, 590 do dojazdu do dojazdu pożarowego do drogi powiatowej nr 138.	1.87
50.	34.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 39 oddz. 568, 657, 675, 674, 673, 688 do dojazdu pożarowego nr 38	1.97
51.	35.	Gruntowa/Utwardzona	Od drogi krajowej nr 22 dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 296, 342, 341, 418, 418, 420, 442 dalej dojazdem do 52. dojazdu pożarowego do drogi powiatowej nr 53.138 do Muszkowa	2.61
52.	35A.	Gruntowa/Utwardzona	Od drogi krajowej nr 22 dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 230, 294, 295, 341 do dojazdu pożarowego nr 35	1.43
53.	35B.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 38 oddz. 338, 415, 416, 417, 418, 419, 440, 441 do dojazdu pożarowego nr 35	2.92
54.	36.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 25 oddz. 429 do pcw nr 10 oddz. 430, 401-506, 540, 541, 567, 568, 569, 592 do granicy z Nadl. Ośno Lubuskie dalej dojazdem do dojazdu pożarowego drogą wojewódzką nr 138 do miejscowości Muszkowo.	6.19
55.	36A.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 36 oddz. 505-510 do dojazdu pożarowego nr 37	2.30
56.	37.	Gruntowa/Utwardzona	Od drogi powiatowej nr 138 z miejscowości Maszkowo dojazdem do dojazdu pożarowego oddz. 510, 543, 542, 541, 540, 539, 565, 564, 563, 562, 585, 584, 583, 582, do pcw nr 15 oraz dojazdu pożarowego nr 40	5.03
57.	38.	Utwardzona	Od oddz. 538, 564, 586, 606, 617, 655, 673, 688 do granicy z Nadleśnictwem Sulęcín	5.85
58.	38A.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 38 oddz. 414, 413, 412, 431, 430 do dojazdu pożarowego nr 36	3.49

Lp.	Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Przebieg drogi	Długość dojazdów pożarowych w km
59.	38B.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 33 oddz. 563, 562, 561, 560, 534, 501 do dojazdu pożarowego nr 36	2.82
60.	38C.	Gruntowa	Od dojazdu pożarowego nr 38 oddz. 672, 671	1.34
61.	39.	Gruntowa	Od drogi powiatowej nr 138, oddz. 658, 657, 656, 618, 617, 616, 615, 604, 614 (zakńczona pętlą)	3.41
62.	40.	Gruntowa/Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 37 oddz. 582-585, 605-608, 620 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do drogi powiatowej nr 138 do miejscowości Trzebów	2.90
63.	41.	Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 25 oddz. 646, 661, 677 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do miejscowości Miechów	1.71
64.	42.	Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 19 oddz. 476, 632, 631, 630, 474, 473 dalej dojazdem do dojazdu pożarowego do Lubniewic	3.54
65.	42A.	Gruntowa	Od dojazdu do dojazdu pożarowego z miejscowości Lubniewice oddz. 627, 628 do pcw nr 16	0.7
66.	43.	Utwardzona	Od dojazdu pożarowego nr 9 oddz. 345 do granicy z Nadleśnictwem Skwierzyna (kontynuacja dojazdu pożarowego nr 43)	0.12
67.	44.	Utwardzona	Od pcw nr 8 oddz. 467, 624 do granicy z Nadleśnictwem Skwierzyna (kontynuacja dojazdu pożarowego nr 43)	0.05

4.7. Zaplecze przeciwpożarowe Nadleśnictwa

Baza sprzętu zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa w Lubniewice.

Wypożyczona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami dla Nadleśnictwa zaliczonego do I KZPL stanowią:⁴

a) samochód patrolowo-gaśniczy albo przyczepa ze zbiornikiem na wodę o pojemności minimum 400 l z możliwością podawania środka gaśniczego;

b) zestaw ciągnik z pługiem (urządzeniem) do mineralizacji gleby (zestaw w dyspozycji nadleśnictwa) – nie mniej niż 2;

c) sprzęt podręczny:

– hydronetka plecakowa – nie mniej niż 10 szt.,

– tłumica – nie mniej niż 20 szt.,

– szpadle, łopaty – nie mniej niż 30 szt.;

⁴ Ochrony przeciwpożarowej lasu Warszawa 2020

d) tablice – kierunkowskazy („Do pożaru”, „Do punktu czerpania wody”), tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu – liczba ustalona według potrzeb Nadleśnictwa;

e) sprzęt i urządzenia dodatkowe (zgodnie z indywidualnymi ustaleniami i według potrzeb):

- pompa pływająca,
- węże tłoczne,
- pilarka,
- agregat prądotwórczy,
- lanca (prądownica specjalna) do gaszenia pożarów podpowierzchniowych,
- urządzenia do zapalania,
- przenośny zbiornik składany.

Wykaz sprzętu do gaszenia i dogaszania pożaru zlokalizowanego przy Nadleśnictwie

Baza sprzętu	N-ctwo	Wypożyczenie bazy							Lokalizacja bazy w WGS'84	Lokalizacja bazy w PUWG 1992	Uwagi
		hydrantki [szt.]	tlumice [szt.]	szpadle [szt.]	środek pianotwórczy [dm ³]	pompa pływająca [szt.]	pilarka [szt.]	plug [szt.]			
Siedziba Nadleśnictwa	Lubniewice oddz. 626 I	11	20	30	50	1	1	1	N 52°30'43,84" E 15°14'35,37"	X: 245168,35 Y: 522893,87	

W okresie trwania akcji bezpośredniej w ochronie przeciwpożarowej Nadleśnictwo podpisuje umowę z Zakładem Usług Leśnych.

4.8. Lokalizacja MPP

Nadleśnictwo korzysta z meteorologicznego punktu pomiarowego znajdującego się na terenie Nadleśnictwa Rzepin (Nowy Młyn) oddział 178 t. Współrzędne punktu : E 14° 48' 44,20" ; N 52° 18' 21,87".

5. Wytyczne na lata 2025 - 2034 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego Nadleśnictwa

1. Utrzymywanie dojazdów pożarowych, przepustów oraz mostów w sposób zapewniający ich przejezdność dla jednostek straży pożarnej (kontrola stanu dróg po zimie, gwałtownych opadach, akcjach ratunkowych czy wywózce surowca drzewnego).
2. Konieczność utrzymywania stanowiska czerpania wody o wymaganych parametrach oraz dążenia do przebudowania urządzeń służących zapewnieniu dostępu do lustra wody na materiały trwałe.
3. Udoskonalenie systemu obserwacji obszarów leśnych w celu szybkiego wykrywania zarzewia.
4. Utrzymywanie w sprawności łączności radiotelefonicznej z układem retransmisji w pasmach PSP.
5. W okresie wzmożonej penetracji przez ludność obszarów leśnych zwiększyć kontrole przy ośrodkach wypoczynkowych, parkingach.
6. W przypadku ogłoszenia zakazu wstępu do lasu, wzmocnienie kontroli na terenach leśnych, zamykać drogi dojazdowe do kompleksów leśnych.
7. Szkolenie pracowników służby leśnej podwyższające kwalifikacje z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu.
8. Ścisła współpraca z lokalnymi jednostkami Straży Pożarnej, wspólne ćwiczenia w ramach udoskonalenia procedur w razie wystąpienia zagrożenia przeciwpożarowego.
9. Współpraca ze służbami publicznymi, lokalnymi organami samorządowymi w celu inwestycji na odcinkach dróg publicznych będących dojazdami do dojazdów pożarowych.
10. Propagowanie zagadnień z zakresu ochrony przeciwpożarowej wśród lokalnej społeczności z naciskiem na grupy społeczne w średnim wieku do których nie docierają prelekcje odbywające się w szkołach.

OPRACOWAŁA
Dorota Baran

4. Wykaz kodów adresów administracyjnych

08-01-032-0004 KARNIN
08-01-032-0009 DZIERŻÓW
08-01-032-0010 PRĄDOCIN
08-01-032-0011 BIAŁOBŁOCIE (KIELPIN ST)
08-01-032-0012 DESZCZNO
08-01-032-0019 KIELPIN
08-01-032-0020 BOLEMIN
08-01-032 Deszczno
08-01 Gorzowski
08-07-012-0001 BRZOZOWA
08-07-012-0003 DĘBOKIERZ
08-07-012-0005 KARKOSZÓW
08-07-012-0006 KOŁCZYN
08-07-012-0007 KRASNOŁĘG
08-07-012-0009 KRZEMÓW-ŁUKOMIN-GRABY
08-07-012-0010 KRZESZYCE
08-07-012-0011 ŁĄKÓW
08-07-012-0013 MASZKÓW
08-07-012-0014 MUSZKOWO
08-07-012-0017 RUDNA
08-07-012-0018 RUDNICA
08-07-012-0020 ŚWIĘTOJAŃSKO
08-07-012 Krzeszyce
08-07-024-0024 LUBNIEWICE
08-07-024 Lubniewice Miasto
08-07-025-0023 JARNATÓW
08-07-025-0025 ROGI
08-07-025 Lubniewice Obszar wiejski
08-07-045-0043 MIECHÓW
08-07-045-0049 TRZEBÓW
08-07-045-0054 ŻUBRÓW
08-07-045 Sulęcín Obszar wiejski
08-07 Sulęciński
08 Lubuskie

5. Wykaz specyficznych cech zamieszczonych w opisie taksacyjnym w bloku Info:

Wykaz skrótów i opisów w info różne
REF. – ekosystem referencyjny
UPR. WIAD. POCH. – uprawa pochodna poza blokiem
CENNY PRZYR. – drzewostan cenny przyrodniczo
BUP 1– blok upraw pochodnych (nr)
BUZ 1 – blok upraw zachowawczych (nr)
LINIE PROJ. – projektowane linie podziału powierzchniowego
TER. ZALEW. – teren zalewany
MSC. POST. – miejsce postoju
MSC. WYPOCZ. – miejsce wypoczynku
DM – drewno martwe (m ³)
STR OCHR OKR – strefa ochrony okresowej
STR OCHR CAŁ – strefa ochrony całorocznej
DRZ.M – drzewo mateczne (nr)
JEMIOŁA
BOBRY

Dodatkowo na powierzchniach Ls niezalesionych – sukcesjach (9,15 ha) określono szacunkowo 105 m³ drewna martwego.

(Informacja zamieszczona w wydzieleniach w bloku info)

**6. Opinia projektu Planu Urządzenia Lasu dla
Nadleśnictwa Lubniewice wydana przez
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wlkp.**



Gorzów Wlkp., 10 grudnia 2024 r.

WPN.410.9.2024.MSZ

Pan
Paweł Gzyl

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych
w Szczecinie
/epuap/

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2024 r., poz.1112, tj), w ramach toczącego się postępowania w zakresie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko:

projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubniewice na lata 2025-2034

- I. na skutek wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 19 listopada 2024 r. znak: ZU.6004.9.2022;
- II. oraz po zapoznaniu się z przedłożonymi, stosownie do wymogów prawa dokumentami, w tym w szczególności prognozy oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko, programu ochrony przyrody oraz elaboratu i map tematycznych,

o p i n i u j e

projekt Planu urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Lubniewice
na lata 2025-2034

U Z A S A D N I E N I E

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, pismem z dnia 19 listopada 2024 r. znak: ZU.6004.9.2022 (data wpływu 20 listopada 2024 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o dokonanie



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski, tel.: 887-101-300, fax: (95) 71-25-045, sekretariat.gorzowwlp@rdos.gov.pl, gorzow.rdos.gov.pl

czynności zaopiniowania projektu Planu urządzenia lasu sporządzonego na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa Lubniewice. Do projektu analizowanego dokumentu planistycznego, załączono: projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubniewice, prognozę oddziaływania Planu urządzenia lasu na środowisko wraz z odpowiednimi mapami tematycznymi.

Nadleśnictwo Lubniewice leży w granicach działania Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i obejmuje swym zakresem dziesięć leśnictw położonych na terenie jednego obrębu leśnego. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa wynosi ogółem: 17 710,13 ha.

Grunty Nadleśnictwa położone są w granicach województwa lubuskiego, w zasięgu administracyjnym dwóch powiatów: gorzowskiego i sulęcińskiego. Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa, funkcjonują aktualnie następujące prawne formy ochrony przyrody:

- 1 rezerwat przyrody: „*Janie im. Włodzimierza Korsaka*”;
- 3 obszary chronionego krajobrazu: „*Dolina Postomi*” i „*Pojezierze Lubniewicko-Sulęcińskie*”, „*5 – Gorzowsko-Krzeszycka Dolina Warty*”;
- 28 pomników przyrody;
- 1 użytek ekologiczny;
- stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów oraz zwierząt, w tym 12 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania.

Wraz z projektem analizowanego dokumentu Wnioskodawca przedłożył także „*Prognozę oddziaływania na środowisko Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubniewice na okres 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r. wykonaną przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.* W tym miejscu należy podkreślić, iż zakres oraz stopień szczegółowości informacji wymaganych ww. prognozie, został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem znak: WPN.411.9.2022.DJ1 z dnia 20 października 2022 r.

W przedłożonej prognozie oddziaływania na środowisko dokonano szczegółowej analizy i oceny wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubniewice, na środowisko naturalne, w tym w szczególności na wszystkie prawne formy ochrony przyrody, bioróżnorodność, powierzchnie gleby, klimat, wody, krajobraz oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Biorąc pod uwagę przyjęcie w ramach ocenianego projektu Planu urządzenia lasu bardzo szerokiej gamy rozwiązań i działań wykluczających niekorzystny wpływ ustaleń planu na bioróżnorodność obszaru Nadleśnictwa w szczególności, na prawne formy ochrony przyrody, jednoznacznie wykluczono możliwość wystąpienia jakichkolwiek zaburzeń populacji gatunków roślin i zwierząt, przejawiających się, m.in. spadkiem ich liczebności lub zagęszczeniem, zmniejszeniem zasięgu ich występowania, ograniczeniem możliwości reprodukcji, zwiększeniem śmiertelności czy ograniczeniem łączności z innymi populacjami w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Lubniewice. Natomiast

w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz cennych przyrodniczo ekosystemów, jednoznacznie wykluczono możliwość ich fizycznej degradacji, zmniejszenia areалу powierzchni czy istotną zmianę ich cech charakterystycznych, w tym podstawowych warunków ekologicznych (wodnych, świetlnych i troficznych). Ponadto, wykluczono także możliwość zakłócenia zachodzących obecnie w ich obrębie, naturalnych (lub zbliżonych do naturalnych) procesów ekologicznych.

Ochrona rezerwatu przyrody wyznaczonego na terenie Nadleśnictwa, realizowana jest na podstawie ustanowionych planów ochrony lub ich dokumentacji, których regulacje i zapisy dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony tych obszarów, zostały implementowane do programu ochrony przyrody Nadleśnictwa oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Ponadto należy wskazać, iż realizacja wielofunkcyjnej i opartej na podstawach proekologicznych gospodarki leśnej w oparciu o analizowany projekt Planu urządzenia lasu, przyczyni się do poprawy warunków ekologicznych funkcjonowania różnego rodzaju typów drzewostanów na obszarze Nadleśnictwa, kształtujących stabilny oraz zróżnicowany przyrodniczo krajobraz leśny wpływający pośrednio także na poprawę warunków życia i zdrowia człowieka.

W związku z powyższym przedstawiona treść ustaleń przedmiotowych dokumentów stanowi podstawę do pozytywnego zaopiniowania, przedłożonego projektu Planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Lubniewice, na lata 2025-2034.

Z upoważnienia

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim

Michał Bielewicz

Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Gorzowie Wielkopolskim - Regionalny Konserwator Przyrody

/-dokument podpisany elektronicznie-/

**7. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy
gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych
(Aneks 3.2014)**

Załącznik do aneksu nr 3/2014 z dnia 27.08.2014r.

**Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw
dla siedlisk przyrodniczych**

Siedlisko przyrodnicze	Kod siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
Kwaśna buczyna niżowa	9110-1	BMśw	So Bk**	Bk 60 So 30 Db i inne 10	II/III/IV/V	Orientacyjne składy gatunkowe upraw z So zaleca się stosować w przypadku odnawiania powierzchni, na których w składzie drzewostanu macierzystego występowała So, w udziale minimum 30%. Gatunki domieszkowe - Dbb, So (na uboższych siedliskach LM), Dbs
			Bk	Bk 90 Db i inne 10		
			Bk**	Bk 70 Db, So i inne 30		
		Lśw	So Bk**	Bk 50 So 30 Db i inne 20		
			Bk	Bk 90 Db i inne 10		
Żyzna buczyna niżowa	9130-1	BMśw	So Bk**	Bk 60 So 30 Db i inne 10	II/III/IV/V	Orientacyjne składy gatunkowe upraw z So zaleca się stosować w przypadku odnawiania powierzchni, na których w składzie drzewostanu macierzystego występowała So, w udziale minimum 30%. Gatunki domieszkowe - Dbb, Dbs, Js, Ol, Wz, Gb, Czeresnia ptasia
			Bk	Bk 80 Db i inne 20		
			Bk	Bk 90 Db i inne 10		
		Lw	Db Bk**	Bk 60 Db 30 Wz i inne 10		
			Bk	Bk 90 Db i inne 10		
Wilgotna buczyna niżowa ze szczyrem	9130-4	Lw	Bk	Bk 90 Db i inne 10	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe - Dbb, Dbs, Js, Ol, Wz, Gb, Czeresnia ptasia
Nadbałtycka buczyna storeczykowa	9150-5	Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10	Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
Grąd subatlantycki	9160	BMśw	Db	Db 80 Gb i inne 20	II/III/IV/V	Grab wprowadzić w zmieszaniu grupowym lub kępowym. Dopuszcza się udział graba w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu. Gatunki domieszkowe - Js, Os, Brz, Jw, Lpd, Czeresnia ptasia, Jrz brekinia, Ol, Wz
			So Db Bk**	Bk 50 Db 30 So i inne 20		
			So Gb Db**	Db 40 Gb 30 So i inne 30		
		LMw	Db	Db 80 Gb i inne 20		
			Gb Db	Db 60 Gb 30 Lp i inne 10		
		Lśw	Db	Db 80 Gb i inne 20		
			Gb Db	Db 50 Gb 30 Lp i inne 20		
			Gb Bk	Bk 50 Gb 30 Lp i inne 20		
			Lp Db	Dbs 50Lp 30 Gb i inne 20		
			Gb Bk Db	Db 40 Bk 30 Gb i inne 30		
			Gb Db Bk	Bk 40 Db 30 Gb i inne 30		
			Db Gb	Gb 50 Db 30 Lp i inne 20		
			Bk Gb	Gb 50 Bk 30 Lp i inne 20		
		Lw	Db	Db 80 Gb i inne 20		

			Gb Db	Db 60 Gb 30 Lp i inne 10		
			Db Gb	Gb 50 Db 30 Wz i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170-1	LMśw	Gb Db	Db 50 Gb 30 Bk, Lp i inne 20	III/IV/V	Grab wprowadzać w zmieszaniu grupowym lub kępowym. Dopuszcza się udział graba w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu. Gatunki domieszkowe - Klp, Lpd, Wz, Js, Ol, Brz, Os, Jw., Jrz brekinia
		LMw	Gb Db	Db 50 Gb 30 Bk, Lp i inne 20		
		Lśw	Lp Gb Db	Db 40 Gb 30 Lp 20 KLP i inne 10		
		Lw	Lp Gb Db	Db 40 Gb 30 Lp 20 Wz i inne 10		
Pomorski kwaśny las brzoźowo- dębowy	9190-1	Bez względu na TSL	Brz Db	Db 60 Brz 30 So i inne 10	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe - Bk, Ol, Os, Brzomsz.
			So Db Brz	Brz 40 Db 30 So 30		
			Db Brz	Brz 60 Db 30 i inne 10		
			So Db	Db 60 So 40		
			So Brz Db	So 30 Brz 30 Db 30 i inne 10		
			Bk Db	Db 60 Bk 30 Brz i inne 10		
Śródładowa kwaśna dąbrowa	9190-2	BMśw	Db So**	So 50 Db 30 Bk i inne 20		Gatunki domieszkowe - Bk, Ol, Os, Brz, Jw
			So Db	Db 50 So 30 Bk i inne 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 So i inne 20		
			So Db	Db 50 So 30 Bk i inne 20		
		LMw	So Db	Db 50 So 30 Brz i inne 20		
		Lśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Jw i inne 20		
			Db	Db 80 Bk i inne 20		
			Db Bk	Bk 50 Db 30 Jw i inne 20		
Brzezina bagienna	91D0-1*	BMb	So Brz	Brzom 60 So 40	Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
		LMb	So Brz	Brzom 60 So 30 Ol i inne 10		
Sosnowy bór bagienny	91D0-2*	Bb	So	So 90 Brzom i inne 10		
		BMb	Brz So	So 60 Brzom i inne 40		
Ols torfowcowy	91D0-3	Bez względu na TSL	Brz Ol	Ol 70 Brz i inne 30	Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
			So Brz Ol	Ol 60 Brz 30 So i inne 10		
Nadrzeczny łęg wierzbowy	91E0-1*	Bez względu na TSL	Wb	Wb 70 Ol i inne 30		
Nadrzeczny łęg topolowy	91E0-2*	Bez względu na TSL	Tp	Tp70 Ol i inne 30		
Niżowy łęg jesionowo-olszowy	91E0-3*	LMw	Ol Js	Js 50 Ol 30 Brz i inne 20	I/II/III/ IV/ V	Gatunki domieszkowe - Wz, Dbs, Brz, Js, Ol, Gb, Bk
			Js Ol	Ol 50 Js 30 Brz i inne 20		
		Lw	Ol Js	Js 50 Ol 30 Brz i inne 20		
			Js Db	Db 50 Js 30 Wz i inne 20		
			Db Js	Js 50 Db 40 Ol i inne 10		
			Db Ol	Ol 50 Db 30 Wz i inne 20		
			Ol Db	Db 50 Ol 30 Wz i inne 20		

		OIJ	Js Ol	Ol 60 Js 30 Brz i inne 10		
			Ol Js	Js 60 Ol 30 Brz i inne 10		
		Ol	Ol	Ol 90 Js i inne 10		
Źródłiskowy las olszowy na niżu	91E0-4*	OIJ	Ol	Ol 90 Js i inne 10	Zakaz użytkowania rębego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
Podgórski łęg jesionowy	91E0-5*	Bez względu na TSL	Js	Js 90 Ol i inne 10	Zakaz użytkowania rębego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
Łęg dębowo- wiązowo-jesionowy typowy	91F0-1	Lw	Js Wz Db	Db 40 Wz 30 Js i inne 30	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe - Ol, Gb
Łęg dębowo- wiązowo-jesionowy śledziennicowy	91F0-2	LMw Lw	Js Wz	Wz 40 Js 30 Db i inne 30		
Świetlista dąbrowa	91I0-1*	Bez względu na TSL	So Db Db	Dbb 50 So 30 Brz i inne 20 Dbb 90 Lp i inne 10	IV/V	Gatunki domieszkowe – So, Jrz brekinia, Wz
Kserotermiczna dąbrowa z dębem omszonym	91I0-3*	Bez względu na TSL	Db	Dbom 90 Lp i inne 10		Gatunki domieszkowe: Kl polny, Jrz brekinia, Wz, So. Gospodarować zgodnie z planem ochrony rezerwatu przyrody „Bielinek”
Sosnowy bór chrobotkowy	91T0	Bśw	So	So 90 Brz 10	I/IV	
Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach	9180*	Lśw Lw	Wz Jw	Jw 60 Wz 20 Lp i inne 20	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe - Lp, Db, Bk.
Las brzoźowo- dębowy	2180-1	Bez względu na TSL	Brz Db So Db Brz Db Brz So Db So Brz Db Bk Db	Db 60 Brz 30 So i inne 10 Brz 40 Db 30 So 30 Brz 60 Db 30 i inne 10 Db 60 So 40 So 30 Brz 30 Db 30 i inne 10 Db 60 Bk 30 Brz i inne 10	III/IV/V	Gatunki domieszkowe - Bk, Os, Gb.
Las bukowo- dębowy	2180-2	Analogicznie jak przy 9190-2	TD z 9190-2	Składy z 9190-2		
Łęg czeremchowo- jesionowy	2180-3	Bez względu na TSL	Ol Js Js Ol	Js 60 Ol 40 Ol 80 Js 20	II/ III/ IV/ V	Gatunki domieszkowe - Dbs, Brz, Os
Nadmorski bór bazyńowy	2180-4	Bs Bśw	So	So 100 So 90 Brz 10	I/II/IV	

*- siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** - TD dopuszczone do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „C”.

Uwagi ogólne:

1. W przypadkach uzasadnionych uwarunkowaniami terenowymi dla wszystkich typów drzewostanów, wymienionych w w/w tabeli dopuszcza się zmiany w składach gatunkowych upraw w granicach $\pm 10\%$.
2. Na siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych na stokach o stromym nachyleniu odstąpić od użytkowania rębego, natomiast w obrzeżach wód i cieków wodnych, obrzeżach źródlisk, torfowisk przejściowych, wysokich, nakredowych oraz alkalicznych kształtować strefy przejściowe - zwane ekotonami.
3. W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia choroby tego gatunku należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.
4. W przypadku, gdy dane siedlisko przyrodnicze przypisane jest dla całego wydzielenia, a występuje tylko na jego części (w płatach na powierzchni co najmniej 0,25 ha) zaleca się stosowanie typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych tylko dla płatów tego siedliska przyrodniczego.

DYREKTOR
REGIONALNEJ DOWODNICZALNICY LASÓW PAŃSTWOWYCH
mgr inż. Witold Koss

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
Grzegorz Kubiak

8. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne



Minister Klimatu i Środowiska

DLK-WGL.8101.8.2025.JW
3569594.15344547.12459014
Warszawa, 04-07-2025

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 grudnia 2024 r., znak ZU.6002.41.2024, uzupełnionego przy piśmie z dnia 11 czerwca 2025 r., po uzyskaniu opinii Rady Gminy Deszczno, Rady Gminy Krzeszyce i Rady Miejskiej w Lubniewicach oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Miejską w Sulęcinie:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Lubniewice, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 marca 2015 r., znak DLP-I-612-10/12000/15/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Lubniewice.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 4 251,92 ha, położone w Nadleśnictwie Lubniewice, w obrębie leśnym Lubniewice, jak niżej:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 118,72 ha, w oddziałach: 102b-f,i; 103d-k; 104a,b,f; 122; 123a,i-k,m,n,p; 144c-f; 145a,b,
 - b) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 41,37 ha, w oddziałach: 143k; 226c; 240c; 581f,h; 582a; 603g; 613d-g; 614a,k; 651c,i; 652a; 669c; 670c; 671i; 686b; 687b,
 - c) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 6,21 ha, w oddziałach: 558f,i,j; 559d,
 - d) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 017,47 ha, w oddziałach: 37b,c; 38a; 41b; 44h; 67c,d,h,i; 83a; 85f; 119c,d,j,k; 120a,b,g-j,l-n,p-s,w; 142c-f; 143a,c-f,j,l-n,p-s,x,y; 145l; 146d,f,l; 147b,d; 148g,j; 165b; 167a; 181c,d; 182j,n-p; 183a; 194a-c,h; 195a; 197b,g; 198a; 199c,h; 200a; 202d,j,k; 203f,g,m,n; 214f; 215m; 216a,j-m; 217d,g; 226a,b; 239; 240b,d,f; 244j; 245g,k; 246j,m,n; 252l; 253k-o; 254j-l; 255c,i-k; 256; 257a,g; 262f,j; 263a,d-g,i,j; 264c-f; 267a; 268g; 273a-c; 276d; 278b; 279c,f,h-j; 280c,h,l,m; 281i,j; 290c,d,i,j; 291k; 301b,f-k; 302a-c,f-h,j,l; 303a-c; 304a,b,d,f,h; 305a-g; 306a; 315k; 316a,b; 317g; 324k; 325c-f,j,k; 326j,l; 328c; 336c-f,h,j; 337a-j,l; 346f; 347d,h; 349b,i,l-n; 360h; 372i,m,n; 373; 375b,f; 376j; 377c-g,j-l,n; 378i; 401d,h,k; 402c,f,i,k; 403a; 409h; 410b,c,f,g; 411b,g; 412g,i,j; 413i; 414a,i-k; 423a; 429b,c,f; 430a-f,i,l; 431a,b,h; 434g,h; 444k-m; 445b-d,i,k-m; 446b; 453i-k; 454j,r,s,x; 455o; 456t,w; 467d,j; 468a,g,j,m,p,s,w-z,ax; 470a,b,g,h,i,m-r; 476a-i,k,l; 477; 478a,d,f,j; 480b,c,i; 481b,c;

482f,g,i,j; 498c-f; 499a,c-g; 509b,f,j; 510k; 514h; 515l; 522j-l; 523k,y,ax,fx; 524f,l; 531c; 532a,b,d,g-j; 533a-c,f; 541d; 542b,g; 543a; 544b; 545f; 546h,i,m,n; 547b,c,l,m,o,p; 548a,j,k; 551c,f; 552a,h,j,n; 553a,h,m; 568g; 574d; 578c; 581d; 582b,f-h; 591a,b; 595k; 598f,g,j; 599c; 601i; 602b,c,g,h; 603a-c,i; 607i; 611a,d; 621; 622d,f; 623a,b; 632; 635; 636c,f,g,i-k,o-r; 639c; 640d; 642f; 643i; 644h; 647b; 648g; 649f,i; 650b,g,h; 651d; 659d; 660d; 662c,g,j; 663d,i; 664a; 667b; 669d; 670b,d,g; 671j; 675g,h; 677b,i; 684h; 687a,g,h,

- e) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 0,50 ha, w oddziale: 330h,
- f) lasy wodochronne, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 2,33 ha, w oddziałach: 330g; 331f,
- g) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 3,29 ha, w oddziale: 467c,
- h) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 24,52 ha, w oddziałach: 44i; 558d,k; 559a,b,f,g; 577c; 668a,b,f,g,j,k; 669g; 684c,
- i) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 170,73 ha, w oddziałach: 24j; 26f; 28; 56d,f; 80a,g,h; 99b-d; 100h,j,n,r,t,w; 471a,c,g; 476j; 626-630; 631d-i; 633; 634,
- j) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 13,92 ha, w oddziałach: 246i,k,l; 573g; 643f,
- k) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 197,96 ha, w oddziałach: 283; 284a-f; 285a-d,i; 286; 329; 330c-f; 331c,d; 332; 405; 408,
- l) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 131,39 ha, w oddziałach: 284g-p; 285f-h; 330a,b,i,j; 331a,b,g-l; 406; 407,
- m) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 9,93 ha, w oddziałach: 444j; 572i; 573j; 643a,
- n) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 283,68 ha, w oddziałach: 44c-g; 62a,b,h-l; 65c,d; 66a-f; 125d-n; 126f-h,l,m; 139b,c,g-j; 140; 156f; 208i-k; 209i,j; 274a-f,h; 480f-h,j-l; 558a-c,g,h; 559c,h,i; 560a; 570g,h; 576i; 577b,d-l; 578a,g,j; 591c,d; 592; 594a; 595a,b; 639a,b,d; 667c,d,g,i; 668c,d,h,i,l; 684a,b,d,
- o) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 36,18 ha, w oddziałach: 60f,h,j,l; 61,
- p) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 2 193,72 ha, w oddziałach: 1-23; 24a-i,k,l; 25; 26a-c,g,h; 27; 29-36; 39; 45-55; 56a,b,g,h; 57-59; 60a-d,g,i,k; 68-79; 80b-f,i-m; 81; 82; 87-98; 99a; 100a,b,l,m,p,s,z-cx; 107-115; 471b,d,f,h-k; 472-475; 625; 631a-c.

UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, pismem z dnia 31 grudnia 2024 r. wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, w Nadleśnictwie Lubniewice, określonych decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 marca 2015 r., znak DLP-I-612-10/12000/15/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Lubniewice,

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Lubniewice, o powierzchni łącznej 4 251,92 ha, w obrębie leśnym Lubniewice.

Pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziły w formie uchwały Rada Gminy Deszczno, Rada Gminy Krzeszyce i Rada Miejska w Lubniewicach.

Rada Miejska w Sulęcinie nie wyraziła swojej opinii w ustawowym terminie.

Powierzchnia lasów ochronnych według decyzji Ministra Środowiska z dnia 27 marca 2015 r., znak DLP-I-612-10/12000/15/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Lubniewice, wynosiła 4 083,80 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Lubniewice zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych według aktualnych danych. Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 nr 67, poz. 337).

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w rozstrzygnięciu.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega

natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Deszczno,
2. Rada Gminy Krzeszyce,
3. Rada Miejska w Lubniewicach,
4. Rada Miejska w Sulęcinie

Dokonano opłaty skarbowej dnia 13.12.2024 r. na rachunek 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

VIII. KRONIKA

IX. TABELLE

Tabela nr I Lubniewice

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni,
zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	9	10	11	12	19	20
1		3	4	5	6	7	8	9
1. Lasy - razem		0,8500	3,2700	411,4615			23,1900	1312,3621
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,8500	3,2546	393,9230			23,0494	1263,0654
1) drzewostany		0,8500	3,2546	393,9230			23,0494	1263,0654
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				9,8636				17,9013
1) w produkcji ubocznej - razem								1,3566
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								1,3566
2) do odnowienia - razem				9,6596				16,5447
<i>w tym:</i>								
- halizny								0,7402
- zręby				9,6596				15,8045
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,2040				
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji								
- objęte szczególnymi formami ochrony				0,2040				
- przewidziane do retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	1	1	7	7	7	7	7
	Gmina	32		12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny			1	3	5	6	7
1		10	11	12	13	14	15	16
1. Lasy - razem		1751,1336	1751,1336	756,1169	36,8000	2,7500	225,1759	3,7800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1684,1424	1684,1424	713,9664	36,6023	2,7500	212,6084	3,7800
1) drzewostany		1684,1424	1684,1424	713,9664	36,6023	2,7500	212,6084	3,7800
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		27,7649	27,7649	22,9581			4,9391	
1) w produkcji ubocznej - razem		1,3566	1,3566	0,6193				
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie		1,3566	1,3566	0,6193				
2) do odnowienia - razem		26,2043	26,2043	22,3388				
<i>w tym:</i>								
- halizny		0,7402	0,7402					
- zręby		25,4641	25,4641	22,3388				
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,2040	0,2040				4,9391	
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji								
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,2040	0,2040					
- przewidziane do retencji							4,9391	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	13	14	17	18
1		17	18	19	20	21	22	23
1. Lasy - razem		39,9600	2497,5145	3,4300	1624,3484	1273,4612	1816,9286	971,6768
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		39,4441	2361,9074	3,3506	1558,6678	1194,7855	1722,8120	919,0073
1) drzewostany		39,4441	2361,9074	3,3506	1558,6678	1194,7855	1722,8120	919,0073
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1740	72,5976		22,0924	43,3327	51,7785	18,4475
1) w produkcji ubocznej - razem							2,6697	0,5181
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie							2,6697	0,5181
2) do odnowienia - razem			64,5792		20,4919	43,3327	49,1088	17,9294
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby			64,5792		20,4919	43,3327	49,1088	17,9294
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1740	8,0184		1,6005			
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji			4,5908		1,4252			
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,1740	2,2586		0,1753			
- przewidziane do retencji			1,1690					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	12	12	24	24	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	20		24		23	25	
1		24	25	26	27	28	29	30
1. Lasy - razem		3,2400	9255,1823	266,3847	266,3847	718,6828	3388,6743	4107,3571
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,2213	8772,9031	253,6058	253,6058	687,9400	3224,6522	3912,5922
1) drzewostany		3,2213	8772,9031	253,6058	253,6058	687,9400	3224,6522	3912,5922
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			236,3199	3,9853	3,9853	6,2190	59,3756	65,5946
1) w produkcji ubocznej - razem			3,8071				0,6803	0,6803
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie			3,8071				0,6803	0,6803
2) do odnowienia - razem			217,7808	3,3505	3,3505	6,2190	45,4728	51,6918
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby			217,7808	3,3505	3,3505	6,2190	45,4728	51,6918
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			14,7320	0,6348	0,6348		13,2225	13,2225
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji			6,0160					
- objęte szczególnymi formami ochrony			2,6079					
- przewidziane do retencji			6,1081				13,2225	13,2225
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,6348	0,6348			

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	7	7	7	7	7	7	
	Gmina	45	45	45	45			
	Obręb ewidencyjny	43	49	54				
1		31	32	33	34	35	36	37
1. Lasy - razem		945,9196	875,0332	153,0364	1973,9892	15602,9133	17354,0469	17354,0469
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		905,9374	848,1213	145,8134	1899,8721	14838,9732	16523,1156	16523,1156
1) drzewostany		905,9374	848,1213	145,8134	1899,8721	14838,9732	16523,1156	16523,1156
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		13,1650	3,7948	3,5023	20,4621	326,3619	354,1268	354,1268
1) w produkcji ubocznej - razem						4,4874	5,8440	5,8440
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie						4,4874	5,8440	5,8440
2) do odnowienia - razem		10,0401	3,7948	3,5023	17,3372	290,1603	316,3646	316,3646
<i>w tym:</i>								
- halizny							0,7402	0,7402
- zręby		10,0401	3,7948	3,5023	17,3372	290,1603	315,6244	315,6244
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,1249			3,1249	31,7142	31,9182	31,9182
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,1249			3,1249	9,1409	9,1409	9,1409
- objęte szczególnymi formami ochrony						2,6079	2,8119	2,8119
- przewidziane do retencji						19,3306	19,3306	19,3306
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						0,6348	0,6348	0,6348

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	9	10	11	12	19	20
1		3	4	5	6	7	8	9
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,0154	7,6749			0,1406	31,3954
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle								0,2621
2) urządzenia melioracji wodnych								
3) linie podziału przestrzennego lasu				2,0108				4,3352
4) drogi leśne			0,0154	5,6062			0,1406	26,7981
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0579				
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,2400				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,8500	3,2700	411,7015			23,1900	1312,3621
3. Użytki rolne - razem				1,4500	0,5600	3,3301		6,3000
3.1. Grunty orne - razem				0,2500		3,1152		2,0900
<i>w tym:</i>								
1) role				0,2500		3,1152		2,0900
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	1	1	7	7	7	7	7
	Gmina	32		12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny			1	3	5	6	7
1		10	11	12	13	14	15	16
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		39,2263	39,2263	19,1924	0,1977		7,6284	
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle		0,2621	0,2621	0,0800			2,5050	
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0701			0,1714	
3) linie podziału przestrzennego lasu		6,3460	6,3460	4,2251			1,6162	
4) drogi leśne		32,5603	32,5603	12,9529	0,1977		3,1307	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0579	0,0579	1,8643			0,2051	
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,2400	0,2400					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1751,3736	1751,3736	756,1169	36,8000	2,7500	225,1759	3,7800
3. Użytki rolne - razem		11,6401	11,6401	9,2800	0,4200		9,8422	
3.1. Grunty orne - razem		5,4552	5,4552	0,9800	0,4200		1,2827	
<i>w tym:</i>								
1) role		5,4552	5,4552	0,9800	0,4200		1,2827	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	13	14	17	18
1		17	18	19	20	21	22	23
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3419	63,0095	0,0794	43,5882	35,3430	42,3381	34,2220
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle			1,1620		0,3409	0,5174	0,5475	0,7258
2) urządzenia melioracji wodnych			0,4837		1,0726	0,2892	0,6156	0,5163
3) linie podziału przestrzennego lasu			7,9924		10,3472	8,0668	9,8051	3,5014
4) drogi leśne	0,2637	47,2743			27,7523	23,8722	31,0240	14,6603
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0782	5,7787	0,0794	4,0752	2,5974	0,3459		2,4616
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								12,3566
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne			0,3184					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,2700	0,4700		0,2370		0,3200	0,8500
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		40,2300	2497,9845	3,4300	1624,5854	1273,4612	1817,2486	972,5268
3. Użytki rolne - razem		1,5800	35,7482		19,7460	18,8097	17,0123	19,3536
3.1. Grunty orne - razem			5,5138		1,5960	2,5800	1,4221	5,5253
<i>w tym:</i>								
1) role			3,2595		0,5860	1,7900	1,4221	5,5253
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			2,2543		1,0100	0,7900		
3) ugory, odłogi								
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	12	12	24	24	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	20		24		23	25	
1		24	25	26	27	28	29	30
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0187	245,9593	8,7936	8,7936	24,5238	104,6465	129,1703
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle			5,8786	0,6925	0,6925		1,5980	1,5980
2) urządzenia melioracji wodnych			3,2189			0,6825	4,8097	5,4922
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0187	45,5729	2,0326	2,0326	4,9674	27,0541	32,0215
4) drogi leśne			161,1281	4,0479	4,0479	13,2167	53,4929	66,7096
5) tereny pod liniami energetycznymi			17,4858	2,0206	2,0206	5,6572	9,9718	15,6290
6) szkółki leśne							7,7200	7,7200
7) miejsca składowania drewna			12,3566					
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne			0,3184					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			2,1470			0,2431	5,9577	6,2008
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3,2400	9257,3293	266,3847	266,3847	718,9259	3394,6320	4113,5579
3. Użytki rolne - razem			131,7920	28,8803	28,8803	11,1835	115,5051	126,6886
3.1. Grunty orne - razem			19,3199	28,2681	28,2681		14,1760	14,1760
<i>w tym:</i>								
1) role			15,2656	28,2681	28,2681		14,1760	14,1760
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			4,0543					
3) ugory, odłogi								
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	7	7	7	7	7		
	Gmina	45	45	45	45			
	Obręb ewidencyjny	43	49	54				
1		31	32	33	34	35	36	37
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		26,8172	23,1171	3,7207	53,6550	437,5782	476,8045	476,8045
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle		0,0900	0,0826		0,1726	8,3417	8,6038	8,6038
2) urządzenia melioracji wodnych		2,7599	0,1570	0,4944	3,4113	12,1224	12,1224	12,1224
3) linie podziału przestrzennego lasu		9,5371	4,7617	1,6018	15,9006	95,5276	101,8736	101,8736
4) drogi leśne		14,4302	17,9781	1,6245	34,0328	265,9184	298,4787	298,4787
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,1377		0,1377	35,2731	35,3310	35,3310
6) szkółki leśne						7,7200	7,7200	7,7200
7) miejsca składowania drewna						12,3566	12,3566	12,3566
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne						0,3184	0,3184	0,3184
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,4700		2,5936	3,0636	11,4114	11,6514	11,6514
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		946,3896	875,0332	155,6300	1977,0528	15614,3247	17365,6983	17365,6983
3. Użytki rolne - razem		12,4423	9,5753	0,1800	22,1976	309,5585	321,1986	321,1986
3.1. Grunty orne - razem		1,0100	3,8850		4,8950	66,6590	72,1142	72,1142
<i>w tym:</i>								
1) role		1,0100	3,8850		4,8950	62,6047	68,0599	68,0599
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						4,0543	4,0543	4,0543
3) ugory, odłogi								
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	9	10	11	12	19	20
1		3	4	5	6	7	8	9
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe					0,5600	0,2149		
3.4. Pastwiska trwałe								1,5300
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych								
3.9. Nieużytki - razem				1,2000				2,6800
<i>w tym:</i>								
1) bagna				1,2000				2,6800
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej								
4. Grunty pod wodami - razem								
<i>w tym:</i>								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	1	1	7	7	7	7	7
	Gmina	32		12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny			1	3	5	6	7
1		10	11	12	13	14	15	16
	3.2. Sady						1,0422	
	3.3. Łąki trwałe	0,7749	0,7749	5,3100			1,9900	
	3.4. Pastwiska trwałe	1,5300	1,5300	2,5600			0,6900	
	3.5. Grunty rolne zabudowane							
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							
	3.9. Nieużytki - razem	3,8800	3,8800	0,4300			4,8373	
	<i>w tym:</i>							
	1) bagna	3,8800	3,8800				3,8400	
	2) piaski							
	3) utwory fizjograficzne			0,4300			0,9973	
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej							
	4. Grunty pod wodami - razem							
	<i>w tym:</i>							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	13	14	17	18
1		17	18	19	20	21	22	23
	3.2. Sady		0,2800					
	3.3. Łąki trwałe		5,6452		5,5600	0,7400	9,3419	3,7800
	3.4. Pastwiska trwałe		11,6556		1,1200	5,2959	3,4000	10,0483
	3.5. Grunty rolne zabudowane							
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							
	3.9. Nieużytki - razem	1,5800	12,6536		11,4700	10,1938	2,8483	
	<i>w tym:</i>							
	1) bagna		12,4787		11,4700	9,7837	2,8483	
	2) piaski							
	3) utwory fizjograficzne	1,5800	0,1749			0,4101		
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej							
4. Grunty pod wodami - razem								
	<i>w tym:</i>							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	12	12	24	24	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	20		24		23	25	
1		24	25	26	27	28	29	30
3.2. Sady			1,3222					
3.3. Łąki trwałe			32,3671			4,6600	25,6439	30,3039
3.4. Pastwiska trwałe			34,7698				6,3300	6,3300
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych								
3.9. Nieużytki - razem			44,0130	0,6122	0,6122	6,5235	69,3552	75,8787
<i>w tym:</i>								
1) bagna			40,4207	0,6122	0,6122	6,5235	69,3552	75,8787
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne			3,5923					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej								
4. Grunty pod wodami - razem				4,5083	4,5083	5,3000		5,3000
<i>w tym:</i>								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				4,5083	4,5083	5,3000		5,3000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	7	7	7	7	7		
	Gmina	45	45	45	45			
	Obręb ewidencyjny	43	49	54				
1		31	32	33	34	35	36	37
	3.2. Sady					1,3222	1,3222	1,3222
	3.3. Łąki trwałe	3,7515			3,7515	66,4225	67,1974	67,1974
	3.4. Pastwiska trwałe	3,1000	3,0500	0,1800	6,3300	47,4298	48,9598	48,9598
	3.5. Grunty rolne zabudowane							
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							
	3.9. Nieużytki - razem	4,5808	2,6403		7,2211	127,7250	131,6050	131,6050
	<i>w tym:</i>							
	1) bagna	4,5808	2,6403		7,2211	124,1327	128,0127	128,0127
	2) piaski							
	3) utwory fizjograficzne					3,5923	3,5923	3,5923
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej							
	4. Grunty pod wodami - razem	0,1300			0,1300	9,9383	9,9383	9,9383
	<i>w tym:</i>							
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,1300			0,1300	9,9383	9,9383	9,9383
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	9	10	11	12	19	20
1		3	4	5	6	7	8	9
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym: 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								0,2700
w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe								0,2700

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	1	1	7	7	7	7	7
	Gmina	32		12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny			1	3	5	6	7
1		10	11	12	13	14	15	16
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym: 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,2700	0,2700					
w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe		0,2700	0,2700					

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	13	14	17	18
1		17	18	19	20	21	22	23
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym: 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								
w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe								

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	12	12	24	24	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	20		24		23	25	
1		24	25	26	27	28	29	30
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
<i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				12,9952	12,9952			
<i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe				5,9622	5,9622			
				6,8099	6,8099			
				6,8099	6,8099			

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	7	7	7	7	7		
	Gmina	45	45	45	45			
	Obręb ewidencyjny	43	49	54				
1		31	32	33	34	35	36	37
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
<i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0349		0,0349	13,0301	13,3001	13,3001
<i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe			0,0349		0,0349	5,9622 0,0349 6,8099 6,8099	6,2322 0,0349 6,8099 6,8099	6,2322 0,0349 6,8099 6,8099

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	9	10	11	12	19	20
1		3	4	5	6	7	8	9
	7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne							
	Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			1,6900	0,5600	3,3301		6,5700
	OGÓŁEM (1-7)	0,8500	3,2700	413,1515	0,5600	3,3301	23,1900	1318,9321

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	1	1	7	7	7	7	7
	Gmina	32		12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny			1	3	5	6	7
1		10	11	12	13	14	15	16
	7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne							
	Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	12,1501	12,1501	9,2800	0,4200		9,8422	
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			2,5600				
	OGÓŁEM (1-7)	1763,2837	1763,2837	765,3969	37,2200	2,7500	235,0181	3,7800

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	12	12	12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	13	14	17	18
1		17	18	19	20	21	22	23
	7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne							
	Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	1,8500	36,2182		19,9830	18,8097	17,3323	20,2036
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
	OGÓŁEM (1-7)	41,8100	2533,7327	3,4300	1644,3314	1292,2709	1834,2609	991,8804

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	12	12	24	24	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	20		24		23	25	
1		24	25	26	27	28	29	30
	7.6. Użytki kopalne			0,2231	0,2231			
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
	w tym:							
	1) drogi							
	2) tereny kolejowe							
	3) grunty pod budowę dróg publicznych							
	4) inne tereny komunikacyjne			0,2231	0,2231			
	Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		133,9390	46,3838	46,3838	16,7266	121,4628	138,1894
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		2,5600					
	OGÓŁEM (1-7)	3,2400	9389,1213	312,7685	312,7685	735,4094	3510,1371	4245,5465

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	7	7	7	7	7		
	Gmina	45	45	45	45			
	Obręb ewidencyjny	43	49	54				
1		31	32	33	34	35	36	37
	7.6. Użytki kopalne					0,2231	0,2231	0,2231
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
	<i>w tym:</i>							
	1) drogi							
	2) tereny kolejowe							
	3) grunty pod budowę dróg publicznych							
	4) inne tereny komunikacyjne					0,2231	0,2231	0,2231
	Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	13,0423	9,6102	2,7736	25,4261	343,9383	356,0884	356,0884
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					2,5600	2,5600	2,5600
	OGÓŁEM (1-7)	958,9619	884,6434	155,8100	1999,4153	15946,8516	17710,1353	17710,1353

Tabela nr II Lubniewice Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	17	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
BŚW	IA	422,61																	422,61	4,41
	I	3899,3												1,6					3900,9	40,75
	II	4610,02												12,65					4622,67	48,29
	III	588,16	2,37											2,7					593,23	6,2
	IV	24,33					1,35							7,85					33,53	0,35
Razem	ha	9544,42	2,37				1,35							24,8					9572,94	100
	%	99,71	0,02				0,01							0,26					100	100
BMŚW	IA	1697,4																	1697,4	32,34
	I	2697,07		5,08	1,54			1,47						13,71			0,29		2719,16	51,82
	II	734,71			4,01		1,75	12,53	13,71	0,95				7,15	1,15	2,41			778,37	14,83
	III	33,27					2,55	0,44	9,65	0,89				1,77	2				50,57	0,96
	IV	0,29						2,55											2,84	0,05
Razem	ha	5162,74		5,08	5,55		4,3	16,99	23,36	1,84				22,63	3,15	2,41	0,29		5248,34	100
	%	98,35		0,1	0,11		0,08	0,32	0,45	0,04				0,43	0,06	0,05	0,01		100	100
BMW	IA	3,1																	3,1	54,11
	I	0,85																	0,85	14,83
	II	1,33													0,45				1,78	31,06
	III																			
	IV																			
Razem	ha	5,28													0,45				5,73	100
	%	92,15													7,85				100	100
BMB	IA																			
	I	2																	2	22
	II													3,22	1,65				4,87	53,58
	III														0,33				0,33	3,63
	IV													1,03	0,86				1,89	20,79

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	17	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
Razem	ha	2												4,25	2,84				9,09	100
	%	22												46,76	31,24				100	100
LMŚW	IA	449,71																	449,71	39,08
	I	345,82		2,17	11,54	6,19	10,93	2,11	16,96	4,35	2,3		1,95	35,55	0,68	3,85			444,4	38,61
	II	115,38					14,52	11,32	48,81	0,93	1,92		3,8	6,62	4,23	4,65			212,18	18,43
	III	9,24					6,88	3,89	10,92				9,8			2,48			43,21	3,75
	IV							1,17									0,3		1,47	0,13
Razem	ha	920,15		2,17	11,54	6,19	32,33	18,49	76,69	5,28	4,22		15,55	42,17	4,91	10,98		0,3	1150,97	100
	%	79,94		0,19	1	0,54	2,81	1,61	6,66	0,46	0,37		1,35	3,66	0,43	0,95		0,03	100	100
LMW	IA	25																	25	18,33
	I	21,84			4,17									2,94	15,42				44,37	32,54
	II								11,82					1,31	38,04				51,17	37,52
	III													1,12	11,12				12,24	8,98
	IV														3,59				3,59	2,63
Razem	ha	46,84			4,17				11,82					5,37	68,17				136,37	100
	%	34,35			3,06				8,67					3,94	49,98				100	100
LMB	IA	0,8																	0,8	5,33
	I																			
	II														4,78				4,78	31,87
	III	1,91													6,41				8,32	55,47
	IV														1,1				1,1	7,33
Razem	ha	2,71													12,29				15	100
	%	18,07													81,93				100	100
LŚW	IA	6,08																	6,08	11,69
	I	2,67			2,39			1,81	12,96	3,16	0,4								23,39	44,99
	II						1,27	1,13	6,66							2,26		0,22	11,54	22,19
	III						1,5	0,56	3,08				2,63						7,77	14,94
	IV												3,22						3,22	6,19

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
Razem	ha	8,75			2,39		2,77	3,5	22,7	3,16	0,4		5,85			2,26		0,22	52	100
	%	16,83			4,6		5,33	6,73	43,64	6,08	0,77		11,25			4,35		0,42	100	100
LW	IA																			
	I											0,78			10,93				11,71	55,89
	II								3,66						5,58				9,24	44,11
	III																			
	IV																			
Razem	ha								3,66			0,78			16,51				20,95	100
	%								17,47			3,72			78,81				100	100
OL	IA																			
	I														37,53				37,53	18,27
	II														123,75				123,75	60,22
	III														37,9				37,9	18,45
	IV														6,29				6,29	3,06
Razem	ha														205,47				205,47	100
	%														100				100	100
OLJ	IA																			
	I														28,56				28,56	49,93
	II	1,07													27,53				28,6	50
	III														0,04				0,04	0,07
	IV																			
Razem	ha	1,07													56,13				57,2	100
	%	1,87													98,13				100	100
LŁ	IA	3,3																	3,3	6,69
	I	5,54												1,7	11,25				18,49	37,47
	II								0,77						23,84				24,61	49,86
	III								2,56						0,39				2,95	5,98
	IV																			

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
Razem	ha	8,84							3,33					1,7	35,48				49,35	100
	%	17,91							6,75					3,44	71,9				100	100
Łącznie	IA	2608																	2608	15,78
	I	6975,09		7,25	19,64	6,19	10,93	5,39	29,92	7,51	2,7	0,78	1,95	55,5	104,37	3,85	0,29		7231,36	43,76
	II	5462,51			4,01		17,54	24,98	85,43	1,88	1,92		3,8	30,95	231	9,32		0,22	5873,56	35,55
	III	632,58	2,37				10,93	4,89	26,21	0,89			12,43	5,59	58,19	2,48			756,56	4,58
	IV	24,62					1,35	3,72					3,22	8,88	11,84			0,3	53,93	0,33
Ogółem	ha	15702,8	2,37	7,25	23,65	6,19	40,75	38,98	141,56	10,28	4,62	0,78	21,4	100,92	405,4	15,65	0,29	0,52	16523,41	100
	%	95,05	0,01	0,04	0,14	0,04	0,25	0,24	0,86	0,06	0,03	0	0,13	0,61	2,45	0,09	0	0	100	100

Tabela III Lubniewice Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione			Prz. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	Do odn.	w prod. ub.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	23	24	25	
Rez.																							
SO				15							1,32				0,82					2,14	2,14	13,58	
											500				350					865	865	14,15	
OL											1,58	5,95			6,09					13,62	13,62	86,42	
											425	2345			2480					5250	5250	85,85	
Razem											2,90	5,95			6,91					15,76	15,76	100,00	
				15							925	2345			2830					6115	6115	100,00	
Lasy ochronne																							
SO	45,20	2,17	5,29		317,34	244,58	186,39	290,56	214,39	469,14	445,85	583,25	294,72	209,35	121,87	56,41	76,56	61,35	8,64	3580,40	3633,06	85,43	
	893	25	196	12819	20	2860	15690	61610	54410	138145	138840	189435	98300	71810	42900	19170	28875	15340	2125	892349	893463	84,18	
SO.C														2,37						2,37	2,37	0,06	
														615						615	615	0,06	
MD							0,82							1,35						2,17	2,17	0,05	
				14			120							720						854	854	0,08	
ŚW							1,54	3,99	5,14	3,79										14,46	14,46	0,34	
				55			175	580	1460	1495										3765	3765	0,35	
DG													4,98							4,98	4,98	0,12	
													3145							3145	3145	0,30	
BK			0,05			1,27	7,29			0,43				2,00	6,23					17,22	17,27	0,41	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione			Prz. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%
	Do odn.	w prod. ub.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	23	24	25
			5	162			120			70				705	2055					3112	3117	0,29
DB	1,82		3,72																		5,54	0,13
	75		271																		346	0,03
DB.S						2,72	2,24								1,81	3,69	1,13			11,59	11,59	0,27
				119			210								720	1655	540			3244	3244	0,31
DB.B					9,19	30,57	1,18	0,92			1,13		3,78	2,53	16,92	3,11	2,78	1,90		74,01	74,01	1,74
				613	460	115	40	140			375		1580	1310	7160	1205	1490	475		14963	14963	1,41
DB.C													0,69		3,40			4,35		8,44	8,44	0,20
													240		1875			690		2805	2805	0,26
JW						0,40														0,40	0,40	0,01
						35														35	35	0,00
JS			1,56								0,59			0,19						0,78	2,34	0,06
			125								155			85						240	365	0,03
GB									2,47		4,64		5,16	5,18		1,33				18,78	18,78	0,44
									410		990		1830	1310		290				4830	4830	0,46
BRZ						3,34	1,12	9,82	4,99	1,31	4,08	7,27	1,20	1,39				1,17		35,69	35,69	0,84
				51		135	40	1795	1255	285	1105	2465	355	225				265		7976	7976	0,75
OL			20,4 3		3,16	5,42	11,88	42,72	42,17	94,50	37,61	49,48	47,72	24,97	23,15			8,33		391,11	411,54	9,68
			275	307	15	730	2155	10085	11215	28445	12210	17885	16650	9135	9040			2105		119977	120252	11,33
AK								1,42		0,99	1,09		0,72		0,59			3,88		8,69	8,69	0,20
				10				220		235	250		215		170			500		1600	1600	0,15
TP								0,29												0,29	0,29	0,01
								80												80	80	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione			Prz. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	Do odn.	w prod. ub.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	23	24	25	
LP														0,30						0,30	0,30	0,01	
														40						40	40	0,00	
Razem	47,02	2,17	31,05		329,69	288,30	212,46	349,72	269,16	570,16	494,99	640,00	358,97	249,63	173,97	64,54	80,47	80,98	8,64	4171,68	4251,92	100,00	
	968	25	872	14150	495	3875	18550	74510	68750	168675	153925	209785	122315	85955	63920	22320	30905	19375	2125	1059630	1061495	100,00	

L. gospod.

SO	269,29	3,68	0,89		955,46	1003,20	726,45	843,73	780,12	1620,71	2172,45	1689,17	1018,33	894,70	189,06	20,90	5,23	173,09	27,66	12120,26	12394,12	98,28
	5733	47	92	38992	340	14070	72265	172790	190835	500180	734225	581770	374005	316520	69925	6195	1465	47740	6660	3127977	3133849	99,02
MD							2,09		2,99											5,08	5,08	0,04
							265		880											1145	1145	0,04
ŚW								4,14	4,06	0,99										9,19	9,19	0,07
				40				645	725	285										1695	1695	0,05
DG																		1,21		1,21	1,21	0,01
																		245		245	245	0,01
BK							5,82		3,83		2,45		2,46	6,80	2,17					23,53	23,53	0,19
				80			15		395		600		830	2695	700					5315	5315	0,17
DB.S							5,17	15,60							2,73	1,72	2,17			27,39	27,39	0,22
				109			190	2075							975	635	785			4769	4769	0,15
DB.B					5,34	31,67	17,35	3,46			2,50	2,15	2,06	3,02						67,55	67,55	0,54
				1026		105	850	565				755	800	910	1150					6161	6161	0,19
DB.C							1,84													1,84	1,84	0,01
				10			80													90	90	0,00
JW											2,30							1,92		4,22	4,22	0,03

Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone			Prz. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
	Do odn.	w prod. ub.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.		
	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	23	24	25	
											620							250		870	870	0,03	
GB										1,95			0,67							2,62	2,62	0,02	
										685			185							870	870	0,03	
BRZ						10,89	17,23	13,93	3,72	3,04	2,17	1,16						13,09		65,23	65,23	0,52	
				290		200	1450	2035	755	615	505	260						2145		8255	8255	0,26	
OL							0,67													0,67	0,67	0,01	
							40													40	40	0,00	
AK									0,87	2,74			0,87		2,48					6,96	6,96	0,06	
				20					185	630			240		470					1545	1545	0,05	
LP																0,22				0,22	0,22	0,00	
																90				90	90	0,00	
Razem	269,29	3,68	0,89		960,80	1045,76	776,62	880,86	795,59	1629,43	2179,37	1692,83	1024,48	903,56	199,46	22,84	7,40	189,31	27,66	12335,97	12609,83	100,00	
	5733	47	92	40567	340	14375	75155	178110	193775	502395	735950	582785	376060	320125	73220	6920	2250	50380	6660	3159067	3164939	100,00	

Łącznie

SO	314,4 9	5,8 5	6,18		1272,8 0	1247,7 8	912,8 4	1134,2 9	994,51	2089,8 5	2619,6 2	2272,4 2	1313,0 5	1104,0 5	311,75	77,31	81,79	234,4 4	36,3 0	15702,8 0	16029,3 2	94,99
	6626	72	288	5182 6	360	16930	87955	234400	24524 5	638325	873565	771205	472305	388330	11317 5	2536 5	3034 0	63080	8785	4021191	4028177	95,18
SO.C														2,37						2,37	2,37	0,01
														615						615	615	0,01
MD							2,91		2,99					1,35						7,25	7,25	0,04
				14			385		880					720						1999	1999	0,05
ŚW							1,54	8,13	9,20	4,78										23,65	23,65	0,14
				95			175	1225	2185	1780										5460	5460	0,13

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione			Prz. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%
	Do odn.	w prod. ub.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																					
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	23	24	25
DG													4,98					1,21		6,19	6,19	0,04
													3145					245		3390	3390	0,08
BK			0,05			1,27	13,11		3,83	0,43	2,45		2,46	8,80	8,40					40,75	40,80	0,24
			5	242			135		395	70	600		830	3400	2755					8427	8432	0,2
DB	1,82		3,72																		5,54	0,03
	75		271																		346	0,01
DB.S						2,72	7,41	15,60							4,54	5,41	3,30			38,98	38,98	0,23
				228			400	2075							1695	2290	1325			8013	8013	0,19
DB.B					14,53	62,24	18,53	4,38			1,13	2,50	5,93	4,59	19,94	3,11	2,78	1,90		141,56	141,56	0,84
				1639	460	220	890	705			375	755	2380	2220	8310	1205	1490	475		21124	21124	0,5
DB.C							1,84						0,69		3,40			4,35		10,28	10,28	0,06
				10			80						240		1875			690		2895	2895	0,07
JW						0,40					2,30							1,92		4,62	4,62	0,03
						35					620							250		905	905	0,02
JS			1,56								0,59			0,19						0,78	2,34	0,01
			125								155			85						240	365	0,01
GB									2,47	1,95	4,64		5,83	5,18		1,33				21,40	21,40	0,13
									410	685	990		2015	1310		290				5700	5700	0,13
BRZ						14,23	18,35	23,75	8,71	4,35	6,25	8,43	1,20	1,39				14,26		100,92	100,92	0,60
				341		335	1490	3830	2010	900	1610	2725	355	225				2410		16231	16231	0,38
OL			20,4 3		3,16	5,42	12,55	42,72	42,17	94,50	39,19	55,43	47,72	24,97	29,24			8,33		405,40	425,83	2,52
			275	307	15	730	2195	10085	11215	28445	12635	20230	16650	9135	11520			2105		125267	125542	2,97
AK								1,42	0,87	3,73	1,09		1,59		3,07			3,88		15,65	15,65	0,09

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione			Prz. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%	
	Do odn.	w prod. ub.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	23	24	25	
				30				220	185	865	250		455		640			500		3145	3145	0,07	
TP								0,29												0,29	0,29	0,00	
								80												80	80	0	
LP														0,30		0,22				0,52	0,52	0,00	
														40		90				130	130	0	
Ogółem		316,31	5.85	31,94		1290,49	1334,06	989,08	1230,58	1064,75	2199,59	2677,26	2338,78	1383,45	1153,19	380,34	87,38	87,87	270,29	36,30	16523,41	16877,51	100
	6701	72	964	54732	835	18250	93705	252620	262525	671070	890800	794915	498375	406080	139970	29240	33155	69755	8785	4224812	4232549	100	
Procent	1,87	0,03	0,19		7,65	7,90	5,86	7,29	6,31	13,03	15,87	13,86	8,20	6,83	2,25	0,52	0,52	1,60	0,22	97,90	100,00	100	
	0,16	0,00	0,02	1,29	0,02	0,43	2,21	5,97	6,20	15,85	21,07	18,78	11,77	9,59	3,31	0,69	0,78	1,65	0,21	99,82	100,00	100	

Tabela IV Lubniewice Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione			P. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		%	
		Do odn.	w prod. ubocz.	pozostale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			Gr. zal.	Gr. zal. i nie zal.		
		haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
BŚW	SO	231,72	0,39	0,54		776,61	861,45	659,84	749,44	667,80	1176,92	1461,64	1472,45	815,27	647,17	197,98	28,45	14,13	7,87	7,40	9544,42	9777,07	99,72	
		5153		3	32818	120	11695	61035	145085	151775	331060	458650	475800	282215	220785	70570	8870	4790	445	270	2255983	2261139	99,91	
	SO.C														2,37						2,37	2,37	0,02	
															615							615	615	0,03
	BK							1,35														1,35	1,35	0,01
	BRZ						10,47	13,84				0,49										24,80	24,80	0,25
					85		70	1130				70										1355	1355	0,06
	R-m	231,72	0,39	0,54		776,61	871,92	675,03	749,44	667,80	1176,92	1462,13	1472,45	815,27	649,54	197,98	28,45	14,13	7,87	7,40	9572,94	9805,59	100	
		5153		3	32903	120	11765	62165	145085	151775	331060	458720	475800	282215	221400	70570	8870	4790	445	270	2257953	2263109	100	
BB	SO			1,76																		1,76	100	
				16																		16	100	
	R-m			1,76																		1,76	100	
				16																			16	100
BMŚW	SO	81,96	2,01	0,55		393,36	340,19	229,09	332,24	291,91	806,21	1002,79	704,66	419,91	413,53	80,92	27,91	40,21	70,11	9,70	5162,74	5247,26	98,39	
		1473	25	155	15729	130	4775	24010	76865	83205	270855	359845	260340	158870	152050	30275	8965	16685	21140	2780	1486519	1488172	99,28	
	MD							2,09		2,99											5,08	5,08	0,1	
								265		880												1145	1145	0,08
	ŚW							0,42	0,52	4,61												5,55	5,55	0,1
								40	80	1310												1430	1430	0,1
	BK							2,59									1,71					4,30	4,30	0,08

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				P. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		Do odn.	w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	Gr. zal.	Gr. zal. i nie zal.						
		haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
					25			15								510					550	550	0,04		
	DB.S							5,17	11,82												16,99	16,99	0,32		
					109			190	1505												1804	1804	0,12		
	DB.B						22,23	1,13													23,36	23,36	0,44		
					263			25													288	288	0,02		
	DB.C							1,84													1,84	1,84	0,03		
					10			80													90	90	0,01		
	BRZ						1,18	2,02	11,06	2,43	2,29	1,68	1,97								22,63	22,63	0,42		
					96		130	195	1620	535	410	435	525								3946	3946	0,26		
	OL									2,00	1,15										3,15	3,15	0,06		
										375	340										715	715	0,05		
	AK								1,42		0,99										2,41	2,41	0,05		
					10				220		235											465	465	0,03	
	TP								0,29													0,29	0,29	0,01	
								80													80	80	0,01		
R-m	81,96	2,01	0,55		393,36	363,60	244,35	357,35	303,94	810,64	1004,47	706,63	419,91	413,53	82,63	27,91	40,21	70,11	9,70	5248,34	5332,86	100			
	1473	25	155	16242	130	4905	24820	80370	86305	271840	360280	260865	158870	152050	30785	8965	16685	21140	2780	1497032	1498685	100			
BMW	SO					1,33					3,10			0,85							5,28	5,28	92,15		
					15						1225			320							1560	1560	92,86		
	OL											0,45									0,45	0,45	7,85		
												120									120	120	7,14		
	R-m					1,33					3,10	0,45		0,85							5,73	5,73	100		
				15							1225	120		320							1680	1680	100		

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				P. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		Do odn.	w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	Gr. zal.	Gr. zal. i nie zal.						
					1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej					
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
BMB	SO			0,50					2,00												2,00	2,50	26,07		
				2					265												265	267	17,99		
	BRZ						2,58					1,67									4,25	4,25	44,32		
					15		135					420										570	570	38,41	
	OL							0,86	0,33				1,65									2,84	2,84	29,61	
					12			50	55				530									647	647	43,6	
	R-m			0,50			2,58	0,86	2,33			1,67	1,65									9,09	9,59	100	
				2	27		135	50	320			420	530									1482	1484	100	
LMŚW	SO	0,81	3,45	2,83		100,41	46,14	20,58	38,76	28,87	97,10	150,90	84,87	77,02	35,31	30,18	20,95	27,45	142,41	19,20	920,15	927,24	80,07		
			47	112	3158	110	460	2765	9010	8400	33140	53860	31725	30900	13125	11155	7530	8865	38130	5735	258068	258227	84,13		
	MD							0,82							1,35						2,17	2,17	0,19		
					14			120							720							854	854	0,28	
	ŚW								4,56	4,59	2,39											11,54	11,54	1	
					95				715	875	870											2555	2555	0,83	
	DG													4,98					1,21			6,19	6,19	0,53	
														3145					245			3390	3390	1,1	
	BK							9,17		3,83	0,43	2,45		2,46	8,80	5,19						32,33	32,33	2,79	
					192			120		395	70	600		830	3400	1805						7412	7412	2,41	
	DB.S						2,72	2,24	3,78								2,73	4,85	2,17				18,49	18,49	1,6
					119			210	570								975	2055	785				4714	4714	1,54
	DB.B					5,34	30,18	16,82	1,27			1,13	2,50	5,93	2,06	5,22	2,01	2,33	1,90				76,69	76,69	6,62
					1027		20	825	200			375	755	2380	910	1825	780	1315	475				10887	10887	3,55
DB.C															0,93			4,35				5,28	5,28	0,46	

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				P. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		Do odn.	w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	Gr. zal.	Gr. zal. i nie zal.						
		haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
	JW															435			690		1125	1125	0,37		
												2,30							1,92		4,22	4,22	0,36		
												620							250		870	870	0,28		
	GB										2,47	1,95	4,64		5,16			1,33			15,55	15,55	1,34		
											410	685	990		1830			290			4205	4205	1,37		
	BRZ							1,37	9,22	6,28	0,75	2,41	6,46	1,20	1,39				13,09		42,17	42,17	3,64		
					115			125	1490	1475	205	685	2200	355	225				2145		9020	9020	2,94		
	OL							0,67		0,34	0,59			2,97		0,34					4,91	4,91	0,42		
								40		105	215			790		160					1310	1310	0,43		
	AK									0,87	2,74	1,09		1,59		3,07			1,62		10,98	10,98	0,95		
					20					185	630	250		455		640			145		2325	2325	0,76		
	LP															0,30					0,30	0,30	0,03		
																40					40	40	0,01		
	R-m	0,81	3,45	2,83			105,75	79,04	51,67	57,59	47,25	105,95	164,92	93,83	101,31	49,21	47,66	29,14	31,95	166,50	19,20	1150,97	1158,06	100	
		47	112	4740		110	480	4205	11985	11845	35815	57380	34680	40685	18420	16995	10655	10965	42080	5735	306775	306934	100		
LMW	SO					1,09			6,64	5,93	6,52	1,62	9,56		1,43				14,05		46,84	46,84	33,9		
					71				1865	1865	2045	275	3075		425				3365		12986	12986	39,42		
	ŚW							1,12	3,05												4,17	4,17	3,02		
								135	430												565	565	1,71		
	DB	1,82																				1,82	1,32		
		75																				75	0,23		
	DB.B						5,53	4,61	0,58									1,10				11,82	11,82	8,55	
						176		40	40									425				681	681	2,07	

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				P. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		Do odn.	w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	Gr. zal.	Gr. zal. i nie zal.						
		haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
	BRZ							1,12	1,77		1,31								1,17		5,37	5,37	3,89		
					30			40	325		285								265		945	945	2,87		
	OL					3,16		1,82	18,18	14,07	14,33	4,58	4,32	2,52	0,80	1,04			3,35		68,17	68,17	49,32		
					4	15		265	4570	3920	4335	1245	1295	925	270	390			460		17694	17694	53,7		
	R-m	1,82				9,78	4,61	4,64	29,64	20,00	22,16	6,20	13,88	2,52	2,23	1,04	1,10		18,57		136,37	138,19	100		
		75			281	15	40	480	7190	5785	6665	1520	4370	925	695	390	425		4090		32871	32946	100		
LMB	SO							1,91				0,80									2,71	2,71	17,44		
								15				285									300	300	10,27		
	OL			0,54						4,30	3,86	3,03		1,10							12,29	12,83	82,56		
				20	15					790	910	655		230							2600	2620	89,73		
	R-m			0,54				1,91		4,30	3,86	3,83		1,10							15,00	15,54	100		
				20	15			15		790	910	940		230							2900	2920	100		
LŚW	SO							1,42	3,78				0,88			2,67					8,75	8,75	16,79		
					35			130	1065				265			1175					2670	2670	14,98		
	ŚW										2,39										2,39	2,39	4,59		
											910										910	910	5,1		
	BK			0,05			1,27									1,50					2,77	2,82	5,41		
				5	25											440					465	470	2,64		
	DB			0,06																		0,06	0,12		
	DB.S																1,81	0,56	1,13			3,50	3,50	6,72	
																	720	235	540			1495	1495	8,39	
DB.B						1,89		3,11						2,53	14,72		0,45				22,70	22,70	43,55		

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				P. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		Do odn.	w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	Gr. zal.	Gr. zal. i nie zal.						
					1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej					
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
	DB.C				68		85		505						1310	6485		175			8628	8628	48,39		
														0,69		2,47					3,16	3,16	6,06		
														240		1440					1680	1680	9,42		
	JW						0,40														0,40	0,40	0,77		
							35														35	35	0,2		
	GB													0,67	5,18						5,85	5,85	11,23		
														185	1310						1495	1495	8,39		
	AK																		2,26		2,26	2,26	4,34		
																			355		355	355	1,99		
	LP																	0,22			0,22	0,22	0,42		
																	90			90	90	0,5			
R-m			0,11				3,56	1,42	6,89		2,39		0,88	1,36	7,71	23,17	0,78	1,58	2,26		52,00	52,11	100		
			5	128		120	130	1570		910		265	425	2620	10260	325	715	355		17823	17828	100			
LW	DB.B					3,66															3,66	3,66	17,47		
					20	460															480	480	7,15		
	JS										0,59			0,19							0,78	0,78	3,72		
											155			85							240	240	3,57		
	OL									1,09	3,52			1,13	3,65	2,14			4,98		16,51	16,51	78,81		
										445	1170			485	1265	985			1645		5995	5995	89,28		
R-m					3,66					1,09	3,52	0,59		1,13	3,84	2,14			4,98		20,95	20,95	100		
				20	460					445	1170	155		485	1350	985			1645		6715	6715	100		
OL	OL			19,89			5,42	9,20	20,84	11,64	50,24	15,20	30,72	29,94	13,03	19,24					205,47	225,36	100		
				255	161		730	1840	4620	2735	14840	4575	10910	10540	4425	6945					62321	62576	100		

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione			P. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		Do odn.	w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	Gr. zal.			Gr. zal. i nie zal.		
		haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	
	R-m			19,89			5,42	9,20	20,84	11,64	50,24	15,20	30,72	29,94	13,03	19,24					205,47	225,36	100	
				255	161		730	1840	4620	2735	14840	4575	10910	10540	4425	6945					62321	62576	100	
OLJ	SO														1,07						1,07	1,07	1,84	
															305						305	305	1,44	
	JS			0,87																		0,87	1,5	
				80																		80	0,38	
	OL								3,37	3,39	7,69	10,18	16,51	7,26	5,28	2,45					56,13	56,13	96,66	
					75				840	1135	2255	3960	6495	2515	2425	1090					20790	20790	98,18	
	R-m			0,87					3,37	3,39	7,69	10,18	16,51	7,26	6,35	2,45					57,20	58,07	100	
				80	75				840	1135	2255	3960	6495	2515	2730	1090					21095	21175	100	
LŁ	SO								1,43			1,87			5,54						8,84	8,84	16,46	
									245			650			1640						2535	2535	15,38	
	DB			3,66																		3,66	6,82	
				271																			271	1,64
	DB.B						3,33														3,33	3,33	6,2	
					85		75															160	160	0,97
	JS			0,69																		0,69	1,28	
				45																			45	0,27
	BRZ								1,70													1,70	1,70	3,17
									395													395	395	2,4
	OL										5,34	13,12	5,75	2,23	2,80	2,21	4,03					35,48	35,48	66,07
					40						1710	4380	2080	1000	1165	750	1950					13075	13075	79,34
R-m			4,35			3,33		3,13	5,34	13,12	7,62	2,23	2,80	7,75	4,03						49,35	53,70	100	

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				P. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		Do odn.		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	Gr. zal.			Gr. zal. i nie zal.		
		haliz. zręby	1-10				11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
				316	125		75		640	1710	4380	2730	1000	1165	2390	1950					16165	16481	100		
R-m	SO	314,49	5,85	6,18		1272,80	1247,78	912,84	1134,29	994,51	2089,85	2619,62	2272,42	1313,05	1104,05	311,75	77,31	81,79	234,44	36,30	15702,80	16029,32	94,99		
		6626	72	288	51826	360	16930	87955	234400	245245	638325	873565	771205	472305	388330	113175	25365	30340	63080	8785	4021191	4028177	95,18		
	SO.C														2,37						2,37	2,37	0,01		
															615						615	615	0,01		
	MD							2,91		2,99					1,35						7,25	7,25	0,04		
					14			385		880					720						1999	1999	0,05		
	ŚW							1,54	8,13	9,20	4,78										23,65	23,65	0,14		
					95			175	1225	2185	1780										5460	5460	0,13		
	DG													4,98					1,21		6,19	6,19	0,04		
														3145					245		3390	3390	0,08		
	BK			0,05				1,27	13,11		3,83	0,43	2,45		2,46	8,80	8,40					40,75	40,80	0,24	
				5	242				135		395	70	600		830	3400	2755					8427	8432	0,2	
	DB	1,82		3,72																			5,54	0,03	
		75		271																			346	0,01	
	DB.S						2,72	7,41	15,60								4,54	5,41	3,30			38,98	38,98	0,23	
					228			400	2075								1695	2290	1325			8013	8013	0,19	
	DB.B					14,53	62,24	18,53	4,38				1,13	2,50	5,93	4,59	19,94	3,11	2,78	1,90		141,56	141,56	0,84	
					1639	460	220	890	705				375	755	2380	2220	8310	1205	1490	475		21124	21124	0,5	
	DB.C							1,84							0,69		3,40			4,35		10,28	10,28	0,06	
					10			80							240		1875			690		2895	2895	0,07	
JW						0,40						2,30							1,92		4,62	4,62	0,03		
						35						620							250		905	905	0,02		

TSL	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				P. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem		%
		Do odn.	w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	Gr. zal.	Gr. zal. i nie zal.						
		haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26		
	JS			1,56								0,59			0,19						0,78	2,34	0,01		
				125								155			85						240	365	0,01		
	GB									2,47	1,95	4,64		5,83	5,18		1,33				21,40	21,40	0,13		
											410	685	990		2015	1310		290				5700	5700	0,13	
	BRZ						14,23	18,35	23,75	8,71	4,35	6,25	8,43	1,20	1,39				14,26		100,92	100,92	0,6		
					341		335	1490	3830	2010	900	1610	2725	355	225				2410			16231	16231	0,38	
	OL			20,43		3,16	5,42	12,55	42,72	42,17	94,50	39,19	55,43	47,72	24,97	29,24			8,33		405,40	425,83	2,52		
				275	307	15	730	2195	10085	11215	28445	12635	20230	16650	9135	11520			2105			125267	125542	2,97	
	AK									1,42	0,87	3,73	1,09		1,59		3,07			3,88		15,65	15,65	0,09	
					30					220	185	865	250		455		640			500		3145	3145	0,07	
	TP									0,29												0,29	0,29	0	
										80												80	80	0	
	LP															0,30		0,22				0,52	0,52	0	
															40		90					130	130	0	
Ogółem		316,31	5,85	31,94		1290,49	1334,06	989,08	1230,58	1064,75	2199,59	2677,26	2338,78	1383,45	1153,19	380,34	87,38	87,87	270,29	36,30	16523,41	16877,51	100		
		6701	72	964	54732	835	18250	93705	252620	262525	671070	890800	794915	498375	406080	139970	29240	33155	69755	8785	4224812	4232549	100		

Tabela nr Va Lubniewice Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	624,35	689,85	536,30	693,15	655,92	1172,01	1450,81	1465,04	815,27	647,88	197,36	28,45	14,13	7,87	7,40		9005,79	94,07
	SO.C										1,66							1,66	0,02
	MD	2,70	1,62	3,61														7,93	0,08
	ŚW			1,20		1,30												2,50	0,03
	BK	0,78		0,97					0,34									2,09	0,02
	DB.S			0,21														0,21	0,00
	DB.B	1,26	6,00	3,27	1,21			0,27										12,01	0,13
	DB.C			2,40	0,89													3,29	0,03
	BRZ	147,01	174,00	127,07	54,19	10,31	3,94	11,00	7,07			0,34						534,93	5,59
	OL							0,05										0,05	0,00
	AK	0,51	0,45			0,27	0,97					0,28						2,48	0,03
Razem	ha	776,61	871,92	675,03	749,44	667,80	1176,92	1462,13	1472,45	815,27	649,54	197,98	28,45	14,13	7,87	7,40		9572,94	100,00
	%	8,11	9,11	7,05	7,83	6,98	12,29	15,27	15,37	8,52	6,79	2,07	0,30	0,15	0,08	0,08		100,00	100,00
BMŚW	SO	291,87	261,58	170,07	301,65	285,08	791,75	979,84	685,61	417,80	409,58	80,47	27,11	40,14	44,98	9,70		4797,23	91,43
	MD	14,41	8,55	9,54	4,40	2,69												39,59	0,75
	ŚW	0,53	0,59	4,95	3,85	3,29	2,54	3,39	0,18	0,55	0,65				1,76			22,28	0,42
	DG		0,35						2,92									3,27	0,06
	BK	8,31	9,41	5,67	0,49			1,58	0,54		0,91	1,20			5,20			33,31	0,63
	DB.S	1,40	3,07	5,91	6,73			0,08		0,80	0,39	0,30	0,23		1,61			20,52	0,39
	DB.B	42,26	37,86	15,76	1,06	0,75	0,77	0,43	0,15	0,24	0,20	0,35	0,22		16,38			116,43	2,22
	DB.C			8,81	0,35													9,16	0,17
	KL						0,26											0,26	0,00

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW	0,34		0,10	0,11		0,39								0,06			1,00	0,02
	GB			0,12		0,24	0,76	1,26			0,62							3,00	0,06
	BRZ	34,24	41,79	23,11	35,97	7,84	10,36	15,02	11,66		0,52	0,19	0,28					180,98	3,45
	OL		0,27	0,31	1,18	2,65	1,10	2,76	1,90	0,52	0,44	0,12						11,25	0,21
	AK		0,13		1,10	1,40	2,71	0,11	2,14		0,22		0,07	0,07				7,95	0,15
	TP				0,29													0,29	0,01
	LP				0,17				1,53						0,12			1,82	0,03
Razem	ha	393,36	363,60	244,35	357,35	303,94	810,64	1004,47	706,63	419,91	413,53	82,63	27,91	40,21	70,11	9,70		5248,34	100,00
	%	7,49	6,93	4,66	6,81	5,79	15,45	19,14	13,46	8,00	7,88	1,57	0,53	0,77	1,34	0,18		100,00	100,00
BMW	SO	0,67					3,10	0,04		0,85								4,66	81,33
	ŚW	0,40																0,40	6,98
	DB.B	0,13																0,13	2,27
	BRZ	0,13						0,09										0,22	3,84
	OL							0,32										0,32	5,58
Razem	ha	1,33					3,10	0,45		0,85								5,73	100,00
	%	23,21					54,11	7,85		14,83								100,00	100,00
BMB	SO				0,80			0,17										0,97	10,67
	BRZ		2,58	0,34				1,00	0,49									4,41	48,52
	OL			0,52	1,53			0,50	1,16									3,71	40,81
Razem	ha		2,58	0,86	2,33			1,67	1,65									9,09	100,00
	%		28,39	9,46	25,63			18,37	18,15									100,00	100,00
LMŚW	SO	54,18	26,62	15,11	34,41	27,10	88,16	128,92	82,40	74,38	30,85	23,25	17,13	24,44	76,72	9,89		713,56	62,01
	MD	5,35	2,56	1,88	1,09	1,13		0,75		0,12	0,80			0,23	0,15			14,06	1,22
	ŚW	0,19	0,15	0,96	2,16	3,96	3,85	1,99	0,51	0,93	1,37	0,39						16,46	1,43

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DG							0,13		2,98	0,50	0,75			0,33			4,69	0,41
	BK	8,08	4,21	11,24	1,03	1,52	0,35	3,46		3,30	7,91	4,79	0,37	1,01	11,23	7,28		65,78	5,72
	DB.S	3,99	3,57	3,24	3,74	0,15		0,23	1,38	0,51	0,33	2,96	4,01	1,97	4,11	0,43		30,62	2,66
	DB.B	31,98	33,58	12,95	2,71	0,77	0,69	3,28	1,50	7,61	3,71	4,91	1,78	1,80	58,54	0,29		166,10	14,43
	DB.C			0,16				1,16	0,50	0,12	0,16	0,89	0,51	0,51	2,22			6,23	0,54
	KL							0,29	1,29	0,04		0,97		0,07				2,66	0,23
	JW	1,19	0,51			0,77		1,61		0,34	0,22	0,80			1,70	1,31		8,45	0,73
	WZ			0,47								0,07						0,54	0,05
	JS			0,86														0,86	0,07
	GB			0,32		1,57	1,99	4,34		2,51	0,81	1,72	1,79	0,35	3,50			18,90	1,64
	BRZ	0,19	6,27	2,06	10,47	5,87	5,75	9,75	5,44	2,81	2,18	0,46	0,34	0,28	6,30			58,17	5,05
	OL	0,38	1,57	2,42	1,81	1,61	2,20	3,51	0,48	3,61	0,22	2,66	2,70	0,57	0,54			24,28	2,11
	AK	0,19			0,17	2,80	2,96	5,50	0,33	1,91		2,41	0,51	0,72	0,84			18,34	1,59
	LP	0,03								0,14	0,15	0,63			0,32			1,27	0,11
Razem	ha	105,75	79,04	51,67	57,59	47,25	105,95	164,92	93,83	101,31	49,21	47,66	29,14	31,95	166,50	19,20		1150,97	100,00
	%	9,19	6,87	4,49	5,00	4,11	9,21	14,33	8,15	8,80	4,28	4,14	2,53	2,78	14,45	1,67		100,00	100,00
LMW	SO	3,43	0,50	0,56	7,14	3,99	6,79	0,82	8,20	0,14	1,14		0,17		6,50			39,38	28,88
	MD	0,24																0,24	0,18
	ŚW		0,55	0,80	2,80	1,19	0,30	0,39	0,39				0,13		0,55			7,10	5,21
	BK												0,13					0,13	0,10
	DB.S			0,11											1,24			1,35	0,99
	DB.B	3,42	3,34	0,17									0,40		7,55			14,88	10,91
	JW	0,46																0,46	0,34
	WZ					0,29	0,18											0,47	0,34

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ			0,96	4,25	1,22	1,97	0,16	0,58				0,04		0,85			10,03	7,35
	OL	2,23		2,04	15,45	13,02	12,92	4,83	4,71	2,38	1,09	1,04	0,14		1,88			61,73	45,26
	AK					0,29												0,29	0,21
	OS												0,09					0,09	0,07
	LP		0,22															0,22	0,16
Razem	ha	9,78	4,61	4,64	29,64	20,00	22,16	6,20	13,88	2,52	2,23	1,04	1,10		18,57			136,37	100,00
	%	7,17	3,38	3,40	21,72	14,67	16,25	4,55	10,18	1,85	1,64	0,76	0,81		13,62			100,00	100,00
LMB	SO			1,15				0,40										1,55	10,33
	ŚW						0,13											0,13	0,87
	BRZ			0,38		0,88	0,06	0,46										1,78	11,87
	OL			0,38		3,42	3,67	2,97		1,10								11,54	76,93
Razem	ha			1,91		4,30	3,86	3,83		1,10								15,00	100,00
	%			12,73		28,68	25,73	25,53		7,33								100,00	100,00
LŚW	SO			0,57	2,86		0,24		0,70		0,20	1,86		0,04				6,47	12,44
	MD				0,69							0,79						1,48	2,85
	ŚW				0,22		1,91											2,13	4,10
	DG											0,52						0,52	1,00
	BK		1,09	0,28	0,31						1,08	3,63		0,27	0,74			7,40	14,23
	DB.S											0,73	0,41	0,45				1,59	3,06
	DB.B		1,59	0,57	1,52				0,09	0,14	2,36	10,70		0,25	0,80			18,02	34,65
	DB.C				0,09					0,55		3,63						4,27	8,21
	KL		0,32									0,80						1,12	2,15
	JW		0,40															0,40	0,77
	WZ												0,04					0,04	0,08

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB									0,67	3,75	0,15	0,17	0,11				4,85	9,33
	BRZ				0,76				0,09					0,04				0,89	1,71
	OL				0,44		0,24				0,32		0,02	0,42				1,44	2,77
	AK														0,72			0,72	1,38
	OS		0,16															0,16	0,31
	LP											0,36	0,14					0,50	0,96
Razem	ha		3,56	1,42	6,89		2,39		0,88	1,36	7,71	23,17	0,78	1,58	2,26			52,00	100,00
	%		6,85	2,73	13,25		4,60		1,69	2,62	14,83	44,54	1,50	3,04	4,35			100,00	100,00
LW	SO							0,06			0,36	0,64						1,06	5,06
	ŚW						0,16				0,36							0,52	2,48
	DB.S							0,06		0,23								0,29	1,38
	DB.B	1,45						0,06							0,66			2,17	10,36
	KL							0,06										0,06	0,29
	JW	0,25													0,44			0,69	3,29
	WZ	0,45																0,45	2,15
	JS							0,17			0,07							0,24	1,15
	BRZ						0,96	0,12										1,08	5,16
	OL	1,51				1,09	2,40	0,06		0,90	3,01	1,50			3,04			13,51	64,48
	OL.S														0,59			0,59	2,82
	LP										0,04				0,25			0,29	1,38
Razem	ha	3,66				1,09	3,52	0,59		1,13	3,84	2,14			4,98			20,95	100,00
	%	17,47				5,20	16,80	2,82		5,39	18,33	10,21			23,78			100,00	100,00
OL	SO				0,73		1,56		0,08	0,46		0,40						3,23	1,57
	ŚW			0,63	0,82	0,11	0,13											1,69	0,82

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S			0,13	0,26													0,39	0,19
	GB						0,10		0,09									0,19	0,09
	BRZ				0,08		1,60		0,19	0,23		0,13						2,23	1,09
	OL		5,42	8,44	18,95	11,53	46,85	15,20	30,36	29,25	13,03	18,71						197,74	96,24
Razem	ha		5,42	9,20	20,84	11,64	50,24	15,20	30,72	29,94	13,03	19,24						205,47	100,00
	%		2,64	4,48	10,14	5,67	24,45	7,40	14,95	14,57	6,34	9,36						100,00	100,00
OLJ	SO							0,50	0,47	0,98	0,64							2,59	4,53
	ŚW				0,42	0,68		0,29										1,39	2,43
	DB.S										0,00								
	DB.B								0,29		0,11							0,40	0,70
	GB									0,09	0,11							0,20	0,35
	BRZ				0,14	0,34	1,87	0,21	0,08	0,49								3,13	5,47
	OL				2,81	2,37	5,82	9,18	15,67	5,21	5,49	2,45						49,00	85,66
	OL.S									0,49								0,49	0,86
Razem	ha				3,37	3,39	7,69	10,18	16,51	7,26	6,35	2,45						57,20	100,00
	%				5,89	5,93	13,44	17,80	28,87	12,69	11,10	4,28						100,00	100,00
LŁ	SO				1,06	0,18	1,06	1,12		0,24	2,23							5,89	11,94
	MD		0,25															0,25	0,51
	ŚW		0,12		0,14	0,36	1,08				0,36							2,06	4,17
	BK										0,19							0,19	0,39
	DB.S										0,73	0,18						0,91	1,84
	DB.B		2,40								0,19							2,59	5,25
	WZ											0,23						0,23	0,47
	GB					0,09	1,67	0,26		0,16								2,18	4,42

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	BRZ				0,99		1,49	0,70			0,73							3,91	7,92	
	OL		0,56		0,94	4,71	7,82	5,54	2,23	2,40	3,32	3,62						31,14	63,09	
	ha		3,33		3,13	5,34	13,12	7,62	2,23	2,80	7,75	4,03						49,35	100,00	
	%		6,75		6,34	10,82	26,59	15,44	4,52	5,67	15,70	8,17						100,00	100,00	
Łącznie	SO	974,50	978,55	723,76	1041,80	972,27	2064,67	2562,68	2242,50	1310,12	1092,88	303,98	72,86	78,75	136,07	26,99		14582,38	88,26	
	SO.C										1,66							1,66	0,01	
	MD	22,70	12,98	15,03	6,18	3,82		0,75		0,12	0,80	0,79		0,23	0,15			63,55	0,38	
	ŚW	1,12	1,41	8,54	10,41	10,89	10,10	6,06	1,08	1,48	2,74	0,39	0,13		2,31			56,66	0,34	
	DG		0,35					0,13	2,92	2,98	0,50	1,27			0,33			8,48	0,05	
	BK	17,17	14,71	18,16	1,83	1,52	0,35	5,04	0,88	3,30	10,09	9,62	0,50	1,28	17,17	7,28		108,90	0,66	
	DB.S	5,39	6,64	9,60	10,73	0,15		0,37	1,38	1,54	1,45	4,17	4,65	2,42	6,96	0,43		55,88	0,34	
	DB.B	80,50	84,77	32,72	6,50	1,52	1,46	4,04	2,03	7,99	6,57	15,96	2,40	2,05	83,93	0,29		332,73	2,01	
	DB.C			11,37	1,33			1,16	0,50	0,67	0,16	4,52	0,51	0,51	2,22			22,95	0,14	
	KL		0,32				0,26	0,35	1,29	0,04		1,77		0,07				4,10	0,02	
	JW	2,24	0,91	0,10	0,11	0,77	0,39	1,61		0,34	0,22	0,80			2,20	1,31		11,00	0,07	
	WZ	0,45		0,47		0,29	0,18					0,30	0,04					1,73	0,01	
	JS			0,86				0,17			0,07							1,10	0,01	
	GB			0,44		1,90	4,52	5,86	0,09	3,43	5,29	1,87	1,96	0,46	3,50			29,32	0,18	
	BRZ	181,57	224,64	153,92	106,85	26,46	28,00	38,51	25,60	3,53	3,43	1,12	0,66	0,32	7,15			801,76	4,85	
	OL	4,12	7,82	14,11	43,11	40,40	83,02	44,92	56,51	45,37	26,92	30,10	2,86	0,99	5,46			405,71	2,46	
	OL.S									0,49					0,59			1,08	0,01	
	AK	0,70	0,58		1,27	4,76	6,64	5,61	2,47	1,91	0,22	2,69	0,58	0,79	1,56			29,78	0,18	
	TP				0,29														0,29	0,00
	OS		0,16											0,09					0,25	0,00

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP	0,03	0,22		0,17				1,53	0,14	0,19	0,99	0,14		0,69			4,10	0,02
Ogółem	ha	1290,49	1334,06	989,08	1230,58	1064,75	2199,59	2677,26	2338,78	1383,45	1153,19	380,34	87,38	87,87	270,29	36,30		16523,41	100,00
	%	7,81	8,07	5,99	7,45	6,44	13,31	16,21	14,15	8,37	6,98	2,30	0,53	0,53	1,64	0,22		100,00	100,00

Tabela V b Lubniewice Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	120	8465	50650	137475	149830	330015	456150	474000	282215	220965	70415	8870	4790	445	270		2194675	98,62
	SO.C										435							435	0,02
	MD		60	400														460	0,02
	ŚW			80		220												300	0,01
	BK			15					110									125	0,01
	DB.S			10														10	0
	DB.B			30	40			75										145	0,01
	DB.C			120	45													165	0,01
	BRZ		3220	10860	7525	1655	845	2490	1690			85						28370	1,28
	OL							5										5	0
	AK		15			70	200					70						355	0,02
Razem	m3	120	11760	62165	145085	151775	331060	458720	475800	282215	221400	70570	8870	4790	445	270		2225045	100
	%	0,01	0,53	2,79	6,52	6,82	14,88	20,62	21,38	12,68	9,95	3,17	0,40	0,22	0,02	0,01		100,00	100
BMŚW	SO		3370	19560	71420	81905	267055	353570	254240	157905	150095	30115	8810	16670	20300	2780		1437795	97,11
	MD		335	1300	1045	780												3460	0,23
	ŚW	40	40	500	715	870	930	1270	85	355	840				600			6245	0,42
	DG		20						1975									1995	0,13
	BK	55	25	125	35			460	210		405	365			240			1920	0,13
	DB.S		95	105	575			35		260	130	100	25					1325	0,09
	DB.B		105	305	120	205	175	95	45	95	80	120	50					1395	0,09
	DB.C			520	25													545	0,04
	KL						45											45	0

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW	35		10	15		90											150	0,01
	GB			10		35	170	220			160							595	0,04
	BRZ		885	2345	5920	1635	2440	3775	2785		150	40	65					20040	1,35
	OL		25	40	265	510	365	835	710	255	150	45						3200	0,22
	AK		5		145	365	570	20	525		40		15	15				1700	0,11
	TP				80													80	0,01
	LP				10				290									300	0,02
Razem	m3	130	4905	24820	80370	86305	271840	360280	260865	158870	152050	30785	8965	16685	21140	2780		1480790	100
	%	0,01	0,33	1,68	5,43	5,83	18,36	24,30	17,62	10,73	10,27	2,08	0,61	1,13	1,43	0,19		100,00	100
BMW	SO						1225	15		320								1560	93,7
	BRZ							30										30	1,8
	OL							75										75	4,5
Razem	m3						1225	120		320								1665	100
	%						73,57	7,21		19,22								100,00	100
BMB	SO				165			45										210	14,43
	BRZ		135	15				200	100									450	30,93
	OL			35	155			175	430									795	54,64
Razem	m3		135	50	320			420	530									1455	100
	%		9,28	3,44	21,99			28,87	36,42									100,00	100
LMŚW	SO		40	2340	8505	8030	30785	47235	30820	29450	11360	8820	6155	8085	35430	3625		230680	76,36
	MD		75	270	280	300		280		30	370			105	60			1770	0,59
	ŚW			90	280	805	1540	680	330	720	955	195						5595	1,85
	DG							60		2590	470	450			295			3865	1,28
	BK	25	20	210	65	215	50	935		1165	2905	1580	145	305	1445	1885		10950	3,63

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S	15	115	175	365	30		75	475	100	70	1065	1730	695		225		5135	1,7
	DB.B	5	215	475	265		150	980	495	2985	1420	1875	685	995	1250			11795	3,91
	DB.C			10				350	140	35	45	410	225	140	715			2070	0,69
	KL							40	395	10		245		15				705	0,23
	JW	65	15			105		445		105	55	150			250			1190	0,39
	WZ			50								30						80	0,03
	JS			75														75	0,02
	GB					205	470	840		830	220	365	420	65	140			3555	1,18
	BRZ			155	1735	1295	1415	2690	1710	675	440	110	70	50	2065			12410	4,11
	OL			355	450	385	800	1395	215	1430	95	990	1100	320	225			7760	2,57
	AK				40	475	605	1375	100	520		505	125	190	205			4140	1,37
	LP									40	15	205						260	0,09
Razem	m3	110	480	4205	11985	11845	35815	57380	34680	40685	18420	16995	10655	10965	42080	5735		302035	100
	%	0,04	0,16	1,39	3,97	3,92	11,86	18,99	11,48	13,47	6,10	5,63	3,53	3,63	13,93	1,90		100,00	100
LMW	SO			40	1875	1300	2200	170	2575	40	330		50		2970			11550	35,44
	ŚW		20	80	570	305	100	115	150				70		225			1635	5,02
	BK												40					40	0,12
	DB.S			5														5	0,02
	DB.B		20	5									175					200	0,61
	WZ					25	50											75	0,23
	BRZ			65	715	310	410	30	200				10		270			2010	6,17
	OL	15		285	4030	3750	3905	1205	1445	885	365	390	50		625			16950	52,01
	AK					95												95	0,29
	OS												30					30	0,09

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m3	15	40	480	7190	5785	6665	1520	4370	925	695	390	425		4090			32590	100
	%	0,05	0,12	1,47	22,07	17,75	20,45	4,66	13,41	2,84	2,13	1,20	1,30		12,55			100,00	100
LMB	SO							150										150	5,2
	ŚW						15											15	0,52
	BRZ					145	15	80										240	8,32
	OL			15		645	880	710		230								2480	85,96
Razem	m3			15		790	910	940		230								2885	100
	%			0,52		27,38	31,54	32,59		7,97								100,00	100
LŚW	SO			85	865		65		220		55	610		15				1915	10,82
	MD				190							335						525	2,97
	ŚW				35		755											790	4,46
	DG											500						500	2,83
	BK			15	15						460	1380		130				2000	11,3
	DB.S											380	185	265				830	4,69
	DB.B			30	210				25	45	1175	4760		95	110			6450	36,45
	DB.C				15					195		1905						2115	11,95
	KL		45									275						320	1,81
	JW		35															35	0,2
	WZ												20					20	0,11
	GB									185	810	40	60	35				1130	6,39
	BRZ				165				20					10				195	1,1
	OL				75		90				120		10	165				460	2,6
	AK														245			245	1,38
	OS		40															40	0,23

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP											75	50					125	0,71
Razem	m3		120	130	1570		910		265	425	2620	10260	325	715	355			17695	100
	%		0,68	0,73	8,87		5,14		1,50	2,40	14,81	57,98	1,84	4,04	2,01			100,00	100
LW	SO							20			105	240						365	5,45
	ŚW						60				195							255	3,81
	DB.S							10		100								110	1,64
	DB.B							15										15	0,22
	KL							15										15	0,22
	JW	15																15	0,22
	JS							45			30							75	1,12
	BRZ						270	30										300	4,48
	OL	445				445	840	20		385	1005	745			1630			5515	82,39
	LP										15				15			30	0,45
Razem	m3	460				445	1170	155		485	1350	985			1645			6695	100
	%	6,87				6,65	17,48	2,32		7,24	20,16	14,71			24,57			100,00	100
OL	SO				145		535		25	135		125						965	1,55
	ŚW			70	70	25	30											195	0,31
	DB.S				15													15	0,02
	GB						20		25									45	0,07
	BRZ				10		355		35	60		25						485	0,78
	OL		730	1770	4380	2710	13900	4575	10825	10345	4425	6795						60455	97,27
Razem	m3		730	1840	4620	2735	14840	4575	10910	10540	4425	6945						62160	100
	%		1,17	2,96	7,43	4,40	23,88	7,36	17,55	16,96	7,12	11,17						100,00	100
OLJ	SO							160	170	360	175							865	4,12

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW				90	205		95										390	1,86
	DB.S																		
	DB.B								95		50							145	0,69
	GB									35	25							60	0,29
	BRZ				20	80	460	70	10	120								760	3,62
	OL				730	850	1795	3635	6220	1900	2480	1090						18700	88,94
	OL.S									100								100	0,48
Razem	m3				840	1135	2255	3960	6495	2515	2730	1090						21020	100
	%				4,00	5,40	10,73	18,84	30,89	11,96	12,99	5,19						100,00	100
ŁŁ	SO				225	50	375	440		85	685							1860	11,6
	MD		20															20	0,12
	ŚW				20	110	350				140							620	3,87
	BK										65							65	0,41
	DB.S										210	95						305	1,9
	DB.B										65							65	0,41
	WZ											115						115	0,72
	GB					20	400	55		45								520	3,24
	BRZ				175		385	200			175							935	5,83
	OL		55		220	1530	2870	2035	1000	1035	1050	1740						11535	71,9
	Razem	m3		75		640	1710	4380	2730	1000	1165	2390	1950					16040	100
%		0,47		3,99	10,66	27,31	17,02	6,23	7,26	14,90	12,16						100,00	100	
Łącznie	SO	120	11875	72675	220675	241115	632255	857955	762050	470510	383770	110325	23885	29560	59145	6675		3882590	93,11
	SO.C										435							435	0,01
	MD		490	1970	1515	1080		280		30	370	335		105	60			6235	0,15

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW	40	60	820	1780	2540	3780	2160	565	1075	2130	195	70		825			16040	0,38
	DG		20					60	1975	2590	470	950			295			6360	0,15
	BK	80	45	365	115	215	50	1395	320	1165	3835	3325	185	435	1685	1885		15100	0,36
	DB.S	15	210	295	955	30		120	475	460	410	1640	1940	960		225		7735	0,19
	DB.B	5	340	845	635	205	325	1165	660	3125	2790	6755	910	1090	1360			20210	0,48
	DB.C			650	85			350	140	230	45	2315	225	140	715			4895	0,12
	KL		45				45	55	395	10		520		15				1085	0,03
	JW	115	50	10	15	105	90	445		105	55	150			250			1390	0,03
	WZ			50		25	50					145	20					290	0,01
	JS			75				45			30							150	0
	GB			10		260	1060	1115	25	1095	1215	405	480	100	140			5905	0,14
	BRZ		4240	13440	16265	5120	6595	9595	6550	855	765	260	145	60	2335			66225	1,59
	OL	460	810	2500	10305	10825	25445	14665	20845	16465	9690	11795	1160	485	2480			127930	3,07
	OL.S									100								100	0
	AK		20		185	1005	1375	1395	625	520	40	575	140	205	450			6535	0,16
	TP				80													80	0
	OS		40										30					70	0
	LP				10				290	40	30	280	50		15			715	0,02
Ogółem	m3	835	18245	93705	252620	262525	671070	890800	794915	498375	406080	139970	29240	33155	69755	8785		4170075	100
	%	0	0	2	6	6	16	21	19	12	10	3	1	1	2	0		100	100

Tabela VI Lubniewice

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gosp.	Wiek Rb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Prz.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO				3,12		1,70	2,25			1,12	1,11						9,30
						665		640	935			420	470						3130
	120	SO	52,79	44,40	15,83	21,68	47,09	158,24	65,28	125,54	26,88	49,28	54,73	29,48	66,50	25,79			783,51
				280	1210	4295	11780	45550	21190	44945	9605	15695	20425	10245	24955	5875			216050
	80	ŚW			0,42	0,94													1,36
					40	150													190
	100	ŚW						0,69											0,69
								340											340
	120	BK		1,27				0,43											1,70
								70											70
	140	DB.S													1,00				1,00
															455				455
	160	DB.S												0,56	1,13				1,69
														235	540				775
	160	DB.B		3,33							3,78		6,63		2,78				16,52
				75							1580		2545		1490				5690
	140	JS										0,19							0,19
												85							85
	80	GB					2,47		1,49										3,96
							410		360										770
100	GB							3,15		5,83	5,18		1,33					15,49	

Gosp.	Wiek Rb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Prz.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
									630		2015	1310		290					4245
	80	BRZ				1,19													1,19
						185													185
	100	BRZ		2,58		1,70			1,67		1,20								7,15
				135		395			420		355								1305
	100	OL		1,30	1,73	3,70	14,21	30,58	21,73	38,14	33,32	13,83	26,03						184,57
				40	280	895	3885	9620	7475	14620	12085	5360	10330						64590
	100	AK						0,99	1,09				0,59			1,62			4,29
								235	250				170			145			800
	60	TP				0,29													0,29
						80													80
	100	LP										0,30							0,30
												40							40
	Ra-		52,79	52,88	17,98	32,62	63,77	192,63	96,66	163,68	71,01	69,90	89,09	31,37	71,41	27,41			1033,20
	zem			530	1530	6665	16075	56455	31260	59565	25640	22910	33940	10770	27440	6020			298800
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	264,55	201,13	170,56	265,76	167,30	314,16	381,89	462,17	271,10	158,95	68,22	26,93	11,69	35,56	8,64		2808,61
			20	2615	14480	56650	42630	93415	118150	146005	89635	55695	22925	8925	4255	9465	2125		666990
	100	SO.C										2,37							2,37
												615							615
	100	MD			0,82							1,35							2,17
					120							720							840
	80	ŚW			1,12	3,05	5,14	3,10											12,41
					135	430	1460	1155											3180
	80	DG									4,98								4,98
										3145								3145	

Gosp.	Wiek Rb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Prz.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	100	BK			7,29							2,00	6,23						15,52
					120							705	2055						2880
	140	DB.S		2,72	2,24								1,81	3,69					10,46
					210								720	1655					2585
	140	DB.B	9,19	27,24	1,18	0,92			1,13			2,53	10,29	3,11		1,90			57,49
			460	40	40	140			375			1310	4615	1205		475			8660
	80	DB.C									0,69		3,40			4,35			8,44
											240		1875			690			2805
	80	JW		0,40															0,40
				35															35
	120	JS							0,59										0,59
									155										155
	80	BRZ		0,76	1,12	6,93	4,99	1,31	2,41	7,27		1,39				1,17			27,35
					40	1215	1255	285	685	2465		225				265			6435
	80	OL	3,16	4,12	10,15	39,02	27,96	63,92	17,46	17,29	14,40	11,14	3,21			8,33			220,16
			15	690	1875	9190	7330	18825	5160	5610	4565	3775	1190			2105			60330
	80	AK				1,42					0,72					2,26			4,40
						220					215					355			790
	Ra-		276,90	236,37	194,48	317,10	205,39	382,49	403,48	486,73	291,89	179,73	93,16	33,73	11,69	53,57	8,64		3175,35
	zem		495	3380	17020	67845	52675	113680	124525	154080	97800	63045	33380	11785	4255	13355	2125		759445
LASÓW GOSPOD. (GZ)	100	SO	877,04	980,00	709,75	823,77	754,15	1541,66	2066,49	1614,00	852,19	744,82	173,57	14,01	3,60	4,07			11159,12
			245	13955	69880	167740	183245	472640	695855	554850	308100	260780	63760	4735	1130	240			2797155
	100	MD			2,09		2,99												5,08
					265		880												1145
	80	ŚW				0,52	1,11												1,63

Gosp.	Wiek Rb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Prz.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
						80	330												410
	100	BK											1,71						1,71
													510						510
	140	DB.S			4,73	11,82													16,55
					175	1505													1680
	140	DB.B		7,13	0,53														7,66
					25														25
	80	DB.C			1,84														1,84
					80														80
	80	BRZ		10,89	15,86	7,84	1,18	2,29	2,17										40,23
				200	1325	1110	265	410	505										3815
	Ra-		877,04	998,02	734,80	843,95	759,43	1543,95	2068,66	1614,00	852,19	744,82	175,28	14,01	3,60	4,07			11233,82
zem		245	14155	71750	170435	184720	473050	696360	554850	308100	260780	64270	4735	1130	240			2804820	
(GPZ)	100	SO	78,42	22,25	16,70	19,96	25,97	74,09	103,71	70,71	162,88	149,88	14,12	6,89		169,02	27,66		942,26
			95	80	2385	5050	7590	26080	37435	25405	64965	55740	5595	1460		47500	6660		286040
	80	ŚW				3,62	2,95	0,99											7,56
						565	395	285											1245
	80	DG														1,21			1,21
																245			245
	100	BK			5,82		3,83		2,45		2,46	6,80	0,46						21,82
					15		395		600		830	2695	190						4725
	140	DB.S			0,44	3,78							2,73	1,16	1,17				9,28
					15	570							975	400	330				2290
	140	DB.B	5,34	24,54	16,82	3,46				2,50	2,15	2,06	3,02						59,89
				105	825	565					755	800	910	1150					5110

Gosp.	Wiek Rb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Prz.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	JW							2,30							1,92			4,22
									620							250			870
	80	GB						1,95											1,95
								685											685
	80	BRZ			1,37	6,09	2,54	0,75		1,16						13,09			25,00
					125	925	490	205		260						2145			4150
	80	OL			0,67														0,67
					40														40
	80	AK					0,87	2,74			0,87		2,48						6,96
							185	630			240		470						1525
	80	LP												0,22					0,22
														90					90
	Ra-			83,76	46,79	41,82	36,91	36,16	80,52	108,46	74,37	168,36	158,74	22,81	8,27	1,17	185,24	27,66	
zem			95	185	3405	7675	9055	27885	38655	26420	66835	59345	8380	1950	330	50140	6660		307015
OGÓŁEM GOSP. (G)			960,80	1044,81	776,62	880,86	795,59	1624,47	2177,12	1688,37	1020,55	903,56	198,09	22,28	4,77	362,40	55,32		12314,86
			340	14340	75155	178110	193775	500935	735015	581270	374935	320125	72650	6685	1460	50380	6660		3111835
Łącznie			1290,49	1334,06	989,08	1230,58	1064,75	2199,59	2677,26	2338,78	1383,45	1153,19	380,34	87,38	87,87	270,29	36,30		16523,41
			835	18250	93705	252620	262525	671070	890800	794915	498375	406080	139970	29240	33155	69755	8785		4170080

Tabela VIII a Lubniewice

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	%
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	105	6510	7565	11520	8415	16710	19245	14200	7410	5480	1250	195	220	770	120		99715	96,29
SO.C										10							10	0,01
MD			30		30					10							70	0,07
ŚW			10	95	90	60											255	0,25
DG									50								50	0,05
BK			30		15		20		15	55	40						175	0,17
DB.S			30	145							30	15	5				225	0,22
DB.B	5	15	75	35			5	15	40	30	95		5	10			330	0,32
DB.C			10						5		20			15			50	0,05
JW							10							5			15	0,01
JS																		
GB					5	20	10		25	15							75	0,07
BRZ		35	60	145	50	10	20	45						40			405	0,39
OL	5	55	105	350	270	500	175	240	215	95	115			15			2140	2,07
AK				10	5	15								5			35	0,03
TP				5													5	0
LP																		
Razem	115	6615	7915	12305	8880	17315	19485	14500	7760	5695	1550	210	230	860	120		103555	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $92420 \text{ m}^3/\text{rok} = 924200 \text{ m}^3/10 \text{ lat} = 89\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela XI Lubniewice Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	91T0 91T0	766,29	5,38									771,67
		2,41										2,41
		2,53										2,53
BMŚW		277,54	7,64									285,18
BMW		1,33										1,33
LMŚW		9,56										9,56
LMW		8,69										8,69
Ogółem		1068,35	13,02									1081,37

Tabela XII Lubniewice

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	4,55	70,0	12
	BMŚW		DB.B	54,71	32,8	12
	BMŚW		DB.S	6,17	30,0	12
	BMŚW		ŚW	4,68	90,0	22
	BŚW		SO	7,87	70,0	12
	LMŚW		BK	1,03	50,0	22
	LMŚW		DB.B	149,71	45,8	12
	LMŚW		DB.S	14,09	46,3	12
	LMŚW		JW	1,67	40,0	11
	LMW		DB.B	15,25	50,5	12
	LMW		DB.S	3,32	30,0	12
	LŚW		BK	2,26	60,0	12
	LW		DB.B	4,98	35,0	13
Razem				270,29	44,7	12
KDO	BŚW		SO	7,40	44,6	12
	LMŚW		BK	5,75	20,0	12
	LMŚW		JW	5,23	30,0	12
Razem				18,38	32,8	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	2,59	93,5	12
	BMŚW		DB.B	22,23	31,0	12
	BMŚW		SO	138,01	97,4	11

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	BŚW	9190	SO	12,69	96,4	12
	LŁ		DB.B	1,32	80,0	12
	LMŚW		BK	9,17	78,9	12
	LMŚW		DB.B	42,05	48,0	12
	LMŚW		DB.S	2,72	30,0	12
	LMŚW		SO	123,17	97,0	11
				2,63	100,0	12
	LMW		DB.B	1,86	70,0	12
	LMW		SO	1,09	100,0	11
	LŚW		BK	1,27	60,0	12
	LŚW		DB.B	1,89	77,3	12
	LW		DB.B	3,66	58,4	12
Razem				366,35	85,8	11
Ogółem				655,02	67,3	12

Tabela XIV Lubniewice Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
Specjalne (S)	x	x	x	x	85	464	12569	12569
Lasów ochronnych (O)	8396	11303	9811	9811	335	1397	80103	80103
Lasów gospodarczych (GZ)	31991 89,81	47282 137,01	38819 109,60	38819 109,60	189 7	x	x	303646 943,75
Lasów gospodarczych (GPZ)	7361	5773	3524	5773	693	5442	x	77527
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	-
Razem gospodarstwo (G)	39352	53055	42343	44592	882	5442	0	381173
Ogółem Obręb	47748	64358	52154	54403	1302	7303	92672	473845
Ogółem Nadleśnictwo	47748	64358	52154	54403	1302	7303	92672	473845

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 52154 m³ brutto

Tabela XV Lubniewice Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

<u>Gospodarstwo</u> Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	14,73	17,16	40,14	57,30		72,03
LASÓW OCHRONNYCH (O)	194,22	48,37	68,70	117,07		311,29
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	917,52	8,95	17,28	26,23		943,75
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	6,72	164,72	304,49	469,21		475,93
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	924,24	173,67	321,77	495,44		1419,68
OGÓŁEM OBRĘB	1133,19	239,20	430,61	669,81		1803,00
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1133,19	239,20	430,61	669,81		1803,00

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela XVI Lubniewice Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	3,79	373,4	895,36	782,4	1,1		0,35		0,3				2056,7
	MD			2,91										2,91
	ŚW			1,12	7,19									8,31
	BK							0,34						0,34
	DB.S			4,86	15,6									20,46
	DB.B		2,17	11,21	2,19									15,57
	DB.C			1,84										1,84
	JW		0,4											0,4
	BRZ		1,74	16,28	19,09									37,11
	OL		2,24	4,99	4,27		0,21							11,71
	Razem	3,79	379,95	938,57	830,74	1,1	0,21	0,69		0,3				2155,35
Trzebieże późne (TP)	SO		0,3		332,73	985,54	2024,19	2541,17	1956,59	294,27	35,44			8170,23
	MD					2,99								2,99
	ŚW					5,59	0,69							6,28
	BK									1,13		0,96		2,09
	DB.B				2,19				2,5		4,59	2		11,28
	JW							2,3						2,3
	GB						1,95							1,95
	BRZ					8,71	0,75		6,46					15,92
	OL				10,64	6,73	8,38							25,75

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	AK					0,87	2,1							2,97
	Razem		0,3		345,56	1010,43	2038,06	2543,47	1965,55	295,4	40,03	2,96		8241,76
Razem trzebieże	SO	3,79	373,7	895,36	1115,13	986,64	2024,19	2541,52	1956,59	294,57	35,44			10226,93
	MD			2,91		2,99								5,9
	ŚW			1,12	7,19	5,59	0,69							14,59
	BK							0,34		1,13		0,96		2,43
	DB.S			4,86	15,6									20,46
	DB.B		2,17	11,21	4,38				2,5		4,59	2		26,85
	DB.C			1,84										1,84
	JW		0,4					2,3						2,7
	GB						1,95							1,95
	BRZ		1,74	16,28	19,09	8,71	0,75		6,46					53,03
	OL		2,24	4,99	14,91	6,73	8,59							37,46
	AK					0,87	2,1							2,97
	Razem	3,79	380,25	938,57	1176,3	1011,53	2038,27	2544,16	1965,55	295,7	40,03	2,96		10397,11
Łącznie	SO	3,79	373,7	895,36	1115,13	986,64	2024,19	2541,52	1956,59	294,57	35,44			10226,93
	MD			2,91		2,99								5,9
	ŚW			1,12	7,19	5,59	0,69							14,59
	BK							0,34		1,13		0,96		2,43
	DB.S			4,86	15,6									20,46
	DB.B		2,17	11,21	4,38				2,5		4,59	2		26,85
	DB.C			1,84										1,84
	JW		0,4					2,3						2,7
	GB						1,95							1,95
	BRZ		1,74	16,28	19,09	8,71	0,75		6,46					53,03

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL		2,24	4,99	14,91	6,73	8,59							37,46
	AK					0,87	2,1							2,97
Ogółem		3,79	380,25	938,57	1176,3	1011,53	2038,27	2544,16	1965,55	295,7	40,03	2,96		10397,11

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

Tabela XVII Lubniewice

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1803,00	1426,67	473845	397508
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			23692	19885
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1803,00	1426,67	497537	417393
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			1574	1319
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			26	21
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			1600	1340
Razem użytki rębne	1803,00	1426,67	499137	418733
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	10397,11		597500	478000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	10397,11		597500	478000
Ogółem użytki główne (I+II)	12200,11	1426,67	1096637	896733

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela XVIII Lubniewice Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	81,96	2,56	286,44	154,44		0,87	526,27	1,00	527,27		204,30	259,79	416,15	880,24		419,77
BMW											1,33	1,33		2,66		
BŚW	231,72		835,51	34,90			1102,13	1,55	1103,68		341,84	565,39	825,11	1732,34		854,69
LŁ													2,56	2,56		
LMŚW	0,81		6,72	143,86	4,95		156,34	0,15	156,49		66,33	86,19	158,26	310,78		116,61
LMW	1,82		2,13	7,40	0,60		11,95	0,20	12,15		14,27	14,46	9,45	38,18		9,53
LŚW			2,39	2,46			4,85		4,85		0,74		3,43	4,17		4,11
LW				3,65			3,65		3,65		1,95	1,95	2,83	6,73		3,65
OL																
OGÓŁEM	316,31	2,56	1133,19	346,71	5,55	0,87	1805,19	2,90	1808,09		630,76	929,11	1417,79	2977,66		1408,36

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (10 %) wynosi 180 ha.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi:

- pielęgnowanie gleby (PIEL) 888 ha, co stanowi 60 % zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów,
- pielęgnowanie upraw (CW) 592 ha, co stanowi 40 % zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów.

Tabela XXI Lubniewice Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BMB	6,51	3,00	19,54	2,93	19,04	5,93	38,58
BMŚW	4486,24	1,26	5668,31	0,74	3313,34	2,00	8981,64
BMW	4,40	1,08	4,74	1,50	6,62	2,58	11,36
BŚW	7923,06	1,23	9749,47	0,65	5181,08	1,88	14930,55
LŁ	46,02	2,97	136,60	1,74	80,26	4,71	216,86
LMB	15,00	1,89	28,35	1,78	26,76	3,67	55,12
LMŚW	957,01	3,68	3523,71	1,73	1659,76	5,41	5183,47
LMW	121,98	1,87	228,44	1,58	192,37	3,45	420,81
LŚW	48,44	10,23	495,38	1,32	64,02	11,55	559,40
LW	17,29	4,40	76,12	2,54	43,88	6,94	120,00
OL	200,05	3,11	621,80	2,09	418,09	5,20	1039,89
OLJ	57,20	2,79	159,44	3,30	188,83	6,09	348,27
Razem obręb 1	13883,20	1,49	20711,90	0,81	11194,06	2,30	31905,96
Ogółem n-ctwo	13883,20	1,49	20711,90	0,81	11194,06	2,30	31905,96

Dodatkowo na powierzchniach Ls niezalesionych – sukcesjach (9,15 ha) określono szacunkowo 105 m³ drewna martwego.
(Informacja zamieszczona w wydzieleniach w bloku info)

Wzór nr 2. Lubniewice Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Pow. pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Pow. w ha	
1	2	3	4	5	6	7
149 - s	3,17	NAS GOSP	SO		3,58	
149 - t	0,41					
183 - a	15,55	NAS GOSP	OL		15,55	
184 - d	3,88	NAS GOSP	SO		3,88	
198 - l	4,53	NAS GOSP	SO		4,53	
199 - b	3,75	NAS GOSP	SO		3,75	
199 - k	3,85	NAS GOSP	SO		3,85	
199 - l	1,93	NAS GOSP	SO		1,93	
204 - b	3,7	NAS GOSP	SO		4,32	
204 - k	0,62					
207 - d	2,29	NAS GOSP	SO		2,29	
240 - i	3,12	NAS GOSP	SO		3,12	
241 - f	4,1	NAS GOSP	SO		4,1	
241 - h	2,26	NAS GOSP	SO		2,26	
252 - k	3,24	NAS GOSP	SO		3,24	
254 - f	3,99	NAS GOSP	SO		5,85	
254 - g	1,86					
282 - d	19	NAS GOSP	SO		19	
283 - a	20,1	NAS GOSP	SO		20,1	
284 - d	0,56	NAS GOSP	SO		1,54	
284 - l	0,98					
284 - m	0,59	NAS GOSP	SO		0,59	
284 - o	1,68	NAS GOSP	SO		1,68	
285 - h	10,13	NAS GOSP	SO		10,13	
298 - f	5,53	NAS GOSP	SO		5,53	
299 - g	7,4	NAS GOSP	SO		7,4	
300 - b	5,61	NAS GOSP	SO		5,61	
301 - a	3,64	NAS GOSP	SO		3,64	
301 - b	4,34	NAS GOSP	SO		4,34	
301 - g	3,41	NAS GOSP	SO		8,43	
301 - i	5,02					
323 - a	13,05	NAS GOSP	SO		13,05	
331 - b	3,94	NAS GOSP	SO		3,94	
331 - d	9,93	NAS GOSP	SO		9,93	
341 - c	3,72	NAS GOSP	SO		3,72	
345 - a	4,12	NAS GOSP	SO		4,12	
347 - d	4,18	NAS GOSP	SO		4,18	
352 - g	5,43	NAS GOSP	SO		5,43	
374 - c	4,76	NAS GOSP	SO		4,76	
385 - h	3,01	NAS GOSP	SO		3,01	
385 - j	2,47	NAS GOSP	SO		2,47	
416 - d	2,25	NAS GOSP	SO		4,42	

Oddział pododdział	Pow. pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Pow. w ha	
1	2	3	4	5	6	7
416 - h	2,17					
417 - a	2,93	NAS GOSP	SO		22,1	
417 - b	2,71					
417 - c	3,8					
417 - d	12,66					
425 - d	8,49					
432 - c	7,71	NAS GOSP	SO		19,76	
432 - d	4,07					
432 - f	7,98					
451 - c	7,93	NAS GOSP	BRZ		7,93	
527 - b	15,82	NAS GOSP	SO		15,82	
557 - a	5,44	NAS GOSP	SO		5,44	
557 - b	10,76	NAS GOSP	SO		10,76	
557 - d	4,75	NAS GOSP	SO		4,75	
664 - a	1,18	NAS GOSP	SO		11,36	
664 - b	2,31					
664 - d	3,75					
664 - f	4,12					
668 - i	2,84	NAS GOSP	SO		2,84	
573 - g	7,64	DRZEW IN	SO		8,77	
643 - f	1,13					
572 - i	1,47	NAS WYŁ	SO		9,14	
573 - j	3,92					
643 - a	3,75					
444 - j	0,79	NAS WYŁ	SO		4,08	
467 - c	3,29					
638 - j	2,22	ZR NAS	KL		2,22	
669 - c	2,23	ZR NAS	GB		2,27	
638 - m	2,3	ZR NAS	JW		2,29	
628 - f	4,06	ZR NAS	LP		3,52	
182 - i	3,96	ZR NAS	KL		0,1	
182 - h	3,75	ZR NAS	LP		0,1	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	DRZEW IN	X	X	8,77	X
	X	NAS GOSP	X	X	318,52	X
	X	NAS WYŁ	X	X	13,22	X
	X	ZR NAS	X	X	10,5	X

Lista drzewostanów z odnowieniem podokapowym.

Obręb 1. LUBNIEWICE

Adres leśny		Powierzchnia wydzielania	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
			Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
			[ha]					
27-f	0,74	0,15				0,15	20,3	
29-f	2,89	0,87				0,87	30,1	
29-i	1,16	0,23				0,23	19,8	
47-h	3,29	1,97				1,97	59,9	
77-j	1,34				0,13	0,13	9,7	
105-p	0,33	0,20				0,20	60,6	
114-l	0,87		0,52			0,52	59,8	
134-a	23,97	4,79				4,79	20,0	
134-d	2,21	0,44				0,44	19,9	
134-g	1,43	0,14				0,14	9,8	
136-c	2,93	0,88				0,88	30,0	
137-d	1,45	0,72				0,72	49,7	
137-i	2,44	1,22				1,22	50,0	
137-k	4,16	1,25				1,25	30,0	
137-m	6,08		4,86			4,86	79,9	
138-a	2,54	1,27				1,27	50,0	
138-g	14,86	5,94				5,94	40,0	
139-i	5,04	1,01				1,01	20,0	
140-h	5,23	1,57				1,57	30,0	
140-m	0,98	0,20				0,20	20,4	
149-n	1,21	0,24				0,24	19,8	
149-s	3,17		0,95			0,95	30,0	
152-k	1,55	0,93				0,93	60,0	
152-l	1,01		0,71			0,71	70,3	
154-i	3,28	1,97				1,97	60,1	
164-j	2,39	1,43				1,43	59,8	
179-a	2,10	1,26				1,26	60,0	
179-b	1,58	0,79				0,79	50,0	
179-d	0,83	0,33				0,33	39,8	
179-h	3,81		1,14			1,14	29,9	
180-a	0,61	0,24				0,24	39,3	
180-b	2,16		1,08			1,08	50,0	
181-a	16,23	6,49				6,49	40,0	
182-i	3,96	0,79				0,79	19,9	
182-o	1,16		0,58			0,58	50,0	
182-p	1,39		0,28			0,28	20,1	
184-d	3,88		1,16			1,16	29,9	
185-c	1,06	0,11				0,11	10,4	
187-c	3,41		2,05			2,05	60,1	
193-a	6,64	3,32				3,32	50,0	
194-b	1,31	0,39				0,39	29,8	
195-c	4,48		1,34			1,34	29,9	
198-j	1,02	0,20				0,20	19,6	
199-b	3,75		1,50			1,50	40,0	
200-b	6,60	0,66				0,66	10,0	
200-j	3,51		1,05			1,05	29,9	
201-h	3,16	1,58				1,58	50,0	
201-m	1,22		0,37			0,37	30,3	
202-n	2,20	1,32				1,32	60,0	
202-bx	1,28	0,90				0,90	70,3	
203-b	1,50	0,90				0,90	60,0	
207-a	2,07		0,83	0,21		1,04	50,2	
208-f	4,56		1,82			1,82	39,9	
215-d	2,10	0,63				0,63	30,0	

Obręb 1. LUBNIEWICE

Adres leśny	Powierzchnia wydzielienia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
215-h	1,49	0,74				0,74	49,7
215-j	5,59		3,35	0,56		3,91	69,9
215-k	3,34	2,67				2,67	79,9
216-a	2,80		1,68			1,68	60,0
226-a	2,63		0,53			0,53	20,2
239-g	1,67	1,00				1,00	59,9
240-i	3,12	0,31				0,31	9,9
246-k	3,29		0,99			0,99	30,1
247-a	5,75		1,15			1,15	20,0
252-k	3,24				0,97	0,97	29,9
253-k	0,97	0,58				0,58	59,8
253-l	1,00	0,30				0,30	30,0
254-f	3,99				1,60	1,60	40,1
254-j	1,58	0,63				0,63	39,9
254-k	1,17		0,58			0,58	49,6
260-a	3,22		0,97			0,97	30,1
262-a	2,71			0,81		0,81	29,9
263-b	2,25	1,57				1,57	69,8
264-b	3,72		1,12			1,12	30,1
264-h	5,34	0,53				0,53	9,9
265-b	4,07	1,22				1,22	30,0
265-c	7,90	4,74				4,74	60,0
266-b	7,29	1,46				1,46	20,0
267-g	3,64	1,09		0,36		1,45	39,8
267-i	3,19		0,96			0,96	30,1
268-t	4,05	2,83				2,83	69,9
268-z	1,40	0,14				0,14	10,0
275-c	2,57		0,77			0,77	30,0
275-h	11,64	3,49				3,49	30,0
276-b	1,68	0,84				0,84	50,0
283-a	20,10	4,02				4,02	20,0
284-g	2,19	0,44				0,44	20,1
285-h	10,13	6,08				6,08	60,0
301-g	3,41				1,70	1,70	49,9
302-c	0,98		0,29			0,29	29,6
304-i	0,71	0,14				0,14	19,7
305-h	0,90	0,45				0,45	50,0
311-h	2,00	0,60				0,60	30,0
313-j	2,22	1,55				1,55	69,8
314-b	7,55	2,27				2,27	30,1
315-k	1,86			0,19		0,19	10,2
316-b	1,60	0,16				0,16	10,0
316-h	3,44	1,03				1,03	29,9
317-a	10,37	2,07				2,07	20,0
317-j	5,26	3,16				3,16	60,1
318-f	3,85	0,77				0,77	20,0
321-d	1,27	0,13				0,13	10,2
321-g	2,08	0,42				0,42	20,2
322-f	6,30	0,63				0,63	10,0
326-c	2,08	0,62				0,62	29,8
332-b	0,65	0,26				0,26	40,0
334-d	2,22	1,33				1,33	59,9
335-c	5,84	1,75				1,75	30,0
336-c	1,92	1,34				1,34	69,8
336-f	2,62		2,10			2,10	80,2
336-j	0,65	0,26				0,26	40,0
337-d	1,43	0,43				0,43	30,1

Obręb 1. LUBNIEWICE

Adres leśny	Powierzchnia wydzielania	Odnowienie podokapowe					
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Stopień pokrycia [%]
		[ha]					
337-j	3,12	1,25				1,25	40,1
337-l	3,67	0,73				0,73	19,9
338-d	3,89	2,33				2,33	59,9
338-f	3,17	1,90				1,90	59,9
339-d	2,58	2,06				2,06	79,8
343-c	3,23	1,94				1,94	60,1
349-h	2,01	0,80				0,80	39,8
349-k	5,16	1,55				1,55	30,0
365-d	2,92	0,58				0,58	19,9
366-d	16,26	3,25				3,25	20,0
373-i	12,19	3,66				3,66	30,0
373-l	5,18	0,52				0,52	10,0
378-i	1,33		0,66			0,66	49,6
384-h	0,65		0,32			0,32	49,2
401-c	6,81	2,04				2,04	30,0
401-d	2,36	0,94				0,94	39,8
401-g	5,73	1,72				1,72	30,0
402-a	7,65	0,77				0,77	10,1
402-i	1,27	0,13				0,13	10,2
403-a	5,93	1,78				1,78	30,0
411-b	2,21	0,44				0,44	19,9
411-c	11,50	3,45				3,45	30,0
411-d	4,23	1,27				1,27	30,0
411-f	10,08	4,03				4,03	40,0
412-a	5,88	1,76				1,76	29,9
412-c	5,33	1,60	1,60			3,20	60,0
412-f	1,44	0,58				0,58	40,3
412-i	3,32		1,00			1,00	30,1
413-b	1,75	0,18				0,18	10,3
413-c	1,05	0,21				0,21	20,0
413-d	3,54	1,42				1,42	40,1
413-f	2,91	1,75				1,75	60,1
414-d	5,34	2,67				2,67	50,0
414-f	3,58	1,07				1,07	29,9
414-h	1,21		0,36	0,24		0,60	49,6
414-i	2,47		0,99			0,99	40,1
414-j	2,51		0,75			0,75	29,9
415-a	2,52		1,51			1,51	59,9
415-g	2,19	0,44				0,44	20,1
416-d	2,25	0,90				0,90	40,0
417-a	2,93		0,88			0,88	30,0
417-b	2,71		0,81			0,81	29,9
417-c	3,80				2,66	2,66	70,0
425-c	6,86	1,37				1,37	20,0
426-b	17,39	3,48				3,48	20,0
429-a	9,19	1,84				1,84	20,0
430-g	1,16	0,12				0,12	10,3
430-h	3,49		1,74			1,74	49,9
430-j	0,69	0,07				0,07	10,1
431-o	3,52				0,35	0,35	9,9
432-d	4,07				2,85	2,85	70,0
433-b	1,23	0,37				0,37	30,1
434-a	1,51	0,45				0,45	29,8
434-i	1,96	0,39				0,39	19,9
435-a	3,49		1,40	0,35		1,75	50,1
435-b	7,06	2,82				2,82	39,9
435-c	3,14	1,57				1,57	50,0

Obręb 1. LUBNIEWICE

Adres leśny	Powierzchnia wydzielienia	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
435-d	1,78	0,71				0,71	39,9
436-a	1,33	0,53				0,53	39,8
438-a	13,98	2,80				2,80	20,0
451-c	7,93		4,76			4,76	60,0
452-a	4,35	3,91				3,91	89,9
452-b	3,53	1,06				1,06	30,0
452-c	3,37	0,67				0,67	19,9
452-d	3,04	0,30				0,30	9,9
456-w	0,63		0,25			0,25	39,7
467-d	2,55		0,26			0,26	10,2
468-a	3,39		0,68			0,68	20,1
468-j	1,45	0,29				0,29	20,0
471-d	2,58	1,03				1,03	39,9
471-f	1,32	0,40				0,40	30,3
471-g	1,42		0,57			0,57	40,1
471-h	1,72	0,34				0,34	19,8
471-j	3,45	1,04				1,04	30,1
471-k	1,01	0,71				0,71	70,3
473-f	2,56		0,77			0,77	30,1
473-j	3,78			1,89		1,89	50,0
474-b	1,90		0,95			0,95	50,0
474-f	5,99		1,80			1,80	30,1
475-b	4,35		1,31	0,87		2,18	50,1
478-g	3,77	0,38				0,38	10,1
478-m	2,48	1,24				1,24	50,0
478-p	2,03	0,61				0,61	30,0
478-s	2,31		0,92			0,92	39,8
479-i	1,44	0,43				0,43	29,9
480-c	0,67	0,13				0,13	19,4
480-h	6,75	1,35	3,37			4,72	69,9
480-i	1,59	0,48				0,48	30,2
480-j	1,44	0,29	0,43			0,72	50,0
480-k	1,92		0,58			0,58	30,2
480-l	1,35		0,41			0,41	30,4
498-b	8,86	0,89				0,89	10,0
498-c	3,56	0,36				0,36	10,1
499-c	2,47	0,74				0,74	30,0
504-b	1,80	0,36				0,36	20,0
505-b	3,15	1,26				1,26	40,0
506-c	7,71	0,77				0,77	10,0
507-f	2,95	1,18				1,18	40,0
507-g	3,07	0,61				0,61	19,9
509-b	2,02		0,20	0,61		0,81	40,1
518-f	2,27	1,59				1,59	70,0
519-g	1,02	0,61				0,61	59,8
519-h	1,55	0,47				0,47	30,3
522-m	2,45	0,98				0,98	40,0
523-y	3,04	0,91				0,91	29,9
524-c	1,57	0,78				0,78	49,7
524-g	1,98	0,99				0,99	50,0
533-b	0,81	0,32				0,32	39,5
540-b	4,26	2,56				2,56	60,1
540-c	2,03	1,22				1,22	60,1
541-f	16,34	8,17				8,17	50,0
542-i	9,99	5,99				5,99	60,0
542-j	4,48	2,24				2,24	50,0
544-a	2,86			2,00		2,00	69,9

Obręb 1. LUBNIEWICE

Adres leśny	Powierzchnia wydzielania	Odnowienie podokapowe					Stopień pokrycia [%]
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
		[ha]					
546-h	1,68		0,67			0,67	39,9
547-i	1,51	0,30				0,30	19,9
547-k	1,99	1,19				1,19	59,8
547-l	3,89		1,94			1,94	49,9
548-j	1,72		0,86			0,86	50,0
549-j	1,95	1,56				1,56	80,0
551-a	4,57		1,37			1,37	30,0
553-a	2,32		1,16			1,16	50,0
553-f	2,20	0,44				0,44	20,0
553-j	1,03		0,52			0,52	50,5
554-b	3,01	2,11				2,11	70,1
554-f	2,41	1,69				1,69	70,1
559-g	1,98	0,99				0,99	50,0
560-g	4,38				1,31	1,31	29,9
568-d	3,13	1,56				1,56	49,8
569-d	2,60	1,56				1,56	60,0
569-g	4,68	2,81	1,40			4,21	90,0
569-i	4,38	3,07				3,07	70,1
570-d	5,71		2,86			2,86	50,1
571-o	2,51		0,75			0,75	29,9
572-c	0,66		0,26			0,26	39,4
572-g	6,20		3,72			3,72	60,0
573-b	6,28		3,77			3,77	60,0
574-a	2,99		1,79			1,79	59,9
574-b	4,57		2,74			2,74	60,0
574-c	4,99		2,99			2,99	59,9
574-f	0,70		0,42			0,42	60,0
577-f	3,42		1,03			1,03	30,1
578-h	6,42	2,57				2,57	40,0
587-h	5,69			3,41		3,41	59,9
590-l	5,57		0,56			0,56	10,1
592-a	3,37	1,68				1,68	49,9
592-f	0,46	0,23				0,23	50,0
593-j	1,72	0,86				0,86	50,0
596-i	2,18		1,09			1,09	50,0
598-f	2,76	0,55				0,55	19,9
598-j	1,61	0,97				0,97	60,2
602-b	5,05	1,01				1,01	20,0
602-c	3,65	0,73				0,73	20,0
606-b	3,81	0,76				0,76	19,9
606-d	2,04	1,22				1,22	59,8
607-a	2,99	1,50				1,50	50,2
607-j	1,03	0,21				0,21	20,4
607-k	10,68	1,07				1,07	10,0
608-j	2,27	1,14				1,14	50,2
609-d	13,50	8,10				8,10	60,0
610-b	7,81	3,90				3,90	49,9
611-b	4,85	1,46				1,46	30,1
612-i	1,16	0,35				0,35	30,2
619-c	0,98	0,49				0,49	50,0
619-d	1,17	0,58				0,58	49,6
620-f	7,33	2,93				2,93	40,0
621-b	1,94	0,58				0,58	29,9
624-n	1,25		0,50			0,50	40,0
628-f	4,06		2,84			2,84	70,0
629-g	7,17		2,15			2,15	30,0
630-f	3,08		1,23			1,23	39,9

Obręb 1. LUBNIEWICE

Adres leśny	Powierzchnia wydzielienia	Odnowienie podokapowe					
		Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Stopień pokrycia [%]
		[ha]					
630-k	2,69		1,08			1,08	40,1
631-b	2,26		1,36			1,36	60,2
631-g	5,25		1,58			1,58	30,1
632-i	3,54		1,06			1,06	29,9
633-s	1,62		0,97			0,97	59,9
637-f	3,42	1,03				1,03	30,1
638-g	2,08	0,42				0,42	20,2
640-a	1,92		0,58	0,19		0,77	40,1
641-b	2,06	0,41				0,41	19,9
641-k	0,73	0,22				0,22	30,1
642-d	2,46	0,74				0,74	30,1
643-b	1,86	0,56				0,56	30,1
643-d	1,30	0,91				0,91	70,0
643-m	3,95	1,19				1,19	30,1
644-a	5,49	3,29				3,29	59,9
645-a	4,33	3,03				3,03	70,0
645-c	1,67		0,67			0,67	40,1
645-i	0,47	0,09				0,09	19,1
645-j	1,13	0,34				0,34	30,1
645-m	2,38	0,71				0,71	29,8
645-r	1,01	0,20				0,20	19,8
646-a	3,76		2,26			2,26	60,1
646-c	0,55	0,11				0,11	20,0
646-k	3,59	1,08				1,08	30,1
646-l	0,86	0,17				0,17	19,8
647-d	11,03	6,62				6,62	60,0
648-a	2,58		1,29			1,29	50,0
648-c	6,09	2,44				2,44	40,1
648-f	3,22	1,29				1,29	40,1
649-g	3,18		0,95			0,95	29,9
649-h	2,49	1,00				1,00	40,2
650-d	5,63	2,25				2,25	40,0
652-b	16,37	3,27				3,27	20,0
655-f	2,41	0,96				0,96	39,8
659A-a	5,36	1,07				1,07	20,0
659A-d	2,53	0,76				0,76	30,0
660-c	2,69	0,54				0,54	20,1
663-g	4,55	1,82	1,37			3,19	70,1
663-j	3,20	2,24				2,24	70,0
664-d	3,75		1,13			1,13	30,1
664-f	4,12			1,24		1,24	30,1
665-b	3,05		0,92			0,92	30,2
665-d	5,07		1,52			1,52	30,0
666-a	5,98	1,20				1,20	20,1
666-b	5,14	1,54	1,54			3,08	59,9
666-c	5,51	1,65				1,65	29,9
666-d	4,65	0,93				0,93	20,0
666-f	5,05	1,01		1,52		2,53	50,1
667-a	6,17		4,32			4,32	70,0
667-c	2,06	1,24				1,24	60,2
667-f	4,73	0,47				0,47	9,9
667-h	2,36	0,71				0,71	30,1
667-i	0,62	0,12				0,12	19,4
668-i	2,84	0,85	0,85			1,70	59,9
669-a	3,20		1,60			1,60	50,0
669-b	4,87	0,97	1,95			2,92	60,0
669-g	2,56	0,77				0,77	30,1

Lista drzewostanów So pochodzenia naturalnego.

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-32-1-02-62 -a -00	2,58	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-32-1-01-68 -a -00	2,45	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-32-1-01-77 -i -00	3,22	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-32-1-01-116 -c -00	3,65	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-06-137 -f -00	2,52	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-06-137 -g -00	2,19	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-06-137 -h -00	1,56	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-06-140 -b -00	2,65	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-32-1-06-143 -p -00	1,72	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-32-1-02-154 -i -00	3,28	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
10-32-1-02-164 -c -00	0,88	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-170 -a -00	0,95	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	S
10-32-1-07-204 -a -00	3,85	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-07-204 -c -00	3,03	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-07-204 -g -00	2,88	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-07-204 -j -00	2,60	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-07-204 -l -00	1,12	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-07-206 -a -00	1,12	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-07-210 -a -00	1,14	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-07-211 -b -00	0,57	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-06-235 -d -00	2,01	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-06-235 -f -00	2,76	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-06-235 -h -00	1,09	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-06-236 -d -00	2,03	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-06-236 -f -00	2,04	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-06-240 -h -00	3,29	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-06-243 -d -00	2,48	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-252 -h -00	2,02	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-252 -i -00	1,31	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-252 -j -00	1,70	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-253 -d -00	3,49	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-254 -b -00	3,99	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-254 -c -00	3,95	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-254 -d -00	2,58	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-10-262 -d -00	4,45	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-10-262 -g -00	3,42	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-07-268 -g -00	0,80	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
10-32-1-07-268 -w -00	2,52	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-05-284 -b -00	0,66	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-32-1-05-284 -c -00	0,62	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-32-1-05-284 -i -00	3,75	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-32-1-05-284 -j -00	3,49	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-32-1-05-284 -k -00	1,84	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-32-1-05-284 -n -00	1,67	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-32-1-05-285 -a -00	0,54	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-32-1-05-285 -b -00	2,92	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
10-32-1-05-285 -c -00	2,66	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-32-1-05-285 -f -00	3,96	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
10-32-1-09-298 -b -00	3,30	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-298 -h -00	3,48	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-299 -c -00	1,90	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-299 -d -00	1,91	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-299 -h -00	4,12	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-300 -a -00	2,13	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-301 -d -00	0,83	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-301 -f -00	1,99	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-32-1-07-324 -a -00	3,70	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-05-330 -g -00	2,00	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO BRZ	S
10-32-1-03-336 -c -00	1,92	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-32-1-09-352 -c -00	4,28	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-353 -d -00	2,22	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-374 -d -00	1,50	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-374 -f -00	1,49	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-374 -g -00	1,35	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-374 -h -00	1,25	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-374 -i -00	1,07	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-381 -g -00	0,83	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-381 -h -00	1,41	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-10-387 -d -00	2,79	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-415 -i -00	3,82	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-416 -a -00	6,12	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-416 -b -00	4,46	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-416 -c -00	4,00	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-416 -f -00	4,29	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-416 -g -00	4,33	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-418 -f -00	2,56	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-05-424 -b -00	3,93	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-05-425 -a -00	3,74	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-431 -d -00	2,76	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-431 -k -00	2,35	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-431 -n -00	2,94	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-433 -d -00	3,02	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-436 -b -00	3,51	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-444 -a -00	2,10	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-444 -b -00	1,89	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-448 -i -00	1,14	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-10-456 -b -00	1,58	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-10-456 -c -00	1,14	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-10-456 -d -00	1,28	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-10-456 -i -00	2,78	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-10-456 -j -00	2,24	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-10-456 -k -00	2,98	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
10-32-1-09-470 -s -00	1,27	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-09-471 -i -00	1,62	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
10-32-1-10-482 -d -00	1,76	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-03-500 -c -00	2,66	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-05-531 -d -00	3,79	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-539 -b -00	3,61	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-539 -c -00	3,36	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-540 -j -00	0,33	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-05-552 -b -00	9,08	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-05-558 -b -00	1,77	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-32-1-04-560 -a -00	3,23	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
10-32-1-04-560 -b -00	3,90	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-560 -c -00	3,90	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-560 -d -00	3,21	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-570 -a -00	3,97	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-588 -b -00	0,55	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-610 -c -00	1,13	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-654 -f -00	2,42	BŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-671 -d -00	3,36	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GZ
10-32-1-04-672 -a -00	3,42	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-672 -b -00	2,97	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-672 -c -00	2,72	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ
10-32-1-04-672 -d -00	2,81	BMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO	GZ

Spis rysunków

Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Lubniewice	17
Rysunek 2 Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu.....	35
Rysunek 3 Zmiany powierzchni leśnej i miąższości w podklasach wieku w V i VI rewizji u.l.	55

Spis tabel

Tabela 1 Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	13
Tabela 2 Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Lubniewice wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	14
Tabela 3 Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	14
Tabela 4 Zestawienie powierzchni lasów nadzorowanych	15
Tabela 5 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Lubniewice wg leśnictw	18
Tabela 6 Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Lubniewice.....	21
Tabela 7 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa przedstawionej z dokładnością do 1 m ² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara.....	22
Tabela 8 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiciu na powierzchnię leśną i nieleśną.....	22
Tabela 9 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara	22
Tabela 10 Tabelaryczne zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa z dokładnością do 1m ² (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).	22
Tabela 11 Wykaz obowiązujących programów i strategii przyjętych przez samorządy terytorialne:	25
Tabela 12 Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji.....	28
Tabela 13 Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb.....	30
Tabela 14 Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg typów siedliskowych lasu	32
Tabela 15 Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych	33
Tabela 16 Zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu (pow. leśna zal. i niezal.)	33
Tabela 17 Syntetyczne zestawienie powierzchni i udziałów % wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu - Nadleśnictwo Lubniewice (pow. leśna zalesiona).....	34
Tabela 18 Typy drzewostanów	36
Tabela 19 Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych.....	37
Tabela 20 Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	37
Tabela 21 Zestawienie drzewostanów zachowawczych	38
Tabela 22 Blok upraw zachowawczych.....	38
Tabela 23 Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Lubniewice.....	38
Tabela 24 Uprawy pochodne w blokach w Nadleśnictwie Lubniewice	38
Tabela 25 Zestawienie źródeł nasion	39

Tabela 26 Funkcje lasu – zestawienie powierzchni.....	40
Tabela 27 Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni.....	40
Tabela 28 Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach porolnych (pow. leśna zalesiona).....	47
Tabela 29 Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach porolnych (pow. leśna zalesiona) wg siedlisk, gatunków i klas wieku.....	47
Tabela 30 Odnowienia podokapowe (pow. zredukowana)	48
Tabela 31 Główni odbiorcy surowca drzewnego:	49
Tabela 32 Liczba i wielkość kompleksów leśnych (wyłącznie powierzchnia własności Skarbu Państwa)	50
Tabela 33 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny.....	51
Tabela 34 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (tabela XX)	52
Tabela 35 Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II).....	53
Tabela 36 Zestawienie pow. zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha – porównanie 2015 / 2025.....	54
Tabela 37 Udział powierzchniowy gatunków panujących (pow. zalesiona).....	56
Tabela 38 Porównanie udziału powierzchniowego gat. panujących (pow. zalesiona)	56
Tabela 39 Zmiany proporcji powierzchni wg gatunków panujących iglastych i liściastych ..	57
Tabela 40 Udział powierzchniowy według rzeczywistego udziału gatunków w Nadleśnictwie	57
Tabela 41 Porównanie udziału powierzchniowego według gat. rzeczywistych (pow. zalesiona)	58
Tabela 42 Zmiany powierzchni gatunków rzeczywistych iglastych i liściastych (pow. zalesiona).....	59
Tabela 43. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości w klasach i podklasach wieku	59
Tabela 44. Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących.....	60
Tabela 45 Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	60
Tabela 46 Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	61
Tabela 47 Zgodność składu gatunkowego wg TSL	62
Tabela 48 Zestawienie powierzchni zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z TD	62
Tabela 49. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	63
Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	63
Tabela 51 Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	64
Tabela 52 Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących.....	64
Tabela 53 Powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych w Nadleśnictwie Lubniewice.....	65
Tabela 54 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo Lubniewice.....	66

Tabela 55 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	67
Tabela 56 Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw	146
Tabela 57 Gospodarstwo specjalne – grupy główne.....	146
Tabela 58 Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	147
Tabela 59 Przyjęte wieki rębności.	147
Tabela 60 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo Lubniewice	151
Tabela 61 Przyjęte etaty użytkowania rębego - Nadleśnictwo Lubniewice	153
Tabela 62 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu.....	153
Tabela 63 Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa łącznie ze spodziewanym przyrostem.	153
Tabela 64 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie.....	153
Tabela 65 Relacja etatów (m^3 netto) na 1 ha do powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej	154
Tabela 66 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego	155
Tabela 67 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	155
Tabela 68 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej	155
Tabela 69 Pozyskanie użytków przedrębnych w latach 2020 - 2024 - obliczenia porównawcze	156
Tabela 70 Spodziewany przyrost bieżący tabelaryczny dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym na 10-lecie – przyjęty etat użytków przedrębnych na bieżące 10-lecie	156
Tabela 71 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym	157
Tabela 72 Etat miąższościowy użytków głównych	157
Tabela 73 Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem	157
Tabela 74 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	158
Tabela 75. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii.....	159
Tabela 76 Zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach	159
Tabela 77 Wyjaśnienie zastosowania w PUL rębni zupełnych w lasach ochronnych.....	160
Tabela 77 Porównanie powierzchni manipulacyjnej poszczególnych rębni według obecnego i poprzedniego planu urządzenia lasu	160
Tabela 78 Zestawienie powierzchni drzewostanów - rębni Ib.....	161
Tabela 79 Zestawienie drzewostanów do przebudowy intensywnej	162
Tabela 80 Zestawienie rodzajów zabiegów gospodarczych w lasach o zwiększonej funkcji społecznej.....	163
Tabela 81 Zmiany udziału cięć rębnych w wyniku wprowadzenia Zarządzenia 87 z 2024 r.	163
Tabela 82 Powierzchnia planowanego użytkowania przedrębego	165
Tabela 83 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tab. Nr XVI)	165

Tabela 84 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tab. Nr XVII)	166
Tabela 85 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na okres 2025 – 2034....	167
Tabela 86 Odnowienia podokapowe (powierzchnia zredukowana).....	169
Tabela 87 Drzewostany projektowane do odnowienia II piętra	169
Tabela 88 Drzewostany bez wskazówek – przyczyny uznania.....	171
Tabela 89 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³ netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami.....	171
Tabela 90. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.....	172
Tabela 91. Zestawienie leśnictwami użytkowania przedrębnego w rozbiu na CP-P, TW i TP	173
Tabela 92. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	173
Tabela 93 Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo	177
Tabela 94 Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa:	177
Tabela 95 Zestawienie poletek łowieckich.....	178
Tabela 96 Wykaz obiektów infrastruktury turystyczno - rekreacyjnej na stan 01.01.2025 r.	179
Tabela 97 Prognoza stanu miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego	187
Tabela 98 Rozmiar wykonanych prac urzędzeniowych	192