**Uzasadnienie**

**do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie**

**z dnia ………………….. 2023 r.**

**w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000**

**Babia Góra PLB120011**

 Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonymi ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890 ), dalej zwana ustawą o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 28 ust.10 ustawy
o ochronie przyrody zawiera:

1. opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
2. identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
3. cele działań ochronnych;
4. określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
5. ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
6. monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
7. uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
8. wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin
i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
9. wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. poz. 186, z 2012 r. poz. 506 oraz z 2017 r. poz. 2310) zwane dalej rozporządzeniem.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Obszar Natura 2000 Babia Góra PLB120011 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25 poz. 133 z późn. zm.).

Na podstawie art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Babia Góra PLB120011 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Babia Góra PLB120011 został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Dokonano opisu granic obszaru Natura 2000 Babia Góra PLB120011 w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie punktów węzłowych, dla których podano współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247 oraz z 2019 r. poz. 2494).

Ustalono teren objęty projektem planu zadań ochronnych. Obszar Natura 2000 Babia Góra PLB120011 obejmuje powierzchnię 4915,65 ha i leży na terenie trzech gmin: Zawoja, Lipnica Wielka i Jabłonka. Obszar obejmuje Babiogórski Park Narodowy, nadleśnictwa Sucha i Nowy Targ oraz tereny lasów prywatnych i tereny wspólnot gruntowych. Zweryfikowano, że dla tego obszaru zachodzi przesłanka, o której mowa w art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, dot. wyłączenia z planowania części obszaru Natura 2000 Babia Góra PLB120011 położonej na terenie Babiogórskiego Parku Narodowego, dla którego ustanowiono plan ochrony w drodze Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Babiogórskiego Parku Narodowego (Dz. U. poz. 1699). W związku z tym, część obszaru Natura 2000 Babia Góra PLB120011 objęta planowaniem obejmuje powierzchnię ok. 1553 ha. Masyw Babie Góry jest najwyższym wzniesieniem polskich Beskidów Zachodnich z głównym szczytem Diablak (1725 m n.p.m.), zaś Pasmo Babiogórskie jest drugim pod względem wysokości po Tatrach pasmem górskim w naszym kraju. Teren pasm Babiej Góry wyróżnia się typową dla wysokich gór, wyraźną strefowością klimatyczno-roślinną. Tereny leśne zajmują tu ponad 90% obszaru. W drzewostanie dominują świerk, jodła i buk. W szczytowych partiach występują zarośla kosodrzewiny oraz rumowiska skalne. Ze względu na wybitne walory przyrodnicze terenu obszar Babiej Góry już w roku 1976 jako jeden z pierwszych na świecie, otrzymał rangę Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery „Babia Góra” UNESCO. Na obszarze występuje co najmniej 16 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, z których cześć występuje tu w kluczowej dla kraju liczebności. Babia Góra stanowi jedną z wyższych krajowych górskich ostoi lęgowych głuszca, rzadkich dzięciołów jak trójpalczasty i białogrzbiety, sów włochatki i sóweczki oraz gatunków związanych z partiami szczytowymi jak: płochacz halny i siwerniak.

Ustalono przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Babia Góra PLB120011. W tym celu przeanalizowano dane o obszarze przekazane do Komisji Europejskiej w formie Standardowego Formularza Danych (SDF). Zgodnie z obowiązującym SDF lista przedmiotów ochrony obejmuje 10 gatunków ptaków stanowiących co najmniej 1% krajowych populacji tych gatunków. Są to:

• *Aegolius funereus* - włochatka

• *Anthus spinoletta* - siwerniak

• *Cinclus cinclus* - pluszcz

• *Dendrocopos leucotos* - dzięcioł białogrzbiety

• *Glaucidium passerinum* - sóweczka

• *Motacilla cinerea* - pliszka górska

• *Picoides tridactylus* - dzięcioł trójpalczasty

• *Prunella collaris* - płochacz halny

• *Tetrao urogallus* - głuszec

• *Turdus torquatus* - drozd obrożny

Dokonano szczegółowej analizy dostępnych danych naukowych oraz przeprowadzono od marca do lipca 2023 r. inwentaryzację przyrodniczą mającą na celu weryfikacje danych zawartych w SDF w terenie. Ekspertyza została sfinansowana ze środków WFOŚiGW na postawie umowy nr B/007/22/27 z dnia 3 czerwca 2022r, w ramach realizacji zadania: pn.: „Opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Babia Góra PLB120011”. Podczas badań terenowych prowadzonych w obszarze Natura 2000 Babia Góra PLB120011 stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków:

1. *[Aegolius](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Aegolius+funereus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)* [*funereus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Aegolius+funereus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *-* włochatka
2. [*Cinclus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Cinclus+cinclus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*cinclus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Cinclus+cinclus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *-* pluszcz
3. [*Dendrocopos*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Dendrocopos+leucotos&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*leucotos*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Dendrocopos+leucotos&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *-* dzięcioł białogrzbiety
4. [*Glaucidium*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Glaucidium+passerinum&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *passerinum -* sóweczka
5. [*Motacilla*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Motacilla+cinerea&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*cinerea*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Motacilla+cinerea&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *-* pliszka górska
6. [*Picoides*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Picoides+tridactylus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*tridactylus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Picoides+tridactylus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *-* dzięcioł trójpalczasty
7. [*Tetrao*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Tetrao+urogallus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*urogallus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Tetrao+urogallus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *-* głuszec
8. [*Turdus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Turdus+torquatus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *torquatus -* drozd obrożny

W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono 8 gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w obszarze według aktualnego Standardowego Formularza Danych obszaru.

Płochacz halny [*Prunella*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Prunella+collaris&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*collaris*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Prunella+collaris&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)i siwerniak *Anthus spinoletta* są obecne są tylko na części obszaru Natura 2000 Babia Góra PLB120011 pokrywającej się z terenem Babiogórskiego Parku Narodowego, gdzie mają odpowiednie siedliska lęgowe i żerowiskowe położone w reglu górnym oraz piętrze turni. W związku z niższą wysokością wzniesień i brakiem ww. siedlisk w części obszaru objętej przedmiotowym planowaniem nie stwierdzono występowania tych gatunków. W konsekwencji odstąpiono od opisu stanu, zagrożeń, wymogów i możliwości ochrony dla tych gatunków.

Ustalono cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony populacji dla ośmiu gatunków ptaków, których obecność potwierdzono na części obszaru Natura 2000 objętej planowaniem, zgodnie z opisanymi poniżej założeniami.

Formułowane cele działań ochronnych, oraz zagrożenia potencjalne i istniejące, powinny odnosić się do właściwego stanu ochrony dla każdego z gatunków, i zakładać albo jego utrzymanie, albo jego osiągnięcie (gdy obecny stan nie jest właściwy), albo w przypadku niedostatecznego rozeznania konieczność uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony. Zgodnie z załącznikiem *skala oceny stanu ochrony* do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, stan ochrony gatunków opisuje się w ramach trzech parametrów: parametr 1: populacja, parametr 2: siedlisko, parametr 3: szanse zachowania gatunku w trójstopniowej skali: stan właściwy (FV), stan niezadawalający (U1) oraz stan zły (U2). Należy zauważyć, że oceny parametrów I i II, zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia, dokonuje się na podstawie zestawu wskaźników przyjętych do celów monitoringu przyrodniczego różnorodności biologicznej i krajobrazowej prowadzonego przez GIOŚ (jako część państwowego monitoringu środowiska), uzupełnionych w razie konieczności wskaźnikami specyficznymi dla danego obszaru Natura 2000. W związku z faktem, że dla gatunków ptaków nie zostały opracowane przez GIOŚ zestawy wskaźników pozwalające na ocenę parametrów populacji i siedliska, do wykonania oceny stanu parmaterów I i II zostały określone i ocenione wskaźniki specyficzne dla obszaru Natura 2000 Babia Góra PLB120011. Wskaźniki specyficzne zostały zaproponowane przez pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a ich sposób oceny i ostateczny kształt został ustalony z ekspertem przyrodnikiem na bazie rozeznania terenowego i dostępnej literatury. Poniżej umieszczamy opracowane wskaźnik wraz z ich skalą oceny.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Gatunek** | **Parametr** | **Wskaźnik** | **Kryteria oceny**  |
| **sóweczka*****Glaucidium passerinum*** | Populacja | Liczba śpiewających samców  | *Na potrzeby PZO określona jest wartość wzorcowa, do której będą się odnosić oceny następnych monitoringów.*Populacja stabilna na przestrzeni ostatnich lat. Liczebność stanowisk większa lub równa na przestrzeni ostatnich lat – **FV**Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat nieznacznie zmniejsza się. Zmiana liczebności jest niewielka wynosząca do 30 % stanowisk – **U1** Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat wyraźnie się zmniejsza. Zmiana duża wynosząca ponad 30 % stanowisk – **U2.** |
| Stan siedliska | Udział gatunków iglastych w drzewostanie | w promieniu 100 m od miejsca stwierdzenia:  > 70 – **FV**21– 70 – **U1**< 20 – **U2**  |
| Wiek drzewostanu | w promieniu 100 m od miejsca stwierdzenia: > 80 lat – **FV**41– 80 lat – **U1**< 40 lat – **U2**  |
| Pokrycie podrostu i podszytu (pokrycie pow. w %) | w promieniu 100 m od miejsca stwierdzenia: >40 – **FV**10– 40 – **U1**<10 – **U2**  |
| **włochatka*****Aegolius funereus*** | Populacja | Liczba par  | *Na potrzeby PZO określona jest wartość wzorcowa, do której będą się odnosić oceny następnych monitoringów.*Populacja stabilna na przestrzeni ostatnich lat. Liczebność stanowisk większa lub równa na przestrzeni ostatnich lat – **FV**Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat nieznacznie zmniejsza się. Zmiana liczebności jest niewielka wynosząca do 30 % stanowisk – **U1** Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat wyraźnie się zmniejsza. Zmiana duża wynosząca ponad 30 % stanowisk – **U2.** |
| Stan siedliska | Udział gatunków iglastych w drzewostanie | w promieniu 100 m od stanowiska lęgowego / miejsca stwierdzenia: >70 – **FV**11– 70 – **U1**< 11 – **U2** |
| Odległość od terenów otwartych, drągowin i młodników (w metrach) | <150 – **FV**150– 300 – **U1**>300 – **U2** |
| **dzięcioł białogrzbiety*****Dendrocopos leucotos*** | Populacja | Liczba par  | *Na potrzeby PZO określona jest wartość wzorcowa, do której będą się odnosić oceny następnych monitoringów.*Populacja stabilna na przestrzeni ostatnich lat. Liczebność stanowisk większa lub równa na przestrzeni ostatnich lat – **FV**Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat nieznacznie zmniejsza się. Zmiana liczebności jest niewielka wynosząca do 30 % stanowisk – **U1** Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat wyraźnie się zmniejsza. Zmiana duża wynosząca ponad 30 % stanowisk – **U2.** |
| Stan siedliska | Martwe drewno – ilość martwego drewna drzew liściastych (stojące i leżące) w m3 | % zasobności/1 ha: >10 – **FV**3– 10 – **U1**<3 – **U2** |
| Udział buka w drzewostanie | w promieniu 100 m od stanowiska lęgowego / miejsca stwierdzenia >70 – **FV**11 – 70 – **U1**<11 – **U2** |
| Wiek drzewostanu | promieniu 100 m od stanowiska lęgowego / miejsca stwierdzenia (w %)> 80 lat – **FV**50– 80 lat – **U1**< 50 lat – **U2** |
| Udział martwego drewna – stojącego o pierśnicy powyżej 30 cm | w promieniu 100 m (w %):  > 25 – **FV** 25– 20 – **U1**< 20 – **U2** |
| **dzięcioł trójpalczasty*****Picoides tridactylus*** | Populacja | Liczba par  | *Na potrzeby PZO określona jest wartość wzorcowa, do której będą się odnosić oceny następnych monitoringów.*Populacja stabilna na przestrzeni ostatnich lat. Liczebność stanowisk większa lub równa na przestrzeni ostatnich lat – **FV**Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat nieznacznie zmniejsza się. Zmiana liczebności jest niewielka wynosząca do 30 % stanowisk – **U1** Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat wyraźnie się zmniejsza. Zmiana duża wynosząca ponad 30 % stanowisk – **U2.** |
| Stan siedliska | Martwe drewno – ilość martwego drewna iglastego (stojące i leżące) w m3 | w promieniu 100 m od stanowiska lęgowego / miejsca stwierdzenia > 10 – **FV**3– 10 – **U1**< 3 – **U2** |
| Udział świerka w drzewostanie | w promieniu 100 m od stanowiska lęgowego / miejsca stwierdzenia > 70 – **FV**11– 70 – **U1**< 11 – **U2** |
| Wiek drzewostanu | w promieniu 100 m od stanowiska lęgowego / miejsca stwierdzenia > 80 lat – **FV**40– 80 lat – **U1**< 40 lat – **U2** |
| Posusz czynny | w promieniu 100 m od punktu monitoringowego (liczba drzew): > 5 – **FV**1– 5 – **U1**0 – **U2** |
| **pliszka górska*****Motacilla cinerea*****pluszcz** ***Cinclus cinclus*** | Populacja | Liczba par  | *Na potrzeby PZO określona jest wartość wzorcowa, do której będą się odnosić oceny następnych monitoringów.*Populacja stabilna na przestrzeni ostatnich lat. Liczebność stanowisk większa lub równa na przestrzeni ostatnich lat – **FV**Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat nieznacznie zmniejsza się. Zmiana liczebności jest niewielka wynosząca do 30 % stanowisk – **U1** Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat wyraźnie się zmniejsza. Zmiana duża wynosząca ponad 30 % stanowisk – **U2.** |
| Stan siedliska | dostępność cieków (o odpowiednich parametrach) | Obecność szybko płynących potoków i strumieni oraz małych rzek o niewielkim spadku – **FV**Obecność szybko płynących potoków i strumienie oraz małych rzek od dużym spadku – **U1**Obecność cieków wolno płynących oraz dużych cieków – **U2** |
| występowanie gatunków inwazyjnych (głównie gatunki rdestowców) | Brak w obrębie cieku gatunków z rodzaju *Reynoutria* spp. – **FV**Obecność pojedynczych osobników do 10 % brzegów koryta – **U1**Obecność gatunków z rodzaju *Reynoutria* spp > 10 % – **U2** |
| **głuszec*****Tetrao urogallus*** | Populacja | Liczba samców na tokowiskach (ewentualnie samców / 100 ha) | *Na potrzeby PZO określona jest wartość wzorcowa, do której będą się odnosić oceny następnych monitoringów.*Populacja stabilna na przestrzeni ostatnich lat. Liczebność stanowisk większa lub równa na przestrzeni ostatnich lat – **FV**Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat nieznacznie zmniejsza się. Zmiana liczebności jest niewielka wynosząca do 30 % stanowisk – **U1** Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat wyraźnie się zmniejsza. Zmiana duża wynosząca ponad 30 % stanowisk – **U2.** |
| Stan siedliska | Wiek drzewostanu | w promieniu 200 m od tokowiska> 100 lat – **FV**41– 100 lat – **U1**< 40 lat – **U2****Przy braku tokowiska ocena - XX** |
| Zwarcie drzewostanu | przerywane – **FV**umiarkowane, luźne – **U1**brak lub >70% – **U2**  |
| Udział borówki czarnej w runie (pokrycie pow. w %) | > 30 – **FV**11– 30 –**U1**< 10 – **U2** |
| Podrost i podszyt (pokrycie pow. w %) | w promieniu 200 m od tokowiska5– 20 – **FV**< 5 lub 21– 60 – **U1** > 60 – **U2** **Przy braku tokowiska ocena - XX** |
| **drozd obrożny*****Turdus******torquatus*** | Populacja | Liczba śpiewających samców | *Na potrzeby PZO określona jest wartość wzorcowa, do której będą się odnosić oceny następnych monitoringów.*Populacja stabilna na przestrzeni ostatnich lat. Liczebność stanowisk większa lub równa na przestrzeni ostatnich lat – **FV**Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat nieznacznie zmniejsza się. Zmiana liczebności jest niewielka wynosząca do 30 % stanowisk – **U1** Liczebność populacji na przestrzeni ostatnich lat wyraźnie się zmniejsza. Zmiana duża wynosząca ponad 30 % stanowisk – **U2.** |
| Stan siedliska | Udział świerka w drzewostanie | w promieniu 100 m od miejsca stwierdzenia: >70 – **FV**21– 70 – **U1**<20 – **U2** |
| Wiek drzewostanu | w promieniu 100 m od miejsca stwierdzenia: > 80 lat – **FV** 40 – 80 lat – **U1** < 40 lat – **U2** |
| Podrost i podszyt – % pokrycia powierzchni | w promieniu 100 m od miejsca stwierdzenia: <10 – **FV** 10 – 40 – **U1** >40 – **U2** |

Na podstawie inwentaryzacji terenowej dokonano oceny stanu gatunków i ich siedlisk w oparciu o podane wyżej wskaźniki. Ustalono, że ogólna ocena stanu ochrony dla poszczególnych gatunków wynosi:

1. [*Aegolius*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Aegolius+funereus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*funereus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Aegolius+funereus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *–* włochatka – stan niezadawalający (U1)
2. [*Cinclus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Cinclus+cinclus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*cinclus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Cinclus+cinclus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *–* pluszcz – stan właściwy (FV)
3. [*Dendrocopos*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Dendrocopos+leucotos&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*leucotos*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Dendrocopos+leucotos&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *-* dzięcioł białogrzbiety– stan niezadawalający (U1)
4. [*Glaucidium*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Glaucidium+passerinum&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *passerinum –* sóweczka – stan niezadawalający (U1)
5. [*Motacilla*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Motacilla+cinerea&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*cinerea*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Motacilla+cinerea&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *-* pliszka górska – stan właściwy (FV)
6. [*Picoides*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Picoides+tridactylus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*tridactylus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Picoides+tridactylus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *-* dzięcioł trójpalczasty – stan niezadawalający (U1)
7. [*Tetrao*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Tetrao+urogallus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*urogallus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Tetrao+urogallus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *–* głuszec – stan niezadawalający (U1)
8. [*Turdus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Turdus+torquatus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *torquatus -* drozd obrożny – stan niezadawalający (U1)

Wśród zidentyfikowanych istniejących zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Babia Góra PLB120011 najczęstszymi zagrożeniami są: B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew oraz G01.06 narciarstwo, w tym poza trasami. Natomiast za najistotniejsze zagrożenie potencjalne można uznać E01.03 zabudowę rozproszoną oraz G01.03 pojazdy zmotoryzowane, których oddziaływanie jest głownie związane z płoszeniem ptaków i uszczuplaniem powierzchni dobrej jakości siedlisk.

Zapisane cele działań ochronnych dla populacji zakładają utrzymanie populacji chronionych gatunków na minimum obecnym poziomie. Natomiast cele związane z stanem siedliska przewidują utrzymanie obecnego zróżnicowania wiekowego i strukturalnego drzewostanów z jednoczesną poprawą wskaźnika dotyczącego ilości martwego drewna. Zaplanowano również utrzymanie obecnych perspektyw ochrony.

Ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych. Dla gatunków związanych z terenami leśnymi, takimi jak sóweczka *Glaucidium Passerinum,* włochatka *Aegolius funereus,* dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopos leucotos,* dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus* idrozd obrożny *Turdus torquatus* zaproponowano preferowanie naturalnej odnowy drzewostanów z dążeniem do zwiększenia udziału martwego drewna i wieku drzewostanów. Dla pliszki górskiej *Motacilla cinerea* ipluszcza *Cinclus cinclus* zaproponowano działania, których celem jest ochrona miejsc lęgowych i żerowiskowych w bezpośrednim sąsiedztwie koryt cieków. W przypadku gatunków strefowych takich jak; sóweczka *Glaucidium Passerinu,* włochatka *Aegolius funereus* i głuszec *Tetrao urogallus,* ważne jest również, aby nowo odnalezione stanowiska zabezpieczyć ochroną strefową.

Dla głuszca *Tetrao urogallus* szczególnie zagrożonego gatunku, zaproponowano szereg działań zabezpieczających siedliska gatunku oraz ograniczających ich płoszenie w szczególności w okresie lęgowym.

W przypadku trzech gatunków: sóweczki[*Glaucidium*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Glaucidium+passerinum&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *Passerinum,* drozda obrożnego [*Turdus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Turdus+torquatus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0) *torquatus* i głuszca [*Tetrao*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Tetrao+urogallus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)[*urogallus*](http://eunis.eea.europa.eu/species-names-result.jsp?&pageSize=10&scientificName=Tetrao+urogallus&relationOp=2&typeForm=0&showGroup=true&showOrder=true&showFamily=true&showScientificName=true&showVernacularNames=true&showValidName=true&searchSynonyms=true&sort=2&ascendency=0)*,* ze względu na niską liczebność stwierdzoną w trakcie inwentaryzacji w 2023 roku oraz chęć poznawania ich rozmieszczenia i siedlisk zaproponowano uzupełnienie stanu wiedzy poprzez ponowne wyszukiwanie gatunków na potencjalnych stanowiskach.

W Zarządzeniu wskazano również, konieczność prowadzenia monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Dla wszystkich gatunków zaproponowano monitoring stanu ochrony (za wyjątkiem trzech dla których zaproponowano uzupełnienie stanu wiedzy). Monitoring zaproponowano co 5-6 lat. Dopuszczono możliwość zmiany lokalizacji lub ilości powierzchni w przypadku przekształcenia siedlisk gatunków na przestrzeni czasu.

Dokonano analizy zapisów dokumentów planistycznych obowiązujących na terenie gmin Jabłonka, Zawoja oraz Lipnica Wielka oraz Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego. Nie stwierdzono wskazań do zmiany ww. dokumentów.

W efekcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla całości lub części obszaru Natura 2000, ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotowi ochrony w części obszaru podlegającej planowaniu.

Podczas prac nad projektem przeanalizowano przebieg granic obszaru Natura 2000. W ramach propozycji zmiany granicy zaproponowano wyłączenie z obszaru terenu 1 enklawy Zawoi Czatoża. Wyłączony teren odbiega znacząco pod katem siedliskowym od reszty obszaru Natura 2000 PLB120011. Brak na nim przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na Babiej Górze są typowo leśne gatunki ptaków, natomiast sugerowany do wyłączenia teren jest zdominowany przez pola i użytki zielone oraz występują zabudowania. W związku z powyższym nie stwierdza się tam dogodnych miejsc dla lęgów i żerowania przedmiotów ochrony.

Ustanowienie planu zadań ochronnych poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa. Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla Obszaru opierała się o stronę internetową RDOŚ w Krakowie <https://www.gov.pl/web/rdos-krakow/babia-gora>,. Zamieszczano tam informacje o projekcie, postępie prac nad projektem planu oraz dane kontaktowe do Wykonawcy pzo. Interesariusze mogli także zgłaszać uwagi na każdym etapie opracowywania planu zadań ochronnych oraz aktywnie uczestniczyć w procesie tworzenia dokumentacji, o czym poinformowali zostali obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 października 2022 r, znak: OP.082.10.34.2022.APg.3 w sprawie przystąpienia do sporządzania projektu planu zadań ochronnych. Przedmiotowe obwieszczenia zostały także opublikowane w lokalnej prasie – Gazeta Wyborcza, ogłoszenie z 20.10.2022 r.

Wykonawca planu w porozumieniu z RDOŚ w Krakowie ustalił listę instytucji, organizacji, osób, które mogą być zainteresowane pracami nad planem, i które zostały zaproszone do bliższej współpracy w ramach działalności Zespołu Lokalnej Współpracy.

Przeprowadzono 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy.

I spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się 21 listopada 2022 r. w ośrodku edukacyjnym Babiogórskiego Parku Narodowego z siedzibą w Zawoi (34-222 Zawoja 1403). Na spotkaniu zaprezentowano metodykę przygotowania planu zadań ochronnych, zasady funkcjonowania Zespołu Lokalnej Współpracy, a także scharakteryzowano obszar w zakresie przebiegu granic i przedmiotów ochrony.

II spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się 15 czerwca 2023 r. w ośrodku edukacyjnym Babiogórskiego Parku Narodowego z siedzibą w Zawoi (34-222 Zawoja 1403). Przedstawiono nim wyniki badań terenowych wykonanych w ramach dokumentacji planu zadań ochronnych. Zaprezentowano mapy rozmieszczenia przedmiotów ochrony w terenie objętym planem zadań ochronnych wraz z oceną zachowania populacji i siedlisk.

III spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się 25 września 2023 r. w ośrodku edukacyjnym Babiogórskiego Parku Narodowego z siedzibą w Zawoi (34-222 Zawoja 1403). W trakcie spotkania przedstawiono projekt dokumentu planu zadań ochronnych zawierający opis zagrożeń potencjalnych i istniejących, szczegółowe cele ochrony i proponowany zakres działań ochronnych. Spotkanie miało na celu zapoznanie członków Zespołu z proponowanymi zapisami, jak również zebranie uwag i propozycji zmian do dokumentu.

Wszystkie materiały zamieszczone są na stronie internetowej RDOŚ w Krakowie w zakładce: <https://www.gov.pl/web/rdos-krakow/babia-gora>

Obwieszczeniem z dnia ….. r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także ukazało się drukiem w lokalnej prasie …… Było ono również wywieszone na tablicy ogłoszeń w Urzędach Gmin: Zawoja, Lipnica Wielka i Jabłonka, w dniach od …2023 r. do …. 2023 r. Obwieszczenie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, w dniach od …. 2023 roku 2023 r. do ….. 2023 r. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Ich zestawienie wraz z informacjami, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione zawarto w tabeli nr 1.

Tabela 1. Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w wyniku 21-dniowych konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Uwagi i wnioski** | **Podmiot zgłaszający** | **Odpowiedź** | **Sposób uwzględnienia uwagi w treści zarządzenia** |
|  |  |  |  |  |

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego w dniu ……… pismem znak: ……….