Minister
Finansów i Gospodarki

Departament Kontroli i Audytu

Znak pisma: **DKT-I.0813.4.2026**

Warszawa, 03 września 2026 r.

Pan dr inż. Robert Geryło
Dyrektor Instytutu Techniki Budowlanej
z siedzibą przy ul. Filtrowej 1
w Warszawie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych[1] oraz art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej[2], Minister Finansów i Gospodarki przeprowadził kontrolę w zakresie działalności finansowej, organizacji i jakości pracy oraz jakości zarządzania w Instytucie Techniki Budowlanej[3] z siedzibą przy ul. Filtrowej 1 w Warszawie, w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.

Kontrola została przeprowadzona na zasadach i w trybie określonym w przepisach ustawy o kontroli w oparciu o kryteria: legalność, celowość, gospodarność i rzetelność.

Celem kontroli była weryfikacja oraz ocena następujących kwestii:
- czy Instytut prawidłowo prowadził gospodarkę finansową?
- czy organizacja pracy Instytutu wspierała realizację zadań ustawowych i statutowych?
- czy Kierownictwo Instytutu podejmowało adekwatne działania w celu podnoszenia jakości pracy Instytutu?
- jaka była jakość zarządzania Instytutem i czy działania zarządcze wspierały realizację zadań i rozwój Instytutu?
- czy zrealizowano zalecenia z poprzedniej kontroli przeprowadzonej w ITB przez ministra nadzorującego w 2023 r.?

I. Podsumowanie wyników kontroli i ocena

Działalność Instytutu Techniki Budowlanej w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie, mimo stwierdzonych jednostkowych przypadków nieprawidłowości i uchybień.

Na przyznanie powyższej oceny wpłynęły w szczególności następujące ustalenia:

- przedmiot działalności naukowej, badawczej i wdrożeniowej Instytutu był zgodny z zakresem zadań określonym w uib oraz w statucie;

[1] Dz. U. z 2026 r. poz. 741, dalej: ustawa o instytutach albo uib.
[2] Dz. U. z 2026 r. poz. 158, z późn. zm., dalej: ustawa o kontroli.
[3] Dalej: ITB albo Instytut.

+48 222 500 123
kancelaria@mrit.gov.pl
gov.pl/rozwoj-technologia

Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa
Ministerstwo
Rozwoju i Technologii

- Instytut utrzymywał wysoką kategorię naukową „A” w dyscyplinie pn. inżynieria lądowa, geodezja i transport, co było jednym z jego celów strategicznych;
- Instytut dysponował wykwalifikowaną kadrą naukową, która aktywnie realizowała projekty naukowe oraz publikowała ich rezultaty, a Kierownictwo Instytutu dbało o rozwój pracowników, podejmując szereg działań zachęcających i wspierających ich rozwój;
- w Instytucie ustalono i stosowano zasady premiowania pracowników stanowiące zachętę do podejmowania działań w celu zwiększania liczby usług realizowanych przez Instytut, jak również inicjowania prac o charakterze naukowo-badawczym;
- struktura organizacyjna ITB była adekwatna do celów i zadań Instytutu wymienionych w uib i statucie oraz umożliwiała ich realizację;
- liczba pracowników Instytutu była stabilna, a komórki organizacyjne Instytutu miały zapewnioną wystarczającą obsadę pracowników merytorycznych oraz kierujących;
- Kierownictwo Instytutu ustanowiło wymagane przepisami uib regulacje wewnętrzne, regulaminy, procedury i plany, zapewniające zgodność działalności Instytutu z obowiązującymi przepisami, zapewniło także funkcjonowanie mechanizmów organizacyjnych i kontrolnych wspierających prawidłową realizację zadań, w tym system planowania działalności, monitorowania realizacji celów oraz zarządzania ryzykiem;
- Kierownictwo Instytutu zapewniło zgodność działalności Instytutu z wymogami dotyczącymi ochrony danych osobowych, a także ustanowiło zasady mające na celu przeciwdziałanie konfliktowi interesów i promowanie zasad etycznego postępowania;
- Instytut prawidłowo uregulował i skutecznie realizował wymagania ustawowe w zakresie zakazu prowadzenia przez pracowników działalności konkurencyjnej wobec Instytutu oraz przeciwdziałania występowaniu podległości służbowej wśród powiązanych ze sobą rodzinnie pracowników;
- delegowanie pracownikom ITB uprawnień odbywało się adekwatnie do rangi zajmowanych przez nich stanowisk;
- funkcjonujący w Instytucie Zintegrowany System Zarządzania[4] umożliwiał bieżący nadzór nad realizowanymi w ITB procesami oraz identyfikację obszarów wymagających doskonalenia;
- sytuacja finansowa Instytutu, pomimo zauważalnej tendencji spadkowej w zakresie osiągniętego zysku netto, pozwalała na prowadzenie działalności w niezmienionym zakresie i realizację zamierzonych celów, a sposób gospodarowania środkami finansowymi pozwalał na utrzymanie płynności finansowej jednostki;
- ITB prawidłowo rozliczył środki finansowe przyznane w formie subwencji oraz objętych kontrolą grantów na realizację projektów badawczych;
- Instytut gospodarnie wydatkował objęte kontrolą środki finansowe, przeznaczając je na realizację zadań określonych w ustawie o instytutach i statucie ITB; wydatkowanie środków odbywało się przy zastosowaniu zasad kontroli finansowej, a objęte kontrolą operacje gospodarcze zostały prawidłowo udokumentowane i zarejestrowane;
- Instytut generalnie terminowo regulował swoje zobowiązania;
- Instytut, co do zasady, prawidłowo udzielał zamówień publicznych;
- Kierownictwo ITB wywiązało się z obowiązków w zakresie wymaganej przepisami sprawozdawczości;
- Instytut prawidłowo zrealizował działania wynikające z zaleceń pokontrolnych sformułowanych w *wystąpieniu pokontrolnym* Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 21 sierpnia 2023 r.

[4] Dalej także: ZSZ.

W toku kontroli, stwierdzono jednak jednostkowe przypadki nieprawidłowości i uchybień polegające na:

- niepowołaniu w wymaganym terminie Zespołu ds. komercjalizacji, pomimo obowiązku wynikającego z *Regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej, określającego zasady komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych w Instytucie Techniki Budowlanej*;
- braku aktualizacji postanowień § 5 ust. 3 ww. Regulaminu, które odwołują się do aprobat technicznych zastąpionych z początkiem 2017 r. przez Krajowe Oceny Techniczne (KOT);
- wybraniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego[5], jako najkorzystniejszej, oferty niezgodnej z warunkami zamówienia, jednakże na skutek zastosowania ścieżki odwoławczej do KIO, dokonano unieważnienia czynności w postępowaniu, a następnie ponownego wyboru wykonawcy zamówienia;
- dwukrotnym[6] niedotrzymaniu 30-dniowego terminu[7] na opublikowanie w Biuletynie Zamówień Publicznych[8] o*głoszenia o wykonaniu umowy*[9];
- braku staranności przy opracowywaniu protokołów postępowania dotyczących dwóch postępowań o udzielenie zamówienia publicznego[10];
- zapłacie faktury[11] z 5-dniowym opóźnieniem z uwagi na jej późne przekazanie do Instytutu;
- braku jednolitości strukturalnej udzielanych pełnomocnictw i upoważnień oraz wyraźnego wskazania warunku wygasania umocowań przy zaprzestaniu pracy w Instytucie lub na określonym stanowisku;
- braku sformalizowania kwestii rozliczania się pracowników kończących pracę w Instytucie z powierzonych im aktywów.

Niezależnie od powyższego, uwagę zwracają osiągane przez Instytut w kontrolowanym okresie wyniki finansowe ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów. W 2024 r. wystąpiła strata ze sprzedaży, a w 2025 r. zysk ze sprzedaży był stosunkowo niewielki.

II. Ustalenia i oceny.

Informacje ogólne dotyczące ITB.

ITB został powołany zarządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 29 lipca 1949 r. *o utworzeniu Instytutu Techniki Budowlanej*[12].

Instytut prowadzi działalność naukową i techniczną w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie: inżynieria lądowa, geodezja i transport, w kraju i za granicą[13]. Misją Instytutu jest kształtowanie wysokiej jakości i innowacyjności w budownictwie poprzez zapewnienie rozwoju pracowników, wykonywanie prac naukowych, badawczych i eksperckich, oraz wychodzenie naprzeciw potrzebom uczestników rynku[14].

---

5 Postępowanie o numerze: TO.260.25TZ.2025.
6 W przypadku umów zawartych w wyniku zamówień o nr: TO.260.26TA.2024 oraz TO.260.21TZ.2024.
7 Art. 448 ustawy - Pzp.
8 Dalej także: BZP.
9 Na Platformie e-zamówienia.
10 Postępowania odpowiednio o numerach: TO.260.26TA.2024 (brak podania daty umowy pkt 29 Protokołu), TO.260.26TA.2025 (błędne dane w pkt 9 Protokołu).
11 Faktura o numerze U/ZK447/03/25 z 26 marca 2025 r.
12 MP Nr A-49, poz. 689, zmienionym zarządzeniami Ministra Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej: nr 9/Org z dnia 26 marca 1986 r., nr 41/Org z dnia 2 lipca 1986 r. oraz nr 21/Org z dnia 15 kwietnia 1987 r.
13 Zarządzenie nr 8 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lutego 2024 r. w sprawie zatwierdzenia statutu Instytutu Techniki Budowlanej (Dz. Urz. MRiT z 2024 r., poz. 8), które zastąpiło zarządzenie nr 4 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 stycznia 2023 r. w sprawie zatwierdzenia statutu Instytutu Techniki Budowlanej (Dz. Urz. MRiT z 2023 r. poz. 4).
14 Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie internetowej Instytutu.

Instytut posiada osobowość prawną i wpisany został do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000158785.

Siedzibą Instytutu jest m. st. Warszawa. Instytut posiada trzy oddziały: Oddział Mazowiecki w Pionkach, Oddział Śląski w Katowicach i Oddział Wielkopolski w Poznaniu.

Nadzór nad Instytutem sprawuje minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa[15].

Organami Instytutu są: Dyrektor i Rada Naukowa. Organami opiniodawczo-doradczymi Dyrektora są: Kolegium, komitety i rady[16], zespoły oraz centra.

Przedmiot i zakres działania Instytutu zostały określone w jego statucie[17]. Zgodnie z § 4 statutu ITB do podstawowej działalności Instytutu należy prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych służących:

- zapewnieniu należytej jakości techniczno-użytkowej obiektów budowlanych i ochronie interesów ich użytkowników,
- inspirowaniu i tworzeniu warunków do powstawania efektywnych rozwiązań materiałowo-konstrukcyjnych, metod wykonywania robót budowlanych oraz diagnostyki, w tym monitoringu obiektów budowlanych na wszystkich etapach realizacji i eksploatacji,
- doskonaleniu dotychczasowych i opracowywaniu nowych metod badań oraz tworzeniu naukowych podstaw i kryteriów oceny wyrobów i obiektów budowlanych,
- utrzymaniu i modernizacji obiektów budowlanych,
- opracowywaniu projektów krajowych przepisów budowlanych oraz regulacji Unii Europejskiej z tego zakresu,
- normalizacji,
- działalności dotyczącej oceny przydatności wyrobów budowlanych do stosowania w budownictwie oraz w zakresie ekspertyz naukowo-technicznych,
- przystosowywaniu wyników badań naukowych i prac rozwojowych do potrzeb praktyki.

ITB, w kontrolowanym okresie, był jednostką notyfikowaną (o numerze 1488 w bazie Komisji Europejskiej) do realizacji zadań określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 ustanawiającym zharmonizowane warunki wprowadzania wyrobów budowlanych, a także jednostką akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA) w zakresie certyfikacji wyrobów budowlanych (nr akredytacji AC 020) oraz systemów zarządzania jakością (nr akredytacji AC 072). Instytut był upoważniony do udzielania krajowych ocen technicznych (KOT ITB) dla wyrobów budowlanych. W ramach przynależności do Europejskiej Organizacji ds. Oceny Technicznej (EOTA) Instytut udzielał europejskich ocen technicznych (ETA).

Obszar I - Działalność finansowa ITB.

Ocena.

---

[15] Obwieszczenie Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 10 września 2025 r. w sprawie wykazu jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Finansów i Gospodarki lub przez niego nadzorowanych w zakresie działów administracji rządowej: budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo i gospodarka (M. P. z 2025 r., poz. 961). Wskazane obwieszczenie było poprzedzone obwieszczeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 10 sierpnia 2022 r. w sprawie wykazu jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Rozwoju i Technologii lub przez niego nadzorowanych (M. P. z 2022 r., poz. 818).

[16] Komitet do spraw certyfikacji, Komitet do spraw bezstronności, Komitet Bezpieczeństwa Informacji, Komitet Sterujący Programem Rozwoju Naukowego ITB, Rady Stałych Zespołów Tematycznych.

[17] W okresie objętym kontrolą statut Instytutu uległ zmianie, w dniu 15 lutego 2024 r. utraciło moc zarządzenie nr 4 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 stycznia 2023 r. w sprawie zatwierdzenia statutu Instytutu Techniki Budowlanej (Dz. Urz. MRiT z 2023 r., poz. 9). Nowy statut ITB zatwierdzony zarządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lutego 2024 r. obowiązuje od dnia 16 lutego 2024 r.

Prowadzenie przez Instytut działalności finansowej oceniono pozytywnie, mimo stwierdzonych przypadków nieprawidłowości i uchybień.

ITB posiadał stabilną sytuację finansowo-ekonomiczną, która umożliwiała pełną realizację zadań określonych w art. 2 uib i jego dalszy rozwój. W 2024 r. i 2025 r. Instytut osiągnął dodatni wynik finansowy, a sposób gospodarowania środkami finansowymi pozwalał na utrzymanie płynności finansowej tej jednostki i zachowanie ciągłości jej działalności. Jednakże uwagę zwracają wyniki finansowe osiągnięte ze *sprzedaży produktów, towarów i materiałów*[18] – w 2024 r. wystąpiła strata ze sprzedaży, a w 2025 r. zysk ze sprzedaży był stosunkowo niewielki.

Dyrektor oraz Rada Naukowa Instytutu przestrzegali wymogów formalnych dotyczących sporządzania, opiniowania i zatwierdzania planów oraz sprawozdań finansowych. Zgodnie z art. 19 ust. 1 uib w Instytucie zostały utworzone wszystkie obowiązkowe fundusze.

ITB prawidłowo rozliczył środki finansowe z przyznanych na 2024 r. i 2025 r. subwencji oraz objętych kontrolą grantów w ramach projektów badawczych.

Stosowane przez Instytut zasady rachunkowości[19] spełniały wymogi określone w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości[20] i zapewniły, że ewidencja zdarzeń gospodarczych była prowadzona w sposób rzetelny i usystematyzowany, umożliwiając sporządzenie prawidłowych sprawozdań finansowych. Objęte niniejszą kontrolą dowody księgowe podlegały kontroli zgodnie z wymogami *Instrukcji obiegu dokumentów finansowo-księgowych*[21] oraz *Zasadami kontroli wewnętrznej w Instytucie Techniki Budowlanej*[22]. Nie stwierdzono błędów i nieprawidłowości w zakresie dokumentowania i rejestrowania operacji gospodarczych.

Objęte kontrolą wydatki były dokonywane gospodarnie i służyły realizacji zadań określonych w ustawie o instytutach i statucie ITB.

Skontrolowane postępowania o udzielenie zamówień publicznych zostały przeprowadzone zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych[23] oraz obowiązujących w Instytucie procedur wewnętrznych[24] dotyczących udzielania zamówień publicznych. Odnotowano jednak postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego[25], w którym Instytut wybrał ofertę niezgodną z warunkami zamówienia, przy czym zastosowana ścieżka odwoławcza doprowadziła do prawidłowego wyboru wykonawcy zamówienia. Wystąpiły również uchybienia w zakresie staranności sporządzenia protokołów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz terminowości publikowania w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszeń o wykonaniu umowy zawartej w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Generalnie Instytut terminowo regulował zobowiązania wynikające z objętych kontrolą dowodów księgowych. Wyjątek stanowiła jedna faktura, która na skutek przekazania jej do Instytutu na dzień przed

---

18 Pozycja pn. *Zysk (strata) ze sprzedaży* w Rachunku Zysków i Strat stanowiącym element sprawozdania finansowanego ITB.

19 Zarządzenie nr 26 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 16 maja 2023 roku w sprawie wprowadzenia dokumentacji zasad (polityki) rachunkowości, dalej także: Polityka rachunkowości ITB.

20 Dz. U. z 2026 r. poz. 522, z późn. zm., dalej: uor.

21 Wprowadzonej zarządzeniem nr 25 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 16 maja 2023 r., dalej: *instrukcja w sprawie obiegu dokumentów.*

22 Zdefiniowanymi zarządzeniem nr 22 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 20 kwietnia 2023 r., dalej: *instrukcja w sprawie kontroli.*

23 Dz. U. z 2026 r. poz. 793, dalej: ustawa – Pzp.

24 Zasady udzielania zamówień publicznych wprowadzone zarządzeniem nr 11 Dyrektora ITB z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych (ze zmianami wprowadzonymi na podstawie zarządzenia nr 46 /2022 z dnia 28 grudnia 2022 r.) oraz zarządzeniem nr 35 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 15 września 2025 r. w sprawie postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych.

25 Postępowanie o numerze: TO.260.25TZ.2025.

terminem płatności została opłacona po upływie terminu, niemniej jednak nie skutkowało to dodatkowymi kosztami w postaci odsetek za zwłokę.

Wydatki dokonywane za pomocą służbowych kart płatniczych zostały udokumentowane zgodnie z ustanowioną w tym zakresie wewnętrzną regulacją. Nie odnotowano przypadków dokonywania płatności za zakupy inne, niż służbowe.

W ITB zapewniono mechanizmy egzekwowania należności, sprzyjające prawidłowości i skuteczności ich odzyskiwania. Instytut w swoich działaniach uwzględniał przepisy ustawy z 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych[26] oraz wewnętrzne procedury dotyczące dochodzenia przeterminowanych należności [27].

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zawierania umów zlecenia i o dzieło.

Ustalenia.

Planowanie i sprawozdawczość finansowa oraz wyniki finansowe.

1. Zgodnie z art. 2a uib Instytut działał na podstawie rocznego planu działalności, który określał najważniejsze zadania do realizacji, z uwzględnieniem m.in. rocznych planów finansowych, które były podstawą gospodarki finansowej ITB.

2. Instytut, zgodnie z art. 18 ust. 11 uib, sporządził roczne plany finansowe na 2024 r. i 2025 r.[28] Zgodnie z art. 18 ust. 12 uib, plany finansowe zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Naukową[29] i zatwierdzone przez Dyrektora Instytutu.

3. W Instytucie przyjęto *wytyczne dotyczące trybu opracowywania i monitorowania planu finansowego*[30]. Realizacja planów finansowych była, zgodnie z przedmiotowymi wytycznymi, co kwartalnie monitorowana. Kwartalne i roczne analizy wykonania planu finansowego przedstawiane były Dyrektorowi Instytutu oraz omawiane na posiedzeniach Kolegium Dyrektora. W następstwie prowadzonego monitoringu w 2024 r. została podjęta decyzja o dokonaniu korekty planu finansowego na ten rok.

4. Przyjęty na 2024 r. Plan finansowy został skorygowany w dniu 29 listopada 2024 r. Początkowo założone przychody w wysokości 91 664 000,00 zł po korekcie zmniejszono do 85 065 000,00 zł. Natomiast koszty z poziomu 91 315 000,00 zł skorygowano do kwoty 86 158 00,00 zł. Z kolei planowany pierwotnie zysk netto w kwocie 6 160 000,00 zł ograniczono do kwoty 3 754 500,00 zł. Przedmiotowa korekta w przypadku:

- przychodów - wynikała m.in.: z pogorszenia koniunktury na rynku usług budowlanych, co spowodowało obniżenie przychodów ze sprzedaży usług badawczo-rozwojowych ITB; obniżenia wysokości przyznanych subwencji; zmian w harmonogramach realizacji projektów w zakresie terminów ich zakończenia przez co rozliczenia finansowe i przychody z tym związane nastąpiły nie w 2024 r. a w 2025 r.;

---

26 Dz. U. z 2023 r., poz. 1790, dalej: ustawa o transakcjach handlowych.

27 PsP-05/W-01 wytyczne dotyczące polityki w przedmiocie dochodzenia przeterminowanych należności od dłużników ITB z dnia 24 września 2021 r. wyd. 2, oraz PsP-05/W-01 wytyczne dotyczące polityki w przedmiocie dochodzenia przeterminowanych należności od dłużników ITB z dnia 16 października 2025 r. wyd. 3.

28 Roczne plany finansowe obejmowały: przychody własne, subwencje z budżetu państwa oraz koszty (...).

29 Uchwała nr 4/11/2024 Rady Naukowej z dnia 21 marca 2024 r. w sprawie opinii o rocznym planie finansowym ITB na rok 2024, uchwała nr 2/13/2024 Rady Naukowej z dnia 12 grudnia 2025 r. w sprawie opinii o rocznym planie finansowym ITB na rok 2025.

30 PsZ/W-01 wytyczne dotyczące trybu opracowywania i monitorowania planu finansowego z dnia 19 maja 2022 r. oraz z dnia 27 sierpnia 2024 r. dalej: *wytyczne w sprawie planu finansowego.*

– kosztów - wynikała m.in.: z obniżenia stawek amortyzacji środków trwałych, wypłaty pracownikom niższej niż zakładano premii kwartalnej oraz zawarcia mniejszej niż w 2023 r. liczby umów zlecenia z zewnętrznymi ekspertami.

Z danych zawartych w rachunku zysków i strat sporządzonym przez Instytut za rok 2024 r. wynika, że Instytut uzyskał przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w kwocie 86 088 402,47 zł, pozostałe przychody operacyjne w kwocie 4 278 657,33 zł oraz przychody finansowe w kwocie 1 389 347,88 zł. ITB poniósł koszty sprzedanych produktów w kwocie 58 434 302,62 zł, koszty ogólnego zarządu w kwocie 28 735 115,38 zł oraz koszty finansowe w kwocie 288 715,47 zł.

Wynikiem ze sprzedaży była strata w wysokości 1 081 015,53 zł, a zysk netto wyniósł 3 819 893,89 zł. Przedmiotowy zysk był niższy o 40% od zysku netto osiągniętego w 2023 r., który wyniósł 6 349 479,60 zł. Spadek zysku netto wynikał przede wszystkim z:

– pogorszenia koniunktury na rynku budowlanym i obniżenia poziomu przychodów ze sprzedaży prac badawczo-rozwojowych o ok. 1 000 000,00 zł,
– niewystąpienia, zaistniałych w 2023 r., operacji księgowych wpływających korzystnie na wynik finansowy, takich jak rozwiązanie rezerw i odpisów, co spowodowało spadek przychodów operacyjnych o ok. 1 800 000,00 zł,
– niższych o kwotę ok. 900 000,00 zł przychodów finansowych, wynikających m.in. ze spadku oprocentowania lokat i osłabienia kursu EURO,
– wzrostu o ok. 800 000,00 zł części kosztów niezależnych od Instytutu, obejmujących opłaty za media, usługi zewnętrzne oraz wzrost kwoty płacy minimalnej.

Zgodnie z wyjaśnieniami[31], w 2024 r. Instytut przeprowadził przegląd kosztów, w wyniku którego podjął działania zaradcze i zyskał oszczędności dotyczące m.in. zakupu materiałów, szkoleń, delegacji krajowych, reklamy i reprezentacji. Spadek zysku netto był w głównej mierze konsekwencją czynników zewnętrznych oraz braku jednorazowych zdarzeń korzystnie wpływających na wynik finansowy roku poprzedniego, a nie pogorszenia efektywności operacyjnej Instytutu.

5. W planie finansowym na 2025 r. przewidziano przychody w kwocie 88 973 000,00 zł, koszty w kwocie 88 548 000,00 zł, a zysk netto na poziomie 4 454 000,00 zł.

Na podstawie rachunku zysków i strat za 2025 r. ustalono, że Instytut uzyskał przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w kwocie 87 111 533,64 zł, pozostałe przychody operacyjne w kwocie 2 994 316,00 zł, oraz przychody finansowe w kwocie 814 670,63 zł. ITB poniósł koszty sprzedanych produktów w kwocie 60 805 776,55 zł, koszty ogólnego zarządu w kwocie 26 153 314,30 zł oraz koszty finansowe w kwocie 480 427,45 zł.

Osiągnięto zysk ze sprzedaży w wysokości 152 442,79 zł, a zysk netto wyniósł 2 795 999,87 zł i był o około 27% niższy niż w roku poprzednim.

Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami[32], zmniejszenie zysku netto w 2025 r. w stosunku do 2024 r. było efektem czynników pozostających poza podstawową działalnością Instytutu. Wynik finansowy w zakresie działalności podstawowej w 2025 r. uległ poprawie, co potwierdza osiągnięcie zysku ze sprzedaży. Natomiast niższy zysk netto wynikał głównie z uzyskania niższych pozostałych przychodów operacyjnych oraz niższego wyniku operacji finansowych, w szczególności z tytułu bilansowej wyceny środków pieniężnych w EURO przy niższym kursie tej waluty na koniec roku.

---

31 Informacje przytoczone w odpowiedzi ITB na pismo ZK-1 (pkt 11).
32 Informacje przytoczone w odpowiedzi ITB na pismo ZK-12 (pkt 14).

6. W kontrolowanym okresie w strukturze przychodów[33] pozycję dominującą zajmowały przychody z badań laboratoryjnych (PKWiU 72), które stanowiły 36% ogółu przychodów zarówno w 2024 r. jak i 2025 r., następne w kolejności były przychody z ocen technicznych i certyfikatów (24% w 2024 r. i 26% w 2025 r.), dalej istotne znaczenie miały przychody z ekspertyz i opinii (21% w 2024 r. i 20% w 2025 r.), kwoty przyznanych subwencji (12% w 2024 r. i 11% w 2025 r.) oraz przychody z wynajmu pomieszczeń i innych usług (3% w 2024 r. i 4% w 2025 r.).

Natomiast w strukturze kosztów rodzajowych ITB w 2024 r. i 2025 r. zauważalny był istotny udział kosztów wynagrodzeń wraz z ubezpieczeniami społecznymi w łącznej sumie kosztów. Zarówno w 2024 r. jak i 2025 r. koszty wynagrodzeń i ubezpieczeń społecznych stanowiły ok. 58% wszystkich kosztów Instytutu.

Przychody z komercjalizacji prac naukowo-badawczych Instytutu w 2024 r. i 2025 r. stanowiły około 36%, ogółu przychodów.

7. Sprawozdania finansowe ITB za 2024 r. i 2025 r. zostały sporządzone terminowo, zgodnie z art. 52 ust. 1 uor[34]. Sprawozdania zostały zatwierdzone przez właściwe osoby i przedstawione do zaopiniowania Radzie Naukowej Instytutu[35]. Następnie sprawozdania zostały poddane badaniu przez biegłego rewidenta[36], który potwierdził, że przedstawiały one rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Instytutu oraz były zgodne, co do formy i treści, z obowiązującymi w Instytucie przepisami prawa oraz statutem.

Sprawozdanie finansowe za 2024 r. zostało w dniu 17 czerwca 2025 r. zatwierdzone przez Ministra Rozwoju i Technologii, zaś sprawozdanie za 2025 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych nie uzyskało jeszcze przedmiotowego zatwierdzenia.

8. Przedstawione powyżej informacje wskazują, że sytuacja finansowa Instytutu w kontrolowanym okresie, pomimo tendencji spadkowej w zakresie osiągniętego zysku netto, pozwalała na kontynuację działalności w co najmniej niezmienionym zakresie i realizację zamierzonych celów. Jednakże, w sytuacji dalszego spadku zysku Instytutu w kolejnych latach, niezbędne będzie dalsze uważne monitorowanie sytuacji finansowej ITB i podejmowanie działań dążących do jej poprawy.

9. Zgodnie z art. 19 ustawy o instytutach w ITB zarówno w 2024 r. jak i 2025 r. zostały utworzone wszystkie fundusze obowiązkowe, tj. fundusz statutowy, rezerwowy oraz zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, a także następujące fundusze fakultatywne: badań własnych, nagród oraz fundusz stypendialny. Ponadto utworzono fundusz z aktualizacji wyceny.

10. Zarówno w 2024 r. jak i 2025 r. proponowany przez Dyrektora Instytutu procentowy podział zysku netto był taki sam i przedstawiał się następująco: 70% zysku przeznaczono na fundusz badań własnych, 16,5% na fundusz nagród, 8,5% na fundusz rezerwowy, 3,50% na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, a 1,50% na fundusz stypendialny. Podział zysku został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Naukową[37].

---

[33] Ujętej w dodatkowej informacji do sprawozdania finansowego, zestawienie pn. Struktura przychodów ze sprzedaży produktów.

[34] Sprawozdanie finansowe za rok 2024 sporządzono dnia 11 marca 2025 r., sprawozdanie finansowe za rok 2025 sporządzono dnia 11 marca 2026 r.

[35] Uchwała nr 2/14/2025 z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o rocznym Sprawozdaniu finansowym Instytutu Techniki Budowlanej za rok 2024 oraz uchwała nr 2/2/2026 Rady Naukowej Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 30 marca 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o rocznym Sprawozdaniu finansowym Instytutu Techniki Budowlanej za rok 2025.

[36] Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Instytutu Techniki Budowlanej za okres 01.01.2024 r. do 31.12.2024 r. z dnia 11 marca 2025 r. oraz sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Instytutu Techniki Budowlanej za okres 01.01.2025 r. do 31.12.2025 r. z dnia 11 marca 2026 r.

[37] W dodatkowych informacjach i objaśnieniach do rocznych sprawozdań finansowych. Podział zysku netto był akceptowany przez Radę Naukową ITB (uchwała nr 3/14/2025 Rady Naukowej Instytut Techniki Budowlanej z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o podziale zysku Instytutu Techniki Budowlanej za rok 2024 oraz uchwała nr 3/2/2026 Rady Naukowej Instytutu

Minister Rozwoju i Technologii zatwierdził proponowany podział zysku za 2024 r.[38], natomiast do dnia zakończenia czynności kontrolnych nie został jeszcze zatwierdzony przez Ministra proponowany podział zysku za 2025 r. Należy zaznaczyć, że proponowany przez ITB podział zysków nie powinien być każdorazowo, rok do roku taki sam, ale stosownie do zaistniałych tendencji w zakresie wysokości osiąganego zysku odpowiednio zabezpieczać prawidłowe funkcjonowanie Instytutu.

11. ITB posiadał jednostki uczestnictwa w funduszu [...], które co roku zwiększały wartość - na koniec 2023 r. zostały wycenione na kwotę 4 550 752,46 zł, na koniec 2024 r. na kwotę 4 776 131,28 zł, zaś na koniec 2025 r. na kwotę 5 429 263,45 zł. Natomiast Instytut nie posiadał akcji, ani udziałów w spółkach, zatem sytuacja przewidziana w art. 28 ust. 1 i 2[39] uib nie wystąpiła.

12. Na podstawie art. 2 ust. 4 uib, Instytut prowadził „działalność inną", polegającą na wynajmie powierzchni nieruchomości, których jest właścicielem albo użytkownikiem wieczystym. Generalnie wynajem powierzchni we wszystkich oddziałach ITB w kontrolowanym okresie generował zyski. Wyjątkiem był oddział w Katowicach, gdzie w 2025 r. wynik finansowy z najmu był ujemny, gdyż, jak wynika z udzielonych wyjaśnień[40], na skutek dokonanej w 2024 r. rozbudowy budynku C (laboratorium) dokonano zwiększonych odpisów amortyzacyjnych.

W 2025 r. przychody ITB z tytułu wynajmu wyniosły 3 033 323,69 zł, zaś koszty własne opiewały na kwotę 2 361 401,19 zł, dając dodatni wynik finansowy w kwocie 671 922,50 zł. Natomiast w 2024 r. Instytut osiągnął wyższy wynik z powyższego tytułu, gdyż wyniósł on 900 238,60 zł, przy przychodach w wysokości 2 922 338,61 zł i kosztach własnych na poziomie 2 022 100,01 zł.

Przychody i koszty przedmiotowej działalności były ewidencjonowane na wyodrębnionych księgowych kontach analitycznych, co pozwalało na ustalenie jej wyniku finansowego, a także monitorowanie go w podziale na lokalizacje. Do rozliczeń finansowych z tego tytułu Instytut posiadał wyodrębniony rachunek bankowy, a w księgach rachunkowych w ww. zakresie wyodrębniono konto – 131-207 *Rachunek pomocniczy Alior*.

Zasady wynajmu powierzchni zostały uregulowane zarządzeniem nr 14 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 16 maja 2017 r. *w sprawie wprowadzenia zasad oddawania do odpłatnego korzystania na podstawie umów cywilnoprawnych nieruchomości, których Instytut Techniki Budowlanej jest właścicielem lub wieczystym użytkownikiem*.

Subwencje i granty.

13. Instytut otrzymał środki finansowe w formie subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego, a także w postaci grantów oraz dofinasowań z funduszy europejskich przyznanych w związku z udziałem w programach i przedsięwzięciach ustanowionych przez ministra właściwego do spraw nauki, a także w krajowych i zagranicznych projektach realizowanych wraz z innymi instytucjami. W okresie objętym kontrolą Instytut nie otrzymał dotacji podmiotowych i celowych.

Techniki Budowlanej z dnia 30 marca 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o podziale zysku Instytutu Techniki Budowlanej za rok 2025).

38 W dniu 17 czerwca 2025 r.

39 Art. 28 ust. 1. Dyrektor, jego zastępcy oraz główny księgowy nie mogą obejmować ani nabywać akcji lub udziałów spółek, w których akcje lub udziały ma Instytut. Ust. 2. Dyrektor, jego zastępcy oraz główny księgowy nie mogą pozostawać ze spółkami określonymi w ust. 1 w stosunku pracy oraz świadczyć na innej podstawie usług lub pracy na rzecz tych spółek. Zakaz ten nie dotyczy zasiadania w radach nadzorczych lub komisjach rewizyjnych takich spółek.

40 Odpowiedź ITB na pismo ZK-7 (pkt. 3).

14. W 2024 r. ITB otrzymał od ministra właściwego do spraw nauki subwencję na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego w kwocie 10 609 500,00 zł[41]. Z kolei w 2025 r. przedmiotowa subwencja została przyznana w kwocie 10 079 000,00 zł[42], czyli niższej niż w roku poprzednim.

Ustalono, że środki z subwencji przyznanej w 2024 r. zostały rozliczone w prawidłowy sposób oraz w pełni wykorzystane. Rozliczenie subwencji udzielonej na 2024 r. nastąpiło w wymaganym terminie[43], a Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie zgłosiło uwag do przedłożonych dokumentów rozliczeniowych. Natomiast do czasu zakończenia czynności kontrolnych nie dokonano rozliczenia subwencji udzielonej na 2025 r., gdyż czas na takowe rozliczenia jeszcze nie upłynął.

W Instytucie stosowane były *Zasady rozdzielania i rozliczania przyznanych Instytutowi dotacji/subwencji* opisane w karcie procesu *PsG-01 Prace naukowe i działalność rozwojowa – Karta charakterystyki zadania Programowanie prac naukowych PsG-01-01-A z dnia 13 czerwca 2023 r*. Natomiast w trakcie realizacji prac naukowych zastosowano sposób podziału środków w ramach subwencji oraz funduszu badań własnych[44] opisany w karcie *PsG-01-01-B Realizacja prac naukowych.*

15. W oparciu o opracowaną przez ITB dokumentację sprawozdawczą dotyczącą 4 projektów współrealizowanych przez Instytut wraz z innymi podmiotami oraz okazane w toku kontroli pisma od instytucji finansujących ustalono, że przedmiotowe instytucje uznały projekty za wykonane i rozliczone. Wykorzystanie środków przedstawia się następująco:

- w ramach *programu MEiN pn. „Społeczna odpowiedzialność nauki – Popularyzacja nauki i promocja sportu"* wniosek o dofinansowanie został złożony przez Politechnikę Lubelską, która zawarła z Instytutem umowę na wykonanie części *Działania 1 „Aktualizacja bazy danych BazTech*" w projekcie *„Baza danych o zawartości polskich czasopism technicznych BazTech edycja 2022–2024"*. W okresie objętym kontrolą Instytut wykorzystał w pełni przyznaną kwotę dofinansowania w wysokości 12 959,02 zł[45];

- w ramach p*rojektu*[46] *pn. „Wzmocnienie praktyk gospodarki o obiegu zamkniętym w sektorze budowlanym na rzecz ochrony klimatu" (EUKI CirCon4Climate)*, finansowanego z *Programu European Climate Initiative EUKI* przez […] ze środków Federalnego Ministerstwa Gospodarki i Działań na rzecz Klimatu (BMWK), wniosek o dofinansowanie został złożony przez Politechnikę Czeską, jako Lidera konsorcjum. Na postawie postanowień umowy[47] konsorcjum, zawartej pomiędzy Politechniką Czeską w Pradze a ITB oraz pozostałymi partnerami, ITB uzyskał środki w kwocie 660 592,35 zł. W okresie objętym kontrolą Instytut wykorzystał środki w kwocie 499 011,75 zł, nie wykorzystano kwoty 35 780,38 zł[48];

- w ramach międzynarodowego projektu[49] *pn. „FoCA - Free Off Carbon Architecture - interaktywna platforma internetowa wspierająca sektor budowlany w osiąganiu neutralności klimatycznej"*, realizowanego w ramach 33 konkursu sieci Cornet (Inicjatywa COllective Research NETworking), finansowanego po stronie polskiej przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR), wniosek

---

41 Decyzję o jej przyznaniu stanowił Komunikat Ministra Nauki z dnia 14 czerwca 2024 r. o wysokości subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego i badawczego przyznanych na rok 2024.

42 Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 maja 2025 r. o wysokości subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego przyznanych dla instytutów badawczych oraz PAU na rok 2025.

43 Złożone dokumenty obejmowały oświadczenie o zgodności danych ze stanem faktycznym na dzień 24 czerwca 2025 r. oraz sprawozdanie z wykorzystania subwencji za rok 2024. Zostały one zatwierdzone w systemie POL-on.

44 Dalej: FBW.

45 Pismo z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DPI-WSN.72.924.2025.MM z dnia 2 czerwca 2025 r., z którego wynika, że umowa nr SONP/SP/546092/2022 została uznana za wykonaną i rozliczoną.

46 Okres realizacji projektu: 1 grudnia 2022 r. – 31 marca 2025 r.

47 Umowa nr […].

48 Rozliczenie końcowe zostało potwierdzone w piśmie […] (jednostka finansująca) z dnia 6 sierpnia 2025 r. i piśmie Lidera konsorcjum (bez daty).

49 Okres realizacji projektu: 1 czerwca 2023 r. – 31 maja 2025 r.

o dofinansowanie został złożony przez […] ([…][50]), jako Lidera konsorcjum. Podstawę przyznania ITB, w okresie objętym kontrolą, środków w kwocie 286 391,85 zł stanowiła umowa zawarta między NCBR a […] oraz umowa o wykonanie badań zawarta między […] a ITB. W okresie objętym kontrolą wykorzystano kwotę 356 515,56 zł, czyli wyższą niż ww., ponieważ środki niewykorzystane w 2023 r. zostały przesunięte na lata 2024 – 2025. Instytut nie wykorzystał w ramach projektu środków w kwocie 24 875,96 zł. Środki te częściowo przeznaczono – po uzgodnieniu z koordynatorem projektu i instytucją finansującą – na koszty wynagrodzeń. Rozliczenie końcowe zostało w dniu 23 lutego 2026 r. potwierdzone przez NCBR, jako jednostkę finansującą;

- w ramach udziału w konkursie *OPUS 19*, *pt. „Skutki oddziaływania wiatru na pożary budynków w wieloparametrycznej ocenie ryzyka z wykorzystaniem metod numerycznych”* [51], finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), decyzją Dyrektora NCN przyznano ITB środki w kwocie 601 920,00 zł. W okresie objętym kontrolą ITB wykorzystał kwotę 40 433,12 zł. W ramach rozliczenia projektu Instytut zwrócił kwotę 46 124,51 zł, której nie wykorzystał, gdyż koszty zakupu aparatury i sprzętu okazały się niższe od zakładanych. Rozliczenie końcowe projektu zostało potwierdzone przez instytucję finansującą, tj. NCN[52].

16. Zgodnie z wyjaśnieniami[53], w kontrolowanym okresie, ITB realizował projekt *Metabuilding Labs* finansowany w ramach programu *Horyzont 2020* przy udziale zewnętrznych podwykonawców. Wartość prac zleconych w ramach projektu wyniosła 1 448 000,00 zł netto (1 781 040,00 brutto)[54]. ITB był partnerem w konsorcjum i sygnatariuszem umowy grantowej nr 953193, na podstawie której został upoważniony do rozporządzania przyznanymi środkami finansowymi. Instytut w celu realizacji projektu zawarł umowy z firmą […]. Do czasu zakończenia czynności kontrolnych projekt nie został ostatecznie rozliczony.

17. Wydatki związane z realizacją zadań finansowanych z grantów oraz subwencji były ujmowane w księgach rachunkowych zgodnie z wymaganiami określonymi w uor oraz zostały w nich wyodrębnione zgodnie z postanowieniami umów. Księgowanie subwencji i grantów dotyczących realizacji projektów było poprawne i uwzględniało etapy systematycznego ujmowania wydatków w poszczególnych okresach oraz było zgodne z postanowieniami Polityki rachunkowości ITB[55].

Dochodzenie należności.

18. W ITB zapewniono mechanizmy egzekwowania należności, sprzyjające prawidłowości i skuteczności ich odzyskiwania. Instytut w swoich działaniach uwzględniał przepisy *ustawy o transakcjach handlowych* oraz wewnętrzne Wytyczne PsP-05/W-01[56] dotyczące dochodzenia przeterminowanych należności od dłużników ITB.

19. Instytut w badanym okresie posiadał zarówno należności długoterminowe jak i krótkoterminowe. Kwota należności długoterminowych wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. wyniosła 482 364,57 zł[57] i była wyższa o około 44 tys. zł od kwoty należności wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 r., wynoszącej

---

50 […].
51 Okres realizacji projektu: 17 luty 2021 r. – 16 luty 2024 r.
52 Pismo NCN z dnia 25 czerwca 2025 r. nr DRP.43.286.1.2024, z którego wynika, że umowę UMO-2020/37/B/ST8/03839 uznano za wykonaną.
53 Pismo ITB z dnia 22 maja 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-14 (pyt. 9).
54 Wartość faktyczna jest mniejsza i wynosi 1 692 188,00 zł z uwagi na brak VAT w przypadku jednej faktury wystawionej przez niemieckiego wykonawcę.
55 Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 2 Polityki rachunkowości przychody z grantów były księgowane tak, jak przychody z dotacji na projekty badawcze.
56 Z dnia 24 września 2021 r. wyd. 2 oraz z dnia 16 października 2025 r. wyd. 3.
57 Wg bilansu za 2025 r.

437 920,66 zł[58]. Natomiast kwota należności krótkoterminowych wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. wyniosła 11 979 434,15 zł[59] i była wyższa o około 1,1 mln zł od kwoty wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 r., która wyniosła 10 869 629,05 zł[60].

20. W 2024 r. w celu odzyskania należności ITB prowadzone były postępowania sądowe w stosunku do 33 kontrahentów na łączną kwotę 901 388,94 zł. W 2025 r. prowadzono mniej postępowań niż w roku poprzednim; postępowania sądowe dotyczyły 19 kontrahentów i opiewały na łączną kwotę 708 012,96 zł. Ponadto Instytut w 2024 r. brał udział w 17 postępowaniach układowych lub upadłościowych w celu dochodzenia kwoty o łącznej wartości 133 668,62 zł, natomiast w 2025 r. uczestniczył w 19 takich postępowaniach na łączną kwotę 163 646,24 zł. W 2024 r. ITB skierował 72 wezwania do zapłaty, w 2025 r. było ich 67.

21. Monitorowanie terminów zapłaty należności na rzecz ITB odbywało się w cyklach miesięcznych. Zakłady naukowo -badawcze, które zrealizowały nieopłacone w terminie usługi były informowane przez Dział Księgowości o przeterminowanych należnościach, w celu skontaktowania się z kontrahentami i przypomnienia o obowiązku zapłaty. Kontrahentom, którzy nie uregulowali należności wysyłane były wezwania do zapłaty. W przypadku braku skuteczności dokonanych wezwań Instytut kierował do kancelarii prawnej wnioski o wszczęcie postępowania sądowego. Jeśli sądowy nakaz zapłaty albo wyrok nie został wykonany przez kontrahenta, sprawa kierowana była do postępowania egzekucyjnego. ITB dochodził również odsetek od nieterminowych płatności. Noty odsetkowe - jak wynika z wyjaśnień[61] - były wysyłane do dłużników co najmniej raz na kwartał.

Weryfikacja dokumentacji dotyczącej dochodzenia należności od 5 kontrahentów[62] potwierdziła, że działania windykacyjne prowadzone były prawidłowo, zgodnie z przyjętymi zasadami określonymi w ww. *Wytycznych*.

22. Instytut wyjaśnił[63], że w sytuacjach, gdy koszty dochodzenia należności przewyższały ekonomiczne korzyści, dokonywał umorzenia należności. Dodatkowo wskazał, że umorzenie należności zawsze poprzedzane było sporządzeniem protokołu przez kancelarię prawną, z którą Instytut zawarł umowę w zakresie dochodzenia należności. W przekazanych wyjaśnieniach Dyrektor Instytutu poinformował także, że zasadniczo Instytut odstąpił od wymagania od dłużników rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o transakcjach handlowych, z uwagi na chęć utrzymywania dobrych relacji z klientami. Natomiast podkreślił, że rekompensata egzekwowana była w przypadku, gdy dochodzenie należności następowało na drodze sądowej.

ITB wskazał[64] również, że korzystał z usług Krajowego Rejestru Długów Biura Informacji Gospodarczej S.A., gdzie sprawdzał swoich kontrahentów, ale nie zgłaszał swoich dłużników do Biura. Ponadto wyjaśnił, że: (...) *ma prawo legitymowania się pieczęcią KRD na wezwaniach do zapłaty i innych dokumentach handlowych.*

Instytut nie dokonywał przelewów wierzytelności tłumacząc to niechęcią klientów do zawierania umów z klauzulami umożliwiającymi takie działanie.

23. ITB poinformował[65], że (...) *stosuje zabezpieczenia finansowe w relacjach z kontrahentami. Standardowo pobierane są zaliczki w wysokości 50% wartości zlecenia. Raporty i opracowania przekazywane są po*

---

58 Wg bilansu za 2024 r.
59 Wg bilansu za 2025 r.
60 Wg bilansu za 2024 r.
61 Wiadomość e-mail ITB z dnia 18 maja 2026 r.
62 Kontrahenci nr: O000119, O000482, O000733, O002043, O013034., wybrani na podstawie miesięcznej informacji o zaległych należnościach przekazywanej do Zakładów naukowo - badawczych ITB.
63 Wiadomość e-mail ITB z dnia 18 maja 2026 r.
64 Tamże.
65 Pismo ITB z dnia 11 maja 2026 r., odpowiedź na pismo ZK-12.

uregulowaniu należności. W przypadku klientów nowych, nieznanych Instytutowi lub posiadających trudną historię płatniczą, stosowana jest zasada 100% przedpłaty.

Stosowanie przedmiotowego mechanizmu sprzyja ograniczeniu liczby przeterminowanych należności.

Funkcjonowanie systemu rachunkowości oraz kontroli finansowej wydatków.

24. Obowiązująca w okresie objętym kontrolą Polityka rachunkowości ITB zawierała, wymagane art. 10 ust. 1 uor, elementy i informacje, tj. zasady rachunkowości zostały opisane w języku polskim i zawierały informacje dotyczące: określenia roku obrotowego i wchodzących w jego skład okresów sprawozdawczych, metod wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego, sposobu prowadzenia ksiąg rachunkowych[66], systemu służącego ochronie danych i ich zbiorów. Księgi rachunkowe były prowadzone w ITB przy użyciu komputera i zawierały zbiory zapisów księgowych wymagane art. 13 ust. 1 i 2 uor[67]. Stanowiący element polityki rachunkowości ITB plan kont był zgodny z planem kont zaimplementowanym w informatycznym systemie finansowo-księgowym wykorzystywanym w Instytucie. W pkt XIX[68] Polityki rachunkowości ITB zdefiniowano również sposób dokonywania dekretacji[69].

25. W Instytucie funkcjonowały mechanizmy kontroli w zakresie wydatkowania środków, które zapewniły dokumentowanie i rejestrowanie operacji finansowych i gospodarczych oraz umożliwiły prześledzenie danej operacji oraz jej weryfikację na każdym etapie realizacji. W trakcie kontroli ustalono, iż w Instytucie przestrzegano postanowień *instrukcji w sprawie obiegu dokumentów* oraz *instrukcji w sprawie kontroli*.

W wyniku weryfikacji próby 33[70] dowodów księgowych dokumentujących wydatki, obejmującej faktury przedstawione do rozliczenia przez dostawców ITB, w tym 16 faktur za 2024 r. i 17 faktur za 2025 r. ustalono, że faktury przed ich zaksięgowaniem, a także przed zakwalifikowaniem do uregulowania płatności, zostały sprawdzone pod względem formalnym, rachunkowym i merytorycznym przez pracowników właściwych komórek organizacyjnych Instytutu. W przypadku faktur dotyczących oddziałów ITB, kontroli formalno-rachunkowej dokonywano na podstawie udzielonych pełnomocnictw[71]. W dalszej kolejności dokument księgowy był poddawany kontroli wtórnej, dekretowany i wprowadzany do systemu finansowo-księgowego. W Instytucie stosowano zasady rozdziału zadań, tak aby jedna osoba nie dokonywała kontroli i zatwierdzania kwot do wypłaty[72]. Stwierdzono także, iż objęte kontrolą faktury zostały uregulowane terminowo, z wyjątkiem jednego przypadku, gdy faktura od dostawcy wpłynęła do Instytutu na dzień przed wymaganym terminem zapłaty. Zapłata ostatecznie nastąpiła 5 dni po terminie[73]. Jednak, Instytut nie zapłacił odsetek za opóźnienie, ponieważ dostawca przyjął argumentację o późnym otrzymaniu faktury i anulował notę odsetkową. Faktury wystawione w walucie obcej ITB prawidłowo księgował

---

66 W tym zakładowy plan kont, ustalający wykaz kont księgi głównej, przyjęte zasady klasyfikacji zdarzeń, wykaz ksiąg rachunkowych, opis systemu przetwarzania danych (przy prowadzeniu ksiąg rachunkowych przy użyciu komputera – opis systemu informatycznego).

67 Księgi rachunkowe obejmowały zbiory zapisów księgowych, obrotów i sald, które tworzyły dziennik, księgę główną, księgi pomocnicze, zestawienie obrotów i sald księgi głównej oraz salda kont ksiąg pomocniczych.

68 W opisie sposobu prowadzenia ksiąg rachunkowych.

69 Dekretacja dowodów księgowych polegała na sprawdzeniu dowodu i zakwalifikowaniu do ujęcia w księgach rachunkowych.

70 Numery faktur objętych próbą: z 2024 r.: FV 2/10/2024, 037/24/FVS, 04069/2024/RS, U/S00007/24, Invoice 2024/10/00018, 002865/2024, 103317/2024, EE/05/24/135715, EE/09/24/164596, DS-US 00080/02/24, 2024/09/000096/SS/1, 10/12/2024, FS-328/24/R, 076/06/24r., 1330/2024, 2415107199; z 2025 r.: 7K2/44500153, 028/25/FVS, 48758/413/2025/F, 01/01/2025, 09/09/2025, 001740/2025, 0630029/2025, 026122/2025, 715000001153, 714000002091, 712000009882, DS.-US 00066/01/25, 25JICL2110487698, FV/ECL/25/09/1313, FV/ECL/26/01/0273, 321/S/11/25/FV, 51031100006251.

71 Przy wiadomości e-mailowej ITB z dnia 30 marca 2026 r. zostały zamieszczone skany pełnomocnictw 2 osób: p. A.P. i A.B.

72 Każda operacja finansowa była przeprowadzana przez co najmniej dwie osoby.

73 Faktura nr U/ZK447/03/25 z dnia 26 marca 2025 r. na kwotę 205 399,21 zł, termin płatności wg faktury w dniu 17 maja 2025 r., zapłaty dokonano w dniu 22 maja 2025 r.

przeliczając je na złotówki wg kursu NBP z dnia poprzedzającego wystawienie faktury, czym wypełniono obowiązek wynikający z art. 30 ust. 2 uor.

26. Dowody księgowe były rzetelne oraz kompletne i spełniały wymagania określone w art. 21 i 22 uor, a w analizowanych dowodach księgowych nie stwierdzono błędów i nieprawidłowości.

27. Księgi rachunkowe prowadzono rzetelnie, ich zapisy odzwierciedlały stan rzeczywisty, a pochodzące z nich informacje umożliwiały sporządzenie sprawozdań w terminie. Zestawienia obrotów i sald kont księgi głównej były sporządzane za poszczególne okresy sprawozdawcze, nie rzadziej niż na koniec miesiąca, zgodnie z postanowieniami art. 24 ust. 5 uor.

Objęte kontrolą dowody księgowe ujmowano w księgach rachunkowych w miesiącu, którego dana operacja gospodarcza dotyczyła, zazwyczaj ostatniego dnia miesiąca[74], co potwierdzają załączone do faktur wydruki pn. *„Lista transakcji księgi"* dokonywane z systemu finansowo-księgowego, dokumentujące rozliczenie transakcji i sposób ujęcia jej na kontach księgowych.

Dekretacja dowodów księgowych w Instytucie polegała na sprawdzeniu dowodu księgowego oraz jego zakwalifikowaniu do ujęcia w księgach rachunkowych. Na dowodach księgowych wskazywano miesiąc, w którym dana operacja gospodarcza została ujęta w księgach rachunkowych, a także sposób ujęcia dowodu w księgach, tj. poprzez wskazanie konta analitycznego oraz odpowiednich wymiarów/kategorii księgowych, na których zaksięgowano dowód, przy czym zdarzały się przypadki niezamieszczania bezpośrednio na dowodzie wszystkich danych dotyczących dekretacji, jeżeli dane te wynikały z systemu finansowo-księgowego oraz sposobu dokumentowania zapisów księgowych w tym systemie, na co zezwalały postanowienia Polityki rachunkowości ITB[75]. W systemie księgowym dokumentowi księgowemu nadawano indywidualny numer wewnętrzny[76], co umożliwiało identyfikację miesiąca ujęcia operacji w księgach rachunkowych oraz powiązanie dokumentu źródłowego z zapisem w księgach rachunkowych.

28. W okresie objętym kontrolą w ITB obowiązywały i stosowane były procedury zabezpieczające zapisy w księgach rachunkowych jednostki przed zniszczeniem lub modyfikacją[77]. Ochrona danych realizowana była m.in. poprzez stosowanie polityki dostępu do programów dla użytkowników, wprowadzanie poziomów uprawnień i sporządzanie zapasowych kopii danych. Systemy informatyczne nie przechowywały operacji pozwalających na ich edycję po zamknięciu okresów sprawozdawczych. Stosownie do wymogów wynikających z art. 23 ust. 1 uor ustalony w Instytucie sposób prowadzenia ksiąg rachunkowych zapewniał niezmienność i trwałość zapisów operacji gospodarczych.

W celu potwierdzenia niezmienności i trwałości zapisów operacji gospodarczych w księgach rachunkowych, ITB udostępnił raport wygenerowany z systemu […] z zamknięcia okresu obrachunkowego roku 2024 i 2025. Wynika z niego, że roczne okresy zostały zamknięte. Jednocześnie ITB wyjaśnił: *Rok 2025 zostanie zamknięty po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego 2025 przez Ministra Nadzorującego, co wynika bezpośrednio z przepisów. Zmian w rocznym sprawozdaniu finansowym można dokonywać do momentu jego zatwierdzenia. Podstawowy przepis to art. 54 ust. 1 ustawy o rachunkowości: jeżeli po sporządzeniu sprawozdania, ale przed jego zatwierdzeniem, jednostka otrzyma informacje o zdarzeniach mających istotny wpływ na sprawozdanie, powinna odpowiednio zmienić sprawozdanie i księgi rachunkowe (…), zatwierdza się je najpóźniej do 30 czerwca — art. 53 ust. 1: nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego (…).*

---

[74] W jednym przypadku księgowanie miało miejsce wcześniej, tj. w dniu 26 czerwca 2024 r. – dot. faktury o numerze 076/06/24 z dnia 10 czerwca 2024 r.

[75] Zgodnie z pkt. XIX Polityki rachunkowości (Sposób prowadzenia ksiąg rachunkowych): (…) Dopuszcza się możliwość niezamieszczania na dowodzie danych wymienionych w ww. pkt. 1, jeżeli wynika to z techniki zapisów księgowych.

[76] Numer ten nadawany był przez osobę księgującą i umożliwiał szybkie odszukanie faktury oraz powiązanego zapisu księgowego.

[77] Załącznik nr 3 do Polityki rachunkowości ITB – charakterystyka systemu przetwarzania danych […].

Karty płatnicze.

29. Instytut dysponował 28 służbowymi kartami płatniczymi. Zasady korzystania z przedmiotowych kart zostały uregulowane w ustanowionym przez Dyrektora Instytutu *Regulaminie korzystania ze służbowych kart płatniczych w Instytucie Techniki Budowlanej*[78].

30. Zgodnie z *Regulaminem kart płatniczych* Instytut prowadził ewidencję wydanych kart, a pracownicy złożyli pisemne oświadczenia[79], w których przyjęli odpowiedzialność za użycie karty niezgodnie z jej przeznaczeniem. Ponadto pracownicy poświadczyli zapoznanie się z ww. *Regulaminem*, jak również upoważnili ITB do potrącenia z wynagrodzenia za pracę i innych należnych im świadczeń, kwot nieprawidłowo wydatkowanych przy użyciu powierzonej im służbowej karty płatniczej.

Ustalono[80], że wydatki dokonywane za pomocą kart płatniczych były właściwie udokumentowane, a pracownicy korzystali z kart, przestrzegając zasad określonych *Regulaminem kart płatniczych*. Wydatki dokonane przy wykorzystaniu kart były udokumentowane fakturą bądź innym dowodem księgowym, terminowo dostarczonym przez pracowników do Działu Finansowego. Nie odnotowano przypadków dokonywania przy użyciu kart płatniczych płatności innych niż służbowe.

Zamówienia publiczne.

31. Zasady udzielania zamówień publicznych w ITB zostały uregulowane zarządzeniem nr 11 Dyrektora ITB z dnia 26 lutego 2021 r. *w sprawie postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych*, które od dnia 15 września 2025 r. zostało zastąpione zarządzeniem nr 35 Dyrektora ITB regulującym przedmiotowy zakres. Powyższe regulacje określały m.in. zasady ustalania *harmonogramu realizacji zamówień* oraz zasady udzielania zamówień zarówno o wartości poniżej 130 000 zł jak i równej oraz przekraczającej tę wartość.

32. *Harmonogramy realizacji zamówień*[81] o wartości powyżej 50 000,00 zł netto na 2024 r. i 2025 r. zostały opracowane i były aktualizowane przez Instytut zgodnie z zasadami określonymi w ww. regulacjach, w tym uwzględniały inwestycje przewidziane w Programie inwestycyjnym obejmującym dany rok kalendarzowy.

33. W *harmonogramie realizacji zamówień na 2024 r.* zaplanowano wykonanie 32 usług, 12 robót budowlanych i realizację 33 dostaw, natomiast w *harmonogramie realizacji zamówień na 2025 r.* zaplanowano wykonanie 41 usług, 16 robót budowlanych oraz realizację 38 dostaw.

34. W kontrolowanym okresie Instytut udzielił[82]:

- 45 zamówień o wartości powyżej 130 000,00 zł netto, z czego w 2024 r. zostało udzielonych 19 zamówień, a w 2025 r. - 26 zamówień,
- 54 zamówień o wartości przekraczającej 50 000,00 zł netto a niższej od 130 000,00 zł netto, z czego w 2024 r. zostało udzielonych 30 takich zamówień, a w 2025 r. - 24 zamówienia.

35. Objęte niniejszą kontrolą zamówienia publiczne służyły realizacji celów ITB, a środki finansowe wydatkowano na nie w sposób gospodarny.

36. ITB terminowo złożył Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych roczne sprawozdania o udzielonych zamówieniach, sprawozdanie za 2024 r. zostało złożone w dniu 26 lutego 2025 r., zaś sprawozdanie za 2025 r. w dniu 26 lutego 2026 r.

---

78 Stanowiącym załącznik do zarządzenia nr 21 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 20 kwietnia 2023 r. Dalej: *Regulamin kart płatniczych*.

79 Oświadczenie sporządzono zgodnie z wzorem oświadczenia określonym w załączniku nr 2 do *Regulaminu kart płatniczych*.

80 Na próbie obejmującej wydatki dokonane przez 6 pracowników za pomocą kart (pozycje w ewidencji kart o nr: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, za miesiące czerwiec oraz grudzień 2024 r. a także czerwiec oraz grudzień 2025 r.) oraz na podstawie oświadczenia Głównego Księgowego ITB zawartego w odpowiedzi na pismo ZK-13 (pyt. 8).

81 Harmonogramy obejmowały następujące informacje: nazwa zamówienia, dział, rodzaj zamówienia, proponowany tryb postępowania, kwota netto, termin wszczęcia postępowania, rodzaj środków.

82 Na podstawie danych w zestawieniach przekazanych przez ITB.

Zamówienia przeprowadzone w trybie ustawy - Pzp i ich realizacja.

37. W wyniku weryfikacji dokumentacji dotyczącej 5 postępowań[83] o udzielenie zamówienia publicznego o wartości powyżej 130 000,00 zł netto ustalono, że ITB przeprowadził przedmiotowe postępowania zgodnie z przepisami ustawy - Pzp oraz wewnętrznymi *Zasadami udzielania zamówień o wartości równej lub przekraczającej kwotę 130.000 zł*[84] w szczególności:

- poprawnie sporządził wnioski o wszczęcie postępowania[85],
- właściwie ustalił kryteria oceny ofert,
- prawidłowo oszacował wartość przedmiotu zamówienia,
- terminowo zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o wszczęciu postępowania oraz o wyniku postępowania, przekazał ogłoszenie o zamówieniu przekraczającym progi unijne Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej oraz zamieścił je w Biuletynie Informacji Publicznej,
- terminowo przekazał Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych informacje o złożonych ofertach[86],
- w przypadku postępowania o udzielnie zamówienia publicznego, którego wartość przekraczała progi unijne[87], przed wszczęciem postępowania dokonał analizy potrzeb i wymagań,
- co do zasady, prawidłowo sporządził protokoły z postępowań o udzielenie zamówień publicznych, jednak w dwóch protokołach stwierdzono uchybienia świadczące o braku staranności w ich sporządzaniu, tj. w pkt. 29 protokołu z postępowania o nr TO.260.26TA.2024 nie wskazano daty zawarcia umowy, zaś w pkt. 9 protokołu z postępowania nr TO.260.26TA.2025 został podany niepoprawny i niepełny zakres dat obejmujących okres udostępnienia SWZ na stronie internetowej Instytutu,
- prawidłowo dokonał akceptacji wskazanego w protokole wykonawcy.

38. W przypadku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o numerze TO.260.21TZ.2024 Instytut, z uwagi na niezłożenie żadnych ofert w wyniku czterokrotnego wszczynania postępowania w trybie podstawowym, zastosował postępowanie w trybie z wolnej ręki. Analiza dokumentacji sporządzonej w toku przedmiotowego postępowania potwierdziła prawidłowość jego przeprowadzenia, a zamówienie zostało zrealizowane zgodnie z umową.

---

83 Doboru próby w zakresie postępowań publicznych przeprowadzonych w ITB w latach 2024-2025 dokonano metodą celową na podstawie otrzymanego z ITB zestawienia zamówień publicznych. Do próby wybrano 5 postępowań, w tym 3 postępowania z 2024 r. i 2 postępowania z 2025 r. Próba objęła postępowania o nr: TO.260.08TA.2024 – dostawa zestawu do laboratoryjnych oraz terenowych pomiarów akustycznych wraz z oprogramowaniem oraz jego instalacją, uruchomieniem i szkoleniem, szacunkowa wartość zamówienia: 933 483,00 zł; TO.260.26TA.2024 - modernizacja posiadanego stanowiska badawczego Guarded HOTBOX (GHB) do badania właściwości cieplnych przegród budowlanych zgodnie z normami EN 1934 i EN ISO 8990, szacunkowa wartość zamówienia: 303 412,41 zł; TO.260.26TA.2025 - zakup energii elektrycznej, szacunkowa wartość zamówienia: 2 550 000,00 zł; TO.260.12OM.2025 - naprawy izolacji stanowisk do badania odporności ogniowej wraz z instalacjami towarzyszącymi w LBO ITB w Oddziale Mazowieckim w Pionkach, szacunkowa wartość zamówienia: 177 932,00 zł; TO.260.21TZ.2024 - dostawa płyt warstwowych, szacunkowa wartość zamówienia: 170 517,46 zł.

84 Stanowiące załącznik do zarządzenia nr 35 Dyrektora ITB z dnia 15 września 2025 r. w sprawie postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych oraz w przypadku zamówienia z 2024 r. stanowiące załącznik do zarządzenia nr 11 Dyrektora ITB z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych dalej: zarządzenie w sprawie postępowania przy udzielaniu zamówień.

85 TO.260.08TA.2024 - wniosek z dnia 20 maja 2024 r., zatwierdzony w dniu 10 czerwca 2024 r.; TO.260.26TA.2024 - wniosek z dnia 30 października 2024 r., zatwierdzony w dniu 13 listopada 2024 r.; TO.260.12OM.2025 - wniosek z dnia 7 kwietnia 2025 r., zatwierdzony w dniu 16 kwietnia 2025 r.; TO.260.21TZ.2024 - wniosek z dnia 26 sierpnia 2024 r., zatwierdzony w dniu 26 sierpnia 2024 r.; TO.260.26TA.2025 - wniosek z dnia 30 września 2025 r., zatwierdzony w dniu 30 września 2025 r.; TO.260.26TA.2024 - wniosek z dnia 30 października 2024 r., zatwierdzony w dniu 13 listopada 2024 r.

86 Postępowanie nr: TO.260.08.TA.2024 – informacja z dnia 1 lipca 2024 r. (termin otwarcia ofert: dzień 24 czerwca 2024 r., oferta złożona przez Systemy pomiarowe sp. z.o.o.; TO.260.26TA.2024 – informacja z dnia 26 listopada 2024 r. (termin otwarcia ofert: dzień 26 listopada 2024 r., oferta złożona przez Netzsch Geratebau GmbH); TO.260.12OM.2025 – informacja z dnia 9 maja 2025 r. (termin otwarcia ofert: dzień 9 maja 2025 r., oferta złożona przez Fornax Polska S.A.; TO.260.26TA.2025 – informacja z dnia 22 października 2025 r. (termin otwarcia ofert: dzień 21 października 2025 r., oferty złożone przez Entrade sp. z o.o., Ignitis Polska sp. z o.o., Energa Obrót S.A., Respect Energy S.A., Synergia Polska Energia sp. z o.o.).

87 Dotyczy postępowania o oznaczeniu sprawy: TO.260.26TA.2025.

39. ITB dokonując wyboru kontrahentów generalnie przestrzegał zasady uczciwej konkurencji. Jednakże, w przypadku zamówienia o numerze TO.260.25TZ.2025 Instytut wybrał ofertę, która była niezgodna z warunkami zamówienia. W następstwie rozpatrzenia przez KIO odwołania złożonego przez jednego z oferentów, ITB unieważnił czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i dokonał ponownego badania i oceny ofert oraz wyboru wykonawcy zamówienia[88].

40. Ustalono, że umowy zawarte w wyniku dwóch[89] objętych kontrolą postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, do czasu zakończenia czynności kontrolnych, były w trakcie realizacji, natomiast w przypadku trzech[90] postępowań - zostały już zrealizowane.

Dwie z trzech wykonanych umów zostały zrealizowane poprawnie, natomiast przedmiot trzeciej umowy dotyczącej modernizacji stanowiska badawczego[91] nie został wykonany prawidłowo w terminie wynikającym z umowy. Zgodnie z umową ww. przedmiot zamówienia powinien zostać wykonany do dnia 31 sierpnia 2025 r., natomiast protokolarny odbiór zamówienia nastąpił dopiero 5 lutego 2026 r. W związku z tym, Instytut w dniu 3 marca 2026 r. naliczył Wykonawcy karę umowną w wysokości 116 400,00 zł a następnie potrącił ją z kwoty, na którą opiewała wystawiona przez niego faktura.
Z powyższego wynika, że Instytut skorzystał z postanowień umownych dotyczących naliczenia kar za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy dopiero po około miesiącu od jego odbioru.

41. Zgodnie z art. 448 ustawy - Pzp, Zamawiający, w terminie 30 dni od wykonania umowy, powinien zamieścić w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o wykonaniu umowy. W przypadku umowy zawartej w wyniku postępowania nr TO.260.08TA.2024 przedmiotowe ogłoszenie opublikowano terminowo. Natomiast w przypadku umów zawartych w wyniku zamówień o numerach: TO.260.26TA.2024[92], TO.260.21TZ.2024[93] nie dotrzymano ww. terminu.

Zamówienia niewymagające stosowania ustawy - Pzp.

42. W wyniku kontroli dokumentacji dotyczącej 3 zamówień[94] ustalono, że proces udzielania przedmiotowych zamówień był zgodny z ustanowionymi w ITB *Zasadami udzielania zamówień o wartości poniżej progu ustawowego*[95], w szczególności:

– proces udzielania zamówienia każdorazowo rozpoczynał prawidłowo wypełniony *wniosek o wszczęcie postępowania w konkursie ofert lub o zgodę na odstąpienie od procedury konkursu ofert*, sporządzany zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik do *zarządzenia w sprawie postępowania przy udzielaniu zamówień*, przy czym dwa wnioski dotyczyły wszczęcia postępowania w konkursie ofert, natomiast trzeci był wnioskiem o wyrażenie zgody na odstąpienie od procedury konkursu ofert[96],

---

88 KIO w postanowieniu z dnia 4 grudnia 2025 r. (sygn. akt KIO 4890/25) uznała, iż oferty 2 firm, w tym wybranego Wykonawcy, powinny podlegać odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – Pzp.

89 Postępowania o nr: TO.260.26TA.2025, TO.260.12OM.2025.

90 Postępowania o nr: TO.260.08TA.2024, TO.260.26TA.2024, TO.260.21TZ.2024.

91 Zawartej w wyniku postępowania nr TO.260.26TA.2024.

92 Data odbioru przedmiotu zamówienia to 5 lutego 2026 r., zaś publikacja nastąpiła w dniu 19 marca 2026 r.

93 Data odbioru przedmiotu zamówienia to 29 października 2024 r., zaś publikacja nastąpiła w dniu 2 grudnia 2024 r.

94 Dobór losowy 3 zamówień na podstawie zestawienia zamówień, tj. zamówienia o nr: TO.261.04.OS.2024 - Wykonanie drobnych robót budowlanych w obiektach Oddziału Śląskiego w Katowicach o wartości szacunkowej w kwocie 95 874,74 zł netto; TO.261.100M.2025 - Wykonanie i dostawa 6 sztuk okien nieotwieralnych o odporności ogniowej EI30 i ich montaż w Oddziale Mazowieckim w Pionkach o wartości szacunkowej zamówienia w kwocie 69 224,80 zł netto; TO.261.15TA.2025 - Dostawa, instalacja i uruchomienie sterylizatora parowego laboratoryjnego wraz z wyposażeniem o wartości szacunkowej zamówienia w kwocie 109 750,00 zł netto.

95 Stanowiącymi załącznik do zarządzenia nr 35 Dyrektora ITB z dnia 15 września 2025 r. W przypadku zamówienia z 2024 r. załącznik do zarządzenia nr 11 Dyrektora z dnia 26 lutego 2021 r., z późn. zm., dalej: Zasady.

96 Wniosek złożony w postępowaniu nr TO.261.100M.2025 dotyczył odstąpienia od procedury konkursu ofert, ze względu na konieczność zapewnienia do celów badawczych okien o parametrach takich samych, jak wcześniej badane w celu zapewnienia porównywalności wyników badań.

- do wniosków *o wszczęcie postępowania w konkursie ofert* załączono warunki i kryteria udziału w postępowaniu, w których poprawnie określono kryteria oceny ofert[97],
- wnioski zostały zweryfikowane i zatwierdzone przez uprawnione osoby,
- wartości zamówień zostały oszacowane z należytą starannością na podstawie kosztorysów inwestorskich lub w oparciu o oferty rzeczowo-finansowe otrzymane od potencjalnych wykonawców, a w przypadku zamówienia, w którym odstąpiono od konkursu ofert Instytut przekazał zapytanie ofertowe do wykonawcy, który wcześniej realizował analogiczne zamówienie,
- zarówno ogłoszenia o konkursie ofert, jak i informacje o wybranym wykonawcy, zostały zamieszczone na stronie internetowej ITB,
- wybór wykonawcy zamówienia został poprzedzony oceną złożonych ofert prawidłowo udokumentowaną w *protokołach z konkursu ofert*, które zostały zatwierdzone przez Dyrektora ITB,
- wszystkie wymagane informacje dotyczące objętych kontrolą zamówień i umów ich dotyczących zostały poprawnie zaewidencjonowane w prowadzonym przez ITB rejestrze postępowań realizowanych w trybie konkursu ofert,
- przedmiot zamówień został zrealizowany zgodnie z warunkami zawartych umów oraz protokolarnie odebrany, a faktury wystawione przez Wykonawców zamówień zostały zweryfikowane zgodnie z obowiązującymi w ITB regulacjami i terminowo opłacone.

Umowy cywilnoprawne zawierane z osobami fizycznymi.

43. W okresie objętym kontrolą w Instytucie zawarto 101 umów cywilnoprawnych z osobami fizycznymi[98], w tym w 2024 r. zawarto 57 umów na łączną kwotę 302 304,30 zł, a w 2025 r. – 44 umowy na łączną kwotę wynoszącą 236 744,20 zł. Na przedmiotową liczbę umów składały się 73 umowy o dzieło, opiewające na łączną kwotę 226 661,40 zł oraz 28 umów zlecenia na łączną kwotę 312 387,10 zł.
Ustalono, że żadna z przedmiotowych umów nie została zawarta z pracownikiem Instytutu.

Zmniejszenie w 2025 r. w stosunku do 2024 r. liczby zwartych umów o około 23% wynikało z wprowadzonych przez Kierownictwo Instytutu działań mających na celu ograniczenie kosztów działalności ITB w związku z osłabieniem wyników finansowych za 2024 r.

Zawarte przez ITB umowy zlecenia dotyczyły m.in.: wykonania analiz, obliczeń terenowych, projektowania i nadzoru nad zgodnością prac w terenie z projektem, koordynacji odbiorów i oceny badań, oceny technicznej wyrobów konstrukcyjnych, realizacji zadań obronnych ITB. Natomiast umowy o dzieło dotyczyły m.in. opracowania ekspertyz, modeli, przeprowadzenia szkolenia dla młodych naukowców, wyznaczenia parametrów geotechnicznych.

44. Kontrolą objęto próbę 15 umów[99] cywilnoprawnych o łącznej wartości wynoszącej 182 407,00 zł, w tym 6 umów zlecenia na kwotę 100 131,76 zł brutto i 9 umów o dzieło na kwotę 82 275,20 zł brutto. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji ustalono, że:
- zawarte umowy były zgodne z wzorami umów określonymi poleceniem służbowym Dyrektora ITB[100],

---

[97] W przypadku wniosku w postępowaniu nr TO.261.04.OS.2024 zastosowano następujące kryteria oceny oferty: cena - 90%, okres gwarancji -10%, w postępowaniu nr TO.261.15TA.2025 zastosowano kryterium: 100% cena.

[98] Zgodnie z przekazanym przez ITB wykazem umów, w którym zaewidencjonowano również wypłaty wynagrodzeń dla 3 pracowników Instytutu będących promotorami prac doktorskich, z którymi nie zawarto pisemnych umów.

[99] Umowy zlecenia: DP-1130-0008/2024/UZZO, DP-1130-0005/2025/UZZO, DP-1130-0005/2024/UZZO, DP-1130-0021/2024/UZZO, DP-1130-0007/2025/UZZO, DP-1131-0009/2025/UZZO, Umowy o dzieło: DP-1131-0002/2024/UDZO, DP-1131-0016/2025/UDZO, DP-1131-0006/2025/UDZO, DP-1131-0026/2025/UDZO, DP-1131-0036/2024/UDZO, DP-1131-0038/2024/UDHO, DP-1131-0023/2025/UDZO, DP-1131-0009/2025/UDHO i DP-1131- 0012/2024/UDZO.

[100] Polecenie służbowe Dyrektora ITB nr 1 z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie stosowania wzorów umów zawieranych z osobami fizycznymi, dalej: polecenie służbowe nr 1.

- zawarcie umowy zostało każdorazowo poprzedzone wnioskiem sporządzanym przez kierownika komórki organizacyjnej, na rzecz której umowa miała być wykonywana, zawierającym uzasadnienie dla zlecenia działań osobie spoza Instytutu oraz wskazującym preferowanego wykonawcę umowy,
- wnioski zostały zatwierdzone przez właściwe osoby,
- wykonawcy umów zostali wybrani w następstwie rozeznania rynku i zapytania o ofertę, kierowanego do ekspertów wyłonionych na podstawie przeglądu ich aktywności publikacyjnej, doświadczenia zawodowego lub specjalizacji w pożądanym segmencie wiedzy,
- zasady ustalania wynagrodzenia dla wykonawców umów nie zostały określone postanowieniami ww. polecenia służbowego, a z udzielonych wyjaśnień wynika, że wysokość wynagrodzenia określano przy uwzględnieniu różnych kryteriów np.: z zastosowaniem rynkowych stawek gadzinowych dla specjalistów z uprawnieniami i określonym stopniem naukowym, na podstawie przeciętnego wynagrodzenia podawanego przez GUS, poprzez negocjowanie stawki z jednym ekspertem posiadającym kompetencje do realizacji zlecenia lub dzieła.
- umowy zawierano wyłącznie po uzyskaniu zgody Dyrektora Instytutu,
- wypłata wynagrodzenia za wykonanie umowy odbywała się na podstawie wystawionego przez Wykonawcę rachunku, zawierającego adnotację o potwierdzeniu przyjęcia pracy i weryfikację rachunku pod względem merytorycznym dokonaną przez kierownictwo komórki organizacyjnej, której dotyczyły zlecone prace. Do rachunków dotyczących umów zlecenia dołączone zostały ewidencje liczby godzin poświęconych na wykonanie umowy. Rachunki dotyczące objętych kontrolą umów zweryfikowano i zatwierdzono do wypłaty zgodnie z obowiązującymi w Instytucie regulacjami oraz terminowo opłacone.

Dział Zarządzania Zasobami Ludzkimi Poleceniem służbowym nr 2 Dyrektora ITB z dnia 15 września 2023 r. został zobowiązany do dokonywania w każdym miesiącu przeglądu umów cywilnoprawnych pod kątem dochowania terminu wykonania przedmiotu umowy i dostarczenia rachunku stanowiącego podstawę do zapłaty. ITB poinformował[101], że *(...) Sprawdzana jest poprawność dokumentów oraz ich terminowość, ze szczególnym uwzględnieniem dat dotyczących realizacji umowy, (...). Działania w tym zakresie prowadzone były zarówno drogą telefoniczną, jak i mailową,*

Wynagrodzenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania tytułu naukowego.

45. Ustalono, że w 2024 r. trzem pracownikom Instytutu wypłacono łączną kwotę 15 465,00 zł brutto tytułem pełnienia przez nich funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania tytułu naukowego. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora ITB[102], promotorzy zostali wyznaczeni drogą uchwał przez Radę Naukową Instytutu, a wynagrodzenie wypłacono im na wniosek Przewodniczącego Rady Naukowej po zakończeniu wspomnianego postępowania. Podstawę prawną przyznania wynagrodzenia promotorowi stanowił[103] art. 184 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*[104] oraz § 14 zarządzenia nr 7 Dyrektora ITB z dnia 10 lutego 2021 r. w sprawie Regulaminu Wynagradzania Pracowników ITB, natomiast w przypadku postępowania rozpoczętego w 2017 r. podstawą prawną przyznania wynagrodzenia promotorowi było rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. *w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora*[105].

Zgodnie z pkt. 8 Polecenia służbowego nr 1, realizacja działań dotyczących funkcji promotora pracy doktorskiej przez pracowników ITB nie wymagała zawierania umowy w formie pisemnej z pracownikiem

[101] Pismo z dnia 27 lutego 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-2 (pyt. 17) oraz pismo z dnia 15 maja 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-13 pyt. 6 wraz z dokumentacją e-mailową.
[102] Pismo z dnia 11 marca 2026 r., odpowiedź na pismo ZK-4 (pyt. 4).
[103] W przypadku postępowań przeprowadzonych na nowych zasadach.
[104] Dz. U. z 2024 r., poz. 1571.
[105] Dz. U. z 2011 r., poz. 1219, z późn. zm., dalej: rozporządzenie MNiSW.

wyznaczonym do pełnienia tej funkcji. W związku z tym nie było również wymagane ewidencjonowanie przez niego liczby godzin poświęconych działaniom promotorskim. Niemniej, do celów rozliczeniowych, po zaakceptowaniu przez Dyrektora Instytutu wniosku o wypłatę wynagrodzenia promotorowi, pracownik pełniący tę funkcję sporządzał rachunek analogiczny, jak stosowany przy rozliczaniu umów zlecenia i o dzieło oraz załączał do niego „Ewidencję liczby godzin wykonywania umowy zlecenia". Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora ITB[106] *wynagrodzenie wypłacane za pełnienie funkcji promotora ma charakter jednorazowej kwoty, określonej we wniosku i nie jest zależne od liczby godzin poświęconych na te działania.* Natomiast rozliczenia godzin przedkładane przez pracowników miały wyłącznie charakter informacyjny.

Wynagrodzenia dla pracowników Instytutu pełniących funkcje promotora zostały wyliczone prawidłowo, zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia MNiSW.

Inwentaryzacja.

46. W Instytucie inwentaryzację przeprowadzono zgodnie z kartą procesu nr PSP-5/W-02 w sprawie wytycznych dotyczących inwentaryzacji składników majątkowych ITB.

W okresie objętym kontrolą corocznie przeprowadzano, drogą spisu z natury, inwentaryzację: wyrobów gotowych, produkcji w toku, środków pieniężnych, grupy zapasów – płyt do badań, środków trwałych w budowie. Ponadto dokonano inwentaryzacji stanów rachunków bankowych (potwierdzenia salda z bankiem) oraz wartości niematerialnych i prawnych (drogą weryfikacji sald księgowych i posiadanych licencji).

Inwentaryzację przeprowadzono w terminach określonych w art. 26 *uor*. Zarządzeniami Dyrektora Instytutu zostały powołane Komisje Inwentaryzacyjne, przy czym w skład Komisji nie powoływano Głównego Księgowego. W wyniku prac Komisji stwierdzono zgodność ustalonych stanów rzeczywistych z zapisami księgowymi.

Ostatnia pełna inwentaryzacja środków trwałych drogą spisu z natury, wymagana przepisami uor, została przeprowadzona w ITB w 2023 roku, tj. w okresie nieobjętym niniejszą kontrolą.

Gospodarowanie mieniem.

47. Instytut nabywał środki trwałe i wartości niematerialne stosując procedury w zakresie udzielania zamówień uwzględniające weryfikację legalności, rzetelności, celowości i gospodarności dokonywanych zakupów.

48. W wyniku weryfikacji próby 10[107] nabytych w okresie kontroli środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych, ustalono, że zostały im nadane właściwe symbole KŚT[108] i prawidłowo ujęto je w ewidencji środków trwałych Instytutu, zaś odpisy amortyzacyjne od ich wartości były dokonywane według poprawnych stawek[109].

---

[106] Pismo z dnia 4 marca 2026 r., w odpowiedzi na pismo ZK-3 (pyt. 8).
[107] Środki trwałe o nr: 5696, 6735, 6739, 6749, 6757, 6758, 6759, 6760, 6774, 6781.
[108] Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów *w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT)* z dnia 3 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1864).
[109] Zgodnie z wykazem rocznych stawek amortyzacyjnych stanowiącym załącznik nr 1 do ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. *o podatku dochodowym od osób prawnych* (Dz. U. z 2026 r., poz. 554).

49. W okresie objętym kontrolą w ITB została prawidłowo przeprowadzona likwidacja środków trwałych[110], która została poprzedzona ich komisyjną oceną. Likwidację odpowiednio udokumentowano[111] oraz poprawnie wyksięgowano zlikwidowane mienie z ewidencji Instytutu.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 *uib* Instytut winien sprzedawać składniki aktywów trwałych w drodze publicznego przetargu na zasadach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 października 1993 r. *w sprawie zasad organizowania przetargu na sprzedaż środków trwałych przez przedsiębiorstwa państwowe oraz warunków odstąpienia od przetargu*[112]. Przy sprzedaży składników majątkowych[113] przestrzegano wymogów ww. rozporządzenia, aczkolwiek w poleceniach służbowych[114] dotyczących przeprowadzenia przetargów w celu sprzedaży nieprzydatnych rzeczowych składników majątku, jako podstawę działań przywołano rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 października 2019 r. *w sprawie szczegółowego sposobu gospodarowania składnikami rzeczowymi majątku ruchomego Skarbu Państwa*[115], a nie *rozporządzenie w sprawie sprzedaży środków trwałych przez przedsiębiorstwa państwowe*. Dyrektor ITB wyjaśnił[116], że zastosowano przepisy obu rozporządzeń w zakresie ogłoszenia o przetargu, a *zasady określone w §16 ust. 4 z dnia 30 kwietnia 2010 r. ustawy o instytutach badawczych, tj. legalność, rzetelność, celowość, gospodarność i oszczędność, zostały zachowane.*

Instytut Techniki Budowlanej w latach 2024 - 2025 nie dokonywał zbycia lub innych czynności rozporządzania majątkiem trwałym, wymagających uzyskania zgody organu nadzorującego albo Prokuratorii Generalnej RP, do czego obliguje art. 38 ustawy z 16 grudnia 2016 r. *o zasadach zarządzania mieniem państwowym*.

50. Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami[117] Instytut nie prowadził jednego, wyodrębnionego rejestru wykorzystania aparatury badawczej, w którym oznaczano do jakiego rodzaju działalności (podstawowej lub komercyjnej) była ona wykorzystywana. Sporządzona sprawozdawczość finansowa nie wskazywała na występowanie przychodów tytułem użycia aparatury badawczej do celów innych niż związane z działalnością Instytutu. Udział wartości aparatury badawczej w majątku ogółem Instytutu stanowił odpowiednio w 2024 r. 25%, a w 2025 r. 23%.

51. Instytut prowadził swoją działalność wykorzystując nieruchomości w Warszawie, Poznaniu, Katowicach oraz w Pionkach. Posiadane przez ITB działki mają uregulowany stan prawny, z wyjątkiem działek przy ul. Delfina 4 w Warszawie, wobec których powstało roszczenie o ich wydanie, w wyniku ujawnienia przez osobę fizyczną praw właścicielskich. Od 2022 r. trwa postępowanie administracyjne w sprawie uregulowania ich stanu prawnego. Według wyjaśnień Dyrektora Instytutu, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał decyzję o stwierdzeniu nieważności decyzji komunalizacyjnej. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych decyzja nie została dostarczona do ITB. Według udzielonych wyjaśnień[118], po jej otrzymaniu i zapoznaniu z treścią uzasadnienia, ITB rozważy i podejmie działania w celu ewentualnego zaskarżenia decyzji.

Obszar II - Organizacja i jakość pracy.

---

[110] W 2024 r.: stanowiska do badania – osadnik (nr śr. trw. 4256), wszechkierunkowego źródła dźwięku (nr śr. trw. 5022). W 2025 r.: spektrofotometru HITACHI Z-5000 (nr śr. trw. 2316), suszarki laboratoryjnej SUP-65W (nr śr. trw. 3093), systemu pomiarowo-rejestrującego Pumpa (nr 4347).

[111] Sporządzono protokoły Komisji Likwidacyjnej oraz dokumenty „LT Likwidacja Środka Trwałego" zgodnie z postanowieniami *Instrukcji w sprawie obiegu dokumentów*.

[112] Dz. U. z 1997 r., poz. 443, z późn. zm., dalej: *rozporządzenie w sprawie sprzedaży środków trwałych przez przedsiębiorstwa państwowe*.

[113] Uszkodzony (po wypadku) samochód Nissan Navara o nr rej WI 7380H oraz złom platynowy o wadze 280,847 g.

[114] Nr 1 i 2 Zastępcy Dyrektora ds. Organizacyjno-Administracyjnych z dnia 3 listopada 2025 r.

[115] Dz. U. z 2025 r., poz. 228, dalej: *rozporządzenie w sprawie majątku Skarbu Państwa*.

[116] W odpowiedzi na pismo ZK-14 (pkt 13).

[117] Informacja w odpowiedzi na pismo ZK-12 (pkt.15).

[118] Wyjaśnienia w odpowiedzi na pismo ZK-13 (pkt 15).

Ocena.

Organizację i jakość pracy Instytutu oceniono pozytywnie.

Struktura organizacyjna ITB była adekwatna do celów i zadań Instytutu, wymienionych w uib i statucie oraz umożliwiała ich realizację. Wszystkie komórki organizacyjne miały zapewnioną wystarczającą obsadę pracowników merytorycznych oraz kierujących, a liczba pracowników Instytutu utrzymywała się na stabilnym poziomie.

Przedmiot działalności naukowej, badawczej i wdrożeniowej Instytutu był zgodny z zakresem zadań określonym w ustawie o instytutach oraz w statucie ITB. Instytut utrzymywał wysoką kategorię naukową „A" w dyscyplinie pn. inżynieria lądowa, geodezja i transport. Kontrolowana jednostka dysponowała wykwalifikowaną kadrą naukową, która podejmowała liczne działania w zakresie realizacji badań i publikacji naukowych, a Kierownictwo Instytutu dbało o rozwój pracowników, podejmując szereg działań zachęcających i wspierających ich rozwój. W 2025 r. Rada Naukowa dokonała oceny dorobku naukowego i badawczo-technicznego pracowników ITB[119] przyznając im wysokie oceny.

Ponadto przyjęte w ITB zasady wynagradzania i premiowania stanowiły wyraźną zachętę dla pracowników do podejmowania działań zmierzających do zwiększania liczby usług realizowanych przez Instytut, jak również inicjowania prac o charakterze naukowo-badawczym.

Instytut prawidłowo uregulował i skutecznie realizował wymagania ustawowe w zakresie zakazu prowadzenia przez pracowników działalności konkurencyjnej wobec Instytutu oraz przeciwdziałania występowaniu podległości służbowej wśród powiązanych ze sobą rodzinnie pracowników.

Delegowanie uprawnień pracownikom ITB odbywało się adekwatnie do rangi stanowiska zajmowanego przez pracownika, niemniej jednak doregulowania wymaga kwestia warunków wygasania upoważnień oraz ich obligatoryjnych elementów.

Rada Naukowa działała zgodnie z art. 29 uib, w pełnym składzie osobowym określonym w statucie ITB.

Ustalenia.

Organizacja pracy i struktura organizacyjna.

52. Organizację pracy w Instytucie określał statut ITB[120] oraz regulamin organizacyjny ITB[121], regulamin pracy ITB[122], regulamin zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej[123]. Ostatni z wymienionych dokumentów określał zasady komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych w ITB.

53. Przedmiot i zakres działania Instytutu określony w statucie został odzwierciedlony w regulaminie organizacyjnym. Struktura organizacyjna zdefiniowana w regulaminie organizacyjnym ITB była dostosowana do celów i zadań Instytutu wymienionych w ustawie o instytutach i statucie. Ustalono, że wszystkie zadania ujęte w statucie były przypisane do komórek organizacyjnych wyodrębnionych w ramach struktury organizacyjnej Instytutu.

---

119 Za okres 2022 – 2024.

120 Zarządzenie nr 8 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lutego 2024 r. w sprawie zatwierdzenia statutu Instytutu Techniki Budowlanej (Dz. Urz. MRiT. poz. 8). Straciło moc zarządzenie nr 4 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 stycznia 2023 r. w sprawie zatwierdzenia statutu Instytutu Techniki Budowlanej (Dz. Urz. MRiT. poz. 4).

121 Wprowadzony zarządzeniem nr 48 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 22 grudnia 2023 r., obowiązujący od dnia 1 stycznia 2024 r.

122 Wprowadzony zarządzeniem nr 19 Dyrektora ITB z dnia 27 maja 2015 r., z późn. zm.

123 Wprowadzony zarządzeniem nr 10 Dyrektora ITB z dnia 31 marca 2015 r.

Struktura organizacyjna była adekwatna do zadań realizowanych przez Instytut, a zadania komórek organizacyjnych nie dublowały się. Regulamin organizacyjny ITB prawidłowo odzwierciedlał podział zadań i odpowiedzialności pomiędzy komórkami organizacyjnymi Instytutu, określał również zakres i zasady działania oraz skład i tryb powołania kierownictwa Instytutu. Zgodnie z przedmiotowym regulaminem w Instytucie w kontrolowanym okresie funkcjonowały komórki naukowo-badawcze[124] oraz komórki obsługi[125].

Zespół kontrolerów zwrócił uwagę na szeroki zakres zadań - na tle innych komórek obsługi – realizowany przez Dział Organizacyjny[126], w ramach którego w okresie objętym kontrolą zadania wykonywało jedynie 3 pracowników. Dyrektor Instytutu wyjaśnił[127], że w 2026 r. skład osobowy Działu został uzupełniony o nowozatrudnionego pracownika na stanowisku specjalisty ds. zamówień publicznych, co pozwoliło na zoptymalizowanie pracy Działu.

Struktura zatrudnienia.

54. ITB wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. zatrudniał 322 pracowników, z czego: 38 na stanowiskach naukowych, 2 na stanowiskach badawczo-technicznych, 131 na stanowiskach inżynieryjno-technicznych, 118 na stanowiskach administracyjno-ekonomicznych, 5 na stanowiskach bibliotecznych i dokumentacji naukowej oraz 28 na stanowiskach robotniczych.
Dyrektor Instytutu wyjaśnił[128], że udział pracowników realizujących badania/wdrożenia w liczbie pracowników ogółem utrzymywał się w latach 2023 - 2025 na stałym poziomie i wynosił 48% ogółu zatrudnionych[129]. Z kolei, do liczby N[130] na dzień 31 grudnia 2024 r. zaliczonych zostało 39 pracowników, a na dzień 31 grudnia 2025 r. – 38 pracowników[131].
Dla wszystkich pracowników naukowych i badawczo-technicznych ITB był podstawowym miejscem pracy.

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora ITB[132] w Instytucie Techniki Budowlanej nie było pracowników naukowych zatrudnionych na podstawie mianowania, zatem w kontrolowanym okresie nie doszło do wygaśnięcia stosunku pracy mianowanego pracownika naukowego z mocy prawa, na podstawie art. 46 uib. W latach 2023 – 2025 ITB nie zatrudniał także pracowników na stanowisku profesora nadzwyczajnego ani profesora wizytującego.

Wszyscy pracownicy ITB byli zatrudnieni na podstawie umowy o pracę.

55. W kontrolowanym okresie nie wystąpiły znaczące zmiany w liczbie pracowników zatrudnionych w ITB. W grupie pracowników naukowych w 2025 r. był zatrudniony o jeden pracownik mniej niż w 2024 r. W grupie pracowników inżynieryjno-technicznych liczba zatrudnionych zmniejszyła się w 2025 r. w porównaniu do 2024 r. o 7 pracowników (w tym trzech pracowników awansowało na stanowiska naukowe), zaś w grupie pracowników administracyjno-ekonomicznych - o 4 pracowników.

---

[124] Zakłady naukowo-badawcze, w których mogą być tworzone pracownie naukowo-badawcze lub zespoły, samodzielne stanowiska naukowo-badawcze, zakłady oceny technicznej lub certyfikacji, w których mogą być tworzone pracownie lub zespoły, laboratoria, zespoły.
[125] Działy, w których mogą być tworzone sekcje i samodzielne stanowiska, zespoły, samodzielne stanowiska obsługi.
[126] W regulaminie organizacyjnym przypisano mu 16 zadań w tym m.in. prowadzenie postępowań o udzielenie zamówień publicznych, przygotowywanie pełnomocnictw, opracowywanie aktów normatywnych, koordynacja spraw dotyczących patentów, wynalazków, znaków towarowych i wzorów użytkowych, monitorowanie wniosków o udzielenie informacji publicznej.
[127] Pismo z dnia 1 kwietnia 2026 r. w odpowiedzi na ZK-7 (pyt. 12).
[128] Pismo ITB z dnia 22 maja 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-14 (pyt. 6).
[129] Dane na dzień: 31 grudnia 2023 r., 31 grudnia 2024 r. i 31 grudnia 2025 r.
[130] Liczba N to liczba pracowników Instytutu, którzy złożyli oświadczenie o reprezentowaniu danej dyscypliny i dla których ITB jest podstawowym miejscem pracy.
[131] Pismo ITB z dnia 27 lutego 2026 r. w odpowiedzi na ZK-2 (pyt. 14).
[132] Pismo ITB z dnia 27 lutego 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-2 (pyt. 13).

56. Analiza struktury wiekowej pracowników ITB pokazuje, że najliczniejszą grupę stanowili pracownicy w przedziale wiekowym od 35 do 54 lat, przy czym pracownicy w wieku 35-44 lata stanowili 33,2% ogółu pracowników, a pracownicy w wieku 45-54 lata - 29,6% ogółu pracowników. Osoby w wieku do 34 lat, stanowiły 14,7% zatrudnionych, zaś pracownicy w wieku powyżej 65 lat stanowili 4,8% ogółu zatrudnionych.

57. W Instytucie w okresie objętym kontrolą nie występowały długotrwałe wakaty na stanowiskach kierowniczych. Zgodnie z informacją przekazaną przez Dyrektora Instytutu[133] w przypadku zmian na stanowiskach kierowniczych powstałe wakaty były w miarę potrzeb obsadzane poprzez awanse pracowników, w tym pełniących dotąd funkcje zastępców lub też poprzez rekrutacje zewnętrzne. W latach 2024 – 2025 nastąpiły 23 zmiany na stanowiskach kierowniczych, które wynikały m.in. ze zmian organizacyjnych, przejścia na emeryturę, powierzenia funkcji kierownika osobie pełniącej jego obowiązki.

58. W okresie 2024 - 2025 w ITB przeprowadzono 5 postępowań konkursowych w celu zatrudnienia pracowników naukowych, z czego 2 w 2024 r. oraz 3 w 2025 r.[134] Ogłoszenia o konkursach zamieszczono na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Komisji Europejskiej, co było zgodne z art. 43 ust. 6 uib. Przedmiotowe konkursy zostały przeprowadzane zgodnie z obowiązującą w ITB procedurą opisaną w *Karcie podprocesu pomocniczego pn. Rekrutacja personelu nr PsP-02-01 Wyd. 7 i Wyd. 8*.

Ustalono, że w ogłoszeniach rekrutacyjnych do pracy w komórkach naukowo-badawczych ITB nie informował o oferowanych pracownikom możliwościach rozwoju, w szczególności w zakresie rozpoczęcia naukowej ścieżki rozwoju, uczestnictwa w Konwersatorium Habilitacyjnym, jak również możliwości udziału w konferencjach i szkoleniach, w związku z prowadzoną działalnością naukowo-badawczą. W ocenie zespołu kontrolerów zamieszczanie ww. informacji w ogłoszeniach mogłoby zwiększyć zainteresowanie potencjalnych kandydatów udziałem w naborze.

Delegowanie uprawnień.

59. Ustalono, że w ITB w 2025 r. wydano 34 pełnomocnictwa i 9 upoważnień, zaś w 2024 r. wydano 59 pełnomocnictw i 9 upoważnień. Pełnomocnictwa były wydawane do wykonania jednorazowo, określonych czynności[135] lub na stałe[136]. Uprawnienia delegowano adekwatnie do rangi stanowiska zajmowanego przez pracownika.

60. Udzielane przez Dyrektora ITB pełnomocnictwa i upoważnienia określały zakres umocowania oraz - w większości przypadków - okres ich obowiązywania. Umocowania wydawane były na różne okresy np.: na czas pełnienia przez pracownika określonej funkcji, na czas zatrudnienia w Instytucie, do czasu zakończenia określonego postępowania. W części[137] z udzielonych upoważnień/pełnomocnictw zawarto formułę o ich ważności „do odwołania", nie zastrzegając jednocześnie dodatkowego warunku dotyczącego obowiązywania upoważnienia/pełnomocnictwa przez okres zatrudnienia umocowanego pracownika w ITB na danym stanowisku pracy. Brak takiego zastrzeżenia rodzi ryzyko nieuprawnionego posłużenia się pełnomocnictwem lub upoważnieniem, mimo niezajmowania już stanowiska pracy, w związku z którym zostało ono udzielone albo już po zakończeniu pracy w ITB.

---

133 Pismo z dnia 27 lutego 2026 r. w odpowiedz na ZK-2 (pyt. 8).
134 Pismo ITB z dnia 27 lutego 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-2 (pyt. 6).
135 Takich upoważnień/pełnomocnictw wydanych w 2025 r. było 18. W 2024 r. wydano 42 takie upoważnienia/pełnomocnictwa.
136 Takich upoważnień/pełnomocnictw wydanych w 2025 r. było 25. W 2024 r. wydano 26 takich upoważnień/pełnomocnictw.
137 W 2025 r. 13 na 43 wydane było z formułą „do odwołania". W 2024 r. 24 upoważnienia/pełnomocnictwa na 68 wydanych było z formułą „do odwołania" oraz 2 upoważnienia z formułą „bezterminowo".

61. Treść pełnomocnictw/upoważnień, co do zasady, nie zawierała uprawnień do substytucji, z wyjątkiem kilku pełnomocnictw udzielonych podmiotom zewnętrznym[138] oraz jednego pełnomocnictwa wydanego Kierownikowi Działu Techniczno-Administracyjnego ITB, który otrzymał uprawnienie do udzielania dalszych pełnomocnictw[139] w sprawach związanych z inwestycją budowlaną.

62. Ustalono również, że tylko na części[140] udzielonych umocowań widniała parafa i pieczęć radcy prawnego, co może świadczyć o braku każdorazowej weryfikacji poprawności formalnoprawnej udzielanych upoważnień. Dodatkowo zauważalny był brak ujednoliconej konstrukcji treści pełnomocnictw/upoważnień świadczący o tym, że w Instytucie nie ustalono obligatoryjnych elementów, jakie powinna zwierać treść udzielanych upoważnień.

Przedmiotowe kwestie, wiążą sia z faktem, iż w ITB nie została opracowana wewnętrzna regulacja w zakresie udzielania upoważnień i pełnomocnictw. Niemniej jednak wydanie upoważnienia bądź pełnomocnictwa było poprzedzone kierowanym do Dyrektora Instytutu wnioskiem, a udzielone umocowania ewidencjonowano w rejestrze, udostępnionym pracownikom w wewnętrznym portalu Instytutu.

63. W celu zachowania ciągłości działania, w Instytucie przyjęto formalny system zastępstw podczas nieobecności Dyrektora ITB. Zgodnie z zarządzeniem nr 19 z dnia 20 marca 2019 roku *w sprawie wyznaczania osób i kolejności zastępowania Dyrektora Instytutu podczas jego nieobecności*[141], Dyrektora Instytutu w pierwszej kolejności zastępuje Zastępca Dyrektora ds. Oceny Technicznej i Harmonizacji Europejskiej, a w razie jego nieobecności – Zastępca Dyrektora ds. Badań i Innowacji.

Natomiast zasady zastępstw pracowników w poszczególnych komórkach organizacyjnych były ustalane przez ich kierowników bez formalnego uregulowania tej materii w ramach całego Instytutu. Kontrolowany wyjaśnił[142], że *zapewnienie ciągłości działania poszczególnych komórek organizacyjnych należy do elementów zarządzania tymi komórkami. Odpowiedzialni są za to kierownicy komórek, którzy mogą to regulować np. zapisami w zakresie odpowiedzialności. (...) W przypadku dłuższych nieobecności pracownika istnieje możliwość delegowania jego obowiązków na inną osobę i wystąpienia o dodatek zadaniowy za okres zastępstwa, o ile okres ten trwa co najmniej kolejne 25 dni roboczych.*

64. W wyniku weryfikacji próby[143] akt osobowych ustalono, że znajdowały się w nich dokumenty określające zakresy obowiązków pracowników, w których zostały określone wymagania dotyczące wiedzy, kwalifikacji, umiejętności oraz doświadczenia zawodowego, niezbędne do prawidłowego wykonywania zadań na poszczególnych stanowiskach pracy, a także dokumenty potwierdzające posiadanie przez pracowników wymaganych kwalifikacji, wykształcenia i doświadczenia zawodowego, adekwatnego do zajmowanych stanowisk.

Nie stwierdzono przypadków powierzenia obowiązków osobom nieposiadającym odpowiednich kompetencji.

---

[138] 1 pełnomocnictwo dla zewnętrznej Kancelarii Adwokackiej - do czynności w postępowaniu restrukturyzacyjnym przed sądami z prawem substytucji, 3 - dla Agencji Celnych oraz 1 - dla sprzedawcy energii elektrycznej.

[139] Pełnomocnictwo z dnia 30 stycznia 2025 r.

[140] W 2024 r. było 14 upoważnień/pełnomocnictw z parafą i pieczęcią radcy prawnego ITB (na 68 wydanych) i 10 w 2025 r. (na 43 wydane).

[141] Zmienionym zarządzeniem nr 46 z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie zmian niektórych przepisów wewnętrznych ITB.

[142] Pismo ITB z dnia 22 maja 2026 r. znak: DZ.0901.1.2026 00259.86.IW w odpowiedzi na pismo ZK-1 (pyt. 5).

[143] Akta osobowe 24 pracowników obsługi, tj. 44% wszystkich pracowników obsługi, wybrane w oparciu o zestawienie pn. *Zatrudnienie ogółem pracowników obsługi na dzień 10.04.2026 r.* oraz akta osobowe 19 pracowników naukowych, tj. 50% pracowników w tej grupie pracowników, wybrane w oparciu o zestawienie pn. *Stan zatrudnienia pracowników naukowych ITB z dnia 20 stycznia 2026 r.*

Zakaz podejmowania przez pracowników działalności konkurencyjnej wobec Instytutu.

65. W celu przeciwdziałania podejmowaniu przez pracowników ITB działalności konkurencyjnej wobec Instytutu, w jednostce wprowadzono *Regulamin ochrony dóbr intelektualnych i interesów Instytutu Techniki Budowlanej*[144] określający w szczególności zasady podejmowania przez pracowników dodatkowego zatrudnienia. Regulamin dotyczył wszystkich pracowników, bez względu na zajmowane stanowisko.

Mając na względzie obowiązki wynikające z art. 47 uib, w komunikacie Dyrektora ITB z dnia 15 czerwca 2021 r. formalizującym zasady udzielania zgody na dodatkowe zatrudnienie oraz prowadzenie działalności gospodarczej, zostały określone wzory wniosków o wyrażenie zgody na dodatkową formę zatrudnienia lub na kontynuację dodatkowej formy zatrudnienia oraz wzór wniosku o wyrażenie zgody na prowadzenie działalności gospodarczej[145]. Wzory wniosków dostępne były dla wszystkich pracowników na portalu wewnętrznym Instytutu.

66. Ustalono, że wnioski o wyrażenie zgody na dodatkowe zatrudnienie w 2024 r. złożyło 18 pracowników, a w 2025 r. 16 pracowników ITB. Złożone wnioski były zgodne z ustalonym wzorem, zostały zaopiniowane przez kierowników właściwych komórek organizacyjnych oraz właściwego członka Kierownictwa Instytutu. Opisy zakresu dodatkowego zatrudnienia zawierały informacje pozwalające na stwierdzenie, że dodatkowa działalność pracownika nie jest konkurencyjna wobec Instytutu[146]. Wnioski dotyczyły prowadzenia zajęć dydaktycznych w szkołach wyższych w określonym czasie i wymiarze godzin. Dyrektor Instytutu wyraził zgodę na podjęcie przez wnioskujące osoby dodatkowej formy zatrudnienia.

Dyrektor ITB wyjaśnił[147], że *Zgoda na dodatkowe zatrudnienie była udzielana w przypadku, gdy wnioskowane zatrudnienie nie pozostawało w sprzeczności ze złożoną przez pracownika Deklaracją bezstronności, zobowiązaniem do zachowania tajemnicy zawodowej i poufności oraz nie stanowiło działalności konkurencyjnej dla Instytutu Techniki Budowlanej.*

67. Procedurą PsP-02-01 / F-05 w Instytucie wprowadzono wzór umowy o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy[148]. Dyrektor ITB poinformował[149], że *w Instytucie Techniki Budowlanej ze wszystkimi pracownikami - niezależnie od zajmowanego stanowiska - zawierane są w momencie przyjęcia do pracy „Umowy o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy". Wszyscy pracownicy naukowi, badawczo-techniczni i inżynieryjno-techniczni mają zawarte takie umowy.*

Dyrektor Instytutu poinformował[150], że *Kierownictwo Instytutu, ustanowiło mechanizm spełnienia wymogu braku działalności konkurencyjnej wobec Instytutu już na etapie rozmowy rekrutacyjnej, pracownik Działu Zarządzania Zasobami Ludzkimi (DP) informuje kandydata do pracy o zasadach określonych w umowie o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy, czy też o postanowieniach Regulaminu ochrony dóbr intelektualnych i interesów ITB. Fakt ten odnotowany jest w formularzu „Ocena kandydata do pracy na podstawie rozmowy rekrutacyjnej". Kolejny etap to podpisanie przez pracownika umowy o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy.*

Ustalono[151], że zawarte umowy o zakazie konkurencji znajdowały się w aktach osobowych pracowników i były zgodne ze wzorem umowy wynikającym z procedury. Zatem obowiązek wynikający z art. 47 ust. 5 uib był w Instytucie poprawnie realizowany.

---

144 Zarządzenie nr 24 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 28 kwietnia 2023 r.
145 Załącznik nr 1 i 2 do Komunikatu.
146 Pismo ITB z dnia 25 marca 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-6.
147 Pismo ITB z dnia 22 maja 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-14.
148 Procedura PsP-02-01/F-05 Wyd. 4 z dnia 15 maja 2023 r., KI-II. Karta podprocesu pomocniczego Rekrutacja personelu.
149 Pismo ITB z dnia 27 lutego 2026 r. w odpowiedzi na ZK-2 (pyt. 16).
150 Wyjaśnienia w piśmie ITB z dnia 25 marca 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-6 (pyt. 6).
151 Poprzez weryfikację akt osobowych 25 pracowników naukowych oraz 24 pracowników obsługi.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 uib członkowie Kierownictwa Instytutu, tj. Dyrektor, zastępcy dyrektora, a także główna księgowa, dopełnili obowiązku podpisania umów o zakazie konkurencji.

Podległość służbowa.

68. W okresie objętym kontrolą w Instytucie nie występował stosunek bezpośredniej podległości służbowej między małżonkami oraz osobami pozostającymi ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli, o którym mowa w art. 39 ust. 2 uib.

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora[152] Pracownicy Instytutu pełniący funkcje kierownicze są zobowiązani do wypełnienia formularza oświadczenia dotyczącego podległości służbowej, podpisania go oraz dostarczenia do Działu Zarządzania Zasobami Ludzkimi. Z chwilą wyłonienia kandydata do pracy procedowany zostaje wniosek w sprawie zatrudnienia pracownika[153], w treści którego znajduje się oświadczenie, *że na dzień złożenia niniejszego wniosku, zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy (...) o instytutach badawczych (...) z pracownikiem pozostającym ze mną w stosunku bezpośredniej podległości służbowej nie łączą mnie więzy małżeństwa, pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie, powinowactwa pierwszego stopnia, przysposobienia, opieki lub kurateli*. Również przy każdym wniosku o awans na stanowisko kierownicze wymagane jest podpisanie oświadczenia dotyczącego podległości służbowej[154].

W wyniku weryfikacji akt osobowych 24 pracowników zatrudnionych w obsługowych komórkach organizacyjnych ITB ustalono, że ci pracownicy, którzy pełnili funkcje kierownicze podpisali przedmiotowe oświadczenia.

Jakość pracy.

69. W okresie objętym kontrolą Instytut posiadał kategorię naukową „A" w dyscyplinie: inżynieria lądowa, geodezja i transport. Kolejna ewaluacja jakości działalności naukowej ITB powinna nastąpić w 2026 r. W 2025 r. decyzją Dyrektora ITB, uzupełniono dokument programowy pt. *Perspektywiczne kierunki działalności naukowej, rozwojowej i wdrożeniowej ITB do 2026 roku*[155], wprowadzając postanowienie dotyczące dążenia do rozwoju potencjału naukowego Instytutu w celu utrzymania kategorii „A", a następnie uzyskanie kategorii „A+". Zaktualizowany dokument został zatwierdzony przez Radę Naukową ITB w grudniu 2025 r. [156].

Utrzymanie dotychczasowej kategorii naukowej należało do celów strategicznych i długoterminowych ITB, co miało swoje odzwierciedlenie w kolejnych zarządzeniach w sprawie realizacji *Programu Rozwoju Naukowego ITB*[157]. Ponadto cel ten został wskazany w *Kierunkowych Planach Tematycznych ITB* na rok 2024 i na rok 2025[158].

70. Prace realizowane w Instytucie były zgodne z określonymi w statucie zadaniami, zarówno w zakresie działalności podstawowej, jak i innej[159]. Realizowane w ITB zadania dotyczyły prowadzenia badań naukowych

---

[152] Pismo ITB z dnia 27 lutego 2026 r. w odpowiedzi na ZK-2 (pyt. 10).
[153] Formularz PsP-02-01/F-03 zawarty w Karcie podprocesu pomocniczego Rekrutacja personelu PsP-02-01.
[154] Oświadczenie będące częścią Formularza PsP-02-01/F-03.
[155] Uchwała nr 1/3/2022 Rady Naukowej Instytutu z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia *perspektywicznych kierunków działalności naukowej, rozwojowej i wdrożeniowej Instytutu do* 2026 roku.
[156] Uchwała nr 1/17/2025 Rady Naukowej Instytutu z dnia 11 grudnia 2025 r. w sprawie ustalenia *perspektywicznych kierunków działalności naukowej, rozwojowej i wdrożeniowej ITB.*
[157] Zarządzenie nr 6 Dyrektora Instytutu z dnia 27 lutego 2015 r., zarządzenie nr 42 Dyrektora Instytutu z dnia 13 grudnia 2022 roku, tekst ujednolicony z 2025 r.
[158] Pismo z dnia 15 maja 2026 r., odpowiedź na ZK-13 (pyt. 3).
[159] Instytut może prowadzić działalność w zakresie gospodarki posiadanymi nieruchomościami, z zachowaniem zasad gospodarki instytutów badawczych określonych w uib.

i prac rozwojowych - od części badawczej przez przystosowywanie uzyskanych wyników do potrzeb praktyki, po wdrażanie rezultatów prac.

71. Dyrektor Instytutu poinformował[160], że w latach 2024-2025 Instytut zgłosił 3 patenty do Urzędu Patentowego RP (UPRP) i 1 patent do Europejskiego Urzędu Patentowego (EPO), natomiast UPRP przyznał mu 7 patentów a EPO - 2 patenty. Na dzień 31 marca 2026 r. Instytut utrzymywał także 14 zastrzeżonych znaków towarowych oraz 1 znak graficzny.

72. Zgodnie z informacją Dyrektora ITB[161] w okresie objętym kontrolą pracownicy ITB zatrudnieni przy prowadzeniu badań naukowych i prac rozwojowych dokonali ponad 220 publikacji naukowych i technicznych w czasopismach międzynarodowych i krajowych oraz 16 publikacji w wydawnictwach własnych ITB (z serii wydawniczych: „Instrukcje, Wytyczne, Poradniki", „Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych", „Projektowanie wg Eurokodów", „Prace Naukowe").

Z kolei, wg informacji zawartych w sprawozdaniach Dyrektora ITB z wykonania zadań za 2024 r. oraz 2025 r., odpowiednio:

- w 2024 r. pracownicy Instytutu dokonali 130 publikacji naukowych i technicznych w prestiżowych czasopismach punktowanych, w tym m.in.: za 200 punktów – 3, za 140 punktów – 17, za 100 punktów – 24, za 70 punktów – 4. Opublikowali 86 artykułów naukowych, w tym w czasopismach rekomendowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego[162], uzyskując potencjał publikacyjny o wartości 5 660 punktów wg klasyfikacji MNiSW. Publikacje pracowników naukowych ITB w 2024 r. były cytowane[163] prawie 1 700 razy, a w ciągu ostatnich 5 lat ponad 7 500 razy. Sekretarz naukowy ITB prof. dr hab. inż. Lech Czarnecki znalazł się ponownie w światowej czołówce naukowców TOP 2% wg rankingu opracowanego przez Uniwersytet Stanforda;
- w 2025 r. Instytut opublikował łącznie 88 artykułów naukowych autorstwa lub współautorstwa pracowników naukowych Instytutu – w tym 64 artykuły w czasopismach rekomendowanych przez MNiSW – uzyskując potencjał publikacyjny o wartości 7 630 punktów wg klasyfikacji Ministerstwa. Odnotowano zwiększenie wobec roku 2024 r. liczby publikacji z wysoką punktacją, tj. z 17 do 27 zwiększyła się liczba publikacji za 140 punktów, z 24 do 29 wzrosła liczba publikacji za 100 punktów.

Rada Naukowa.

73. Rada Naukowa, w okresie objętym kontrolą, działała w składzie liczącym od 38 do 40 osób, w którym 18-20 osób (47-50%) było pracownikami naukowymi i badawczo-technicznymi Instytutu, zaś 20 osób (50 - 53%) stanowili członkowie Rady niebędący pracownikami Instytutu. Skład Rady Naukowej spełniał wymogi określone w art. 30 ust. 2 uib, zgodnie z którym pracownicy naukowi i badawczo-techniczni Instytutu stanowią co najmniej 40% składu Rady, a osoby spoza Instytutu stanowią co najmniej 50% składu Rady. Członkowie Rady wybrani spośród osób zatrudnionych w Instytucie spełniali wymagania wynikające z art. 30 ust. 3 uib.

74. Zgodnie z postanowieniami § 8 statutu ITB w skład Rady Naukowej wchodzi 40 osób, z czego pracownicy naukowi i badawczo-techniczni w liczbie 20 osób i osoby spoza Instytutu również w liczbie 20 osób.

Na dzień 31 grudnia 2024 r. skład Rady wynosił 40 osób i spełniał warunki określone w statucie, przy czym z uwagi na przejście na emeryturę jednego z członków Rady z ramienia Instytutu został on, zgodnie

[160] Pismo ITB z dnia 1 kwietnia 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-7 (pyt. 9).
[161] Pismo ITB z dnia 14 kwietnia 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-8 (pyt. 3).
[162] Dalej: MNiSW.
[163] Liczba cytowań według Google Scholar.

z postanowieniami[164] *Regulaminu wyborów do Rady Naukowej,* zastąpiony kolejnym pracownikiem z listy kandydatów do Rady. Natomiast na dzień 31 grudnia 2025 r. skład Rady wynosił 38 osób, gdyż jeden z członków Rady z ramienia Instytutu zakończył pracę w związku z przejściem na emeryturę, zaś drugi zaprzestał w niej członkostwa. Nie było już możliwości uzupełnienia składu Rady kolejnymi pracownikami z listy kandydatów do Rady, nie przeprowadzono również wyborów uzupełniających skład Rady. Jednakże, zgodnie z § 8 ust. 3 statutu, Rada mogła działać w ograniczonym składzie do czasu jej uzupełnienia.

75. Rada Naukowa ITB prowadziła cztery postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie inżynieria lądowa, geodezja i transport oraz zaopiniowała pozytywnie jeden wniosek na stanowisko profesora. Ponadto *złożony został jeden wniosek profesorski do Rady Doskonałości Naukowej.*

76. Funkcję Sekretarza Naukowego niezmiennie od dnia 1 października 2011 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych pełnił prof. dr hab. inż. Lech Czarnecki.

Ocena dorobku naukowego pracowników.

77. Na podstawie art. 44 ust. 3 ustawy o instytutach pracownicy naukowi podlegali okresowym (co 4 lata) ocenom dorobku naukowego i technicznego, dokonywanym przez Radę Naukową. Zgodnie z art. 44 ust. 4 uib w Instytucie został ustanowiony i pozytywnie zaopiniowany przez Radę Naukową *Regulamin dokonywania okresowych ocen dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych zatrudnionych w ITB*[165]. W regulaminie przyjęto pięciostopniową skalę ocen: wyróżniająca, pozytywna, pozytywna z uwagami, z istotnymi zastrzeżeniami, negatywna.

Rada Naukowa zgodnie z ww. *Regulaminem* wybrała Zespół Oceniający, który za okres 2022-2024 dokonał oceny dorobku naukowego i technicznego 37 pracowników, w tym: 8 profesorów i profesorów Instytutu, 24 adiunktów, 3 asystentów oraz 2 pracowników badawczo-technicznych. Przy przeprowadzaniu oceny pracownika brano pod uwagę m.in. sumaryczną liczbę punktów uzyskanych za dokonane publikacje, indeks Hirscha wg Google Scholar, prowadzone projekty badawcze, a także zaangażowanie w kształtowanie pozycji naukowej ITB, w kształcenie kadr, w działalność wynalazczą i ekspercką.

Dokonana ocena uwzględniała wszystkie kryteria wymienione w art. 44 ust. 3 uib, została przeprowadzona zgodnie z ww. *Regulaminem i* potwierdzona uchwałą nr 3/17/2025 Rady Naukowej Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 11 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia *Sprawozdania Zespołu ds. okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników na stanowiskach profesorów i profesorów Instytutu, adiunktów, asystentów i pracowników badawczo-technicznych ITB za okres 2022-2024*, sporządzonego w dniu 4 grudnia 2025 r. Zespół ds. okresowej oceny wysoko ocenił dorobek naukowy i techniczny pracowników naukowych i badawczo-technicznych Instytutu. Oceny wyróżniające otrzymały 23 osoby, pozytywne – 12 osób, a pozytywne z uwagami – 2 osoby. Negatywnych ocen ani ocen z istotnymi zastrzeżeniami nie przyznano.

Działania wspierające rozwój kadry naukowej.

78. W Instytucie wdrożono szereg regulacji określających zasady i sposoby wspierania rozwoju kadry naukowej, w szczególności ustanowiono *Politykę rozwoju pracowników ITB* oraz wytyczne określające zakres jej realizacji, a także *Program Rozwoju Naukowego ITB*, fundusz stypendialny ITB i program staży naukowych.

---

[164] W przypadku wygaśnięcia mandatu członka Rady Naukowej w trakcie trwania kadencji, mandat obejmuje osoba z tej samej grupy pracowników, która w wyborach uzyskała kolejno największą liczbę głosów, a nie otrzymała mandatu.

[165] Wprowadzony zarządzeniem nr 38 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 30 lipca 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu i trybu dokonywania okresowych ocen dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych zatrudnionych w Instytucie Techniki Budowlanej, zmieniony zarządzeniem nr 24 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 31 lipca 2024 r. Uchwała nr 4/12/2024 Rady Naukowej Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie zaopiniowania Regulaminu i trybu dokonywania okresowych ocen dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych zatrudnionych w Instytucie Techniki Budowlanej.

79. Dyrektor ITB wyjaśnił[166], że Kierownictwo Instytutu podejmowało działania wspierające rozwój kadry naukowej, m.in. o charakterze informacyjno-pomocniczym poprzez opracowanie dokumentów pn. „Informacje pomocne w codziennej pracy naukowej i w prezentowaniu swojego dorobku naukowego" oraz pt. „N jak naukowiec w ITB, krótki przewodnik".
Kontynuowano również przeprowadzanie szkoleń w zakresie metodyki przygotowania publikacji naukowych, tj.: „Obrazowanie danych w pracach naukowych i prezentacjach", „Szkolenie dotyczące skutecznego publikowania w czasopismach wysoko punktowanych", „Przegląd literatury" i innych. Funkcję aktywizacji i ukierunkowania pracowników spełniały spotkania Konwersatorium Habilitacyjnego, których w okresie objętym kontrolą odbyło się siedem oraz Zebrania Klubu Młodego Naukowca (YRC ITB) dla doktorantów, których w okresie objętym kontrolą odbyło się dwanaście.
Wszystkie te działania umożliwiły Dyrektorowi Instytutu podjęcie w dniu 12 września 2025 r. decyzji o złożeniu wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o przeprowadzenie ewaluacji działalności naukowej Instytutu Techniki Budowlanej za lata 2022-2025. Efektem podejmowanych przez Kierownictwo Instytutu działań było m.in. uzyskanie tytułu profesora przez dra hab. inż. J.N., obrona trzech prac doktorskich: mgr inż. A.M., mgr inż. A.G. i mgr inż. P.R. oraz złożenie wniosku wraz z niezbędną dokumentacją o nadanie tytułu profesora dla dr hab. inż. M.K.

80. W związku z realizacją obowiązków o charakterze informacyjno-sprawozdawczym, wynikających z ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, Dyrektor ITB, jako kierujący Instytutem, wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 354 ust. 4 przedmiotowej regulacji i terminowo złożył oświadczenia[167] o zgodności danych wprowadzonych do Systemu POL-on ze stanem faktycznym. Powyższych czynności dokonał w dniu 28 stycznia 2025 r. oraz w dniu 19 stycznia 2026 r.

Wynagrodzenia, nagrody i premie.

81. Zasady dotyczące wynagradzania i premiowania pracowników Instytutu zostały ustalone w dwóch podstawowych regulaminach:

- *Regulaminie wynagradzania pracowników Instytutu Techniki Budowlanej*[168],
- *Regulaminie premiowania pracowników Instytutu Techniki Budowlanej*[169].

82. Zgodnie z *Regulaminem wynagradzania* pracownicy Instytutu wynagradzani są w zależności od rodzaju wykonywanej pracy, według jednej z następujących form:

- formy czasowo-premiowej obejmującej miesięczne wynagrodzenie zasadnicze oraz kwartalną premię, przysługującą pracownikom zatrudnionym w komórkach naukowo-badawczych, dla których ustalono określany corocznie tzw. normatyw sprzedaży (stanowiący iloraz podstawowych kosztów działalności instytutu i przewidywanej liczby pracowników w komórkach naukowo-badawczych),
- formy czasowej obejmującej miesięczne wynagrodzenie zasadnicze, zwane wynagrodzeniem ryczałtowym, przysługujące pozostałym pracownikom.

Przedmiotowy regulamin przewidywał również dodatki funkcyjne dla osób zatrudnionych na stanowiskach związanych z kierowaniem zespołami pracowników oraz dodatkowe wynagrodzenie za wysługę lat, zwane dodatkiem stażowym, a także nagrody jubileuszowe, dodatki za pracę w warunkach uciążliwych oraz wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych, a także dodatkowe wynagrodzenia (honoraria

---

166 Pismo ITB z dnia 11 marca 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-4 (pyt. 2).
167 Oświadczenia zgodnie z ustawą należy złożyć do dnia 31 stycznia roku następnego, wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r.
168 Wprowadzonym zarządzeniem nr 7 Dyrektora ITB z dnia 10 lutego 2021 r. w sprawie Regulaminu Wynagradzania Pracowników Instytutu Techniki Budowlane (tekst ujednolicony), z późn. zm.
169 Wprowadzonym zarządzeniem nr 34 Dyrektora ITB z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie Regulaminu premiowania pracowników Instytutu Techniki Budowlanej (tekst ujednolicony), z późn. zm.

autorskie) za wygłoszenie wykładu, przygotowanie konspektu zajęć dydaktycznych, opracowanie recenzji lub opinii do pracy naukowej.

83. Zgodnie z *Regulaminem premiowania* podstawę naliczenia premii kwartalnej dla pracowników komórek naukowo-badawczych stanowiła kwota sprzedaży ponadnormatywnej, ustalana jako różnica pomiędzy wartością sprzedaży usług świadczonych przez daną komórkę organizacyjną pomniejszoną o koszty sprzedaży, a przyjętym normatywem sprzedaży. Podziału przyznanej dla danej komórki organizacyjnej kwoty kwartalnej premii pomiędzy pracowników dokonywał jej kierownik, następnie ten podział podlegał akceptacji przez właściwego członka kierownictwa Instytutu.

Regulamin premiowania przewidywał również wypłatę kwartalnej premii dla pracowników komórek obsługi, przy czym przyznanie tej premii było uwarunkowane pełnym wykonaniem przez Instytut kwartalnych planów sprzedaży. Jednocześnie, zgodnie z postanowieniami regulaminu: *Komórki obsługi otrzymują premię kwartalną w wysokości 60% średniego procentu premii kwartalnej komórek naukowo-badawczych* (...). Natomiast kierownicy komórek organizacyjnych Instytutu, Sekretarz Naukowy oraz pełnomocnicy Dyrektora mogli otrzymywać tzw. dodatki premiowe ustalane przez Dyrektora Instytutu. Oprócz tego była możliwość przyznania premii dodatkowej z tworzonego na ten cel funduszu. Środki z funduszu premii dodatkowej mogły być przyznane komórce naukowo-badawczej za wykonanie szczególnie trudnych zadań, a komórce obsługowej za realizację prac finansowanych ze środków UE.

Zatem przyjęte w ITB zasady wynagradzania i premiowania stanowiły wyraźną zachętę dla pracowników, w szczególności komórek naukowo-badawczych, do podejmowania działań dążących do zwiększania liczby usług realizowanych przez Instytut, jak również inicjowania prac o charakterze naukowo-badawczym.

84. Z zestawień udostępnionych przez Instytut wynika, że w 2024 r. łączna kwota wynagrodzeń zasadniczych wraz z dodatkami funkcyjnymi, wypłaconych pracownikom komórek naukowo-badawczych wyniosła 11 548 024,05 zł, zaś kwota wypłaconych premii kwartalnych wyniosła 10 590 074,42 zł i stanowiła 91,7% łącznej kwoty wynagrodzeń zasadniczych wraz z dodatkami funkcyjnymi. W 2025 r. przedmiotowe wartości wynosiły odpowiednio: 11 769 672,47 zł (wynagrodzenia zasadnicze wraz z dodatkami funkcyjnymi), 11 036 648,06 zł (premie, które stanowiły 93,77% kwoty wynagrodzeń). Jednocześnie w przypadku dwóch komórek organizacyjnych, tj. Zakładu Badań Ogniowych (NZP) i Zakładu Oceny Technicznej (EJ), łączne roczne kwoty przydzielonych im premii kwartalnych zarówno w 2024 r. jak i 2025 r. były wyższe niż kwoty naliczonych za ten czas wynagrodzeń zasadniczych wraz z dodatkami funkcyjnymi dla ich pracowników, w przypadku EJ była to kwota ponad dwukrotnie wyższa, zaś dla NZP prawie 1,5 razy wyższa.

Analiza danych dotyczących średniego miesięcznego wynagrodzenia pracowników ITB z wyłączeniem najwyższej kadry kierowniczej również potwierdza znaczący udział premii i dodatków w całościowym wynagrodzeniu otrzymywanym przez pracowników. Średnie miesięczne wynagrodzenie zasadnicze w 2024 r. wyniosło 6 149,28 zł, a w 2025 r. było na zbliżonym poziomie, gdyż wyniosło 6 104,67 zł. Natomiast średnie miesięczne wynagrodzenie łącznie z przyznanymi premiami i dodatkami[170] wyniosło znacznie więcej, w 2024 r. było to 11 312,58 zł[171], z czego około 54% stanowiło wynagrodzenie zasadnicze, zaś w 2025 r. było to 11 528,68 zł[172], z czego około 53% stanowiło wynagrodzenie zasadnicze.

Przekazane dane pokazują również wyraźną gradację kwot średnich miesięcznych wynagrodzeń w ramach poszczególnych grup pracowników Instytutu. Najwyższe uśrednione wynagrodzenia miesięczne otrzymywali pracownicy naukowi, nieco niższe pracownicy badawczo-techniczni, następne w kolejności są wynagrodzenia pracowników inżynieryjno-technicznych, dalej plasują się pracownicy realizujący zadania

[170] Dodatki obejmowały: funkcyjny, za pracę w szkodliwych warunkach, wysługę lat.
[171] W tym premia w wysokości 4 085,03 zł.
[172] W tym premia w wysokości 4 221,95 zł.

obsługowe w następującej kolejności: pracownicy administracyjno-ekonomiczni, biblioteczni, na stanowiskach robotniczych i innych obsługowych.

Wysokość średniego miesięcznego wynagrodzenia pracowników naukowych[173] pozostawała w 2025 r. na podobnym poziomie co w 2024 r., zaś dla pracowników badawczo-technicznych wzrosła o 13,50% w stosunku do roku 2024 r., w związku z czym zmniejszyła się różnica między średnimi wynagrodzeniami dla tych grup stanowisk. Z kolei średnie miesięczne wynagrodzenie pracowników inżynieryjno-technicznych[174] w 2025 r. wzrosło o 7,10% w stosunku do roku poprzedniego.

Z powyższego wynika, że kwoty premii kwartalnych wypłacanych pracownikom Instytutu stanowiły istotny udział w wynagrodzeniu otrzymywanym w ramach stosunku pracy.

Obszar III - Jakość zarządzania Instytutem.

Ocena.

Jakość zarządzania Instytutem oceniono pozytywnie, mimo stwierdzonych przypadków nieprawidłowości i uchybień.

Kierownictwo Instytutu ustanowiło wymagane przepisami uib regulacje wewnętrzne, regulaminy, procedury i plany, zapewniające zgodność działalności Instytutu z obowiązującymi przepisami, zapewniło także funkcjonowanie mechanizmów organizacyjnych i kontrolnych wspierających prawidłową realizację zadań, w tym system planowania działalności, monitorowania realizacji celów oraz zarządzania ryzykiem. Funkcjonujący w Instytucie Zintegrowany System Zarządzania umożliwiał sprawowanie bieżącego nadzoru nad procesami zdefiniowanymi w jego zakresie, a także identyfikację obszarów wymagających doskonalenia. Prowadzone w ITB wewnętrzne przeglądy zarządzania i audyty potwierdziły skuteczność przyjętych rozwiązań organizacyjnych.

Pozytywnie oceniono działania podejmowane przez Kierownictwo Instytutu w zakresie zapewnienia zgodności działalności Instytutu z wymaganiami dotyczącymi ochrony danych osobowych, a także mające na celu przeciwdziałanie konfliktowi interesów i promowanie zasad etycznego postępowania.

ITB wywiązał się z obowiązków ustawowych i prawidłowo dokonał wyboru Komisji dyscyplinarnej oraz powołania rzecznika dyscyplinarnego.

Jako działanie nieprawidłowe oceniono brak powołania w wymaganym terminie Zespołu ds. komercjalizacji, pomimo obowiązku w przedmiotowym zakresie, wynikającego z postanowień *Regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej, określającego zasady komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych w Instytucie Techniki Budowlanej*. Natomiast jako uchybienie należy poczytywać przywoływanie w ww. regulaminie aprobat technicznych, które od 1 stycznia 2017 r. zostały zastąpione przez Krajowe Oceny Techniczne.

Sformalizowania, w ocenie zespołu kontrolerów, wymaga kwestia rozliczania się z udostępnionych aktywów przez pracowników, kończących pracę w Instytucie.

Ustalenia.

Planowanie działalności i realizacja zadań.

85. Kierownictwo Instytutu określiło strategiczne cele działalności ITB, uwzględniając kontekst organizacyjny, potrzeby i oczekiwania Instytutu oraz kontrahentów zewnętrznych, a także analizę ryzyk i szans mogących mieć wpływ na osiąganie zamierzonych wyników.

---

[173] W grupie znajdowali się Dyrektor Instytutu i Zastępca ds. Badań i Innowacji.
[174] W grupie znajdował się Zastępca Dyrektora ds. oceny technicznej i harmonizacji europejskiej.

86. W okresie objętym kontrolą działalność Instytutu była zgodna z art. 2 uib. W Instytucie ustalone zostały *Perspektywiczne kierunki działalności naukowej, rozwojowej i wdrożeniowej ITB do 2026 roku*[175]. Dokument określił strategiczne kierunki działalności Instytutu, które wpisywały się w obszary jego działalności[176] i były zgodne z zadaniami jednostki określonymi w statucie. Ponadto Instytut działał na podstawie ustalonych przez Dyrektora Instytutu i pozytywnie zaopiniowanych przez Radę Naukową: rocznych *Planów działalności Instytutu Techniki Budowlanej*[177] na 2024 r. oraz na 2025 r. oraz *Kierunkowych planów tematycznych badań naukowych i prac rozwojowych Instytutu Techniki Budowlanej*[178] przygotowanych na 2024 r. oraz 2025 r. a także rocznych planów finansowych, które przygotowane zostały zgodnie z założeniami perspektywicznych kierunków działalności. Cele i zadania ujęte w ww. dokumentach planistycznych były spójne.

87. W rocznych *Planach działalności* zostały zdefiniowane mierniki określające stopień realizacji przyjętego celu, którym było rozwijanie dyscypliny naukowej: inżynieria lądowa, geodezja i transport. Mierniki odnoszące się do liczby zrealizowanych na koniec roku prac lub projektów były kwartalnie monitorowane. Osiągnięte w okresie objętym kontrolą mierniki były wyższe niż określone w rocznych *Planach działalności* i wynosiły odpowiednio 110% w 2024 r. oraz 109% w 2025 r. Kontrolowany wyjaśnił, że wyższa niż planowano liczba zrealizowanych prac wynikała z faktu, że *plany działalności tworzone są z ponad półrocznym wyprzedzeniem, a następnie na początku danego roku weryfikowane i uruchamiane do realizacji. (...) W ciągu roku, w miarę dostępności środków, pracownicy ITB, w uzgodnieniu z KKO, mogą zgłaszać propozycje nowych prac.*

88. Sprawozdania Dyrektora ITB z wykonania zadań w 2024 oraz w 2025 roku zostały sporządzone rzetelnie oraz zgodnie z obowiązującymi wymogami. Odnosiły się one do realizacji zadań statutowych, działalności naukowej, badawczo-rozwojowej oraz gospodarki finansowej Instytutu. Dane ujęte w sprawozdaniach znajdowały odzwierciedlenie w dokumentacji finansowej i merytorycznej będącej w posiadaniu jednostki. Sprawozdania zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Naukową[179].

89. W związku z tym, że ww. perspektywiczne kierunki działalności oraz kierunkowe plany tematyczne badań i prac rozwojowych nie obejmują wprost działalności komercyjnej, Kontrolowany poinformował[180], że podjął również szereg działań o charakterze strategicznym odnoszących się do tego rodzaju działalności, polegających m.in. na:

- powołaniu Zespołu ds. umiędzynarodowienia działalności rynkowej Instytutu Techniki Budowlanej[181],
- złożeniu wniosków do PCA o rozszerzanie zakresu działalności certyfikacyjnej objętej zakresem akredytacji AC 020 oraz zakresem autoryzacji i notyfikacji nr 1488, o nowe grupy wyrobów i nowe dokumenty odniesienia,

---

175 Uchwała nr 1/3/2022 Rady Naukowej zatwierdzająca *Perspektywiczne kierunki działalności naukowej, rozwojowej i wdrożeniowej ITB do 2026 roku*. Dalej: perspektywiczne kierunki działalności.

176 Obszary działalności Instytutu obejmują:
1) tworzenie kryteriów użyteczności wyrobów budowlanych i rozwiązań technicznych, i ich ocena z uwzględnieniem aspektów społecznych, środowiskowych i ekonomicznych,
2) tworzenie podstaw naukowych doskonalenia obiektów budowlanych w zakresie bezpieczeństwa, niezawodności, trwałości, rezyliencji oraz oddziaływania na ludzi i środowisko,
3) kreowanie specjalistycznych metod badań będących w centrum zainteresowania nauki i przemysłu, w tym budowa unikatowych stanowisk badawczych i rozwój technik symulacyjnych.

177 Uchwała nr 2/8/2023 z dnia 9 listopada 2023 r. w sprawie opinii o Planie działalności Instytutu Techniki Budowlanej na 2024 r. Uchwała nr 1/12/2024 z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie opinii o Planie działalności Instytutu Techniki Budowlanej na 2025 r.

178 Uchwała nr 1/8/2023 z dnia 9 listopada 2023 r. w zakresie kierunkowych planów tematycznych na 2024 r. oraz Uchwała nr 1/12/2024 z dnia 20 czerwca 2024 r. w zakresie kierunkowych planów tematycznych na 2025 r.

179 Uchwała nr 1/14/2025 z dnia 27 marca 2025 r. (sprawozdanie za 2024 r.), uchwała nr 1/2/2026 z dnia 30 marca 2026 r. (sprawozdanie za 2025 r.).

180 Pismo ITB znak: DZ.0901.1.2026 00259.56.IW z dnia 17 kwietnia 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-9 (pyt. 9).

181 Zarządzeniem nr 36 z dnia 29 września 2025 r.

- wprowadzeniu systemu monitorowania terminów ważności wydanych dokumentów, który automatycznie powiadamia referenta i pozwala na generowanie informacji do klientów przed wygaśnięciem ważności krajowej oceny technicznej/rekomendacji technicznej,
- stworzeniu optymalnych warunków dla realizacji procesów certyfikacji i nadzoru nad certyfikatami obejmującymi wyroby produkowane w Azji, poprzez organizowanie kumulowanych wyjazdów do Azji, podczas których realizowane są inspekcje w procesach certyfikacji i nadzoru nad certyfikatami.

Ponadto na początku 2026 r.[182] odbyło się spotkanie z Kierownikami Zakładów naukowo-badawczych, na którym określono wyzwania i kierunki działań komercyjnych na 2026 r.

90. Kierownictwo Instytutu w okresie objętym kontrolą podjęło szereg działań mających na celu zwiększenie liczby pozyskiwanych zleceń i prac badawczych. Kontrolowany wyjaśnił[183], że sukcesywnie zwiększano ofertę Instytutu (m.in. otwarto nowe Laboratorium Akustyczne w Katowicach), jak również ciągle rozszerzano zakres akredytacji AC 020 oraz zakres autoryzacji i notyfikacji numer 1488 o nowe grupy wyrobów i nowe dokumenty odniesienia, wdrażano i akredytowano metody badawcze stosowane w krajach spoza UE, tak aby polscy producenci mogli wykorzystywać raporty Instytutu na rynkach poza UE, inwestowano w bazę laboratoryjną, prowadzono działalność promocyjną i marketingową[184] oraz działalność publikacyjną i wydawniczą upowszechniającą potencjał naukowy, wiedzę ekspercką i ofertę badawczą ITB oraz współpracę międzynarodową kształtującą wizerunek ITB, jako czołowego europejskiego instytutu badawczego, jednostki oceny technicznej, europejskiej jednostki notyfikowanej i laboratorium badawczego[185].

Regulacje wewnętrzne.

91. Kluczowe obszary funkcjonowania Instytutu zostały formalnie uregulowane poprzez opracowanie i wdrożenie wewnętrznych aktów normatywnych, procedur i instrukcji, wymienionych w szczególności w *Księdze Zarządzania* oraz *Księdze Polityk*, funkcjonujących w ramach Zintegrowanego Systemu Zarządzania. Dokumenty te porządkują zasady organizacji i działania Instytutu, określają kompetencje poszczególnych komórek organizacyjnych oraz regulują procesy związane z zarządzaniem, nadzorem, obiegiem informacji, bezpieczeństwem, kontrolą wewnętrzną i realizacją zadań statutowych.

92. Kierownictwo Instytutu ustanowiło również wymagane przepisami uib regulacje wewnętrzne, regulaminy, procedury i plany, zapewniające zgodność działalności Instytutu z obowiązującymi przepisami. Przyjęte dokumenty określały strukturę organizacyjną, zasady zarządzania majątkiem i finansami, politykę kadrową oraz działalności naukowej i badawczej, a także zasady etyki i odpowiedzialności pracowników.

93. Należy jednak wskazać, że pomimo regularnych przeglądów zarządzania i audytów prowadzonych w poszczególnych komórkach organizacyjnych Instytutu, nie wszystkie regulacje wewnętrzne były aktualne.

Ustalono, że *Regulamin zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej, określający zasady komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych* w Instytucie

---

[182] W dniu 18 lutego 2026 r.
[183] Pismo ITB z dnia 14 kwietnia 2026 r. znak: DZ.0901.1.2026 00259.49.IW w odpowiedzi na pismo ZK-8 (pyt. 3).
[184] M.in. organizacja Gali jubileuszowej z okazji 80-lecia ITB z udziałem organizacji branżowych i przedsiębiorstw współpracujących z ITB; udział - jako wystawca prezentujący ofertę w zakresie prac badawczych, ekspertyz, badań laboratoryjnych, krajowych i europejskich ocen technicznych oraz działalności certyfikacyjnej w międzynarodowych wydarzeniach targowych; zwiększenie rozpoznawalności branżowej ITB poprzez współorganizację i patronaty dotyczące konferencji i wydarzeń; wydarzenia własne pośrednio promujące usługi ITB: konferencje, kursy i szkolenia w ramach „Akademii ITB".
[185] M.in. prezydencja w Europejskiej Sieci Instytutów Badawczych Budownictwa ENBRI; udział w pracach Grupy Jednostek Notyfikowanych, jako przedstawiciel Polski; członkostwo w Europejskiej Grupie Organizacji Prowadzących Badania Ogniowe, Inspekcje i Certyfikacje (EGOLF).

Techniki Budowlanej[186] spełnia warunki określone w ustawie o instytutach badawczych, natomiast jego postanowienia wymagają aktualizacji. W toku kontroli stwierdzono, że § 5 ust. 3 przedmiotowego regulaminu zawiera nieaktualne już odwołanie do aprobat technicznych, które od 1 stycznia 2017 r. zostały zastąpione przez Krajowe Oceny Techniczne (KOT)[187].

Poza tym, Dyrektor Instytutu nie wywiązał się z obowiązku powołania Zespołu ds. komercjalizacji w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. regulaminu. Kontrolowany wyjaśnił[188], że *w okresie od wejścia w życie Regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi (...) nie wpływały wnioski, które powinny być rozpatrywane przez Zespół ds. komercjalizacji. Z uwagi na brak wniosków nie było konieczności powołania Zespołu. Jednocześnie wnioski, w myśl zapisów regulaminu mogą być składane w Dziale TO lub u właściwego Zastępcy Dyrektora. Po przeanalizowaniu Regulaminu podjęto decyzję o konieczności zaktualizowania tego dokumentu.*

Ustalono, że w ITB nie została opracowana karta obiegowa, którą pracownik powinien wypełnić na zakończenie pracy w ITB, natomiast w Instytucie obowiązuje karta obiegowa wydawana pracownikowi w związku z rozpoczęciem pracy w tej jednostce[189]. Pracownik kończący stosunek pracy w ITB podpisuje *Oświadczenie pracownika o rozliczeniu się z pracodawcą w związku z rozwiązaniem umowy o pracę*. Oświadczenie to nie odnosi się jednak szczegółowo do wszystkich wykorzystywanych przez pracownika aktywów, w tym służbowych kart płatniczych.

Zintegrowany System Zarządzania.

94. ITB posiada certyfikaty potwierdzające zgodność wdrożonych systemów zarządzania z wymaganiami normy PN-EN ISO 9001:2015-10 określającej wymagania dla Systemu Zarządzania Jakością oraz normy PN-EN ISO/IEC 27001:2017-06 określającej wymagania dotyczące ustanowienia, wdrożenia, utrzymania i ciągłego doskonalenia systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji w organizacji.

95. Wdrożony w ITB Zintegrowany System Zarządzania obejmujący swoim zakresem działalność związaną z prowadzeniem: badań naukowych, działalności rozwojowej[190], oceny technicznej, działalności certyfikacyjnej oraz upowszechnianiem wiedzy, zapewniał wsparcie procesów zarządczych oraz ich optymalizację. Dokumentacja ZSZ[191] obejmowała m.in. procesy, polityki, procedury oraz wewnętrzne akty normatywne regulujące sposób funkcjonowania Instytutu.

96. Zdefiniowane w Instytucie procesy, podprocesy i zadania, w tym dotyczące bezpieczeństwa informacji, zostały opisane i były monitorowane. Skuteczność ZSZ oceniana była corocznie na realizowanych w ITB przeglądach zarządzania.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono dwa przeglądy zarządzania[192], które nie wykazały niezgodności. W wyniku przeglądów określono cele i zadania zmierzające do doskonalenia organizacji oraz

---

186 Wprowadzony zarządzeniem nr 10 Dyrektora ITB z dnia 31 marca 2015 r.
187 Zmiana ta wynika bezpośrednio z nowelizacji ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych, wprowadzonej ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych oraz ustawy o systemie oceny zgodności. Szczegółowy tryb wydawania nowych dokumentów określa obecnie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie krajowych ocen technicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1968).
188 Pismo ITB znak: DZ.0901.1.2026 00259.60.IW z dnia 21 kwietnia 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-10 (pyt. 1).
189 W ramach Procedury Rekrutacja personelu.
190 W tym wykonywanie: badań laboratoryjnych, projektów, opinii, ekspertyz, wzorcowania lub sprawdzenia przyrządów pomiarowych oraz prac związanych z normalizacją.
191 Księga zarządzania – Wydanie IX/1 - z dnia 24 lipca 2024 r.
192 W terminach: 15 marca - 4 kwietnia 2024 r. oraz 6 marca - 1 kwietnia 2025 r.

zdefiniowano terminy ich realizacji i odpowiedzialne za nie komórki organizacyjne. Weryfikacja realizacji wskazanych podczas przeglądu zadań odbyła się na kolejnym przeglądzie.

Na podstawie podsumowania realizacji ustaleń wynikających z przeglądów ZSZ ustalono, że w 2024 r. nie osiągnięto 4 z 72 wskaźników[193] (6%), zaś w 2025 r. 6 z 77 wskaźników[194] (8%) zawartych w Arkuszu oceny procesów. Kierownictwo Instytutu podjęło działania korygujące i zapobiegawcze w przypadku wszystkich nieosiągniętych wskaźników. Działania te doprowadziły m.in. do zwiększenia zysku ze sprzedaży (poprawa w stosunku do roku 2024), zintensyfikowania działań związanych z pozyskaniem projektów krajowych i zagranicznych, przeprowadzenia analizy pod względem stosowania się do Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. *w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*, w wyniku czego odstąpiono od przyjętego wcześniej wskaźnika oraz zatrudnienia nowego archiwisty, który podjął natychmiastowe działania w zakresie przyjmowania do archiwum dokumentacji, przygotowania i przekazania dokumentacji archiwalnej do Archiwum Akt Nowych, brakowania dokumentacji i kontynuacji skontrum.

Audyty wewnętrzne.

97. Jednym z elementów nadzoru, wykorzystywanym przez Kierownictwo Instytutu do monitorowania działalności ITB były również audyty wewnętrze systemu zarządzania jakością.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono, zgodnie z Programami audytów wewnętrznych w ITB na 2024 r. i 2025 r., łącznie 44 audyty wewnętrzne – 20 audytów w 2024 r. oraz 24 audyty w 2025 r. W analizowanym okresie nie wystąpiły okoliczności wymagające przeprowadzenia audytów pozaplanowych. W wyniku przeprowadzonych audytów stwierdzono łącznie dwie niezgodności oraz dokonano 35 spostrzeżeń[195]. Zidentyfikowane niezgodności polegały na braku właściwego nadzoru nad urządzeniami transportu bliskiego[196] oraz naruszeniu terminów określonych w *Zarządzeniu nr 45 Kierownika ITB z dnia 11 grudnia 2014 r. w sprawie upowszechniania wyników badań naukowych i prac rozwojowych*[197], natomiast spostrzeżenia dotyczyły głównie możliwości doskonalenia organizacji pracy, nadzoru nad dokumentacją, skuteczności monitorowania procesów oraz ujednolicenia stosowanych praktyk. W odniesieniu do stwierdzonych niezgodności podjęto działania korygujące w celu zapobieżenia ich wystąpieniu w przyszłości.

Zarządzanie ryzykiem.

98. Tryb i sposób postępowania w zakresie zarządzania ryzykiem został uregulowany w procedurze pn. *Zarządzanie ryzykiem i szansami*[198]. Zgodnie z ww. procedurą proces zarządzania ryzykiem został sformalizowany w odniesieniu do: celów określonych w procesach głównych, zagrożeń w obszarze bezstronności, obszarów/stanowisk pracy narażonych na działania korupcyjne, systemu bezpieczeństwa

---

193 Nieosiągnięcie zakładanego zysku ze sprzedaży, niepełna realizacja planowej działalności wydawniczej ITB i planu archiwum zakładowego oraz nieprzeprowadzenie próbnych alarmów przeciwpożarowych we wszystkich lokalizacjach Instytutu.

194 Nieosiągnięcie zakładanego zysku ze sprzedaży, nieosiągnięcie planowanej do złożenia liczby *wniosków na projekty krajowe i zagraniczne* oraz w ramach innych programów i przedsięwzięć, nieosiągnięcie zakładanej liczby *wygranych wniosków w ramach innych programów i przedsięwzięć* oraz liczby realizowanych w danym roku innych programów i przedsięwzięć, niepełna realizacja planu archiwum zakładowego.

195 W 2024 r. dokonano 16 spostrzeżeń, natomiast w 2025 r. stwierdzono 2 niezgodności i dokonano 19 spostrzeżeń.

196 Tj. braku ważnych decyzji UDT zezwalających na eksploatację trzech wózków elektrycznych.

197 W trakcie audytu ustalono, że plan finansowo-rzeczowy wydawnictw na 2025 r. oraz roczne sprawozdanie z realizacji planu finansowo-rzeczowego wydawnictw za 2024 r., wraz z protokołem nr 1/2025 z elektronicznego uzgodnienia działań Rady Programowej Wydawnictw Instytutu, zostały przekazane do akceptacji Dyrektora Instytutu w dniu 1 lipca 2025 r., natomiast zgodnie z wymogami zarządzenia nr 45 Kierownika ITB z dnia 11 grudnia 2014 r. opracowanie rocznego planu finansowo-rzeczowego powinno nastąpić do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres objęty planem wydawniczym, natomiast opiniowanie i przedłożenie Dyrektorowi Instytutu rocznego sprawozdania z realizacji programu i planu wydawniczego powinno nastąpić do dnia 28 lutego danego roku.

198 Pd-07, wydanie 3 z dnia 9 lipca 2020 r. oraz Pd-07, wydanie 4 z dnia 17 lipca 2020 r.

informacji oraz przetwarzania danych osobowych. Ryzyko wystąpienia zjawisk niepożądanych szacowane jest dla wszystkich elementów wrażliwych, występujących w danym procesie oraz zagrożeń naruszenia praw lub wolności osób fizycznych. W analizie uwzględnia się także charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania danych osobowych. Procedura określa poziomy ryzyka akceptowalnego[199] i sposoby postępowania w przypadku jego zmaterializowania. Dla ryzyka akceptowalnego nie jest wymagane podejmowanie działań ograniczających jego istotność, natomiast w przypadku zidentyfikowania ryzyka wysokiego[200] należy opracować plan postępowania z ryzykiem.

99. Na podstawie funkcjonującego w Instytucie *Rejestru ryzyka* ustalono, że ryzyko identyfikowane było w odniesieniu do celów zawartych w rocznym *Planie działalności ITB*, rocznym *Planie finansowym ITB* oraz do celów poszczególnych procesów i podprocesów. Natomiast ryzyko w zakresie SZBI identyfikowane było również w odniesieniu do aktywów, biorąc pod uwagę zagrożenia oraz istniejące zabezpieczenia dla bezpieczeństwa informacji. W przypadku każdego zidentyfikowanego ryzyka określone zostało prawdopodobieństwo jego wystąpienia oraz wpływ na realizację celów i zadań. Istotność ryzyka mierzona była iloczynem prawdopodobieństwa i skutku jego zmaterializowania. W okresie objętym kontrolą w ITB nie zidentyfikowano ryzyka na poziomie wysokim, dla którego wymagane było opracowanie planu postępowania z ryzykiem.

Gremia o charakterze opiniodawczo-doradczym.

100. W Instytucie zostały powołane liczne gremia[201] wspierające Dyrektora Instytutu w zapewnieniu sprawnego funkcjonowania Instytutu oraz realizacji jego celów naukowych, organizacyjnych i jakościowych. W Instytucie funkcjonowało Kolegium ITB[202], a także Komitet do spraw Certyfikacji[203], Komitet do spraw Bezstronności[204], Rada Programowa Wydawnictw[205], Rada Stałych Zespołów Tematycznych[206], Centrum Doskonałości Naukowej[207]. Poza ww. stałymi organami opiniodawczo-doradczymi Dyrektor Instytutu powołał również Komitet Bezpieczeństwa Informacji oraz Komitet Sterujący Programem Rozwoju Naukowego ITB. Organy te realizowały przypisane im zadania[208].

101. Istotną rolę w kontekście zarządzania Instytutem pełniło Kolegium ITB będące organem o charakterze opiniodawczo-doradczym w kluczowych sprawach dotyczących Instytutu. Skład[209]

---

199 Ryzyko o istotności od 1 do 4 pkt jest ryzykiem akceptowalnym.

200 Ryzyko o istotności powyżej 10 pkt jest ryzykiem wysokim.

201 W regulaminie organizacyjnym ITB określone jako organy opiniodawczo – doradcze.

202 Do podstawowych zadań Kolegium należy: *doradztwo w zakresie organizacji prac oraz działalności Instytutu, opiniowanie przyznawania dodatków premiowych dla kierowników komórek organizacyjnych oraz wyróżnienia pracowników według obowiązujących uregulowań.*

203 Do jego zadań należy: *czuwanie nad bezstronnością i niezależnością działania Zakładu Certyfikacji oraz opiniowanie i rozpatrywanie spraw dotyczących działalności certyfikacyjnej prowadzonej przez Zakład Certyfikacji*.

204 Do jego zadań należy: *czuwanie nad bezstronnością i niezależnością działania ITB; przeprowadzanie co najmniej raz w roku: przeglądu Polityki ITB pod kątem bezstronności oraz Polityki bezstronności ITB, przeglądów bezstronności procesów; opiniowanie i rozpatrywanie innych spraw związanych z realizacją procesów (w tym reklamacji, skarg i odwołań), wniesionych przez Dyrektora, członków kierownictwa Instytutu, kierowników komórek organizacyjnych lub właścicieli procesów.*

205 Podstawowym zadaniem Rady Programowej Wydawnictw jest programowanie i koordynacja działalności wydawniczej Instytutu, której celem jest wdrożenie, upowszechnianie i popularyzacja osiągnięć naukowych i technicznych Instytutu.

206 Podstawowym zadaniem Rady Stałych Zespołów Tematycznych jest opracowywanie, w oparciu o kierunkowe plany tematyczne, zapytań badawczych do programowania prac naukowych Instytutu.

207 Do jego zadań należy: inspirowanie warunków zapewnienia doskonałości naukowej w budownictwie; inicjowanie działań ukierunkowanych na zapewnienie wyróżniającego poziomu prac naukowych prowadzonych w budownictwie; inicjowanie działań umożliwiających naukową współpracę międzynarodową i międzyinstytucjonalną; kształtowanie koncepcji rozwoju i wzmacniania potencjału naukowego w budownictwie; inspirowanie kierunku współpracy naukowych zespołów wielofunkcyjnych/ międzyzakładowych.

208 Pismo ITB znak: DZ.0901.1.2026 00259.40.IW z dnia 2 kwietnia 2026 r. w odpowiedzi na pismo ZK-7 (pyt. 18).

209 Określony w załączniku do zarządzenia nr 21 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 9 lipca 2024 roku w sprawie zadań i trybu działania Kolegium Instytutu Techniki Budowlanej oraz zarządzenia nr 20 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 5 maja 2025 roku zmieniającego przedmiotowe zarządzenie.

Kolegium powoływany był raz w roku. Kolegium Instytutu ITB funkcjonowało zgodnie z zarządzeniem nr 21 Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej z dnia 9 lipca 2024 roku *w sprawie zadań i trybu działania Kolegium Instytutu Techniki Budowlanej*, przy czym jego posiedzenia zwoływane były raz na kwartał, czyli z częstotliwością większą niż określono w ww. regulacji[210]. Na posiedzeniach, zgodnie z treścią sporządzonych z nich notatek, omawiane były m.in.: sytuacja finansowa Instytutu[211], plany działalności Instytutu, *sprawozdania z realizacji zadań Dyrektora Instytutu*, ryzyka i wyzwania stojące przed Instytutem oraz sprawy kadrowo-płacowe.

Komisja dyscyplinarna i rzecznik dyscyplinarny.

102. Prawidłowo, zgodnie z przepisami uib, dokonano wyboru rzecznika dyscyplinarnego i komisji dyscyplinarnej. Tryb wyboru i skład komisji dyscyplinarnej był zgodny z art. 54 i 55 ust. 1 uib oraz § 10 statutu Instytutu, zaś rzecznik spełniał wymagania określone w art. 57 ust. 1 uib.

W okresie objętym kontrolą w ITB funkcjonowała Komisja dyscyplinarna wybrana na kadencję obejmującą lata 2021-2025. Rzecznik dyscyplinarny został powołany przez Radę Naukową w dniu 23 czerwca 2022 r.[212] na 4-letnią kadencję, która kończy się w 2026 r. W dniu 25 listopada 2025 r. przeprowadzono wybory i wyłoniono nowy 7-osobowy skład Komisji dyscyplinarnej na kolejną kadencję trwającą od 2025 r. do 2029 r. W badanym okresie nie były prowadzone postępowania dyscyplinarne.

Zasady etycznego postępowania.

103. Ustanowiony w Instytucie *Kodeks Etyki Instytutu Techniki Budowlanej*[213] określał zasady i reguły, które przyświecają działalności Instytutu i wyznaczają standardy postępowania jego pracowników w związku z wykonywaniem przez nich zadań służbowych w siedzibie i poza siedzibą Instytutu. Kodeks Etyki ITB został zamieszczony na portalu wewnętrznym oraz na stronie internetowej Instytutu.

Dyrektor Instytutu wyjaśnił[214], że w celu promowania wartości etycznych w okresie od 19 grudnia 2024 r. do 28 lutego 2025 r. pracownicy ITB wzięli udział w szkoleniu pn. *Różnorodność i inkluzyjność* uwzględniającym tematykę propagowania w ITB wartości etycznych.

Ponadto ustalono, że w Instytucie obowiązuje szereg regulacji wewnętrznych, które promują zasady etyki, m.in.: *Wytyczne dotyczące działalności pracowników naukowych oraz zasad ich awansowania*[215] *oraz Wytyczne określające zakres realizacji Polityki rozwoju pracowników ITB*[216]. Powołano również Komisję ds. Etyki Badań Naukowych Instytutu Techniki Budowlanej[217], której celem jest *zapewnienie przestrzegania przez wszystkie osoby prowadzące badania w Instytucie najwyższych standardów etycznych w badaniach naukowych (...). z udziałem człowieka.*

104. W ITB wprowadzona została również *Polityka antykorupcyjna*[218] wraz z procedurami dotyczącymi zarządzania działaniami antykorupcyjnymi oraz zasadami unikania konfliktu interesów.

---

[210] Zgodnie z § 1 ust. 7 zarządzenia nr 21, Kolegia powinny być zwoływane w miarę potrzeb, ale nie rzadziej niż dwa razy w roku w formie stacjonarnej, zdalnej lub hybrydowej. W okresie objętym kontrolą odbyło się osiem posiedzeń.

[211] M.in. plany i wyniki finansowe, sprawozdania finansowe.

[212] Uchwałą Rady Naukowej nr 3/3/2022.

[213] Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 20 Dyrektora ITB z dnia 21 czerwca 2017 r. wprowadzony zarządzeniem nr 29 Dyrektora ITB z dnia 5 września 2017 r.

[214] Pismo ITB z dnia 13 kwietnia 2026 r. znak: DZ.0901.1.2026 00259.46.IW w odpowiedzi na pismo ZK-8 (pyt.9).

[215] Załącznik nr 2 do procedury *PsP*-02, w którym zawarto postanowienie, w myśl którego *nadrzędnym obowiązkiem Naukowca ITB jest postępowanie zgodnie z etyką zawodową opartą na prawdzie, rzetelności, sumienności i oraz poszanowaniu drugiego człowieka.*

[216] Załącznik nr 1 do procedury PsP-02, w których ujęto etyczny wymiar pracy.

[217] Zarządzenie nr 23 Dyrektora ITB z dnia 20 maja 2025 roku w sprawie powołania Komisji ds. Etyki Badań Naukowych Instytutu Techniki Budowlanej oraz wprowadzenia Regulaminu Komisji ds. Etyki Badań Naukowych ITB.

[218] Wprowadzona zarządzeniem nr 42 Dyrektora ITB z dnia 26 września 2019 r. Załącznik nr 1 do zarządzenia Procedura Pd-09 Wyd. 1 z dnia 26 września 2019 r.

Powołanie Inspektora Ochrony Danych.

105. Inspektor Ochrony Danych został powołany w Instytucie z dniem 1 czerwca 2018 r. Zgodnie z wymogami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych[219] w dniu 19 lipca 2018 r. powiadomiono elektronicznie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych o osobie wyznaczonej do sprawowania funkcji IOD. Dane inspektora ochrony danych ITB, tj.: imię i nazwisko, adres poczty elektronicznej i nr telefonu zostały opublikowane na stronie www.itb.pl w zakładce Inspektor Danych Osobowych.

Skargi na działalność Instytutu.

106. Z przekazanych informacji wynika, że do Instytutu w okresie 2024-2025 wpłynęła niewielka liczba zewnętrznych zgłoszeń dotyczących jego działalności, obejmujących zarówno skargi jak i reklamacje dotyczące zrealizowanych usług oraz odwołania. Zgłoszenia dotyczyły głównie wykonywanych przez ITB badań oraz wydawanych opinii technicznych.

107. W okresie objętym kontrolą do ITB złożono łącznie 4 skargi, 7 reklamacji i 1 odwołanie. W 2025 r. wpłynęło 8 zgłoszeń, z czego 4 zostały rozpatrzone pozytywnie, a 4 odrzucono. Natomiast w 2024 r. wpłynęły 4 zgłoszenia i wszystkie zostały odrzucone.

108. Zgłoszenia (skargi, reklamacje, odwołania), zostały rozpatrzone terminowo, z wyjątkiem jednej reklamacji[220], która wymagała poświęcenia dodatkowego czasu na przeprowadzenie analizy techniczno-prawnej.

109. Konfrontując liczbę kilku tysięcy usług zrealizowanych rocznie przez Instytut w zakresie badań laboratoryjnych, pomiarów i wzorcowań a także ekspertyz i opinii, z liczbą kilku zgłoszeń dotyczących potencjalnych nieprawidłowości rocznie, wnioskować można, że działalność usługowa Instytutu realizowana jest poprawnie, zgodnie z wymaganymi przez klientów standardami.

Obszar IV - Realizacja zaleceń pokontrolnych sformułowanych w wyniku kontroli przeprowadzonej przez Ministra Rozwoju i Technologii w 2023 r.

Ocena.

Instytut prawidłowo realizował działania wynikające z zaleceń pokontrolnych sformułowanych w *wystąpieniu pokontrolnym* Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 21 sierpnia 2023 r.

Ustalenia.

110. W wyniku poprzedniej kontroli przeprowadzonej w 2023 r. przez Ministra Rozwoju i Technologii zostały sformułowane 3 zalecenia pokontrolne o następującej treści:

- dokonywanie bieżącej aktualizacji ustanowionych aktów prawa wewnętrznego m.in. w zakresie zgodności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego;
- terminowe dokonywanie zapłaty za świadczone usługi i dostawy;
- w postępowaniach o udzielenie zamówień racjonalne określanie kryteriów oceny ofert oraz ich wagi celem ograniczenia ryzyka naruszenia zasady gospodarności w dokonywaniu wydatków.

Realizacja przedmiotowych zaleceń nie wiązała się jedynie z podjęciem działań o charakterze jednorazowym, ale wymagała w większości postępowania o charakterze permanentnym.

W trakcie niniejszej kontroli potwierdzono, że ITB realizował zalecenia pokontrolne:

---

[219] Dz. U. z 2019 r., poz. 1781, z późn. zm.
[220] Wydłużenie terminu rozpatrzenia reklamacji nr 2/R/LQ/2025 o 4 dni robocze.

- w ramach przeglądu Zintegrowanego Systemu Zarządzania przeprowadzonego w 2025 r., w dokumencie pn. *Realizacja ustaleń z przeglądu Zintegrowanego Systemu Zarządzania za 2024 r.*, zostało potwierdzone przeprowadzenie weryfikacji aktualności obowiązujących w ITB wewnętrznych aktów normatywnych,
- w celu wyeliminowania opóźnień w akceptacji faktur i rachunków, a tym samym opóźnień w dokonywaniu zapłaty za świadczone na rzecz ITB usługi i dostawy Dyrektor ITB wydał Polecenie służbowe nr 2 z dnia 15 września 2023 r. *w sprawie realizacji zaleceń pokontrolnych w zakresie akceptacji faktur zakupowych i terminowego dostarczenia ich do GK oraz terminowego przekazania do Działu Zarządzania Zasobami Ludzkimi dokumentów związanych z wykonaniem i rozliczeniem umów cywilnoprawnych*. Ponadto przeprowadzona w trakcie niniejszej kontroli weryfikacja terminowości regulowania zobowiązań Instytutu potwierdziła, że ITB dokładał w przedmiotowym zakresie należytej staranności,
- przeprowadzono specjalistyczne szkolenie dla pracowników merytorycznych sporządzających OPZ oraz określających kryteria i warunki oceny ofert. W szkoleniu pn. *Wytyczne OPZ oraz formułowanie warunków udziału w postępowaniu w nowym ustawodawstwie pzp* uczestniczyło 46 pracowników ITB[221], a przeprowadzona w toku niniejszej kontroli weryfikacja dokumentacji dotyczącej zamówień publicznych potwierdziła, że stosowano racjonalne i przejrzyste kryteria oceny ofert.

III. Informacje o kontroli.

Kontrolę przeprowadził, upoważniony[222] przez Ministra Finansów i Gospodarki, zespół kontrolerów w składzie:

- Paweł Sala, główny specjalista w Departamencie Kontroli i Audytu (dalej: DKT), kierownik zespołu kontrolerów,
- Anna Zarębska-Golańska, główny specjalista w DKT, członek zespołu kontrolerów,
- Ewa Zawadzka-Dzwonka, główny specjalista w DKT, członek zespołu kontrolerów,
- Witold Gąsiorczyk, główny specjalista w DKT, członek zespołu kontrolerów.

Czynności kontrolne przeprowadzono w okresie od 13 lutego 2026 r. do 20 maja 2026 r.

Funkcję Dyrektora Instytutu w okresie objętym kontrolą pełnił dr inż. Robert Geryło[223].

Do projektu wystąpienia pokontrolnego zostały zgłoszone[224] z uwagi i zastrzeżenia, które zostały rozpatrzone.

IV. Zalecenia pokontrolne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i oceny, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli, zalecam:

1) Powołanie Zespołu ds. komercjalizacji zgodnie z wymaganiami *Regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz prawami własności przemysłowej, określającego zasady komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych w Instytucie Techniki Budowlanej*;
2) Zaktualizowanie postanowień § 5 ust. 3 ww. *Regulaminu*, odwołujących się do aprobat technicznych zastąpionych z początkiem 2017 r. przez Krajowe Oceny Techniczne;

---

[221] W szkoleniu zwrócono uwagę na pozacenowe kryterium oceny ofert.
[222] Upoważnienia: MRiT/20 - UDK/26, MRiT/ 19 - UDK/26, MRiT/ 44 - UDK/26, MRiT/ 43 - UDK/26.
[223] Powołany przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dniem 1 grudnia 2017 r. zgodnie z pismem z dnia 29 listopada 2017 r., znak: BDG.3.1130.21.2017.ALC.
[224] Pismem znak: DZ.0901.1.2026 00259.91.IW z dnia 11 sierpnia 2026 r.

3) W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego skrupulatne sprawdzanie zgodności składanych ofert z warunkami zamówienia w celu prawidłowego wyboru wykonawców zamówień;
4) Dokładanie staranności przy opracowywaniu protokołów postępowania dotyczących udzielanych zamówień publicznych oraz terminowe publikowanie w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszeń o wykonaniu umowy;
5) Wprowadzenie rozwiązań zapewniających jednolitość strukturalną udzielanych pełnomocnictw i upoważnień oraz wyraźne wskazywanie warunku wygasania umocowań przy zaprzestaniu pracy w Instytucie lub na określonym stanowisku;
6) Ustalenie zasad rozliczania pracowników kończących pracę w Instytucie z powierzonych im aktywów oraz dokumentowanie dokonywanych rozliczeń.

Na podstawie art. 49, w związku z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli, uprzejmie proszę o przedstawienie w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykonania zaleceń.

Informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Ilona Kowalska

Dyrektor Generalny

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

.