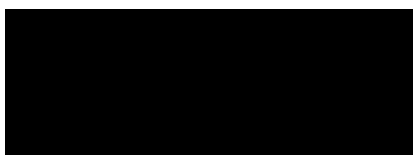




Ministerstwo Zdrowia

Departament
Rozwoju Kadr Medycznych

RKLU.055.6.2025.BB
Warszawa, 29 października 2025



Szanowna Pani,
odpowiadając na petycję z dnia 14.10.2025 r. w sprawie czasowego zawieszenia stosowania umiejętności zawodowej o kodzie 028 – „Medycyna estetyczno-naprawcza”, uprzejmie informuję, że nie ma uzasadnienia do zawieszenia działań w tym zakresie. Zawód lekarza jest zawodem regulowanym, a procedury medycyny estetyczno-naprawczej są od lat przedmiotem szkolenia specjalizacyjnego lekarzy w dziedzinie dermatologii i wenerologii oraz chirurgii plastycznej. Procedury medycyny estetyczno-naprawczej są świadczeniami zdrowotnymi o dużym ryzyku wystąpienia powikłań, zagrożenia życia lub zdrowia dlatego podlegają regulacji przez Ministra Zdrowia. Natomiast zawód kosmetologa nie jest zawodem medycznym i obecnie nie jest także zawodem regulowanym. Zawód ten nie jest w żaden sposób powiązany z zawodem lekarza, dlatego regulacje zawodu kosmetologa nie mają wpływu na wykonywanie zawodu lekarza, a tym samym na certyfikację umiejętności zawodowej z medycyny estetyczno-naprawczej. Wykształcenie wyższe w zawodzie kosmetologa realizowane jest na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Zawód kosmetologa, podobnie jak inne zawody, podlegał deregulacji na mocy ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. poz. 829). Według wcześniejszych standardów kształcenia na kierunku kosmetologii, w oparciu o które realizowane było kształcenie do roku akademickiego 2012/2013 (załącznik nr 58 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166 z późn. zm. – akt archiwalny), absolwent studiów o kierunku kosmetologii powinien posiadać umiejętności posługiwania się wiedzą ogólną z zakresu nauk o zdrowiu oraz wiedzą specjalistyczną z zakresu kosmetologii. Żaden przepis prawny po deregulacji nie rozszerzył kwalifikacji zawodowych kosmetologów. Należy zatem rozróżnić kosmetologię estetyczną od medycyny estetyczno-naprawczej. Kwalifikacje zawodowe kosmetologów (jak każdego innego zawodu), a co za tym idzie uprawnienia do wykonywania określonych zabiegów wynikają z programów kształcenia zawodowego zakończonego uzyskaniem dyplomu. W tym miejscu należy podkreślić, że pomimo iż uczelnie zachowują swoją autonomię, to nie powinny wkraczać programem kształcenia kosmetologów w zakres realizacji świadczeń zdrowotnych dedykowanych zawodom medycznym. Mając zatem na uwadze powyższe, trudno się zgodzić z tezą prezentowaną w petycji, że „Brak równoległej regulacji zawodu kosmetologa doprowadził do sytuacji, w której granice między zabiegami estetycznymi a świadczeniami zdrowotnymi zostały zatarte.”, bowiem realizacja świadczeń zdrowotnych była od zawsze ściśle regulowana przepisami. Można natomiast stwierdzić na podstawie

licznych informacji mailowych, medialnych i internetowych docierających do resortu zdrowia, że w odniesieniu do wykonywania niektórych procedur medycznych z zakresu medycyny estetyczno-naprawczej granica ich wykonywania została wielokrotnie przekroczona przez osoby nieuprawnione. Osobą nieuprawnioną jest w tym wypadku każda osoba niewykonywająca zawodu lekarza lub lekarza dentystry.

Jednocześnie informuję, że pozostaje poza właściwością Ministra Zdrowia przeprowadzanie jakiegokolwiek analizy skutków społecznych i gospodarczych obowiązujących regulacji, w szczególności wpływu na rynek pracy kosmetologów i branżę beauty, a także powołanie zespołu międzyresortowego z udziałem przedstawicieli środowiska kosmologicznego, akademickiego oraz Rady ds. Kosmetologii Estetycznej, bowiem zawód kosmetologa nie jest zawodem medycznym, natomiast regulacja wykonywania przez lekarzy świadczeń zdrowotnych, w tym procedur medycyny estetyczno-naprawczej pozostaje głównie we właściwości ekspertów środowiska lekarskiego oraz towarzystw naukowych.

Przedstawiając powyższe informuję, że nie ma uzasadnienia do pozytywnego rozpatrzenia wniosków zawartych w przesłanej petycji.

Z wyrazami szacunku

Mariusz Klencki
Dyrektor
/dokument podpisany elektronicznie/