



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, 5 czerwca 2026 r.

WONS.420.10.2025.AG.33

DECYZJA Nr 10/2026 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – zwanej dalej Kpa, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c) oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) zwanej dalej ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt. 66 i 72 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Pauliny Zielińskiej pełnomocnika inwestora, którym jest Gmina Miasto Szczecin, z dnia 17 kwietnia 2025 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Zagospodarowanie terenu przy ul. Grobla w Szczecinie jako rekreacyjnego z wykorzystaniem dostępu do Odry”** zlokalizowanego w gminie m. Szczecin,

stwierdzam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie ustalám poniższe warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Miejsca przeznaczone pod zaplecze budowy, magazynowanie materiałów budowlanych i odpadów ograniczyć do niezbędnego minimum; zorganizować na nawierzchni zabezpieczającej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego (np. wykładając podłoże płytami betonowymi) oraz zlokalizować poza dolinami cieków, zastoisk wodnych oraz rowów melioracyjnych, w odległości min. 20 m od wód powierzchniowych. Po zakończeniu prac teren przywrócić do stanu pierwotnego.
2. Prace o zwiększonej emisji hałasu wykonywać wyłącznie w porze dziennej w godzinach 6.00 – 22.00, z ich ograniczeniem w godzinach wieczornych, tj. od 18.00 do 22.00.
3. Prace budowlane ograniczyć wyłącznie do działek inwestycyjnych i prowadzić w sposób nie ingerujący w tereny z nim sąsiadujące.
4. Podczas prowadzenia prac budowlanych, przekształcenie i ingerencja w elementy cenne przyrodniczo winno odbywać się wyłącznie w zakresie niezbędnym dla prawidłowej realizacji przedsięwzięcia.
5. Prace w wodzie prowadzić poza okresem tarła ryb oraz kluczowych okresów rozrodu i rozwoju ichtiofauny, tj. poza okresem marzec-czerwiec.

6. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który powinien składać się ze specjalistów posiadających wiedzę praktyczną z następujących dziedzin: botaniki, ichtiologii, chiropterologii, ornitologii i teriologii oraz posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych oraz identyfikacji gatunków flory i fauny. Skład nadzoru przyrodniczego należy dostosować do zakresu aktualnie prowadzonych prac na danym etapie przedsięwzięcia i wynikających z nich zagrożeń dla poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego. Zadaniem nadzoru przyrodniczego będzie w szczególności:
 - a) ustalenie dokładnego terminu prac bagrowniczych i innych prac związanych z ingerencją w środowisko wodne;
 - b) wykonanie szczegółowej inwentaryzacji dendrologicznej drzew przeznaczonych do usunięcia, przed przystąpieniem do prac wycinkowych;
 - c) bieżąca kontrola terenu budowy oraz rejonu prowadzonych prac pod kątem występowania gatunków podlegających ochronie;
 - d) nadzór nad przenoszeniem gatunków chronionych oraz wybór odpowiedniego miejsca, w które mają być przeniesione;
 - e) bieżąca eliminacja nieprzewidzianych skutków realizacji inwestycji mogących powodować zagrożenie dla środowiska.
7. W zakresie wycinki roślinności nadbrzeżnej i wodnej oraz drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia:
 - a) ograniczyć ingerencję w roślinność wodną i przybrzeżną wyłącznie do niezbędnego dla realizacji przedsięwzięcia minimum;
 - b) wycinkę przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym w uzasadnionym przypadku, podyktowanym względami technologicznymi, wyłącznie po wcześniejszym wykluczeniu przez ornitologa obecności gniazd i wyprowadzenia lęgów;
 - c) maksymalnie do 3 dni przed rozpoczęciem wycinki należy przeprowadzić kontrolę zajęcia siedlisk przez ornitofaunę. W przypadku stwierdzenia lęgów należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu potwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda. Możliwość ponownego podjęcia prac uzgodnić ze specjalistą ornitologiem;
 - d) niezależnie od terminu wycinki, nie wcześniej niż 2-3 dni przed rozpoczęciem wycinki, specjalista chiropterolog winien dokonać oględzin drzew pod kątem występowania schronień nietoperzy. W przypadku ich stwierdzenia, należy wstrzymać prace do czasu opuszczenia schronień przez chiropterofaunę. Możliwość ponownego podjęcia prac uzgodnić ze specjalistą chiropterologiem.
8. W odniesieniu do drzew nieprzeznaczonych do usunięcia:
 - a) egzemplarze znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca prowadzenia prac zabezpieczyć przed możliwymi uszkodzeniami poprzez zastosowanie wygradzenia. W przypadku braku możliwości zastosowania ogrodzenia ochronnego zastosować zabezpieczenie pni (np. w formie odeskowania), a po zakończeniu prac wykonać demontaż zabezpieczenia;
 - b) prace w obrębie strefy korzeniowej wykonywać ręcznie najlepiej w czasie pochmurnej, deszczowej pogody. Odslonięte korzenie należy jak najszybciej przykryć gruntem;
 - c) w obrębie strefy korzeniowej oraz rzutu koron drzew nie składować żadnych materiałów budowlanych oraz odpadów.
9. Przed rozpoczęciem prac należy dokonać oględzin terenu przedsięwzięcia pod kątem występowania stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia należy przenieść gatunki roślin bądź zwierząt na właściwe siedliskowo miejsce, wskazane przez

nadzór przyrodniczy, poza teren inwestycji. W przypadku konieczności naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną należy uzyskać decyzje derogacyjne Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

10. Materiały sypkie zabezpieczyć przed wywiewaniem i nadmiernym pyleniem zarówno podczas transportu, jak i podczas ich magazynowania np. poprzez przykrywanie plandekami.
11. Prace prowadzić w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia nie mogą powodować zanieczyszczenia wód przyległego akwenu oraz pozostawienia przeszkód podwodnych na dnie akwenu mogących stwarzać zagrożenie dla jednostek pływających.
12. Zabrania się wylewania olejów oraz innych substancji niebezpiecznych do gruntu, a także ścieków i odpadów do wód.
13. Plac budowy oraz jednostki pływające wyposażać w maty i sorbenty ograniczające i zbierające ewentualne wycieki substancji ropopochodnych. Zużyte sorbenty gromadzić w specjalnym pojemniku, a następnie przekazać do zagospodarowania.
14. Zaniechać wszelkie działania mogące prowadzić do zaburzeń reżimu hydrologicznego i hydrogeologicznego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem i jego sąsiedztwa.
15. Przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia na obszarze wód morskich uzyskać zgodę na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót.
16. Ograniczać i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe podczas prac, natomiast na stosowanie środków innych niż mechaniczne uzyskać każdorazowo zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
17. O wszelkich zdarzeniach związanych z powstaniem zanieczyszczeń lub wystąpieniem zagrożenia powstania zanieczyszczeń wód morskich powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego za pośrednictwem Kapitana Portu Szczecin lub System Kontroli Ruchu Statków.
18. Prace czerpalne poprzedzić badaniami osadów pod kątem występowania zanieczyszczeń. W przypadku spełnienia wytycznych dotyczących czystości urobku oraz jego odpowiednich parametrów geotechnicznych – urobek można poddać odzyskowi. W przypadku, gdyby wydobyty urobek okazał się zanieczyszczony traktować go jako odpad zanieczyszczony i przekazać do unieszkodliwienia.
19. Prace czerpalne prowadzić w warunkach atmosferycznych umożliwiających precyzyjne prowadzenie ww. prac i ograniczenie stopnia zmętnienia wody i zasięgu rozprzestrzeniania się zawiesiny osadów.
20. Prace czerpalne prowadzić na kolejnych wydzielonych odcinkach, od początku do końca, w możliwie jak najkrótszym czasie, tak aby zapewnić jednorazową ingerencję w dno na danym odcinku.
21. Informować Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające.
22. Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników w ramach przenośnych toalet, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia.
23. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zapotrzebowanie na wodę obiektów gastronomicznych pokrywać z sieci wodociągowej, natomiast ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacyjnej.
24. Wszystkie urządzenia służące do oczyszczania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych regularnie czyścić.

Uzasadnienie

W dniu 18 kwietnia 2025 r. Pani Paulina Zielińska działająca z pełnomocnictwa Gminy Miasto Szczecin, przedłożyła w tutejszym urzędzie wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie terenu przy ul. Grobla w Szczecinie jako rekreacyjnego z wykorzystaniem dostępu do Odry” zlokalizowanego w gminie m. Szczecin.

Inwestycja będzie realizowana częściowo na działce ewidencyjnej nr 930/25 obręb Nad Odrą 25 stanowiącej morskie wody wewnętrzne oraz częściowo na obszarze lądu tj. na działkach ewidencyjnych nr: 2, 3, 4, 8, 24, 25, 26, 44 obręb Nad Odrą 31 oraz na działce ewidencyjnej nr 6/19 obręb Nad Odrą 92, w gminie m. Szczecin, w powiecie m. Szczecin, w województwie zachodniopomorskim.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie będąc na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o oś organem właściwym do wydania wspomnianej decyzji, przeanalizował przedłożoną dokumentację pod kątem formalnym i stwierdzając braki uniemożliwiające wszczęcie postępowania w przedmiotowej sprawie pismem z dnia 25 kwietnia 2025 r., znak: WONS.420.10.2025.AG.1, wezwał do jej uzupełnienia poprzez przedłożenie: oryginału lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa dla Pana Radosława Tumielewicza Prezesa Zarządu Spółki Szczecińskie Inwestycje Miejskie Sp. z .o.o.; poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko w formacie .PDF (Portable Document Format) lub .TIFF (Tag Image File Format); wypisu i wycisku z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plan ten został przyjęty, albo informację o jego braku dla dz. nr 8 i 26 obręb 3031 oraz dla działki nr 930 obręb 3025; dodatkowego egzemplarza karty informacyjnej przedsięwzięcia dla organu opiniującego w niniejszym postępowaniu administracyjnym. Powyższe dokumenty uzupełniono w dniu 22 maja 2025 r.

Będąc zatem w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym oraz mając na uwadze fakt, iż w niniejszym postępowaniu liczba stron będzie większa niż 10 - na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kpa – obwieszczeniem z dnia 28 maja 2025 r., znak: WONS.420.10.2025.AG.2, zawiadomiono wszystkie strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłaszania uwag i wniosków. Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach na dalszych etapach prowadzonego postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś w zw. z art. 49 Kpa. Wszystkie zawiadomienia były publikowane w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta Szczecin.

Po przeanalizowaniu informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia oraz uwarunkowań znajdujących się w miejscu jego realizacji i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, tutejszy organ stwierdził konieczność uzupełnienia przedłożonej dokumentacji pod względem merytorycznym i pismem z dnia 10 czerwca 2025 r., znak: WONS.420.10.2025.AG.5, wezwał o jej uzupełnienie w poniższym zakresie: przedstawienie szczegółowego zakresu przedsięwzięcia oraz informacji na temat sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu w fazie budowy i eksploatacji poprzez: a) przedstawienie szczegółowego zakresu prac w podziale na poszczególne etapy, z wyszczególnieniem prac i robót realizowanych jednocześnie oraz prac realizowanych z wody i lądu; b) wyjaśnienie czy zakres przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje budowę, przebudowę, rozbudowę bądź likwidację plaży; c) wskazanie całkowitej powierzchni podlegającej przekształceniu, w tym tymczasowemu, w wyniku realizacji przedsięwzięcia, z wyszczególnieniem powierzchni działek lądowych oraz

powierzchni działek stanowiących morskie wody wewnętrzne; d) wyjaśnienie dla jakiej liczby jednostek pływających przeznaczone będą projektowane pomosty pływające oraz przedstawienie parametrów charakteryzujących jednostki pływające korzystające z projektowanych pomostów; e) przedstawienie w formie opisowej oraz w formie graficznej zasadności lokalizacji przenośnej toalety usytuowanej na wyspie; przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących pokrycia terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym i jego sąsiedztwa szatą roślinną, poprzez jednoznaczne określenie zidentyfikowanych zbiorowisk roślinnych i siedlisk przyrodniczych (w tym chronionych). Ponadto należało wskazać, w jakim stopniu w związku z realizacją inwestycji wystąpi konieczność ingerencji w szatę roślinną bądź siedliska przyrodnicze oraz ocenić wpływ inwestycji na florę; przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących kolizji z drzewami oraz krzewami, poprzez przedłożenie wykazu wszystkich drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, ze wskazaniem nazwy gatunkowej, obwodów pni (mierzonych zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody), powierzchni krzewów oraz stanu fitosanitarnego. Ponadto należało wskazać z jakimi elementami przedsięwzięcia mogą kolidować poszczególne egzemplarze drzew i krzewów przewidziane do ewentualnej wycinki. Kolizyjne egzemplarze drzew i krzewów (grupy krzewów) należało w sposób czytelny przedstawić na załączniku graficznym. Należało również rozważyć ograniczenie wycinki do niezbędnego minimum; przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących planowanych prac bagrowniczych, z uwzględnieniem powierzchni prac czerpalnych, ilości pozyskanego urobku oraz sposobu jego zagospodarowania. Ponadto należało określić szczegółowy wpływ planowanego pozyskiwania urobku na ichtiofaunę mogącą bytować w miejscu pozyskiwania piasku oraz w zasięgu oddziaływania prac; przedstawienie sposobu odprowadzania i dalszego zagospodarowania ścieków powstających na jednostkach pływających na etapie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia; określenie wpływu funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny; przedstawienie przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wskazanie dodatkowych i konkretnych działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji na środowisko, w tym zabezpieczających środowisko wodne w okresie realizacji inwestycji, w szczególności w okresie prowadzenia prac rozbiórkowych; przeprowadzenie szczegółowej oceny w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz przyrodniczy i krajobraz kulturowy, z uwzględnieniem rekomendacji i wniosków oraz zagrożeń wynikających z Audytu Krajobrazowego Województwa Zachodniopomorskiego; szczegółowe odniesienie do zapisów: a) Uchwały Nr XXXI/772/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 2 lutego 2009 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Gołęcino-Gocław” w Szczecinie (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z 2009 r., Nr 16 Poz. 665), b) Uchwały Nr XXXVI/890/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino-Gocław Port” w Szczecinie (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z 2009 r., Nr 63 Poz. 1708), c) Uchwały Nr XXIX/730/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z 2017 r., Poz. 2327), d) Uchwały Nr X/315/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 10 września 2019 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa, Drzetowo – Grabowo, Stocznie” w Szczecinie (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z 2019 r., Poz. 5151), e) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 maja 2024 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – port morski w Szczecinie (Dz. U. z dnia 2024 r., poz. 1014).

W dniu 16 lipca 2025 r. pełnomocnik inwestora wystąpił do tutejszego organu z wnioskiem o wydłużenie terminu na wniesienie odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10 czerwca 2025 r. znak: WONS.420.10.2025.AG.5, z uwagi na konieczność zebrania i przygotowania niezbędnych informacji. Pismem z dnia 18 lipca 2025 r. znak: WONS.420.10.2025.AG.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przychylił się do

przedmiotowego wniosku i wyznaczył nowy termin na wniesienie odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie, tj. do dnia 31 sierpnia 2025 r.

W dniu 26 sierpnia 2025 r. pełnomocnik inwestora ponownie wystąpił do tutejszego organu z wnioskiem o wydłużenie terminu na wniesienie odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10 czerwca 2025 r. znak: WONS.420.10.2025.AG.5, z uwagi na konieczność uzyskania dodatkowych uzgodnień z Inwestorem oraz doprecyzowania rozwiązań projektowych. Pismem z dnia 29 sierpnia 2025 r. znak: WONS.420.10.2025.AG.7 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przychylił się do przedmiotowego wniosku i ponownie wyznaczył nowy termin na wniesienie odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie tj. do dnia 31 września 2025 r.

W dniu 11 września 2025 r. przedłożono uzupełnienie stanowiące odpowiedź na zagadnienia poruszane w ww. wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Z kolei w dniu 26 września 2025 r. przedłożono dodatkowe egzemplarze przedmiotowego uzupełnienia w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Po analizie przedłożonego uzupełnienia tutejszy organ stwierdził, iż nadal nie wyczerpuje ono zagadnień wskazanych w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10 czerwca 2025 r. znak: WONS.420.10.2025.AG.5, w związku z czym pismem z dnia 1 października 2025 r., znak: WONS.420.10.2025.AG.8, tutejszy organ ponownie wezwał inwestora do odniesienia się do poniższych kwestii: wskazanie całkowitej długości przekształcenia oraz zabudowy linii brzegowej; wyjaśnienie czy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z koniecznością usunięcia roślinności wodnej oraz nadbrzeżnej wraz ze wskazaniem zakresu ewentualnej wycinki oraz nazwy gatunkowej roślin przewidzianych do usunięcia; uszczegółowienie informacji dotyczących kolizji z drzewami oraz krzewami, poprzez przedłożenie wykazu wszystkich drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, ze wskazaniem nazwy gatunkowej, obwodów pni (mierzonych zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody) oraz stanu fitosanitarnego. Kolizyjne egzemplarze drzew i krzewów należało w sposób czytelny przedstawić na załączniku graficznym. Należało również ponownie rozważyć ograniczenie wycinki do niezbędnego minimum; wskazanie dodatkowych i konkretnych działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji na środowisko, w tym zabezpieczających środowisko wodne w okresie realizacji inwestycji, w szczególności w okresie prowadzenia prac rozbiórkowych; szczegółowego odniesienia się do Uchwały Nr XXIX/730/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie, w szczególności w odniesieniu do: § 16 odnoszącego się do terenu elementarnego oznaczonego symbolem P.G.9011.ZP,USw, na którym w głównej mierze zostanie zlokalizowane przedsięwzięcie. W dniu 3 listopada 2025 r. przedłożono uzupełnienie stanowiące odpowiedź na zagadnienia poruszane w przedmiotowym wezwaniu.

Po analizie przedłożonego uzupełnienia tutejszy organ stwierdził, iż nadal nie wyczerpuje ono zagadnień wskazanych w wezwaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w związku z czym pismem z dnia 13 listopada 2025 r., znak: WONS.420.10.2025.AG.9, tutejszy organ postanowił ponownie wezwać inwestora o odniesienie się do poniższej kwestii: wyjaśnienie czy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z koniecznością usunięcia roślinności wodnej oraz nadbrzeżnej wraz ze wskazaniem zakresu ewentualnej wycinki oraz nazwy gatunkowej roślin przewidzianych do usunięcia. W dniu 17 listopada 2025 r. przedłożono uzupełnienie stanowiące odpowiedź na zagadnienia poruszane w przedmiotowym wezwaniu.

Uznając, że przedłożona dokumentacja umożliwi rozstrzygnięcie, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, mając na uwadze art. 64 ustawy o oś, tutejszy organ pismami z dnia 21 listopada 2025 r., o znakach: WONS.420.10.2025.AG.12, WONS.420.10.2025.AG.13, WONS.420.10.2025.AG.14 oraz WONS.420.10.2025.AG.15 wystąpił odpowiednio do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Państwowego Granicznego

Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o zajęcie wymaganego stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie pismem z dnia 27 listopada 2025 r., znak: ONS.ZNS.403.28.2025, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując, że realizacja zamierzenia inwestycyjnego nie powinna naruszyć warunków higienicznych oraz stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

W dniu 1 grudnia 2025 r., pismem znak: ZNS.9022.1.51.2025, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi pod warunkiem zastosowania wszystkich zaplanowanych poprzez Inwestora rozwiązań technicznych i organizacyjnych.

W dniu 5 grudnia 2025 r., pismem znak: SS.ZZŚ.4901.215.2025.JP, Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień do przedłożonej karty informacyjnej. W związku z powyższym pismem z dnia 9 grudnia 2025 r., znak: WONS.420.10.2025.AG.16 tut. organ przekazał przedmiotowe wezwanie wnioskodawcy.

W dniu 9 grudnia 2025 r., pismem z dnia 8 grudnia 2025 r., znak: WŚ.52010.19.25.AZ(7), Zastępca Dyrektora ds. Oznakowania Nawigacyjnego działający z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie wezwał do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień do przedłożonej dokumentacji. W związku z powyższym pismem z dnia 15 grudnia 2025 r., znak: WONS.420.10.2025.AG.17 tut. organ przekazał przedmiotowe wezwanie wnioskodawcy.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 7 grudnia 2025 r. (data wpływu w dniu 9 grudnia 2025 r.) pełnomocnik inwestora poinformował, że dokonany został podział działki ewidencyjnej nr 930/22 obręb Nad Odrą 25, w granicach której częściowo zostało zlokalizowane zamierzenie inwestycyjne. W wyniku przeprowadzonego podziału działki nr 930/22 wyodrębniono działki nr 930/23, 930/24 oraz 930/25 (działka inwestycyjna) obręb Nad Odrą 25. Tym samym wobec ujawnienia nowych okoliczności w przedmiotowej sprawie przedłożono: wypis z rejestru gruntów dla działki nr 930/25 z obrębu Nad Odrą 25, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej wraz z licencją nr MODGIK.BOI.353.2626.2025_3262_CL1, pismo Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych Urzędu Morskiego w Szczecinie działającego z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 1 grudnia 2025 r. znak: GPG-I.61106.9.25.NZ(3) dotyczące informacji o planie zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w granicach działki nr 930/25 obręb Nad Odrą 25 oraz wykaz zmian danych ewidencyjnych dotyczących ww. działki.

W dniu 9 stycznia 2026 r. pełnomocnik inwestora wystąpił do tutejszego organu z wnioskiem o wydłużenie terminu na wniesienie odpowiedzi na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 5 grudnia 2025 r. znak: SS.ZZŚ.4901.215.2025.JP oraz wezwania Zastępcy Dyrektora ds. Oznakowania Nawigacyjnego Urzędu Morskiego w Szczecinie działającego z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 8 grudnia 2025 r. znak: WŚ.52010.19.25.AZ(7). Pismem z dnia 14 stycznia 2026 r., znak: WONS.420.10.2025.AG.18, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przychylił się do przedmiotowego wniosku i wyznaczył nowy termin na wniesienie odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie tj. do dnia 13 lutego 2026 r. W dniach 10 lutego 2026 r. oraz 23 lutego 2026 r. przedłożono uzupełnienia stanowiące odpowiedź na zagadnienia poruszane w przedmiotowych wezwaniach.

Wobec powyższego tutejszy organ pismami z dnia 25 lutego 2026 r., o znakach: WONS.420.10.2025.AG.19, WONS.420.10.2025.AG.20, WONS.420.10.2025.AG.21 oraz WONS.420.10.2025.AG.22 wystąpił o ponowną opinię lub podtrzymanie dotychczas wyrażonego stanowiska w sprawie do organów opiniujących w przedmiotowym postępowaniu, tj. odpowiednio do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w

Szczecinie, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Pismem z dnia 5 marca 2026 r., znak: ONS.ZNS.403.28.1.2025, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 27 listopada 2025 r., znak: ONS.ZNS.403.28.2025, stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 9 marca 2026 r., znak: ZNS.9022.1.12.2026, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 1 grudnia 2025 r., znak: ZNS.9022.1.51.2025, stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 11 marca 2026 r., znak: SS.ZZŚ.4901.215.2025.JP, Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami i jednocześnie określił warunki niezbędne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.

Pismem z dnia 12 marca 2026 r., znak: WŚ.52010.9.26.AZ(10), Zastępca Dyrektora ds. Oznakowania Nawigacyjnego działający z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowiska ekosystemu wodnego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem.

W toku postępowania obwieszczeniem z dnia 23 marca 2026 r., znak: WONS.420.10.2025.AG.27, zawiadomiono strony postępowania o uzyskanych opiniach ww. organów stwierdzających brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa zapewniono stronom postępowania możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszenia żądań. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie zgłosiły się do tutejszego urzędu w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie wpłynęły również żadne uwagi i wnioski. Jednocześnie, z uwagi na konieczność dokonania niezbędnych czynności administracyjnych i związanych z nimi terminów, wynikających z prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ustalono nowy termin na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. do dnia 8 maja 2026 roku, a następnie do dnia 8 czerwca 2026 r.

Przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 66 i 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), wpisuje się do katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. jako: porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34, lub infrastruktura portowa związana z tymi portami; przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy.

Niniejszą decyzję wydano na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa stwierdzającego, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się poprzez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 ustawy o oś wskazujący, że w przypadku nie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak konieczności tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ przed wydaniem wnioskowanej decyzji zobowiązany jest do zbadania zgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z informacją przedstawioną przez Kierownika Referatu w Wydziale Architektury i Budownictwa działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 9 maja 2025 r., znak: WAI B-VI.6727.3.121.2025.MS, dla terenu inwestycyjnego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego:

a) Uchwałą Nr XXXI/772/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 2 lutego 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Gołęcino-Goćław” w Szczecinie (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z 2009 r., Nr 16, poz. 665). Zgodnie z zapisami ww. aktu prawa miejscowego działka:
- nr 8 z obrębu Nad Odrą 31 położona jest w obrębie terenu elementarnego oznaczonego symbolem P.G.1054.KD.L, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: droga publiczna – ulica lokalna; inwestycja celu publicznego.

b) Uchwałą Nr XXXVI/890/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino-Goćław Port” w Szczecinie (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z 2009 r., Nr 63, poz. 1708). Zgodnie z zapisami ww. aktu prawa miejscowego działka/działki:

- nr 2, 4, 8, 24, 25, 26 z obrębu Nad Odrą 31 położone są w obrębie terenu elementarnego oznaczonego symbolem P.G.9022.KD.Z, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: droga publiczna – ulica zbiorcza;

- nr 3 z obrębu Nad Odrą 3031 położona jest w obrębie terenu elementarnego oznaczonego symbolem:
o P.G.9022.KD.Z, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: droga publiczna – ulica zbiorcza;
o P.G.9021.KPS, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: przepompownia ścieków sanitarnych.

c) Uchwałą Nr XXIX/730/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z 2017 r., poz. 2327). Zgodnie z zapisami ww. aktu prawa miejscowego działka/działki:

- nr 6/19 z obrębu Nad Odrą 92 położona jest w obrębie terenu elementarnego oznaczonego symbolem P.G.9011.ZP,USw, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: zieleń urządzona – zieleń parkowa; usługi: gastronomii, sportu, rekreacji, turystyki, transportu wodnego, itp., dopuszcza się lokalizację obiektu obsługi nabrzeża pasażersko-sportowego, w tym punkt dystrybucji paliw dla jednostek pływających, zespół obsługi załogantów jednostek pływających; nabrzeże pasażersko-sportowe dla jednostek pływających; ciągi pieszo-jezdne 1.KPJ, 2KPJ w granicach wydzieleni wewnętrznych;

- nr 2, 24 i 25 z obrębu Nad Odrą 31 położone są w obrębie terenu elementarnego oznaczonego symbolem P.G.9011.ZP,USw, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: zieleń urządzona – zieleń parkowa; usługi: gastronomii, sportu, rekreacji, turystyki, transportu wodnego, itp., dopuszcza się lokalizację obiektu obsługi nabrzeża pasażersko-sportowego, w tym punkt dystrybucji paliw dla jednostek pływających, zespół obsługi załogantów jednostek pływających; nabrzeże pasażersko-sportowe dla jednostek pływających; ciągi pieszo-jezdne 1.KPJ, 2KPJ w granicach wydzieleni wewnętrznych;

- nr 3 z obrębu Nad Odrą 31 położona jest w obrębie terenu elementarnego oznaczonego symbolem:
o P.G.9011.ZP,USw, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: zieleń urządzona – zieleń parkowa; usługi: gastronomii, sportu, rekreacji, turystyki, transportu wodnego, itp., dopuszcza się lokalizację obiektu obsługi nabrzeża pasażersko-sportowego, w tym punkt dystrybucji paliw dla jednostek pływających, zespół obsługi załogantów jednostek

- o pływających; nabrzeże pasażersko-sportowe dla jednostek pływających; ciągi pieszo-jezdne 1.KPJ, 2KPJ w granicach wydzieleni wewnętrznych;
 - o P.G.9025.KD.D, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: droga publiczna – ulica dojazdowa;
- nr 4 z obrębu Nad Odrą 31 położona jest w obrębie terenu elementarnego oznaczonego symbolem P.G.9025.KD.D, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: droga publiczna – ulica dojazdowa;
- nr 44 z obrębu Nad Odrą 31 położona jest w obrębie terenu elementarnego oznaczonego symbolem:
 - o P.G.9011.Zp,USw, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: droga publiczna – ulica dojazdowa; zieleń urządzona – zieleń parkowa; usługi: gastronomii, sportu, rekreacji, turystyki, transportu wodnego, itp., dopuszcza się lokalizację obiektu obsługi nabrzeża pasażersko-sportowego, w tym punkt dystrybucji paliw dla jednostek pływających, zespół obsługi załogantów jednostek pływających; nabrzeże pasażersko-sportowe dla jednostek pływających; ciągi pieszo-jezdne 1.KPJ, 2KPJ w granicach wydzieleni wewnętrznych;
 - o P.G.9025.KD.D, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: droga publiczna – ulica dojazdowa; droga publiczna – ulica dojazdowa;
- nr 930/25 z obrębu Nad Odrą 25 położona w obrębie terenu elementarnego oznaczonego symbolem:
 - o WM – tereny przeznaczone w całości lub w części na powiększenie akwenu morskich wód wewnętrznych;
 - o P.G.9011.ZP,USw, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: droga publiczna – ulica dojazdowa; zieleń urządzona – zieleń parkowa; usługi: gastronomii, sportu, rekreacji, turystyki, transportu wodnego, itp., dopuszcza się lokalizację obiektu obsługi nabrzeża pasażersko-sportowego, w tym punkt dystrybucji paliw dla jednostek pływających, zespół obsługi załogantów jednostek pływających; nabrzeże pasażersko-sportowe dla jednostek pływających; ciągi pieszo-jezdne 1.KPJ, 2KPJ w granicach wydzieleni wewnętrznych;
 - o P.G.9008.P,U, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: droga publiczna – ulica dojazdowa; funkcja produkcyjna, składowanie, magazynowanie z dopuszczeniem usług; usługi z dostępem do akwenów żeglugowych.
- d) Uchwałą Nr X/315/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 10 września 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa, Drzetowo-Grabowo, Stocznie” w Szczecinie (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z 2019 r., poz. 5151). Zgodnie z zapisami ww. aktu prawa miejscowego działka:
 - nr 26 z obrębu Nad Odrą 31 położona jest w obrębie terenu elementarnego oznaczonego symbolem P.Z.9008.KD.Z, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano: droga publiczna – ulica zbiorcza z trasą tramwajową.

Natomiast zgodnie z informacją Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych działającego z pełnomocnictwem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 1 grudnia 2025 r. znak: GPG-I.61101.9.25.NZ(3) działka inwestycyjna nr 930/25 z obrębu Nad Odrą 25, gmina miasto Szczecin jest objęta ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 maja 2024 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – port morski w Szczecinie (Dz. U. z 2024 r., poz. 1014). Ww. działka położona jest na akwenu o symbolu SZC.01.Ip o funkcji podstawowej: funkcjonowanie portu (Ip) z dopuszczeniem następujących funkcji: badania naukowe (N), dziedzictwo kulturowe (D), infrastruktura techniczna (I), ochrona środowiska i przyrody (O), poszukiwanie, rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż (K), sztuczne wyspy i konstrukcje (W), transport (T) oraz

turystyka, sport i rekreacja (S). W Planie sposób użytkowania i zagospodarowania akwenu SZC.01.Ip umożliwi realizację przedsięwzięcia, z uwzględnieniem poniższych ograniczeń i zakazów:

- w wyznaczonym podakwenu 1.1 obowiązuje zakaz krzyżowania elementów liniowych w sposób inny niż pod kątem 90°, a jeżeli jest to niemożliwe ze względów środowiskowych czy technologicznych – w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z przestrzeni,
- ograniczenie realizacji obrotnic do sposobów nienaruszających elementów liniowych,
- ograniczenia w realizacji głębi dokowych do sposobów:
 - a) nienaruszających elementów liniowych,
 - b) niezagrażających stateczności budowli hydrotechnicznych;
- ograniczenie realizacji umocnienia dna do sposobów niezagrażających stateczności budowli hydrotechnicznych,
- ograniczenia realizacji wszystkich funkcji w miejscach wykonywania prac budowlanych polegających na realizacji skarp w ramach poszerzenia i pogłębienia toru wodnego Świnoujście – Szczecin do głębokości 12,5 m do sposobów niekolidujących z przywołaną inwestycją,
- w wyznaczonym podakwenu 1.2 ustala się ograniczenia w realizacji funkcji do sposobów nienaruszających konstrukcji mostu.

Mając na względzie zapisy powyższych aktów prawnych, tut. organ stwierdza, iż planowane przedsięwzięcia jest zgodne z zapisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych.

Tutejszy organ przeanalizował przedłożoną dokumentację w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, po czym mając na uwadze zakres, lokalizację przedsięwzięcia oraz zaproponowane w przedłożonym materiale dowodowym działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, jak również opinie ww. organów współdziałających zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne – co wynika w z poniżej przedstawionych uwarunkowań.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji inwestycja zlokalizowana będzie częściowo na działce ewidencyjnej nr 930/25 obręb Nad Odrą 25 stanowiącej morskie wody wewnętrzne oraz częściowo na obszarze lądu, tj. na działkach ewidencyjnych nr: 2, 3, 4, 8, 24, 25, 26, 44 obręb Nad Odrą 31 oraz na działce ewidencyjnej nr 6/19 obręb Nad Odrą 92, w gminie m. Szczecin, w powiecie m. Szczecin, w województwie zachodniopomorskim i polegać będzie na zagospodarowaniu terenu m.in. poprzez wykonanie nabrzeża oczepowego i układu pomostów pływających do obsługi tramwaju wodnego oraz małych jednostek pływających, a także budowę slipu. W ramach przedsięwzięcia nastąpi również wykonanie ciągu pieszego wzdłuż linii brzegowej, umocnienie skarp rzeki Odry, wykonanie ciągów komunikacyjnych, miejsc postojowych oraz parkingu, a także zagospodarowanie terenu elementami małej architektury. Realizacja przedmiotowej inwestycji będzie wiązała się z koniecznością wykonania oświetlenia, sieci, przyłączy i instalacji zewnętrznych, przebudowy istniejącego cieku Grzęziniec oraz odcinka kanalizacji deszczowej wraz z wylotem, wycinką drzew i krzewów, wykonaniem nasadzeń oraz przeprowadzeniem prac rozbiórkowych.

Przedmiotowy teren użytkowany będzie na cele rekreacyjne i turystyczne. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego przyczyni się do uatrakcyjnienia obszarów miejskich zlokalizowanych bezpośrednio przy rzece Odrze. Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach miasta Szczecin, na terenie w znacznym stopniu przekształconym antropogenicznie. Wzdłuż brzegu na długości ok. 135 m usytuowane są blaszane garaże wraz z pomostami. Ponadto wzdłuż brzegu znajdują się drewniane pomosty bądź ich pozostałości, slip oraz betonowe umocnienia. Na analizowanych działkach lądowych zlokalizowane są ciągi komunikacji pieszej i kołowej, zadrzewienia i zakrzaczenia, plac zabaw, siłownia, fundament podziemny. Z kolei koryto rzeki Odry wykorzystywane jest głównie jako droga wodna o znaczeniu gospodarczym i na przedmiotowym odcinku charakteryzuje się wysokim stopniem

przekształcenia antropogenicznego oraz stałą presją związaną z żegluga śródlądową i morską, a także okresowo prowadzonych prac hydrotechnicznych, w tym utrzymaniowych toru wodnego. Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia będzie obejmował prowadzenie prac zarówno na obszarze lądowym, jak i w wodzie. Szczegółowy opis przedmiotowego przedsięwzięcia został przedstawiony w charakterystyce przedsięwzięcia, która zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W fazie budowy zostaną wykorzystane m.in. kruszywa, grunt mineralny, beton, elementy drewniane, stal zbrojeniowa. Woda potrzebna do celów bytowych oraz technologicznych będzie dowożona na teren inwestycyjny, natomiast zapotrzebowanie na energię będzie realizowane z istniejącej sieci elektroenergetycznej bądź z agregatów prądotwórczych. W trakcie prac wystąpi zużycie energii elektrycznej, wody i paliw oraz wykorzystanie niezbędnych do pracy urządzeń i maszyn budowlanych.

W fazie budowy planowana inwestycja będzie źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza, hałasu do środowiska, ścieków oraz odpadów. Występująca emisja gazów i pyłów do powietrza pochodzić będzie ze środków transportu, maszyn budowlanych oraz używanego sprzętu. Będzie to emisja niezorganizowana. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z emisją zanieczyszczeń gazowych do powietrza wykorzystywany będzie sprawny sprzęt posiadający stosowne atesty. Z uwagi na planowane stosowanie podczas realizacji inwestycji materiałów budowlanych o różnej granulacji, materiały sypkie należy zabezpieczyć przed wywiewaniem i nadmiernym pyleniem zarówno podczas transportu, jak i podczas ich magazynowania np. poprzez przykrywanie plandekami. Hałas w fazie budowy związany będzie bezpośrednio z aktualnie wykonywanymi pracami. O poziomie hałasu i uciążliwości decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Najbliższe obszary podlegające ochronie akustycznej to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca realizacji przedsięwzięcia. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznych na etapie realizacji przedsięwzięcia, do prowadzenia prac budowlanych będą używane nowoczesne urządzenia i sprawne maszyny o niskim poziomie emisji hałasu. Dodatkowo, w celu minimalizacji oddziaływań prace związane z realizacją inwestycji będą wykonywane w porze dziennej w godzinach 6.00-22.00. Jednocześnie tut. organ wskazuje, iż należy ograniczyć realizację głośnych prac w godzinach wieczornych (18.00-22.00), z uwagi na odległość planowanego przedsięwzięcia od najbliższych terenów chronionych akustycznie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami należy wykorzystać najmniej uciążliwą pod względem akustycznym technologię prowadzenia prac, m.in. poprzez wyłączanie zbędnych, nieużywanych w danym momencie urządzeń i maszyn emitujących hałas. Należy również zaznaczyć, iż wzmozona emisja hałasu oraz emisja gazów do powietrza związana z realizacją inwestycji będzie miała charakter tymczasowy i ustąpi w momencie ukończenia prac budowlanych.

Podczas prowadzenia prac związanych z realizacją przedsięwzięcia woda do celów technologicznych i socjalnych będzie dowożona w zbiornikach. Powstające na etapie realizacji ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie będą odbierane przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, z uwagi na konieczność wykonania zamierzonych prac inwestycyjnych przewiduje się wytworzenie m.in. odpadów betonu oraz gruzu betonowego z rozbiórek i remontów, gruzu ceglanego, drewna, tworzyw sztucznych, gleby i ziemi, w tym kamieni, a także urobku z pogłębienia. Zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 roku (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) w pierwszej kolejności należy zapobiegać powstawaniu odpadów, a jeżeli jest to niemożliwe należy odpady poddać odzyskowi. Odpady powinny podlegać ponownemu użyciu, recyklingowi i innym procesom odzysku, w ostateczności odpady należy poddać unieszkodliwieniu. Odpady wygenerowane na etapie realizacji będą gromadzone zgodnie z zasadami segregacji odpadów, w kontenerach i/lub pojemnikach oraz w sposób zabezpieczający przed wpływem czynników

atmosferycznych, a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami.

Zamierzenie inwestycyjne będzie wiązało się również ze zmianą linii brzegowej na długości ok. 320 m. W części wodnej przewiduje się przekształcenie do ok. 5 500 m² powierzchni akwenu. Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z koniecznością pogłębienia akwenu do rzędnej technicznej -3,0 m, co zapewni możliwość cumowania i postój jednostkom korzystającym z toru wodnego. Zgodnie z przedstawionymi informacjami prace czerpalne obejmą powierzchnię do ok. 5 500 m², natomiast ilość urobku wyniesie ok. 12 000 m³. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji prace czerpalne zostaną poprzedzone dodatkowymi badaniami batymetrycznymi, natomiast pozyskany urobek zostanie zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą o odpadach. Tutejszy organ zaznacza, iż w celu rozpoznania czy wydobyty urobek stanowi odpad niebezpieczny, prace czerpalne należy poprzedzić badaniami osadów pod kątem występowania zanieczyszczeń. W przypadku spełnienia wytycznych dotyczących czystości urobku oraz jego odpowiednich parametrów geotechnicznych urobek może być traktowany jako odpad innych niż niebezpieczny o kodzie 17 05 06 w związku z czym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. poz. 796), i po spełnieniu określonych wymogów będzie mógł zostać poddany odzyskowi. W przypadku gdyby wydobyty urobek okazał się zanieczyszczony należy traktować go jak odpad zanieczyszczony i przekazać do unieszkodliwienia.

Odnosząc się do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś należy wskazać, że teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza obszarami wodno-błotnymi o znaczeniu międzynarodowym w myśl Konwencji Ramsarskiej. Przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo na wodach rzeki Odry stanowiących wewnętrzne wody morskie, niemniej będzie ono realizowane poza wybrzeżem Morza Bałtyckiego (w odległości ok. 53 km). Z uwagi na usytuowanie planowanego przedsięwzięcia na Pobrzeżu Szczecińskim, teren przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami górkimi. Zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane również poza kompleksami leśnymi. Teren inwestycyjny jest również położony poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) - najbliższym zbiornikiem wód podziemnych jest GZWP 122 – Dolina Kopalna Szczecin – w odległości ok. 4,7 km na południowy-zachód od terenu przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest również poza strefami ochronnymi ujęć wód, natomiast jest usytuowane w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska byłyby przekroczone. Odnosząc się do obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, teren inwestycyjny nie stanowi żadnego z ww. obszarów. Teren objęty inwestycją nie znajduje się w granicach miejscowości wyznaczonych jako uzdrowiska oraz w granicach obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Uwzględniając usytuowanie terenu inwestycyjnego w odniesieniu do obszarów wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.), teren inwestycyjny zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi, w tym poza obszarami Natura 2000.

Na potrzeby planowanej inwestycji w dniach 26 marca 2025 r. oraz 23 sierpnia 2025 r. przeprowadzono wizje terenowe. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji szata roślinna terenu inwestycyjnego podlega silnej presji antropogenicznej i w związku z tym jest mało urozmaicona. Działki łądowe objęte planowanym zamierzeniem inwestycyjnym stanowią częściowo teren zieleni urządzonej, pokrytej trawnikiem utrzymanym w formie parkowej z nasadzeniami drzew liściastych (m.in. lip, klonów, topoli). Wśród gatunków występujących na analizowanym obszarze stwierdzono występowanie łopianu większego, pokrzywy zwyczajnej, bluszczyka kurdybanka, bylicy, komosy. Zlokalizowany w sąsiedztwie ogrodów działkowych teren rekreacyjny obejmuje fragment brzegu rzeki Odry, w sąsiedztwie którego zlokalizowany jest pomost rekreacyjny. Przedmiotowy obszar pełni

funkcję rekreacyjno-wypoczynkową, niemniej jednak nie jest wyposażony w infrastrukturę charakterystyczną dla plaż i kąpielisk. Teren ten pozbawiony jest zwartej pokrywy roślinnej wskutek wydeptywania i ruchu pojazdów. Roślinność lądowa ogranicza się jedynie do fragmentarycznych płatów traw i gatunków ruderalnych takich jak: pokrzywa zwyczajna, bylice, ostrożeń, komosa, powój polny. Roślinność nadbrzeżna i wodna również jest silnie uszczuplona, występują lokalnie jedynie niewielkie kępy roślinności szuwarowej. Część terenu przeznaczonego pod planowane przedsięwzięcie stanowią tereny istotnie przekształcone antropogenicznie i zdegradowane, na których zlokalizowane są prowizoryczne obiekty budowlane w złym stanie technicznym, elementy wyrzuconych sprzętów oraz odpady komunalne. Z uwagi na charakter tego terenu jest on pokryty roślinnością ruderalną i nitrofilną reprezentowaną przede wszystkim przez pokrzywę zwyczajną, łopian większy, a także jeżynę popielicę i cykorię podróżnik. Ponadto na analizowanym obszarze występują pojedyncze egzemplarze drzew liściastych jak lipa, klon, brzoza oraz ekspansywne gatunki pnączy, m.in. bluszcze i winobluszcze.

Na pozostałym fragmencie w granicach strefy brzegowej rzeki Odry również widoczne są silne przekształcenia wynikające z działalności człowieka. Przedmiotowy fragment terenu częściowo został umocniony elementami technicznymi i pokryty jest roślinnością zielną, a częściowo ma charakter naturalny, piaszczysty i użytkowany jest na cele rekreacyjne. Linia brzegowa jest w znacznym stopniu zdegradowana, pokryta w niewielkim stopniu ostrożniem polnym i nawłocią kanadyjską, które dominują wśród występującej roślinności. W strefie przybrzeżnej występują miejscami również rośliny szuwarowe i wodne, reprezentowane przede wszystkim przez trzinę pospolitą, pałkę szerokolistną i mozgę trzcinową. W obrębie wód powierzchniowych stwierdzono pojedyncze skupiska roślinności zanurzonej i pływającej – grzybień biały, przy czym ich udział powierzchniowy jest ograniczony. Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych.

Zakres prac planowanych do wykonania będzie wiązać się z koniecznością usunięcia roślinności nadbrzeżnej w strefie mieszczącej się w zakresie od 2 m do 5 m, w zależności od szerokości konstrukcji i technologii prowadzenia prac oraz na długości ok. 320 m. Wśród gatunków zakwalifikowanych do usunięcia występują: ostrożeń polny, nawłoc kanadyjska, pokrzywa zwyczajna, bylica pospolita, dzika marchew, krwawnik pospolity, a także kępy traw i turzyc oraz pojedyncze młode krzewy głównie występujące przy ogrodzeniach ogródków działkowych. Roślinność przeznaczona do usunięcia nie wykazuje istotnej wartości przyrodniczej. W odniesieniu do roślinności wodnej może zająć potrzeba usunięcia niewielkich kęp i pojedynczych egzemplarzy roślin reprezentowanych przez trzinę pospolitą, pałkę szerokolistną, mozgę trzcinową i tatarak zwyczajny, przy czym skala potencjalnej likwidacji będzie niewielka i ograniczona do obszaru bezpośredniej ingerencji.

Ponadto realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z koniecznością usunięcia drzew, natomiast największa ingerencja będzie dotyczyć terenów w znacznym stopniu przekształconych antropogenicznie i zdegradowanych, na których zlokalizowane są prowizoryczne obiekty budowlane w złym stanie technicznym, elementy wyrzuconych sprzętów i odpady komunalne oraz będzie związana z realizacją ciągu pieszo-jezdnego, parkingu samochodowego, przenośnych toalet, miejsc postojowych, kontenerowych obiektów gastronomicznych, tarasu. Do wycinki zakwalifikowano 21 egzemplarzy drzew z gatunku: głóg jednoszyjowy, lipa drobnolistna, leszczyna pospolita, topola biała, klon zwyczajny, wierzba krucha, brzoza brodawkowata oraz drzew owocowych. Obwód pni drzew przeznaczonych do wycinki mieści się w przedziale od ok. 17 cm do 380 cm. Część drzew posiada zaburzoną statykę, charakteryzuje się posuszem oraz ubytkami powierzchniowymi pni. Z uwagi na brak dostępu do części egzemplarzy przeznaczonych do wycinki i wykonanie pomiarów szacunkowych uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzew należy poprzedzić wykonaniem ponownej inwentaryzacji dendrologicznej.

W celu zminimalizowania niekontrolowanych strat w odniesieniu do drzew znajdujących się w rejonie prowadzonych prac, drzewa nieprzeznaczone do wycinki należy odpowiednio zabezpieczyć przed możliwymi uszkodzeniami, poprzez zastosowanie wygradzenia, a w przypadku braku możliwości

zastosowania ogrodzenia ochronnego należy zastosować zabezpieczenie pni np. w formie odeskowania, a po zakończeniu prac wykonać demontaż zabezpieczenia. Z kolei prace w obrębie strefy korzeniowej należy wykonywać ręcznie najlepiej w czasie pochmurnej, deszczowej pogody, a odsłonięte korzenie należy jak najszybciej przykryć gruntem. W obrębie strefy korzeniowej oraz zasięgu rzutu koron drzew nie należy składować żadnych materiałów budowlanych oraz odpadów, które mogłyby doprowadzić do skażenia i pogorszenia warunków glebowych.

W odniesieniu do przedstawicieli zwierząt wskazano, iż teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym nie stanowi istotnego i dogodnego miejsca do bytowania zwierząt, z uwagi na lokalizację oraz dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie analizowanego terenu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie w znacznym stopniu przekształconym antropogenicznie. Jak wspomniano powyżej wzdłuż brzegu rzeki usytuowane są blaszane garaże wraz z pomostami, drewniane pomosty bądź ich pozostałości, slip oraz betonowe umocnienia. Brzegi są intensywnie penetrowane i wydeptywane, a w strefie przybrzeżnej brak jest zacisznych płytkich zatoczek. Na analizowanych działkach lądowych zlokalizowane są ciągi komunikacji pieszej, zadrzewienia i zakrzaczenia, plac zabaw, siłownia, fundament podziemny. Powyższe uwarunkowania sprawiają, że analizowany obszar oraz jego najbliższe sąsiedztwo nie stanowią istotnego i dogodnego miejsca do długotrwałego bytowania dużych ssaków. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia teren inwestycyjny może potencjalnie stanowić miejsce atrakcyjne dla nietoperzy, dlatego też w celu zminimalizowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, prace wycinkowe należy przeprowadzić wyłącznie po wcześniejszym wykluczeniu przez chiropterologa występowania miejsc schronień nietoperzy na egzemplarzach drzew przeznaczonych do wycinki oraz po uzyskaniu odrębnych zezwoleń wymaganych przepisami prawa. Niezależnie od terminu wycinki, nie wcześniej niż 2-3 dni przed rozpoczęciem prac, specjalista chiropterolog obowiązany jest skontrolować drzewa pod kątem wykorzystywania ich jako schronień przez nietoperze. W przypadku stwierdzenia obecności kryjówek nietoperzy, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz podjąć działania wskazane przez chiropterologa pełniącego nadzór przyrodniczy.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, miejsce realizacji przedsięwzięcia nie jest miejscem szczególnie ważnym również dla ptaków. Z uwagi na ingerencję człowieka oraz istniejące presje antropogeniczne, nie stanowi istotnej części areału lęgowego czy żerowiskowego. W ramach inwentaryzacji stwierdzono jedynie przy nabrzeżu występowanie kaczek krzyżówek oraz łabędzia niemego. W wyniku realizacji przedsięwzięcia na obszarze wodnym może dojść do wzbudzenia osadów dennych, co będzie wiązać się ze zmniejszeniem przejrzystości wody oraz spowoduje przejściowe ograniczenie dostępności fitoplanktonu i zooplanktonu w głębszych warstwach wody. Podnoszenie osadów dennych zmieni warunki oświetlenia toni wodnej i dna oraz uwolni część substancji organicznych, a w następstwie utrudni zdobywanie pożywienia, szczególnie ptakom, których pokarm stanowią organizmy toni wodnej. Oddziaływanie to jednak będzie krótkotrwałe, przejściowe i nie wpłynie w sposób znaczący na ogólny stan środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru. Ponadto realizacja inwestycji będzie związana z oddziaływaniem na ornitofaunę, poprzez m.in. okresowe płoszenie. Wycinka roślinności nadbrzeżnej i wodnej oraz drzew w okresie lęgowym mogłaby skutkować pozostawieniem lęgów w wyniku płoszenia, a co za tym idzie ich utratą. W związku z tym konieczne jest właściwe dobranie terminu prac. Wobec tego, prace związane z wycinką – co do zasady – powinny być przeprowadzone poza sezonem lęgowym przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się wykonanie powyższych prac w okresie lęgowym w uzasadnionym przypadku podyktowanym względami technologicznymi, wyłącznie po wcześniejszym wykluczeniu przez ornitologa występowania miejsc rozrodu ptaków w obrębie szuwarów oraz na egzemplarzach drzew przeznaczonych do wycinki oraz po uzyskaniu odrębnych zezwoleń w tym zakresie. Specjalista ornitolog powinien dokonać kontroli, która potwierdzi brak obecności gniazd i lęgów ptaków, maksymalnie do 3 dni przed terminem ich wycinki. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace w pobliżu

danego stanowiska bądź obszaru należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia młodych. Możliwość ponownego podjęcia prac należy uzgodnić z ornitologiem pełniącym nadzór przyrodniczy. Należy wskazać również, że na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie stanowiła bariery przestrzennej w przemieszczaniu się ptaków, a dodatkowo nabrzeże czy też pomosty będą mogły być przez nie wykorzystywane jako miejsce odpoczynku.

Strefa przybrzeżna potencjalnie może stanowić atrakcyjne miejsce do bytowania ryb. Budowa nabrzeża, umocnienie skarp rzeki Odry, montaż pomostów, prace czerpalne oraz potencjalne usunięcie roślinności wodnej spowodują okresowe zmętnienie wody oraz drgania mogące płoszyć ryby, będzie to jednak oddziaływanie okresowe, które ustanie po zakończeniu prac, wobec tego wysoce prawdopodobny jest ich powrót po zakończeniu robót. Niemniej jednak, w celu ograniczenia oddziaływania etapu realizacji na ichtiofaunę, inwestor zakłada prowadzenie powyższych prac poza okresem marzec-czerwiec, a więc poza okresem zwiększonej aktywności ryb. Charakter planowanych prac oraz powierzchnia przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie będzie miała niewielki i przejściowy wpływ na zasoby fauny wód rzeki Odry, w tym również nie spowoduje zagrożenia dla tras wędrówkowych ryb ani ich utraty. Z kolei eksploatacja planowanej infrastruktury nie będzie stanowiła utrudnienia dla bytowania i przemieszczania się fauny wodnej, a przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na stan populacji gatunków ichtiofauny i zachowanie ich trwałości w Odrze. W związku z powyższym w ocenie tut. organu realizacja i eksploatacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na bioróżnorodność obszaru morskich wód wewnętrznych, w tym ichtiofauny.

Reasumując, w ocenie tutejszego organu, realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia, nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze terenu inwestycyjnego oraz jego sąsiedztwa, przy czym w celu minimalizacji oddziaływania na środowisko przyrodnicze prace budowlane należy ograniczyć wyłącznie do działek inwestycyjnych i prowadzić w sposób nie ingerujący w tereny sąsiednie. Oddziaływania związane z realizacją zamierzenia inwestycyjnego będą lokalne i ustaną wraz z zakończeniem prac. Należy również zauważyć, że w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego tj. w odległości ok. 250 m od miejsca realizacji inwestycji – zlokalizowane są bardziej dogodne miejsca żerowiskowe i lęgowe dla fauny, w szczególności ornitofauny tj. wyspa Dębina. Mając na względzie powyższe oraz dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego, należy stwierdzić, iż w ujęciu skumulowanym z przedsięwzięciami polegającymi na rozbudowie terenów sąsiadujących z terenem inwestycyjnym, zamierzenie inwestycyjne również nie wpłynie znacząco negatywnie na bioróżnorodność przedmiotowego obszaru.

W niniejszym postępowaniu przeanalizowana została również kwestia pośredniego wpływu planowanej inwestycji na znajdujące się w buforze 5 km obszary Natura 2000. Jak wynika z ogólnodostępnych informacji, we wskazanym buforze znajdują się takie obszary Natura 2000 jak: Dolna Odra PLH320037 oraz Dolina Dolnej Odry PLB320003.

Obszar Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE). Dla obszaru Dolna Odra PLH320037 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Zacho. z 2014 r. poz. 1661; zm.: Zach. z 2015 r. poz. 5419, zm. Zach. z 2016 r. poz. 4974, zm. Zach. 2023 poz. 195). Zgodnie z SDF (aktualizacja marzec 2026 r.) przedmiotami ochrony są następujące siedliska przyrodnicze: 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), 3140 twarowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Characteria spp.*), 3150 starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3260 nizinne i

podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidenton p.p.*, 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*) 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 6440 łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 91I0 ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Ponadto przedmiotami ochrony są również następujące gatunki zwierząt oraz ich siedliska: nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme*, nocek duży *Myotis myotis*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, wilk *Canis lupus*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*, boleń *Aspius aspius*, koza *Cobitis taenia*, jelonek rogacz *Lucanus cervus*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*, koza złotawa *Sabanejewia aurata*. Przedmiotowy obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 270 m od miejsca realizacji inwestycji. Na podstawie danych znajdujących się w zasobach tutejszego organu stwierdzono, że najbliższymi stwierdzonymi chronionymi siedliskami przyrodniczymi są siedliska o kodach 9160 oraz 91E0, zlokalizowane w odległości ok. 310 m od miejsca realizacji inwestycji.

Celem działań ochronnych dla siedliska 9160 jest m.in. utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 305 ha siedliska oraz zachowanie w stanie złym (U2). Celem działań ochronnych dla siedliska 91E0 jest m.in. utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 1960 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz zachowanie w stanie niezadowolającym (U1). W granicach oraz w bezpośrednim sąsiedztwie terenu przeznaczonego do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia nie występują siedliska przyrodnicze oraz miejsca dogodne do bytowania dla gatunków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru. Wobec powyższego realizacja inwestycji oraz jego eksploatacja nie będzie wiązała się z ingerencją w cenne siedliska przyrodnicze, jak również nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla ww. gatunków. Ponadto mając na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenu inwestycyjnego, zakres inwestycji oraz fakt, iż jej oddziaływanie ograniczy się w zasadzie do najbliższego sąsiedztwa, nie można mówić o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na ww. obszar.

Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320037 został powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.). Dla przedmiotowego obszaru zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. (Zacho. z 2014 r. poz. 1934; zm.: Zach. z 2017 r. poz. 2183, zm. Zach. z 2022 r., poz. 4562), ustanowiono plan zadań ochronnych. Zgodnie z SDF (aktualizacja maj 2025 r.), przedmiotami ochrony w obszarze są następujące gatunki ptaków, które powinny być chronione również poprzez ochronę ich siedlisk: krzyżówka *Anas platyrhynchos*, głowienka *Aythya ferina*, czernica *Aythya fuligula*, nurogęs *Mergus merganser*, łyska *Fulica atra*, kormoran czarny (sinensis) *Phalacrocorax carbo sinensis*, różeniec *Anas acuta*, ogorzałka *Aythya marila*, ohar *Tadorna tadorna*, cyraneczka *Anas crecca*, gągoł *Bucephala clangula*, puchacz *Bubo bubo*, uszatka błotna *Asio flammeus*, zimorodek *Alcedo atthis*, podróżniczek *Luscinia svecica*, brzęczka

Locustella luscinioides, wodniczka *Acrocephalus paludicola*, wąsatka *Panurus biarmicus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęgawa *Anser anser*, świstun *Anas penelope*, krakwa *Anas strepera*, bąk *Botaurus stellaris*, czapla biała *Egretta alba*, bocian czarny *Ciconia nigra*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, bielaczek *Mergus albellus*, trzmielojad *Penris apivorus*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, rybołów *Pandion haliaetus*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, kropiatka *Porzana porzana*, zielonka *Porzana parva*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, ostrzygojad *Heamatopus ostralegus*, czajka *Vanellus vanellus*, batalion *Philomachus pugmax*, mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, mewa mała *Larus minutus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, łączak *Tringa glareola*. Z danych znajdujących się w zasobach tutejszego organu wynika, iż planowany do wykonania zakres prac oddalony jest o ok. 220 m od najbliższych stwierdzonych siedlisk gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze, tj. miejsc bytowania kormorana czarnego, kani czarnej, bielika oraz zimorodka.

Dla populacji migrującej kormorana czarnego celem ochrony jest utrzymanie populacji na poziomie 1500 - 3400 os oraz utrzymanie stabilnego stanu siedlisk (FV) i miejsc wypoczynku i żerowania w okresie migracji tj. dużych słodko- lub słonowodnych zbiorników wodnych na powierzchni minimum 5500 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Dla populacji zimującej kormorana czarnego celem ochrony jest utrzymanie populacji na poziomie ok. 1700 os. oraz utrzymanie stabilnego stanu siedlisk (FV) i miejsc wypoczynku i żerowania w okresie zimowania tj. dużych słodko- lub słonowodnych zbiorników wodnych, na powierzchni minimum 5500 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Dla populacji rozrodzkiej kani czarnej celem ochrony jest utrzymanie populacji na poziomie min. 7 par oraz utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych gatunku tj. przypadającego na 1 terytorium drzewostanu sosnowego, mieszanego lub liściastego o powierzchni powyżej 20 ha i szerokości powyżej 100 m, w wieku powyżej 80 lat, położonego w odległości do 500 m od zbiornika wodnego, o umiarkowanym bądź niskim stopniu użytkowania rekreacyjnego, turystycznego lub gospodarczego, lub zadrzewienia wielkości do 20 ha z udziałem drzew powyżej 80 lat w sąsiedztwie zbiorników wodnych, w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 200 ha oraz żerowisk na powierzchni min. 1100 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Dla populacji rozrodzkiej bielika celem ochrony jest utrzymanie populacji na poziomie min. 19 par oraz utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych gatunku tj. przypadającego na 1 terytorium drzewostanu w wieku 90–120 lat (sosna, buk) lub 70–90 lat (olsza) o powierzchni 50 ha, z miejscami trudno dostępnymi (z gęstym podrostem, zalanyymi wodą), z obecnością w odległości do 10 km od gniazda, w pasie przestrzeni powietrznej o szerokości 2 km, rozległych terenów otwartych: zbiorników wodnych, dolin rzecznych, wilgotnych łąk, gdzie pomiędzy gniazdem a żerowiskiem nie znajdują się wiatraki i linie energetyczne wysokiego napięcia, w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 950 ha oraz żerowisk na powierzchni min. 15000 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Dla populacji migrującej bielika celem ochrony jest utrzymanie stanu populacji na poziomie ok. 30 - 80 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) miejsc wypoczynku i żerowania, tj. niezamarzających rzek i zalewów, na powierzchni min. 15000 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Dla populacji zimującej bielika celem ochrony jest utrzymanie stanu populacji na poziomie ok. 70 os. z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) miejsc wypoczynku i żerowania, tj. niezamarzających rzek i zalewów, na powierzchni min. 15000 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Dla populacji zimorodka celem ochrony jest utrzymanie stanu populacji rozrodczej na poziomie min. 40 par oraz utrzymanie powierzchni nieuregulowane dolin rzek i większych strumieni, z urwistymi brzegami, płynące w otoczeniu lasów lub z zadrzewionymi/zakrzewionymi brzegami, a także obrzeża wód stojących, głównie stawów i jezior z czystą i przejrzystą, płytką wodą, wolnym przepływem, i skarpmi w bezpośrednim sąsiedztwie wody, na powierzchni minimum 80 km cieków.

Należy nadmienić, iż teren przedsięwzięcia to w zasadzie obszar w znacznym stopniu przekształcony antropogenicznie, znajdujący się pod stałą presją ze strony żeglugi śródlądowej, hałasu i drgań generowanych przez ruch jednostek pływających. Planowane prace bagrownicze będą prowadzone w korycie rzeki Odry, na odcinku pełniącym funkcję drogi wodnej o znaczeniu gospodarczym. W związku z tym miejsce realizacji prac nie stanowi szczególnie dogodnego miejsca dla występowania gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony tego obszaru, których siedliska występują na wschód od planowanego przedsięwzięcia, tj. w rejonie okolicznych wysp. Realizacja oraz eksploatacja inwestycji nie przyczynią się do zmian w siedliskach gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry, a tym samym prace inwestycyjne nie będą wpływały na stan populacji danego gatunku. W związku z powyższym w ocenie tego organu nie zostaną zakłócone ustalone dla ww. gatunków cele działań ochronnych, którymi jest utrzymanie stanu populacji na odpowiednim poziomie oraz utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku dla danego gatunku. Przedsięwzięcie nie spowoduje również uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000, jak również nie będzie stanowiło bariery przestrzennej w ich swobodnym przemieszczaniu się.

Uwzględniając oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz, teren inwestycyjny położony jest poza granicami form ochrony przyrody powoływanych w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Analizowany teren wykazuje cechy krajobrazu przejściowego pomiędzy obszarami zurbanizowanymi miasta a otwartą przestrzenią rzeki. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, w miejscach prowadzenia robót budowlanych dojdzie do krótkotrwałego pogorszenia walorów krajobrazowych na skutek obecności maszyn budowlanych, środków transportu czy składowania materiałów wykorzystywanych w trakcie budowy. Z uwagi na charakter i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, na terenie w znacznej mierze przekształconym i wykorzystywanym rekreacyjnie, wpisze się ono w otaczający krajobraz. Ponadto realizacja zamierzenia inwestycyjnego przyczyni się poprawy walorów estetycznych analizowanego terenu poprzez jego uporządkowanie i zagospodarowanie, w tym usunięcie elementów degradujących przestrzeń czy nasadzenia zieleni. W tym miejscu nadmienić należy, iż przedsięwzięcie będzie realizowane w niewielkim zakresie w granicach krajobrazu priorytetowego Odra Zachodnia, typ: 1. Wód powierzchniowych, podtyp: 1b. Systemy wód płynących, jednak zasięg przestrzenny oddziaływania dotyczy wyłącznie terenu realizacji przedsięwzięcia (zasięg miejscowy). Ponadto zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane w granicach administracyjnych miasta Szczecin, na terenach przekształconych, zagospodarowanych i użytkowanych. Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania przedmiotowego krajobrazu priorytetowego wskazują m.in. na dążenie do zachowania istniejących fragmentów naturalnego brzegu rzeki i wysp oraz pasa zieleni przybrzeżnej z roślinnością szuwarową, krzewiastą i drzewiastą, tworzącego strefę buforową, za wyjątkiem utrzymania toru wodnego, śródlądowej drogi wodnej, rozwoju portu i nabrzeży miejskich, likwidacji nielegalnych elementów przekształcenia brzegów rzeki i wysp; ochrona nabrzeży przed zanieczyszczeniem odpadami poprzez egzekwowanie utrzymania czystości w obrębie stanowisk wędkarskich oraz uprzątnięcie zaśmiecen z częstotliwością zależną od potrzeb. Uwzględniając lokalizację i zakres przedsięwzięcia, dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania analizowanego terenu stwierdza się, iż inwestycja nie stoi w sprzeczności z zadaniami mającymi na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu krajobrazu i jego właściwego kształtowania.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z niewielkim oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne. Część prac będzie prowadzona z wody, wobec powyższego nie można całkowicie wykluczyć możliwości wystąpienia sytuacji awaryjnych. Prace realizowane będą przy wykorzystaniu sprawnego sprzętu oraz reżimu technologicznego, co znacząco zminimalizuje możliwość wystąpienia tego rodzaju ryzyka. Projektowane zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego dla przedmiotowej inwestycji na etapie realizacji uwzględniają m.in. stosowanie sprawnego sprzętu, składowanie materiałów budowlanych i odpadów w wydzielonych miejscach w kontenerach i/lub pojemnikach czy wyposażenie placu budowy w środki chemiczne (sorbenty). Przewidziano również wyposażenie placu budowy w sprzęt do zbierania ewentualnych zanieczyszczeń z wód powierzchniowych, tj.: pływające zapory przeciwolejewo zapobiegające rozplywaniu się zanieczyszczenia po powierzchni wody, zbieracze mechaniczne usuwające zanieczyszczenie ze środowiska wodnego. Realizacja inwestycji nie wymaga poboru wody powierzchniowej lub podziemnej. Woda potrzebna do celów bytowych i technologicznych będzie dowożona na teren inwestycji w zbiornikach. Z zakresu przedsięwzięcia wynika, że na etapie budowy nie będą powstawać ścieki technologiczne. Natomiast ścieki bytowe będą gromadzone w bezodpływowym zbiorniku typu toi-toi, a następnie będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, na etapie użytkowania projektowanej inwestycji, nie przewiduje się oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. W okresie letnim przewiduje się również usytuowanie przenośnej toalety. Z uwagi na fakt, iż inwestycja nie jest związana z długoterminowym postojem jednostek pływających, nie zakłada się montażu urządzeń stałych służących do odbioru ścieków z jednostek pływających. W przypadku ewentualnego odbioru ścieków odbywać się on będzie za pomocą pojazdów asenizacyjnych. Wody opadowe z terenu ciągów pieszo-jednych oraz pieszych będą odprowadzane powierzchniowo na przyległe tereny nieutwardzone. Przewiduje się również wykonanie szczelnego systemu kanalizacji deszczowej obejmującego nawierzchnię parkingu. Wody opadowe ujęte w ten system zostaną przed ich wprowadzeniem do odbiornika, poddane podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych wyposażonym w osadnik. Odbiornikiem wód deszczowych będzie przebudowywana kanalizacja deszczowa, którą wody zostaną odprowadzone do rzeki Odry poprzez wylot zlokalizowany na nowoprojektowanym nabrzeżu. Natomiast w rejonie przystanku wodnego zaprojektowano system odwodnienia liniowego z odprowadzaniem do wód powierzchniowych bądź do sieci kanalizacji deszczowej. Szczegółową analizę w tym zakresie przeprowadził organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, tj. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych Odra od Bukowej do ujścia RW6000121999, a także na terenie jednolitej części wód podziemnych GW60003. Dla silnie zmienionej części wód RW6000121999 Odra od Bukowej do ujścia charakteryzującej się złym stanem ogólnym, stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odry w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odry w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej oraz węgorza europejskiego) i stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Natomiast jednolita część wód podziemnych GW60003, w obszarze której realizowana będzie inwestycja charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. utrzymanie dobrego stanu ilościowego i stanu chemicznego jako niezagrażoną. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wiązało się z poborem wód powierzchniowych, jak również z odprowadzaniem ścieków do wód. Zamierzenie inwestycyjne nie wpłynie negatywnie na wskaźniki określające stan ekologiczny i stan chemiczny

jednolitych części wód powierzchniowych oraz stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód podziemnych, w zlewni których będzie realizowany, a tym samym nie przyczyni się do zwiększenia ryzyka zagrożenia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Również organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną potwierdził brak negatywnego wpływu na środowisko wodne i gruntowe, jak również to, iż nie nastąpi pogorszenie stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego JCWP a także stanu ilościowego i chemicznego JCWPd, jednocześnie wskazując, iż realizacja oraz eksploatacji przedsięwzięcia powinna być zgodna z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami oraz określając warunki niezbędne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej:

1) w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

- a) racjonalnie gospodarować powierzchnią ziemi w obrębie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie,
- b) zachować reżim technologiczny stosując maszyny, pojazdy i urządzenia sprawne technicznie, bez wycieku oleju, płynów samochodowych, paliwa,
- c) prace budowlane prowadzić w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi,
- e) zaplecza budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych zorganizować poza dolinami cieków, zastoisk wodnych oraz rowów melioracyjnych, w odległości min. 20 m od wód powierzchniowych,
- f) powstające ścieki bytowe gromadzić w przenośnych toaletach (np. toi-toi), a następnie przekazywać do opróżniania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;
- g) prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, którego zakres musi obejmować bieżącą kontrolę miejsca i sposobu realizacji inwestycji w zakresie zapobiegania skutkom oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym oddziaływania na występujące w sąsiedztwie inwestycji gatunki flory i fauny,
- h) prace w wodzie prowadzić poza okresem tarła ryb oraz kluczowych okresów rozrodu i rozwoju ichtiofauny,
- i) ograniczyć ingerencję w roślinność wodną i przybrzeżną wyłącznie do niezbędnego minimum technologicznego,
- j) prace czerpalne prowadzić w warunkach atmosferycznych umożliwiających precyzyjne prowadzenie ww. prac i ograniczenie stopnia zmętnienia wody i zasięgu rozprzestrzeniania się zawiesiny osadów,
- k) prace czerpalne prowadzić na kolejnych wydzielonych odcinkach, w możliwie krótkim czasie, tak aby zapewnić jednorazową ingerencję w dno na danym odcinku,
- l) zakazuje się zrzucania ścieków i odpadów do wód,
- m) należy zapewnić stosowną ilość zapór przeciwozlewowych oraz sorbentów (w szczególności odpowiednich do likwidacji rozlewów na wodzie), niezbędnych do wykorzystania w przypadku niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych,
- n) w przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych (w tym odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń) wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.),
- o) po zakończeniu robót uporządkować teren zaplecza budowy.

2) W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia:

- a) wodę na potrzeby obiektów gastronomicznych pobierać z sieci wodociągowej,
- b) ścieki z obiektów gastronomicznych odprowadzać do kanalizacji sanitarnej,
- c) wszystkie urządzenia służące do oczyszczania i zagospodarowywania wód opadowych i roztopowych należy regularnie czyścić.

Należy wskazać, że częściowo są to warunki organizacyjno-porządkowe wynikające z obowiązujących przepisów prawa, w tym m.in.: Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.) czy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), w związku z tym tutejszy organ uwzględnił wyłącznie te warunki, które nie wynikają z obowiązujących przepisów prawa.

Należy również zaznaczyć, iż przedmiotowy organ współdziałający podkreślił, że teren objęty wnioskiem zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.) znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują ograniczenia i zakazy.

W związku z realizacją zaplanowanych elementów inwestycyjnych przewiduje się ingerencję częściowo w wody Odry, stanowiące morskie wody wewnętrzne. W związku z powyższym, w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na środowisko morskie wypowiedział się Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wskazując, iż przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ekosystemu wodnego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem. Niemniej jednak w swojej opinii ww. organ wskazał m.in. na konieczność zobowiązania wykonawcy robót do następujących działań:

- a) przestrzegania prawidłowej gospodarki odpadami stałymi lub płynnymi powstałymi w związku z realizacją przedsięwzięcia w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi, zaś powstałe odpady należy przekazywać wyłącznie upoważnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia wymagane przepisami prawa,
- b) ograniczania i usuwania z powierzchni wody na bieżąco wszelkich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, zaś stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód morskich węglowodorów ropopochodnych, jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,
- c) zorganizowania zaplecza budowlanego i miejsc gromadzenia odpadów w taki sposób, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu,
- d) zaniechania wszelkich działań mogących doprowadzić do zaburzeń reżimu hydrologicznego i hydrogeologicznego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem i jego sąsiedztwa,
- e) każdorazowego powiadamiania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Szczecin, w którego w zakresie właściwości terytorialnej działania jest niniejszy obszar wód, lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - *Vessel Traffic Services*) - o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich,
- f) przekształcenie i wykorzystanie elementów przyrodniczych winno odbywać się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia,
- g) przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia, w przypadku prowadzenia prac na obszarze wód morskich, należy uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót wydaną na podstawie *art. 27r. ust. 1* oraz *ust. 2 ustawy o obszarach morskich*, która to decyzja powinna zostać wydana jeszcze przed przystąpieniem do prowadzenia robót na obszarze morskich wód wewnętrznych,
- h) w celu realizacji części przedsięwzięcia obejmującego działkę wodną (umocnienie skarp, budowa nabrzeża oraz montaż pomostów pływających) inwestor powinien uzyskać pozwolenie lokalizacyjne wydawane na podstawie *art. 23 ustawy o obszarach morskich* na wnoszenie lub wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich,
- i) realizacja przedsięwzięcia powinna odbywać się w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi, środowiska i bezpieczeństwa żeglugi oraz w sposób wykluczający przedostawanie się

zanieczyszczeń do środowiska, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z przepisami:

- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.);
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.);
- ustawą o ochronie przyrody,

- j) z uwagi na zakres spraw należący do organów administracji morskiej zgodnie z art. 42 ustawy o obszarach *morskich* i zapewnienie bezpiecznego korzystania z przestrzeni morskiej Wykonawca przedsięwzięcia powinien być zobowiązany do informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające, w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi w tych rejonach.

Tutejszy organ uwzględnił wyłącznie te warunki, które nie stanowią warunków organizacyjno-porządkowych i nie wynikają z przepisów prawa, w tym Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), Ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2024 r. poz. 1786), rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie przeglądów i inspekcji oraz międzynarodowych świadectw w zakresie ochrony morza przed zanieczyszczaniem przez statki (Dz.U. z 2024 r. poz. 1703), Zarządzenia nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 6 kwietnia 2023 r. Przepisy Portowe (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z 2023 poz. 2321).

Na etapie eksploatacji emisja pyłów i gazów do powietrza oraz hałasu do środowiska będzie związana z funkcjonowaniem punktów gastronomicznych oraz ruchem jednostek pływających. Nadmienić należy, iż analizowany teren obecnie jest w znacznym stopniu przekształcony i podlega silnej presji antropogenicznej, natomiast realizacja zamierzenia inwestycyjnego przyczyni się do jego uporządkowania i utworzenia atrakcyjnej przestrzeni rekreacyjnej charakteryzującej się znikomym obciążeniem akustycznym i niestanowiącej źródła ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. W fazie eksploatacji inwestycja nie będzie również źródłem ponadnormatywnych emisji pyłów i gazów do powietrza. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania nabrzeża na etapie jej funkcjonowania.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia również będą powstawać związane z jego funkcjonowaniem. Wytwarzane będą odpady z grupy 15, 17 oraz 20. Będą one magazynowane w sposób selektywny w pojemnikach, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom. Niezbędne jest, aby sposób postępowania z powstałymi odpadami był zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, tj. ustawą o odpadach oraz jej aktami wykonawczymi.

W wyniku realizacji inwestycji nie nastąpią istotne zmiany związane z pogorszeniem lub zmianą klimatu. Inwestycja nie będzie związana z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do powietrza (gazy cieplarniane), w związku z tym nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat.

Odnosząc się do oddziaływań skumulowanych należy wskazać, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane są tereny rodzinnych ogrodów działkowych, tereny przemysłowe, zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy, tereny mieszkaniowe, droga. Przedmiotowy teren użytkowany będzie na cele rekreacyjne, a także zapewniona zostanie możliwość uprawiania turystyki wodnej. Na etapie eksploatacji brak będzie emitorów zorganizowanej emisji hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza. Mając na uwadze powyższe oraz zakres i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jak również niewielkie emisje związane z funkcjonowaniem oraz zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, oddziaływanie skumulowane nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu do środowiska, substancji do powietrza oraz środowiska gruntowo-wodnego. Przedmiotowa inwestycja oraz przedsięwzięcia zlokalizowane w sąsiedztwie nie są usytuowane również na obszarze, który charakteryzowałby się ponadprzeciętną różnorodnością biologiczną, wobec tego nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na

elementy środowiska przyrodniczego w kontekście skumulowanym. Oddziaływanie skumulowane może dotyczyć natomiast presji antropogenicznej związanej ze zwiększonym ruchem turystycznym i aktywności rekreacyjnej, niemniej jednak jest to oddziaływanie okresowe. Ponadto oddziaływanie skumulowane może wynikać z nałożenia się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami realizowanymi w obrębie akwenu np. pracami związanymi z pogłębieniem toru wodnego, modernizacją i utrzymaniem nabrzeży i umocnień hydrotechnicznych, niemniej jednak również będzie to oddziaływanie okresowe, które ograniczy się do etapu realizacji poszczególnych prac danego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z procesami przemysłowymi, magazynowaniem lub transportem, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzącymi do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, dlatego też można stwierdzić, że w związku z jego eksploatacją nie zachodzi ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w odniesieniu do planowanego zagospodarowania jest również mało prawdopodobne.

Katastrofa naturalna to zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej planowane przedsięwzięcie nie należy do grupy inwestycji szczególnie narażonych na działanie ww. czynników. Niemniej jednak z uwagi na lokalizację, zamierzenie inwestycyjne w największym stopniu narażone jest na powodzie. Wobec powyższego w przypadku wezbrania bądź wystąpienia powodzi inwestor zobowiązany jest do podjęcia odpowiednich kroków w celu ochrony m.in. zdrowia i środowiska poprzez np. bezzwłoczne usunięcie wszelkich obiektów i rzeczy, które mogą zostać zabrane przez wodę powodziową.

Inwestycja będzie zlokalizowana około 15 km do granicy Rzeczypospolitej Polskiej z Republiką Federalną Niemiec. Charakter przedsięwzięcia, a także rodzaj powstałych emisji pozwala stwierdzić, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie oddziaływać transgranicznie.

W przypadku likwidacji inwestycji oddziaływania będą zbliżone do fazy budowy.

Podsumowując, stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących, nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska. Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Sylwia Jurzyk-Nordlów
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pani Paulina Zielińska, ul. Ratajczaka 25/1 , 71-174 Szczecin – e-Doręczenia (PURDE).
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Do wiadomości e-Doręczenia (PURDE):

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, Aleja Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie, ul. Wincentego Pola 6, 71-342 Szczecin.
3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin.
4. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP, ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin.