



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DOK-3.7700.10.2025.KCP

Warszawa, dnia 5 maja 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 1 w związku z art. 35 ust. 3 pkt 2, art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65 lit. a oraz art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 2, art. 400, art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.), zwanej dalej: „Prawo wodne”, po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocnika w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na:

- usługi wodne polegające na okresowym piętrzeniu i retencjonowaniu wód powierzchniowych rzeki Miedzanka przy pomocy stopnia piętrzącego w km 0+982 jej biegu;
- przebudowę urządzenia wodnego, tj. stopnia piętrzącego wraz z umocnieniami na rzece Miedzanka w km 0+982 jej biegu oraz wykonanie nowych umocnień;
- wykonanie urządzeń wodnych, tj. tymczasowych grodzy budowlanych w korycie rzeki Miedzanka wraz z dwoma rurociągami elastycznymi;
- likwidację urządzeń wodnych, tj. tymczasowych grodzy budowlanych w korycie rzeki Miedzanka wraz z dwoma rurociągami elastycznymi;

w ramach zadania pn. „Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Miedzanka poprzez odbudowę budowli piętrzącej w km 0+982 (...)”, na terenie obrębu Węgrów w gminie Węgrów oraz obrębów: Ludwinów, Tończa w gminie Liw, powiat węgrowski, województwo mazowieckie,

I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwoleń wodnoprawnych na:

1. przebudowę urządzenia wodnego, tj. budowli piętrzącej (tzw. wg opracowania - stopnia piętrzącego) o konstrukcji żelbetowej w 0+982 na rzece Miedzanka wraz z elementami funkcjonalnie z nią związanymi - bystrzem i ubezpieczeniami, celem zapewnienia jego bezpiecznego funkcjonowania i umożliwienia migracji ryb:

- a) zakres prac i docelowe parametry urządzenia po przebudowie:

budowla piętrząca

- długość ponuru: 14,0 m;
- długość poszuru: 14,0 m;
- całkowita szerokość korpusu budowli piętrzącej w przekroju poprzecznym: 13,4 m;
- całkowita szerokość korpusu budowli piętrzącej w przekroju podłużnym: 0,55 m;

- przed konstrukcją budowli (od strony wody górnej) pograżenie nowej ścianki szczelnej drewnianej z bali lub krawędziaków o długości 4,0 m;
- wysokość wyniesienia konstrukcji ponad naturalne dno kryta od strony wody dolnej: 0,50 m;
- wysokość zamknięć szandorowych 0,23 m;
- ukształtowanie dna w formie bystrza kamiennego na długości 7 m (licząc od budowli), w formie trapezu o szerokości wynoszącej 4,4 m od strony progę i 2,5 m w dnie;
 - konstrukcja bystrza wykonana z użyciem głazów granitowych (o wymiarach: od 0,6 x 0,65 m do 1,0 x 0,65 m);
 - głazy granitowe przytwierdzone prętami kotwiącymi do istniejącej płyty dennej żelbetowej, klinowane kamieniami: otoczkami (o wymiarach: 0,1 – 0,2 m) w betonowej wylewce, ustawione mijankowo i wystające ponad powierzchnię bystrza;
 - spadek bystrza: ok. 7,7%;
 - początek bystrza przy budowli zlokalizowany 5 cm poniżej zamknięcia szandorowego;
 - koniec bystrza zrównany z krawędzią wylotową płyty dennej;
 - zakończenie dna bystrza drewnianą palisadą o średnicy 15 cm i głębokości wbicia 2,0 m;
- rzędna dna:
 - na początku budowli (strefy ponuru): 115,60 m n.p.m.;
 - w miejscu w strefie korpusu budowli piętrzącej (rzędna progę korpusu budowli): 116,30 m n.p.m.;
 - poniżej korpusu budowli piętrzącej (początek strefy poszuru): 115,80 m n.p.m.;
 - poniżej odcinka w formie bystrza kamiennego: 115,76 m n.p.m.;
 - na zakończeniu budowli (strefy poszuru): 115,72 m n.p.m.;
- spadek skarp w obrębie budowli: 1:1,5;
- rzędna przegrody szandorowej: 116,53 m n.p.m.
- światło budowli piętrzącej (korona przelewu): 1,80 m;
- szerokość dna koryta: 3,0 m;
- szerokość koryta w miejscu przelewu w dnie 1,30 m oraz w koronie 2,60 m;
- przekrój trapezowy;

umocnienia od strony wody górnej w km 1+022 ÷ 1+008 rzeki Miedzanka (umocnienia początkowe):

- umocnienia skarp:
 - wypełnienie wyrw w skarpach gruntem rodzimym zmieszonym 50/50 z gruntem dowiezionym – piasek gliniasty, z odpowiednim zagęszczeniem warstwami 0,3 m do współczynnika $I_s > 0,95$;

- na długości 15,0 m podwójne kieszki faszynowe o średnicy 20 cm, po obu stronach koryta u stopy skarp;
- skarpy nad kieszkami zabezpieczone poprzez zastosowanie geokraty komórkowej o wysokości 20 cm, ułożonej na geowłókninie, z wypełnieniem kamieniem hydrotechnicznym;
- na początku i końcu strefy w skarpach palisada drewniana o średnicy 0,1 - 0,12 m i głębokości zabicia 1,2 m (liczona od dna);
- umocnienie dna:
 - wypełnienie wyrw w dnie gruntem rodzimym zmieszany 50/50 z gruntem dowiezionym – piasek gliniasty, z odpowiednim zagęszczeniem warstwami 0,3 m do współczynnika $Is > 0,95$;
 - na powierzchnię dna wyłożona geowłóknina, przykryta 20 cm warstwą żwiru, na którą położona zostanie 30 cm warstwa kamienia hydrotechnicznego frakcji 15-30 cm;
 - na początku i końcu strefy palisada drewniana o średnicy 0,1 - 0,12 m i głębokości zabicia 1,2 m (liczona od dna);

umocnienia od strony wody górnej w km 1+008 ÷ 0+996 rzeki Miedzanka (umocnienia powyżej ponuru):

- umocnienia skarp:
 - wypełnienie wyrw w skarpach gruntem rodzimym zmieszany 50/50 z gruntem dowiezionym – piasek gliniasty, z odpowiednim zagęszczeniem warstwami 0,3 m do współczynnika $Is > 0,95$;
 - na początku i końcu strefy w skarpach palisada drewniana o średnicy 0,1 - 0,12 m i głębokości zabicia 1,2 m (liczona od dna);
 - na długości 11,0 m poniżej palisady kończącej umocnienia początkowe: umocnienie skarp z zastosowaniem materacy siatkowo-kamiennych na geowłókninie, układanej na wymienionej warstwie gruntu;
- umocnienie dna:
 - wypełnienie wyrw w dnie gruntem rodzimym zmieszany 50/50 z gruntem dowiezionym – piasek gliniasty, z odpowiednim zagęszczeniem warstwami 0,3 m do współczynnika $Is > 0,95$;
 - dno pokryte 20 cm warstwą żwiru, przykrytą 30 cm warstwą kamienia hydrotechnicznego frakcji 15-30 cm;
 - całość umocnienia zwieńczona palisadą drewnianą o średnicy 0,1 - 0,12 m i głębokości zabicia 1,2 m (liczona od dna);

umocnienia ponuru w km 0+996 ÷ 0+982 rzeki Miedzanka:

- umocnienia skarp:
 - wypełnienie wyrw w skarpach gruntem rodzimym zmieszany 50/50 z gruntem dowiezionym – piasek gliniasty;
 - na zagęszczonym podłożu ułożone zostaną płyty żelbetowe prefabrykowane (wymiary 0,75 x 1,0 m) na 20 cm warstwie żwiru;

- pomiędzy ponurem, a konstrukcją betonową budowli, w odległości ok 1,0 m od jej korpusu, zastąpienie istniejącej ścianki szczelnej, wprowadzonej w skarpy, ścianką szczelną drewnianą z krawędziaków z drewna o głębokości zabicia 4,0 m, łączonych na wpust i pióro, ze zwieńczeniem poniżej krawędzi betonowej konstrukcji (w dnie);
- przestrzeń pomiędzy ścianką, a korpusem uszczelniona brukiem kamiennym, wyłożonym na folii HDPE i podsypce (30 cm warstwa żwiru);
- całość umocnienia zwieńczona palisadą drewnianą o średnicy 0,1 - 0,12 m i głębokości zabicia 1,2 m (liczona od dna);
- umocnienie dna:
 - wypełnienie wyrw w dnie gruntem rodzimym zmieszany 50/50 z gruntem dowiezionym – piasek gliniasty, z odpowiednim zagęszczeniem warstwami 0,3 m do współczynnika $Is > 0,95$;
 - dno pokryte 20 cm warstwą żwiru, na której ułożone zostaną płyty betonowe na dnie (płyty o wymiarach: 1,0 x 2,8 m, wylewane na miejscu);
 - obustronne zwieńczenie dna: krawężnikiem melioracyjnym;
 - pomiędzy ponurem, a konstrukcją betonową obiektu piętrzącego, w odległości ok 1,0 m od jego korpusu, zastąpienie istniejącej ścianki szczelnej, wprowadzonej w dno ścianką szczelną drewnianą z krawędziaków z drewna o głębokości zabicia 4,0 m, łączonych na wpust i pióro, ze zwieńczeniem poniżej krawędzi betonowej konstrukcji (w dnie);
 - przestrzeń pomiędzy ścianką, a korpusem uszczelniona brukiem kamiennym, wyłożonym na folii HDPE i podsypce (30 cm warstwa żwiru);
 - całość umocnienia zwieńczona palisadą drewnianą o średnicy 0,1 - 0,12 m i głębokości zabicia 1,2 m (liczona od dna);

umocnienie i kształtowanie skarp w miejscu istniejącej wyrwy brzegowej, zlokalizowanej częściowo w obrębie ponuru i częściowo w obrębie poszuru, na lewym brzegu rzeki Miedzanka na odcinku ok. 21 m:

- wypełnienie wyrwy do rzędnej 117,30 m n.p.m. gruntem o niskim współczynniku przepuszczania, układanym warstwami ok. 0,3 m odpowiednio zagęszczanymi do współczynnika $Is > 0,95$, z jednoczesnym formowaniem skarpy lewej koryta rzeki Miedzanka;
- na przygotowanym podłożu ułożone zostaną, na warstwie żwiru o grubości 20 cm, płyty żelbetowe prefabrykowane o wymiarach 0,75 x 1 m (rzędna góry płyty na skarpie 117,50 m n.p.m.);
- dla zapewnienia wzmocnienia ochrony szczelności strefy dotychczasowej wyrwy brzegowej, po lewej stronie skarpy na długości 40,0 m od rzędnej 117,30 m n.p.m. do głębokości 4 m zabita zostanie ścianka szczelna PVC;

umocnienia poszuru w km 0+982 ÷ 0+968 rzeki Miedzanka:

- umocnienia skarp:
 - wypełnienie wyryw w skarpach gruntem rodzimym zmieszany 50/50 z gruntem dowiezionym – piasek gliniasty, warstwami ok. 0,3 m z odpowiednim zagęszczeniem do współczynnika $Is > 0,95$;
 - ułożenie na przygotowanym podłożu płyt żelbetowych prefabrykowanych (wym. 0,75 x 1,0 m), w miejscu lokalizacji wyrywy brzegowej;
 - wymiana istniejących, uszkodzonych i przemieszczonych płyt na nowe płyty betonowe;
 - zakończenie strefy poszuru na skarpach: drewnianą palisadą, ułożoną w poprzek koryta, z pali drewnianych o średnicy 0,10 - 0,12 m i głębokości zabicia 1,2 m;
- umocnienie dna po zakończeniu bystrza, o którym mowa w punkcie I lit. a) niniejszej decyzji, tj. wykonanie umocnień na dalszym odcinku 7,0 m ponuru, na warunkach:
 - w lokalizacji istniejącej wyrywy dennej (na odcinku 7 m kończącym strefę poszuru) wypełnienie zagłębienia gruntem rodzimym zmieszany 50/50 z gruntem dowiezionym – piasek gliniasty, warstwami ok. 0,3 m z odpowiednim zagęszczeniem do współczynnika $Is > 0,95$;
 - wymiana istniejących płyt i wykonanie nowych płyt betonowych wylewanych na miejscu, z szykanami w warstwie betonu, ułożonych na 20 cm warstwie żwiru (płyty o wymiarach: 1,0 x 2,8 m, wylewane na miejscu), obustronnie ograniczonych krawężnikiem melioracyjnym;
 - zakończenie strefy poszuru w dnie: drewnianą palisadą, ułożoną w poprzek koryta, z pali drewnianych o średnicy 0,10 - 0,12 m i głębokości zabicia 1,2 m;

umocnienia od strony wody dolnej w km 0+968 ÷ 0+957 rzeki Miedzanka (poniżej poszuru):

- umocnienia skarp:
 - wypełnienie wyryw w skarpach gruntem rodzimym zmieszany 50/50 z gruntem dowiezionym – piasek gliniasty, warstwami ok. 0,3 m z odpowiednim zagęszczeniem do współczynnika $Is > 0,95$;
 - na początku i końcu strefy w skarpach palisada drewniana o średnicy 0,1 - 0,12 m i głębokości zabicia 1,2 m (liczona od dna);
 - na długości 11 m poniżej palisady kończącej poszur umocnienie skarp z zastosowaniem materacy siatkowo-kamiennych na geowłókninie, układanej na wymienionej warstwie gruntu;
- umocnienie dna:
 - wypełnienie wyryw w dnie gruntem rodzimym zmieszany 50/50 z gruntem dowiezionym – piasek gliniasty, warstwami ok. 0,3 m z odpowiednim zagęszczeniem do współczynnika $Is > 0,95$;

- na powierzchnię dna wyłożona 30 cm warstwa kamienia hydrotechnicznego frakcji 15-30 cm na 20 cm podbudowie z warstwy żwiru;
- całość umocnienia zwieńczona palisadą drewnianą o średnicy 0,1 - 0,12 m i głębokości zabicia 1,2 m;

umocnienie zamykające w km 0+957 ÷ 0+941 rzeki Miedzanka:

- umocnienia skarp:
 - wypełnienie wyrw w skarpach gruntem rodzimym zmieszany 50/50 z gruntem dowiezionym – piasek gliniasty, warstwami ok. 0,3 m z odpowiednim zagęszczeniem do współczynnika $ls > 0,95$;
 - obustronnie u stopy skarp na długości 16 m podwójne kiszki faszynowe o średnicy 20 cm;
 - skarpy nad kiszkami zabezpieczone poprzez zastosowanie geokraty komórkowej o wysokości 20 cm, ułożonej na geowłókninie, z wypełnieniem kamieniem hydrotechnicznym;
 - na początku i końcu strefy w skarpach palisada drewniana o średnicy 0,1 - 0,12 m i głębokości zabicia 1,2 m (liczona od dna);
- umocnienie dna:
 - wypełnienie wyrw w dnie gruntem rodzimym zmieszany 50/50 z gruntem dowiezionym – piasek gliniasty, warstwami ok. 0,3 m z odpowiednim zagęszczeniem do współczynnika $ls > 0,95$);
 - na powierzchnię dna wyłożona geowłóknina, przykryta 20 cm warstwą żwiru, na którą położona zostanie 30 cm warstwa kamienia hydrotechnicznego frakcji 15-30 cm;
 - na początku i końcu strefy palisada drewniana o średnicy 0,10-0,12 m i głębokości zabicia 1,2 m;

b) lokalizacja obiektu piętrzącego wraz z umocnieniami:

- działki ewidencyjne o nr 1247/1, 1247/2, 1281/1, 1281/2, 1216, 1188/14, 1188/15, 1188/12, 1188/13, obręb Tończa, gmina Liw, powiat węgrowski, województwo mazowieckie;
- współrzędne geodezyjne:

Tabela nr 1

Wg. oznaczenia na planie urządzeń	Opis miejsca	Współrzędne geodezyjne	
		X	Y
Punkt przecięcia w osi	Środek krawędzi przelewowej budowli piętrzącej	5811682,33	7565879,67
A	koniec budowli piętrzącej na prawym brzegu cieku (krawędź	5811688,94	7565880,83

	budowli)		
B	koniec budowli piętrzącej na prawym brzegu cieku (krawędź budowli)	5811688,87	7565881,17
C	koniec budowli piętrzącej na lewym brzegu cieku (krawędź budowli)	5811675,73	7565878,54
D	koniec budowli piętrzącej na lewym brzegu cieku (krawędź budowli)	5811675,81	7565878,14
Punkt przecięcia strefy w osi	początek strefy robót/ początek umocnień początkowych	5811674,07	7565919,52
Punkt przecięcia strefy w osi	koniec umocnień początkowych/ początek umocnień powyżej ponuru	5811676,95	7565904,68
Punkt przecięcia strefy w osi	koniec umocnień powyżej ponuru/ początek umocnień ponuru	5811679,29	7565893,78
Punkt przecięcia strefy w osi	koniec umocnień ponuru/ początek korpusu budowli	5811682,20	7565879,92
Punkt przecięcia strefy w osi	koniec korpusu budowli / początek umocnień poszuru	5811682,32	7565879,40
Punkt przecięcia strefy w osi	koniec umocnień poszuru/ początek umocnień poniżej poszuru	5811685,16	7565865,63
Punkt przecięcia strefy w osi	koniec umocnień poniżej poszuru/ początek umocnień końcowych	5811687,30	7565854,98
Punkt przecięcia strefy w osi	koniec strefy robót/ koniec umocnień końcowych	5811690,74	7565838,97

2. wykonanie tymczasowych urządzeń wodnych, tj. grodzy ziemnych w korycie rzeki Miedzanka wraz z rurociągami usytuowanymi pomiędzy tymi grodzami, celem okresowego skierowania przepływu wody do wydzielonych fragmentów koryta, umożliwiając przebudowę obiektu piętrzącego oraz wykonanie umocnień, na warunkach:

a) warunki wykonania prac:

- grodze należy wykonać etapowo odpowiednio dla harmonogramu prac, w trzech kolejnych odcinkach, z których każdy będzie miał długość nie większą niż 26-29 m, wg kolejności:
- dla potrzeb wykonania umocnień górnego stanowiska, należy wykonać grodze dolną i górną (etap pierwszy – odcinek I) wraz z usytuowaniem pomiędzy nimi rurociągów zapewniających przepływ wód prowadzonych korytem poza strefę prac;
- po zakończeniu prac na pierwszym odcinku, grodze wraz z rurociągami zostaną przemieszczone w dół koryta, wydzielając kolejną strefę robót w obrębie budowli (etap drugi – odcinek II);
- dla potrzeb wykonania umocnień dolnego stanowiska, po zakończeniu prac w obrębie budowli, grodze wraz z rurociągami zostaną przemieszczone w dół koryta, wydzielając kolejną strefę robót (etap trzeci – odcinek III);

b) lokalizacja i parametry, według poniższych tabel:

Tabela nr 2 Lokalizacja planowanych do wykonania urządzeń tymczasowych – gródz

Wg. oznaczenia na planie urządzeń	Etap	Opis miejsca	Współrzędne geodezyjne		Działki, obręb
			X	Y	
Punkt przecięcia w osi koryta	Etap I	grodza górna	5811673,97	7565920,80	1216, Tończa
Punkt przecięcia w osi koryta	Etap II	Grodza dolna z etapu I grodza górna z etapu II	5811679,22	7565895,32	1216, 1247/1, Tończa
Punkt przecięcia w osi koryta	Etap II	grodza dolna	5811685,42	7565864,67	1216, 1247/1, Tończa
Punkt przecięcia w osi	Etap III	grodza górna	5811684,93	7565867,14	1216, 1247/1,

koryta					Tończa
Punkt przecięcia w osi koryta	Etap III (istniejąca także na etapie I i II robót)	grodzia dolna	5811691,31	7565836,01	1216, Tończa

Tabela nr 3 parametry planowanych do wykonania urządzeń tymczasowych – gródz*

Etap	Wg. oznaczenia na planie urządzeń	Wysokość [m]	Długość [m]	Rzędna korony przelewu [m n.p.m.]	Max. poz. wody (dla SSQ) [m n.p.m.]	Max. przepływ [m ³ /s]
Etap I	grodzia górna	0,8	2,0	116,50	116,30	Q max = SSQ = 0,39
Etap II	grodzia górna/dolna z etapu I	1,0	3,0	116,60	116,40	Q max = SSQ = 0,39
Etap II	grodzia dolna	0,2	2,0	115,80	grodze dla podparcia wylotu rur	
Etap III	grodzia górna	1,0	3,0	116,70	116,50	Q max = SSQ = 0,39
Etap III (istniejąca także na etapie I i II robót)	grodzia dolna	0,2	2,0	115,75	115,96	Q max = SSQ = 0,39

*grodze owinięte folią

Tabela nr 4 Lokalizacja planowanych do wykonania urządzeń tymczasowych – rurociągów

Etap	Współrzędne geodezyjne rurociągów				Działki, obręb
	X		Y		
	początek	koniec	początek	koniec	
Etap	5811673,93	5811679,49	7565921,04	7565893,87	1216,

I					Tończa
Etap II	5811679,07	5811685,50	7565895,81	7565864,19	1216,1247/1, Tończa
Etap III	5811684,83	5811691,33	7565867,66	7565835,53	1216, Tończa

Tabela nr 5 parametry planowanych do wykonania urządzeń tymczasowych – rurociągów *

Etap	Obiekt	Długość [m]	Rzędna na wlotach* do rurociągów [m n.p.m.]	Rzędna wylotów rurociągów [m n.p.m.]	Średnica [mm]	Przepływ [m ³ /s]
Etap I	rura	2 x 27,5	115,90	115,60	2 x 400	2 x 0,33
Etap II	rura	2 x 40,0	116,00	115,80	2 x 400	2 x 0,21
Etap III	rura	2 x 32,5	116,10	115,75	2 x 400	2 x 0,32

*wloty osłonięte siatką

3. **likwidację urządzeń tymczasowych**, wskazanych w pkt 2 niniejszej decyzji, celem przywrócenia przepływu wód w korycie rzeki Miedzanka i umożliwienia właściwego funkcjonowania budowli piętrzącej po jej przebudowie, na warunkach:
 - po zakończeniu całości robót budowlanych (wszystkich trzech etapów prac), wymagających stosowania urządzeń tymczasowych – całkowita rozbiórka urządzeń i demontaż elementów z nimi związanych;
 - uporządkowania koryta cieku i usunięcia ewentualnych przetamowań.
- II. **W związku z pozwoleniem udzielonym w pkt I zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:**
 - wykonania prac zgodnie z dokumentacją stanowiącą podstawę do wydania pozwoleń, z jednoczesnym dotrzymaniem warunków decyzji i uzgodnień dołączonych do wniosku, w tym decyzji Wójta Gminy Liw z dnia 18 kwietnia 2024 r., znak: GKŚ.6220.7.2023.IS (30) o środowiskowych uwarunkowaniach, zgłoszenia z dnia 22 lipca 2024 r. dokonanego do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336, z późn. zm. – stan na dzień zgłoszenia);
 - prowadzenia wszelkich prac ziemnych w sposób zapewniający ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami. W przypadku stwierdzenia w trakcie realizacji inwestycji nadmiernego zmętnienia wody w cieku – wstrzymania prac i zastosowania działań zmierzających do ograniczenia zmętnienia;

- dostosowania czasu realizacji prac do warunków hydrologicznych, tj. przeprowadzenia prac poza okresem zagrożenia powodziowego oraz w okresie o niskim prawdopodobieństwie wezbrań wód rzeki;
- prowadzenia prac etapowo i odcinkowo, w kierunku prac z góry w dół rzeki, w dostosowaniu do trzech etapów prac prowadzonych w obrębie budowli piętrzącej, tj.
 - etap I: wykonanie umocnień powyżej ponuru na odcinku ok. 26 m;
 - etap II: prace w obrębie ponuru, przebudowa korpusu budowli, prace w obrębie poszuru, wykonanie umocnień i kształtowanie skarp w miejscu istniejącej wyrwy, na odcinku ok. 29 m;
 - etap III: wykonanie umocnień poniżej ponuru, na odcinku ok. 27 m;
- prowadzenia prac z uwzględnieniem okresów rozrodczych fauny, w tym szczególności ichtiofauny. Nie należy prowadzić prac w korycie rzeki w okresie tarła ryb, tj. w okresie od kwietnia do sierpnia włącznie;
- prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym, w szczególności nadzorem ichtiologicznym, celem weryfikacji rzeczywistych zagrożeń dla ichtiofauny i podejmowania odpowiednich działań wykluczających negatywny wpływ;
- zlokalizowania zaplecza budowy możliwie jak najdalej od koryta rzeki Miedzanka wraz z wykonaniem w obrębie zaplecza utwardzonej nawierzchni, z zastosowaniem technologii zabezpieczającej możliwość przedostawania się zanieczyszczeń do gruntu i wody;
- bieżącego usuwania z koryta rzeki wszelkich zatorów, wynikłych z prowadzonych prac budowlanych;
- zapewnienia, w trakcie realizacji inwestycji, stałego przepływu wód rzeki Miedzanka za pomocą tymczasowych grodzy ziemnych wraz z rurociągami usytuowanymi pomiędzy tymi grodzami (system umożliwia przeprowadzenie przepływu wód do wysokości SSQ);
- w przypadku spodziewanego wystąpienia przepływów wyższych niż SSQ, przerwania robót i zabezpieczenia terenu objętego pracami, a także zlikwidowania urządzeń tymczasowych, utrudniających przeprowadzenie wód wezbraniowych. Po zmniejszeniu przepływu wód w rzece, ponownego wykonania urządzeń tymczasowych i podjęcia prac w obrębie budowli;
- prowadzenia prac związanych z realizacją zamierzenia inwestycyjnego, w taki sposób, aby wyeliminować możliwość zanieczyszczenia wód rzeki Miedzanka, jak również środowiska wodno-gruntowego substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, a zwłaszcza substancjami ropopochodnymi;
- poinformowania o planowanym terminie rozpoczęcia prac podmiotu uprawnionego na tym terenie do rybackiego korzystania z wód, z 30 dniowym wyprzedzeniem;
- uporządkowania terenu po zakończeniu robót;
- eksploataowania i utrzymywania w należyтым stanie urządzeń wodnych wykonanych na podstawie niniejszych pozwoleń wodnoprawnych, celem zachowania ich funkcji, poprzez okresowe oględziny ich stanu technicznego, bieżącą konserwację i remonty;

- w przypadku wystąpienia awarii mogącej wpłynąć na sprawną realizację inwestycji, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
 - wyposażenia budowli od strony wody dolnej na prawej ścianie korpusu budowli w łatę wodowskazową umożliwiającą odczytywanie poziomu wód w zakresie:
 - NPP = Max PP = 116,76 m n.p.m. – utrzymywana rzędna zwierciadła wody ponad szandorami (wysokość zamknięcia za pomocą szandorów 23 cm);
 - Qn = 116,64 m n.p.m. – poziom wód przy zapewnieniu warstwy przelewu wody ponad szandorami o wysokości 11 cm – odczyt umożliwiający spełnienie obowiązku przeprowadzania przepływu nienaruszalnego na stanowisko dolne budowli);
 - oznaczenia kolorami od strony wody górnej na konstrukcji budowli poziomu:
 - NPP=Max PP=116,76 m n.p.m., rzędnej krawędzi przelewowej (116,53 m n.p.m.);
 - Qn = 116,64 m n.p.m. odpowiadającego 11 cm warstwie przelewu nad krawędzią szandoru (dla odczytu spełnienia obowiązku zapewnienia przepływu nienaruszalnego).
- III. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwoleń wodnoprawnych na usługi wodne w celu utworzenia retencji wody w korycie rzeki Miedzanka oraz polepszenia warunków gruntowo-wodnych na terenach przyległych do ww. koryta (ochrona przed suszą), obejmujące:**
- 1) piętrzenie śródlądowych wód powierzchniowych rzeki Miedzanka za pomocą budowli piętrzącej, o której mowa w pkt 1 niniejszej decyzji, na warunkach:**
 - piętrzenie w okresie: od 01 kwietnia do 30 września;
 - normalny poziom piętrzenia NPP = maksymalny poziom piętrzenia MaxPP: 116,76 m n.p.m.,
 - wysokość piętrzenia: 0,90 m;
 - 2) retencjonowanie śródlądowych wód powierzchniowych rzeki Miedzanka wskutek piętrzenia określonego w ppkt 1 pkt III niniejszej decyzji, na warunkach:**
 - $V_3 = 1465 \text{ m}^3$, na długości 333 m koryta rzeki Miedzanki, na powierzchni całkowitej: 2060 m².
- IV. W związku z pozwoleniami udzielonym w pkt III zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:**
- realizacji usług wodnych na warunkach określonych w pozwoleniach udzielonych w pkt III decyzji;
 - rozpoczęcia piętrzenia, gdy wielkość przepływu wód w korycie przewyższy wartość wielkości przepływu nienaruszalnego, tj. gdy warstwa wody na stanowisku dolnym przekroczy 10 cm;
 - stopniowego dochodzenia do planowanego poziomu piętrzenia, poprzez sukcesywne dokładanie desek szandorowych: pierwszej o wysokości 13 cm, a następnie drugiej o wysokości 10 cm (wysokość zamknięcia 23 cm). Podnoszenie poziomu wód na stanowisku górnym możliwe będzie po stwierdzeniu, że po zamontowaniu danej deski woda będzie przelewała się ponad jej krawędzią warstwą o wysokości min. 10 cm, a na stanowisku dolnym zostanie zapewniona

i utrzymana odpowiednia warstwa wody (co najmniej 10 cm), potwierdzająca zachowanie przepływu nienaruszalnego;

- znoszenia piętrzenia, w sposób stopniowy i kontrolowany poprzez wyjmowanie kolejno desek szandorowych. W pierwszej kolejności należy usunąć górny szandor, a po obniżeniu zwierciadła wody górnej – dolny szandor, w szczególności:
 - w okresie sianokosów, wyłącznie na wniosek właścicieli łąk sąsiadujących z korytem cieku w zasięgu cofki, celem umożliwienia realizacji właściwej i bezpiecznej gospodarki rolnej;
 - w okresie intensywnych opadów, deszczy lub wystąpienia podwyższonych stanów wód i zagrożenia powodziowego;
 - po uprzednim dokonaniu oględzin, stwierdzających występowanie ryb gromadzących się przed przegrodą, poprzez całkowite jej usunięcie, celem umożliwienia migracji ichtiofauny, zapewniając swobodny przepływ wód przez okres nie krótszy niż 7 dni. Po upływie tego okresu, przywrócenia piętrzenia wyłącznie po ponownej wizji terenowej potwierdzającej możliwość przystąpienia do ponownego piętrzenia;
 - w sytuacji wystąpienia awarii albo przeprowadzenia kapitalnych prac remontowych budowli piętrzącej, które nie byłyby możliwe do wykonania w trakcie utrzymywania piętrzenia na ww. obiekcie. W sytuacjach koniecznych dopuszcza się możliwość czasowego przeprowadzenia wód prowadzonych korytem za pomocą rur elastycznych lub przepompowywanie ich do koryta, poza obręb objęty awarią, motopompami ustawianymi na brzegu;
- zapewnienia przepływu nienaruszalnego w korycie cieku Miedzanka w ilości $Q_n = 0,12 \text{ m}^3/\text{s}$ poprzez zachowanie wody na przelewie wynoszącej 11 cm, a na stanowisku dolnym warstwy wody wynoszącej min. 10 cm;
- oznaczenia na konstrukcji budowli piętrzącej rzędnych piętrzenia $NPP = \text{MaxPP}$;
- dokonywania okresowych kontroli stanu technicznego wykonanego urządzenia wodnego, a także utrzymywania tego obiektu w należyтым stanie technicznym, poprzez wykonywanie bieżących konserwacji i remontów budowli oraz umocnień brzegowych w jej rejonie, celem zachowania ich funkcji;
- usuwania wszelkich zatorów i wypłyceń z koryta rzeki Miedzanki, celem umożliwienia bezpiecznej realizacji nadanych uprawnień, bez wywoływania szkód na gruntach znajdujących się w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód, tj. gruntach przyległych do ww. koryta na długości cofki wywołanej piętrzeniem;
- w przypadku wystąpienia awarii urządzeń istotnych dla realizacji niniejszych pozwoleń, podjęcia bezzwłocznych działań mających na celu jej usunięcie.
Dopuszczalny czas trwania awarii:
 - w przypadku prostych napraw (np. uszkodzenia zamknięcia szandorowego), w okresie do 15 dni,
 - w przypadku napraw o znacznym zakresie robót (np. uszkodzenia konstrukcji budowli), w okresie do 2 miesięcy.

V. Ustalam okres obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych, określonych w pkt III na 30 lat liczony od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.

- VI. Niniejsze pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.**

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 25 lutego 2025 r. (data wpływu do tut. organu 7 marca 2025 r.), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, zwane dalej: „PGW WP”, reprezentowane przez pełnomocnika

, wystąpiło do Ministra Infrastruktury o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na

- usługę wodną polegającą na piętrzeniu i retencjonowaniu wód powierzchniowych rzeki Miedzanka przy pomocy stopnia w km 0+982 jej biegu;
- wykonanie urządzeń wodnych w zakresie:
 - a) „odbudowy stopnia piętrzącego wraz z umocnieniami na rzece Miedzanka w km 0+982 (...) wraz z budową umocnień wyryw brzegowych i na dnie na odcinku ok. 40 m powyżej i ok. 41 m poniżej stopnia piętrzącego”;
 - b) wykonania oraz likwidacji tymczasowych grody budowlanych;
- wydobywanie kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów z wód w związku z utrzymywaniem wód, wykonywane w ramach obowiązków właściciela wód, tj. „odmulenie fragmentów odcinka koryta rzeki Miedzanka w km 0+941 do 1+022 średnio o warstwę 20 cm namulów (...),

w ramach zadania pn. Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Miedzanka poprzez odbudowę budowli piętrzącej w km 0+982 (...), obręb Tończa, gmina Liw, powiat węgrowski, województwo mazowieckie.

Do wniosku dołączono wymagane na podstawie art. 407 przywołanej na wstępie ustawy Prawo wodne dokumenty, w tym w szczególności: operat wodnoprawny wykonany przez mgr inż. ..., opracowany w listopadzie 2024 r., stosowne pełnomocnictwa, decyzję Wójta Gminy Liw z dnia 18 kwietnia 2024 r., znak: GKŚ.6220.7.2023.IS(30) o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienie z dnia 22 lipca 2024 r., znak: WSTS.670.154.2024.OJ.2 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o milczącym uzgodnieniu „działań polegających na zdolności retencyjnej rzeki Miedzanka poprzez odbudowę stopnia piętrzącego w km 0+982 na działkach nr ewid. 12347, 1216, 1188/7, 1188/4, 1281 obręb Tończa, gmina Liw.”, wydruki uproszczonych wypisów z rejestru gruntów dla działek usytuowanych w zasięgu planowanych prac i zamierzonego korzystania z wód, niezawierające metadanych, które umożliwiłyby ich weryfikację oraz stosownie uwierzytelnioną mapę sytuacyjno-wysokościową terenu objętego wnioskiem o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych.

Stosownie do art. 397 ust. 2 Prawa wodnego, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej powierzono kompetencje w sprawach zgód wodnoprawnych, jeżeli wnioskodawcą jest PGW WP. Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej jest Minister Infrastruktury, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2023 r., poz. 2725).

Z uwagi na fakt, że przedłożona dokumentacja posiadała braki formalne, Wnioskodawca pismem z dnia 31 marca 2025 r., znak: DOK-3.7700.10.2025.KCP został wezwany m.in. do: skorygowania i doprecyzowania wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych pod względem kwalifikacji elementów w nim ujętych i jednoznaczne wskazanie, o jakie pozwolenia wodnoprawne ubiega się Wnioskodawca; przedłożenia oryginałów lub urzędowo potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii aktualnych wypisów z rejestru gruntów lub uproszczonych wypisów z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych działań, objętych przedmiotowym wnioskiem o wydanie pozwoleń wodnoprawnych; przedłożenia treści zgłoszenia planowanych działań dokonanego w trybie art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2026 r. poz. 13) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, zgodnego z zakresem wskazanym we wniosku o wydanie pozwoleń wodnoprawnych oraz załączenia operatu wodnoprawnego spełniającego warunki zawarte w art. 409 Prawa wodnego.

Wskutek wezwania, pełnomocnik Wnioskodawcy, przy piśmie z dnia 13 maja 2025 r., znak: L.RPI.542.8.3.2025.IF (wpływ do Ministerstwa Infrastruktury za pośrednictwem platformy ePUAP), przedłożył częściowe uzupełnienia, w tym m.in., skorygowany i zaktualizowany wniosek o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych oraz stosownie uwierzytelnione uproszczone wypisy z rejestru gruntów. Pozostała część dokumentów, o które zawezwał organ wpłynęła w wersji papierowej do tut. organu w dniu 14 maja 2025 r.

Po przeprowadzeniu dokładnej analizy zgromadzonego materiału pod kątem wymogów określonych w art. 407, 408 i 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 9 czerwca 2025 r., znak: DOK-3.7700.10.2025.KCP poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia dla PGW WP wnioskowanych pozwoleń wodnoprawnych na:

- usługi wodne polegające na:
 - okresowym piętrzeniu i retencjonowaniu wód powierzchniowych rzeki Miedzanka przy pomocy stopnia piętrzącego w km 0+982 jej biegu;
 - trwałym odwadnianiu wykopów budowlanych;
- przebudowę urządzeń wodnych stopnia piętrzącego wraz z umocnieniami na rzece Miedzanka w km 0+982 oraz wykonanie nowych umocnień;
- wykonanie urządzeń wodnych:
 - tymczasowych grodzy budowlanych w korycie rzeki Miedzanka wraz z dwoma rurociągami elastycznymi;
 - służących trwałemu odwodnieniu wykopów budowlanych składających się z rząpia, pompy, rurociągów ssawnych i tłocznych;
- likwidację urządzeń wodnych:
 - tymczasowych grodzy budowlanych w korycie rzeki Miedzanka wraz z dwoma rurociągami elastycznymi;
 - służących trwałemu odwodnieniu wykopów budowlanych składających się z rząpia, pompy, rurociągów ssawnych i tłocznych;
- wydobywanie kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów z wód w związku z utrzymywaniem wód, wykonywane w ramach obowiązków właściciela wód, tj. „odmulenie fragmentów odcinka koryta rzeki Miedzanka w km 0+941 do 1+022 średnio o warstwę 20 cm namulów (...);

w ramach zadania pn. „Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Miedzanka poprzez odbudowę budowli piętrzącej w km 0+982 (...)”, na terenie obrębu Węgrów w gminie Węgrów oraz obrębów: Ludwinów, Tończa w gminie Liw, powiat węgrowski, województwo mazowieckie.

Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego, informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania ww. pozwoleń podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury oraz Urzędu Gminy Liw i Urzędu Miasta Węgrowa.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych przekracza 10, zgodnie z art. 401 ust. 3 Prawa wodnego, do stron innych niż Wnioskodawca zastosowano normę prawną zawartą w art. 49 Kpa. Wobec tego, zgodnie z art. 401 ust. 4 Prawa wodnego pozostałe strony przedmiotowego postępowania zawiadomiono o jego wszczęciu w formie obwieszczeń zamieszczonych odpowiednio na tablicach ogłoszeń i na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury, Starostwa Powiatowego w Węgrowie oraz Urzędu Gminy Liw i Urzędu Miasta Węgrowa.

W tym miejscu należy zauważyć, że wnioskiem z dnia 25 lutego 2025 r. pełnomocnik PGW WP wystąpił do Ministra Infrastruktury, o „ustalenie linii brzegowej o przebiegu wynikającym z mapy z projektem rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych”. Powyższy zakres był przedmiotem odrębnego postępowania prowadzonego przez Ministra Infrastruktury pod znakiem DOK-6.772.138.2025.

Stosownie do art. 220 ust. 14 Prawa wodnego, jeżeli ustalenie linii brzegu jest konieczne, w związku z wykonaniem urządzeń wodnych lub kształtowaniem nowych koryt cieków naturalnych, postępowanie w sprawie ustalenia linii brzegu przeprowadza się łącznie z postępowaniem w sprawie zgody wodnoprawnej.

Natomiast zgodnie z art. 220 ust. 17 Prawa wodnego organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego zawiesza postępowanie w sprawie wydania tego pozwolenia do czasu, kiedy decyzja o ustaleniu linii brzegu stanie się ostateczna.

Mając na uwadze powyższe przepisy, uznając, że w niniejszej sprawie występuje zagadnienie wstępne – konieczność ustalenia linii brzegowej – Minister Infrastruktury postanowieniem z dnia 10 czerwca 2025 r., znak: DOK-3.7700.10.2025.KCP zawiesił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 Kpa.

W dniu 22 lipca 2025 r., po przeprowadzeniu odrębnego postępowania, Minister Infrastruktury decyzją znak: DOK-6.772.138.2025.KS (DOK-1.772.59.2025), ustalił linię brzegu rzeki Miedzanka, której koryto znajduje się na działkach ew. nr 1247, 1281, 1216, 1188/7, 1188/4, obręb Tończa, gmina Liw, pow. węgrowski, woj. mazowieckie. Decyzja ta stała się ostateczna w dniu 12 sierpnia 2025 r.

Zgodnie z art. 97 § 2 Kpa, gdy ustąpią przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, o których mowa w § 1 pkt 1-4, organ administracji publicznej podejmie postępowanie z urzędu lub na żądanie strony.

W związku z powyższym, uznając, że w niniejszej sprawie spełnione zostały przesłanki do podjęcia postępowania administracyjnego, Minister Infrastruktury postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2025 r., znak: DOK-3.7700.10.2025.KCP podjął z urzędu przedmiotowe postępowanie.

Następnie Organ, pismem z dnia 28 sierpnia 2025 r., znak: DOK-3.7700.10.2025.KCP działając na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do m.in. przedłożenia wyjaśnienia treści operatu, jego uzupełnienia i zweryfikowania w części opisowej i graficznej pod względem zmian jakie zaszły na skutek wydania w dniu

22 lipca 2025 r. decyzji Ministra Infrastruktury, znak: DOK-6.772.138.2025.KS (DOK-1.772.59.2025), ustalającej linię brzegu rzeki Miedzanka oraz załączenia aktualniejszej mapy sytuacyjno – wysokościowej z naniesionym planem urządzeń wodnych oraz ich zasięgiem oddziaływania, uwzględniającą aktualne granice nieruchomości wraz z ich numeracją, a także aktualnych wypisów z rejestru gruntów lub uproszczonych wypisów z rejestru gruntów dla nieruchomości objętych wnioskiem.

Korespondencją elektroniczną ePUAP, pełnomocnik Wnioskodawcy, przy piśmie z dnia 16 października 2025 r., znak: LRPI.542.11.1.2025 zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnień do dnia 31 października 2025 r., na co organ wydał zgodę pismem z dnia 17 października 2025 r., znak: DOK-3.7700.10.2025.KCP.

Pełnomocnik Wnioskodawcy, przy piśmie z dnia 27 października 2025 r., znak: LRPI.542.11.2.2025, przedłożył uzupełnienia dokumentacji w wymaganym zakresie oraz załączył zaktualizowany wniosek o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych wraz ze skorygowanym operatem wodnoprawnym.

Niemniej jednak, w toku dalszej analizy stwierdzono m.in. rozbieżności pomiędzy informacjami zawartymi we wniosku, a informacjami przedstawionymi w operacie wodnoprawnym dotyczącymi: sezonowego wykonywania usługi wodnej polegającej na piętrzeniu wód rzeki Miedzanka, trwałego odwadniania wykopów budowlanych za pomocą urządzeń służących odwodnieniu, jak również konieczność zweryfikowania przyjętej we wniosku kwalifikacji planowanych prac, jako prace utrzymaniowe, o których mowa w art. 394 ust. 1 pkt 12 Prawa wodnego.

Wobec tego Minister Infrastruktury, pismem z dnia 05 grudnia 2025 r., znak: DOK-3.7700.10.2025.KCP działając na podstawie art. 50 Kpa, ponownie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do dokonania stosownych uzupełnień.

Pełnomocnik Wnioskodawcy, przy piśmie z dnia 19 stycznia 2026 r. (data wpływu: 22 stycznia 2026 r.), znak: LU.ZPI.2.542.1.1.2022.MG, załączył skorygowany wniosek o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych oraz aneks do operatu wodnoprawnego.

Wskutek dokonanych aktualizacji i korekt wniosku, wniosek dotyczył wydania pozwoleń wodnoprawnych na:

- usługi wodne polegające na:
 - okresowym piętrzeniu i retencjonowaniu wód powierzchniowych rzeki Miedzanka przy pomocy stopnia piętrzącego w km 0+982 jej biegu;
 - trwałym odwadnianiu wykopów budowlanych;
- przebudowę urządzeń wodnych, tj. stopnia piętrzącego wraz z umocnieniami na rzece Miedzanka w km 0+982 jej biegu oraz wykonanie nowych umocnień;
- wykonanie urządzeń wodnych:
 - tymczasowych grodzy budowlanych w korycie rzeki Miedzanka wraz z dwoma rurociągami elastycznymi;
 - służących trwałemu odwodnieniu wykopów budowlanych składających się z rząpia, pomp, rurociągów ssawnych i tłocznych;
- likwidację urządzeń wodnych:
 - tymczasowych grodzy budowlanych w korycie rzeki Miedzanka wraz z dwoma rurociągami elastycznymi;
 - służących trwałemu odwodnieniu wykopów budowlanych składających się z rząpia, pomp, rurociągów ssawnych i tłocznych;

w ramach zadania pn. „Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Miedzanka poprzez odbudowę budowli piętrzącej w km 0+982 (...)”, na terenie obrębu Węgrów w gminie Węgrów oraz obrębów: Ludwinów, Tończa w gminie Liw, powiat węgrowski, województwo mazowieckie.

Niemniej jednak, w toku dalszej analizy stwierdzono m.in. konieczność dokonania wyjaśnień w zakresie kwalifikacji elementów ujętych we wniosku i jednoznacznego wskazania, o jakie pozwolenia wodnoprawne ubiega się Wnioskodawca, stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, czy też zweryfikowania, uzupełnienia i doprecyzowania opisu urządzeń wodnych, poprzez podanie podstawowych parametrów charakteryzujących te urządzenia oraz warunków ich wykonania.

Wobec tego Minister Infrastruktury, pismem z dnia 23 lutego 2026 r., znak: DOK-3.7700.10.2025.KCP działając na podstawie art. 50 Kpa, ponownie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do dokonania stosownych uzupełnień oraz dołączenie do wersji papierowej wszystkich elementów i rysunków części graficznej operatu.

Pełnomocnik Wnioskodawcy, przy piśmie z dnia 25 marca 2026 r. (data wpływu: 3 kwietnia 2026 r.), znak: L.RPI.542.11.3.2025, złożył stosowne wyjaśnienia i załączył skorygowany wniosek wraz z dostosowanym do jego treści operatem wodnoprawnym.

Wskutek dokonanych aktualizacji i korekt wniosku, wniosek dotyczył wydania pozwoleń wodnoprawnych na:

- usługi wodne polegające na okresowym piętrzeniu i retencjonowaniu wód powierzchniowych rzeki Miedzanka przy pomocy stopnia piętrzącego w km 0+982 jej biegu;
- przebudowę urządzeń wodnych stopnia piętrzącego wraz z umocnieniami na rzece Miedzanka w km 0+982 oraz wykonanie nowych umocnień;
- wykonanie urządzeń wodnych, tj. tymczasowych grodzy budowlanych w korycie rzeki Miedzanka wraz z dwoma rurociągami elastycznymi;
- likwidację urządzeń wodnych, tj. tymczasowych grodzy budowlanych w korycie rzeki Miedzanka wraz z dwoma rurociągami elastycznymi;

w ramach zadania pn. „Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Miedzanka poprzez odbudowę budowli piętrzącej w km 0+982 (...)”, na terenie obrębu Węgrów w gminie Węgrów oraz obrębów: Ludwinów, Tończa w gminie Liw, powiat węgrowski, województwo mazowieckie.

W związku ze zmianami zakresu wniosku i uzupełnianiami dokumentacji, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 15 kwietnia 2026 r., znak: DOK-3.7700.10.2025.KCP, poinformował strony postępowania o zaistniałych zmianach, w tym o zmianie liczby stron postępowania i odstąpieniu przez tut. Organ stosowania trybu doręczeń w drodze publicznego obwieszczenia, jak również przedstawił nowy zakres wnioskowanych uprawnień. Ponadto, z uwagi na zgromadzenie całości materiału dowodowego w sprawie, niezbędnego do wydania rozstrzygnięcia, ww. pismem Minister poinformował strony postępowania o zebraniu całego materiału dowodowego w przedmiotowym postępowaniu, a także o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w sprawie i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań na zasadach ogólnych Kpa.

We wskazanym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły uwagi do prowadzonego postępowania.

Jednocześnie, w celu zapewnienia przejrzystości postępowania oraz zagwarantowania podmiotom, które utraciły przymiot strony, wiedzy co do zmiany swojego statusu w prowadzonym postępowaniu, Minister Infrastruktury skierował do Urzędu Gminy Liw i Urzędu Miasta Węgrowa stosowne obwieszczenie z dnia 15 kwietnia 2026 r., znak: DOK-3.7700.10.2025.KCP.

Po przeprowadzeniu postępowania w przedmiocie wniosku ustalono co następuje.

W myśl art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Stosownie do treści art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, stanowią urządzenia wodne. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy, stanowią urządzenia wodne. Na podstawie art. 389 pkt 6 Prawa wodnego na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do treści art. 17 ust. 1 pkt 4 przepisy ustawy Prawo wodne dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W związku z powyższym, wykonanie, przebudowa i likwidacja urządzeń wodnych objętych wnioskiem, wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

W myśl art. 35 ust. 3 pkt 2 Prawa wodnego piętrzenie, magazynowanie lub retencjonowanie wód podziemnych i wód powierzchniowych oraz korzystanie z tych wód stanowi usługę wodną. Stosownie do treści art. 389 pkt 1 Prawa wodnego, na usługi wodne wymagane jest uzyskanie zgody wodnoprawnej udzielanej przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego. W związku z powyższym na piętrzenie śródlądowych wód powierzchniowych rzeki Miedzanka za pomocą urządzenia piętrzącego, zlokalizowanego w km 0+982 jej biegu oraz retencjonowanie tych wód, także konieczne jest uzyskanie stosownych pozwoleń wodnoprawnych.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane fakultatywnie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 69 lit. a, c i d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) – obowiązującego na dzień wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zwaną „DUŚ”. Zamierzenie zostało zakwalifikowane jako budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36:

- a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących o wysokości piętrzenia wody mniejszej niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody,
- c) jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca,
- d) o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 1 m.

W tym miejscu należy wskazać, że decyzją z dnia 18 kwietnia 2024 r., znak: GKŚ.6220.7.2023.IS(30) Wójt Gminy Liw stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na odbudowie budowli piętrzącej w km 0+982 rzeki Miedzanka wraz z budową umocnień wyryw brzegowych (...), jednocześnie wskazując warunki i wymagania niezbędne do wykonania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Należy nadmienić, że DUŚ w nazwie przedsięwzięcia odnosi się do „odbudowy budowli piętrzącej”. Powyższa kwestia była przedmiotem dodatkowych wyjaśnień. Pismem z dnia 7 maja 2025 r., znak: GKŚ.6220.11.2025.IS (2) organ właściwy do wydania DUŚ wyjaśnił, że: „(...) zakresy pojęć obudowa i przebudowa należy traktować jako równorzędne i tożsame.”.

W ramach planowanego zamierzenia zaplanowano prace polegające na przebudowie budowli piętrzącej, zwanej przez Wnioskodawcę stopniem wodnym, bez zmiany jego dotychczasowej funkcji. Należy podkreślić, że wieloletnia eksploatacja oraz postępujące procesy starzenia się jej konstrukcji doprowadziły do częściowej destrukcji obiektu. Dla zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania tego obiektu niezbędne jest podjęcie działań, których efektem będzie doprowadzenie obiektu do dobrego stanu, zapewniającego właściwą eksploatację.

W ramach prac zaplanowano również wykonanie umocnień dna i skarp:

- powyżej ponuru (km 1+008 ÷ 0+996), na odcinku o długości 12 m,
- w obrębie ponuru (km 0+996 ÷ 0+982 rzeki) i poszuru (km 0+982 ÷ 0+968 rzeki), w bezpośrednim sąsiedztwie konstrukcji, na odcinku o łącznej długości 28 m;
- poniżej poszuru (km 0+968 ÷ 0+957 rzeki) na odcinku o długości 11 m.

Dodatkowo zakres prac obejmuje także wykonanie umocnienia na dalszych odcinkach koryta, określone jako umocnienia początkowe (km 1+022 ÷ 1+008 rzeki) oraz zamykające (0+957 ÷ 0+941 rzeki), odpowiednio na długości 14 m i 16 m. Ponadto, planuje się umocnienie i ukształtowanie skarpy na lewym brzegu cieku Miedzanka, w miejscu istniejącej wyrwy okalającej budowlę piętrzącą, na długości ok. 21 m. Wzmocnieniem umocnień w obrębie wyrwy będzie wykonanie ścianki szczelnej o długości 40 m i głębokości zabicia 4 m, w linii zakończenia konstrukcji betonowej obiektu piętrzącego.

Poza zakresem prac wskazanych w sentencji niniejszej decyzji zaplanowano również m.in. oczyszczenie istniejących powierzchni betonowych technologią skuwania hydrodynamicznego oraz reprofiliację betonem natryskowym, oczyszczenie oraz antykorozyjne zabezpieczenie istniejącego zbrojenia, a także oczyszczenie przewodnic celem wprowadzenia zamknięć szandorowych. Jednocześnie, po wykonaniu umocnień skarp, wykonana zostanie niwelacja rzędnej terenu do nich przylegającego (wyrównanie powierzchni do rzędnej 117,40 m n.p.m.). Czynności te nie stanowią prac wpisujących się w zakres przebudowy urządzenia wodnego, jednakże są niezbędne dla zapewnienia prawidłowej eksploatacji obiektu oraz uporządkowaniem terenu po strefie robót.

Ponadto, w ramach przebudowy stopnia piętrzącego i wykonania umocnień przewidziano realizację etapu przygotowawczego, stanowiącego integralny element zamierzenia inwestycyjnego, tj. wydobywanie osadów rzecznych/namułu. Ich uprzednie usunięcie jest niezbędne do zapewnienia właściwych warunków technicznych prowadzenia prac, nie stanowiących odrębnych prac wykonywanych w ramach utrzymania wód. Wobec tego prace te nie zostały objęte wnioskiem o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych i nie były przedmiotem analizy na etapie wydawania niniejszej decyzji.

Planowane prace związane z przebudową stopnia piętrzącego będą wykonywane pod osłoną urządzeń tymczasowych takich jak grodze wraz z rurociągami usytuowanym pomiędzy tymi grodzami. Rurociąg usytuowany pomiędzy grodzami zagwarantuje utrzymanie przepływu wód w korycie rzeki Miedzanki z wyłączeniem strefy robót,

zaś grodze zabezpieczą przed napływem wód miejsce prowadzenia działań, tj. odgradzą koryto w miejscu prowadzenia robót.

Zamierzone korzystanie z wód polegać będzie na piętrzeniu wód rzeki Miedzanka za pomocą przebudowanego urządzenia piętrzącego do rzędnej: $NPP = \text{MaxPP} = 116,76$ m n.p.m. PL-EVRF2007-NH i retencjonowaniu tych wód w korycie na długości ok. 333 m. Wysokość piętrzenia wynosić będzie 0,90 m.

Piętrzenie wód realizowane będzie poprzez zakładanie drewnianych szandorów o wysokości łącznej 23 cm w okresach piętrzenia oraz utrzymywane będzie corocznie w terminach od początku kwietnia do końca września, stosownie do aktualnych potrzeb, warunków atmosferycznych i hydrologicznych. W związku z tym, że obiekt piętrzący nie jest wyposażony w przepławkę, celem utrzymania drożności migracyjnej dla ryb, dotychczasowy próg pomiędzy korpusem stopnia, a poszurem zostanie zastąpiony dnem w formie bystrza o nachyleniu ok. 7,7 %, na dł. ok. 7,0 m. Dodatkowo przewidziano prowadzenie regularnych oględzin obiektu, w szczególności w okresach migracyjnych, celem monitorowania ewentualnego gromadzenia się ryb w jego obrębie i określenia potrzeby ewentualnego okresowego znoszenia piętrzenia. W przypadku stwierdzenia koncentracji osobników, piętrzenie zostanie czasowo zniesione, do momentu umożliwienia ich swobodnego przemieszczenia się.

Okresowe otwarcie przegrody szandorowej będzie trwało około 7 dni, w zależności od warunków hydrologicznych i aktywności ichtiofauny. Po upływie wskazanego okresu oraz po przeprowadzeniu oględzin potwierdzających możliwość przystąpienia do ponownego piętrzenia, uprawnienia będą ponownie realizowane zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym.

Ponadto, aspekty ewentualnego, potencjalnego wpływu inwestycji na siedliska ichtiofauny były już przedmiotem badań na etapie wydawania DUŚ. W decyzji tej określone zostały warunki niezbędne do zastosowania w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji, skutkujące wykluczeniem znacząco negatywnego wpływu planowanych działań na występującą w rejonie prac ichtiofaunę.

Jednocześnie, należy podkreślić, że w pozostałym okresie, tj. od 1 października do 31 marca każdego roku, będzie zapewniona całkowicie swobodna migracja ryb.

Zaznacza się, że zastosowane rozwiązania pozwolą na migrację organizmów wodnych w najważniejszych okresach migracji, co jest zgodne ze wskazanym celem środowiskowym i umożliwi funkcjonowanie obiektu (tzw. stopnia piętrzącego).

Celem zamierzonego korzystania z wód jest czasowe zatrzymanie wody w korycie cieku (retencja korytowa) oraz podniesienie zwierciadła wody na terenach bezpośrednio przyległych do koryta (retencja gruntowa). Powyższe umożliwi zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni rzeki Miedzanka oraz stabilizację poziomu zwierciadła wody w jej obrębie. Zakres wnioskowanej usługi wodnej będzie przeciwdziałał skutkom suszy, co spowoduje zoptymalizowanie warunków wodno-glebowych i bilansu wodnego w zlewni rzeki Miedzanka, tym samym działanie nie będzie naruszać ustaleń wynikających z obowiązujących dla tego terenu dokumentów planistycznych.

Zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód obejmuje nieruchomości oznaczone jako działki ewid. nr:

- 1216, 1247/1, 1247/2, 1281/1, 1281/2 obręb Tończa oraz nr 172, 230, 231, 236, 234, 238 obręb Ludwinów, gmina Liw,
- 5200 obręb Węgrów, gmina Węgrów,

powiat węgrowski, woj. mazowieckie.

Planowana inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Wisły, w granicach obszaru jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 55 (kod europejski: PLGW200055) oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie: „Miedzanka” i kodzie RW20001026714869.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły:

- JCWPd 55 – stanowi część wód, dla której ocena stanu ilościowego i chemicznego określana jest jako dobra. Ogólna ocena stanu JCWPd wykazała dobry stan. Ta JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
- JCWP Miedzanka jest monitorowaną, naturalną częścią wód (NAT) o umiarkowanym stanie ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego oraz złym stanie ogólnym. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi jest: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Dla analizowanej JCWP określono odstępstwo czasowe, zgodnie z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”.

Powyższa derogacja przedłuża termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r. Odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że cyt.: „(...)nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany; IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Zgodnie z art. 4 ust. 5 RDW dla analizowanej JCWP ustalono również mniej rygorystyczne cele środowiskowe, w odniesieniu do wskaźnika: benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie ww. wskaźnika.

Główne źródło presji troficznych to nawożenie i depozycja, presji hydromorfologicznych - prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące rzeki główne, a presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.

Cała ww. zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości.

Przedmiotowa inwestycja nie wywoła nowej presji ani nie zwiększy presji, na które wrażliwa jest ww. JCWP. Nie spowoduje także zmian w zakresie ilości i jakości wód. Właściwe prowadzenie prac przy realizacji inwestycji, tj. przy użyciu materiałów i sprzętu posiadających stosowne atesty i spełniających wymagania norm branżowych, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań techniczno-technologicznych wykluczających ryzyko dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, jak również racjonalne gospodarowanie wodami i prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych urządzeń wodnych pozwolą na wyeliminowanie negatywnego wpływu inwestycji i działań na stan JCWP i JCWPd. Prowadzenie prac budowlanych z zastosowaniem wskazanych działań ochronnych i zabezpieczających zmierzać będą do skutecznej ochrony środowiska gruntowo-wodnego na terenie planowanych do wykonania obiektów oraz terenów do nich przyległych.

Ponadto, z analizy materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że zamierzone korzystanie z wód nie będzie negatywnie wpływać na wody powierzchniowe, wody podziemne oraz na realizację celów środowiskowych dla nich określonych. W tym miejscu należy zauważyć, że obiekt objęty wnioskiem, istnieje od kilkudziesięciu lat. Ze względu na to, że piętrzenie ma charakter okresowy, nie spowoduje zmian warunków panujących w obrębie tej JCWP. W momencie zdjęcia piętrzenia, nie będzie ono także stanowiło przeszkody dla migracji ichtiofauny. Zamierzone korzystanie z wód nie spowoduje również zmian w zakresie ilości i jakości wód w obrębie jednolitej części wód podziemnych. W związku z powyższym, należy uznać, że realizowanie wnioskowanych uprawnień nie narusza ustaleń wynikających z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Tym samym należy uznać, że realizacja planowanej inwestycji i zamierzonego korzystania z wód nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Z Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły przyjętego w drodze rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. 2022 r. poz. 2739), wynika że wnioskowane usługi wodne realizowane będą na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Z mapy zagrożenia powodziowego: arkusz N-34-128-D-b-4 Starawieś wynika, że w większości teren, na którym planowane jest korzystanie z wód, stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi $Q=1\%$ (raz na 100 lat).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 roku w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. z 2021 r. poz. 1615), przedmiotowy teren znajduje się na obszarze silnie zagrożonym suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną w polu podstawowym (klasa III).

Należy podkreślić, że spodziewanym rezultatem zamierzonego korzystania z wód jest przyczynienie się do wzrostu retencji glebowej, wydłużenie czasu retencji, czyli ograniczenia i spowolnienia odpływu wód ze spływu powierzchniowego do rzek, spowolnienie przesuszania pól, a tym samym wzrost odporności danego terenu na ryzyko suszy rolniczej. Zwiększy to bezpośrednio dostępność wody glebowej dla upraw

ograniczając tym samym potrzeby w zakresie nawodnień, co przyczyni się również do poprawy stanu środowiska naturalnego, w tym stanu wód. Wobec tego, realizacja wnioskowanej usługi wodnej zgodnie z warunkami ustalonymi w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym, nie naruszy ustaleń ww. planu, a wręcz wpisuje się w jego cele.

Planowane zamierzenie inwestycyjne zostało ujęte na liście działań inwestycyjnych wraz z nadanymi priorytetami realizacji (załącznik nr 4, lp. 197) w „Programie przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2023-2027 z perspektywą do roku 2030”, zatwierdzonym Uchwałą Nr 152 Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2023 r. (M.P. z 2023 poz. 1119),

Planowanie działania będą prowadzone na obszarach Natura 2000: o kodzie PLB140002 i nazwie: Dolina Liwca oraz o kodzie PLH140032 i nazwie Ostoja Nadliwiecka. Zauważyć należy, że na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach analizowano wpływ planowanych działań na ww. formy ochrony przyrody. Działania te także zostały zgłoszone w trybie art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Do przedmiotowego zgłoszenia organ nie wniósł sprzeciwu (zaświadczenie w formie postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 lutego 2025 r., znak: WSTS.670.154.2024.OJ.4 o milczącym uzgodnieniu zgłoszenia). W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie stoi w sprzeczności z ustaleniami wynikającymi z planów ochronnych przyjętych dla ww. obszarów chronionych.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono naruszeń w zakresie warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Stosownie do treści art. 400 ust. 1 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji na czas określony, nie dłuższy niż 30 lat. Czas obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych na usługi wodne, udzielonych w punkcie III niniejszej decyzji, określono na okres 30 lat liczonych od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.

Jednocześnie, zgodnie z art. 400 ust. 6 Prawa wodnego nie ustalono okresu obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie, przebudowę i likwidację urządzeń wodnych, do których przepisy o wykonaniu urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio, gdyż obowiązek ustalenia okresu obowiązywania nie dotyczy ww. pozwoleń. Jednakże, w myśl art. 414 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Należy również zauważyć, że zgodnie z art. 415 pkt 5 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne można cofnąć lub ograniczyć bez odszkodowania, jeżeli zakład nie rozpoczął w terminie korzystania z uprawnień wynikających z pozwolenia wodnoprawnego innych niż określone w art. 414 ust. 1 pkt 3 lub nie korzystał z tych uprawnień przez okres co najmniej 2 lat.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenie może być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji, co jest zgodne z żądaniem Wnioskodawcy.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

