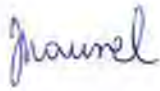


Nazwa inwestycji:	„BUDOWA OBWODNICY PRZEMYŚLA W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ DK28/77”		
Adres obiektu budowlanego:	Województwo podkarpackie		
Umowa nr:	Umowa nr 2413.33.2020 z dnia 26.04.2021 r.		
Inwestor:	 Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów		
Jednostka projektowa:	Lider konsorcjum:  MPRB MPRB Sp. z o.o. ul. Życzkowskiego 12 31-864 Kraków	Partner konsorcjum:  Mosty Kraków MOSTY KRAKÓW S.A. ul. Życzkowskiego 12 31-864 Kraków	Partner konsorcjum:  MP INFRA MP Infra Sp. z o.o. ul. Życzkowskiego 12 31-864 Kraków
Stadium:	STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWE Z ELEMENTAMI KONCEPCJI PROGRAMOWEJ (STEŚ-R Etap I)		
Część projektu:	TOM L – UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA - AKCJA INFORMACYJNA II		
Zeszyt:	RAPORT Z AKCJI INFORMACYJNEJ		

Stanowisko:	Imię i Nazwisko:	Specjalność / Uprawnienia:	Podpis:
Główny Projektant	mgr inż. Rafał Dziedzic	Drogowa / PDK/0023/POOD/08	
Projektant:	mgr inż. Aneta Korytkowska	Drogowa / SLK/5039/PWOD/14	
Sprawdzający:	mgr inż. Justyna Mansel	Drogowa / SLK/4084/POOD/12	

Nr archiwalny:	Data opracowania:	Nr egzemplarza:	Nr tomu:
	08.2022 r.		L

SPIS TREŚCI:

1. Przedmiot przeprowadzonych akcji informacyjnych.....	5
1.1 Informacje na temat planowanej inwestycji	5
1.2 Opis przebiegu działań informacyjnych	5
1.3 Podstawa opracowania	6
1.4 Zamawiający	6
1.5 Wykonawca	6
1.6 Materiały wyjściowe	6
1.7 Opis Inwestycji zlokalizowany na terenie gminy	7
2 Kserokopie tekstów ogłoszeń prasowych	13
3 Kopie ogłoszeń internetowych	16
4 Data i miejsce przeprowadzonej akcji	21
5 Treść ogłoszenia	22
6 Tablice ogłoszeń	24
7 Streszczenie zgłoszonych uwag i wniosków	31
8 Podsumowanie akcji informacyjnej	131
8.1 Zmiany do Akcji Informacyjnej na etapie Studium techniczno- ekonomiczno- środowiskowym	142
9 Protokoły i listy obecności ze spotkań	143
9.1 Gmina Radymno i Orły	143
9.2 Gmina Przemyśl i Krasieczyn	151
9.3 Gmina Żurawica i Medyka	165
9.4 Miasto Przemyśl	175
ZAŁĄCZNIKI DO RAPORTU	195

1. Przedmiot przeprowadzonych akcji informacyjnych.

1.1 Informacje na temat planowanej inwestycji

Przedmiotem opracowania jest dokumentacja projektowa o zawartości i szczegółowości zgodnej ze Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowym Etap I dla przebiegu obwodnicy Przemyśla w ciągu drogi krajowej DK28 i DK77 w województwie podkarpackim.

Podstawowym celem opracowania niniejszej dokumentacji jest uzyskanie informacji zwrotnej od społeczeństwa, a w szczególności określenie wariantu najmniej kolidującego z uwarunkowaniami lokalnymi, w tym z obszarami i obiektami objętymi ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody i zabytków. Przedsięwzięcie inwestycyjne ma na celu spełnienie wymagań związanych z poprawieniem warunków komunikacji i transportu w ciągu drogi krajowej nr 28 i 77.

W ramach realizacji przedsięwzięcia zaprojektowano nowy przebieg drogi krajowej nr 28 i 77.

Inwestycja realizowana jest w ramach rządowego Programu Budowy 100 Obwodnic (PB100) mającego na celu poprawę bezpieczeństwa na drogach, wyprowadzenie ruchu ciężkiego i tranzytowego z obszarów zabudowanych, zmniejszenie hałasu i poprawę przepustowości sieci drogowej.

Budowa obwodnicy zapewni efektywne funkcjonowanie drogowego transportu osobowego i towarowego, a także poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego i jakości życia mieszkańców. Planowana w ramach Programu inwestycja pozwoli również zaspokoić oczekiwania mieszkańców związane z bezpieczną i szybką komunikacją.

1.2 Opis przebiegu działań informacyjnych

Celem przeprowadzonej akcji informacyjnej na terenie gminy Radymno, Orły, Przemyśl, Krasieczyn, Żurawica, Medyka i miasta Przemyśl było zapoznanie miejscowej społeczności z planowaną inwestycją oraz wysłuchanie uwag i wniosków na temat projektu.

Udział w spotkaniu wzięli przedstawiciele Zamawiającego, czyli Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie oraz przedstawiciele Wykonawcy dokumentacji projektowej, czyli konsorcjum firm MPRB Sp. z o.o., Mosty Karków S.A., MPInfra Sp. z o.o.

Harmonogram spotkań przedstawiał się następująco:

- powitanie uczestników spotkania wraz z omówieniem klauzuli informacyjnej RODO przez przedstawicieli Oddziału GDDKiA w Rzeszowie,
- prezentacja przedstawicieli konsorcjum firm MPRB Sp. z o.o., Mosty Karków S.A., MP Infra Sp. z o.o.,
- dyskusja ze społecznością na temat planowanej inwestycji.

1.3 Podstawa opracowania

Umowa nr 2413.33.2020 z dnia 26.04.2021 r. zawarta pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanym przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów, a konsorcjum firm: MPRB Sp. z o.o., ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków, Mosty Kraków S.A., ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków, MP Infra Sp. z o.o., ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków.

1.4 Zamawiający

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa
Oddział GDDKiA w Rzeszowie, ul. Legionów 20, 35-959 Rzeszów

1.5 Wykonawca

Konsorcjum firm:

MPRB Sp. z o.o., Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków

Mosty Kraków S.A., ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków

MP Infra Sp. z o.o., ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków

1.6 Materiały wyjściowe

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Radymno, Orły, Przemyśl, Krasiczyn, Żurawica, Medyka oraz Miasta Przemyśl.
- Zarządzenie Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad nr 58 z 23 listopada 2015 r. w sprawie dokumentacji do realizacji inwestycji.
- Opis przedmiotu zamówienia określony przez Zamawiającego w SIWZ.
- Obowiązujące akty prawne.

1.7 Opis Inwestycji zlokalizowany na terenie gminy

WARIANT 2

Gmina Radymno

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Radymno od początku trasy tj. od km ~0+000 do km ~2+800. Przebieg Wariantu 2 zaczyna się na granicy powiatów jarosławskiego (gmina Radymno) i przemyskiego (gmina Orły) w pobliżu wsi Zadąbrowie. Początek Obwodnicy Przemyśla (w dalszej części opracowania określane skrótem OP) zlokalizowany jest w sąsiedztwie węzła autostradowego "Przemyśl", na połączeniu autostrady A4 z drogą krajową 77. W km ~0+371 planowana jest przebudowa/budowa drogi gminnej i przełożenie jej nad Obwodnicą Przemyśla. W km 1+963 przewidziano budowę wiaduktu nad drogą powiatową 2106R. Następnie projektowana trasa przekracza rzekę Radę w km ~2+260 oraz przebiega nad drogą gminną w km ~2+418. Długość projektowanego wariantu 2 na terenie gminy wynosi 2,800 km.

Gmina Orły

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Orły od km 2+811 do km 7+453, km 8+866 do km 9+214, od km 10+019 do km 10+183 oraz od km 10+378 do km 10+730. Na terenie gminy projektowana droga krzyżuje się z istniejącą drogą powiatową DP2098R w km ~ 4+250.00, drogą powiatową DP 2105 w km ~ 5+500, drogą powiatową DP 2107 w km ~ 9+200. Długość projektowanego wariantu 2 na terenie gminy wynosi 5,05 km.

Gmina Przemyśl

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Przemyśl od km ~ 13+900 do km ~14+070 oraz od km ~15+000 do km ~16+080. Długość projektowanego wariantu 2 na terenie gminy wynosi ~1,25 km.

Miasto Przemyśl

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach miasta Przemyśl w trzech miejscach od km ~14+080 do km ~15+000, od km ~ 16+100 do km ~19+200 oraz od km ~19+600 do km 19+750. Na terenie miasta projektowana droga krajowa krzyżuje się z ulicą Gen. Józefa Wysockiego w postaci skrzyżowania w km ~14+300, z ul. Wołodyjowskiego w km ~16+030 , drogą wojewódzką DW 884 w km ~13+800. Dodatkowo w km 18+500 projektowana droga przecina rzekę San. Długość projektowanego wariantu 2 na terenie gminy wynosi 4,20 km.

Gmina Krasieczyn

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Krasieczyn od km ~19+740 do km ~20+032. Na terenie gminy projektowana droga krajowa krzyżuje się z istniejącą drogą krajową DK 28 na końcu opracowania. Długość projektowanego wariantu 2 na terenie gminy wynosi 0,29 km.

Gmina Żurawica

Projektowana trasa drogi krajowej przecina granice gminy Żurawica w trzech miejscach: od km ~7+500 do km ~8+850, od km ~9+200 do km ~10+380, od km ~10+750 do km ~13+900.

Na terenie gminy projektowana droga krzyżuje się z istniejącą drogą powiatową DP 2107 w km ~9+200, drogą gminną DG 116565R w km ~9+600, drogą gminną DG 116383R w km ~10+130. W km ~11+600 projektowana droga krzyżuje się drogą wojewódzka DW 881 w postaci skrzyżowania. W km ~11+820 projektowana jest estakada nad rzeką Żurawianką oraz drogą gminną. Na terenie gminy Żurawica projektowany jest łącznik w km 13+000 z projektowanej drogi krajowej, łączący obwodnicę z drogą krajową DK 77. Długość projektowanego wariantu 2 na terenie gminy wynosi 5,68 km.

Gmina Medyka

Projektowana trasa drogi krajowej w wariantcie 2 nie przechodzi przez gminę Medyka.

WARIANT 4

Gmina Orły

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Orły od km 9+300 do km 9+480. Długość projektowanego wariantu 4 na terenie gminy wynosi 0,18 km.

Gmina Przemysł

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Przemysł w dwóch miejscach: od km ~3+950 do km ~5+050 oraz od km ~5+950 do km ~6+100. Długość projektowanego odcinka na terenie gminy to ~1.25 km.

Miasto Przemysł

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach miasta Przemysł w trzech miejscach od km ~0+300 do km ~0+410, od km ~0+800 do km ~3+950 oraz od km ~5+050 do km ~5+950. Projektowana droga w granicach administracyjnych miasta Przemysł przecina rzekę San w km ~1+550. Na terenie miasta projektowana droga krajowa krzyżuje się z istniejącą drogą wojewódzką DW 884 w km ~1+750, z ulicą Wołodyjowskiego w km ~4+000, z ulicą Gen. Józefa Wysockiego w postaci skrzyżowania w km ~5+700. Długość projektowanego wariantu 4 na terenie miasta Przemysł to 4,20 km.

Gmina Krasiczyn

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Krasiczyn od km 0+000 do km ~0+800. Długość projektowanego wariantu 4 na terenie gminy to 0.80 km. Na początku trasy projektowana droga krzyżuje się z istniejącą drogą krajową DK 28 w km 0+000.

Gmina Żurawica

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Żurawica od km ~6+110 do km ~9+300, od km ~9+500 do km ~16+740. Na terenie gminy projektowana droga krzyżuje się z istniejącymi drogami: w km ~ 8+250 z drogą wojewódzką DW 881, w km ~ 10+200 z drogą krajową DK 77. W km ~13+200 projektowana jest estakada nad drogą powiatową 2418R, linią kolejową 91, drogą gminną DG 116613R. W km ~ 15+200 projektowana droga krzyżuje się z drogą powiatową DP 1820R. Dodatkowo w km 16+450 projektowana droga przecina rzekę San. Długość projektowanego wariantu 4 na terenie gminy to ~10.50km.

Gmina Medyka

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Medyka od km ~16+740 do km ~19+330. W km ~17+600, projektowana trasa przechodzi nad rzeką Huczki oraz w km ~18+900 nad linią kolejową nr 91. Na końcu projektowana obwodnica włącza się do drogi krajowej DK28. Długość projektowanego wariantu 4 na terenie gminy to ~2.60 km.

WARIANT 5

Gmina Orły

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Orły od km 14+050 do km 14+390. Długość projektowanego wariantu 5 na terenie gminy wynosi 0,34 km.

Gmina Przemyśl

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Przemyśl w dwóch miejscach: od km ~6+030 do km ~9+980 oraz od km ~10+050 do km ~11+190. Wariant 5 w km ~6+500 krzyżuje się z drogą wojewódzką nr 884. W miejscu tym planowane jest wykonanie skrzyżowania. Na terenie gminy Przemyśl planowane jest wybudowanie dwóch estakad nad drogami gminnymi i przeszkodami terenowymi w km ~7+539 i w km ~8+200 oraz jednego wiaduktu w km ~9+096 z przebudową/przełożeniem drogi powiatowej DP2102R. Długość projektowanego odcinka na terenie gminy to ~5.10 km.

Miasto Przemyśl

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach miasta Przemyśl jedynie w rejonie ulicy Gen. Józefa Wysockiego krzyżując się z nią w postaci skrzyżowania w km ~10+050. Długość projektowanego wariantu 5 na terenie gminy wynosi 0,08 km.

Gmina Krasiczyn

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Krasiczyn od km 0+000 do km ~6+030. Projektowana droga rozpoczyna się na skrzyżowaniu z DK 28 w pobliżu skrzyżowania z drogą powiatową DP 2086R. Na terenie gminy Krasiczyn przewidziano budowę estakady w ciągu obwodnicy w km ~0+905, nad wąwozem leśnym, w km ~1+470 przebudowę drogi gminnej z przeprowadzeniem jej wiaduktem nad obwodnicą, dwóch estakad nad przeszkodami terenowymi (wąwozy) w km ~1+982 i w km ~2+468, jednego wiaduktu z przełożeniem drogi gminnej nad obwodnicą w km 2+861 oraz trzech wiaduktów: w km ~3+607 nad drogą powiatową, w km ~4+612 i w km ~5+108 nad drogami gminnymi, budowę obiektu mostowego w km ~5+927 nad rzeką San. Długość projektowanego odcinka na terenie gminy to ~6.03 km.

Gmina Żurawica

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Żurawica od km ~11+200 do km ~14+020, od km ~14+400 do km ~21+700. Na terenie gminy projektowana droga krzyżuje się z istniejącymi drogami: w km ~ 13+200 z drogą wojewódzką DW 881, w km ~ 15+300 z drogą krajową DK 77. W km ~18+200 projektowana jest estakada nad drogą powiatową DP 2418R, linią kolejową 91, drogą gminną DG 116613R. W km ~ 20+350 projektowana droga krzyżuje się z drogą powiatową DP 1820R. Dodatkowo w km 16+450 projektowana droga przecina rzekę San. Długość projektowanego wariantu 4 na terenie gminy to ~10.20 km.

Gmina Medyka

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Medyka od km ~21+700 do km ~24+270. W km ~22+520 projektowana trasa przechodzi nad rzeką Huczki oraz w km ~23+900 nad linią kolejową nr 91. Na końcu projektowana obwodnica włącza się do drogi krajowej DK28. Długość projektowanego wariantu 4 na terenie gminy to ~2.60 km.

WARIANT 5a

Gmina Orły

Projektowana trasa drogi krajowej na terenie gminy Orły przebiega w śladzie wariantu 5.

Gmina Przemysł

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Przemysł od km ~6+030 do km ~11+360. Wariant 5a w km ~6+500 krzyżuje się z drogą wojewódzką nr 884. W miejscu tym planowane jest wykonanie skrzyżowania. Na terenie gminy Przemysł planowane jest wybudowanie dwóch estakad nad drogami gminnymi i przeszkodami terenowymi: w km ~7+539 i w km ~8+200 oraz dwóch wiaduktów w km ~9+096 oraz w km ~10+200 z przebudową/przełożeniem drogi powiatowej DP2102R. Długość projektowanego odcinka na terenie gminy to ~5.30 km.

Miasto Przemyśl

Projektowana trasa drogi krajowej w wariantcie 5a nie przechodzi przez miasto Przemyśl.

Gmina Krasieczyn

Projektowana trasa drogi krajowej na terenie gminy Krasieczyn przebiega w śladzie wariantu 5.

Gmina Żurawica

Projektowana trasa drogi krajowej na terenie gminy Żurawica przebiega w śladzie wariantu 5.

Gmina Medyka

Projektowana trasa drogi krajowej na terenie gminy Medyka przebiega w śladzie wariantu 5.

WARIANT 6

Gmina Orły

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Orły od km 2+811 do km 7+453, km 8+866 do km 9+214, od km 10+019 do km 10+183 oraz od km 10+378 do km 10+730. Na terenie gminy projektowana droga krzyżuje się z istniejącą drogą powiatową DP2098R w km ~ 4+250.00, drogą powiatową DP 2105 w km ~ 5+500, drogą powiatową DP 2107 w km ~ 9+200. Długość projektowanego wariantu 6 na terenie gminy wynosi 5,05 km.

Gmina Przemyśl

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Przemyśl w dwóch miejscach: od km ~13+650 do km ~14+790 oraz od km ~14+850 do km ~18+790. W km ~16+238 przewidziano budowę wiaduktu przeprowadzając drogę powiatową DP 2102R nad obwodnicą. W km ~17+045 droga gminna zostanie przeprowadzona nad obwodnicą wiaduktem drogowym. W km ~17+603 planowana jest budowa estakady nad drogą gminną. Długość projektowanego wariantu 2 na terenie gminy wynosi ~5,08 km.

Miasto Przemyśl

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach miasta Przemyśl w trzech miejscach: od km ~14+790 do km ~14+850, od km ~ 18+800 do km ~21+050 oraz od km ~21+400 do km 21+550. Na terenie miasta projektowana droga krajowa krzyżuje się z ulicą Gen. Józefa Wysockiego w postaci skrzyżowania w km ~14+800, drogą wojewódzką DW 884 w km ~20+100. Dodatkowo w km 20+300 projektowana droga przecina rzekę San. Długość projektowanego wariantu 2 na terenie gminy wynosi 2,50 km.

Gmina Krasieczyn

Projektowana trasa drogi krajowej przebiega w granicach gminy Krasieczyn od km ~21+550 do km ~21+841. Na terenie gminy projektowana OP krzyżuje się z istniejącą drogą krajową DK 28 na końcu opracowania. Długość projektowanego wariantu 2 na terenie gminy wynosi 0,29 km.

Gmina Żurawica

Projektowana trasa drogi krajowej przecina granice gminy Żurawica w trzech miejscach: od km ~7+500 do km ~8+850, od km ~9+200 do km ~10+380, od km ~10+800 do km ~13+640.

Na terenie gminy projektowana droga krzyżuje się z istniejącą drogą powiatową DP 2107 w km ~9+200, drogą gminną DG 116565R w km ~9+600, drogą gminną DG 116383R w km ~10+130. W km ~11+700 projektowana obwodnica krzyżuje się z drogą wojewódzka DW 881 w postaci węzła drogowego. W km ~11+900 projektowana jest estakada nad rzeką Żurawianką oraz drogą gminną. Na terenie gminy Żurawica projektowany jest łącznik w km 12+900 z projektowanej drogi krajowej, który łączy projektowaną obwodnicę z drogą krajową DK 77. Długość projektowanego wariantu 2 na terenie gminy wynosi 5,40 km.

Gmina Medyka

Projektowana trasa drogi krajowej w wariantcie 6 nie przechodzi przez gminę Medyka.

2 Kserokopie tekstów ogłoszeń prasowych

Źródło: Super Nowości, wtorek 25 maja 2022 r

14 środa
25 maja 2022 r.

OGŁOSZENIA

www.supernowosci24.pl

Wydawca i redaktor nie ponosi odpowiedzialności za treść ogłoszeń, komunikatów użytkowych i reklam.



KUP PRENUMERATĘ ROCZNA

a otrzymasz codzienną reklamę na stronach ogłoszeniowych pod wybraną branżą za symboliczne **10 zł netto** miesięcznie

Jesteś zainteresowany promocją? Zadzwoń! ☎ **501 068 299** lub ☎ **17 74 70 777**

LOKAL SPRZEDAM

UL. IWONICKA i Nowosądecka, Rzeszów
- wolne mieszkania w bud. 2 lokalowych
- tel. 790777890, 17/8580496, 17/8592914
w. 124 www.projektant.rzeszow.pl

WOLNE, 3-pokojowe mieszkania na Osiedlu Projektant Południe w Rzeszowie - tel. 790777890, 17/8580496, 17/8592914 w. 124.

Miejsce na TWOJA REKLAMĘ

WYKONAJCZĄC
(17) 747 07 77

Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Sarzyna informuje,

że został wywieszony wykaz lokali mieszkalnych przy ul. Janusza Korczaka 4/4, 1 Maja 6/2 położonych na terenie miasta Nowa Sarzyna, przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców. Szczegółowe informacje dotyczące ww. nieruchomości można uzyskać w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Nowej Sarzynie, ul. Kopernika 1, III piętro pok. nr 325. Tel. (017) 2413177 wew. 325.

Jak zamieścić ogłoszenie w dzienniku **SuperNowości**

OSOBIŚCIE

RZESZÓW, ul. Podwłocze 46,
tel. **17 852 58 89**,
tel./fax **17 747 07 77**, kom. **501 068 299**
biuro@supernowosci24.pl
pon. - pt. w godz. 8.00 - 16.00

KROSNO, ul. Bieszczadzka 1, pok. 111
tel. **13 432 20 71**, kom. **608 182 792**
bkwiatak@supernowosci24.pl
pon. - pt. w godz. 8.00 - 16.00

WYSYŁAJĄC SMS-a pod numer **79550**

do godziny 12, już następnego dnia ukaże się Twoje ogłoszenie. Wpisz **kod rubryki**, w której ma ukazać się Twoje ogłoszenie.

- | | | |
|----------------------|-----------------------------|----------------------------|
| 01 Auto - kupię | 15 Nieruchomości | 28 Zyczenia |
| 02 Auto - sprzedam | 16 Nieruchomości - kupię | 29 Larys |
| 03 Biżuteria | 17 Nieruchomości - sprzedam | 30 Pokój dla baka |
| 04 Budownictwo | 18 Praca - oferta | 31 Autokamiony |
| 05 Gastronomia | 19 Praca - szukam | 32 Sausa i Bora |
| 06 Harzowanie | 20 Rodzina | 33 Gabinet lekarski |
| 07 Kupa | 21 Rekreacja | 34 Lokale - wynajem |
| 08 Lokale - kupię | 22 Różne | 35 Rzemyska |
| 09 Lokale | 23 Sprzedaż | 36 Podpisywanie - kupię |
| 10 Lokale - sprzedam | 24 Sprzedaż - wypoczynek | 37 Podpisywanie - sprzedam |
| 12 Matryce | 25 Usługi | 38 Wyposażenie mieszkań |
| 13 Matryce | 26 Zdrowie | |
| 14 Nauka | 27 Zgłoszenia - ogłoszenia | |

Wpisz treść ogłoszenia **bez polskich znaków**. Jeżeli chcesz sprzedać samochód, Twój SMS powinien mieć następującą treść: **MKOD.02.Sprzedam Flata 126p tel.17...**

Jeśli chcesz, aby Twoje ogłoszenie ukazało się w piątek, musisz SMS-a wysłać 2 razy. Treść SMS-a nie może mieć więcej niż 160 znaków łącznie ze spacjami. Koszt SMS-a: 10,98 zł brutto w wydaniach codziennych, 21,96 zł brutto w wydaniu piątkowym.

Nie publikujemy ogłoszeń o treści niezgodnej z zasadami współżycia społecznego i kłną programową dziennika.

Super Nowości

CZYTAJ!

Najlepszą gazetę w Regionie

MOTORYZACJA

SKUP aut premium. Kupujemy samochody osobowe i dostawcze. Gotówka od ręki. Zadzwoń i sprzedaj swój samochód jeszcze dziś: 787608601.

TANIE samochody używane

SERWIS WIELKOMARKOWY
KONSERWACJE
Autoklinika Boguchwała, 17/8714347.

PRACA OFERUJĘ

FIRMA Remax oferuje pracę w Niemczech bez znajomości języka niemieckiego. Zapewniamy zakwaterowanie i transport. Premie do 250 euro. Telefon 727010122.

USŁUGI

!!!CYKLINOWANIA bezpyłowe, układanie, 17/2771970, 601238791.

CYKLINOWANIA, 601297992.

CYKLINOWANIA, 724477622.

WYŁĘWKA z materiałem 663480280.

USŁUGI POGRZEBOWE

Zakład Pogrzebowy MEMORY
Rzeszów, ul. Jagiellońska 21,
tel. całonocowy 17 85 32 922,
601 491 271, 507 067 911
www.memoryrzeszow.pl

GDDKiA Oddział w Rzeszowie ul. Legionów 20 35-959 Rzeszów

MPRB **Mosty Kraków** **MP INFRA**

ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków



„BUDOWA OBWODNICZY PRZEMYSŁA W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ DK28/77”

AKCJA INFORMACYJNA II

MPRB działając w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, zaprasza zainteresowane strony na spotkania informacyjne dotyczące projektowanej obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej nr 28 i nr 77, zgodnie z poniższym harmonogramem.

SR	DATA	GODZINA	LISTA GMIN	MIĘSCIE SPOTKANIA
1	02.06.2022 r.	10:00	GMINA RADYMNO i GMINA OREY	Sala narad nr 8 w UG Radymno - ul. Lwowska 38, 37-550 Radymno
2	02.06.2022 r.	16:00	GMINA PRZEMYSŁ i GMINA KRASZCYN	Sala w Muzeum Narodowym Ziemi Przemyskiej, pl. Berka Josekowicza 1, 37-700 Przemyśl
3	03.06.2022 r.	10:00	GMINA MIASTO ŻURAWICA i GMINA MEDYKA	Sala narad w UG Żurawica, ul. Ojca Św. Józefa Piłsudskiego 1, 37-710 Żurawica
4	03.06.2022 r.	16:00	MIASTO PRZEMYSŁ	Sala narad w Urzędzie Miejskim w Przemyślu, I piętro, Rynek 1, 37-700 Przemyśl

Zainteresowane strony mogą również zapoznać się z planami przebiegu poszczególnych wariantów obwodnicy dla których materiały projektowe zostaną wydłone we wszystkich Urzędach Gmin przed planowanym spotkaniem informacyjnym dla danej gminy oraz na stronie internetowej:

<https://www.gddkia.pl/web/guest/akcja-informacyjna-obwodnica-przemysl>

Wszelkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia do przedstawionych wariantów przebiegów obwodnicy zainteresowane strony mogą zgłaszać na spotkaniach informacyjnych w ww. terminach lub w formie pisemnej na formularzach opinii udostępnionych w Urzędach Gmin oraz na spotkaniach informacyjnych.

Podpisane formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia należy przysłać w terminie do 17.06.2022 r. pocztą na adres: MPRB Sp. z o.o., ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków, lub pocztą elektroniczną na adres: biuro@mprmoty.pl

Przesłane opinie zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. modyfikacji do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych oraz środowiskowych zostaną uwzględnione.

O sposobie uwzględnienia wniosku zainteresowane Strony zostaną powiadomione poprzez Report z Akcji Informacyjnej II, który również zostanie połączony do publicznej wiadomości w Urzędach Gmin oraz na stronie internetowej GDDKiA.

ZAPRASZAMY

SuperNowości

U NAS KAŻDY ZNAJDZIE COŚ DLA SIEBIE

Gdzie zlecić ogłoszenie?

BIURA OGŁOSZEŃ SUPER NOWOŚCI

RZESZÓW, ul. Podwłocze 46, tel./fax (17) 852 58 90
KROSNO, ul. Bieszczadzka 1, tel./fax (13) 432 47 76
e-mail: biuro@supernowosci24.pl

Źródło: Super Nowości, wtorek 30 maja 2022 r

14 poniedziałek
30 maja 2022 r. OGŁOSZENIA

www.supernowosci24.pl

Wydawca i redaktor nie ponosi odpowiedzialności za treść ogłoszeń, komunikatów urzędowych i reklam.



KUP PRENUMERATĘ ROCZNA

a otrzymasz codzienną reklamę na stronach ogłoszeniowych pod wybraną branżą za symboliczne **10 zł netto** miesięcznie

Jesteś zainteresowany promocją? Zadzwoń! ☎ **501 068 299** lub ☎ **17 74 70 777**



LOKAL SPRZEDAM

UL. Iwonicka i Nowosądecka, Rzeszów - wolne mieszkania w bud. 2-lokalowych - tel. 790777890, 17/8580496, 17/8580914 w. 124 www.projektant.rzeszow.pl

WOLNIV, 3-pokojowe mieszkania na Osiedlu Projektant Południe w Rzeszowie - tel. 790777890, 17/8580496, 17/8580914 w. 124.

USŁUGI POGRZEBOWE

Zakład Pogrzebowy MEMORY
Rzeszów, ul. Jagiellońska 21,
tel. całonocowy 17 85 32 923,
601 491 271, 507 067 911
www.memoryrzeszow.pl

OGŁOSZENIE WÓJTY GMINY MARKOWA

w sprawie wykazu nieruchomości przeznaczonych do wynajmu

Stosownie do art. 35 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U z 2021 r., poz. 1899, 815), informuję się, że wykaz nieruchomości przeznaczonych do wynajmu został wywieszony na 21 dni w siedzibie Urzędu Gminy Markowa nr 1399 w dniach od 30.05.2022 r. do 19.06.2022 r.

Wójt Gminy Krzeszów

informuje:

W siedzibie Urzędu Gminy Krzeszów zostanie wywieszony na okres od 26.05.2022 r. do 16.06.2022 r. wykaz nieruchomości stanowiących własność Gminy Krzeszów:

1. Przeznaczonych do oddania w najem, obejmującą część nieruchomości o powierzchni 144 m², położonej w miejscowości Sigetki, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 610.
2. Przeznaczonych do oddania w dzierżawę, obejmującą część nieruchomości o powierzchni 4,99 m², położonej w miejscowości Bystre, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 727 i 729.
3. Przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu. Wykaz obejmuje nieruchomości położoną w obrębie Kamionka działka nr ewid. 1863/3 o pow. 0,1837 ha.
4. Przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu. Wykaz obejmuje nieruchomości położone w obrębie Kuźstawa działki nr ewid. 245 o pow. 0,2152 ha, nr ewid. 298/2 o pow. 0,8969 ha, nr ewid. 312/2 o pow. 0,9209 ha.

MOTORYZACJA

SKUP aut premium. Kupujemy samochody osobowe i dostawcze. Gotówka od ręki. Zadzwoń i sprzedaj swój samochód jeszcze dziś: 787608601.

TANIE samochody używane
SERWIS WIELKOMARKOWY
KONSERWACJE
Autoklinika Boguchwała, 17/8714347.

NIERUCHOMOŚCI SPRZEDAM

SZEREGÓWKI i mieszkanie w budynku dwukondygnacyjnym przy ul. Iwonickiej, Nowosądeckiej sprzedam tel. 17/8580495.

SPRZEDAM mieszkania przy ul. Iwonickiej, ul. Czudeckiej i ul. Nowosądeckiej w Rzeszowie, zapłata w ratach tel. 790777890.

PRACA OFERUJĘ

FIRMA Remax oferuje pracę w Niemczech bez znajomości języka niemieckiego. Zapewniamy zakwaterowanie i transport. Premie do 250 euro. Telefon 727010122.

USŁUGI

!!!CYKLINOWANIA bezpyłowe, układanie, 17/2771970, 601238791.

CYKLINOWANIA, 601237992.

CYKLINOWANIA, 724477622.

WYLEWKA z materiałem 663490280.

OGŁOSZENIE FILIAROWE
Tylko **38 zł**
za 1 wersję. Minimum 20 wersji.
dane 04.05.2022 SUPER NOWOŚCI ☎ 747 07 77

Oddział w Rzeszowie
ul. Legionów 20
35-009 Rzeszów

MPRB Mosty Kraków MP INFRA
ul. Życikowskiego 12, 31-864 Kraków



„BUDOWA OBWODNICY PRZEMYSŁA W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ DK28/77”

AKCJA INFORMACYJNA II - SPROSTOWANIE

MPRB działając w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, niniejszym przekazuje informacje w sprawie zmiany miejsca spotkania informacyjnego dla mieszkańców Gminy Przemysł i Krasiczyn dotyczącego projektowanej obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej nr 28 i nr 77. Miejsca spotkań wraz z ich harmonogramem przedstawiono poniżej:

nr	DATA	GODZINA	LISTA GMIN	MIEJSCE SPOTKANIA
1	02.06.2022 r.	10:00	GMINA RADYMIŃ i GMINA ORLŃ	Sala narad nr 8 w UG Radymno ul. Łowiska 38, 37-550 Radymno
2	02.06.2022 r.	16:00	GMINA PRZEMYSŁ i GMINA KRASICZYN	Świątynia Wąjska w Pralimach Pralkowce 253, 37-700 Przemysł
3	03.06.2022 r.	10:00	GMINA MIASTO ŻURAWICA i GMINA MEDYKA	Sala narad w UG Żurawica, ul. Ojca Św. Jona Pawła II 1, 37-710 Żurawica
4	03.06.2022 r.	16:00	MIASTO PRZEMYSŁ	Sala Narad w Urzędzie Miejskim w Przemyslu, I piętro, Rynek 1, 37-700 Przemysł

Zainteresowane strony mogą również zapoznać się z planami przebiegu poszczególnych wariantów obwodnicy dla których materiały projektowe zostaną wyłożone we wszystkich Urzędach Gmin przed planowanym spotkaniem informacyjnym dla danej gminy oraz na stronie internetowej:

<https://www.gpv.pl/web/gddkia-rzeszow/akcja-informacyjna-obwodnica-przemysl>

Wszelkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia do przedstawionych wariantów przebiegów obwodnicy zainteresowane strony mogą zgłaszać na spotkaniach informacyjnych w ww. terminach lub w formie pisemnej na formularzach opinii udostępnionych w Urzędach Gmin oraz na spotkaniach informacyjnych.

Podpisane formularze opinii, dotyczących przedsięwzięcia należy przysłać w terminie do 17.06.2022 r. pocztą na adres: MPRB Sp. z o.o., ul. Życikowskiego 12, 31-864 Kraków, lub pocztą elektroniczną na adres: biuro@mprcosta.pl.

Przesłane opinie zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. motywowanych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych oraz środowiskowych zostaną uwzględnione.

O sposobie uwzględnienia wniosku zainteresowane Strony zostaną powiadomione poprzez Report z Akcji informacyjnej II, który również zostanie podany do publicznej wiadomości w Urzędach Gmin oraz na stronie internetowej GDDKIA.

ZAPRASZAMY

Jak zamieścić ogłoszenie w dzienniku Super Nowości

OSOBIŚCIE

RZESZÓW, ul. Podwisłocze 46,
tel. 17 852 58 89,
tel./fax 17 747 07 77, kom. 501 068 299
biuro@supernowosci24.pl
pon. - pt. w godz. 8.00 - 16.00

KROSNO, ul. Bieszczadzka 1, pok. 111
tel. 13 432 20 71, kom. 608 182 792
biuro@supernowosci24.pl
pon. - pt. w godz. 8.00 - 16.00

WYSYLAJĄC SMS-a pod numer 79550

do godziny 12, już następnego dnia ukaze się Twoje ogłoszenie. Wpisz kod rubryki, w której ma ukazać się Twoje ogłoszenie.

01 Auto - kupię	15 Nieruchomości	28 Zyczenia
02 Auto - sprzedam	16 Nieruchomości - kupię	29 Lamas
03 Bienes	17 Nieruchomości - sprzedam	30 Polki dla Jaka
04 Budownictwo	18 Praca - obywatel	31 Autokar
05 Goszowienie	19 Praca - uczniem	32 Jazna i Flora
06 Hartowanie	20 Piekarnia	33 Lubimy lekarskie
07 Kupię	21 Realizacja	34 Lokale - wynajem
08 Lokal - kupię	22 Realizacja	35 Kuchnia
09 Lokale	23 Sprzedaż	36 Podziemie - kupię
10 Lokal - sprzedam	24 Taryfika - wypiszek	37 Podziemie - sprzedam
12 Medycyna	25 Usługi	38 Wypisanie mierników
13 Melioracja	26 Zbiórki	
14 Inne	27 Zbiórki - zalecone	

Wpisz treść ogłoszenia bez polskich znaków.

Jeżeli chcesz sprzedać samochód,

MWOD.02.Sprzedam Fiata 126p tel.17...

Jeśli chcesz, aby Twoje ogłoszenie ukazało się w piątek, musisz SMS-a wysłać 2 razy.
Treść SMS-a nie może mieć więcej niż 160 znaków łącznie ze spacjami.
Koszt SMS-a: 10,98 zł brutto w wydaniach codziennych, 21,96 zł brutto w wydaniu piątkowym.

Nie publikujemy ogłoszeń o treści niezgodnej z zasadami współżycia społecznego i linia programową dziennika.

Super Nowości

U NAS KAŻDY
ZNAJDZIE COŚ DLA SIEBIE

Gdzie zlecić
ogłoszenie?

BIURA OGŁOSZEŃ SUPER NOWOŚCI

RZESZÓW, ul. Podwisłocze 46, tel./fax (17) 852 58 90

KROSNO, ul. Bieszczadzka 1, tel./fax (13) 432 47 76

e-mail: biuro@supernowosci24.pl

3 Kopie ogłoszeń internetowych

Źródło - <https://www.zycie.pl/informacje/artukul/35305,budowa-obwodnicy-przemysla-w-ciagu-drogi-krajowej-dk28-77>

Opublikowano 27.05.2022 09:45

Akcja informacyjna II

MPRB działając w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, zaprasza zainteresowane strony na spotkania informacyjne dotyczące projektowanej obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej nr 28 i nr 77, zgodnie z poniższym harmonogramem.



LP.	DATA	GODZINA	LISTA GMIN	MIEJSCE SPOTKANIA
1	02.06.2022 r.	10:00	GMINA RADYMNO i GMINA ORŁY	Sala narad nr 8 w UG Radymno ul. Lwowska 38, 37-550 Radymno
2	02.06.2022 r.	16:00	GMINA PRZEMYŚL i GMINA KRASICZYN	Sala w Muzeum Narodowym Ziemi Przemyskiej, pl. Berka Joselewicza 1, 37-700 Przemysł
3	03.06.2022 r.	10:00	GMINA MIASTO ŻURAWICA i GMINA MEDYKA	Sala narad w UG Żurawica, ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37-710 Żurawica
4	03.06.2022 r.	16:00	MIASTO PRZEMYŚL	Sala Narad w Urzędzie Miejskim w Przemysłu, I piętro, Rynek 1, 37-700 Przemysł

Zainteresowane strony mogą również zapoznać się z planami przebiegu poszczególnych wariantów obwodnicy dla których materiały projektowe zostaną wyłożone we wszystkich

Urzędach Gmin przed planowanym spotkaniem informacyjnym dla danej gminy oraz na stronie internetowej:

<https://www.gov.pl/web/gddkia-rzeszow/akcja-informacyjna---obwodnica-przemysla>

Wszelkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia do przedstawionych wariantów przebiegów obwodnicy zainteresowane strony mogą zgłaszać na spotkaniach informacyjnych w ww. terminach lub w formie pisemnej na formularzach opinii udostępnionych w Urzędach Gmin oraz na spotkaniach informacyjnych.

Podpisane formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia należy przesyłać w terminie do 17.06.2022 r. pocztą na adres: MPRB Sp. z o.o., ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków, lub pocztą elektroniczną na adres: biuro@mpmosty.pl.

Przesłane opinie zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych oraz środowiskowych zostaną uwzględnione.

O sposobie uwzględnienia wniosku zainteresowane Strony zostaną powiadomione poprzez Raport z Akcji informacyjnej II, który również zostanie podany do publicznej wiadomości w Urzędach Gmin oraz na stronie internetowej GDDKiA.

ZAPRASZAMY

Źródło - <https://www.zycie.pl/informacje/artykul/35305,budowa-obwodnicy-przemysla-w-ciagu-drogi-krajowej-dk28-77>

Opublikowano 29.05.2022

Akcja informacyjna II – **SPROSTOWANIE**

MPRB działając w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, **niniejszym przekazuje informacje w sprawie zmiany miejsca spotkania informacyjnego dla mieszkańców Gminy Przemysł i Krasieczyn dotyczącego projektowanej obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej nr 28 i nr 77. Miejsca spotkań wraz z ich harmonogramem przedstawiono poniżej:**



LP.	DATA	GODZINA	LISTA GMIN	MIEJSCE SPOTKANIA
1	02.06.2022 r.	10:00	GMINA RADYMNO i GMINA ORŁY	Sala narad nr 8 w UG Radymno ul. Lwowska 38, 37-550 Radymno
2	02.06.2022 r.	16:00	GMINA PRZEMYŚL i GMINA KRASIECZYN	Świetlica Wiejska w Prałkowcach Prałkowce 253, 37-700 Przemysł
3	03.06.2022 r.	10:00	GMINA MIASTO ŻURAWICA i GMINA MEDYKA	Sala narad w UG Żurawica, ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37- 710 Żurawica
4	03.06.2022 r.	16:00	MIASTO PRZEMYŚL	Sala Narad w Urzędzie Miejskim w Przemysłu, I piętro, Rynek 1, 37- 700 Przemysł

Zainteresowane strony mogą również zapoznać się z planami przebiegu poszczególnych wariantów obwodnicy dla których materiały projektowe zostaną wyłożone we wszystkich Urzędach Gmin przed planowanym spotkaniem informacyjnym dla danej gminy oraz na stronie internetowej:

<https://www.gov.pl/web/gddkia-rzeszow/akcja-informacyjna---obwodnica-przemysla>

Wszelkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia do przedstawionych wariantów przebiegów obwodnicy zainteresowane strony mogą zgłaszać na spotkaniach informacyjnych w ww. terminach lub w formie pisemnej na formularzach opinii udostępnionych w Urzędach Gmin oraz na spotkaniach informacyjnych.

Podpisane formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia należy przesyłać w terminie do 17.06.2022 r. pocztą na adres: MPRB Sp. z o.o., ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków, lub pocztą elektroniczną na adres: biuro@mpmosty.pl.

Przesłane opinie zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych oraz środowiskowych zostaną uwzględnione.

O sposobie uwzględnienia wniosku zainteresowane Strony zostaną powiadomione poprzez Raport z Akcji informacyjnej II, który również zostanie podany do publicznej wiadomości w Urzędach Gmin oraz na stronie internetowej GDDKiA.

ZAPRASZAMY

Źródło - https://nowiny24.pl/budowa-obwodnicy-przemysla-w-ciagu-drogi-krajowej-dk2877-akcja-informacyjna-ii-sprostowanie/ar/c15-16383537?czy_podglad=t&hash_podglad=103a181cf0e237e44121cb6cedf43915

„Budowa obwodnicy Przemyśla w ciągu drogi krajowej DK28/77”

Akcja informacyjna II - **Sprostowanie**

Materiał informacyjny MPRB Sp. z o.o. 30 maja 2022, 0:00



Oddział w Rzeszowie
ul. Legionów 20
35-959 Rzeszów



MPRB



Mosty Kraków



MP INFRA

ul. Jana Dekerta 18, 30-703 Kraków



MPRB działając w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, niniejszym przekazuje informacje w sprawie zmiany miejsca spotkania informacyjnego dla mieszkańców Gminy Przemyśl i Krasiczyn dotyczącego projektowanej obwodnicy Przemyśla w ciągu drogi krajowej nr 28 i nr 77. Miejsca spotkań wraz z ich harmonogramem przedstawiono poniżej:

LP.	DATA	GODZINA	LISTA GMIN	MIEJSCE SPOTKANIA
1	02.06.2022 r.	10:00	GMINA RADYMNO i GMINA ORŁY	Sala narad nr 8 w UG Radymno ul. Lwowska 38, 37-550 Radymno
2	02.06.2022 r.	16:00	GMINA PRZEMYŚL i GMINA KRASICZYN	Świetlica Wiejska w Prałkowcach Prałkowce 253, 37-700 Przemyśl
3	03.06.2022 r.	10:00	GMINA MIASTO ŻURAWICA i GMINA MEDYKA	Sala narad w UG Żurawica, ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37-710 Żurawica
4	03.06.2022 r.	16:00	MIASTO PRZEMYŚL	Sala Narad w Urzędzie Miejskim w Przemyślu, I piętro, Rynek 1, 37-700 Przemyśl

Zainteresowane strony mogą również zapoznać się z planami przebiegu poszczególnych wariantów obwodnicy dla których materiały projektowe zostaną wyłożone we wszystkich Urzędach Gmin przed planowanym spotkaniem informacyjnym dla danej gminy oraz na stronie internetowej:

<https://www.gov.pl/web/gddkia-rzeszow/akcja-informacyjna---obwodnica-przemysla>

Wszelkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia do przedstawionych wariantów przebiegów obwodnicy zainteresowane strony mogą zgłaszać na spotkaniach informacyjnych w ww. terminach lub w formie pisemnej na formularzach opinii udostępnionych w Urzędach Gmin oraz na spotkaniach informacyjnych.

Podpisane formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia należy przysyłać w terminie do 17.06.2022 r. pocztą na adres: MPRB Sp. z o.o., ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków, lub pocztą elektroniczną na adres: biuro@mpmosty.pl.

Przesłane opinie zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych oraz środowiskowych zostaną uwzględnione.

O sposobie uwzględnienia wniosku zainteresowane Strony zostaną powiadomione poprzez Raport z Akcji informacyjnej II, który również zostanie podany do publicznej wiadomości w Urzędach Gmin oraz na stronie internetowej GDDKiA.

4 Data i miejsce przeprowadzonej akcji

NAZWA GMINY	DATA SPOTKANIA INFORMACYJNEGO	GODZINA	MPRB Sp. z o.o. Mosty Karków S.A. MP Infra Sp. z o.o.	GDDKiA	Lokalizacja
Radymno	02.06.2022	10:00	Wojciech Jędrys Justyna Mansel Antoni Mazera	Żaneta Dolińska Dawid Ligoda	Sala narad nr 8 w UG Radymno ul. Lwowska 38, 37-550 Radymno
Orły					
Przemyśl	02.06.2022	16:00	Wojciech Jędrys Justyna Mansel Antoni Mazera	Żaneta Dolińska Dawid Ligoda	Świetlica Wiejska w Pralkowcach Pralkowce 253, 37-700 Przemyśl
Krasiczyn					
Miasto Żurawica	03.06.2022	10:00	Wojciech Jędrys Justyna Mansel Antoni Mazera	Żaneta Dolińska Dawid Ligoda	Sala narad w UG Żurawica, ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37-710 Żurawica
Medyka					
Miasto Przemyśl	03.06.2022	16:00	Wojciech Jędrys Justyna Mansel Antoni Mazera	Żaneta Dolińska Dawid Ligoda	Sala Narad w Urzędzie Miejskim w Przemyślu, I piętro, Rynek 1, 37-700 Przemyśl

5 Treść ogłoszenia.



Oddział w Rzeszowie
ul. Legionów 20
35-959 Rzeszów



MPRB



Mosty Kraków



MP INFRA

ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków



„BUDOWA OBWODNICY PRZEMYŚLA W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ DK28/77”

AKCJA INFORMACYJNA II

MPRB działając w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, zaprasza zainteresowane strony na spotkania informacyjne dotyczące projektowanej obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej nr 28 i nr 77, zgodnie z poniższym harmonogramem.

LP.	DATA	GODZINA	LISTA GMIN	MIEJSCE SPOTKANIA
1	02.06.2022 r.	10:00	GMINA RADYMNO i GMINA ORŁY	Sala narad nr 8 w UG Radymno ul. Lwowska 38, 37-550 Radymno
2	02.06.2022 r.	16:00	GMINA PRZEMYŚL i GMINA KRASICZYN	Sala w Muzeum Narodowym Ziemi Przemyskiej, pl. Berka Joselewicza 1, 37-700 Przemysł
3	03.06.2022 r.	10:00	GMINA MIASTO ŻURAWICA i GMINA MEDYKA	Sala narad w UG Żurawica, ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37-710 Żurawica
4	03.06.2022 r.	16:00	MIASTO PRZEMYŚL	Sala Narad w Urzędzie Miejskim w Przemysłu, I piętro, Rynek 1, 37-700 Przemysł

Zainteresowane strony mogą również zapoznać się z planami przebiegu poszczególnych wariantów obwodnicy dla których materiały projektowe zostaną wyłożone we wszystkich Urzędach Gmin przed planowanym spotkaniem informacyjnym dla danej gminy oraz na stronie internetowej:

<https://www.gov.pl/web/gddkia-rzeszow/akcja-informacyjna---obwodnica-przemysla>

Wszelkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia do przedstawionych wariantów przebiegów obwodnicy zainteresowane strony mogą zgłaszać na spotkaniach informacyjnych w ww. terminach lub w formie pisemnej na formularzach opinii udostępnionych w Urzędach Gmin oraz na spotkaniach informacyjnych.

Podpisane formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia należy przysyłać w terminie do 17.06.2022 r. pocztą na adres: MPRB Sp. z o.o., ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków, lub pocztą elektroniczną na adres: biuro@mpmosty.pl.

Przesłane opinie zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych oraz środowiskowych zostaną uwzględnione.

O sposobie uwzględnienia wniosku zainteresowane Strony zostaną powiadomione poprzez Raport z Akcji informacyjnej II, który również zostanie podany do publicznej wiadomości w Urzędach Gmin oraz na stronie internetowej GDDKiA.

ZAPRASZAMY

Sprostowanie ogłoszenia z uwagi na zmianę miejsca spotkania.



Oddział w Rzeszowie
ul. Legionów 20
35-959 Rzeszów



MPRB



Mosty Kraków



MP INFRA

ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków



„BUDOWA OBWODNICY PRZEMYSŁA W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ DK28/77”

AKCJA INFORMACYJNA II - **SPROSTOWANIE**

MPRB działając w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, **niniejszym przekazuje informacje w sprawie zmiany miejsca spotkania informacyjnego dla mieszkańców Gminy Przemysł i Krasiczyn** dotyczącego projektowanej obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej nr 28 i nr 77. **Miejsca spotkań wraz z ich harmonogramem przedstawiono poniżej:**

LP.	DATA	GODZINA	LISTA GMIN	MIEJSCE SPOTKANIA
1	02.06.2022 r.	10:00	GMINA RADYMNO i GMINA ORŁY	Sala narad nr 8 w UG Radymno ul. Lwowska 38, 37-550 Radymno
2	02.06.2022 r.	16:00	GMINA PRZEMYSŁ i GMINA KRASICZYN	Świetlica Wiejska w Prałkowcach Prałkowce 253, 37-700 Przemysł
3	03.06.2022 r.	10:00	GMINA MIASTO ŻURAWICA i GMINA MEDYKA	Sala narad w UG Żurawica, ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37-710 Żurawica
4	03.06.2022 r.	16:00	MIASTO PRZEMYSŁ	Sala Narad w Urzędzie Miejskim w Przemysłu, I piętro, Rynek 1, 37-700 Przemysł

Zainteresowane strony mogą również zapoznać się z planami przebiegu poszczególnych wariantów obwodnicy dla których materiały projektowe zostaną wyłożone we wszystkich Urzędach Gmin przed planowanym spotkaniem informacyjnym dla danej gminy oraz na stronie internetowej:

<https://www.gov.pl/web/gddkia-rzeszow/akcja-informacyjna---obwodnica-przemysla>

Wszelkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia do przedstawionych wariantów przebiegów obwodnicy zainteresowane strony mogą zgłaszać na spotkaniach informacyjnych w ww. terminach lub w formie pisemnej na formularzach opinii udostępnionych w Urzędach Gmin oraz na spotkaniach informacyjnych.

Podpisane formularze opinii, dotyczące przedsięwzięcia należy przysyłać w terminie do 17.06.2022 r. pocztą na adres: MPRB Sp. z o.o., ul. Życzkowskiego 12, 31-864 Kraków, lub pocztą elektroniczną na adres: biuro@mpmosty.pl.

Przesłane opinie zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych oraz środowiskowych zostaną uwzględnione.

O sposobie uwzględnienia wniosku zainteresowane Strony zostaną powiadomione poprzez Raport z Akcji informacyjnej II, który również zostanie podany do publicznej wiadomości w Urzędach Gmin oraz na stronie internetowej GDDKiA.

ZAPRASZAMY

6 Tablice ogłoszeń.

Materiały zostały udostępnione dla stron w urzędach pod adresem:

- URZĄD GMINY RADYMNO, Lwowska 38, 37-550 Radymno
- URZĄD GMINY ORŁY, Przemyska 3, 37-716 Orły
- URZĄD GMINY PRZEMYŚL, płk. Marcina Borelowskiego 1, 37-700 Przemyśl
- URZĄD GMINY KRASICZYN, Krasiczyn 177, 37-741 Krasiczyn
- URZĄD GMINY MIASTA ŻURAWICA, Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37-710 Żurawica
- URZĄD GMINY MEDYKA, Medyka 287B, 37-732 Medyka
- URZĄD MIASTA PRZEMYŚL, Rynek 1, 37-700 Przemyśl

Materiały zostały udostępnione również przez Zamawiającego:

- na stronie [www GDDKiA](http://www.GDDKiA) Oddział w Rzeszowie pod adresem:

<https://www.gov.pl/web/gddkia-rzeszow/akcja-informacyjna---obwodnica-przemysla>

Gmina Radymno

The photograph shows several public notice boards in Gmina Radymno. The boards are mounted on a wall and display various official notices. The most prominent notice is titled „BUDOWA OBWODNICY PRZEMYSŁA W CIĄGU DRÓGI KRAJOWEJ DK28/77” and is an information action (AKCJA INFORMACYJNA II) issued by GDDKiA. It provides details about the planned bypass, the location of the construction site, and the date of a public meeting. Other notices include a public tender for the construction of a bypass, a notice regarding the appointment of a legal aid point for 2022, and a notice regarding the appointment of a legal aid point for 2022.

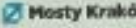
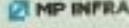
Gmina Orły



Urząd Gminy Przemysł



Gmina Krasiczyn

   
Urząd w Piotrowie
ul. Legionów 28
25-000 Piotrowo
ul. Żydowskiego 12, 31-804 Kraków



„BUDOWA OBWODNICY PRZEMYSŁA W CIĄGU DROGI KRAJOWEJ DK28/77”
AKCJA INFORMACYJNA II

MPRB (został) w imieniu Gminy Krasiczyn i Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) wyraża zainteresowanie realizacją projektu informacyjnego dotyczącego planowanej obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej nr 2816/77.

Sporządzenie odbędzie się w dniu 02.06.2022 r. o godz. 16:00
w świetlicy wiejskiej w Prątkowcach, Prątkowce 252

Zainteresowani mogą wziąć udział w spotkaniu poprzez przesłanie wiadomości elektronicznej do biuro@pratkowce.pl lub telefonicznie pod numerem 22 814 10 10.

w Biurowym Mieście (ul. Legionów 28, 25-000 Piotrowo), ul. Żydowskiego 12, 31-804 Kraków
w Biurowym Mieście (ul. Żydowskiego 12) w Krakowie, Biurowym Mieście 177, 17, 74, 4 na ul. Żydowskiego 12 w Krakowie

biuro@pratkowce.pl lub biuro@pratkowce.pl – adres e-mail

Wszystkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia do przedłożonych materiałów projektowych należy zgłaszać do Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) w formie pisemnej na adres: biuro@pratkowce.pl.

Zainteresowani mogą również zgłaszać uwagi i zastrzeżenia do przedłożonych materiałów projektowych w formie pisemnej na adres: biuro@pratkowce.pl.

Organizator wyraża nadzieję, że dzięki temu będzie można wypracować najlepsze rozwiązanie dla inwestycji. Wszelkie uwagi i zastrzeżenia należy zgłaszać do Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) w formie pisemnej na adres: biuro@pratkowce.pl.

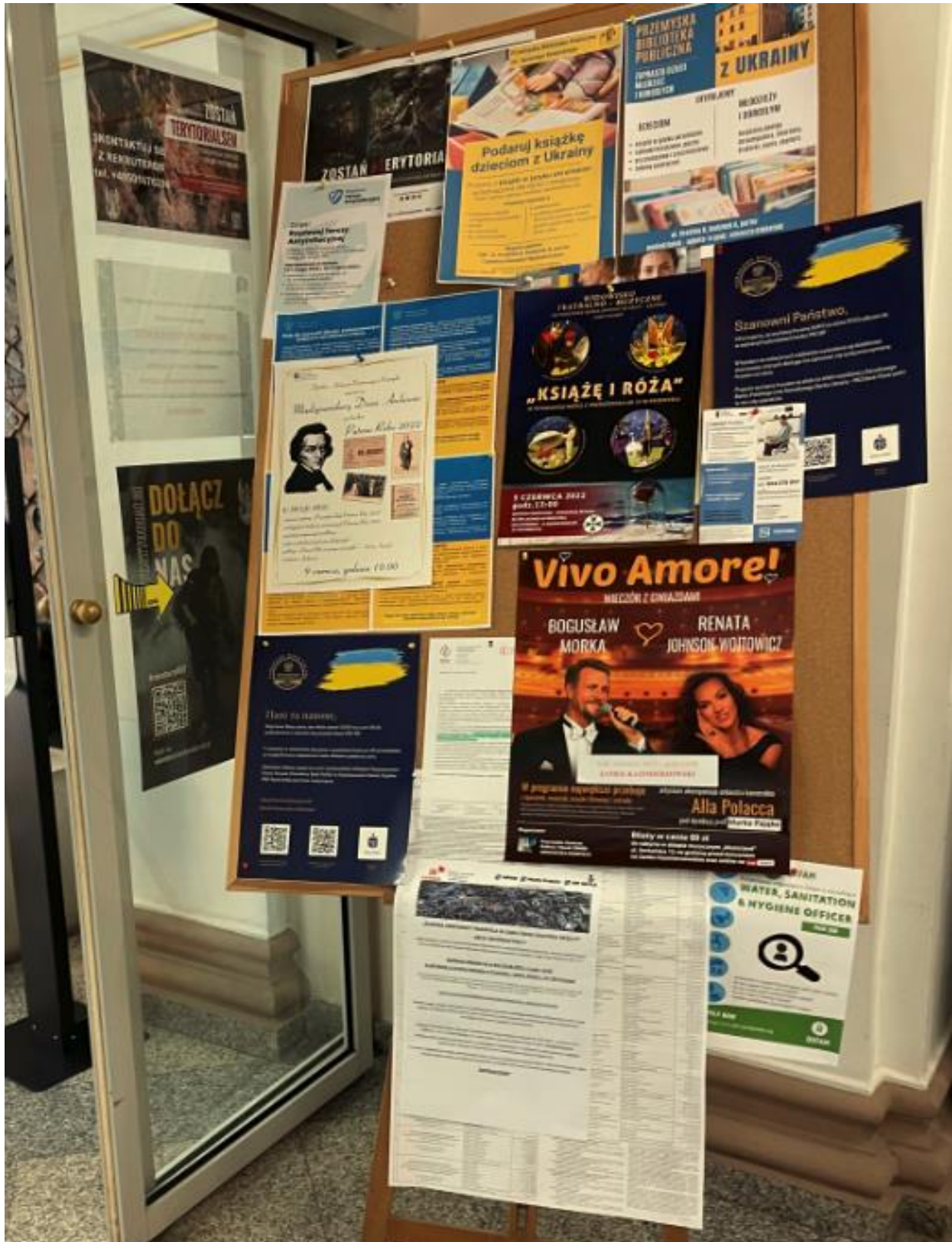
ZAPRASZAMY

Uwaga!!!
W każdy piątek godz. 18.30 będą odbywać się
zajęcia FITNESS dla kobiet
w świetlicy wiejskiej w Prątkowcach

Gmina Medyka



Miasto Przemysł



7 Streszczenie zgłoszonych uwag i wniosków

Przeprowadzone konsultacje społeczne, mające na celu przedstawienie zamierzenia projektowego mieszkańcom poszczególnych gmin, polegającego na zaprojektowaniu czterech przebiegów wariantów "Obwodnicy Przemysła" (W2, W4, W5 wraz z podwariantem W5a, W6) pozwoliło Projektantowi na zapoznanie się z opiniami i wnioskami mieszkańców, organizacji społecznych jak i jednostek samorządowych. W trakcie trwania konsultacji społecznych podnoszone były głównie sprawy związane z przebiegiem poszczególnych wariantów drogi w odniesieniu do negatywnego wpływu na walory rekreacyjne jak i ekonomiczne terenów przyległych do planowanego przebiegu obwodnicy. Wynikiem przeprowadzonych konsultacji są opinie i wnioski, które zostały bezpośrednio złożone podczas konsultacji lub przesłane do biura Wykonawcy. Poniżej przedstawiono zestawienie z danymi zawartymi we wnioskach i w opiniach.

Tabela 1. Zestawienie ilości opinii opowiadających się za/przeciw poszczególnymi przebiegami wariantów członków komitetów i stowarzyszeń

Nazwa komitetu/stowarzyszenia	Miejscowość	Data	Gmina	Opinia	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
Stowarzyszenie "Kudłate serce" i stowarzyszenie "Aktywna Dybawka" (199)	Ostrów, Kuńkowce, Dybawka, Tarnawce	20.06.2022	Krasieczyn	ZA W2 - 4 W4 - 199	Mieszkańcy jako najkorzystniejszy wytypowali wariant 4, ponieważ ich zdaniem jest on najbardziej optymalny pod względem ekonomicznym. Środowiskowo, społecznie i ruchowo. Ten wariant jest jednym z najkrótszych i pokonuje najmniejsze różnice wysokościowe, więc będzie niósł za sobą najmniejsze koszty. Nie ingeruje w obszar Natura 2000, a do tego wiąże się z nim najmniejsza ilość domów do wyburzenia. We wnioskach padła propozycja następującej zmiany trasy: połączenie wariantu 4 z wariantem 2 i dodatkowym wybudowaniem odcinka z Prałkowiec do ronda na drodze DW885 w sposób oznaczony na dołączonych do wniosków mapach. Mieszkańcy uważają, że takie rozwiązanie spełni swoje zadanie - przekieruje ruch z autostrady A4 do przejścia granicznego w Medyce. Dodatkowo będzie to świetne rozwiązanie dla osób, które przyjeżdżają do miasta do pracy lub na zakupy.	Preferencje Komitetu uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. W związku z brakiem konieczności doprojektowania dodatkowych odcinków tras nie ma konieczności wprowadzania dodatkowego wariantu ani podwariantu obwodnicy Przemyśla. Propozycja Mieszkańców stanowi wydłużenie istniejących wariantów, które zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego i ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, a następnie KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ponadto do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej zostanie dołączony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w którym, na podstawie prowadzonej obecnie rocznej inwentaryzacji przyrodniczej zostaną zawarte informacje o zinventaryzowanych elementach środowiska w tym obszarach chronionych, a także istniejących zabudowaniach. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodatkowo, zaprojektowanie odcinka od DK28 do DW885 (oznaczenie na załączniku C-D), ze względu na prognozowane niskie natężenie ruchu nie ma uzasadnienia ruchowego, a warianty biegnące po południowej stronie Przemyśla zostały po posiedzeniu ZOPI usunięte z dalszej analizy.
					Wnioski przeciwko wariantom W5 i W5A. W petycji podkreślono, że budowa obwodnicy miasta Przemyśl w tej formie jest niezgodna z lokalnymi dokumentami strategicznymi gminy Krasieczyn oraz pozostałych gmin, a także, że nie uwzględnia ona wydanych pozwoleń na budowę oraz rozpoczętych inwestycji na tym terenie. Mieszkańcy uważają, że warianty te będą mieć negatywne skutki środowiskowe, ekonomiczne oraz społeczne. Planowane warianty 5 i 5A przebiegają przez obszary objęte programem Natura 2000 (w tym specjalne obszary ochrony siedlisk, zakole rzeki San i ostoja Przemyska) oraz teren Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego krajobrazu i rezerwatu "Leoncina". Na terenach tych występuje wiele gatunków rzadkich, narażonych na wyginięcie oraz gatunków wymierających zarówno roślin jak i zwierząt. Warianty 5 i 5A naruszają także obszary leśne, ciek wodny, mokradła, rzeki, pola orne i łąki. Zdaniem mieszkańców takie naruszenie środowiska naturalnego może mieć poważne negatywne skutki. W petycji podkreślono także, że budowa obwodnicy w takiej formie negatywnie wpłynie na komfort życia mieszkańców, ich zdrowie a także charakter miasta i więzi społeczne mieszkańców. Ważnym aspektem poruszonym przez Stowarzyszenie jest także kwestia ekonomiczna - warianty 5 i 5A są najdłuższe, a co za tym idzie najdroższe. Dodatkowo przechodzą przez tereny osuwiskowe, co także może generować dodatkowe koszty.	

Komitet Społeczny "Stop dla obwodnicy przez Miasto Przemyśl" (248)	Przemyśl	20.06.2022	Przemyśl	ZA W5 - 82 W5A - 237	Wnioski za wariantem W5A i W5. Mieszkańcy uważają, że obwodnica powinna przebiegać poza granicami miasta. Ich zdaniem nie zaburzy to komfortu życia mieszkańców, a także umożliwi rozwój miasta.	Preferencje Komitetu uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
					Wnioski przeciwko wariantom W2, W4 i W6. Mieszkańcy nie zgadzają się z tymi wariantami, ponieważ wiążą się one z wyburzeniami wielu domów, a dla pozostałych stwarzać będzie zagrożenie, a także zwiększony hałas i emisję spalin. Dodatkowo przebiegają one przez siedliska chronionych zwierząt (bobry) i forty twierdzy Przemyśl.	

Tabela 2. Zestawienie ilości opinii ludności – zgoda na upublicznienie danych osobowych

Lp.	Lp. wniosku	Nazwisko	Imię	Miejscowość	Nr działki	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
1	48	Instytucja	COBOR	Radymno	-	2022-06-08	Radymno	Instytut oczekuje wprowadzenia korekty przebiegu obwodnicy dla wariantów 2 i 6 zaproponowanego przez projektanta oraz prosi o możliwość dostępu do działki 1617/3	Na wniosek Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych (COBORU) Projektant wprowadził korektę rozwiązania wariantu 2 i 6 od km 0+000 do 1+500 tak, aby projektowane warianty nie kolidowały z obszarem „rejestr” przeznaczonym na prowadzenie strategicznych doświadczeń z punktu widzenia polityki rolnej państwa. Wprowadzone zmiany zostały uzgodnione z przedstawicielami COBORU. Rozwiązanie zamienne jest korzystniejsze pod względem ekonomicznym ponieważ nie wpływa na wydłużenie przebiegu trasy głównej natomiast umożliwia rezygnację z budowy wiaduktu drogowego w km 0+368 oraz z budowy drogi poprzecznej. Obsługa terenu przyległego

Lp.	Lp. wniosku	Nazwisko	Imię	Miejscowość	Nr działki	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
									zostanie zrealizowane poprzez dodatkowej jezdnie. Opisaną wyżej korektę przedstawia Załącznik graficzny nr 1.
2	58	Instytucja	Nadleśnictwo-Krasiczyn	Przemyśl, Ujkowice, Żurawica	-	2022-06-10	Miasto Przemyśl	Wniosek stanowczo negatywnie opiniuje wariant 2 oraz 4 (przechodzą one przez działkę 123/2 w obrębie ew. 201 Przemyśl i dalej dz. 1680 i 1681 Ujkowice, 1882/3 i 1876/2 Żurawica), które ingerują w ważny drzewostan. Wniosek nie akceptuje zaproponowanego skrzyżowania typu rondo w wariantach 2 oraz 4 oraz podkreśla, że przebudowa ul. Wysockiego bardzo ingeruje w drzewostan nasienny. Nadleśnictwo Krasiczyn prosi o uwzględnienie uwag oraz uzgodnienie z nimi komunikacji dróg wewnętrznych na gruntach przez nich zarządzanych. Nadleśnictwo popiera wariant 5 z zastrzeżeniem, że na odcinku 9+300 - 11+500 rekomendowany jest wariant 5A	Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ponadto do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej zostanie dołączony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w którym, na podstawie prowadzonej obecnie rocznej inwentaryzacji przyrodniczej zostaną zawarte informacje o zinventaryzowanych elementach środowiska. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że przedstawione na Akcji Informacyjnej rozwiązania mają charakter ogólny, a ich uszczegółowienie nastąpi na późniejszym etapie. Dodatkowo podczas procesu projektowego zostanie zaprojektowane odwodnienie ulicy Wysockiego oraz obwodnicy Przemyśla, co w konsekwencji może spowodować większe zajęcie terenu wzdłuż obwodnicy oraz ewentualne dodatkowe wyburzenia. Projektant zapewnia, że przy projektowaniu odwodnienia ulicy Wysockiego uwzględniając istniejące warunki terenowe oraz

Lp.	Lp. wniosku	Nazwisko	Imię	Miejscowość	Nr działki	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
									przepisy techniczne, zapewni tylko niezbędną ingerencję w drzewostan nasienny.
3	7	Paska	Krzysztof	Tarnawce	-	2022-06-02	Krasiczyn	Wniosek za wariantem 2 i W4, a przeciwko W5 oraz W5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
4	8	Gaweł	Kacper	Łętownia	-	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
5	9	Gaweł	Jan	Łętownia	-	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
6	10	Gaweł	Andrzej	Łętownia	-	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec opowiedział się za wariantem 5A ponieważ omija jego posesję. Mieszkaniec prowadzi działalność gospodarczą i pozostałe warianty uniemożliwią dojazd klientów	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji.
7	12	Gaweł	Anna	Łętownia	-	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A, pozostałe narażają mieszkańców na hałas	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.

Lp.	Lp. wniosku	Nazwisko	Imię	Miejscowość	Nr działki	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
8	13	Pomianek	Małgorzata	Przemyśl	-	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Zdaniem mieszkanki, wariant 5A najbardziej korzystny dla mieszkańców Lipowicy, Łętowni i Kuńkowic	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
9	14	Pomianek	Marian	Przemyśl	-	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Zdaniem mieszkańca, wariant 5A najbardziej korzystny dla mieszkańców Lipowicy, Łętowni i Kuńkowic	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
10	15	Przewłocki	Janusz	Kuńkowce	-	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Zdaniem mieszkańca wariant 5A najbardziej korzystny bo nie koliduje z posesjami.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
11	16	Przewłocka	Joanna	Kuńkowce	-	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Zdaniem mieszkanki wariant 5A najbardziej korzystny bo nie koliduje z posesjami.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
12	17	Repich	Józef	Łętownia	-	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A, w treści mieszkaniac sprzeciwia się wariantom 5 i 6 z powodu niekorzystnego wpływu na mieszkańców okolic	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.

Lp.	Lp. wniosku	Nazwisko	Imię	Miejscowość	Nr działki	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
13	20	Stankiewicz	Piotr	Przemyśl	-	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec opowiada się za wariantem W5. A wniosek sprzeciwia się budowie obwodnicy w okolicach mieszkalnych	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8 Podsumowanie Akcji.
14	23	Repich	Marta	Łętownia	-	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Mieszkanka opowiada się za wariantem W5a Wniosek sprzeciwia się budowie obwodnicy w okolicach mieszkalnych	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8 Podsumowanie Akcji.
15	24	Pirożek	Sabina	Łętownia	-	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A, w treści mieszkanka sprzeciwia się wariantom 5 i 6 z powodu niekorzystnego wpływu na mieszkańców okolic	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji.
16	27	Oleszek	Robert	Przemyśl	-	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Zdaniem mieszkańca, wariant 5A najbardziej korzystny dla mieszkańców Lipowicy, zdaniem mieszkańca obwodnica źle wpłynie na okolicę i powinna być prowadzona z dala od nieruchomości	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.
17	32	Repich	Danuta	Łętownia	-	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Nazwisko	Imię	Miejscowość	Nr działki	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
18	38	Kostecki	Wojciech	Przemyśl	-	2022-06-04	Miasto Przemyśl	Zdaniem mieszkańca, wariant 5A najbardziej korzystny dla mieszkańców Lipowicy, jednocześnie mieszkaniac prosi o wyznaczenie jeszcze innego przebiegu poza obszarem miejskim	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Projektant informuje, że wariant 5A jest wariantem zaprojektowanym poza obszarem miejskim.
19	39	Kostecki	Kacper	Przemyśl	-	2022-06-04	Miasto Przemyśl	Zdaniem mieszkańca, wariant 5A najbardziej korzystny dla mieszkańców Lipowicy	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
20	40	Pyzik-Kostecka	Monika	Przemyśl	-	2022-06-04	Miasto Przemyśl	Zdaniem mieszkańca, wariant 5A najbardziej korzystny dla mieszkańców Lipowicy	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
21	44	Fara	Piotr	Przemyśl	-	2022-06-06	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A Mieszkaniec uważa, że obwodnica powinna być prowadzona dalej od terenów zabudowanych	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.
22	47	Niziński	Zbigniew	Przemyśl	-	2022-06-07	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
23	52	Skowronek	Aleksandra	Przemyśl	-	2022-06-09	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Nazwisko	Imię	Miejscowość	Nr działki	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
24	56	Bielecki	Tadeusz	Przemyśl	-	2022-06-09	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
25	57	Włodek	Przemysław	Przemyśl	-	2022-06-10	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
26	64	Zabokrzycka	Lucyna	Przemyśl	-	2022-06-10	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A Wniosek sprzeciwia się budowie obwodnicy w okolicach mieszkalnych	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
27	75	Gaweł	Natalia	Przemyśl	-	2022-06-12	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
28	76	Gaweł	Mariusz	Przemyśl	-	2022-06-12	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji -
29	78	Szczygielski	Karol	Przemyśl	-	2022-06-12	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec sprzeciwia się wariantom 2 oraz 4 ponieważ przecinają one dzielnicę Lipowica. Jego zdaniem najlepszym jest wariant 5 z podwariantem 5A. Wariant 2 i 4 wpłyną negatywnie na komfort życia mieszkańców, a także zniszczą pobliskie lasy	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego i środowiskowego. Na podstawie wyników

Lp.	Lp. wniosku	Nazwisko	Imię	Miejscowość	Nr działki	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
									analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
30	80	Kogut	Roman	Markowa	-	2022-06-12	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że najkorzystniejszy jest wariant 5, a alternatywnie 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
31	83	Więch	Wit	Tarnawce	-	2022-06-12	Gmina Przemyśl	Wniosek popierający wariant 6. Mieszkaniec uważa, że wariant 5 i 5A nie ma sensu z powodu nadrabiania drogi i proponuje wykonać łącznik między DK28 a DW884 w Krasieczynie. W kwestii wariantu 2, 4 i 6 mieszkaniec proponuje przeprowadzenie obwodnicy i rodna z DW884 w okolicy pętli autobusowej na osiedle Kmiecie w Przemyślu.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Projektant nie widzi zasadności budowy łącznika między DK28 i DW884. Skomunikowanie tych dróg w wariantach 2, 4 i 6 odbywa się przez projektowaną obwodnicę.
32	85	Pucher	Maria	Przemyśl	-	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanka nie zgadza się z budową obwodnicy na terenie dzielnicy Lipowica. Twierdzi, że miejscowe plany zagospodarowania nie uwzględniały takiej inwestycji. Dodatkowo Mieszkanka zastanawia się, czemu przy ulicy Wysockiego i Obronnej zostały zaprojektowane nowe trasy zjazdu z ronda zamiast wykorzystać istniejące drogi (ul. Wysockiego, ul. Obronna i wylot na stronę Ujkowic)	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Przebudowa istniejącej drogi DP 2102R spowodowana jest technicznymi uwarunkowaniami takimi jak konieczność skomunikowania wszystkich dróg w obrębie skrzyżowania oraz zapewnienia normatywnych pochyłeń podłużnych. W kwestii niezgodności z miejscowymi planami zagospodarowania Projektant informuje, że inwestycja będzie realizowana w oparciu o Ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, gdzie art. 11i pkt 2 mówi, że w sprawach zezwolenia na realizację inwestycji

Lp.	Lp. wniosku	Nazwisko	Imię	Miejscowość	Nr działki	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
									drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z czym dopuszczalne są kolizje obwodnicy z MPZP, które Projektant starał się ograniczyć do minimum.
33	86	Pucher	Krystian	Przemyśl	-	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanka uważa, że obwodnica powinna być prowadzona poza granicami miasta, szczególnie dzielnicy Lipowica. Jej powstanie w tej okolicy negatywnie wpłynie na komfort i bezpieczeństwo mieszkańców.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.
34	87	Gefert	Helena	Przemyśl	-	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
35	89	Szuban-Bąk	Bogusława	Przemyśl	-	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
36	90	Bąk	Krzysztof	Przemyśl	-	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
37	91	Szuban-Brodowska	Maria	Przemyśl	-	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
38	94	Fudali	Marek	Przemyśl	-	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
39	96	Fudali	Genowefa	Przemyśl	-	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
40	99	Fudali	Zbigniew	Przemyśl	-	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Nazwisko	Imię	Miejscowość	Nr działki	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
41	107	Chrobak	Marta	Przemyśl	-	2022-06-14	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
42	109	Gaweł	Józef	Przemyśl	-	2022-06-14	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
43	110	Gaweł	Mieczysława	Przemyśl	-	2022-06-14	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
44	111	Posiadała	Piotr	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
45	112	Posiadała	Janina	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
46	117	Kurasiewicz	Bogusław	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
47	119	Pętkowska	Marta	Prądkowce	-	2022-06-15	Krasiczyn	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
48	120	Taciuch-Kurasiewicz	Małgorzata	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
49	127	Horak	Bartłomiej	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
50	130	Biały	Beata	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. We wniosku podkreślono, że najkorzystniejszym z punktu widzenia mieszkańców Lipowicy oraz innych dzielnic jest wariant 5A - omija on tereny zabudowane. Dodatkowo jest on najbardziej ekonomiczny (w pozostałych przewidziano kilkusetmetrowe estakady oraz tunele)	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Nazwisko	Imię	Miejscowość	Nr działki	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
								oraz przebiega daleko od punktu ujęcia wody.	Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego i ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
51	131	Biały	Artur	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A We wniosku podkreślono, że najkorzystniejszym z punktu widzenia mieszkańców Lipowicy oraz innych dzielnic jest wariant 5A - omija on tereny zabudowane. Dodatkowo jest on najbardziej ekonomiczny (w pozostałych przewidziano kilkusetmetrowe estakady oraz tunele) oraz przebiega daleko od punktu ujęcia wody.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego i ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Lp.	Lp. wniosku	Nazwisko	Imię	Miejscowość	Nr działki	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
52	132	Guran	Beata	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Mieszkanka podkreśla, że jej zdaniem jedyny dopuszczalny wariant to wariant 5A. Pozostałe nie omijają miasta, a przecinają go. We wniosku wspomniano również o wpływie obwodnicy na tereny zamieszkałe przez ludzi - mieszkanka nie jest przekonana czy potrzebny jest zjazd na ulicę Węgierskiej oraz czy ulica Zagłoby będzie w stanie przenieść funkcję drogi technicznej. We wniosku wspomniano także o tym, że budowa obwodnicy może niekorzystnie wpłynąć na przyrodę oraz charakter miasta. Mieszkanka uważa, że najkorzystniejszym z punktu widzenia ekonomicznego i społecznego jest wariant 5A, ewentualnie 5, ale tylko wtedy, kiedy połączony zostanie z już wybudowaną wschodnią obwodnicą.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych. Zjazd z ronda na ulicę Węgierską jest wymagany w celu skomunikowania drogi DW 884 z projektowaną obwodnicą. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego i ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

53	133	Bodzioch	Monika	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Mieszkanka podkreśla, że jej zdaniem jedyny dopuszczalny wariant to wariant 5A. Pozostałe nie omijają miasta, a przecinają go. We wniosku wspomniano również o wpływie obwodnicy na tereny zamieszkałe przez ludzi - mieszkanka nie jest przekonana czy potrzebny jest zjazd na ulicy Węgierskiej oraz czy ulica Zagłoby będzie w stanie przenieść funkcję drogi technicznej. We wniosku wspomniano także o tym, że budowa obwodnicy może niekorzystnie wpłynąć na przyrodę oraz charakter miasta. Mieszkanka uważa, że najkorzystniejszym z punktu widzenia ekonomicznego i społecznego jest wariant 5A, ewentualnie 5, ale tylko wtedy, kiedy połączony zostanie z już wybudowaną wschodnią obwodnicą.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi po przez zastosowanie ekranów akustycznych. Zjazd z ronda na ulicę Węgierską jest wymagany w celu skomunikowania drogi DW 884 z projektowaną obwodnicą. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego i ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
----	-----	----------	--------	----------	---	------------	--------------------	--	---

54	134	Bodzioch	Mariusz	Przemysł	-	2022-06-15	Miasto Przemysł	Mieszkaniec podkreśla, że jego zdaniem jedyny dopuszczalny wariant to wariant 5A. Pozostałe nie omijają miasta, a przecinają go. We wniosku wspomniano również o wpływie obwodnicy na tereny zamieszkałe przez ludzi -mieszkaniec nie jest przekonany czy potrzebny jest zjazd na ulicy Węgierskiej oraz czy ulica Zagłoby będzie w stanie przenieść funkcję drogi technicznej. We wniosku wspomniano także o tym, że budowa obwodnicy może niekorzystnie wpłynąć na przyrodę oraz charakter miasta. Mieszkaniec uważa, że najkorzystniejszym z punktu widzenia ekonomicznego i społecznego jest wariant 5A, ewentualnie 5, ale tylko wtedy, kiedy połączony zostanie z już wybudowaną wschodnią obwodnicą.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych. Zjazd z ronda na ulicę Węgierską jest wymagany w celu skomunikowania drogi DW 884 z projektowaną obwodnicą. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego i ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
----	-----	----------	---------	----------	---	------------	-----------------	---	---

55	136	Bodzioch	Cezary	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec podkreśla, że jego zdaniem jedyny dopuszczalny wariant to wariant 5A. Pozostałe nie omijają miasta, a przecinają go. We wniosku wspomniano również o wpływie obwodnicy na tereny zamieszkałe przez ludzi - mieszkaniec nie jest przekonany czy potrzebny jest zjazd na ulicy Węgierskiej oraz czy ulica Zagłoby będzie w stanie przenieść funkcję drogi technicznej. We wniosku wspomniano także o tym, że budowa obwodnicy może niekorzystnie wpłynąć na przyrodę oraz charakter miasta. Mieszkaniec uważa, że najkorzystniejszym z punktu widzenia ekonomicznego i społecznego jest wariant 5A, ewentualnie 5, ale tylko wtedy, kiedy połączony zostanie z już wybudowaną wschodnią obwodnicą.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych. Zjazd z ronda na ulicę Węgierską jest wymagany w celu skomunikowania drogi DW 884 z projektowaną obwodnicą. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego i ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
56	137	Bodzioch	Józef	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec podkreśla, że jego zdaniem jedyny dopuszczalny wariant to wariant 5A. Pozostałe nie omijają miasta, a przecinają go. We wniosku wspomniano również o wpływie obwodnicy na tereny zamieszkałe przez ludzi - Mieszkaniec nie jest przekonany czy potrzebny jest zjazd na ulicy Węgierskiej oraz czy ulica Zagłoby	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania

								będzie w stanie przenieść funkcję drogi technicznej. We wniosku wspomniano także o tym, że budowa obwodnicy może niekorzystnie wpłynąć na przyrodę oraz charakter miasta. Mieszkaniec uważa, że najkorzystniejszym z punktu widzenia ekonomicznego i społecznego jest wariant 5A, ewentualnie 5, ale tylko wtedy, kiedy połączony zostanie z już wybudowaną wschodnią obwodnicą.	minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych. Zjazd z ronda na ulicę Węgierską jest wymagany w celu skomunikowania drogi DW 884 z projektowaną obwodnicą. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego i ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

57	138	Bodzioch	Elżbieta	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Mieszkanka podkreśla, że jej zdaniem jedyny dopuszczalny wariant to wariant 5A. Pozostałe nie omijają miasta, a przecinają go. We wniosku wspomniano również o wpływie obwodnicy na tereny zamieszkałe przez ludzi - mieszkanka nie jest przekonana czy potrzebny jest zjazd na ulicy Węgierskiej oraz czy ulica Zagłoby będzie w stanie przenieść funkcję drogi technicznej. We wniosku wspomniano także o tym, że budowa obwodnicy może niekorzystnie wpłynąć na przyrodę oraz charakter miasta. Mieszkanka uważa, że najkorzystniejszym z punktu widzenia ekonomicznego i społecznego jest wariant 5A, ewentualnie 5, ale tylko wtedy, kiedy połączony zostanie z już wybudowaną wschodnią obwodnicą.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych. Zjazd z ronda na ulicę Węgierską jest wymagany w celu skomunikowania drogi DW 884 z projektowaną obwodnicą. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego i ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
58	175	Pankiewicz	Agnieszka	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanka uważa, że pozostałe warianty wpłyną negatywnie na mieszkańców oraz okolicę - zwiększenie natężenia ruchu, zanieczyszczeń powietrza, hałasu. Wpłyną one negatywnie także na charakter dzielnic	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania

									minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.
59	176	Pankiewicz	Piotr	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkaniec uważa, że pozostałe warianty wpłyną negatywnie na mieszkańców oraz okolicę - zwiększenie natężenia ruchu, zanieczyszczeń powietrza, hałasu. Wpłyną one negatywnie także na charakter dzielnic	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.
60	177	Mojśa	Urszula	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji.
61	178	Szybiak	Barbara	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
62	205	Krzeszowski	Piotr	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkaniec prosi o przerobienie wariantu 6 tak, aby przebiegał poza obszarem miasta	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Projektant informuje, że wariantem przebiegającym poza granicami miasta jest wariant 5A
63	260	Piątek	Stanisław	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
64	261	Piątek	Danuta	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
65	262	Piątek	Paweł	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
66	263	Piątek	Rafał	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

67	266	Skiba	Wojciech	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A Mieszkaniec uważa, że obwodnica nie powinna przebiegać przez dzielnicę Lipowica - niekorzystnie wpłynie to na życie mieszkańców	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.
68	267	Skiba	Magdalena	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanka uważa, że obwodnica nie powinna przebiegać przez dzielnicę Lipowica - niekorzystnie wpłynie to na życie mieszkańców	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.
69	430	Głogowska	Stanisława	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
70	437	Szablowska	Elżbieta	Przemyśl	-	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Mieszkanka uważa, że wariant 5A jest najkorzystniejszy, ponieważ przebiega on poza granicami miasta	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
71	442	Kruk	Anna	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Mieszkanka uważa, że najkorzystniejszy jest wariant 5A ponieważ omija on zabudowania w dzielnicy Lipowica	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
72	443	Kruk	Jan	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że najkorzystniejszy jest wariant 5A, ponieważ omija on zabudowania w dzielnicy Lipowica	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

73	444	Gniady	Beata	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Mieszkanka uważa, że najkorzystniejszy jest wariant 5A ponieważ omija on zabudowania w dzielnicy Lipowica. Mieszkanka dodatkowo podkreśla także, że należy zwrócić uwagę na bezpieczeństwo pieszych oraz osoby poruszające się na rowerach czy hulajnogach	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Projektant uwzględni bezpieczeństwo pieszych oraz rowerzystów przy projektowaniu przedmiotowego zadania.
74	445	Gniady	Andrzej	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że najkorzystniejszy jest wariant 5A ponieważ omija on zabudowania w dzielnicy Lipowica. Mieszkaniec dodatkowo podkreśla także, że należy zwrócić uwagę na bezpieczeństwo pieszych oraz osoby poruszające się na rowerach czy hulajnogach	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Projektant uwzględni bezpieczeństwo pieszych oraz rowerzystów przy projektowaniu przedmiotowego zadania.
75	446	Duszcza	Elżbieta	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
76	447	Duszcza	Radosław	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
77	448	Karpierz	Jerzy	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
78	449	Karpierz	Ewa	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
79	450	Sujkowska	Kamila	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
80	451	Piwko	Mariusz	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

81	456	Makowiecki	Jacek	Ostrów	-	2022-06-16	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzennym społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń)	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, ekonomicznego, środowiskowego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
82	457	Makowiecka	Danuta	Ostrów	-	2022-06-16	Gmina Przemyśl	Mieszkanica uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzennym społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń)	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, ekonomicznego, środowiskowego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

83	458	Ziąber	Lucyna	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
84	459	Ziąber	Józef	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
85	460	Świątek	Jerzy	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
86	462	Świątek	Mirosława	Przemyśl	-	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
87	467	Pich	Adrian	Tarnawce	-	2022-06-16	Krasiczyn	Wniosek za wariantem 4	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
88	468	Pich	Mirosław	Tarnawce	-	2022-06-16	Krasiczyn	Wniosek za wariantem 4	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
89	473	Ostrożka	Magdalena	Przemyśl	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
90	474	Ostrożka	Maciej	Przemyśl	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
91	475	Błazkowska	Urszula	Przemyśl	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
92	476	Żurawel	Ewa	Ostrów	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
93	477	Żurawel	Robert	Ostrów	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
94	478	Śmigielski	Jan	Ostrów	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
95	479	Śmigielka	Halina	Ostrów	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

96	481	Żurawel	Joanna	Ostrów	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2. Mieszkanka uważa, że wariant 5 niszczy środowisko naturalne	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko.
97	482	Żurawel	Magdalena	Ostrów	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2. Mieszkanka wspomina o tym, że wariant 5 narusza środowisko chronionego Zimorodka (między Kuńkowcami a Tarnawcami), a także obszar przyrodniczy i życie wielu gatunków zwierząt	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań, m. in.: raport oddziaływania na środowisko, którego zadaniem jest określenie oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska oraz ludzi przy uwzględnieniu przyjętych rozwiązań lokalizacyjnych, projektowych, technologicznych, technicznych i organizacyjnych.
98	483	Kazimierz	Izabela	Przemyśl	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5 i 5A. Mieszkanka uważa, że jedynie wariant 5A nie zniszczy miasta Przemyśl	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
99	484	Kazimierz-Drażba	Małgorzata	Warszawa	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5 i 5A. Mieszkanka uważa, że jedynie wariant 5A jest zgodny z Planem Rozwoju Miasta, nie spowoduje on również konfliktów społecznych oraz naruszenia zabudowy mieszkaniowej	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

100	485	Duda	Konrad	Drohojów	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec nie wybrał żadnego z zaproponowanych wariantów. Mieszkaniec prosi o korektę przebiegu wariantu 2 i 6. Propozycja mieszkańca: Na wysokości ronda z drogą powiatową nr 2098 w km 4+200 można poprowadzić drogę pomiędzy miejscowościami Trójczyce i Drohojów (za rzeką Rada od strony Trójczyc). Takie rozwiązanie mogłoby uniknąć podziału miejscowości Drohojów, co umożliwiłoby jej dalszy rozwój. Dodatkowo mieszkaniec prosi o zaprojektowanie ekranów dźwiękochłonnych w miejscu gdzie planowana droga przebiegać będzie w bliskim sąsiedztwie istniejących budynków	Projektant wyjaśnia, że zaproponowane przez Mieszkańca przeprowadzenie obwodnicy poza rzeką Rada, aby nie dzielić miejscowości Drohojów, wiąże się z koniecznością budowy dodatkowego obiektu nad rzeką Rada oraz przeprojektowaniem dopływu rzeki. Zmiana wpłynie na znaczne wydłużenie projektowanych wariantów 2 i 6 oraz w konsekwencji spowoduje wyburzenie budynków mieszkalnych, które przy obecnie zaprojektowanym rozwiązaniu nie są wyburzane. Zaproponowane rozwiązanie wpłynie na zwiększenie kosztów wykonania obwodnicy. Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą działania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko - między innymi ekrany akustyczne.
101	487	Taworska-Stec	Jadwiga	Przemyśl	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5 oraz W5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
102	489	Solpel	Jadwiga	Przemyśl	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanica uważa, że obwodnica powinna przebiegać poza granicami miasta	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
103	492	Ścibiwołk-Sopel	Małgorzata	Przemyśl	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanica uważa, że obwodnica powinna przebiegać poza granicami miasta	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
104	498	Sopel	Bogumił	Przemyśl	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkaniec uważa, że obwodnica powinna przebiegać poza granicami miasta	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

105	511	Stec	Kazimierz	Przemysł	-	2022-06-20	Miasto Przemysł	Wniosek za wariantem 5 i W5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
106	515	Woch	Tadeusz	Przemysł	-	2022-06-20	Miasto Przemysł	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkaniec uważa, że ważniejszą inwestycją od budowy obwodnicy jest wykonanie sieci kanalizacyjnej w miejsce istniejących szamb	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Projektant wyjaśnia, że budowa sieci kanalizacyjnej nie jest przedmiotem zadania inwestycyjnego pn. „Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77”
107	516	Woch	Małgorzata	Przemysł	-	2022-06-20	Miasto Przemysł	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanka uważa, że ważniejszą inwestycją od budowy obwodnicy jest wykonanie sieci kanalizacyjnej w miejsce istniejących szamb. Podkreśla także, że budowa obwodnicy zniszczy spokój mieszkańców	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że budowa sieci kanalizacyjnej nie jest przedmiotem zadania inwestycyjnego pn. „Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77” Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.
108	518	Sura	Anna	Kuńkowce	-	2022-06-20	Gmina Przemysł	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkanka uważa, że warianty 5 i 6 są najdłuższe, a więc co za tym idzie pochłonią najwięcej kosztów. Przebiegają one przez obszar Natura 2000. Dodatkowo mieszkanka wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, ekonomicznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej

									GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).
109	519	Orłós	Paweł	Kuńkowce	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2. Mieszkaniec zaznacza, że w okolicy planowanych wariantów występuje rezerwat Leoncina, zakole rzeki San objęte ochroną obszaru Natura 200. Podkreśla także, że obszar, na którym planowane jest wybudowanie mostu (na rzece San w mieście Kuńkowce i Tarnawce) jest obszarem osuwiskowym.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań, m. in.: raport oddziaływania na środowisko, którego zadaniem jest określenie oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska oraz ludzi przy uwzględnieniu przyjętych rozwiązań lokalizacyjnych, projektowych, technologicznych, technicznych i organizacyjnych. Inwestycja obejmuje również pełne rozpoznanie geologiczne oraz monitoring osuwisk.
110	520	Orłós	Aneta	Kuńkowce	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

111	521	Orłóś	Maciej	Kuńkowce	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że projektując obwodnicę powinno się pamiętać o mieszkańcach nie tylko Przemyśla, ale także gmin ościennych. Jego zdaniem najbardziej przystępny jest wariant 2 (lub jego kombinacja z wariantem 4)	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
-----	-----	-------	--------	----------	---	------------	-------------------	--	---

112	522	Rokita	Olga	Kuńkowce	-	2022-06-20	Gmina Przemysł	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkanka mówi, że część projektowanych wariantów przechodzi przez jej działkę, na której rośnie sad. Powstanie obwodnicy w tym miejscu spowoduje, że nie będzie możliwości dojazdu do części działki, przez co stanie się bezwartościowa. Dodatkowo mieszkanka mówi, że wybudowanie obwodnicy spowoduje zwiększenie hałasu w okolicy. Najkorzystniejszym jej zdaniem wariantem, jest wariant 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że wszelkie tereny (nieruchomości) pozbawione dojazdu, na skutek realizacji inwestycji muszą mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej oraz, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zakładane będą działania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko między innymi ekrany akustyczne.
113	523	Orłoś	Elżbieta	Kuńkowce	-	2022-06-20	Gmina Przemysł	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkanka uważa, że warianty 5 i 6 są najdłuższe, a więc co za tym idzie pochłonią najwięcej kosztów. Przebiegają one przez obszar Natura 2000. Dodatkowo mieszkanka wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, ekonomicznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych

									(konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).
114	524	Wnorowska	Dorota	Kuńkowce	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkanka uważa, że projektując obwodnicę powinna być ona bliżej miasta, a nie przecinać okoliczne miejscowości, niszcząc gospodarstwa i środowisko naturalne	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na istniejącą zabudowę oraz środowisko naturalne.
115	525	Wnorowski	Piotr	Kuńkowce	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkaniec uważa, że projektując obwodnicę powinna być ona bliżej miasta, a nie przecinać okoliczne miejscowości, niszcząc gospodarstwa. Dodatkowo zdaniem mieszkańca zakole Sanu powinno zostać nienaruszone	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na istniejącą zabudowę oraz środowisko naturalne.
116	529	Szewczyk	Monika	Ostrów	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4, Mieszkanka uważa, że warianty 5 i 6 są najdłuższe, a więc co za tym idzie pochłonią najwięcej kosztów. Przebiegają one przez obszar Natura 2000. Dodatkowo mieszkanka wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, ekonomicznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi

									wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).
117	530	Bartnicki	Rafał	Ostrów	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkaniec uważa, że warianty 5 i 6 są najdłuższe, a więc co za tym idzie pochłonią najwięcej kosztów. Przebiegają one przez obszar Natura 2000. Dodatkowo mieszkanka wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, ekonomicznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).

118	534	Chebowska	Teresa	Przemyśl	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkanka uważa, że warianty 5 i 6 są najdłuższe, a więc co za tym idzie pochłoną najwięcej kosztów. Przebiegają one przez obszar Natura 2000. Szlaki migracji zwierząt oraz lasy. Dodatkowo mieszkanka wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, ekonomicznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).
119	535	Kazieńko	Lucjan	Kuńkowce	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2. Mieszkaniec nie wyraża zgody na budowę obwodnicy w wariantcie, 5 ponieważ wiąże się to z wyburzeniem jego domu	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Warianty tras zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku

									z koniecznością przejęcia nieruchomości pod budowę inwestycji drogowej na rzecz Skarbu Państwa, właścicielom nieruchomości przysługuje odszkodowanie które ustala wojewoda w postępowaniu administracyjny.
120	536	Kazieńko	Elwira	Kuńkowce	-	2022-06-20	Gmina Przemysł	Wniosek za wariantem 2. Mieszkanka nie wyraża zgody na budowę obwodnicy w wariantcie 5 i 5A, ponieważ wiąże się to z wyburzeniem jej domu	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Warianty tras zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z koniecznością przejęcia nieruchomości pod budowę inwestycji drogowej na rzecz Skarbu Państwa, właścicielom nieruchomości przysługuje odszkodowanie które ustala wojewoda w postępowaniu administracyjny.
121	537	Kazieńko	Janina	Kuńkowce	-	2022-06-20	Gmina Przemysł	Wniosek za wariantem 2. Mieszkanka nie wyraża zgody na budowę obwodnicy w wariantcie 5 i 5A, ponieważ wiąże się to z wyburzeniem jej domu	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Warianty tras zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku

									z koniecznością przejęcia nieruchomości pod budowę inwestycji drogowej na rzecz Skarbu Państwa, właścicielom nieruchomości przysługuje odszkodowanie które ustala wojewoda w postępowaniu administracyjny.
122	538	Ekiert	Jadwiga	Przemyśl	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem, 2 i 4. Mieszkanka uważa, że warianty 5 i 6 są najdłuższe, a więc co za tym idzie pochłoną najwięcej kosztów. Przebiegają one przez obszar Natura 2000. Szlaki migracji zwierząt oraz lasy. Dodatkowo mieszkanka wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, ekonomicznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).

123	543	Chlebowska	Helena	Przemysł	-	2022-06-20	Miasto Przemysł	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkanka uważa, że budowa wariantu 5 niekorzystnie wpłynie na otoczenie. Pogorszy ona komfort życia mieszkańców, zniszczy szlaki migracyjne zwierząt oraz lasy i ciek wodny. Dodatkowo mieszkanka wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych). W ramach inwestycji opracowywane są analizy jej wpływu na otoczenie w tym. np. analiza hałasu czy zanieczyszczeń oraz projektowane są rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ obwodnicy na otoczenie, np. ekrany przeciwhałasowe czy ekrany przeciwoślnościowe.
124	544	Chlebowska	Małgorzata	Przemysł	-	2022-06-20	Miasto Przemysł	Mieszkanka uważa, że budowa wariantu 5 niekorzystnie wpłynie na otoczenie. Pogorszy ona komfort życia mieszkańców, zniszczy szlaki migracyjne zwierząt oraz lasy i ciek wodny. Dodatkowo mieszkanka wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych). W ramach inwestycji opracowywane są analizy jej wpływu na otoczenie w tym. np. analiza hałasu czy zanieczyszczeń oraz projektowane są rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ obwodnicy na otoczenie, np. ekrany przeciwhałasowe czy ekrany przeciwoślnościowe.

125	545	Chlebowski	Wiesław	Przemyśl	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec określa negatywny wpływ wariantu 5 na okolicę: pogorszenie komfortu życia mieszkańców oraz naruszenie środowiska naturalnego, w tym także Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego. Dodatkowo mieszkaniec wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. W ramach inwestycji opracowywane są analizy jej wpływu na otoczenie w tym. np. analiza hałasu czy zanieczyszczeń oraz projektowane są rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ obwodnicy na otoczenie, np. ekrany przeciwhałasowe czy ekrany przeciwoślńieniowe. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).
126	546	Chlebowski	Witold	Przemyśl	-	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że najkorzystniejsze są warianty 2 i 4. Podkreśla, że budowa obwodnicy w wariantcie 5 spowoduje pogorszenie komfortu życia mieszkańców okolicy, spadek cen działek, niszczenie środowiska naturalnego. Dodatkowo mieszkaniec wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Na obecnym etapie prac projektowych opracowywane są analizy wpływu inwestycji na otoczenie w tym. np. analiza hałasu czy zanieczyszczeń oraz projektowane są rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ obwodnicy na otoczenie, np. ekrany przeciwhałasowe czy ekrany przeciwoślńieniowe. Ich ostateczna lokalizacja i

									parametry są zatwierdzane w Decyzji środowiskowej przez Organ zatwierdzający. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).
127	547	Szewczyk	Halina	Przemyśl	-	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Mieszkanka uważa, że warianty 5 i 6 są najdłuższe, a więc co za tym idzie pochłonią najwięcej kosztów. Przebiegają one przez obszar Natura 2000. Szlaki migracji zwierząt oraz lasy. Dodatkowo mieszkanka wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, ekonomicznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).
128	555	Adamek	Zbigniew	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec opowiada się za wariantem 5A, ponieważ omija on tereny osiedla Lipowica, na którym mieszka. W opinii mieszkańca wariant 5A najbardziej spełnia ideę obwodnicy.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

129	556	Adamek	Joanna	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Mieszkanka opowiada się za wariantem 5A, ponieważ omija on tereny osiedla Lipowica, na którym mieszka. Wariant 5A spełnia oczekiwania mieszkanki w zakresie obwodnicy.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
130	558	Sopel	Jadwiga	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanka preferuje wariant przebiegający poza terenem miasta Przemyśl.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
131	559	Ścibiwołk-Sopel	Małgorzata	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanka preferuje wariant przebiegający poza terenem miasta Przemyśl.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
132	563	Stadnik	Aleksandra	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
133	565	Kowalik	Irena	Kuńkowce	-	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkanka uzasadnia wybór wariantów 2 lub 4 tym, że pozostałe warianty spowodują podzielenie na dwie części pola ornego, które do niej należy, znaczące szkody dla środowiska, wylesienie znacznych obszarów i pogorszenie jakości powietrza.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie

									podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Na obecnym etapie prac projektowych opracowywane są analizy wpływu inwestycji na otoczenie w tym. np. analiza hałasu czy zanieczyszczeń oraz projektowane są rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ obwodnicy na otoczenie, np. ekrany przeciwhałasowe czy ekrany przeciwolśnieniowe. Ich ostateczna lokalizacja i parametry są zatwierdzane w Decyzji środowiskowej przez Organ zatwierdzający.
134	577	Kantor	Paweł	Ostrów	-	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Wariant 4 najmniej ingeruje w tereny cenne przyrodniczo jak na przykład obszary objęte programem NATURA2000 czy rezerwat przyrody „Leoncina”. Mieszkaniec uważa także, że obwodnica powinna omijać miasto Przemyśl.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
135	578	Grzegorzak	Grażyna	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

136	579	Sękalski	Zygmunt	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec opowiada się za wariantem W5a. W opinii Mieszkańca dzielnica, w której mieszka posiada unikalny mikroklimat, a przeprowadzenie przez nią obwodnicy zniszczyłoby ten ewenement w skali regionu.	Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są wszystkie warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego oraz kryterium środowiskowe. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że na obecnym etapie prac projektowych opracowywane są analizy wpływu inwestycji na otoczenie w tym. np. analiza hałasu czy zanieczyszczeń oraz projektowane są rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ obwodnicy na otoczenie, np. ekrany przeciwhałasowe czy ekrany przeciwoślśniowe.
137	580	Sękalska	Beata	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Mieszkanka opowiada się za wariantem W5a. W opinii Mieszkanki dzielnica, w której mieszka posiada unikalny mikroklimat, a przeprowadzenie przez nią obwodnicy zniszczyłoby ten ewenement w skali regionu.	Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są wszystkie warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego oraz kryterium środowiskowe Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że na obecnym etapie prac projektowych opracowywane są analizy wpływu inwestycji na otoczenie w tym. np. analiza hałasu czy zanieczyszczeń oraz

									projektowane są rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ obwodnicy na otoczenie, np. ekrany przeciwhałasowe czy ekrany przeciwośnieniowe.
138	581	Sękalska	Paulina	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
139	582	Sękalski	Paweł	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
140	583	Sękalska	Ewa	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
141	584	Cielecki	Bartłomiej	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. W opinii Mieszkańca wszystkie warianty z wyjątkiem preferowanego przez niego wariantu 5A przyczynią się do obniżenia bezpieczeństwa, natężenia hałasu, obniżenia wartości nieruchomości, zaburzą istniejącą florę i faunę i zanieczyszczą środowisko spalinami.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Na obecnym etapie prac projektowych opracowywane są analizy wpływu inwestycji na otoczenie w tym. np. analiza hałasu czy zanieczyszczeń oraz projektowane są rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ obwodnicy na otoczenie, np. ekrany przeciwhałasowe czy ekrany przeciwośnieniowe. Ich ostateczna lokalizacja i parametry są zatwierdzane w Decyzji środowiskowej przez Organ zatwierdzający.
142	585	Horodyńska	Iwona	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	W opinii Mieszkanki wszystkie warianty z wyjątkiem preferowanego przez nią wariantu 5A przyczynią się do obniżenia bezpieczeństwa, natężenia hałasu, obniżenia wartości nieruchomości, zaburzą istniejącą florę i faunę i zanieczyszczą środowisko spalinami.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Na obecnym etapie prac projektowych opracowywane są analizy wpływu inwestycji na otoczenie w tym. np. analiza hałasu czy zanieczyszczeń oraz projektowane są rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ obwodnicy na otoczenie, np. ekrany przeciwhałasowe czy ekrany przeciwośnieniowe. Ich ostateczna lokalizacja i parametry są zatwierdzane w Decyzji środowiskowej przez Organ zatwierdzający.

143	586	Sławik	Tadeusz	Ostrów	-	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
144	587	Cielecka	Emilia	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	W opinii Mieszkanek wszystkie warianty z wyjątkiem preferowanego przez nią wariantu 5A przyczynią się do obniżenia jej komfortu życia przez natężenie hałasu i emisję spalin.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Dodatkowo, na obecnym etapie prac projektowych opracowywane są analizy wpływu inwestycji na otoczenie w tym. np. analiza hałasu czy zanieczyszczeń oraz projektowane są rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ obwodnicy na otoczenie, np. ekrany przeciwhałasowe czy ekrany przeciwołnieniowe. Ich ostateczna lokalizacja i parametry są zatwierdzane w Decyzji środowiskowej przez Organ zatwierdzający.
145	588	Bruździński	Piotr	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. W opinii Mieszkańca obwodnica w wariantcie 5A powinna mieć połączenie z drogą powiatową nr 2102 poprzez skrzyżowanie z ruchem okrężnym.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Wariant 5a zakłada przeprowadzenie obwodnicy Przemyśla w całości poza granicami administracyjnymi miasta Przemyśl. Wariant ten powstał na wniosek mieszkańców dzielnicy Łętownia oraz w wyniku korespondencji prowadzonej z Prezydentem Miasta Przemyśl, z której wynika, że finansowanie obwodnicy przebiegającej w granicach miasta z budżetu miasta może być niemożliwe. Projektant wyjaśnia, że zaproponowany przebieg i rozwiązanie wariantu W5a jest optymalny zarówno pod względem sytuacyjnym jak i wysokościowym. Sytuacyjnie przebieg pozwala na odsunięcie się obwodnicy od istniejących zabudowań i jednocześnie uniknąć kolizji ze strefą ochronną odwiertu gazowego zlokalizowanego po południowej stronie obwodnicy, w km ok 10+250. Ukształtowanie terenu w rejonie planowanego przebiegu wariantu W5a jest skomplikowane pod względem możliwych rozwiązań projektowych. Sprawa dotyczy głównie znaczących deniwelacji terenu po obu stronach DP2102R. Przyjęte

									rozwiązanie zakładające przeprowadzenie obwodnicy pod drogą powiatową pozwala na ograniczenie konieczności budowy kosztownych estakad, z drugiej strony nie zapewnia skomunikowania drogi powiatowej z obwodnicą. Projektant po przeprowadzeniu analizy, biorąc pod uwagę powyższe aspekty, w celu spełnienia warunków komunikacyjnych, zaproponował skomunikowanie terenu miasta, w tym rejonie z projektowaną obwodnicą. Projektant w odniesieniu do propozycji wnioskodawcy, wprowadził dodatkowy podwariant W5B zakładający podniesienie niwelety obwodnicy oraz wykonanie skrzyżowania jednopoziomowego. Rozwiązanie to wymaga zaprojektowania estakady o długości ponad 400 m. Przyjęte rozwiązanie zostaną uszczegółowione i uwzględnione w analizie wielokryterialnej, która to wskaże, który z wariantów przebiegu jest najkorzystniejszy. Propozycję rozwiązania skrzyżowania przedstawiono w Załączniku graficznym nr 2.
146	589	Kowalski	Witold	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkaniec jest przeciwny poprowadzeniu obwodnicy w granicach miasta Przemyśl. W jego opinii, jeżeli obwodnica ma spełnić swoją rolę, powinna wzmocnić możliwości transportu od Żurawicy w kierunku na Medykę.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Dodatkowo, należy zaznaczyć, że komunikację na kierunku Żurawica – Medyka umożliwiają warianty W4 i W5 wraz z podwariantem W5A
147	590	Wajda	Agnieszka	Ostrów	-	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
148	591	Wajda	Andrzej	Ostrów	-	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

149	592	Wajda	Irena	Ostrów	-	2022-06-17	Gmina Przemysł	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
150	593	Wajda	Zdzisław	Ostrów	-	2022-06-17	Gmina Przemysł	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
151	594	Wajda	Małgorzata	Ostrów	-	2022-06-17	Gmina Przemysł	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
152	595	Skorupka	Michał	Przemysł	-	2022-06-17	Miasto Przemysł	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
153	597	Genda	Miroslaw	Ostrów	-	2022-06-17	Gmina Przemysł	W opinii mieszkańca preferowany przez niego wariant 4 najmniej ingeruje w środowisko.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
154	598	Genda	Krystyna	Przemysł	-	2022-06-17	Gmina Przemysł	Mieszkanka uważa, że wariant nr 4 jest najkorzystniejszy ze względów ekonomicznych i środowiskowych.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej

									analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium ekonomicznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
155	609	Gładysiewicz	Bartłomiej	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
156	615	Gaweł	Elżbieta	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanka reprezentuje Komitet Społeczny "Lipowica - Obwodnica", wskazując wariant 5A za najkorzystniejszy. Wnioskodawczyni ubiega się, aby obwodnica w całości omijała dzielnicę Lipowica	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
157	616	Fedasz	Krzysztof	Dybawka	-	2022-06-17	Krasiczyn	Dla Wnioskodawcy wariant 4 jest najkorzystniejszy, ale proponuje kilka zmian m.in. przebudowę skrzyżowań. Mieszaniec jest przeciwny realizacji pozostałych wariantów, szczególnie mając na uwadze ochronę środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że klasa techniczna Obwodnicy Przemyśla oraz przekrój poprzeczny drogi zostały przyjęte zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że szczegółowe rozwiązania techniczne dotyczące skrzyżowań oraz ich warianty zostaną opracowane na etapie II STEŚ-R.
158	617	Bruździńska	Anna	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Mieszkanka uważa, że wariant 5A jest najkorzystniejszy głównie przez przebieg trasy na odcinku 7+700 do 15+500. W opinii wnioskodawczyni obwodnica powinna mieć połączenie z drogą powiatową (załącznik)	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji.

									Wariant 5a zakłada przeprowadzenie obwodnicy Przemyśla w całości poza granicami administracyjnymi miasta Przemyśl. Wariant ten powstał na wniosek mieszkańców dzielnicy Łętownia oraz w wyniku korespondencji prowadzonej z Prezydentem Miasta Przemyśl, z której wynika, że finansowanie obwodnicy przebiegającej w granicach miasta z budżetu miasta może być niemożliwe. Projektant wyjaśnia, że zaproponowany przebieg i rozwiązanie wariantu W5a jest optymalny zarówno pod względem sytuacyjnym jak i wysokościowym. Sytuacyjnie przebieg pozwala na odsunięcie się obwodnicy od istniejących zabudowań i jednocześnie uniknąć kolizji ze strefą ochronną odwiertu gazowego zlokalizowanego południowej stronie obwodnicy, w km ok 10+250. Ukształtowanie terenu w rejonie planowanego przebiegu wariantu W5a jest skomplikowane pod względem możliwych rozwiązań projektowych. Sprawa dotyczy głównie znaczących deniwelacji terenu po obu stronach DP2102R. Przyjęte rozwiązanie zakładające przeprowadzenie obwodnicy pod drogą powiatową pozwala na ograniczenie konieczności budowy kosztownych estakad, z drugiej strony nie zapewnia skomunikowania drogi powiatowej z obwodnicą. Projektant po przeprowadzeniu analizy, biorąc pod uwagę powyższe aspekty, w celu spełnienia warunków komunikacyjnych, zaproponował skomunikowanie terenu miasta, w tym rejonie z projektowaną obwodnicą. Projektant, w doniesieniu do propozycji wnioskodawcy, wprowadził dodatkowy podwariant W5B zakładający podniesienie niwelety obwodnicy oraz wykonanie skrzyżowania jednopoziomowego. Rozwiązanie to wymaga zaprojektowania estakady o długości ponad 400 m. Przyjęte rozwiązanie zostaną uszczegółowione i uwzględnione w analizie wielokryterialnej,
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									która to wskaże, który z wariantów przebiegu jest najkorzystniejszy. Propozycję rozwiązania skrzyżowania przedstawiono w Załączniku graficznym nr 2.
159	624	Górecki	Tomasz	Przemyśl	-	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzennym społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Dodatkowo Mieszkaniec stwierdza, że pozostałe warianty spowodują degradację środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego i ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
160	634	Gaweł	Tomasz	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
161	633	Bednarz	Joanna	Przemyśl	-	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

162	850	Gaweł	Alina	Przemyśl	-	16.06.2022	Miasto Przemyśl	Wniosek z wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
-----	-----	-------	-------	----------	---	------------	-----------------	------------------------	--

Tabela 3. Zestawienie ilości opinii ludności – brak zgody na upublicznienie danych osobowych

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
1	1	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-01	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Obwodnica nie powinna przechodzić przez dzielnicę Lipowica	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
2	2	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-01	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Obwodnica nie powinna przechodzić przez dzielnicę Lipowica	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji.
3	3	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
4	5	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
5	6	Mieszkaniec	Tarnawce	2022-06-02	Krasiczyn	Wniosek za wariantem 5A Mieszkanka zgadza się na każdy przebieg, który będzie omijał Tarnawiec	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
6	11	Mieszkaniec	Łętownia	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
7	18	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A, pozostałe odrzucone z powodu niekorzystnego wpływu na mieszkańców okolic	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko.
8	19	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Wniosek sprzeciwia się budowie obwodnicy w okolicach mieszkalnych	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
9	21	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
10	22	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
11	25	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Zdaniem mieszkańca, wariant 5A najbardziej korzystny dla mieszkańców Lipowicy	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
12	26	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Zdaniem mieszkanki, wariant 5A najbardziej korzystny dla mieszkańców Lipowicy	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
13	28	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Zdaniem mieszkanki, wariant 5A najbardziej korzystny dla mieszkańców Lipowicy, zdaniem mieszkańca obwodnica źle wpłynie na okolicę i powinna być prowadzona z dala od nieruchomości	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
14	29	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
15	30	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
16	31	Mieszkaniec	Łętownia	2022-06-02	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
17	33	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
18	34	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-02	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
19	35	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-03	Miasto Przemyśl	Zdaniem mieszkańca, wariant 5A najbardziej korzystny dla mieszkańców Lipowicy	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
20	36	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-03	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
21	37	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-03	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
22	41	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-05	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
23	42	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-05	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
24	43	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-05	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
25	45	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-07	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkaniec uważa, że obwodnica powinna być	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
						prowadzona dalej od terenów zabudowanych	wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.
26	46	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-07	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkaniec uważa, że obwodnica powinna być prowadzona dalej od terenów zabudowanych	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.
27	49	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-09	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji -
28	50	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-09	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
29	51	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-09	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
30	53	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-09	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 4. Wnioskodawca sprzeciwia się wariantowi 5	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
31	54	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-09	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 4. Wnioskodawca sprzeciwia się wariantowi 5	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
32	55	Mieszkaniec	Buszkowice	2022-06-09	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5 i 5A. Według mieszkańca korzystniejszym wariantem jest wariant 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
33	59	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-10	Miasto Przemyśl	Zdaniem mieszkańca, wariant 5A najkorzystniejszy, omija zabudowania	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
34	60	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-10	Miasto Przemyśl	Zdaniem mieszkańca, wariant 5A najkorzystniejszy, omija zabudowania	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
35	61	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-10	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
36	62	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-10	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
37	63	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-10	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
38	65	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-10	Miasto Przemyśl	Wniosek sprzeciwia się budowie obwodnicy w okolicach mieszkalnych. Mieszkaniec uważa, że najkorzystniejszy jest wariant W5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.
39	66	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-10	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Wniosek sprzeciwia się budowie obwodnicy w okolicach mieszkalnych	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
40	67	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-10	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Wniosek sprzeciwia się budowie obwodnicy w okolicach mieszkalnych	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.
41	68	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-10	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Wniosek sprzeciwia się wariantowi 5 i budowie obwodnicy w okolicach mieszkalnych, wnioskodawca uważa, że powinna ona przecinać przez nieużytki	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.
42	69	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-10	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Wniosek sprzeciwia się wariantowi 5 i budowie obwodnicy w okolicach mieszkalnych, wnioskodawca uważa, że powinna ona przecinać przez nieużytki	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.
43	70	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-10	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Wniosek sprzeciwia się wariantowi 5 i budowie obwodnicy w okolicach mieszkalnych, wnioskodawca uważa, że powinna ona przecinać przez nieużytki	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
44	71	Mieszkaniec	Łętownia	2022-06-11	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A, w treści mieszkanka sprzeciwia się wariantom 5 i 6 z powodu niekorzystnego wpływu na mieszkańców okolicy	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.
45	72	Mieszkaniec	Golcowa	2022-06-12	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
46	73	Mieszkaniec	Kobylanka	2022-06-12	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
47	74	Mieszkaniec	Buszkowice	2022-06-12	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
48	77	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-12	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
49	79	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-12	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
50	81	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-12	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
51	82	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-12	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
52	84	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
53	88	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
54	92	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
55	93	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
56	95	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
57	97	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
58	98	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
59	100	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wariant 5A najkorzystniejszy dla mieszkańców i środowiska	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
60	101	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wariant 5A najkorzystniejszy dla mieszkańców i środowiska	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
61	102	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek popiera wariant 5A z powodu tego, że omija on zabudowania	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
62	103	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
63	104	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-13	Miasto Przemyśl	Wnioskodawca popiera wariant 5A, jednak podkreśla, że mieszkańcy nie chcą realizacji tego projektu	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
64	105	Mieszkaniec	Siedliska	2022-06-13	Medyka	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
65	106	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-14	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
66	108	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-14	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec popiera wariant 2, ponieważ jest krótszy i jadąc nim nie trzeba nadrabiać drogi, a także z powodu planowanego ronda. We wniosku podkreślono także, że wariant ten jest najbardziej optymalny dla mieszkańców miasta i terenów przyległych	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
67	113	Mieszkaniec	Łętownia	2022-06-15	Gmina Przemyśl	Zdaniem mieszkanki wariant 5A jest najbardziej korzystny, ponieważ omija domy mieszkalne	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
68	114	Mieszkaniec	Łętownia	2022-06-15	Gmina Przemyśl	Zdaniem mieszkańca wariant 5A jest najbardziej korzystny, ponieważ omija domy mieszkalne	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
69	115	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
70	116	Mieszkaniec	Wapowce	2022-06-15	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
71	118	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
72	121	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
73	122	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
74	123	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
75	124	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
76	125	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
77	126	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
78	128	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
79	129	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
80	135	Mieszkaniec	Przemysł	2022-06-15	Miasto Przemysł	Wniosek za wariantem 5 i 5A. Mieszkanka podkreśla, że jej zdaniem jedyny dopuszczalny wariant to wariant 5A. Pozostałe nie omijają miasta, a przecinają go. We wniosku wspomniano również o wpływie obwodnicy na tereny zamieszkałe przez ludzi - mieszkanka nie jest przekonana czy potrzebny jest zjazd na ulicy Węgierskiej oraz czy ulica Zagłoby będzie w stanie przenieść funkcję drogi technicznej. We wniosku wspomniano także o tym, że budowa obwodnicy może niekorzystnie wpłynąć na przyrodę oraz charakter miasta. Mieszkanka uważa, że najkorzystniejszym z punktu widzenia ekonomicznego i społecznego jest wariant 5A, ewentualnie 5, ale tylko wtedy, kiedy połączony zostanie z już wybudowaną wschodnią obwodnicą.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Zjazd z ronda na ulicę Węgierską jest wymagany w celu skomunikowania drogi DW 884 z projektowaną obwodnicą. Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań, m. in.: raport oddziaływania na środowisko, którego zadaniem jest określenie oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska oraz ludzi przy uwzględnieniu przyjętych rozwiązań lokalizacyjnych, projektowych, technologicznych, technicznych i organizacyjnych.
81	159	Mieszkaniec	Przemysł	2022-06-15	Miasto Przemysł	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
82	160	Mieszkaniec	Przemysł	2022-06-15	Miasto Przemysł	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanka uważa, że obwodnica powinna przebiegać poza terenem miasta	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
83	161	Mieszkaniec	Przemysł	2022-06-15	Miasto Przemysł	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
84	162	Mieszkaniec	Stubno	2022-06-15	Gmina Przemysł	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
85	163	Mieszkaniec	Stubno	2022-06-15	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
86	164	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
87	165	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
88	166	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
89	167	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
90	168	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
91	169	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
92	170	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
93	172	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
94	173	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
95	174	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
96	256	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
97	257	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
98	258	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanka nie zmieniła zdania w stosunku do opinii składanej w 2021r	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
99	259	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkaniec sprzeciwia się budowie obwodnicy na terenach miejskich, szczególnie dzielnicy Lipowica	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
100	264	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
101	265	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
102	268	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
103	269	Mieszkaniec	Łętownia	2022-06-15	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
104	270	Mieszkaniec	Łętownia	2022-06-15	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
105	271	Mieszkaniec	Łętownia	2022-06-15	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
106	272	Mieszkaniec	Łętownia	2022-06-15	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
107	273	Mieszkaniec	Nienawice	2022-06-15	Radymno	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
108	421	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
109	422	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
110	423	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
111	424	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
112	425	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
113	426	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
114	427	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
115	428	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
116	429	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
117	431	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
118	432	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
119	433	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
120	434	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
121	435	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-15	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 4. Mieszkaniec zaproponował swój wariant przebiegu obwodnicy. Przedstawiony on został na mapie załączonej do wniosku. We wniosku padła propozycja następującej zmiany trasy: połączenie wariantu 4 z wariantem 2 i dodatkowym wybudowaniem odcinka z Prałkowiec do ronda na drodze DW885. Podkreślono, że nowy przebieg spełni swoją funkcję, a dodatkowo byłby na pewno korzystny dla osób mieszkających na zachód od Przemyśla, dla mieszkańców samego Przemyśla oraz dla pojazdów nadjeżdżających od strony Bieszczad. We wniosku podkreślono także to, że zaproponowane przez projektantów warianty naruszają obszar Natura 2000 i Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a także, że skutkują one wyburzeniem dużej ilości budynków. Mieszkaniec także poddaje wątpliwości zmianę przebiegu obwodnicy na odcinku od ronda w mieście Kuńkowce na DW884 w kierunku miasta Tarnawce (w porównaniu do sytuacji z 2021 roku)	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji W związku z brakiem konieczności doprojektowania dodatkowych odcinków tras nie ma konieczności wprowadzania dodatkowego wariantu obwodnicy Przemyśla. Propozycja stanowi wydłużenie istniejących wariantów, które zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, a następnie KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodatkowo, zaprojektowanie odcinka od DK28 do DW885 (oznaczenie na załączniku C-D), ze względu na prognozowane niskie natężenie ruchu nie ma uzasadnienia ruchowego, a warianty biegnące po południowej stronie Przemyśla zostały po posiedzeniu ZOPI usunięte z dalszej analizy.

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
122	436	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-15	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 4. Mieszkanka zaproponowała swój wariant przebiegu obwodnicy. Przedstawiony on został na mapie załączonej do wniosku. We wniosku padła propozycja następującej zmiany trasy połączenie wariantu 4 z wariantem 2 i dodatkowym wybudowaniem odcinka z Prałkowiec do ronda na drodze DW885. Podkreślono, że nowy przebieg spełnia swoją funkcję, a dodatkowo byłby na pewno korzystny dla osób mieszkających na zachód od Przemyśla, dla mieszkańców samego Przemyśla oraz dla pojazdów nadjeżdżających od strony Bieszczad. We wniosku podkreślono także to, że zaproponowane przez projektantów warianty naruszają obszar Natura 2000 i Przemysko-Dynowski Obszaru Chronionego Krajobrazu, a także, że skutkują one wyburzeniem dużej ilości budynków. Mieszkanka także poddaje wątpliwości zmianę przebiegu obwodnicy na odcinku od ronda w mieście Kuńkowce na DW884w kierunku miasta Tarnawce (w porównaniu do sytuacji z 2021 roku)	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji W związku z brakiem konieczności doprojektowania dodatkowych odcinków tras nie ma konieczności wprowadzania dodatkowego wariantu obwodnicy Przemyśla. Propozycja stanowi wydłużenie istniejących wariantów, które zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, a następnie KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodatkowo, zaprojektowanie odcinka od DK28 do DW885 (oznaczenie na załączniku C-D), ze względu na niskie natężenie ruchu nie ma uzasadnienia ruchowego, a warianty biegnące po południowej stronie Przemyśla zostały po posiedzeniu ZOPI usunięte z dalszej analizy.
123	438	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 6	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
124	439	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-15	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 6	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
125	452	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A a przeciwko pozostałym. Warianty 2,4,5 i 6 przechodzą w bezpośrednim sąsiedztwie domu mieszkańca oraz przez dzielnicę, w której mieszka	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.
126	453	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 2. Mieszkanka wspomina, że wariant 2 przebiega przez teren planowanej kiedyś drogi. Wspomina również o tym, że taki przebieg drogi umożliwi mieszkańcom na szybsze dotarcie do centrum miasta oraz najmniej ingeruje w tereny leśne	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji.
127	454	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 2. Mieszkaniec wspomina, że wariant 2 przebiega przez teren planowanej kiedyś drogi. Wspomina również o tym, że taki przebieg drogi umożliwi mieszkańcom na szybsze dotarcie do centrum miasta oraz najmniej ingeruje w tereny zielone	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
128	455	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanka uważa, że najkorzystniejszy jest wariant 5A, jednak ostatecznie nie popiera budowy obwodnicy. Nie chce, aby przebiegała ona w pobliżu jego domu. Mieszkanka wspomina także o tym, że przy jej budowie wyburzona zostanie niedawno remontowana ze środków UE droga	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
129	461	Mieszkaniec	Żurawica	2022-06-16	Żurawica	Mieszkaniec uważa, że najkorzystniejszymi są warianty 2 oraz 6. Trasy te omijają tereny zurbanizowane i kierują ruch na południe gdzie aktualnie brak alternatywnej trasy w kierunku Bieszczad. Dodatkowo Mieszkaniec proponuje zmianę przebiegu tras 4 i 5 tak, aby omijały one jego tereny uprawne.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Brak dołączonego załącznika, Projektant nie ma możliwości odniesienia się do propozycji Mieszkańca.
130	463	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkanka jest przeciwko budowie obwodnicy na terenie dzielnicy Lipowica, ponieważ zainwestowano w nią wiele pieniędzy, a także ze względu na fakt jej malowniczego charakteru	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na tereny przyległe.
131	464	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
132	465	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
133	466	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-16	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
134	469	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 4	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
135	470	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
136	472	Mieszkaniec	Żurawica	2022-06-20	Żurawica	Mieszkaniec nie wybrał żadnego z zaproponowanych wariantów. Mieszkaniec zaproponował wariant 7 polegający na budowie estakady i ronda w Żurawicy. Estakady dla ruchu tranzytowego oraz rondo/skrzyżowanie dla ruchu lokalnego, poprowadzonego dołem estakady.	Planowana inwestycja nie obejmuje przebudowy skrzyżowania DK77 z DW881 w m. Żurawica. Celem obwodnicy jest przejęcie ruchu z DK77, co przyczyni się do odciążenia ruchu w rejonie opisywanego przez mieszkańca skrzyżowania.
137	480	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2. Mieszkaniec uważa, że wariant 5 niszczy środowisko naturalne	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
138	486	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5 i W5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
139	488	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5 i W5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
140	490	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
141	491	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5 i W5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
142	493	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkaniec uważa, że obwodnica powinna przebiegać poza granicami miasta	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
143	494	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
144	495	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
145	496	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
146	497	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
147	499	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
148	501	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A. Mieszkaniec uważa, że obwodnica powinna przebiegać poza granicami miasta	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
149	503	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
150	505	Mieszkaniec	Ujkowice	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
151	506	Mieszkaniec	Żurawica	2022-06-20	Żurawica	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
152	507	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
153	508	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
154	509	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
155	510	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
156	512	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5 oraz W5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
157	513	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5 oraz W5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
158	514	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5 oraz W5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
159	517	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkanica uważa, że warianty 5 i 6 są najdłuższe, a więc co za tym idzie pochłoną najwięcej kosztów. Utrudnią one także funkcjonowanie mieszkańców Ostrowa, a także przebiegają przez obszar Natura 2000. Dodatkowo wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 to mieszkańcy wniosą o przywrócenie projektu drogi z 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zalecane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego i ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne. Przebieg wariantów zaprezentowanych na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tych prezentowanych w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
160	526	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Mieszkanka uważa, że wariant 2 i 4 jest najbardziej korzystne dla środowiska i kierowców. Dodatkowo podkreśla, że lepszy będzie wariant z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne. Przebieg wariantów zaprezentowanych na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tych prezentowanych w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
161	527	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Mieszkanica uważa, że wariant 2 i 4 jest najbardziej korzystny dla środowiska (nie przecina obszaru Natura 2000). Dodatkowo podkreśla, że w przypadku pozostałych wariantów lepsze będą projekty z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne. Przebieg wariantów zaprezentowanych na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tych prezentowanych w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).
162	528	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkaniec uważa, że warianty 5 i 6 są bardziej szkodliwe dla środowiska, jednak, jeżeli ostatecznie zostanie wybrany ten wariant, prosi on o powrót do jego projektu z 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne. Przebieg wariantów zaprezentowanych na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tych prezentowanych w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
163	531	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że wariant 4 jest najbardziej korzystny pod względem ekonomicznym. Podkreśla także sens budowy mostu nad rzeką San	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
164	532	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkanka uważa, że warianty 5 i 6 są najdłuższe, a więc co za tym idzie pochłoną najwięcej kosztów. Przebiegają one przez obszar Natura 2000. Dodatkowo mieszkanka wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium ekonomicznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
165	533	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkaniec uważa, że warianty 5 i 6 są najdłuższe, a więc co za tym idzie pochłoną najwięcej kosztów. Przebiegają przez w obszar środowiska naturalnego. Dodatkowo mieszkanka wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium ekonomicznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
166	539	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkaniec uważa, że warianty 5 i 6 są najdłuższe, a więc co za tym idzie pochłoną najwięcej kosztów. Przebiegają one przez obszar Natura 2000. Szlaki migracji zwierząt oraz lasy. Dodatkowo mieszkaniec wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium ekonomicznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
167	540	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkanka uważa, że warianty 5 i 6 są najdłuższe, a więc co za tym idzie pochłoną najwięcej kosztów. Przebiegają one przez obszar Natura 2000. Szlaki migracji zwierząt oraz lasy. Dodatkowo mieszkaniec wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium ekonomicznego i środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
168	541	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkanica uważa, że warianty 5 i 6 generują najwięcej kosztów samej budowy jak i utrzymania. Dodatkowo wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
169	542	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-20	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkaniec uważa, że warianty 5 i 6 generują najwięcej kosztów samej budowy jak i utrzymania. Dodatkowo wspomniano o tym, że w razie wyboru wariantu 5 prosi o przywrócenie projektu tego wariantu z roku 2021	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium ekonomicznego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przebieg wariantu W5 zaprezentowanego na Akcji Informacyjnej tylko nieznacznie różni się od tego prezentowanego na etapie Studium Korytarzowego, w lipcu 2021 r. Drobne korekty wynikają z uwarunkowań technicznych (konieczność odsunięcia trasy od odwiertów gazowych).

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
170	550	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-16	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 4. Mieszkaniec zaproponował swój wariant przebiegu obwodnicy. Przedstawiony on został na mapie załączonej do wniosku. Podkreślono, że nowy przebieg spełni swoją funkcję, a dodatkowo byłby na pewno korzystny dla osób mieszkających na zachód od Przemyśla, dla mieszkańców samego Przemyśla oraz dla pojazdów nadjeżdżających od strony Bieszczad. We wniosku podkreślono także to, że zaproponowane przez projektantów warianty naruszają obszar Natura 2000 i Przemysko-Dynowski Obszaru Chronionego Krajobrazu, a także, że skutkują one wyburzeniem dużej ilości budynków. Mieszkaniec także poddaje wątpliwości zmianę przebiegu obwodnicy na odcinku od ronda w mieście Kuńkowce na DW884 w kierunku miasta Tarnawce (w porównaniu do sytuacji z 2021 roku)	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji W związku z brakiem konieczności doprojektowania dodatkowych odcinków tras nie ma konieczności wprowadzania dodatkowego wariantu obwodnicy Przemyśla. Propozycja Mieszkańców stanowi wydłużenie istniejących wariantów, które zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, a następnie KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodatkowo, zaprojektowanie odcinka od DK28 do DW885 (oznaczenie na załączniku C-D), ze względu na prognozowane niskie natężenie ruchu nie ma uzasadnienia ruchowego, a warianty biegnące po południowej stronie Przemyśla zostały po posiedzeniu ZOPI usunięte z dalszej analizy.
171	551	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
172	552	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
173	553	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec nie opowiedział się za, ani przeciw żadnemu wariantowi	Brak preferencji – głosu nie uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
174	554	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
175	557	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5 oraz W5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
176	560	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
177	561	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
178	562	Mieszkaniec	Hureczko	2022-06-17	Medyka	Mieszkaniec, jako najkorzystniejszy wskazuje wariant 4. Uzasadnia swój wybór tym, że główny tranzyt międzynarodowy i krajowy do przejścia granicznego w Medyce odbywa się z drogi nr 77, a większość pojazdów jadących od strony Żurawicy musi przejechać przez miasto. W jego opinii warianty 4 i 5 umożliwiają skierowanie pojazdów ciężarowych w stronę Medyki przed Przemyślem.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
179	564	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Mieszkanka uzasadnia wybór wariantu 4 tym, że powoduje on najmniejsze kolizje z terenami cennymi przyrodniczo, siedliskami przyrodniczymi, szlakami migracji zwierząt i ciekami wodnymi oraz obszarami Natura 2000 "Rzeka San" i "Ostoja Przemyska". Wskazany przez mieszkankę wariant 4 przebiega na obrzeżach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, minimalnie ingeruje w teren PK Pogórza Przemyskiego i omija rezerwat "Leoncina", minimalizując w ten sposób szkody dla środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
180	566	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkanka uzasadnia wybór wariantów 2 lub 4 tym, że pozostałe warianty spowodują podzielenie na dwie części pola ornego, które do niej należy, znaczące szkody dla środowiska, wylesienie znacznych obszarów i pogorszenie, jakości powietrza.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
181	567	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec apeluje o realizację inwestycji zgodnie z wariantem 4. W jego opinii pozostałe warianty spowodują zanieczyszczenie powietrza, hałas, ingerencję w tereny leśne, park, ścieżki rowerowe, szlaki Twierdzy Przemyśl, a ponadto obniżą poziom bezpieczeństwa i komfortu życia, tym samym obniżając wartość działek.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
182	568	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkanka zwraca uwagę, że regionalne strategie i plany rozwoju nie uwzględniały realizacji ZOP w tak bliskiej odległości od jednorodzinnych zabudowań w Tarnawcach, Ostrowie i Kuńkowcach. Mieszkanka uzasadnia wybór wariantu 4 tym, że powoduje on najmniejsze kolizje z terenami cennymi przyrodniczo, siedliskami przyrodniczymi, szlakami migracji zwierząt i ciekami wodnymi oraz obszarami Natura 2000 "Rzeka San" i "Ostoja Przemyska". Wskazany przez mieszkankę wariant 4 przebiega na obrzeżach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, minimalnie ingeruje w teren PK Pogórza Przemyskiego i omija rezerwat "Leoncina", minimalizując w ten sposób szkody dla środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
183	569	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
184	570	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 2	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
185	571	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Mieszkanka uzasadnia wybór wariantu 4 tym, że powoduje on najmniejsze kolizje z terenami cennymi przyrodniczo, siedliskami przyrodniczymi, szlakami migracji zwierząt i ciekami wodnymi oraz obszarami Natura 2000 "Rzeka San" i "Ostoja Przemyska". Wskazany przez mieszkankę wariant 4 przebiega na obrzeżach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, minimalnie ingeruje w teren PK Pogórza Przemyskiego i omija rezerwat "Leoncina", minimalizując w ten sposób szkody dla środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ponadto do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej zostanie dołączony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w którym, na podstawie prowadzonej obecnie rocznej inwentaryzacji przyrodniczej zostaną zawarte informacje o zinwentaryzowanych elementach środowiska. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
186	572	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 2 i 4. Mieszkanka zwraca uwagę, że regionalne strategie i plany rozwoju nie uwzględniały realizacji ZOP w tak bliskiej odległości od jednorodzinnych zabudowań w Tarnawcach, Ostrowie i Kuńkowcach. Mieszkanka uzasadnia wybór wariantu 4 tym, że powoduje on najmniejsze kolizje z terenami cennymi przyrodniczo, siedliskami przyrodniczymi, szlakami migracji zwierząt i ciekami wodnymi oraz obszarami Natura 2000 "Rzeka San" i "Ostoja Przemyska". Wskazany przez mieszkankę wariant 4 przebiega na obrzeżach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, minimalnie ingeruje w teren PK Pogórza Przemyskiego i omija rezerwat "Leoncina", minimalizując w ten sposób szkodę dla środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium środowiskowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ponadto do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej zostanie dołączony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w którym, na podstawie prowadzonej obecnie rocznej inwentaryzacji przyrodniczej zostaną zawarte informacje o zinventaryzowanych elementach środowiska. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
187	573	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że preferowane przez niego warianty W2 i W4 są najkorzystniejsze	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
188	574	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że preferowane przez niego warianty W2 i W4 są najkorzystniejsze	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
189	575	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkanka uważa, że preferowane przez nią warianty W2 i 24 są najkorzystniejsze	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
190	576	Mieszkaniec	Kuńkowce	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że preferowane przez niego warianty W2 i W4 są najkorzystniejsze	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
191	596	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 2, 4 i 6. Mieszkaniec preferuje wariant 4 z powodu budowy mostu w obrębie miasta po zachodniej jego stronie oraz budowa mostu w Bolestraszcach, które połączą osiedla Rosłońskiego/Kmiecie oraz miejscowości Prałkowce/Ostrów. W opinii mieszkańca warianty 5 i 5A nie przyniosą żadnej korzyści.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
192	599	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
193	600	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
194	601	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
195	602	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
196	603	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
197	604	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
198	605	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
199	606	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
200	607	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
201	608	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
202	610	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
203	611	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
204	612	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
205	613	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
206	614	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
207	618	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzenna społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Dodatkowo mieszkaniec stwierdza, że pozostałe warianty spowodują degradację środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
208	619	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkanka uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzenna społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Mieszkanka kategorycznie nie zgadza się na wariant 5 i 5A. Pozostałe warianty spowodują degradację środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
							tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
209	620	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkanka uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzennie społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Mieszkanka kategorycznie nie zgadza się na wariant 5 i 5A. Pozostałe warianty spowodują degradację środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
210	621	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzenna społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Dodatkowo mieszkaniec stwierdza, że pozostałe warianty spowodują degradację środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
211	622	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkanka uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzenna społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Mieszkanka kategorycznie nie zgadza się na wariant 5 i 5A. Pozostałe warianty spowodują degradację środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
							o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
212	623	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkanka uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzennie społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Mieszkanka kategorycznie nie zgadza się na wariant 5 i 5A. Pozostałe warianty spowodują degradację środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
213	625	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzennym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Dodatkowo mieszkaniec stwierdza, że pozostałe warianty spowodują degradację środowiska.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
214	626	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkanka uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzenna społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Mieszkanka kategorycznie nie zgadza się na wariant 5 i 5A.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
215	627	Mieszkaniec	Ostrów	2022-06-17	Gmina Przemyśl	Mieszkaniec uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzenna społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Dodatkowo mieszkaniec kategorycznie nie zgadza się na wariant 5 i 5A.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
							o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
216	628	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
217	629	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
218	630	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
219	631	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
220	632	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-17	Krasiczyn	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
221	635	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Mieszkanica uważa, że obwodnica powinna być budowana poza granicami miasta ze względu na uciążliwości związane z ruchem pojazdów. Dlatego wskazują wariant 5A za najkorzystniejszy.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.
222	636	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Mieszkaniec twierdzi, że obwodnica powinna być budowana poza granicami miasta ze względu na uciążliwości związane z ruchem pojazdów. Dlatego uważa, że wariant 5A jest najkorzystniejszy.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
							oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.
223	637	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
224	638	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
225	639	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
226	640	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Mieszkanka uważa, że wariant 5A jest najkorzystniejszą opcją, ponieważ nie będzie ingerował w zabudowę mieszkalną.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
227	641	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
228	642	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
229	643	Mieszkaniec	Przemyśl	2022-06-20	Miasto Przemyśl	Wniosek za wariantem 5A	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
230	644	Mieszkaniec	Tarnawce	2022-06-20	Krasiczyn	Mieszkanka uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzenną społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
						wyburzeń). Mieszkanka kategorycznie nie zgadza się na wariant 5 i 5A.	GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
231	645	Mieszkaniec	Tarnawce	2022-06-20	Krasiczyn	Mieszkaniec uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzenna społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Dodatkowo mieszkaniec kategorycznie nie zgadza się na wariant 5 i 5A.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
232	646	Mieszkaniec	Dybawka	2022-06-20	Krasiczyn	Mieszkaniec uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzennie społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Dodatkowo mieszkaniec kategorycznie nie zgadza się na wariant 5 i 5A.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
233	647	Mieszkaniec	Dybawka	2022-06-20	Krasiczyn	Mieszkanka uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzennie społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Mieszkanka kategorycznie nie zgadza się na wariant 5 i 5A.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
							o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
234	648	Mieszkaniec	Dybowka	2022-06-20	Krasiczyn	Mieszkanka uważa, że wariant 4 jest najkorzystniejszy pod względem ekonomicznym (jest najkrótszy i występują najmniejsze różnice wysokości terenu), środowiskowym (nie ingeruje w obszar Natura 2000), transportowo - ruchowym oraz przestrzennie społecznym (najkrótsza trasa generuje najmniejsze ilości wyburzeń). Mieszkanka kategorycznie nie zgadza się na wariant 5 i 5A.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne.
235	848	Mieszkaniec	Kuńkowce	23.06.2022	Gmina Przemyśl	Najkorzystniejszy wariantem 5A, możliwy wariant 2 i 4	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji
236	849	Mieszkaniec	Ostrów	23.06.2022	Gmina Przemyśl	Wniosek z wariantem 4	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
237	851	Mieszkaniec	Kuńkowce	16.06.2022	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 4, jako najkorzystniejszym pod każdym względem (społecznym, środowiskowym itd.). Jeżeli zaakceptowany zostanie wariant 5 mieszkanka chce, aby jego dom został wyburzony. Mieszkanka uważa, że proponowane warianty obwodnicy Przemyśla nie rozwiązują realnych problemów komunikacyjnych, natomiast narażają mieszkańców na ogromne straty i duże utrudnienia.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.
238	852	Mieszkaniec	Kuńkowce	16.06.2022	Gmina Przemyśl	Wniosek za wariantem 4, jako najkorzystniejszym pod każdym względem (społecznym, środowiskowym itd.). Jeżeli zaakceptowany zostanie wariant 5 mieszkaniec chce, aby jego dom został wyburzony. Mieszkaniec uważa, że proponowane warianty obwodnicy Przemyśla nie rozwiązują realnych problemów komunikacyjnych, natomiast narażają mieszkańców na ogromne straty i duże utrudnienia.	Preferencje uwzględniono w prezentacji wyników Akcji Informacyjnej w punkcie 8. Podsumowanie Akcji. Na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego, środowiskowego, ekonomicznego i ruchowego. Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku

Lp.	Lp. wniosku	Mieszkaniec	Miejscowość	Data	Gmina	Treść wniosku	Ustosunkowanie się do treści wniosku
							o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowań. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, zaprojektowane będą rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na otoczenie, między innymi poprzez zastosowanie ekranów akustycznych.

8 Podsumowanie akcji informacyjnej

W raporcie z akcji informacyjnej II zebrane zostały wnioski i opinie, które wpłynęły do biura Wykonawcy w trakcie trwania akcji informacyjnej jak i po spotkaniach w gminach. Każdy z wniosków został przeanalizowany i w miarę możliwości technicznych, uwarunkowań terenowych oraz zapisów kontraktowych uwzględniony w opracowywanym "Studium Techniczno-Ekonomiczno- Środowiskowym" dla całej trasy obwodnicy Przemysła.

W wyniku przeprowadzonej akcji informacyjnej wpłynęło łącznie 847 wniosków w tym:

- od przedstawiciela COBORU (Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych) – 1 wniosek
- od Nadleśnictwa Krasiczyn z siedzibą w Przemyśle – 1 wniosek
- od mieszkańców – 398 wniosków
- Stowarzyszenie „Kudłate serce” i Stowarzyszenie „Aktywna Dybawka” - 199 wniosków

Stowarzyszenie złożyło 200 wniosków, z czego w podsumowaniu akcji uwzględniono 199 głosów, ponieważ jedna osoba złożyła wniosek indywidualnie oraz w ramach Stowarzyszenia, w związku z czym głos ten został policzony raz jako wniosek indywidualny.

- Komitet Społecznego „Stop dla obwodnicy przez Miasto Przemyśl” - 248 wniosków.

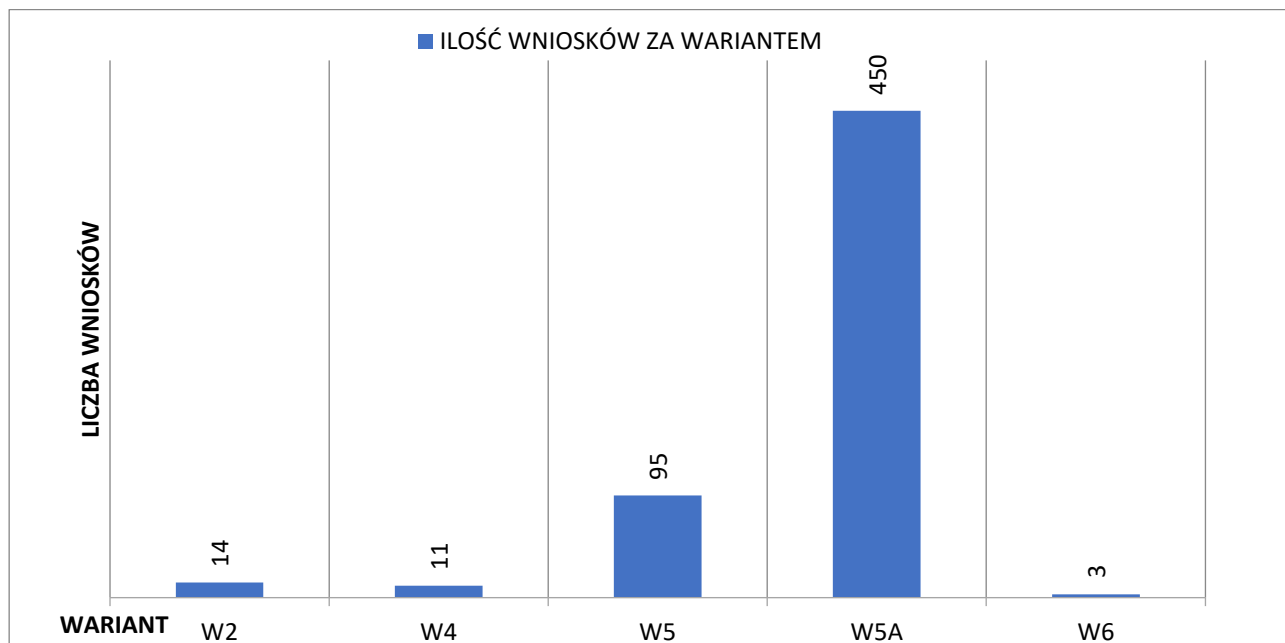
Stowarzyszenie w piśmie poinformowało o złożeniu 260 wniosków, z czego w podsumowaniu akcji uwzględniono 248 głosów, ze względu na błąd przy liczeniu – po przeliczeniu przez Wykonawcę: 251. Dodatkowo 3 osoby złożyły wniosek indywidualnie oraz w ramach Stowarzyszenia, w związku z tym głosy te zostały policzone tylko raz i zostały ujęte z wnioskami indywidualnymi.

W ramach Akcji Informacyjnej uzyskano następujące ilości głosów za poszczególnymi wariantami:

- Wariant 2 – za wariantem 69 wniosków
- Wariant 4 – za wariantem 273 wniosków,
- Wariant 5 - za wariantem 103 wniosków,
- Wariant 5A - za wariantem 528 wniosków,
- Wariant 6 - za wariantem 7 wniosków,

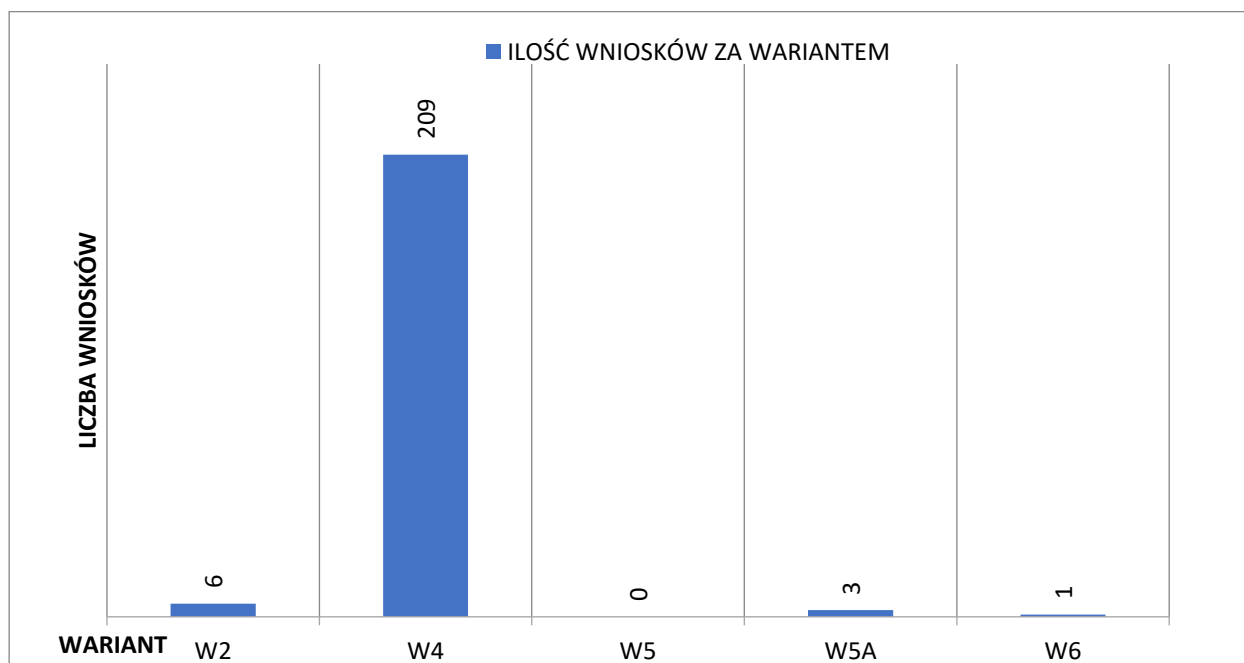
Z informacji zawartych we wnioskach, w których zainteresowane strony opowiadały się za preferowanym przebiegiem poszczególnych wariantów przedstawiono sumaryczne zestawienie na wykresie nr 1.

Wykres 1 Zbiorcze zestawienie wniosków dla Miasta Przemyśl



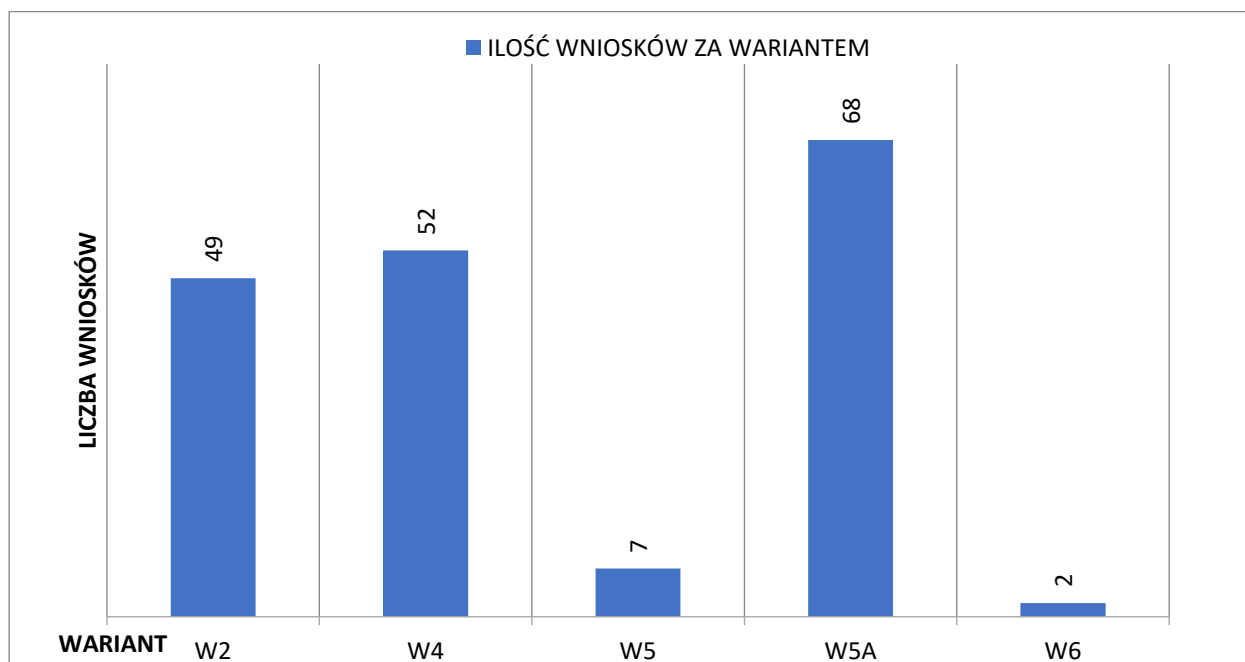
W Mieście Przemyśl złożono 481 wniosków – 480 od mieszkańców i 1 od Nadleśnictwa Krasiczyn. Dla mieszkańców miasta Przemyśl, w przeważającej większości, najbardziej korzystnym wariantem jest wariant 5A, zaraz za nim wariant 5, najmniejszą ilość głosów otrzymał wariant 6.

Wykres 2 Zbiorcze zestawienie wniosków dla Gminy Krasiczyn



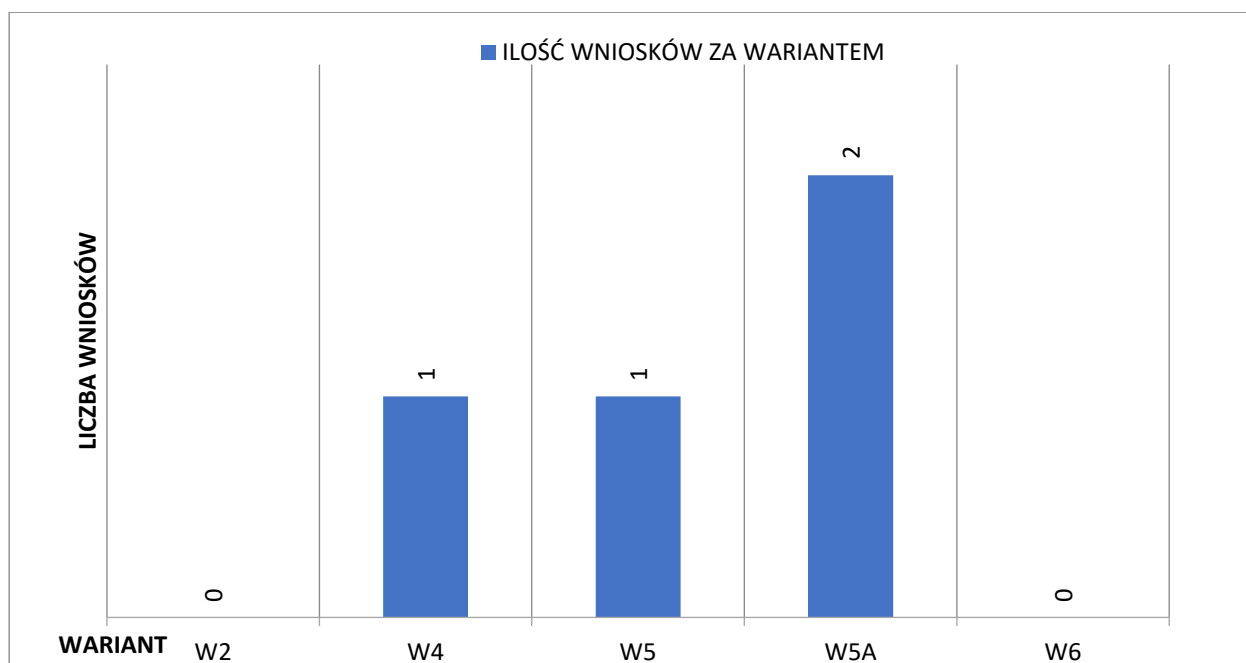
W gminie Krasiczyn zagłosowało 212 osób. Dla mieszkańców najbardziej korzystnym jest wariant 4, Żadnego głosu poparcia nie otrzymał wariant 5.

Wykres 3 Zbiorcze zestawienie wniosków dla Gminy Przemyśl



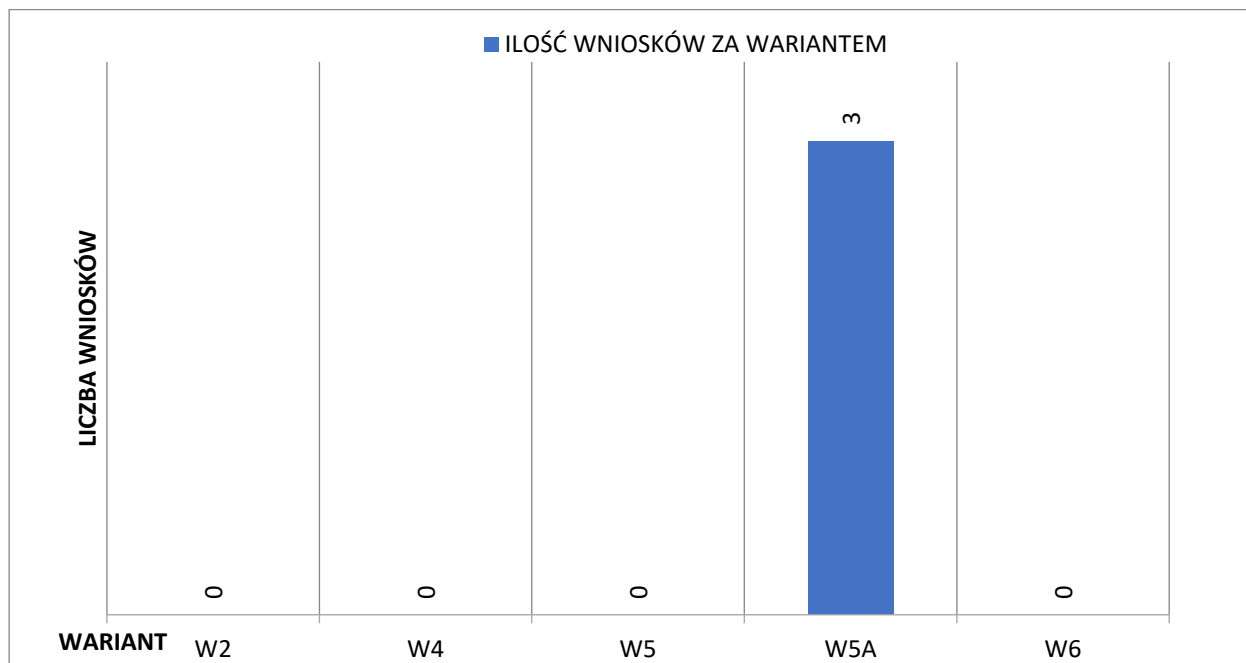
Mieszkańcy gminy Przemyśl złożyli łącznie 144 głosów. Największe poparcie uzyskał wariant 5A, w następnej kolejności uplasowały się warianty 4 i 2, najmniej osób zagłosowało na wariant 6.

Wykres 4 Zbiorcze zestawienie wniosków dla Gminy Medyka



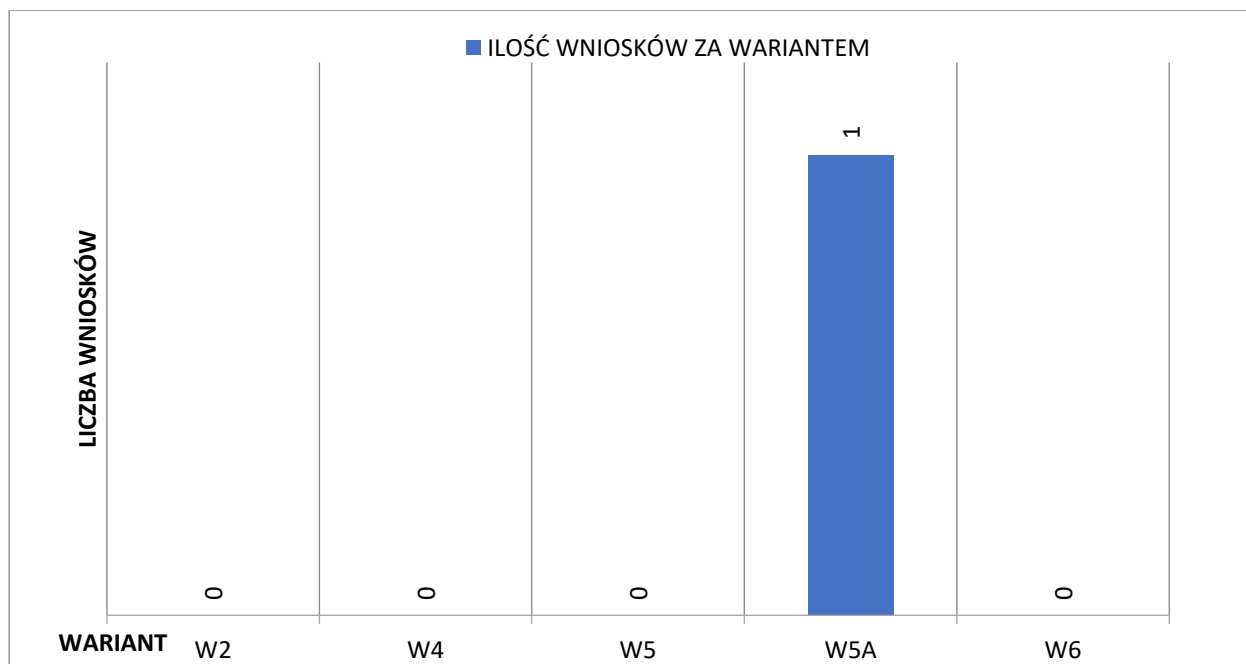
W Gminie Medyka głos oddało 3 mieszkańców. Największe poparcie uzyskał wariant 5A, nie oddano żadnego głosu na wariant 2 i 6.

Wykres 5 Zbiorcze zestawienie wniosków dla Gminy Żurawica



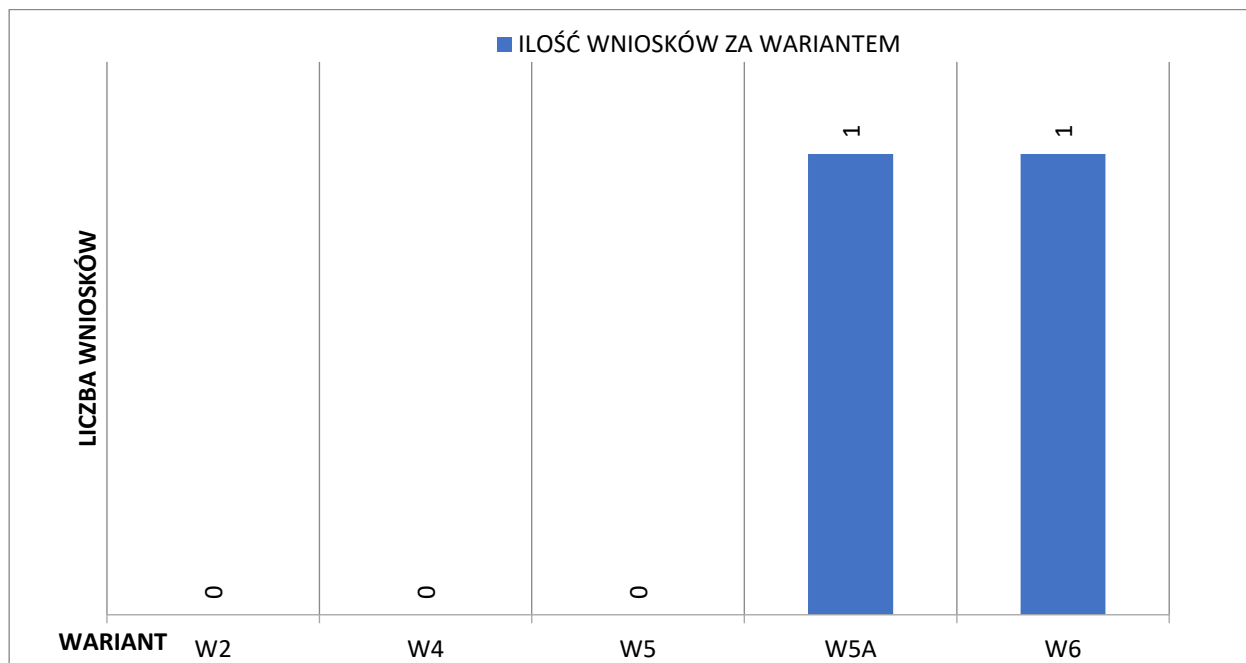
W gminie Żurawica formularz opinii złożyło 4 mieszkańców, z czego 1 nie zagłosował na żaden z przedstawionych wariantów.

Wykres 6 Zbiorcze zestawienie wniosków dla Gminy Orły



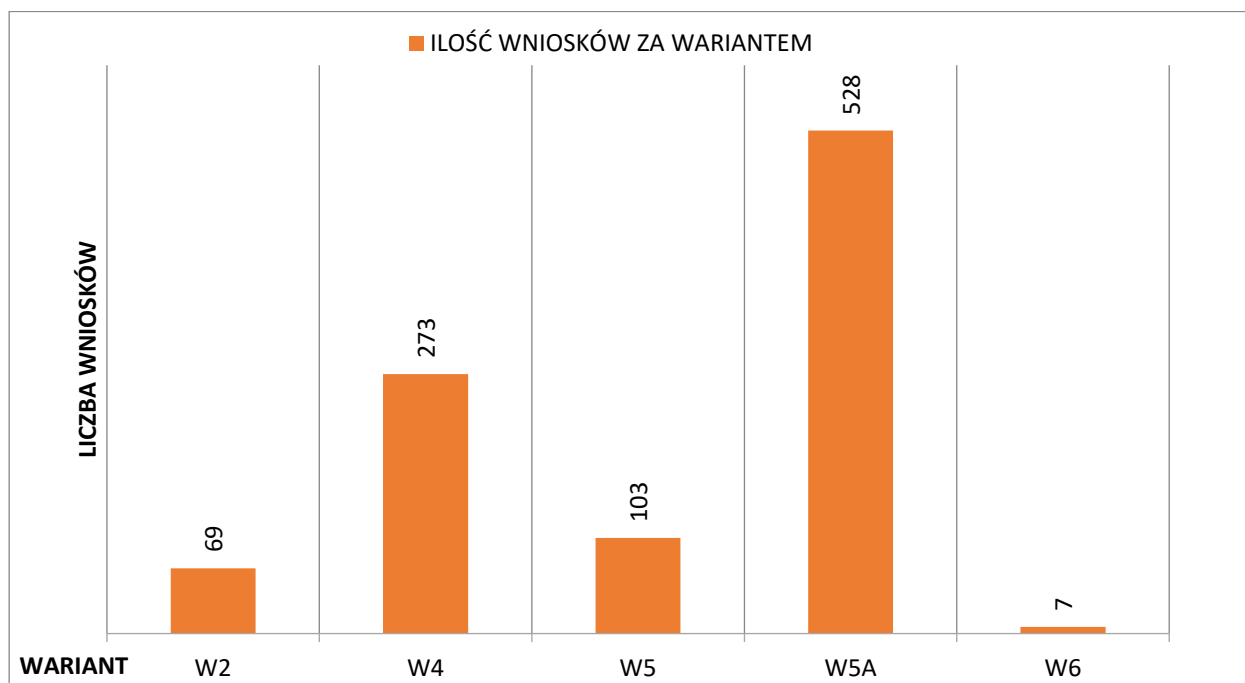
W gminie Orły wniosek złożył 1 mieszkaniec, dla którego najkorzystniejszym rozwiązaniem jest wariant 5A.

Wykres 7 Zbiorcze zestawienie wniosków dla Gminy Radymno



Z gminy Radymno spłynęły 2 wnioski: jeden wniosek mieszkańca, a jeden instytucji COBORU, które popierają wariant 5A i 6.

Wykres 8 Zbiorcze zestawienie wszystkich wniosków



Podsumowując, dla wszystkich otrzymanych w ramach Akcji Informacyjnej II opinii, najbardziej akceptowalnym wariantem przebiegu obwodnicy jest wariant 5A. Na drugim miejscu uplasował się wariant 4. Najmniejszą liczbę głosów otrzymał wariant 6.

Członkowie Społecznego Komitetu Protestacyjnego „Stop dla obwodnicy przez Miasto Przemysł” w przeważającej większości wypowiedzieli się za wariantem 5A.

Członkowie Stowarzyszenia „Kudłate Serce” i Stowarzyszenia „Aktywna Dybawka” w przeważającej większości wypowiedzieli się za wariantem 4.

Nadleśnictwo Krasiczyn wypowiedziało się za wariantem 5 i 5A z zastrzeżeniem, że na odcinku 9+300 - 11+500 rekomendowany jest wariant 5A. Stanowczo negatywnie opiniuje wariant 2 oraz 4 (przechodzą one przez działkę 123/2 w obrębie ew. 201 Przemysł i dalej działkach 1680 i 1681 Ujkowice, działki 1882/3 i 1876/2 Żurawica), które ingerują w ważny drzewostan. Wniosek nie akceptuje zaproponowanego skrzyżowania typu rondo w wariantach 2 oraz 4 oraz podkreśla, że przebudowa ul. Wysockiego bardzo ingeruje w drzewostan nasienny. Nadleśnictwo Krasiczyn prosi o uwzględnienie uwag oraz uzgodnienie z nimi komunikacji dróg wewnętrznych na gruntach przez nich zarządzanych.

Instytucja COBOR-u pozytywnie zaopiniował wariant 6. Instytucja oczekuje potwierdzenia planu obwodnicy zaproponowanego przez Projektanta oraz prosi o zapewnienie możliwości dostępu do działki 1617/3.

Ze wszystkich otrzymanych wniosków, które zawierały zgodę na publikację danych osobowych, 9 zawierało propozycje zmian przebiegu zaprezentowanych w ramach Akcji Informacyjnej wariantów obwodnicy Przemysła.

1. Wojciech Kostecki - zdaniem Mieszkańca, wariant 5A jest najbardziej korzystny dla mieszkańców Lipowicy, jednocześnie mieszkaniec prosi o wyznaczenie jeszcze innego przebiegu poza obszarem miejskim.

Projektant informuje, że wariant 5A jest wariantem zaprojektowanym poza obszarem miejskim.

2. Wit Więch - wniosek popierający wariant 6. Mieszkaniec uważa, że wariant 5 i 5A nie ma sensu z powodu nadrabiania drogi i proponuje wykonać łącznik między DK28 a DW884 w Krasiczynie. W kwestii wariantu 2, 4 i 6 Mieszkaniec proponuje przeprowadzenie obwodnicy i rodną z DW884 w okolicy pętli autobusowej na osiedle Kmiecie w Przemysłu. Projektant nie widzi konieczności budowy łącznika między DK28 i DW884. Skomunikowanie tych dróg w wariantach 2, 4 i 6 odbywa się przez projektowaną obwodnicę.

3. Maria Pucher - Mieszkanka nie zgadza się z budową obwodnicy na terenie dzielnicy Lipowica. Twierdzi, że miejscowe plany zagospodarowania nie uwzględniały takiej inwestycji. Dodatkowo Mieszkanka zastanawia się, czemu przy ulicy Wysockiego i Obronnej zostały zaprojektowane nowe trasy zjazdu z ronda zamiast wykorzystać istniejących dróg (ul. Wysockiego, ul. Obronna i wylot na stronę Ujkowic).

Projektant wyjaśnia, że przebudowa istniejącej drogi DP 2102R spowodowana jest technicznymi uwarunkowaniami takimi jak konieczność skomunikowania wszystkich dróg w obrębie skrzyżowania oraz zapewnienia normatywnych pochyłości podłużnych. W kwestii niezgodności z miejscowymi planami zagospodarowania inwestycja będzie realizowana

w oparciu o Ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, gdzie art. 11i pkt 2 mówi, że w sprawach zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z czym dopuszczalne są kolizje obwodnicy z MPZP, które Projektant starał się ograniczyć do minimum.

4. Beata Guran - Mieszkancka podkreśla, że jej zdaniem jedyny dopuszczalny wariant to wariant 5A. Pozostałe nie omijają miasta, a przecinają go. We wniosku wspomniano również o wpływie obwodnicy na tereny zamieszkałe przez ludzi - mieszkancka nie jest przekonana czy potrzebny jest zjazd na ulicy Węgierskiej oraz czy ulica Zagłoby będzie w stanie przenieść funkcję drogi technicznej. We wniosku wspomniano także o tym, że budowa obwodnicy może niekorzystnie wpłynąć na przyrodę oraz charakter miasta. Mieszkancka uważa, że najkorzystniejszym z punktu widzenia ekonomicznego i społecznego jest wariant 5A, ewentualnie 5, ale tylko wtedy, kiedy połączony zostanie z już wybudowaną wschodnią obwodnicą.

Projektant wyjaśnia, że zjazd z ronda na ulice Węgierską jest wymagany w celu skomunikowania drogi DW 884 z projektowaną obwodnicą. Dodatkowa jezdnia włączona do ulicy Zagłoby przeprowadzała będzie tylko ruch lokalny zapewniając dostęp do działek przyległych.

5. Piotr Krzeszowski - Mieszkaniec prosi o przerobienie wariantu 6 tak, aby przebiegał poza obszarem miasta.

Projektant informuje, że wariantem przebiegającym poza granicami miasta jest wariant 5A.

6. Konrad Duda - Mieszkaniec nie wybrał żadnego z zaproponowanych wariantów. Mieszkaniec prosi o korektę przebiegu wariantu 2 i 6. Propozycja mieszkańca: na wysokości ronda z drogą powiatową nr 2098 w km 4+200 można poprowadzić drogę pomiędzy miejscowościami Trójczycy i Drohojów (za rzeką Rada od strony Trójczycy). Takie rozwiązanie mogłoby uniknąć podziału miejscowości Drohojów, co umożliwiłoby jej dalszy rozwój.

Projektant wyjaśnia, że zaproponowane przez Mieszkańca przeprowadzenie obwodnicy poza rzeką Rada, aby nie dzielić miejscowości Drohojów jest rozwiązaniem niekorzystnym i wiąże się z koniecznością budowy dodatkowego obiektu nad rzeką Rada oraz przeprojektowaniem dopływu rzeki. Zmiana wpłynie na znaczne wydłużenie projektowanych wariantów 2 i 6 oraz w konsekwencji spowoduje wyburzenie budynków mieszkalnych, które przy obecnie zaprojektowanym rozwiązaniu nie są wyburzane. Zaproponowane rozwiązanie wpłynie na zwiększenie kosztów wykonania obwodnicy.

Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że w ramach projektowanej inwestycji wykonywane są opracowania środowiskowe niezbędne do wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach tych opracowań, po przeprowadzeniu odpowiednich analiz,

zakładane będą działania minimalizujące negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko między innymi zastosowanie ekranów akustycznych.

7. Krzysztof Fedasz – Mieszkaniec wskazał wariant 4 jest najkorzystniejszy, ale proponuje kilka zmian m.in. przebudowę skrzyżowań. Wg Mieszkańca przyjęto zbyt niską klasę techniczną, jak również niewłaściwy przekrój poprzeczny projektowanej drogi. Mieszkaniec również, wyraził niezadowolenie z porzucenia wariantów połączenie DK28 z DW 885. Mieszkaniec jest przeciwny realizacji pozostałych wariantów, szczególnie mając na uwadze ochronę środowiska.

Projektant wyjaśnia, że klasa techniczna oraz przekrój poprzeczny projektowanej drogi zostały przyjęte zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, ponad to zaprojektowanie odcinka od DK 28 do DW 885 ze względu na niskie natężenie ruchu nie ma uzasadnienia ruchowego, a warianty biegnące po południowej stronie Przemyśla zostały po posiedzeniu ZOPI usunięte z dalszej analizy. Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że szczegółowe rozwiązania techniczne dotyczące skrzyżowań oraz ich warianty zostaną opracowane na etapie STES-R Etap II, który jest planowany do realizacji od drugiego kwartału 2023 roku.

8. Piotr Brudziński – Wniosek za wariantem 5A. W opinii Mieszkańca obwodnica w wariantcie 5A powinna mieć połączenie z drogą powiatową nr 2102 poprzez skrzyżowanie z ruchem okrężnym.

Projektant wyjaśnia, że wariant 5a zakłada przeprowadzenie obwodnicy Przemyśla w całości poza granicami administracyjnymi miasta Przemyśl. Wariant ten powstał na wniosek mieszkańców dzielnicy Łętownia oraz w wyniku korespondencji prowadzonej z Prezydentem Miasta Przemyśl, z której wynika, że finansowanie obwodnicy przebiegającej w granicach miasta z budżetu miasta może być niemożliwe. Projektant wyjaśnia, że zaproponowany przebieg i rozwiązanie wariantu W5a jest optymalny zarówno pod względem sytuacyjnym jak i wysokościowym. Sytuacyjnie przebieg pozwala na odsunięcie się obwodnicy od istniejących zabudowań i jednocześnie uniknąć kolizji ze strefą ochronną odwiertu gazowego zlokalizowanego południowej stronie obwodnicy, w km ok 10+250. Ukształtowanie terenu w rejonie planowanego przebiegu wariantu W5a jest skomplikowane pod względem możliwych rozwiązań projektowych. Sprawa dotyczy głównie znaczących deniwelacji terenu po obu stronach DP2102R. Przyjęte rozwiązanie zakładające przeprowadzenie obwodnicy pod drogą powiatową pozwala na ograniczenie konieczności budowy kosztownych estakad, z drugiej strony nie zapewnia skomunikowania drogi powiatowej z obwodnicą. Projektant biorąc pod uwagę powyższe aspekty, w celu spełnienia warunków komunikacyjnych, zaproponował skomunikowanie terenu miasta, w tym rejonie, z projektowaną obwodnicą.

Projektant, w doniesieniu do propozycji wnioskodawcy, wprowadził dodatkowy podwariant zakładający podniesienie niwelety obwodnicy oraz wykonanie skrzyżowania jednopoziomowego. Rozwiązanie to wymaga zaprojektowania estakady o długości ponad 400 m. Przyjęte rozwiązanie zostanie uszczegółowione i uwzględnione w analizie wielokryterialnej, która to wskaże, który z wariantów przebiegu jest najkorzystniejszy.

9. Anna Bruździńska - Mieszkanka uważa, że wariant 5A jest najkorzystniejszy głównie przez przebieg trasy na odcinku 7+700 do 15+500. W opinii wnioskodawczynie obwodnica powinna mieć połączenie z drogą powiatową.

Projektant wyjaśnia, że wariant 5a zakłada przeprowadzenie obwodnicy Przemyśla w całości poza granicami administracyjnymi miasta Przemyśl. Wariant ten powstał na wniosek mieszkańców dzielnicy Łętownia oraz w wyniku korespondencji prowadzonej z Prezydentem Miasta Przemyśl, z której wynika, że finansowanie obwodnicy przebiegającej w granicach miasta z budżetu miasta może być niemożliwe. Projektant wyjaśnia, że zaproponowany przebieg i rozwiązanie wariantu W5a jest optymalny zarówno pod względem sytuacyjnym jak i wysokościowym. Sytuacyjnie przebieg pozwala na odsunięcie się obwodnicy od istniejących zabudowań i jednocześnie uniknąć kolizji ze strefą ochronną odwiertu gazowego zlokalizowanego południowej stronie obwodnicy, w km ok 10+250. Ukształtowanie terenu w rejonie planowanego przebiegu wariantu W5a jest skomplikowane pod względem możliwych rozwiązań projektowych. Sprawa dotyczy głównie znaczących deniwelacji terenu po obu stronach DP2102R. Przyjęte rozwiązanie zakładające przeprowadzenie obwodnicy pod drogą powiatową pozwala na ograniczenie konieczności budowy kosztownych estakad, z drugiej strony nie zapewnia skomunikowania drogi powiatowej z obwodnicą. Projektant biorąc pod uwagę powyższe aspekty, w celu spełnienia warunków komunikacyjnych, zaproponował skomunikowanie terenu miasta, w tym rejonie, z projektowaną obwodnicą.

Projektant, w odniesieniu do propozycji wnioskodawcy, wprowadził dodatkowy podwariant zakładający podniesienie niwelety obwodnicy oraz wykonanie skrzyżowania jednopoziomowego. Rozwiązanie to wymaga zaprojektowania estakady o długości ponad 400 mb. Przyjęte rozwiązanie zostanie uszczegółowione i uwzględnione w analizie wielokryterialnej, która to wskaże, który z wariantów przebiegu jest najkorzystniejszy.

Ze wszystkich otrzymanych wniosków, które nie posiadały zgody na publikację danych osobowych, 3 zawierały propozycje zmian przebiegu zaprezentowanych w ramach Akcji Informacyjnej wariantów obwodnicy Przemyśla.

1. Mieszkaniec zaproponował swój wariant przebiegu obwodnicy. Przedstawiony on został na mapie załączonej do wniosku. We wniosku padła propozycja następującej zmiany trasy: połączenie wariantu 4 z wariantem 2 i dodatkowym wybudowaniem odcinka z Prałkowiec do ronda na drodze DW885. Podkreślono, że nowy przebieg spełnia swoją funkcję, a dodatkowo byłby na pewno korzystny dla osób mieszkających na zachód od Przemyśla, dla mieszkańców samego Przemyśla oraz dla pojazdów nadjeżdżających od strony Bieszczad. We wniosku podkreślono także to, że zaproponowane przez projektantów warianty naruszają obszar Natura 2000 i Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu, a także, że skutkują one wyburzeniem dużej ilości budynków. Mieszkaniec także poddaje w wątpliwość zmianę przebiegu obwodnicy na odcinku od ronda w mieście Kuńkowce na DW884 w kierunku miasta Tarnawce (w porównaniu do sytuacji z 2021 roku).

W związku z brakiem konieczności doprojektowania dodatkowych odcinków tras nie ma konieczności wprowadzania dodatkowego wariantu obwodnicy Przemyśla. Propozycja stanowi wydłużenie istniejących wariantów, które zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, a następnie KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodatkowo, zaprojektowanie odcinka od DK28 do DW885 (oznaczenie na załączniku C-D), ze względu na prognozowane niskie natężenie ruchu nie ma uzasadnienia ruchowego, a warianty biegnące po południowej stronie Przemyśla zostały po posiedzeniu ZOPI usunięte z dalszej analizy.

2. Mieszkanka zaproponowała swój wariant przebiegu obwodnicy. Przedstawiony on został na mapie załączonej do wniosku. We wniosku padła propozycja zmiany trasy: połączenie wariantu 4 z wariantem 2 i dodatkowym wybudowaniem odcinka z Prałkowiec do ronda na drodze DW885. Podkreślono, że nowy przebieg spełnia swoją funkcję, a dodatkowo byłby na pewno korzystny dla osób mieszkających na zachód od Przemyśla, dla mieszkańców samego Przemyśla oraz dla pojazdów nadjeżdżających od strony Bieszczad. We wniosku podkreślono także to, że zaproponowane przez projektantów warianty naruszają obszar Natura 2000 i Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu, a także, że skutkują one wyburzeniem dużej ilości budynków. Mieszkanka także poddaje w wątpliwość zmianę przebiegu obwodnicy na odcinku od ronda w mieście

Kuńkowce na DW884 w kierunku miasta Tarnawce (w porównaniu do sytuacji z 2021 roku).

W związku z brakiem konieczności doprojektowania dodatkowych odcinków tras nie ma konieczności wprowadzania dodatkowego wariantu obwodnicy Przemyśla. Propozycja stanowi wydłużenie istniejących wariantów, które zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, a następnie KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodatkowo, zaprojektowanie odcinka od DK28 do DW885 (oznaczenie na załączniku C-D), ze względu na prognozowane niskie natężenie ruchu nie ma uzasadnienia ruchowego, a warianty biegnące po południowej stronie Przemyśla zostały po posiedzeniu ZOPI usunięte z dalszej analizy.

3. Mieszkaniec nie wybrał żadnego z zaproponowanych wariantów. Mieszkaniec zaproponował wariant 7 polegający na budowie estakady i ronda w Żurawicy. Estakady dla ruchu tranzytowego oraz rondo/skrzyżowanie dla ruchu lokalnego, poprowadzonego dołem estakady.

Planowana inwestycja nie obejmuje przebudowy skrzyżowania DK77 z DW881 w m. Żurawica. Celem obwodnicy jest przejęcie ruchu z DK77, co powinno przyczynić się do odciążenia ruchu w rejonie opisywanego przez mieszkańca skrzyżowania.

Dodatkowo Projektant wyjaśnia, że na obecnym etapie inwestycji rozpatrywane są warianty przebiegu trasy zarekomendowane przez GDDKiA na posiedzeniu ZOPI, po etapie Studium Korytarzowego, tj.: wariant W2, W4, W5 z podwariantem W5a, oraz W6, które zostały zaprezentowane podczas Akcji Informacyjnej. Warianty te zostaną poddane wielokryterialnej analizie porównawczej m.in. z uwzględnieniem kryterium społecznego (preferencji). Na podstawie wyników analizy wielokryterialnej GDDKiA, na posiedzeniu KOPI, wskaże wariant preferowany, który wraz z pozostałymi wariantami będzie procedowany na etapie decyzji środowiskowej. Ostateczna decyzja o wyborze wariantu zostanie podjęta przez organ, który wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

8.1 Zmiany do Akcji Informacyjnej na etapie Studium techniczno- ekonomiczno-środowiskowym.

Ze wszystkich otrzymanych wniosków zawierających propozycje zmian przebiegu obwodnicy Projektant uwzględnił propozycję Instytucji COBORU oraz skomunikowanie terenu miasta Przemyśl z wariantem 5A obwodnicy.

Propozycja Instytucji COBORU polega na zmianie przebiegu wariantu 2 i wariantu 6 na początku opracowania od km 0+000 do km 1+500. Dostęp do działki 1617/3 zapewniony zostanie poprzez zaprojektowane dodatkowe jezdnie.

Propozycja skomunikowania terenu miasta w wariantcie 5A polega na wprowadzeniu podwariantu (W5b) zakładającego podniesienie niwelety obwodnicy do poziomu drogi powiatowej nr 2102R bez zmiany przebiegu sytuacyjnego wraz z wykonaniem skrzyżowania jednopoziomowego. Rozwiązanie to wymaga zaprojektowania estakady o długości ok 400 mb.

W załączeniu do raportu przedstawiono plany sytuacyjne z pokazanymi korektami i podwariantami przebiegów.

9 Protokoły i listy obecności ze spotkań

9.1 Gmina Radymno i Orły

**PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA INFORMACYJNEGO
ORGANIZOWANEGO W RAMACH OPRACOWANIA STEŚ-R etap I
KOMPLEKSOWEGO PRZYGOTOWANIA
WYKONANIE STUDIUM KORYTARZOWEGO (SK), STUDIUM TECHNICZNO-
EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO Z ELEMENTAMI KONCEPCJI
PROGRAMOWEJ (STEŚ-R) ORAZ MATERIAŁÓW DO WNIOSKU O
WYDANIE DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH (DUŚ)
DLA INWESTYCJI PN. „BUDOWA OBWODNICY PRZEMYSŁA W CIĄGU
DROGI KRAJOWEJ DK28/77”**

zorganizowanego w dniu 02.06.2022 r w Sali narad nr 8 w UG Radymno
ul. Lwowska 38, 37-550 Radymno

Obecni: wg listy obecności.



Cel:

- Celem przeprowadzonej akcji informacyjnej na terenie gminy Radymno i gminy Orły było zapoznanie miejscowej społeczności z planowaną inwestycją oraz wysłuchanie uwag i wniosków na temat projektu

Przebieg spotkania:

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA powitała zebranych na spotkaniu i poinformowała o celu spotkania, jakim jest prezentacja wariantów tras obwodnicy Przemyśla zarekomendowanych do dalszych prac po etapie Studium Korytarzowego. Poinformowała także o dostępnych na sali formularzach opinii oraz treści klauzuli informacyjnej RODO i poprosiła aby zgłaszać swoje opinie i wnioski na powyższych formularzach. Dodała, że spotkanie jest nagrywane na potrzeby sporządzenia Raportu z Akcji Informacyjnej, a następnie omówiła klauzulę informacyjną RODO, zwracając uwagę, że w przypadku wyrażenia zgody na publikację w Raporcie z Akcji Informacyjnej swoich danych osobowych w postaci imienia i nazwiska, mieszkaniom w łatwy sposób będzie mógł odnaleźć swoją opinię/wniosek. Podkreśliła także, że każdy ma prawo do niewyrażenia takiej zgody. W takim przypadku wniosek/opinia również będzie uwzględniony w Raporcie, ale może wystąpić trudność w odnalezieniu wniosku/opinii w jego treści. Na koniec Pani Żaneta Dolińska przypomniała o konieczności wpisywania się na udostępnioną listę obecności.

Kolejno zabrał głos Pan Antoni Mazera, dyrektor MPRB, który na wstępie poinformował, że jest to druga akcja informacyjna, na kolejnym etapie projektowania jakim jest Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe Etap I (STEŚ-R Etap I). Z etapu Studium Korytarzowego do dalszych prac zostały wybrane cztery warianty: W2, W4, W5 wraz z podwariantem W5a oraz W6. Przypomniał o tym, że spotkanie jest nagrywane. Poinformował, że mieszkańcy mają 14 dni na składanie wniosków opiniujących przedstawiane warianty. Po zakończeniu akcji informacyjnej zostanie sporządzony Raport, który zostanie dostarczony do gmin w wersji papierowej oraz będzie opublikowany na stronie internetowej GDDKiA. Następnie przekazał głos Projektantowi oraz poprosił aby po zakończeniu prezentacji, zainteresowane Strony przed zadaniem pytania, przedstawiły się.

Następnie głos zabrał Projektant Wojciech Jędrys, który omówił i zaprezentował warianty przebiegu trasy obwodnicy Przemyśla. Poinformował, że na tym etapie analizowane są warianty 2, 4, 5 wraz z podwariantem 5a i 6, przy czym przez gminy Radymno i Orły przebiega wariant 2 i 6. Przypomniał o klauzuli RODO.

DYSKUSJA:

Mieszkaniec zapytał czy finałem tego procesu będzie wyłonienie już jednego etapu.

Pan Jędrys odpowiedział, że po tym etapie tj. STEŚ-R Etap I zostaną zarekomendowane warianty do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej. Ostateczny przebieg trasy obwodnicy Przemyśla ustali organ wydający decyzję środowiskową.

Następnie Pan Dawid Ligoda z GDDKiA dodał, że na tym etapie STEŚ-R Etap I, uszczegółowiane są warianty z etapu SK, przeprowadzane są szczegółowe inwentaryzacje środowiskowe, między innymi na podstawie których przygotowywany będzie wniosek o decyzję środowiskową. Zgodnie z ustawą o ochronie środowiska składane są trzy

warianty: wariant rekomendowany, alternatywny i korzystny środowiskowo. Po zakończeniu etapu STEŚ-R Etap I organizowane jest posiedzenie ZOPI (Zespół Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych), na którym to wstępnie wskazywane są warianty do wniosku o decyzję środowiskową. Ostateczne wskazanie wariantów obwodnicy do wniosku o decyzję środowiskową następuje na posiedzeniu KOPI (Komisja Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych). Decyzja środowiskowa ostatecznie ustala który wariant przewidziany będzie do realizacji.

Mieszkanka zapytała kiedy to może nastąpić.

Pan Ligoda z GDDKiA odpowiedział, że wniosek o wydanie decyzji środowiskowej planowany jest do złożenia w kwietniu 2023 roku. Uzyskanie decyzji środowiskowej to około 6 miesięcy.

Projektant dodał, że aktualnie prowadzona jest roczna inwentaryzacja przyrodnicza. Stąd termin kwiecień 2023 r. Pokrótce omówił także etapy projektowania i przypomniał, na którym etapie jesteśmy i kto dokonuje wyboru wariantu.

Mieszkaniec zapytał kiedy będzie wydana decyzja.

Projektant odpowiedział, że szacuje się iż do końca przyszłego roku (2023 r.).

Mieszkanka w imieniu Pani Heleny Nawrot: kiedy będzie wiadomo, który z przedstawionych wariantów przechodzi dalej, poinformowała, że wariant 2 i 6 koliduje z jej inwestycją i planami. Chce widzieć do kiedy będzie musiała się wstrzymać z budową, dodała, że jest w trakcie budowy tj. przygotowywanie projektu oraz kompletowanie wniosku o pozwolenie na budowę i na ten cel już zostały przeznaczone pewne środki finansowe. Działka 117 w Drochojowie.

Projektant odpowiedział, że dziś nie jest w stanie powiedzieć, który z wariantów zostanie wskazany jako ten do realizacji.

Pan Dawid Ligoda z GDDKiA przypomniał o planowanym terminie złożenia wniosku o decyzję środowiskową oraz o procedurze wyboru wariantu. Dodał, że złożenie wniosku o wydanie decyzji środowiskowej powinno nastąpić początkiem roku 2023.

Mieszkanka zapytała, czy dopiero początkiem roku 2023 będzie wiadomo, które warianty przechodzą dalej, a które odpadły.

Przedstawiciel GDDKiA dodał, że wtedy będzie wiadomo, który wariant jest rekomendowany, który alternatywny, a który najkorzystniejszy środowiskowo. Zgodnie z ustawą, GDDKiA musi wskazać co najmniej 3 warianty do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

Pani zapytała czy to oznacza, że przez najbliższe 2 lata nie będzie nic wiadomo. Przypomniała na jakim etapie jest jej inwestycja, że planowali do końca roku ukończyć budynek, aby początkiem następnego się do niego wprowadzić.

Przedstawiciel GDDKiA poinformował, że to organ wydający decyzję środowiskową wskazuje wariant do realizacji. Planowany termin uzyskania decyzji to koniec 2023 r.

Mieszkaniec zapytał czy w takiej sytuacji Pani dostanie pozwolenie na budowę.

Przedstawiciel GDDKiA poinformował, że na chwilę obecną organ wydający taką decyzję nie ma podstaw prawnych by jej nie wydać.

Mieszkaniec dodał, że w takiej sytuacji jego zdaniem Pani nie powinna dostać pozwolenia na budowę. A najprawdopodobniej zostanie. I zaraz po wprowadzeniu będzie musiała się wprowadzić.

Kolejny mieszkaniec spytał czy na tym etapie są jeszcze możliwości korekty przebiegu wariantów.

Pan Ligoda z GDDKiA poinformował, że w uzasadnionych przypadkach w miarę możliwości technicznych, środowiskowych czy ekonomicznych jest możliwość aby dokonać korekt.

Następnie Projektant omówił szczegółowo miejsce w rejonie inwestycji Mieszkanki.

Kolejno zabrał głos poseł RP pan Marek Rząsa, który poinformował, że starosta przemyski nie ma narzędzi, aby nie wydać decyzji dla Pani, a ten przypadek powoduje utratę zaufania obywatela do Państwa, że przynajmniej w takich sytuacjach powinny być odpowiednie rekompensaty.

Pan Dawid Ligoda z GDDKiA poinformował, że sprawę odszkodowań reguluje specustawa drogowa (ZRID). Po 30 dniach od wydania ZRID, organ wydając decyzję ustala wysokość odszkodowań. Należy zauważyć, że w tym przypadku wysokość odszkodowania ustalana jest przez niezależnego rzeczoznawcę.

Mieszkanka poinformowała, że te rekompensaty w żaden sposób nie pokrywają poniesionych kosztów. Takie ma doświadczenie z budowy poprzedniej obwodnicy. Poinformowała, że jej inwestycja jest szczególna ze względu na to, iż dom ma być dostosowany dla potrzeb osoby niepełnosprawnej. Powiedziała, że sytuacja jest dla niej niezrozumiała, że przez tak długi okres czasu nie będzie wiadomo co dalej. Kiedy i za co miałyby znaleźć nowy grunt, aby go przygotować pod wymagania dla osoby niepełnosprawnej.

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA poinformowała, że Pani przypadek jest trudny, zachęciła do kontaktu z GDDKiA na początku roku 2023, aby pozyskać informację na jakim etapie jest wybór wariantu. W tym czasie Zamawiający będzie mieć szerszy obraz na jakim etapie są prace planistyczne.

Następnie jeden z mieszkańców zapytał czy jest możliwość przygotować grafik, które dałyby informacje na temat poszczególnych etapów i decyzji.

Projektant poinformował, że jest w stanie przygotować takie grafiki i przekazać je do gmin.

Kolejny mieszkaniec poprosił o zaprezentowanie kilku miejsc w powiększeniu.

Projektant omówił miejsca oraz wskazał w jaki sposób są usytuowane ciągi komunikacyjne, lokalizacje obiektów, skrzyżowań i przejazdów gospodarczych, podał informacje o szerokości pasa drogowego.

Mieszkaniec zapytał czy na tym etapie wiadomo gdzie będą zlokalizowane ekrany akustyczne.

Projektant poinformował, że taką informacją będzie dysponować w okolicach listopada br, po wykonaniu analizy akustycznej. Taki materiał będzie na pewno wysyłany do gmin.

Mieszkaniec zapytał czy te rzeczy będą jeszcze prezentowane.

Projektant odpowiedział, że aktualnie odbywa się ostatnia akcja informacyjna. Z materiałami będzie można zapoznać się w urzędach. Zawsze można zwrócić się, na każdym etapie

prowadzonych prac, do Zamawiającego (GDDKiA), który podda analizie każdy wniosek do niego skierowany.

Mieszkaniec zapytał, w którym miejscu w Medyce będzie przejście przez San.

Projektant zaprezentował i omówił wnioskowane miejsce.

Jerzy Granda, rolnik, zapytał kiedy po inwestycji scala się grunty. Co z działkami, które zostaną podzielone przez drogę i czy w związku z tym jest możliwość zmiany przebiegu drogi. Uważa, że przyszłościowo koniecznym jest skomunikowanie drogi w węzłem autostradowym Wschód.

Projektant wskazał, w którym miejscu droga ma połączenie z autostradą. Omówił procedurę związaną z wykupem resztówek oraz procedurę związaną z podziałami.

Mieszkaniec poinformował, że przy takim prowadzeniu inwestycji bardzo ciężko będzie uprawiać pozostałości po podziałach.

Projektant wyjaśnił, że nie ma możliwości prowadzenie drogi tak jakby oczekiwał tego mieszkaniec. Dodał, że wzdłuż trasy projektowane są drogi dojazdowe oraz przejazdy gospodarcze, które pomogą korzystać mieszkańcom z działek zlokalizowanych po obu stronach projektowanej obwodnicy.

Mieszkaniec zapytał dlaczego Projektant projektuje drogę z łukami, a dlaczego nie na prosto w rejonie ronda.

Projektant odpowiedział, że zgodnie z przepisami zaleca się przed rondem zaprojektowanie łuków, które wymuszają na kierowcy konieczność zwolnienia przed skrzyżowaniem.

Mieszkaniec dodał, że scalenia powinno się robić wzdłuż drogi po obu jej stronach oraz powinno się projektować drogi dojazdowe.

Projektant odpowiedział, że podczas projektowania analizuje się trasę pod kątem utrzymania ciągów komunikacyjnych oraz zapewnienia dojazdu dla mieszkańców. Analizowane są dotychczasowe dostępy poprzez drogi gminne i wewnętrzne tak aby nie pogorszyć komunikacji która w chwili obecnej funkcjonuje. Poinformował, że projekt będzie jeszcze uzgadniany w gminach, aby móc pozyskać komplet informacji. Zamawiający będzie chciał przekazać na rzecz gmin wszystkie drogi dojazdowe.

Mieszkaniec poprosił o pokazanie miejsca w rejonie górki.

Projektant zaprezentował wnioskowane miejsce i omówił rozwiązanie projektowe, wskazał na poprawność swoich rozwiązań.

Projektant wskazał możliwość ominięcia działki nr 117.

Mieszkanka odpowiedziała, że niestety nie widzi możliwości mieszkania przy drodze w odległości 50 m.

Mieszkaniec zaproponował zmianę przebiegu trasy.

Projektant wskazał jakie niekorzystne skutki niesłaby za sobą taka zmiana.

Na koniec Pan Mazera poinformował, że dopiero decyzja ZRiD rości prawa do dysponowania gruntem i pozwala na jego wykup przez Zamawiającego. Przypomniął w jakim celu są organizowane spotkania. Omówił etapy procesu projektowania oraz sposób kontaktu

z Zamawiającym i Projektantem. Przypomniął o możliwości składania wniosków i opinii. Poinformował, że głos mieszkańca jest liczony jako jeden: jeśli dana osoba złoży wniosek indywidualnie oraz w ramach komitetu, to jej głos zostanie uwzględniony tylko raz.

Pan Antoni Mazera podziękował za udział w spotkaniu.

Protokołowała:

Justyna Mansel

	LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW
	dotyczy:
	AKCJA INFORMACYJNA II
	dla inwestycji pn.:
	„Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77”
	Radymno, 02.06.2022 r.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Administratorem Państwa danych osobowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, tel. (022) 375 8888, e-mail: kancelaria@gddkia.gov.pl.

W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych, można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, za pośrednictwem adresu e-mail: iod@gddkia.gov.pl.

Dane osobowe będą przetwarzane w celu organizacji spotkania informacyjnego prowadzonego w ramach Akcji Informacyjnej przeprowadzonego na etapie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego Etap I dla inwestycji pn.: Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77

Administrator przetwarza Państwa dane osobowe w celu realizacji prawnie uzasadnionych interesów Administratora, polegających na uzyskaniu informacji zwrotnej od społeczeństwa i wykorzystaniu jej w procesie projektowania (art. 6 ust. 1 lit e RODO).

Przetwarzanie Państwa danych osobowych jest konieczne aby zapewnić Państwu możliwości udziału w niniejszym spotkaniu.

Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz przez okres przewidzianej prawem archiwizacji akt sprawy.

Państwa dane osobowe są powierzone lub udostępniane podmiotom świadczącym na rzecz Administratora usługi związane z obsługą i rozwojem systemów IT.

W ramach funkcjonowania systemów teleinformatycznych Administratora dane osobowe mogą zostać przekazane do państwa trzeciego. Podstawą takiego przekazania są standardowe klauzule umowne (art. 46 ust. 2 lit c RODO). Szczegółowych informacji na temat warunków przekazania Państwa danych osobowych do państw trzecich można udzielić Inspektor Ochrony Danych – kontakt iod@gddkia.gov.pl.

Przysługują Państwu następujące prawa:

1. Prawo dostępu do danych osobowych i ich sprostowania,
2. Prawo żądania ograniczenia przetwarzania - jeżeli spełnione są przesłanki określone w art. 18 RODO,
3. Prawo żądania usunięcia danych osobowych - jeżeli spełnione są przesłanki określone w art. 17 RODO,
4. Prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych,
5. Prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Państwa dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STEŚ-R ETAP I

LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW

Spotkanie informacyjne - Radymno, 02.06.2022 r.

Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/lam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.

Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
1	HELENA NAWROT				
2	WITOLD JONKONIA				
3	MAREK PŁAŻA				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STES-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Radymno, 02.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/lam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość / Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
4	Krzysztof Ochmanicki				
5	Sebastian Jankowski				
6	Barbara S. K.				
7	Konrad Dudek				
8	Jenny Kwandak				
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					

9.2 Gmina Przemysł i Krasiczyn

PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA INFORMACYJNEGO
ORGANIZOWANEGO W RAMACH OPRACOWANIA STEŚ – R etap I
KOMPLEKSOWEGO PRZYGOTOWANIA
WYKONANIE STUDIUM KORYTARZOWEGO (SK), STUDIUM TECHNICZNO-
EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO Z ELEMENTAMI KONCEPCJI
PROGRAMOWEJ (STEŚ-R) ORAZ MATERIAŁÓW DO WNIOSKU O
WYDANIE DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH (DUŚ)
DLA INWESTYCJI PN. „BUDOWA OBWODNICY PRZEMYSŁA W CIĄGU
DROGI KRAJOWEJ DK28/77”
zorganizowanego w dniu 02.06.2022 r w świetlicy wiejskiej w Prałkowcach,
Prałkowce 253

Obecni: wg listy obecności.



Cel:

- Celem przeprowadzonej akcji informacyjnej na terenie gminy Przemysł i gminy Krasiczyn było zapoznanie miejscowej społeczności z planowaną inwestycją oraz wysłuchanie uwag i wniosków na temat projektu.

Przebieg spotkania:

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA powitała zebranych na spotkaniu i poinformowała o celu spotkania, jakim jest prezentacja wariantów tras obwodnicy Przemyśla zarekomendowanych do dalszych prac po etapie Studium Korytarzowego. Poinformowała także o dostępnych na sali formularzach opinii oraz treści klauzuli informacyjnej RODO i poprosiła aby zgłaszać swoje opinie i wnioski na powyższych formularzach. Dodała, że spotkanie jest nagrywane na potrzeby sporządzenia Raportu z Akcji Informacyjnej, a następnie omówiła klauzulę informacyjną RODO, zwracając uwagę, że w przypadku wyrażenia zgody na publikację w Raporcie z Akcji Informacyjnej swoich danych osobowych w postaci imienia i nazwiska, mieszkanców w łatwy sposób będzie mógł odnaleźć swoją opinię/wniosek. Podkreśliła także, że każdy ma prawo do niewyrażenia takiej zgody. W takim przypadku wniosek/opinia również będzie uwzględniony w Raporcie, ale może wystąpić trudność w odnalezieniu wniosku/opinii w jego treści. Na koniec Pani Żaneta Dolińska przypomniała o konieczności wpisywania się na udostępnioną listę obecności.

Kolejno zabrał głos Pan Antoni Mazera, dyrektor MPRB, który na wstępie poinformował, że jest to druga akcja informacyjna, na kolejnym etapie projektowania jakim jest Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe Etap I (STEŚ-R Etap I). Z etapu Studium Korytarzowego do dalszych prac zostały wybrane cztery warianty: W2, W4, W5 wraz z podwariantem W5a oraz W6.. Przypomniał o tym, że spotkanie jest nagrywane. Poinformował, że mieszkańcy mają 14 dni na składanie wniosków opiniujących przedstawiane warianty. Po zakończeniu akcji informacyjnej zostanie sporządzony Raport, który zostanie dostarczony do gmin w wersji papierowej oraz będzie opublikowany na stronie internetowej GDDKiA. Następnie przekazał głos Projektantowi oraz poprosił aby po zakończeniu prezentacji, zainteresowane Strony przed zadaniem pytania, przedstawiły się.

Kolejno zabrał głos Projektant Wojciech Jędras, który omówił i zaprezentował warianty przebiegu trasy obwodnicy Przemyśla. Poinformował, że na tym etapie analizowane są warianty 2, 4, 5 wraz z podwariantem 5 a i 6, przy czym przez gminy Przemyśl i Krasieczyn przebiegają wszystkie warianty tras obwodnicy Przemyśla. Przypomniał o klauzuli informacyjnej RODO. Omówił podstawę prawną opracowania dokumentacji projektowej.

Po zakończonej prezentacji ponownie głos zabrał Pan Antoni Mazera, który poinformował o możliwości zadawania pytań.

Wiśniowski Arkadiusz, mieszkaniec gminy Przemyśl, zapytał o szacowane koszty poszczególnych wariantów.

Pan Jędras odpowiedział, że ze względu na większą szczegółowość obecnego opracowania koszty będą dopiero opracowane.

Pan Wiśniewski chciałby wiedzieć czy taka informacja została udostępniona i chciałby porównać koszty poszczególnych wariantów względem siebie.

Projektant odpowiedział, że taka informacja nie została udostępniona. Dodał, że warianty z tunelem są najdroższe pomimo tego iż są najkrótsze.

Mieszkaniec dopytywał czy ten czynnik będzie decydujący przy wyborze.

Projektant odpowiedział, że na tym etapie jest to jeden z czynników branych pod uwagę, oprócz czynnika technicznego, środowiskowego czy społecznego. Te elementy będą brane pod uwagę przy wydawaniu decyzji środowiskowej przez właściwy Organ,

Mieszkaniec poinformował, że należy do komitetu, który sprzeciwia się budowie wariantów 2 i 4, które to przewidują budowę estakady i tunelu, i w znaczący sposób ingerują w istniejącą zabudowę oraz pola uprawne. Ma nadzieję, że te czynniki będą brane pod uwagę.

Projektant odpowiedział, że te czynniki będą brane pod uwagę. Zdaje sobie sprawę z istnienia komitetów społecznych, które są przeciwne budowie wariantów 2 i 4.

Mariusz Lepik, mieszkaniec Lipowicy, chciałby porozmawiać o wariantach numer 5 i 6. Skoro budowa obwodnicy ma na celu wyprowadzenie ruchu z miasta to w po co ją łączyć z dzielnicą Lipowica. Uważa, że najkorzystniejszy wariant dla mieszkańców to wariant 5a, który omija tereny mieszkalne. Zwraca uwagę, na to, że warianty 5 i 6 nie prowadzą do strefy ekonomicznej, a kolidują z terenami mieszkalnymi. Chciałby porozmawiać o terenie węzła przy ul. Wysockiego. Projektant poinformował, że akcja w dniu dzisiejszym dotyczy gminy Krasieczyn i gminy Przemysł. zaproponował aby w pierwszej kolejności zadawali pytania mieszkańcy tych gmin, których dotyczy akcja.

Mieszkaniec poinformował, że mieszka w dzielnicy Lipowica, która łączy się z gminą Przemysł.

Pan Lepik zapytał dlaczego droga łączy się z ul. Wysockiego i ul. Obronna przez działki prywatne, dlaczego rozpatrywany jest wariant 5a.

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA poinformowała, że wariant 5a jest wariantem, który powstał w wyniku uwag i opinii mieszkańców przekazanych na poprzedniej akcji informacyjnej i jest prezentowany po raz pierwszy.

Pan Dawid Ligoda z GDDKiA dodał, że na obecnym etapie rozpatrywane są wszystkie prezentowane warianty, które są uszczegóławiane.

Kolejno zabrał głos Pan Lucjan Kazienko, zwrócił uwagę że w wariant 5 koliduje z jego domem, zapytał, co w związku z tym zostanie mu zaproponowane i nie wyraża zgody na wyburzenie jego domu rodzinnego.

Projektant omówił poszczególne etapy prac projektowych oraz wskazał na jakim etapie dokonywane są wyceny nieruchomości wchodzących w pas drogowy. Wskazał, że na tym etapie nie dokonuje się szacunków związanych z wycenami. Zadaniem projektanta jest znalezienie optymalnego przebiegu trasy przy jak najmniejszej szkodzie dla mieszkańców.

Pan Kazienko podziękował za odpowiedź.

Rafał Bartnicki, ma szereg pytań, zwrócił uwagę że inwestycja dotyczy obwodnicy Przemysła, a wszystkie prezentowane warianty jego zdaniem dotyczą gmin ościennych. Poinformował, że wariant 5 dotyczy jego w sposób istotny. Zarzucił projektantowi, że trasa tego wariantu

prowadzona jest przez tereny zamieszkałe pomimo jego wcześniejszych deklaracji i prowadzeniu przez tereny niezamieszkałe.

Projektant poinformował, że starał się jak najmniej ingerować w tereny zamieszkałe, trasa przebiega na pewnych odcinkach w niedalekiej odległości od zabudowy. Zwrócił uwagę, że przy długości trasy wynoszącej 25 km, tych wyburzeń jest stosunkowo niewiele.

Mieszkaniec nie podziela zdania projektanta, zwraca uwagę na to iż 10 lat temu zakupił działkę, wybudował dom, a teraz będzie miał w odległości 50 m obwodnicę.

Projektant rozumie rozgoryczenie mieszkańca, jednakże przy projektowaniu inwestycji liniowych nie da się uniknąć wyburzeń czy zbliżeń do istniejącej zabudowy.

Małgorzata Fil, twierdzi że wariant 5 jest wariantem najbardziej obciążającym środowisko. Taką informację pozyskała z GDDKiA. Twierdzi, że nieprawdą jest, że trasa prowadzona jest w sposób nieingerujący w środowisko. Poinformowała, że będzie zgłaszać protest przeciwko wariantowi 5, aby wariant nie doszedł do skutku.

Projektant przyznał mieszkance rację, że ten wariant ingeruje najbardziej w tereny środowiskowe. Zwrócił uwagę, że każdy z wariantów przechodzi przez dolinę rzeki San, ale wariant 5 prowadzony jest również przez inne tereny ochronne.

Tadeusz Bobek, poinformował że na wcześniejszym etapie wariant 5 był oprotestowany przez mieszkańców gminy Krasieczyn. Optymalne przebiegi to wariant 2 i 4. Mieszkańcy nadal będą w tym kierunku zmierzać, aby któryś z tych dwóch wariantów przeszedł do realizacji.

Projektant poinformował, że brane pod uwagę są wszystkie głosy. Z akcji informacyjnej powstanie raport, uwzględniający wnioski i opinie mieszkańców.

Andrzej Huk – Wójt Gminy Przemyśl - poinformował, że każdy reprezentuje zdanie mieszkańców swojego regionu, prosił aby przesać do gminy prezentowane podczas niniejszego spotkania wizualizacje tras obwodnicy Przemyśla. Jego zdaniem najlepszym wariantem jest wariant 2 i 4. Poprosił mieszkańców, aby wspólnymi siłami opowiedzieć się za wariantami, które są optymalne dla gminy Przemyśl.

Mieszkaniec poinformował, że nie może zgodzić się z przedmówcą, mieszkańcy Kuńkowiec najbardziej są poszkodowani przy wyborze wariantu 2 i 4. Zwrócił uwagę na problem w rejonie oczyszczalni ścieków i w rejonie zbiornika z wodą pitną.

Projektant odpowiedział, że nie ingeruje w oczyszczalnię, a trasa przebiega w znacznej odległości od zbiornika na wodę.

Kolejno mieszkaniec poddał pod wątpliwość prowadzenie trasy, jego zdaniem zamiast wyprowadzić ruch z Przemyśla spowoduje jego wzrost na terenie miasta.

Projektant odpowiedział, że na wcześniejszym etapie opracowywano analizę i prognozę ruchu. Opracowanie to dało informacje o wynikach natężeń do 30 lat w przód. Te informacje zostały uwzględnione przy projektowaniu wariantów obwodnicy.

Mieszkaniec zgodził się z Wójtem Gminy Przemyśl, który nie wymienił miejscowości Łętownia, przez którą też przebiega trasa. Wariant przecina osiedle na pół. Mieszkaniec opowiedział się za wariantem 4 i 2.

Zbigniew Zawada, zapytał o natężenia ruchu. Osobiście uważa, że budowa obwodnicy nie ma uzasadnienia. Obawia się, że mieszkańcy są uszczęśliwiani na siłę.

Projektant wyjaśnił, że obwodnica ma na celu odkorkowanie miejscowości Przemyśl. Wyjaśnił w jaki sposób rozkładają się potoki ruchu, oraz z której drogi przenoszony jest ruch na obwodnicę. Mieszkaniec zwrócił uwagę ze podczas badania obwodnica nie była brana pod uwagę.

Projektant wyjaśnił, że pomiary ruchu są poddawane analizie i na jej podstawie można oszacować natężenie w przyszłości, na 30 lat od daty oddania obwodnicy do użytkowania.

Mieszkaniec ponownie stwierdził, że mieszkańcy są uszczęśliwiani na siłę.

Małgorzata Fil w nawiązaniu do zapytania do GDDKiA, poinformowała, że w odpowiedzi o możliwość wybudowania ścieżki rowerowej wzdłuż miejscowości dostała informacje iż ta droga jest tak mało użytkowana, że nie ma konieczności budowy obwodnicy. Dodała, że mieszkańcy Przemyśla już od dłuższego czasu zabiegają o budowę mostu w okolicy ul. Rzecznej, który małym kosztem rozwiązał by wszystkie problemy.

Następnie zabrał głos Pan Poseł Marek Rząsa, poinformował, że plan budowy 100 obwodnic, to plan rządu, który zrzucił konieczność tłumaczenia sensu inwestycji na przedstawicieli GDDKiA i biura projektów. Przypomniął, że prawo powinno chronić każdego obywatela. Poinformował, że obwodnica miasta prowadzona w terenie miasta musi być finansowana ze środków miejskich, a w tym przypadku nie ma o tym mowy. Zarzuca prowadzenie inwestycji niezgodnie z przepisami prawa. Stwierdził, że prezydent Przemyśla oświadczył, iż nie posiada środków na realizację takiej inwestycji. Zaproponował wsłuchanie się w głos mieszkańców. Poprosił o potwierdzenie, że prowadzenie trasy po terenie miasta Przemyśla będzie niezgodne z prawem.

Pan Dawid Ligoda z GDDKiA poinformował, że otrzymano pismo od prezydenta Przemyśla, w którym zawarto informację na temat trudności ze sfinansowaniem inwestycji. W związku z tym GDDKiA zaproponowała wariant, który omija w całości tereny miejskie tj. 5a.

Mieszkaniec zabrał głos, że w związku z tym, iż Przemyśl nie może, nie chce, nie ma pieniędzy na obwodnicę to może niech jej nie budują. Zarzucił, że nazwa błędnie wskazuje jakiego miejsca ma to być obwodnica.

Projektant dodał, że ciężko dziś określić, który z wariantów będzie rekomendowany do dalszej pracy. Możliwe jest również prowadzenie kolejnego nowego wariantu, ale to może być decyzja organu wydającego decyzję środowiskową. Na chwilę obecną zbierane są wszystkie głosy, tak aby móc ten materiał poddać pod analizę, aby mogły powstać optymalne rozwiązanie. Dodał, że należy takie inwestycje ze względu na ich długi czas przygotowywania planować odpowiednio wcześniej.

Kolejny mieszkaniec zabrał głos, jego zdaniem za 10 lat w Przemyślu będzie mieszkać 40 tys. osób, a w miejscach ulic będą parkingi bo nie będzie miał kto nimi jeździć, miasto umiera.

Kolejny mieszkaniec spytał ile dany wariant burzy budynków.

Projektant poinformował, że warianty względem wyburzeń są zbliżone, oczywiście na tym etapie nie można wykluczyć ze jeszcze jakieś budynki dojdą. W2 – 22 szt., W4 – 33 szt., W5 -14 szt., W6 – 20 szt.

Mieszkanka poprosiła o wyświetlenie slajdu koło stadniny.

Mieszkaniec zapytał w jaki sposób wariant 5 odciąży miasto Przemysł.

Projektant wyjaśnił, że w tym wariantcie przejęcie ruchu następuje przed Żurawicą i rozprowadza go na lewo w kierunku Medyki bądź na prawo w kierunku Krasiczyna. Taki wariant był określony w zleceniu i taki został wykonany. Oczywiście wyboru wariantu dokonuje organ wydający decyzję środowiskową. Organ wydający decyzję może wskazać na przykład na konieczność połączenia wariantu W2 i W5 lub inaczej określić przebieg obwodnicy Przemysła.

Mieszkaniec zapytał dlaczego od razu wariant połączenia W2 z W5 nie był brany pod uwagę.

Projektant odpowiedział, że zgodnie z zawartą umową Wykonawca miał obowiązek przeanalizować co najmniej cztery przebiegi trasy:

- wariant 1 zaczynający się w węźle autostradowym „Jarosław Południe”, biegnący w kierunku południowo – wschodnim, okrążając po południowej stronie miasto Przemysł i włączając się do DK 28 po wschodniej stronie miasta Przemysł (poza granicami administracyjnymi miasta). Projektant wyjaśnia, że przebieg ten - po analizie - został odrzucony z dalszych prac;
- wariant 2 zaczynający się w węźle autostradowym „Radymno”, biegnący w kierunku południowo – zachodnim (po zachodniej stronie DK 77) okrążając po południowej stronie miasto Przemysł i włączając się do DK 28 po wschodniej stronie miasta Przemysł (poza granicami administracyjnymi miasta). Projektant wyjaśnia, że taki przebieg posiada procedowany na tym etapie prac wariant W2, ale bez trasy południowej, która ze względu na brak uzasadnienia ruchowego została odrzucona z dalszych prac.
- wariant 3 zaczynający się w okolicach miejscowości Żurawica skrzyżowaniem z DK 77, następnie biegnący w kierunku zachodnim oraz południowym i okrążającym po południowej stronie miasto Przemysł włączając się do DK 28 po wschodniej stronie miasta Przemysł (poza granicami administracyjnymi miasta). Projektant podkreśla, że warunki te spełniają warianty W4 i W5 bez tras południowych, które ze względu na brak uzasadnienia ruchowego zostały odrzucone z dalszych prac
- autorski wariant Projektanta - wariant rekomendowany przez Projektanta, który w toku dalszych prac projektowych oznaczono jako W6 stanowiący połączenie poszczególnych odcinków analizowanych wariantów, o łącznej długości ok. 21,2 km

Powyższe warianty zostały opracowane i przeanalizowane pod kątem możliwości terenowych, istniejącej zabudowy oraz czynników środowiskowych, ekonomicznych i społecznych. Projektant jeszcze raz omówił w jaki sposób przebiegają warianty.

Kolejno zabrał głos mieszkaniec, który wskazał problem przy wariancie nr 5. Zwrócił uwagę, że w tym wariancie połączeniu z ul. Wysockiego będzie powodować wprowadzenie ruchu do miasta, a nie wyprowadzenie.

Projektant nie zgodził się z mieszkańcem i wytłumaczył w jaki sposób i gdzie będą kierować się pojazdy.

Kolejny mieszkaniec ma nadzieję, że w plany budowy obwodnicy nie włączy się polityka, bo obwodnica nie jest potrzebna, tylko pilnie potrzebna. Należy skupić się nad wyborem wariantu, a nie nad tym czy ma być czy nie.

Sołtys wsi Tarnawce, zapytał czy na tym etapie jest jeszcze możliwość zgłaszania uwag do przebiegu wariantów.

Projektant odpowiedział, że po to jest między innymi ta akcja, aby zgłaszać wnioski i propozycje przebiegu trasy. Zapewnił, że każdy głos będzie analizowany i w miarę możliwości uwzględniany. Pan Dawid Ligoda z GDDKiA dodał, że każdy z wariantów trasy na tym etapie jest równoważny. Po zakończeniu etapu STEŚ-R Etap I organizowane jest posiedzenie ZOPI (Zespół Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych), na którym to wstępnie wskazywane są warianty do wniosku o decyzję środowiskową. Ostateczne wskazanie wariantów obwodnicy do wniosku o decyzję środowiskową następuje na posiedzeniu KOPI (Komisja Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych). Decyzja środowiskowa ostatecznie ustala który wariant przewidziany będzie do realizacji.

Mieszkaniec zapytał kiedy będzie wiadomo, który wariant będzie do realizacji.

Pan Ligoda z GDDKiA odpowiedział, że w momencie wydania decyzji środowiskowej. Planowany termin złożenia wniosku o wydanie DŚU to kwiecień 2023 r., a szacunkowy termin uzyskania prawomocnej decyzji (DŚU) to 6 miesięcy tj. koniec roku 2023. Poprosił aby zgłaszać swoje propozycje na udostępnionych formularzach opinii.

Łukasz Sansyszyn zapytał czy od decyzji środowiskowej można się odwołać.

Przedstawiciel GDDKiA potwierdził, że jak od każdej decyzji przysługuje odwołanie.

Mieszkaniec dopytał czy odwołania mają wpływ na termin uzyskania decyzji.

Pan Ligoda z GDDKiA potwierdził, że ma to wpływ na termin uzyskania decyzji.

Kolejne pytanie było skierowane do projektanta. Czy badania geologiczne zostały już wykonane.

Projektant odpowiedział, że jest aktualnie przeprowadzone wstępne rozpoznanie geologiczne, pełna dokumentacja w tym zakresie będzie wykonana po wybraniu wariantu.

Mieszkaniec w tym momencie zarzucił projektantowi, że sam sobie zaprzecza, tj. brak rozpoznania geologicznego ma wpływ na ekonomię i nie da się bez niego oszacować kosztu inwestycji, a osuwiska w znaczący sposób mogą wpłynąć na cenę.

Projektant odpowiedział, że na tym etapie koszty szacuje się wskaźnikowo i da się określić szacunkowy koszt danego wariantu. Dla wszystkich wariantów zostały przyjęte te same wskaźniki, w związku z tym można przyjąć że koszt szacunkowy jest prawidłowy, ale nie ostateczny. Omówił skąd różnice w kosztach danych wariantów.

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA powiedziała, że czynnik ekonomiczny nie jest jedynym czynnikiem decydującym o wyborze, jest ważny, ale nie jedyny.

Na koniec zabrał głos Pan Mazera. Podziękował za przybycie na spotkanie i przypomniał o możliwości składania wniosków i opinii na udostępnionych formularzach. Przypomniał w jakim celu są organizowane spotkania. Omówił proces projektowania oraz sposób kontaktu z Zamawiającym i Projektantem. Poinformował, że głos mieszkańca jest liczony jako raz, jeśli mieszaniec złoży formularz indywidualnie oraz podpisze się pod wnioskiem komitetu społecznego to pomimo wpisania się do komitetów głos takiej osoby będzie liczony jako jeden.

Protokołowała:

Justyna Mansel

	dotyczy:	LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW
	dla inwestycji pn.:	AKCJA INFORMACYJNA II „Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77” Prałkowce, 02.06.2022 r.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Administratorem Państwa danych osobowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, tel. (022) 375 8888, e-mail: kancelaria@gddkia.gov.pl.

W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych, można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, za pośrednictwem adresu e-mail: iod@gddkia.gov.pl.

Dane osobowe będą przetwarzane w celu organizacji spotkania informacyjnego prowadzonego w ramach Akcji Informacyjnej przeprowadzonej na etapie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego Etap I dla inwestycji pn.: Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77

Administrator przetwarza Państwa dane osobowe w celu realizacji prawnie uzasadnionych interesów Administratora, polegających na uzyskaniu informacji zwrotnej od społeczeństwa i wykorzystaniu jej w procesie projektowania (art. 6 ust. 1 lit e RODO).

Przetwarzanie Państwa danych osobowych jest konieczne aby zapewnić Państwu możliwości udziału w niniejszym spotkaniu.

Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz przez okres przewidzianej prawem archiwizacji akt sprawy.

Państwa dane osobowe są powierzone lub udostępniane podmiotom świadczącym na rzecz Administratora usługi związane z obsługą i rozwojem systemów IT.

W ramach funkcjonowania systemów teleinformatycznych Administratora dane osobowe mogą zostać przekazane do państwa trzeciego. Podstawą takiego przekazania są standardowe klauzule umowne (art. 46 ust. 2 lit c RODO). Szczegółowych informacji na temat warunków przekazania Państwa danych osobowych do państw trzecich może udzielić Inspektor Ochrony Danych – kontakt iod@gddkia.gov.pl.

Przysługują Państwu następujące prawa:

1. Prawo dostępu do danych osobowych i ich sprostowania,
2. Prawo żądania ograniczenia przetwarzania - jeżeli spełnione są przesłanki określone w art. 18 RODO,
3. Prawo żądania usunięcia danych osobowych - jeżeli spełnione są przesłanki określone w art. 17 RODO,
4. Prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych,
5. Prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Państwa dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STES-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Prałkowce, 02.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/am się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
1					
2	Adam MAREK				
3	Mariusz Rejch				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STEŚ-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Prątkowce, 02.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/am się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
4	Łojek Repich				
5	Łucjan Kozienko				
6	Elwira Kozienko				
7	Lukasz Sierogajewski				
8	Robert Bork				
9	Krzysztof Fedus				
10	Natalia Bonon				
11	Janusz Kul				
12	Bianka				
13	Jan Gogut				
14	Michał Jurek				
15	Robert Fijał				
16	KRYSZYNA SZKUDYLA				
17	ROTR GAWAN				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STEŚ-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Pańkowce, 02.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/lam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
18	Wolke w Łostrowie				
19	Yliska w Łostrowie				
20	Maryja w Łostrowie				
21	Spierali w Łostrowie				
22	17 REK BIAŁA				
23	ADAM SIDOR				
24	TOMASZ GRAPCEK				
25	Janusz Pnewicki				
26	Sobociński Janina				
27	Isabella Kubik				
28	Marek Kubik				
29	Ostrabala Umiegan				
30	Jacek Okonka				
31	Emilia Ję				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STES-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Pralkowce, 02.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/łam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
32	Mariusz Szwed				
33	Jane Potomka				
34	Agnieszka Ziobka				
35	Patk Joanna				
36	Patk Krzysztof				
37	Beata Krawiec				
38	Adrian Piel				
39	Fryderyk P.				
40	Salcedowski Wojciech				
41	Mikołaj Lewyński				
42	Zygmunta Wierzbicka				
43	Zygmunta Wierzbicka				
44	Beata Bartkowiak				
45	Małgorzata Fil				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STES-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Prądkowce, 02.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/lam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
46	Ky 17 & Rablco				
47	Elżbieta Gawa				
48	Paweł Kowal				
49	Katarzyna Choricha-Lubka				
50	Roman Głowacki				
51	Wioletta Duda				
52	Włodzisław Proch				
53	Włodzisław Proch				
54	Marcin Zander				
55	Michał Piś				
56	Jan Sier				
57					
58					
59					

9.3 Gmina Żurawica i Medyka

**PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA INFORMACYJNEGO
ORGANIZOWANEGO W RAMACH OPRACOWANIA STEŚ- R etap I
KOMPLEKSOWEGO PRZYGOTOWANIA
WYKONANIE STUDIUM KORYTARZOWEGO (SK), STUDIUM TECHNICZNO-
EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO Z ELEMENTAMI KONCEPCJI
PROGRAMOWEJ (STEŚ-R) ORAZ MATERIAŁÓW DO WNIOSKU O
WYDANIE DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH (DUŚ)
DLA INWESTYCJI PN. „BUDOWA OBWODNICY PRZEMYSŁA W CIĄGU
DROGI KRAJOWEJ DK28/77”**

zorganizowanego w dniu 03.06.2022 r w Sali narad w UG Żurawica,
ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37-710 Żurawica

Obecni: wg listy obecności.



Cel:

Celem przeprowadzonej akcji informacyjnej na terenie gminy Żurawica i gminy Medyka było zapoznanie miejscowej społeczności z planowaną inwestycją oraz wysłuchanie uwag i wniosków na temat projektu.

Przebieg spotkania:

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA powitała zebranych na spotkaniu i poinformowała o celu spotkania, jakim jest prezentacja wariantów tras obwodnicy Przemyśla zarekomendowanych do dalszych prac po etapie Studium Korytarzowego. Poinformowała także o dostępnych na sali formularzach opinii oraz treści klauzuli informacyjnej RODO i poprosiła aby zgłaszać swoje opinie i wnioski na powyższych formularzach. Dodała, że spotkanie jest nagrywane na potrzeby sporządzenia Raportu z Akcji Informacyjnej, a następnie omówiła klauzulę informacyjną RODO, zwracając uwagę, że w przypadku wyrażenia zgody na publikację w Raporcie z Akcji Informacyjnej swoich danych osobowych w postaci imienia i nazwiska, mieszkanców w łatwy sposób będzie mógł odnaleźć swoją opinię/wniosek. Podkreśliła także, że każdy ma prawo do niewyrażenia takiej zgody. W takim przypadku wniosek/opinia również będzie uwzględniony w Raporcie, ale może wystąpić trudność w odnalezieniu wniosku/opinii w jego treści. Na koniec Pani Żaneta Dolińska przypomniała o konieczności wpisywania się na udostępnioną listę obecności.

Kolejno zabrał głos Pan Antoni Mazera, dyrektor MPRB, który na wstępie poinformował, że jest to druga akcja informacyjna, na kolejnym etapie projektowania jakim jest Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe Etap I (STEŚ-R Etap I). Z etapu Studium Korytarzowego do dalszych prac zostały wybrane cztery warianty: W2, W4, W5 wraz z podwariantem W5a oraz W6. Przypomniał o tym, że spotkanie jest nagrywane. Poinformował, że mieszkańcy mają 14 dni na składanie wniosków opiniujących przedstawiane warianty. Po zakończeniu akcji informacyjnej zostanie sporządzony Raport, który zostanie dostarczony do gmin w wersji papierowej oraz będzie opublikowany na stronie internetowej GDDKiA. Następnie przekazał głos Projektantowi oraz poprosił aby po zakończeniu prezentacji, zainteresowane Strony przed zadaniem pytania, przedstawiły się.

Kolejno zabrał głos Projektant Wojciech Jędras, który omówił i zaprezentował warianty przebiegu trasy obwodnicy Przemyśla. Poinformował, że na tym etapie analizowane są warianty 2, 4, 5 wraz z podwariantem 5a i 6. Przypomniał o klauzuli informacyjnej RODO. Omówił podstawę prawną opracowania dokumentacji projektowej.

Ponownie zabrał głos Pan Antoni Mazera, poinformował o możliwości zadawania pytań. Poprosił o przedstawienie się przed zadaniem pytania.

Marek Mereńczuk, gmina Żurawica, zapytał o to czy przy tej inwestycji przewiduje się przebudowę skrzyżowania w Żurawicy z drogą wojewódzką nr 881.

Projektant odpowiedział, że w ramach tej inwestycji nie przewiduje się przebudowy tego skrzyżowania. Inwestycja ma na celu przejęcie ruchu przed Żurawicą i poprowadzenie go na obwodnicę w związku z tym nastąpi odciążenie ruchu odbywającego się po DK 77

Bogusław Marcinek, zapytał w jakim stopniu procentowo jest obciążony ruch istniejącej (tzw. wschodniej) obwodnicy Przemyśla.

Projektant odpowiedział, że analiza i prognoza ruchu wykazała, że przepustowość drogi krajowej na terenie Żurawica jest to poziom swobody A, a na przestrzeni najbliższych 20-30 lat straci ona przepustowość, stąd plany budowy tej obwodnicy.

Mieszkaniec dodał, że posiada informacje na temat obciążenia drogi i wynosi na dzień dzisiejszy około 30 %.

Projektant dodał, że analiza daje wyniki na 30 lat do przodu, analiza wykazała uzasadnienie ruchowe dla tej inwestycji. Projektant bazuje na aktualnych pomiarach ruchu oraz wykonanej prognozie ruchu.

Czy zespół który pracuje nad wariantami jest w stanie dziś określić, który z wariantów jest najbardziej prawdopodobny ?

Projektant odpowiedział, że wszystkie warianty są równoważne i wyboru wariantu dokonuje organ wydający decyzję środowiskową. Aktualnie do dalszego etapu przeszły warianty 2,4,5 wraz z podwariantem 5a i 6, i one poddawane są szczegółowej analizie.

Okulicki Marcin, chciałby dowiedzieć się według jakich kryteriów dokonywane są wybory dotyczące wariantów. Zwraca uwagę, że nie ma korków w stronę Medyki, że korki są w stronę Sanoka. Aby rozwiązać problem Żurawicy wystarczy wybudować estakadę i nie będzie korków w miejscowości.

Projektant omówił w jaki sposób nowa droga przejmie ruch z istniejącej sieci dróg. Zwrócił uwagę, że sama budowa estakady nic nie da, należałoby zapewnić skomunikowanie wzdłuż estakady (zapewnienie dojazdu do działek znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie z estakadą) co wiązać się będzie z dodatkowymi wyburzeniami budynków. Zaznaczył jednak, że dyskusja o przebudowie skrzyżowania DK 77 z DW881 nie jest przedmiotem niniejszego spotkania.

Marcin Brodacki, poddał pod wątpliwość słuszność założeń projektowych w zakresie przekroju i prędkości projektowej. Jego zdaniem dwa pasy i 70 km/h za 30 lat nie będzie spełniać oczekiwań. Zapytał również o terminy realizacji, w związku z tym, że mieszkańcy mają swoje plany inwestycyjne. Poinformował, że aktualnie w terenie są ludzie, którzy chodzą po polach i nikogo się nie pytają czy mogą.

Dawid Ligoda GDDKiA, odpowiadając na pytanie dotyczące terminów realizacji poinformował, że zgodnie z harmonogramem zakończenie prac projektowych dla tego etapu to marzec 2023 r., następnie odbędą się posiedzenie ZOPI i KOPI, na których zostaną wybrane warianty do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej (DŚU). Zgodnie z ustawą GDDKiA, jest zobowiązana do przedłożenie do wniosku co najmniej trzech wariantów: rekomendowanego, alternatywnego i najkorzystniejszego środowiskowo. Planowany termin uzyskania decyzji DŚU to koniec roku 2023. Następnie opracowywany jest wariant wynikowy, kolejno procedura przetargowa wyłoni wykonawcę robót, który zrealizuje kontrakt w formule projektuj i buduj. Złożenie wniosku o ZRID planowane jest w połowie 2026 r., a uzyskanie prawomocnej decyzji to początek 2027 roku. Zakończenie robót budowlanych planowane jest na 2029 r. Co do planów budowy domów, na tym etapie nikt nie wstrzyma budowy domu czy nie uchyli się od wydania pozwolenia na budowę.

Również decyzja środowiskowa nie zatrzymuje takich procesów. Dopiero decyzja ZRID, która zatwierdza przyszły pas drogowy wyznacza grunty, które będą przechodzić na własność Skarbu Państwa, a właściciele gruntów przeznaczonych pod pas drogowy dostaną za nie odszkodowania.

Rutkowski Piotr, mieszkaniec domu w pobliżu Armii Krajowej w bliskim sąsiedztwie inwestycji poprosił o podanie informacji na temat hałasu jaki będzie generować przyszła droga.

Pan Ligoda z GDDKiA poinformował, że na etapie opracowywania materiałów do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej przeprowadzana jest analiza akustyczna, która pozwala wskazać miejsca, w których natężenia hałasu przekraczają wartości normowe. Na podstawie tej analizy przygotowuje się propozycje zabezpieczeń akustycznych.

Mieszkaniec zapytał jakie są dziś normy, które należy spełnić.

Pan Ligoda odpowiedział, że normy podane są w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, a w chwili obecnej nie jest w stanie podać konkretnych wartości.

Kolejno głos zabrał mieszkaniec, który zawnioskował aby przygotować rozwiązanie, które odciąży miejscowość Żurawicę. Jego zdaniem budowa obwodnicy nie zmniejszy natężenia ruchu w miejscowości. Poinformował, że pokazywane warianty są dla niego nieczytelne.

Projektant poinformował, że wszystkie materiały w wersji papierowej znajdują się w urzędzie gminy: -orientacja i plany sytuacyjne. Dodał, że zlecenie nie obejmuje wykonywania prac projektowych w centrum Żurawicy.

Mieszkaniec ponownie zwrócił uwagę na problem skrzyżowania w centrum Żurawicy. Dodał, że pomimo tak kosztownej inwestycji sytuacja w Żurawicy nie ulegnie poprawie. On jak i inni mieszkańcy wnioskują o wzięcie pod uwagę konieczności zmiany rozwiązania tego skrzyżowania jako, że ta sprawa jest dla mieszkańców Żurawicy bardzo ważna.

Kolejny mieszkaniec zarzucił nieskoordynowanie inwestycji, poinformował że powiat chwali się inwestycją na rzece San (budowa mostu), natomiast w ramach tej inwestycji również planuje się przeprawę przez rzekę, zdaniem mieszkańca nie ma uzasadnienia do realizacji dwóch mostów w tak bliskiej odległości. Zadał pytanie, czy te rozwiązania były ze sobą konsultowane i skoordynowane.

Projektant odpowiedział, że wszystkie materiały są wysyłane do gmin i powiatów celem zaopiniowania. Projekt obwodnicy Przemysła został przekazany również do Zarządu Dróg Powiatowych i nie otrzymano żadnych informacji co do kolizji rozwiązań z planami powiatu. Po raz kolejny poinformował, iż projekt obwodnicy Przemysła nie zawiera przebudowy skrzyżowania w m. Żurawica.

Mieszkanica Żurawicy, zapytała dlaczego nie ma ekranów akustycznych, skoro mieszkają przy drodze krajowej. Poinformowała o wniosku do GDDKiA w Rzeszowie w tej sprawie, który pozostaje bez odpowiedzi. Już w 2012 roku były zapewnienia o budowie zabezpieczenia akustycznego.

Kolejny mieszkaniec zapytał czy były prowadzone badanie w zakresie ruchu, jaki procent kieruje się na Medykę, a jaki na Przemyśl. Ma obawy czy inwestycja zmieni cokolwiek dla mieszkańców Żurawicy.

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA odpowiadając na pytanie poinformowała, że w zeszłym roku wykonany został Generalny Pomiar Ruchu na drogach krajowych, który znajduje się na stronie GDDKiA. Można tam znaleźć informacje na temat natężeń. Dodała, że inwestycja ma przede wszystkim na celu zdjęcie ruchu z drogi krajowej nr 77, co pozwoli na uspokojenie ruchu w Żurawicy.

Pan Ligoda dodał, że sama przebudowa skrzyżowania, o którym mówią mieszkańcy nie rozwiąże problemów z natężeniem ruchu.

Kolejno zabrał głos Poseł Marek Rzęsa, poinformował że nazwa inwestycji w tym przypadku jest myląca. Decyzja o konieczności budowy obwodnicy była decyzją polityczną. Zaznaczył, że każda droga łączy. Dodał, że obywatel musi mieć zaufanie do Państwa, musi wiedzieć co w zamian otrzyma od Państwa. Często okazuje się, że inwestycja jest kosztowna, a rekompensaty za straty są za małe. Zwrócił uwagę, że to dobra trasa dla miejscowości Orły, Żurawica, a dla Przemyśla i Krasiczyna niekoniecznie. Uważa mieszkańców za ofiary tej inwestycji. Poleciał wziąć pod uwagę głos mieszkańców. Dodał, że za chwilę skończy się wojna na Ukrainie, trzeba będzie ten kraj odbudować, powinno się poprowadzić wariant trasy w kierunku Medyki - po przeciwnej stronie niż proponowane warianty. W jego opinii, w Przemyśle, problem jest w tym, że nie ma połączeń z ulica Sanocką oraz drogą na Dynów. Następnie omówił szczegółowo w jaki sposób mógłby być poprowadzony wariant. Poleciał, aby Powiat wspólnie z samorządowcami zaproponował rozwiązanie dla przebiegu trasy. Na koniec dodał, że drogi łączą i głos mieszkańców jest bardzo ważny.

Pan Ligoda GDDKiA, poinformował, że Program Budowy 100 Obwodnic jest programem rządowym zleconym do realizacji przez Ministerstwo Infrastruktury. Zwrócił się do zebranych aby przesyłali swoje wnioski i opinie na udostępnionych formularzach. Zapewnił o kontynuacji prac nad wariantami obwodnicy oraz o uwzględnieniu opinii mieszkańców w miarę możliwości technicznych, terenowych, środowiskowych i ekonomicznych. Następnie omówił procedurę wyboru ostatecznego wariantu przebiegu obwodnicy.

Mieszkaniec wrócił do swojego wcześniejszego pytania: jaki jest sens budowy obwodnicy o takim przekroju i takiej prędkości. Jego zdaniem taka droga zaprzecza sensowi obwodnicy.

Projektant poinformował, obwodnice dwupasowe, dwujezdniowe, są realizowane przeważnie w ciągu dróg ekspresowych, na których natężenia są znacznie większe. Przyjęty przekrój jednojezdniowy spełnia wymagania przepustowości. Dodał, że obwodnica Przemyśla ma przewidziane pasy na wyprzedzanie w rejonie wzniesień. Przyjęta prędkość projektowa 70km/h poza terenem zabudowy jest zgodna z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie dla drogi klasy GP.

Kolejno zabrała głos mieszkanka, która chciała zapytać w jaki sposób można doprowadzić do zamontowania przez Zarządcę Drogi ekranów akustycznych w Żurawicy, tym bardziej że już wcześniej były deklaracje o takiej inwestycji. Prosi o pomoc.

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA poleciła skierować pismo do GDDKiA, w którym należy przypomnieć o wcześniejszych ustaleniach.

Na koniec zabrał głos Pan Antoni Mazera. Przypomniwał w jakim celu są organizowane spotkania informacyjne. Omówił proces projektowania oraz sposób kontaktu z Zamawiającym i Projektantem. Poinformował, że głos mieszkańca jest liczony raz, jeśli mieszaniec złoży formularz indywidualnie oraz podpisze się pod wnioskiem komitetu społecznego to pomimo wpisania się do komitetów głos takiej osoby będzie liczony jako jeden. Podziękował za udział w spotkaniu.

Protokołował:

Justyna Mansel

	LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW
	dotyczy:
	AKCJA INFORMACYJNA II
	dla inwestycji pn.:
	„Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77”
	Żurawica, 03.06.2022 r.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Administratorem Państwa danych osobowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, tel. (022) 375 8888, e-mail: kancelaria@gddkia.gov.pl.

W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych, można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, za pośrednictwem adresu e-mail: iod@gddkia.gov.pl.

Dane osobowe będą przetwarzane w celu organizacji spotkania informacyjnego prowadzonego w ramach Akcji Informacyjnej przeprowadzonej na etapie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego Etap I dla inwestycji pn.: Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77

Administrator przetwarza Państwa dane osobowe w celu realizacji prawnie uzasadnionych interesów Administratora, polegających na uzyskaniu informacji zwrotnej od społeczeństwa i wykorzystaniu jej w procesie projektowania (art. 6 ust. 1 lit e RODO).

Przetwarzanie Państwa danych osobowych jest konieczne aby zapewnić Państwu możliwość udziału w niniejszym spotkaniu.

Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz przez okres przewidzianej prawem archiwizacji akt sprawy.

Państwa dane osobowe są powierzone lub udostępniane podmiotom świadczącym na rzecz Administratora usługi związane z obsługą i rozwojem systemów IT.

W ramach funkcjonowania systemów teleinformatycznych Administratora dane osobowe mogą zostać przekazane do państwa trzeciego.

Podstawą takiego przekazania są standardowe klauzule umowne (art. 46 ust. 2 lit c RODO). Szczegółowych informacji na temat warunków przekazania Państwa danych osobowych do państw trzecich można udzielić Inspektor Ochrony Danych – kontakt iod@gddkia.gov.pl.

Przysługują Państwu następujące prawa:

1. Prawo dostępu do danych osobowych i ich sprostowania,
2. Prawo żądania ograniczenia przetwarzania - jeżeli spełnione są przesłanki określone w art. 18 RODO,
3. Prawo żądania usunięcia danych osobowych - jeżeli spełnione są przesłanki określone w art. 17 RODO,
4. Prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych,
5. Prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Państwa dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STEŚ-R ETAP I

LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW

Spotkanie informacyjne - Żurawica, 03.06.2022 r.

Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/łam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.

Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgodna na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
1	Mikołaj Potoczny				
2	Grzegorz Kupa				
3	Łukasz Bobek				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STES-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Żurawica, 03.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/łam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
4	MARIUSZ SERWATSKI				
5	CZESŁAWA JACURA				
6	Anna Wójcicki				
7	Andrzej Sokołowski				
8	Jożef Paweł				
9	Tomasz Szymański				
10	Monika Zabie				
11	Jerzy Kuciński				
12	Beata Czarnecka				
13	Elzbieta Różycki				
14	Aleksandra Sieliga				
15	Mateusz Sieliga				
16	Piotr Kotłowski				
17	Marek Grodziński				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STEŚ-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Żurawica, 03.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/lam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
18	MARCIN NOWOTARSKI				
19	MAREK BŁYMA				
20	MARIUSZ TENUS				
21	MACIEJ CAPI				
22	Włodzisław Chudre				
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					

9.4 Miasto Przemysław

**PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA INFORMACYJNEGO
ORGANIZOWANEGO W RAMACH OPRACOWANIA STEŚ-R etap I
KOMPLEKSOWEGO PRZYGOTOWANIA
WYKONANIE STUDIUM KORYTARZOWEGO (SK), STUDIUM TECHNICZNO-
EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO Z ELEMENTAMI KONCEPCJI
PROGRAMOWEJ (STEŚ-R) ORAZ MATERIAŁÓW DO WNIOSKU O
WYDANIE DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH (DUŚ)
DLA INWESTYCJI PN. „BUDOWA OBWODNICY PRZEMYSŁA W CIĄGU
DROGI KRAJOWEJ DK28/77”**

zorganizowanego w dniu 03.06.2022 r w Sali Narad w Urzędzie Miejskim w Przemysław,
I piętro, Rynek 1, 37-700 Przemysław

Obecni: wg listy obecności.



Cel:

Celem przeprowadzonej akcji informacyjnej na terenie miasta Przemysław było zapoznanie miejscowej społeczności z planowaną inwestycją oraz wysłuchanie uwag i wniosków na temat projektu.

Przebieg spotkania:

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA powitała zebranych na spotkaniu i poinformowała o celu spotkania, jakim jest prezentacja wariantów tras obwodnicy Przemyśla zarekomendowanych do dalszych prac po etapie Studium Korytarzowego. Poinformowała także o dostępnych na sali formularzach opinii oraz treści klauzuli informacyjnej RODO i poprosiła aby zgłaszać swoje opinie i wnioski na powyższych formularzach. Dodała, że spotkanie jest nagrywane na potrzeby sporządzenia Raportu z Akcji Informacyjnej, a następnie omówiła klauzulę informacyjną RODO, zwracając uwagę, że w przypadku wyrażenia zgody na publikację w Raporcie z Akcji Informacyjnej swoich danych osobowych w postaci imienia i nazwiska, mieszkaniom w łatwy sposób będzie mógł odnaleźć swoją opinię/wniosek. Podkreśliła także, że każdy ma prawo do niewyrażenia takiej zgody. W takim przypadku wniosek/opinia również będzie uwzględniony w Raporcie, ale może wystąpić trudność w odnalezieniu wniosku/opinii w jego treści. Na koniec Pani Żaneta Dolińska przypomniała o konieczności wpisywania się na udostępnioną listę obecności.

Kolejno zabrał głos Pan Antoni Mazera, dyrektor MPRB, który na wstępie poinformował, że jest to druga akcja informacyjna, na kolejnym etapie projektowania jakim jest Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowe Etap I (STEŚ-R Etap I). Z etapu Studium Korytarzowego do dalszych prac zostały wybrane cztery warianty: W2, W4, W5 wraz z podwariantem W5a oraz W6. Przypomniał o tym, że spotkanie jest nagrywane. Poinformował, że mieszkańcy mają 14 dni na składanie wniosków opiniujących przedstawiane warianty. Po zakończeniu akcji informacyjnej zostanie sporządzony Raport, który zostanie dostarczony do gmin w wersji papierowej oraz będzie opublikowany na stronie internetowej GDDKiA. Następnie przekazał głos Projektantowi oraz poprosił aby po zakończeniu prezentacji, zainteresowane Strony przed zadaniem pytania, przedstawiły się.

Kolejno zabrał głos Projektant Wojciech Jędrus, który omówił i zaprezentował warianty przebiegu trasy obwodnicy Przemyśla. Poinformował, że na tym etapie analizowane są warianty 2, 4, 5 wraz z podwariantem 5a i 6. Omówił podstawę opracowania dokumentacji projektowej.

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA, po prezentacji projektanta, poinformowała zebranych, że wariant 5a powstał dzięki staraniom mieszkańców dlatego warto brać udział w takich spotkaniach. Ponownie zabrał głos Pan Antoni Mazera, poinformował o możliwości zadawania pytań. Poprosił o przedstawienie się przed zadaniem pytania.

Sławomir Rokan, zapytał co się stało z wariantem nr 1.

Pan Jędrus odpowiedział, że wariant 1 i 3 odpadły na posiedzeniu KOPI po zakończeniu etapu Studium Korytarzowego. Do dalszego etapu prac przeszły warianty 2,4,5 wraz z podwariantem 5a i 6.

Mieszkaniec miał kolejne pytanie, w sprawie przebiegu wariantów przez miasto.

Projektant odpowiedział, że są to warianty nr 2 i 4, które na odcinku miejskim się pokrywają.

Mieszkaniec zaproponował przesunięcie łącznika nr 1 w wariancie 6 przy DW 884 o 100 metrów na zachód.

Projektant odpowiedział, że przesunięcie w rejon pętli autobusowej ze względu na istniejące ukształtowanie terenu (duże różnice pochyłości) jest trudne technicznie ze względu na brak możliwości zapewnienia odpowiednich spadków.

Mieszkaniec kontynuował: czy w związku z tym można rozważyć przesunięcie estakady w wariancie 4 i wariancie 6 o 270 m w kierunku wschodnim, co łączy się bezpośrednio z przesunięciem początku wariantu 4 o 1530 m.

Projektant poprosił mieszkańca o przekazanie jego analizy za pomocą wniosku, ponieważ nie jest w stanie w tym momencie odnieść się do jego uwag ze względu na bardzo szczegółowe pytania. Zobowiązał się do przygotowania odpowiedzi na jego pytania.

Mieszkanka zabrała głos, informując że mieszkańcy przede wszystkim zebrali się na spotkaniu w celu wykluczenia wszystkich wariantów i opowiedzenia się za rozwiązaniem zgodnym z wariantem 5 a.

Następnie głos zabrał Pan Mazera, poprosił zebranych aby dali się wypowiedzieć każdemu, przypomniał, że akcja jest skierowana do każdego mieszkańca i jeżeli ktoś ma pytanie to powinien je zadać. Na każde pytanie będziemy starać się odpowiedzieć.

Pan Kowalski poinformował, że jest w Komitecie przeciwko budowy obwodnicy w granicach miasta. Poprosił zebranych aby poświęcić ten czas i pozostać do końca. Pozostanie na spotkaniu jest w interesie mieszkańców.

Kolejny mieszkaniec zgłosił sprzeciw wobec wariantów przebiegających po terenie miasta. Jego zdaniem powinno się wybudować most na ul. Rzecznej, a obwodnicę wyprowadzić poza teren miasta. Zapytał czy wiadomo, że warianty przechodzą przez tereny pomiędzy obiektami uzdatniania wody i chciałby poinformować, że w tym miejscu znajduje się kilkanaście studni wglębnych, które stanowią awaryjne ujęcie dla miasta przemysła. Obawia się, że przy budowie estakad studnie te ulegną zniszczeniu. Zwraca również uwagę na to, iż te tereny są również cenne przyrodniczo. Dlatego wnioskuje, że najrozsądniejszym rozwiązaniem jest wyprowadzenie obwodnicy poza teren miasta. Poprosił również o podanie kosztu związanego z budową tunelu. Projektant poinformował, że koszt budowy tunelu to około 300 mln złotych.

Kolejny mieszkaniec zapytał czy wiadomo, że przy ul. Zagłoby od dwudziestu ponad lat mieszkańcy wnoszą o budowę kanalizacji, aktualnie są tam szamba. Wyraził oburzenie faktem ponoszenia kosztu budowy tunelu, a nie rozwiązywania bieżących spraw mieszkańców. Ulica jest niewyremontowana.

Kolejno zabrał głos mieszkaniec Lipowicy przypomniał, że mieszkańcy od początku wnioskowali o wariant obwodnicy omijające tereny miejskie, a dostali tylko jeden podwariant 5 a. Zwrócił się z wnioskiem formalnym aby wariant 6 również był wariantem, który będzie prowadzony poza miastem.

Projektant odpowiedział, że biorąc pod uwagę miejsce zakończenia wariantu 6, nie ma możliwości poprowadzenia trasy w sposób omijający w całości miasto. Musiałby się pokrywać z wariantem 5.

Mieszkaniec nie zgodził się z projektantem i powtórzył swój wniosek.

Projektant poprosił o skierowanie wniosku pisemnie wraz ze szkicem proponowanego przebiegu.

Mieszkaniec poprosił o pokazanie ronda na ulicy Wysockiego. Poprosił o wyjaśnienie zjazdu biegnącego równoległe do ul. Wysockiego. Jak rondo będzie skomunikowane z ul. Wysockiego.

Projektant omówił sposób komunikacji w rejonie ronda. Wy tłumaczył jakie okoliczności wpłynęły na konieczność przebudowy tego miejsca.

Mieszkaniec poprosił o pokazanie drugiego ronda na ul. Obrony.

Projektant zaprezentował i omówił wskazane przez mieszkańca miejsce. Poinformował, że w tym miejscu sytuacja wygląda podobnie jak przy wcześniejszym skrzyżowaniu.

Mieszkaniec zapytał dlaczego w wariantcie 5 a, na ul. Wysockiego nie ma ronda.

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA odpowiedziała, że ten wariant w całości omija tereny miasta Przemysła i nie przewiduje połączenia ul. Wysockiego z obwodnicą.

Mieszkaniec zadał ostatnie pytanie, kto pokryje koszty w przypadku realizacji inwestycji w granicach miasta.

Pan Ligoda z GDDKiA poinformował, że zgodnie z ustawą drogę krajową na terenie miasta na prawach powiatu finansuje miasto, poza granicami miasta - GDDKiA.

Pytanie zadał Pan Kowalski Marcin: , poprosił o podanie ilości wyburzeń dla wariantu 2 i wariantu 4.

Projektant odpowiedział, że w wariantcie 2 przewidzianych do wyburzenia jest 19 budynków (mieszkalne i gospodarcze), w wariantcie 4 jest to 31 budynków, a w wariantcie 5 - 13 budynków.

Jadwiga Żerwewiec, zauważyła, że wszystkie warianty, oprócz jednego przechodzą przez miasto.

Twierdzi, że dostali prezent, za który miasto będzie musiało sobie samo zapłacić. Przywołała zapisy pisma z Ministerstwa Infrastruktury. Protestuje przeciwko konieczności ponoszenia kosztu budowy przez Miasto Przemysła. Zarzuca, że nikt nie zapytał Suwerena o zdanie, nikt nie poinformował radnych. Nie ma uchwały na temat obwodnicy. Poprosiła o podanie długości wszystkich wariantów wraz z ich kosztami. Prosiła o potwierdzenie, że miasto ma zapłacić za warianty zlokalizowane na terenie miasta.

Projektant poinformował o długościach poszczególnych wariantów tras: W2 - 20km, W4 -19,3 km, W5 - 24,3 km, W6 - 21,8 km. Wszystkie warianty długością są zbliżone do siebie. Koszty kształtują się w przedziale od ok. 1 mld do ok. 1,3 mld.

Mieszkaniec zapytał czy wiadomo ile będzie musiało miasto wyłożyć na budowę w swoich granicach.

Projektant poinformował, że na ten moment, nie ma takiej wiedzy.

Mieszkanka zapytała czy w tym koszcie ujęte są zjazdy, węzły.

Pan Wojciech Jędryś (Projektant), poinformował, że koszty, które podawał są z wcześniejszego etapu prac projektowych – Studium Korytarzowego i są obliczane wskaźnikowo, mogą się one różnić od tych, które będą liczone na obecnym i późniejszym etapie. Na to będzie miała wpływ ogólna sytuacja rynkowa w Polsce i na Ukrainie.

Mieszkaniec zapytał czy projektuje się połączenie z obwodnicy z rondem na ul. Słowackiego.

Projektant odpowiedział, że jest to droga wojewódzka DW 885, a warianty południowe obwodnicy zostały odrzucone z uwagi na analizę ruchową przeprowadzoną na etapie Studium Korytarzowego, która wykazała brak uzasadnienia ruchowego dla tych wariantów.

Mieszkanka zapytała czym kierowano się przy projektowaniu obwodnicy, która przebiega przez miasto, a zgodnie z wcześniejszymi prezentacjami miała wyprowadzić ruch tranzytowy poza granice. Chodzi o warianty 2, 4 i 6. Zapytała gdzie jest logika.

Projektant omówił w jaki sposób wariant 2 i 6 przejmują ruch tranzytowy, jest to ruch autostradowy, poinformował że prezentowane materiały pokazywały przebieg obwodnicy na terenie miasta Przemyśl. Aby zrozumieć idee prowadzenia obwodnicy należy spojrzeć na całość projektowanego odcinka. Dalej omówił szczegółowo przebieg poszczególnych wariantów.

Mieszkanka dopytuje dlaczego ruch prowadzony jest przez miasto. Gdzie w tym przypadku jest zasada wyprowadzania ruchu.

Projektant po raz kolejny omówił w jaki sposób będzie rozkładał się ruch. Dodał, że przebieg przez miasto był zawarty w przedmiocie zamówienia i taki jest poddany analizie.

Głos zabrał Pan Mazera tłumacząc dlaczego należy prowadzić wariant również przez miasto. Wskazał na bardzo skomplikowane warunki terenowe oraz duże obszary cenne przyrodniczo i historycznie. Wszystkie te czynniki wymagają wypracowania kompromisu. Zwrócił uwagę, że później dokumenty ocenia organ wydający decyzję środowiskową i on dokonuje wyboru wariantu. Należy poprowadzić takie warianty (przez miasto), aby dać szeroki obraz, który z wariantów jest optymalny.

Pan Kowalski z komitetu przeciw obwodnicy nie ma zastrzeżeń do projektanta, wie, że dostał zlecenie i realizuje zalecenia. Poinformował, że mieszkańcy przekazali całą masę protestów. W zamian GDDKiA nadal prezentuje 3 warianty w granicach miasta, to pokazuje jak traktuje się mieszkańców. Stwierdził, że mała frekwencja na spotkaniu wynika ze słabej informacji na temat akcji. Poinformował, że rok temu delegacja komitetu była na spotkaniu w siedzibie GDDKiA, i zadała pytanie co będzie w sytuacji, w której prezydent miasta przekaze informacje, że nie jest w stanie sfinansować inwestycji w granicach miasta. Uzyskano odpowiedź, że nie będzie żadnych wariantów przez miasto. Końcem roku Prezydent Miasta, który napisał, że najbardziej korzystnym wariantem przebiegu obwodnicy są warianty, które w części przebiegają przez tereny miasta. Równocześnie odpowiedział, że nie będzie finansował tego przedsięwzięcia. Zdaniem mieszkańca, GDDKiA posiada informacje o braku możliwości finansowania obwodnicy przez miasto, a pomimo tego nadal rozważa warianty po terenie miasta.

W odpowiedzi zabrał głos pan Dawid Ligoda z GDDKiA, poinformował że GDDKiA otrzymała pisma z Miasta, w których Prezydent Przemyśla informuje o trudnościach w finansowaniu inwestycji przebiegającej po terenie miasta. W związku z faktem, iż prace planistyczne związane z obwodnicą Przemyśla są na wstępnym etapie oraz informacją, że Miasto potencjalnie może starać się o dofinansowanie inwestycji, m. in. z programów operacyjnych UE, dla których trwają obecnie konsultacje społeczne, GDDKiA uznaje temat jako otwarty. Dodał, że GDDKiA uwzględniła postulaty mieszkańców w wyniku których, powstał wariant całkowicie omijający miasto, spełniający oczekiwania większości mieszkańców Przemyśla (5/5a).

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta Przemyśla, który, poinformował, że mieszkaniiec przekazał niepełną informację na temat korespondencji z GDDKiA, pism było więcej, odbywały się spotkania m.in. z Ministerstwem. Prezydent poprosił aby odnieść się merytorycznie do propozycji przebiegu wariantów, czy oprócz aspektu finansowego coś jeszcze budzi obawy mieszkańców i druga kwestia to kwestia finansowa i na tym polu miasto prowadzi cały czas rozmowy. Prezydent ma świadomość przepisów i trasa na terenie miasta powinna być finansowana ze środków miasta. Poinformował, że plan budowy 100 obwodnic nie jest inicjatywą miasta, jest to program rządowy. W sprawach finansowych kilkakrotnie odbywały się spotkania z Ministrem Adamczykiem, na których kwestie możliwości finansowania przez miasto były poruszane. Podkreślił, że jego zdaniem plany budowy obwodnicy w terenie miasta bez wcześniejszego zabezpieczenia środków finansowych dla miasta jest co najmniej niepoważne. Oświadczył, że Miasto nie będzie w stanie zaciągnąć kredytu w wysokości 200 mln. Miasto nie jest w stanie sfinansować inwestycji rządowej. Miasta nie stać i najprawdopodobniej nie będzie stać na taką inwestycję. Zadał pytanie czy w momencie zapewnienia finansowania przez Państwo tej inwestycji to czy wtedy będą mieszkańcom odpowiadać przebiegi trasy. Poprosił aby skoncentrować się na obwodnicy i jej lokalizacji. Poinformował, że w ustawie, na którą powoływali się przedmówcy są zapisy, które pozwalają na mocy porozumienia sfinansować taką inwestycję ze środków innych niż miejskie, ze środków rządowych. Taka sytuacja występuje przy przebudowie drogi krajowej DK 28, na tą drogę miasto nie wykląda ani złotych.

Pan Dawid Ligoda z GDDKiA nie potwierdził możliwości sfinansowania budowy obwodnicy na terenie miasta ze środków GDDKiA.

Prezydent dodał, że nie ma formuły, która mogłaby zmusić miasto do zapłaty za taką inwestycję. Poprosił aby skupić się przede wszystkim na przebiegu trasy. Kwestie finansowe są ważne ale nie w tym momencie. Może się okazać, że w przyszłości miasto na to będzie stać lub rząd to sfinansuje.

Głos zabrała Pani Halina z miejscowości Przemyśl, zadała pytanie czy podczas projektowania były wzięte pod uwagę plany rozwoju Przemyśla, w która stronę miasto będzie się poszerzać. Pani poprosiła o wykazanie jakimi czynnikami ekologicznymi kierował się projektant prowadząc 3 warianty przez miasto.

Projektant poinformował, że na wcześniejszym etapie została przeprowadzona analiza wielokryterialna i na jej podstawie zostały wybrane warianty do obecnego etapu. Co do możliwości poszerzenia miasta, to takich rzeczy projektant nie bierze pod uwagę, to nie jest w zakresie jego prac. Projektant poinformował, że aktualnie przeprowadzana jest roczna inwentaryzacja przyrodnicza i kompletowane są materiały do wniosku o uzyskanie decyzji środowiskowej.

Mieszkaniec zwrócił uwagę na to, iż obwodnica ogranicza rozwój miasta. Zarzucił, że nazwa obwodnica przy tych wariantach nie ma sensu. Zarzucił Projektantowi, że prowadzi trasę w niedalekiej odległości od zabudowy, że kieruje ruch w stronę ulic, które nie są remontowane. Zapytał projektanta czy chciałby mieszkać w takim miejscu, skierował również zapytanie do GDDKiA czy zamierza wykupić te domy.

Pan Dawid Ligoda z GDDKiA odpowiedział, że w sprawie wykupów gruntów orzeka decyzja ZRID, w której wskazane są grunty do wykupu. Po tej decyzji niezależny rzeczoznawca dokonuje wyceny i wypłacane są rekompensaty. Dodał również, że działki zlokalizowane poza pasem drogowym nie będą wykupywane. Poinformował jakie czynności aktualnie są prowadzone, aby móc złożyć wniosek o decyzję środowiskową.

Mieszkaniec zapytał kto zamówił wariant przez miasto, nikt nie chce tych wariantów, zarzuca że te propozycje są po to aby łatwiej przeprowadzić procedurę środowiskową. Zaproponował aby od razu wybrać wariant 5 i 5a jako optymalne.

Pan Dawid Ligoda z GDDKiA odpowiedział, że aktualnie wszystkie warianty są równoważne i są opracowywane z tą samą szczegółowością. Omówił kto i kiedy będzie rekomendował i wybierał warianty.

Głos zabrał Pan Tomasz Wikiera poprosił o pokazanie miejsca połączenia obwodnicy z DW884 (węzeł). Poinformował, że zapoznał się z dokumentacją, przeanalizował promienie oraz niezbędny obszar konieczny do wykonania takiego rozwiązania. Jego zdaniem pod takie rozwiązanie będzie potrzeby teren około 10 ha. Twierdzi, że na wcześniejszym etapie nie było wzmianki o tak dużym zajęciu terenu. W związku z tym ma pytanie do projektanta co wpłynęło na tak duże zajęcie terenu.

Pan Dawid Ligoda z GDDKiA poinformował, że Projektant ma zgodnie z umową przygotować wariantowe rozwiązanie skrzyżowań, w tym akurat szczególnym miejscu jest to wariant najbardziej rozbudowany. Poinformował, że w miarę możliwości technicznych podjęte zostaną czynności mające na celu optymalizację rozwiązań. Decyzja o wyborze wariantów skrzyżowania zostanie podjęta na późniejszym etapie.

Projektant odpowiedział, że jest to rozwiązanie narzucone przez ukształtowanie terenu, występują tam duże różnice wysokości. Jego zdaniem jest to optymalnie rozwiązany węzeł.

Mieszkaniec poinformował, że przy ulicy Wołodyjowskiego zostały mu sprezentowane pod oknami dwie drogi. Zwrócił uwagę, że przy tej ulicy są nowo wybudowane domy. Jeżeli powstanie tam obwodnica czy ludziom, którzy nie będą tam chcieli mieszkać GDDKiA wypłaci pieniądze?

Jego zdaniem wszystkie nieruchomości stracą przez tą inwestycję na wartości. Nie rozumie dlaczego nie realizuje się wariantów poza miastem. Po co analizować warianty, które kolidują z budownictwem.

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA poinformowała, że odszkodowania wypłacane są za działki zajęte pod pas drogowy. Niestety prawo nie przewiduje wyłączenia oraz co za tym idzie odszkodowań w sytuacji, o której mówił mieszkaniec.

Głos zabrała Małgorzata Chałupczyńska, poinformowała, że 10 miesięcy temu dostała pozwolenie na budowę, aktualnie się buduje, a trzy dni temu dowiedziała się, że obwodnica będzie przebiegać 100m od jej domu. Pyta dlaczego dostała pozwolenie, dlaczego nikt jej nie poinformował, że w tym terenie planuje się budowę obwodnicy? Dodała, że tak się nie traktuje ludzi.

Pan Dawid Ligoda z GDDKiA poinformował, że na tym etapie prac projektowych nikt nie wstrzyma budowy domu czy nie uchyli się od wydania pozwolenia na budowę. Również decyzja środowiskowa nie zatrzymuje takich procesów. Dopiero decyzja ZRID, która zatwierdza przyszły pas drogowy wyznacza grunty, które będą przechodzić na własność Skarbu Państwa. W takich przypadkach właścicielom gruntów przejmowanych pod pas drogowy przysługiwać będzie odszkodowanie.

Pan Antoni Mazera poinformował, że jest to jeden z wariantów. Zaproponował aby mieszkańcy składali wnioski ze swoimi postulatami. Po wcześniejszej akcji został zaproponowany wariant 5a, który wpisuje się w oczekiwania ludności. Zachęcił do składania wniosków, poinformował, że na każdym etapie mają prawo składania odwołań. Poinformował, że część inwestycji nie trafia do realizacji ze względu na duży opór społeczny. Projektant musi przedstawić różne warianty, tak aby później organ wydający decyzję środowiskową mógł ocenić, który jest optymalny. Dodatkowo omówił procedurę udzielania decyzji środowiskowej.

Kolejna mieszkanka zabrała głos, poinformowała, że rozumie emocje przedmówców, dodała, że rok temu była w takiej samej sytuacji. Uważa, że program budowy 100 obwodnic to kukułcze jajo, zwraca uwagę, że nie tylko mieszkańcy Przemysła mają ten problem. Dodała, że jest wariant 5 z podwariantem 5a, który spełnia oczekiwania i mieszkańcy powinni zrobić wszystko aby ten wariant zdobył rekomendację. Zachęciła do podpisywania petycji czy wniosków. Dziś trzeba zrobić wszystko aby to mieszkańcy dokonali wyboru, a nie urzędnicy. Poprosiła o pokazanie ronda na Ulicy Wysockiego w wariantach 2 i 4.

Mieszkaniec w międzyczasie zapytał o terminy realizacji.

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA omówiła zakładane terminy pozyskania niezbędnych decyzji oraz przedstawiła termin realizacji budowy obwodnicy. Zakończenie budowy to 2029 r., a uzyskanie prawomocnej decyzji ZRID planowane jest na początek 2027 r.

Wrócono do prezentowania ronda w okolicach ulicy Wysockiego.

Mieszkanka przedstawiła swoje wątpliwości, co do takiego rozwiązania, podeszła do projektanta i omówiła to miejsce. Poinformowała, że w rejonie estakady znajdują się tzw. zielone płuca

Przemyśla. Zarzuciła brak sensu zaproponowanych rozwiązań. Poprosiła również o pokazanie wariantów 5 i 6. Omówiła jak wygląda ten teren i co na nim się znajduje. Prosi o przyjęcie wariantu 5a.

Mieszkaniec zapytał dlaczego wariant 5a nie ma połączenia z Wysockiego, czy to jest kara dla mieszkańców w związku ze sprzeciwem?

Projektant w odniesieniu do pytania mieszkańca, poinformował, że nie ma możliwości wykonania skrzyżowania ze względu na duże różnice wysokości pomiędzy projektowaną obwodnicą a ul. Wysockiego oraz niekorzystne ukształtowanie terenu w tym rejonie.

Kolejno zabrał głos Pan Robert Bał radny, który omówił działania Rady Miasta związane z przedmiotową inwestycją. Odczytał uchwałę Rady oraz poinformował kto był za, a kto przeciw. Głos zabrał Pan Marek Rząsa, poseł RP, poinformował, że uczestniczył we wszystkich spotkaniach informacyjnych. Prosił o zachowanie spokoju, ponieważ jego zdaniem ta obwodnica nie powstanie. Nazwanie tej inwestycji obwodnicą Przemyśla to jakieś nieporozumienie. Prezentowane rozwiązania można uznać za obwodnicę Orłów, Żurawicy, Przemyśl wchodzi albo omija, w tym przypadku konsekwencje ponoszą mieszkańcy gminy Przemyśl i Krasieczyn. Zwraca uwagę, że prawo musi bronić obywateli. Omówił swoje spostrzeżenia na temat możliwości prowadzenia drogi. Uważa, że w momencie poprowadzenia jakiegokolwiek wariantu przez miasto to zostanie złamane prawo. Informuje, że nie ma żadnych porozumień, że takie działania po prostu są niezgodne z prawem. Należy odciążyć Przemyśl, zaproponował przebieg swojego wariantu. Zaproponował również aby środki na budowę obwodnicy przekazać miastu, ono najlepiej będzie wiedzieć w jakiś sposób usprawnić sobie ruch. Każdy kto po Przemyślu się porusza wie gdzie są tzw. wąskie gardła.

Radny podsumował głosy wysłuchane podczas spotkania, zwrócił się do przedstawicieli GDDKiA, aby wsłuchać się w głos mieszkańców i przychylić się do ich stanowiska, że nie chcą mieć obwodnicy w zaproponowanym kształcie wariantów przechodzących po terenie miasta Przemyśl. Radny dodał, że miasta po prostu nie stać na takie inwestycje. On jako mieszkaniec jest przeciwny przedstawionym propozycjom przechodzącym przez tereny miasta Przemyśl.

Następnie Radny dodał, że będzie służył ludziom bo przez nich został wybrany, nie mieszka w spornym rejonie, jednak deklaruje, że nie zagłosuje za tym co może krzywdzić mieszkańców. Zadeklarował, że będzie razem z mieszkańcami Przemyśla.

Pan Mazera prosił o rozmowy na temat przebiegu inwestycji. Przypomniał o składaniu wniosków. Mieszkaniec zapytał kiedy i który wariant będzie ogłoszony jako docelowy.

Pan Mazera przypomniał o terminach realizacji. Zakończenie budowy to 2029 r., a prawomocna decyzja ZRID planowana jest na początek 2027 r.

Dariusz Lasek poinformował, że jako Radny jest przeciwny przebiegom obwodnicy przez tereny miasta Przemyśl. Poprosił Inwestora aby wsłuchać się w głos mieszkańców, wie, że jest wariant optymalny (5a) i mieszkańcy też go popierają.

Pan Dawid Ligoda z GDDKiA dodał, że po to są te spotkania, aby móc wysłuchać mieszkańców. Przypomniął o możliwości składaniu wniosków.

Mieszkaniec zapytał czy na każdy wniosek zostanie przygotowana odpowiedź.

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA, poinformowała, że formularze służą do przekazania opinii i wniosków. Sporządzony po akcji informacyjnej raport będzie zawierał odniesienie Projektanta do złożonych wniosków..

Kolejny Radny zabrał głos, poinformował, że obwodnica musi być poprowadzona poza miastem. Obwodnica jest potrzebna, aby wyprowadzić z miasta ruch tranzytowy. Dziś miasto musi się rozwijać, musi mieć przestrzeń, proponuje aby wybrać wariant poza miastem.

Piotr Rożyński, prosi o zaprezentowanie wariantu 5a, ma obawy, co do braku skrzyżowania, i martwi się, że ten wariant może zostać wykluczony ze względu na brak połączenia. Zadał pytanie co można byłoby zrobić aby skomunikować te drogi.

Projektant dodał, że już odpowiadał na takie pytanie. Ze względu na duże różnice wysokości dziś nie ma tego rozwiązania. Dziś trudno to stwierdzić czy takie połączenie uda się technicznie wykonać. Wymaga to analizy.

Mieszkaniec zapytał dlaczego rozwiązania z innych wariantów np. połączenia za pomocą estakad, nie można przejść do tego wariantu.

Projektant poinformował, że estakada jest zaprojektowana przy stacji uzdatniania wody. Powiedział, że na chwilę obecną nie widzi możliwości wykonania takiego rozwiązania w tym miejscu.

Pan Mazera przypomniał o składaniu wniosków i rozmowie na temat wariantów. Poprosił o pytanie merytoryczne.

Mieszkaniec zapytał czy jest możliwość spotkania PZDW z GDDKiA.

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA zapytała czemu miałyby służyć organizowanie takiego spotkania.

Mieszkaniec odpowiedział, że przedłużenia obwodnicy od DK 28 do ul. Słowackiego.

Pani Żaneta Dolińska z GDDKiA poinformowała, że warianty południowe obwodnicy Przemyśla, które łączyły się z drogą wojewódzką w okolicach ronda Słowackiego, nie zostały przyjęte do dalszych prac ze względu na brak uzasadnienia ruchowego.

Prezydent poinformował, że wtedy przebieg trasy jest w całości po terenach miasta, poprosił aby mieszkańcy przemyśleli tą propozycję. Czy chcą zwiększać koszty dla miasta czy je zmniejszać.

Mieszkanka zapytała GDDKiA czy po spotkaniu, jak wpłyną wszystkie sprzeciwy, będzie uchwała rady miasta, to jakie są szanse na odrzucenie wszystkich trzech wariantów prowadzonych przez miasto.

Pani Żaneta Dolińska odpowiedziała, że rozumie emocje zebranych mieszkańców, da się zauważyć duży opór na warianty prowadzone przez tereny miasta. Informacja na temat sprzeciwu będzie zawarta w raporcie z akcji. GDDKiA na posiedzeniu ZOPI będzie informować o sprzeciwie

mieszkańców i braku akceptacji dla przebiegu obwodnicy po terenie miasta. Przypomniała, że ostateczny wariant wybierany jest przez Organ wydający decyzję środowiskową.

Projektant przypomniał, że na spotkaniach z mieszkańcami nie wybiera się wariantu. Spotkania służą aby zebrać komplet informacji i móc je zawrzeć we wniosku o decyzję środowiskową. Organ wydający decyzję środowiskową rekomenduje wariant do realizacji.

Mieszkaniec zapytał dlaczego wszystkie warianty idą łącznikiem od Radymna stroną zachodnią, oraz czy wyniki analizy i prognozy ruchu będą weryfikowane, czy w przypadku zmiany natężeń będą nowe warianty.

Projektant odpowiedział, że warianty zostały zaprojektowane zgodnie z zamówieniem GDDKiA. Jeżeli chodzi o analizę i prognozę ruchu, to została ona wykonana na aktualnym, obowiązującym generalnym pomiarze ruchu. Zostały wykonane dodatkowe pomiary, analiza została zatwierdzona przez GDDKiA i już nie będzie zmieniana na tym etapie projektowania w związku z czym nie przewiduje się opracowywania nowych wariantów

Kolejny Mieszkaniec chciałby porozmawiać o rozwiązaniach przy ulicy Wysockiego.

Projektant podszedł do zainteresowanego i indywidualnie wyjaśnił w jaki sposób zaprojektowano drogę w tym rejonie.

Mieszkanica poprosiła, żeby w przypadku kolejnej akcji lepiej poinformować o niej mieszkańców.

Pan Mazera odpowiedział, że akcja informacyjna była dobrze zorganizowana, ogłoszenia opublikowane były w prasie i w internecie. Ogłoszenia o spotkaniach rozwieszone były w urzędach, w których były wyłożone do wglądu materiały związane z inwestycją.

Pan Antoni Mazera omówił sposób kontaktu z Zamawiającym i Projektantem. Przypomniał o możliwości składania wniosków i opinii. Poinformował, że głos mieszkańca jest liczony jako jeden, jeśli mieszkaniec złoży formularz indywidualnie oraz podpisze się pod wnioskiem komitetu społecznego to pomimo wpisania się do komitetów głos takiej osoby będzie liczony jako jeden. Podziękował za udział w spotkaniu.

Protokołował:

Justyna Mansel

	LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW
	dotyczy:
	AKCJA INFORMACYJNA II dla inwestycji pn.: „Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77” Przemysł, 03.06.2022 r.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Administratorem Państwa danych osobowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, tel. (022) 375 8888, e-mail: kancelaria@gddkia.gov.pl.

W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych, można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, za pośrednictwem adresu e-mail: iod@gddkia.gov.pl.

Dane osobowe będą przetwarzane w celu organizacji spotkania informacyjnego prowadzonego w ramach Akcji Informacyjnej przeprowadzonej na etapie Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego Etap I dla inwestycji pn.: Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77

Administrator przetwarza Państwa dane osobowe w celu realizacji prawnie uzasadnionych interesów Administratora, polegających na uzyskaniu informacji zwrotnej od społeczeństwa i wykorzystaniu jej w procesie projektowania (art. 6 ust. 1 lit e RODO).

Przetwarzanie Państwa danych osobowych jest konieczne aby zapewnić Państwu możliwości udziału w niniejszym spotkaniu.

Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz przez okres przewidzianej prawem archiwizacji akt sprawy.

Państwa dane osobowe są powierzane lub udostępniane podmiotom świadczącym na rzecz Administratora usługi związane z obsługą i rozwojem systemów IT.

W ramach funkcjonowania systemów teleinformatycznych Administratora dane osobowe mogą zostać przekazane do państwa trzeciego. Podstawą takiego przekazania są standardowe klauzule umowne (art. 46 ust. 2 lit c RODO). Szczegółowych informacji na temat warunków przekazania Państwa danych osobowych do państw trzecich można uzyskać Inspektor Ochrony Danych – kontakt iod@gddkia.gov.pl.

Przysługują Państwu następujące prawa:

1. Prawo dostępu do danych osobowych i ich sprostowania,
2. Prawo żądania ograniczenia przetwarzania - jeżeli spełnione są przesłanki określone w art. 18 RODO,
3. Prawo żądania usunięcia danych osobowych - jeżeli spełnione są przesłanki określone w art. 17 RODO,
4. Prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych,
5. Prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Państwa dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STES-R ETAP I

LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW

Spotkanie informacyjne - Przemysł, 03.06.2022 r.

Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/am się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.

Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgodna na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
1	Przemysław Włodek				
2	Konrad Szarygieldy				
3	Rachwał				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STES-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Przemysł, 03.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/lam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
4	Agata Paul				
5	Sébastien Paul				
6	Łukasz Paul				
7	Rebecca Paul				
8	Krzysztof Paul				
9	Michał Paul				
10	Joanna Kucharska				
11	Jacek Kowal				
12	Stanisław Janko				
13	MAGDALENA OSTROŹKA				
14	Michał Ostrożka				
15	Michał Ostrożka				
16	Aneta Natalia Gąsiorowska				
17	Marek Szymon				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STEŚ-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Przemysł, 03.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/łam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
18	Agnieszka Rosłowska				
19	Krzysztof Porcuł				
20	Łucja Kontecka				
21	Paulina Chyży				
22	Janina Nowak				
23	Teresa Jędrzej				
24	Piotr Brzódowski				
25	Marek Jolanta				
26	Dariusz Mielni				
27	Teresa Szc				
28	Krzysztof Łeżuch				
29	Krzysztof JARUSZ				
30	Zofia Ziłnowa				
31	Sandra Kowalc				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STES-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Przemysł, 03.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/łam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
32	Renata Stasiewicz				
33	Mariusz Kociński				
34	IGA KALICHOSZKA				
35	Adam Bauck				
36	Witold Bajtelski				
37	MARCIN BATA				
38	Ziemont Prochuk				
39	Elzbieta Bata				
40	Zofia Wyma				
41	Agneta Gielich				
42	Artur Biorcy				
43	KATARZYNA KAROLINA SZCZ				
44	ŁUKASZ SOŁA				
45	STOM				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STES-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Przemysł, 03.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/lam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
46	Tomasz Witek				
47	Leszek Ziemiński				
48	Mariusz Borkowski				
49	Dawid Ziemiński				
50	BARTŁOMIEJ HORAK				
51	JACEK WĘROT				
52	SEALOMIR ROHAN				
53	Syrena Banyś				
54	Marie Tydars				
55	Stefan Niedzielski				
56	Tekla Kapiś				
57	Lucy Adrian				
58	Krzysztof Cichka				
59	Mateusz Cieślak				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STES-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Przemysł, 03.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/lam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
60	Zbigniew LINDA				
61	Elzbieta Teuchmann				
62	Renata Filipowicz - Dob				
63	Niechom Dob				
64	Murcia Fala				
65	Dato Szyja				
66	Lewandowski Zdzisław				
67	Renata Hittkiewicz				
68	Kozak Anna				
69	Korbi Witold				
70	Imonka Denim				
71	Żurawski Karimierz				
72	Bobko Zdzisław				
73	Krysiak Stefania				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STEŚ-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Przemyski, 03.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/łam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
74	Joanna Jolnich				6/4
75	Dorothe Magelka				
76	Monika Reor				
77	MILHÁE UFINOVX				
78	NARON				
79	Joanna Jolnich				
80	Valine Lagodarc				
81	Regina Jopel				
82	Elizbieta Gorn				
83	Kowalski Ma				
84	Małgorzata				
85	Lucyanna Jony				
86	Sawicki Dorota				
87	Monika Piwko				

Budowa obwodnicy Przemysła w ciągu drogi krajowej DK28/77 - STEŚ-R ETAP I					
LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW					
Spotkanie informacyjne - Przemysł, 03.06.2022 r.					
Oświadczam, że podaję dane osobowe dobrowolnie i są one zgodne z prawdą oraz, że zapoznałem/łam się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania moich danych osobowych.					
Lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość/ Instytucja	Podpis zgoda na przetwarzanie danych osobowych	Podpis	Uwagi:
1	2	3	4	5	6
88	Bogusław Kuratko				
89	Dariusz Walpowski				
90	Robert Sadowski				
91	Robert Jachymski				
92	Grzegorz Wojewoda				
93	Artur Wesołowski				
94	Paweł Podkościelny				
95					
96					
97					
98					
99					
100					
101					

ZAŁĄCZNIKI DO RAPORTU

1. Plan sytuacyjny - korekta wariantów W2 i W6
2. Plan sytuacyjny - podwariant W5b