

Uchwała nr 75
Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 3 czerwca 2025 roku
w sprawie projektu rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku
Publicznego w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem

Na podstawie art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491 z późn. zm.) oraz § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2052), uchwała się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem.

§ 1

Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie opiniuje projekt rozporządzenia jako krok w kierunku uporządkowania funkcjonowania Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem. Rada podkreśla znaczenie tego aktu jako ram prawnych dla instytucji, która ma szansę stać się prawdziwym forum dialogu między młodym pokoleniem a władzami publicznymi.

§ 2

Rada zauważa jednak, że należy wykorzystać szansę i stworzyć system prawdziwie reprezentacyjny. Obecne zapisy nadal pozostawiają zbyt dużą autonomię wyboru członków Rady Przewodniczącemu Komitetu do spraw Pożytku Publicznego. Tymczasem Rada, jako jedyne ustawowo umocowane ciało dialogu z młodzieżą, powinna reprezentować głos młodych ludzi i nie powielać błędów poprzednich kadencji. Aby to osiągnąć, należy stworzyć mechanizm umożliwiający samodzielny wybór reprezentantów młodzieży przez organizacje ich reprezentujące.

§ 3

Rada rekomenduje system oparty na czterech filarach:

Sejmiki Młodzieży – każdy Sejmik młodzieży powinien mieć zapewnione miejsce w Radzie, a decyzja o obsadzie miejsca powinna należeć do samego Sejmiku.

Młodzieżowe Rady – przedstawiciele Młodzieżowych Rad powinni być wybierani w drodze głosowania, na wzór procedury stosowanej przy wyborach przedstawicieli ngo do Komitetów Monitorujących Fundusze Europejskie a więc w sposób demokratyczny. Istniejące federacje – należy zapewnić miejsce dla ogólnopolskich federacji zrzeszających organizacje młodzieżowe.

Reprezentanci NGO – organizacje pozarządowe powinny wyłaniać swoich przedstawicieli również w drodze głosowania, wzorem procedury wyborczej do Komitetów Monitorujących FE.

§ 4

Rada podkreśla konieczność rozważenia ograniczenia możliwości zgłaszania kandydatów do organizacji młodzieżowych, w tym współzarządzanych przez młodych ludzi lub pracujących z młodzieżą.

§ 5

W projekcie brakuje określenia wieku członków Rady, co stwarza ryzyko, że mimo celu wskazanego w nazwie, Rada nie będzie w pełni reprezentować młodego pokolenia.

§ 6

Rada dostrzega intencję ustawodawcy stworzenia bardziej przejrzystych zasad wyboru członków Rady. Niemniej komisja, o której mowa w § 11 projektu, pełni jedynie funkcję formalno-prawną, a rzeczywisty wybór członków pozostaje w gestii jednoosobowej decyzji Przewodniczącego Komitetu. Taki mechanizm nie zapewnia wystarczającej transparentności i może prowadzić do nadużyć.

§ 7

Ustawa o pożytku publicznym daje RDPP 30 dni na wyrażenie opinii, a przewidziany termin 10 dni znacznie ogranicza możliwość rzetelnej analizy projektu i zaproponowanie własnych szczegółowych rozwiązań.

§ 8

Niniejszą uchwałę należy przekazać do Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, Minister do spraw Społeczeństwa Obywatelskiego.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Współprzewodniczący
Rady Działalności Pożytku Publicznego
Michał Braun
Maciej Kunysz