



Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

BDG.WZP.1936.20.2022.MG

PN-65/2022

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wsparcie doradcze z zakresu dostępności dla koordynatorów ds. dostępności, realizowanego w ramach projektu pn. Współpraca na rzecz dostępności – szkolenia dla koordynatorów, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój)

Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawcy¹:

Pytanie 1:

V. Warunki udziału w postępowaniu

1.4 w zakresie zdolności technicznej i zawodowej:

(...)

Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby:

- co najmniej jedna z tych usług obejmowała swym zakresem grupę nie mniej niż 30 różnych podmiotów (przez „podmioty” Zamawiający rozumie różne organizacje lub różne rozproszone geograficznie oddziały jednej organizacji),

Rozumiemy, że wspomniane 30 różnych podmiotów, biorąc pod uwagę charakter przedmiotowego zamówienia, miały być zlokalizowane w różnych miejscowościach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zawarł w ww. warunku wymogu aby wspomniane 30 różnych podmiotów miało być zlokalizowane w różnych miejscowościach.

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapisy sformułowane w SWZ.

Pytanie 2:

¹ na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.).

Z uwagi na fakt, że niniejsza usługa obejmuje „audytów dostępności”, rozumiemy, że ww. wymóg także obejmuje audyt 30 różnych podmiotów, tj. co najmniej jedna z tych usług obejmowała swym zakresem audyt dostępności nie mniej niż 30 różnych podmiotów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zawarł w warunku, określonym w rozdziale V ust. 1 pkt 4.1 ppkt. 1 SWZ, wymogu aby co najmniej jedna z wykazywanych usług obejmowała swym zakresem **audyt dostępności** nie mniej niż 30 różnych podmiotów. Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapisy sformułowane w SWZ.

Pytanie 3:

- co najmniej jedna z ww. usług została zrealizowana w jednostce lub jednostkach administracji publicznej

Rozumiemy, że poprzez jednostkę administracji publicznej chodzi o: „ministerstwa, urzędy centralne oraz urzędy administracji zespolonej i niezespolonej”?

Odpowiedź:

Poprzez jednostki administracji publicznej Zamawiający rozumie jednostki sektora finansów publicznych, w tym szpitale oraz sądy.

Pytanie 4:

3.5.4. W ramach rozliczenia przewidzianych do realizacji godzin doradztwa, koszt jednej godziny doradztwa powinien uwzględniać koszt prac w urzędzie oraz niezbędnego nakładu pracy ze strony Wykonawcy, wykraczającego poza ww. godziny bezpośredniego doradztwa, umożliwiającego efektywne zrealizowanie ww. działań i dostarczenie zakładanych produktów (w tym koszt personelu Wykonawcy, organizacji warsztatu, przeprowadzenia weryfikacji dostępności, o której mowa w pkt 3.2. OPZ, oraz przygotowania indywidualnych raportów jednostkowych z działań doradczych i raportu podsumowującego). Zamawiający nie przewiduje rozliczenia godzin pracy konsultanta poza godzinami pracy świadczonymi bezpośrednio w urzędzie;

Wykonawca rozumie, że poprzez fakt, że formularzu ofertowym podana jest tylko 1 stawka i ma ona objąć nie tylko konsultacje z urzędami, ale także wszystkie pozostałe zadania tj. m.in. poniższe?

1. przygotowanie HRZ zgodnie ze wzorem przekazanym przez Zamawiającego po zawarciu umowy;
2. opracowanie koncepcji wsparcia doradczego dot. wdrażania rozwiązań dostępnościowych w urzędach;
3. przeprowadzenie rekrutacji i naboru koordynatorów do spraw dostępności z 200 urzędów;

4. przygotowanie i organizację warsztatu przygotowawczego dla koordynatorów do spraw dostępności;
5. organizacja bezpośredniego wsparcia doradczego dla koordynatorów w 200 urzędach w wymiarze maksymalnie 8000 godzin;
6. opracowanie 200 raportów jednostkowych wraz z wnioskami i rekomendacjami dla każdego urzędu oraz raportu podsumowującego wsparcie doradcze we wszystkich urzędach wraz z wnioskami i rekomendacjami;

Oznacza to, że przy cenie 2 000 000 PLN netto stawka za całość prac, w tym stawka trenerska, wyniesie zaledwie 250 PLN.

Odpowiedź:

W par. 8 ust. 2 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 2 do SWZ)

Zamawiający wskazał wprost, że:

„Wynagrodzenie (...) zostanie wypłacone w następujących częściach:

1) za zrealizowanie części zamówienia, „o której mowa w § 2 ust. 3 pkt 1-14 i 16) umowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości nieprzekraczającejzłotych brutto (słownie: złotych), przy czym **wynagrodzenie rozliczane będzie poprzez wyliczenie iloczynu ceny jednej godziny doradztwa i liczby rzeczywiście przeprowadzonych godzin bezpośredniego doradztwa - udokumentowanych kartami konsultacji** – o których mowa w § 4 pkt 2 umowy, przy cenie jednej godziny doradztwa w wysokości złotych brutto;

Zamawiający zapłaci za pełne godziny doradztwa. Jedna godzina wynosi 60 minut; maksymalna liczba godzin doradztwa, za którą zapłaci Zamawiający, to 8 000;

2) za zapewnienie tłumaczenia PJM, SJM lub SKOGN podczas warsztatu przygotowującego, o którym mowa § 2 ust. 3 pkt 15, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości złotych brutto (słownie: złotych).”

Oznacza to, że wynagrodzenie za jedną godzinę doradztwa (określone w pkt. 1) obejmie wszystkie zadania wymienione w § 2 ust. 3 pkt 1-14 i 16) projektowanych postanowieniach umowy. Jednocześnie, zgodnie z pkt. 2), Wykonawca otrzyma wynagrodzenie określone przez niego w formularzu oferty (Załącznik nr 1 do SWZ) w przypadku zapewnienia tłumacza PJM, SJM lub SKOGN podczas warsztatu przygotowującego, o którym mowa § 2 ust. 3 pkt 15 (jeśli faktycznie zaistnieje taka konieczność).

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapisy sformułowane w SWZ.

Pytanie 5:

Czy wykonanie audytów dostępności wlicza się do puli 8000h?

Jeśli nie, dlaczego wynagrodzenie za ich wykonanie jest zależne od liczby godzin konsultacji? Tj. w przypadku braku godzin konsultacji nie będzie pokryty koszt wykonanego należycie audytu.

Odpowiedź:

Zob. odpowiedź na pytanie 4.

Pytanie 6:

Czy, ze względu na czas lub odpowiednie nasycenie danymi wcześniej, Zamawiający dopuszcza sytuacje spożytkowania niepełnej puli 8000 h, tj. np. połowy?

Czy w takiej sytuacji, pomimo dostarczenia wszystkich produktów zamówienia Wykonawcy zostanie wypłacone jedynie 50% wynagrodzenia? (czyli w przypadku stawki 250 PLN netto za godzinę, jedynie 1 000 000 PLN netto)

Czy Zamawiający pokryje w takiej sytuacji np. koszty organizacji szkolenia czy przeprowadzenia audytów w 200 urzędach, które są realizowane bez względu na liczbę godzin przeprowadzonych konsultacji?

Odpowiedź:

Zob. odpowiedź na pytanie 4. Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że w ramach tego postępowania zamówienie nie obejmuje organizacji szkoleń.

Pytanie 7:

(§ 14. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy)

1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy, zgodnie z art. 450 oraz art. 452 ust 2 PZP w wysokości 5% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy, tj. kwotę złotych

Czy zabezpieczenie należytego wykonania umowy może zostać wniesione jedynie w pieniądzu?

Czy cała kwota (w przypadku 2 500 000 PLN brutto będzie to 125 000 PLN) musi być wpłacona jednorazowo już na etapie podpisania umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem XVII pkt 1 (i dalsze) SWZ, a także zgodnie z par. 17 ust. 1 projektowanych postanowień umowy, Wykonawca przed zawarciem umowy wniesie zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej wskazanej w ofercie, w formie określonej w art. 450 ust. 1 ustawy pzp. Oznacza to, że do momentu podpisania umowy Wykonawca wnosi całość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wybranej przez siebie formie, zgodnej z art. 450 ust. 1 ustawy Pzp.

Pytanie 8:

Biorąc pod uwagę czas trwania postępowania oraz czas potrzebny na przygotowanie audytów i opracowanie produktów realnie na konsultacje pozostaje ok.4 miesiące.

Przy 5h dziennie konsultacji (do tego dochodzą przerwy, dojazdy, etc.) daje to 1600 roboczodni na 4 miesiące, a więc 400 roboczodni miesięcznie, do „obsługi” których (biorąc pod uwagę 20 dni roboczych w miesiącu wykluczając święta i weekendy) potrzebnych będzie aż 20 ekspertów.

Czy wobec tego zgłaszając dodatkowe osoby podczas realizacji należy każdorazowo przedstawiać uzupełniony o nowe osoby wykaz, a Zamawiający będzie obligatoryjnie akceptował każdego z ekspertów?

Odpowiedź:

W tym zakresie Zamawiający podtrzymuje sformułowania zawarte w par. 5 Projektowanych postanowień umowy, tj.:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia zespołu realizującego zamówienie, składającego się, zgodnie z OPZ i przedstawioną ofertą, ze specjalistów posiadających odpowiednie kompetencje i doświadczenie, dającego gwarancję realizacji przedmiotu umowy na wymaganym przez Zamawiającego poziomie.

2. Zmiany w zespole osób realizujących zamówienie są możliwe wyłącznie w przypadkach losowych, niemożliwych do przewidzenia na etapie oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

3. Wykonawca niezwłocznie zgłosi każdą zmianę personalną w zespole realizującym zamówienie w stosunku do składu zespołu przedstawionego w ofercie. Każda zmiana personalna podlega pisemnej akceptacji Zamawiającego w trybie ust. 5.

4. Osoby zastępujące oraz osoby, o które Zespół został rozszerzony, muszą spełniać co najmniej analogiczne wymagania, jak osoby zastępowane.”

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Z poważaniem

Sylwia Ojdym

/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/